



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

# **UNA VISIÓN MACROECONÓMICA DE LA EXPO DEL 92**

Autor/a: Carlota Escribano Aliaga

Director/a: Tomás Curto González

## **Resumen**

Este artículo analiza los efectos de la Exposición Universal, celebrada en 1992 en la ciudad de Sevilla, sobre variables macroeconómicas como el PIB, el turismo o el empleo. Tras el estudio pertinente, se concluye que la Expo del 92 tuvo un impacto positivo sobre el desarrollo urbano y económico de la ciudad anfitriona y su región. En concreto, se observó un incremento en la tasa de ocupación, un aumento del número de viajeros nacionales e internacionales, y una tasa de crecimiento del Valor Añadido Bruto positiva. El artículo concluye que los macro eventos bien gestionados y organizados pueden ser beneficiosos para la ciudad anfitriona, siempre que se desarrollen en un contexto político y económico estable. Como complemento a este análisis macroeconómico, se incluye un marco teórico denominado “Antecedentes a la Expo del 92 en Sevilla”.

**Palabras clave:** Exposición Universal, progreso económico, PIB, empleo, turismo, inversión.

## **Abstract**

This article analyses the effects of the Universal Exhibition, held in 1992 in the city of Seville, on macroeconomic variables such as GDP, tourism and employment. Following the relevant study, it is concluded that the Exhibition had a positive impact on the urban and economic development of the host city and its region. Specifically, there was an increase in the occupation rate, and an increase in the number of national and international travelers, which had a positive contribution to GDP. The article concludes that well managed and organized macro events can be beneficial to the host city, when they take place in a stable political and economic context. As a complement to this macroeconomic analysis, a theoretical framework called "Historical background to the Expo'92 in Seville" is included.

**Key words:** Universal Exhibition, economic progress, GDP, employment, tourism, investment

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.....	5
1.2 OBJETIVOS.....	6
1.3 METODOLOGÍA.....	6
<b>2. ANTECEDENTES A LA EXPO DEL 92 EN SEVILLA .....</b>	<b>7</b>
2.1 ORIGEN DE LAS EXPOSICIONES UNIVERSALES.....	7
2.2 SITUACIÓN DE SEVILLA ANTES DE LA EXPO DEL 92 .....	8
2.3 ORGANIZACIÓN DE LA EXPO DEL 92 .....	14
<b>3. IMPLICACIONES ECONÓMICAS DE LA EXPO DEL 92 .....</b>	<b>17</b>
3.1 INVERSIÓN EN LA EXPO.....	17
3.2 IMPLICACIONES DE LA EXPO SOBRE EL TURISMO.....	21
3.3 IMPACTO DE LA EXPO DEL 92 SOBRE EL EMPLEO .....	25
3.4 IMPACTO DE LA EXPO SOBRE EL DESARROLLO ECONÓMICO.....	30
<b>4. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA EXPO DEL 92.....</b>	<b>36</b>
4.1 METODOLOGÍA.....	36
4.2 ANÁLISIS GRÁFICO PRELIMINAR .....	37
4.3 CONTRASTE DICKEY FULLER.....	37
4.4 TEST JOHANSEN .....	39
4.5 MODELO VEC .....	40
4.5.1 NÚMERO DE RETARDOS DEL MODELO .....	40
4.5.2 ESTIMACIÓN DEL MODELO VEC .....	42
4.6 TEST DE AUTOCORRELACIÓN .....	44
4.7 TEST DE NORMALIDAD .....	45
4.8 TEST DE ESTABILIDAD .....	46
4.9 COMENTARIOS FINALES DEL ESTUDIO .....	47
<b>5. CONCLUSIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>50</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>55</b>
ANEXO I: CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO DE SEVILLA Y ANDALUCÍA .....	55
ANEXO II: VIAJEROS EXTRANJEROS EN ESPAÑA .....	55
ANEXO III: VIAJEROS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS.....	55
ANEXO IV: POBLACIÓN ACTIVA POR SECTORES DE ACTIVIDAD EN SEVILLA .....	56
ANEXO V: POBLACIÓN ACTIVA POR GÉNERO EN SEVILLA .....	56
ANEXO VI: POBLACIÓN OCUPADA EN SEVILLA Y ANDALUCÍA.....	56
ANEXO VII: POBLACIÓN ACTIVA POR SECTORES EN ANDALUCÍA .....	57

## GRÁFICAS

GRÁFICA I: VIAJEROS EXTRANJEROS EN ESPAÑA .....	22
GRÁFICA II: VIAJEROS NACIONALES E INTERNACIONALES EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS .....	23
GRÁFICO III: POBLACIÓN ACTIVA POR SECTOR DE ACTIVIDAD EN SEVILLA .....	26
GRÁFICO IV: POBLACIÓN ACTIVA POR GÉNERO (EN SEVILLA) .....	27
GRÁFICO V: POBLACIÓN OCUPADA EN SEVILLA (1981-2010).....	28
GRÁFICO VI: POBLACIÓN ACTIVA POR SECTORES EN ANDALUCÍA .....	29
GRÁFICA VII: EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y EL TURISMO .....	37

## TABLAS

TABLA I: ACTIVIDAD DEL PCT CARTUJA (2018).....	19
TABLA II: CRECIMIENTO DEL VALOR AÑADIDO BRUTO EN ANDALUCÍA (1900-1999) .....	32
TABLA III: TASAS ANUALES DE VARIACIÓN ENTRE 1985 Y 2004 .....	34
TABLA IV: PIB PER CAPITA COMUNIDADES AUTÓNOMAS (1980 Y 2000) .....	34
TABLA V: PRUEBA DICKEY FULLER PARA ESTUDIAR LA VARIABLE LN VIAJEROS .....	38
TABLA VI: PRUEBA DICKEY FULLER PARA ESTUDIAR LA VARIABLE LN POBLACION .....	38
TABLA VII: CONTRASTE DE COINTEGRACIÓN PARA LAS VARIABLES LN VIAJEROS Y LN POBLACIÓN .....	40
TABLA VIII: DETERMINAR EL NÚMERO DE RETARDOS DEL MODELO .....	41
TABLA IX: MODELO VEC.....	43
TABLA X: TEST DE AUTOCORRELACIÓN.....	45
TABLA XI: TEST DE NORMALIDAD.....	46
TABLA XII: ESTABILIDAD DEL MODELO .....	46

## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

---

AVE	Tren de Alta Velocidad Española
PIB	Producto Interior Bruto
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
BIE	Bureau International des Expositions
CEE	Comunidad Económica Europea
SME	Sistema Monetario Europeo
UEM	Unión Económica y Monetaria
PCT	Parque Científico y Tecnológico
PTA	Parque Tecnológico de Andalucía
PPA	Paridad de Poder Adquisitivo
VAB	Valor Añadido Bruto
VEC	Modelo Vectorial de Corrección de Error
VAR	Modelos Vectoriales Autoregresivos
HQ	Criterio de Información de Hannan y Quinn
FPE	Error de predicción final de Akaike
AIC	Criterio de Información de Akaike

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

En 1992, España se convirtió en el centro del mundo, albergando dos de los mayores eventos del año: los Juegos Olímpicos de Barcelona y La Expo de Sevilla, con la que se pretendía conmemorar el V centenario del Descubrimiento de América. El gobierno apostó con decisión en su organización para que dichos eventos proyectaran una buena imagen del país en la Comunidad Internacional. Así, invirtió importantes cantidades de dinero en infraestructuras, lo que redundó en grandes avances como la apertura del AVE Madrid- Sevilla, la construcción de nuevas autopistas y autovías o la rehabilitación de las ciudades. Sin embargo, no todo fue un camino de rosas pues, entre otros inconvenientes, el país se encontraba en una fase de recesión económica.

La preparación para la Exposición Universal fue compleja dado que Sevilla y Andalucía, no estaban preparadas para acoger a millones de visitantes. Desde que comenzó la organización de la Muestra, fue necesaria la construcción de infraestructuras, y equipamientos para modernizar y rehabilitar la ciudad. (Marchena Gómez and Pablo-Romero, s.f.)

Una buena gestión y organización de un macro evento puede resultar muy beneficioso para la ciudad anfitriona. Las implicaciones de la Expo van más allá de las transformaciones urbanísticas, también pueden ayudar a generar puestos de trabajo, potenciar el turismo, dar visibilidad a la ciudad a nivel internacional o dinamizar la actividad económica. Sin embargo, la planificación estratégica debe incluir una perspectiva a largo plazo, pues en otro caso los efectos sobre el progreso económico pueden resultar ser moderados o, incluso, negativos. Entre otras cosas, hay que tener en cuenta aspectos negativos como, que el incremento de la demanda turística puede acarrear inflación, que el crecimiento del empleo puede ser temporal o que la inversión puede suponer un alto coste, y sus rentabilidades no son inmediatas. (Martos Molina, 2013)

Considerando los grandes esfuerzos que se realizaron y la gran acogida que recibió la Exposición Universal de 1992, la motivación de este TFG es estudiar si ¿fue realmente rentable organizar un evento de este calibre?

## 1.2 OBJETIVOS

El objetivo principal de este estudio es conocer si se logró rentabilizar la Expo del 92, y determinar si el Certamen favoreció al crecimiento económico a nivel local y nacional.

Los subobjetivos son:

- Definir el contexto político-económico de la Expo del 92, para establecer en que grado éste ha podido influenciar el éxito o el fracaso del Certamen.
- Comprender las diferencias entre las dos Exposiciones Universales acogidas en Sevilla: Exposición Iberoamericana de 1929 y la Expo del 92.
- Identificar la repercusión de la Expo del 92 sobre variables económicas como el empleo y el turismo.
- Analizar la evolución de magnitudes macroeconómicas como la renta per cápita, el PIB o el VAB, para definir el efecto de la Muestra sobre el desarrollo económico andaluz.
- Estudiar la relación a corto y largo plazo de las variables del empleo y el turismo, para obtener evidencias empíricas de las implicaciones de la Expo del 92 sobre el progreso económico de Sevilla.

## 1.3 METODOLOGÍA

La investigación va a tener un enfoque deductivo. Para ello, se formularán las hipótesis y se procederá a la verificación de dicha teoría a través de la recogida y análisis de datos.

Con el fin de conocer el alcance de la Exposición Universal, se va a llevar a cabo una revisión bibliográfica. De esta manera, se profundizará sobre la inversión que supuso acoger uno de los mayores eventos que ha tenido lugar en Sevilla y cuáles fueron los resultados de estos esfuerzos. Asimismo, toda la información recogida de las fuentes se utilizará como base para fijar las hipótesis de este estudio.

Posteriormente, se procederá a realizar el estudio macroeconómico y el análisis econométrico para poder establecer las conclusiones sobre la teoría que se ha planteado en esta investigación.

## 2. ANTECEDENTES A LA EXPO DEL 92 EN SEVILLA

### 2.1 ORIGEN DE LAS EXPOSICIONES UNIVERSALES

El origen de las Exposiciones Universales toma como referencia las ferias medievales, donde artesanos y agricultores asistían para vender sus productos. (Galliers & Polo Amo, 2008). Sin embargo, estos certámenes no tienen como finalidad realizar intercambios comerciales; sino que la Muestra quiere presentar al público los **avances tecnológicos, científicos y urbanísticos** de las diferentes naciones que lo conforman. (Otero, 2007)

En 1798, Francia comenzó a organizar Exposiciones a nivel nacional, que fueron ganando mayor reconocimiento y peso entre el público. Esto llevó a algunas autoridades francesas a considerar la posibilidad de convertir París en el centro del mundo, albergando un evento que mostrase un pequeño reflejo de los diversos países que quisiesen participar. Todo apuntaba que Francia sería el país encargado de exhibir todos los progresos de la época, sin embargo, **la Primera Exposición Universal tuvo lugar en 1851 en Londres.** (Pinto Rodríguez, 2007).

La Gran Exposición de Londres, también conocida como “La Gran Exhibición de los Trabajos de La Industria de Todas las Naciones”, ha sido considerada como uno de los mayores hitos de la cultura mundial. Este Certamen recogió todos los grandes avances originados de la Revolución Industrial y el liberalismo económico en el siglo XIX.

El Palacio de Cristal de Hyde Park acogió alrededor de 14.000 expositores, procedentes de más de cuarenta países; y cada día recibió la visita de 40,000 asistentes, sumando más de 6 millones de espectadores a lo largo de toda la Muestra. (Otero, 2007) La Exposición no sólo fue el escenario perfecto para mostrar y desarrollar nuevos productos, maquinarias y sistemas de producción; sino que también fue la ocasión para conocer el potencial de Estados Unidos para estar a la altura de los países europeos. (López Zanón, n.d.)

A raíz de la Exposición Universal celebrada en Londres, se realizaron numerosas exposiciones en diferentes puntos de Europa y Estados Unidos **para dar a conocer los progresos industriales y manufacturas de cada nación.** Estas exposiciones fueron un



vehículo para ganar notoriedad y supusieron un impulso urbanístico para las ciudades anfitrionas. (Galliers & Polo Amo, 2008) El progreso de las vías ferroviarias en todo Europa, favoreció a atraer a una **gran masa de visitantes, que se movilizaron para conocer las innovaciones de la época.** (López Ocón Cabrera, 2015).

## 2.2 SITUACIÓN DE SEVILLA ANTES DE LA EXPO DEL 92

La elección de Sevilla como sede de la Exposición Universal de 1992, significó la planificación de proyectos de gran envergadura para convertir la ciudad de Sevilla en una gran metrópoli. Era el evento idóneo para llevar a cabo grandes obras que permitiesen recuperar la situación económica y cultural que Sevilla merecía por su historia y por su posición geográfica.

Sin embargo, a lo largo de la historia se ha demostrado que no siempre estos certámenes son un éxito y que los resultados no son tal y cómo se habían planeado. Para poder medir con exactitud la repercusión del Certamen sobre el desarrollo de la ciudad, primero es necesario conocer los antecedentes.

### ¿Cuál era la situación de Sevilla antes de acoger la Exposición de 1992?

En este apartado, voy a presentar la evolución de Sevilla a lo largo del Siglo XX. Ofreceré una visión general del contexto político y económico de esta época, lo que me va a permitir explicar la repercusión de la Exposición Universal en el desarrollo de Sevilla y Andalucía. Este siglo está marcado por grandes acontecimientos como: La Exposición Iberoamericana de 1929, la gran crisis del crack del 29, la proclamación de la Segunda República o el estallido de la Guerra Civil.

A principios del Siglo XX, Sevilla era una ciudad poco desarrollada, apenas estaba industrializada, la actividad económica giraba alrededor del mundo rural, y contaba con un número muy reducido de infraestructuras. Sevilla necesitaba encontrar un remedio para dar trabajo al exceso de mano de obra que se había generado por el fuerte crecimiento demográfico, y facilitar la salida de sus productos a nuevos mercados. Con la idea de

modernizar e industrializar la ciudad de Sevilla, en 1929 tuvo lugar la primera Exposición Universal en la ciudad. (Solano Sobrado, s.f.)

Luís Rodríguez Caso fue uno de los primeros promotores de la Exposición, teniendo la ambición de mostrar al mundo las grandes capacidades que tenía la ciudad para albergar un certamen de este calibre. De cara a la organización de la Exposición, presentó un presupuesto de los ingresos y gastos, con una previsión inicial de 5.765.000 pesetas para financiar el proyecto. La inversión se estructuró inicialmente mediante una subvención estatal de tres millones de pesetas, una aportación de un millón de pesetas procedente del Ayuntamiento y la Diputación, y el resto con aportaciones voluntarias de particulares. (Solano Sobrado, s.f.)

En los años previos y preparatorios de dicha Exposición, fueron numerosos los proyectos que se presentaron para renovar y mejorar la ciudad de Sevilla, como el que presentó Sanchez-Dalp en 1912, la propuesta de Colombí en 1915, el plan de Talavera en 1917... Sin embargo, la mayoría de las reformas no se llevarían a cabo por las críticas y la situación política. (Rico & González, 2007). En general, la organización de este evento no fue modélica en su arranque, por lo que las dilaciones y las desviaciones presupuestarias amenazaban seriamente el éxito de la Muestra.

La llegada al poder del general Primo de Rivera fue fundamental para acelerar el conjunto de trabajos necesarios para la puesta en marcha del Certamen. Este dirigente estaba preocupado en particular por las repercusiones que esta muestra podría tener en las relaciones con los países del continente americano y, en general, por sus implicaciones en su política exterior. Primo de Rivera y Cruz Conde asumieron un rol director y de impulso que precisaba la Exposición para finalizar las obras de infraestructura y preparar los pabellones, recuperando parte del tiempo perdido en los años previos, en orden a poder inaugurar y abrir las puertas al público en mayo de 1929. (Morales Martínez, 2006)

La Exposición Iberoamericana podía haber sido el gran empuje que la ciudad necesitaba para crecer económicamente, por la gran cantidad de mano de obra empleada en las diversas obras, la rehabilitación de la ciudad, y por los ingresos extraordinarios y atípicos que debía generar. A pesar de la gran inversión que se realizó para la construcción de los pabellones y edificios, no se logró rentabilizar el macro evento. Pueden ser muchos los

factores que condujeron a este mal resultado, como la inestabilidad política, la ralentización de los trabajos con el estallido de la Primera Guerra Mundial, una mala organización, las limitaciones del presupuesto, la falta de propaganda, o la simultaneidad con la Exposición de Barcelona... (Peral Peral, 2011)

El presupuesto inicial planteado por Luís Rodríguez resultó ser un tanto utópico y optimista, debido a los múltiples factores anteriormente expuestos, se produjeron importantes desviaciones que fueron asumidas fundamentalmente por el Ayuntamiento de la Ciudad. Asimismo, los ingresos fueron muy reducidos debido a la falta de asistentes y la crisis económica que azotó en grandes proporciones al mundo entero. Por estas razones, la deuda contraída, por el Ayuntamiento para financiar las obras de la Exposición, fue de grandes magnitudes. (Pérez Escolano, s.f.)

A esta situación de quiebra financiera del Ayuntamiento, se añade un problema social también generado por este Evento: en los años preparatorios de mismo la ciudad sufrió una fuerte oleada migratoria de trabajadores poco cualificados, los cuales se encontraron de un día para otro en el paro y con un nivel de vida deplorable a la clausura del Certamen.

Así las cosas, la Exposición Iberoamericana dejó a Sevilla con dos grandes preocupaciones: cómo se pueden reutilizar los edificios y pabellones que habían sido construido específicamente para el certamen y cómo afronta la ciudad la grave crisis de trabajo que se había generado. (Haldón Reina, s.f.)

Ambos problemas, de indudable índole económica, se enmarcan en una situación política y económica que resultaba nada favorable. Es preciso recordar, que justo en esta época se está viviendo en España un momento de gran inestabilidad política con la transición de la monarquía de Alfonso XIII, bajo la dictadura de Primo de Rivera (1923- 1930), a la formación de la Segunda República en 1931. (Martín Emparan, 2009) En el plano internacional, la situación también es especialmente grave debido al crack bursátil del año 1929 y de la subsiguiente crisis económica que asoló las principales economías mundiales, especialmente la americana. La situación económica en estos años es dramática: bajada del empleo en ciertos sectores, reducción de los precios en productos agrarios que provoca la caída de la producción al ser menos rentable, y la aparición de nuevas enfermedades por la falta de higiene y cuidado en la ciudad.

Asimismo, la incertidumbre política generada con la proclamación de la Segunda República supuso un movimiento de la inversión privada hacia el extranjero y una repercusión negativa sobre la actividad industrial de Sevilla. Otros signos de la crisis empezaban a mostrarse en Sevilla, como la gran caída de importaciones y exportaciones entre 1925 y 1936. La demanda de productos nacionales por parte de los mercados internacionales fue muy reducida debido a la crisis financiera. (Macarro Vera, s.f.)

Fue en 1934, cuando se empiezan a dar los primeros signos de recuperación económica, al incrementar en cierta medida la actividad portuaria; mejoraron las exportaciones agrarias, comenzó a reactivarse la actividad industrial y fue un gran año para las cosechas. Sin embargo, el estallido de la Guerra Civil (1936-1939) hizo que se mitigasen las esperanzas de salir de esta época oscura que estaba sufriendo Sevilla tras la Exposición Universal. (García Orta, s.f.). La crisis económica que arrastraba antes de dicho conflicto se vio exponencialmente agravada por la masiva destrucción, ocasionada por la guerra, de vidas, infraestructuras, abandono del campo, etc

Durante los años 40, Sevilla sigue haciendo frente a las secuelas generadas por la Exposición, al tener que sobreponerse a la bancarrota municipal de 1934, y a la difícil situación social que vivía la ciudad tras la Guerra Civil.

El gobierno de Francisco Franco (1939-1975) se ve obligada a desarrollar a cabo una serie de políticas que fomentaron la autosuficiencia económica, debido al bloqueo político y comercial al que se vio sometido por su alineamiento con las potencias perdedoras de la gran guerra (Biescas Ferrer, s.f.)

En efecto, el posicionamiento de España con el Eje en la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), provocaron su aislamiento internacional, lo que sin ningún género de duda acentuó la crisis social y económica. Si España hubiera jugado un papel neutral o más expresamente favorable hacia las potencias aliadas en dicha guerra, podría haber accedido a ayudas internacionales, y no hubiese sufrido restricciones en sus exportaciones de productos. (Peral Peral, 2011).

España sufre una gran depresión generada por la guerra, de la que tardo años en recuperarse. Asimismo, el país fue excluido del Plan Marshall (1948), una iniciativa americana para reactivar la economía europea. Esto supuso que la recuperación de España fuese más lenta y costosa; distanciándose cada vez más del resto de países europeos. (Biescas Ferrer, s.f.) Será entorno a los años 50, cuando los países comienzan a recuperarse económicamente y con ello, las exportaciones vuelven a retomar su cauce. Asimismo, España saldrá del aislamiento nacional en 1951 con la ayuda de Norteamérica.

Entre los años 50 y 60, Sevilla era el punto de mira para los campesinos de Andalucía que se movían a la ciudad. Dado los movimientos demográficos y las altas tasas de natalidad, Sevilla dobló su población a lo largo del Siglo XX. Este fuerte movimiento del mundo rural a la ciudad significó un problema de paro crónico. (Peral Peral, 2011) Asimismo, se llevan a cabo proyectos para ayudar a la industrialización de la zona, que resultan ser mayoritariamente fallidos.

En 1959, se aprobó el Plan Nacional de Estabilización, con el objetivo de liberalizar la economía española y fomentar el crecimiento económico. Se quería controlar la inflación con políticas restrictivas y lograr fijar la convertibilidad de la peseta para incentivar el comercio exterior. El 20 de julio de 1959, España pasó a formar parte de la Organización Europea de Cooperación Económica, hecho que trajo dos grandes beneficios al país: en primer lugar un acercamiento al resto de países miembros, y por otro lado, acabar con el régimen autárquico y las políticas de industrialización por sustitución de Importaciones, propias de la época franquista (Delgado Gómez-Escalonilla, 2001) Las medidas que se implantaron en 1959 tuvieron un impacto positivo: se logró estabilizar la inflación, sanear las cuentas del Estado, y se mejoró el déficit de la Balanza Comercial hasta 1973; gracias al turismo, las inversiones extranjeras y las remesas de los emigrantes. (Galiana Richart, 2017)

Los años 60 están marcados por una gran prosperidad económica para España, con la liberalización económica, y la llegada de fuerte inversión extranjera. El país comienza a modernizarse y a dejar de lado su carácter rural y agrícola (Peral Peral, 2011). Los avances en la economía española se verán frenados en 1973, año en el que el país se vuelve a ver inmerso en una profunda crisis (1973-1985).

Esta depresión se enmarca en un contexto nacional de alta inflación, alta tasa de desempleo, un crecimiento lento del PIB; que afectó especialmente al sector secundario. Esta situación de debilidad económica se ve profundamente agravada por el repentino incremento de los precios del petróleo y de las materias primas, y la caída del sistema Bretton Woods. Nuestro país sufrió especialmente esta crisis del crudo, ya que era un fuerte consumidor de energía, y las medidas del Gobierno giraban en torno a mantener el precio bajo. (Lorca Alcalá, 2015). Por todo ello, la industria nacional se resiente especialmente de este mazazo económico, sumiendo al País en una grave crisis de la que tardó varios años en recuperarse.

En julio de 1976, el Rey le encargó a Adolfo Suarez liderar la transición política de España hacia la democracia; terminando así con las instituciones del Franquismo. En apenas un año, Adolfo Suarez convocó elecciones, en las que resultó vencedor y formó gobierno. Ante la nueva situación política, las diferentes fuerzas políticas se comprometen a no hacer alusión a la Guerra Civil o al Franquismo, para evitar confrontaciones políticas. Asimismo, la población comenzó a tener expectativas alcistas con respecto al porvenir del país: esperaban que la economía se rigiese por un sistema más liberal, competitivo y eficaz, y hubiese un reparto más equitativo de la riqueza. Sin embargo, esta transición política vino de la mano de la profunda crisis; que se tradujo en un estancamiento económico, paro e inflación. En 1977, se aprobaron “Los Pactos de la Moncloa”, que tenía como finalidad controlar la inflación, y reducir el déficit de la balanza de pagos que sufría el país. (Martín-Aceña, 2010)

En 1979 quedará consolidada la democracia en España, con la aprobación de la Constitución (diciembre de 1978) y la victoria de Adolfo Suarez en las elecciones. No será una época sencilla, pues la estabilidad lograda con los Pactos de la Moncloa durará poco. Este mismo año, la Organización de Países Exportadores del Petróleo (OPEP) decidió alzar los precios del petróleo por segunda vez, generando de nuevo una profunda recesión en los países pertenecientes a la OCDE. Los países importadores, como España, sufrieron una situación de empobrecimiento, y la renta de la población española fue fuertemente reducida.

El PSOE gana las elecciones en 1982, con Felipe González liderando el partido. Entre las prioridades del Gobierno, se encuentran controlar la inflación, y resolver los

desequilibrios de la economía incentivando la industria nacional. La industria comenzó a mostrar signos de recuperación en 1985, con un incremento del PIB, y de la producción industrial. Estos logros permitieron reducir el déficit público, aumentar la competitividad de las compañías españolas, y controlar la tasa de inflación. (Martín-Aceña, 2010) En 1985, se firma el Tratado de Adhesión, y con ello, España entra oficialmente en la Comunidad Económica Europea (1986). Tras este hecho, España logra un periodo de crecimiento económico que se extenderá hasta 1991. (Spain and the European Union, s.f.)

A lo largo del Siglo XX, Sevilla acoge dos Exposiciones Universales, aparentemente de las mismas características, pero en dos contextos políticos-económicos muy diferentes. La primera Exposición (1929) parecía ser la excusa perfecta para industrializar la ciudad y dar salida a los productos nacionales en mercados extranjeros, sin embargo, el estallido de las Guerras Mundiales, la crisis económica mundial (Crack del 29), la inestabilidad política y la guerra civil, impidieron conseguir dicho objetivo.

La Segunda Exposición (1992) se desarrolló en un contexto más estable: el país comienza a recuperar su cauce económico después de la grave crisis del petróleo y la política comienza a asentarse con la consolidación de la democracia.

### 2.3 ORGANIZACIÓN DE LA EXPO DEL 92

En 1976, El Rey Juan Carlos anunció por primera vez la posibilidad de organizar una Exposición Internacional Iberoamericana, aprovechando un viaje a Santo Domingo. Este evento podía traer grandes oportunidades para potenciar el desarrollo de la nueva España Democrática. (Morales Martínez, 2006)

Cinco años después de este discurso promulgado por el Rey, Estados Unidos presentó su candidatura al Bureau International des Expositions (BIE) para acoger una Exposición Universal en Chicago. Este hecho hizo que en febrero de 1982 se creara una Comisión encargada de preparar la candidatura de Sevilla ante el BIE. Manuel del Prado y Colón de Carvajal, miembros de la Comisión Nacional para la celebración del V Centenario del Descubrimiento de América, tuvieron un papel importante para acelerar la propuesta. (Urrutia Núñez, 1993)

En 1983 el BIE anuncia la nueva Exposición Universal en la ciudad de Sevilla, junto con la Exposición de Chicago. Sin embargo, Chicago tuvo que hacer frente a numerosas dificultades para poder llevar a cabo la organización del Certamen, lo que le llevó a presentar oficialmente su suspensión en 1987.

Otra de las motivaciones por las que Chicago no pudo albergar este macro evento, fueron las implicaciones económicas que supone preparar la ciudad y la región para recibir tal magnitud de visitantes y expositores. Hubiese sido necesario realizar una inversión millonaria procedente de fondos públicos y aportaciones privadas.

Tras la retirada de Chicago, el BIE hizo público un nuevo Reglamento General, donde presentaba Sevilla como única sede, bajo el lema de “**La Era del Descubrimiento**”. (Pablo-Romero Gil-Delgado, 2002)

Se estableció que La Expo se celebraría en la Isla de la Cartuja. Siguiendo el modelo de exposición de las Muestras anteriores, El Certamen se realizó en **un recinto concentrado**, a la derecha del río Guadalquivir y próximo al centro histórico de Sevilla. El recinto se encontraba sin urbanizar y contaba con una



*Ilustración 1: Fuente. García Navarro (2012)*

superficie de entorno a 215 hectáreas; espacio suficiente para acoger a más de 100 países, 20 organizaciones internacionales, y alrededor de 20 empresas privadas. (Pablo-Romero Gil-Delgado, 2002)

Algo que hace única la Exposición de Sevilla, es la localización: se trata de una de las pocas ciudades históricas que han albergado este macro evento sin estar desarrollada y preparada para la ocasión. Acoger este gran acontecimiento exigía a Sevilla y Andalucía realizar numerosas inversiones para desarrollar y modernizar la zona. Al mismo tiempo,



era una oportunidad para fortalecer la economía, reducir las desigualdades con respecto a otras regiones y potenciar la imagen de Andalucía en el mundo. (Olivencia Ruiz, 1992)

Este nuevo proyecto quiere aprender de los errores cometidos en la Muestra de 1929, queriendo lograr unos resultados más rentables. Un factor que permitió que este Certamen se organizase con menos adversidades: es el contexto político y económico. Son unos años de mayor estabilidad política; se empieza a asentar de nuevo la democracia y el país vive un proceso de modernización y progreso sostenido.

El 20 de abril de 1992 se inauguró la Exposición con el objetivo de conmemorar uno de los hitos más importantes de la historia de España: **El Descubrimiento de América**. La Expo quería mostrar todos los aspectos culturales, científicos, técnicos, económicos que, gracias al **Descubrimiento de América, han tenido un impacto e influencia en el desarrollo de nuestra sociedad**. Asimismo, era un espacio para que numerosos países y entidades pudiesen presentar ante el público internacional: su cultura, su historia, su arte, y sus innovaciones tecnológicas.

### 3. IMPLICACIONES ECONÓMICAS DE LA EXPO DEL 92

Una vez estudiado el contexto en el que se desarrollaron ambas Exposiciones Universales de Sevilla; voy a estudiar las implicaciones que tuvo la Expo del 92 sobre el empleo, el turismo, y el desarrollo económico. Asimismo, podré indagar en mayor profundidad en las similitudes entre los dos Certámenes, y conocer si realmente se aprendieron de los errores de la primera muestra para rentabilizar la segunda.

Se establece como hipótesis de partida que la Expo del 92 ha influenciado positivamente la evolución de las variables macroeconómicas y que sí se ha logrado rentabilizar el macro evento.

#### 3.1 INVERSIÓN EN LA EXPO

Hay diversas opiniones sobre si el resultado de la Expo del 92, tuvo una repercusión positiva o negativa sobre el desarrollo económico local y regional. Sin embargo, no cabe duda la gran contribución que supuso las inversiones para modernizar las infraestructuras, rehabilitar los edificios de las inmediaciones de la Cartuja y mejorar las comunicaciones de la ciudad y la región.

En el Siglo XX, Sevilla sufre un fuerte crecimiento demográfico; la población se duplica entre los años 40 a los años 80 pasando de 963.044 habitantes a 1.477.428 (ANEXO I). Esto tuvo una gran repercusión en la organización de la ciudad: ya que genera una alta densidad en los barrios (especialmente en los de la clase más baja), se produce un fuerte deterioro en los edificios, se hace aún más palpable las carencias urbanísticas, la falta de una red viaria que permitiese la movilidad de un gran número de personas sin que se generen saturaciones en el tráfico, y la falta de infraestructuras.

En los años 80, las diferencias entre la zona de la periferia y el centro se hacen cada vez más obvias; mientras que el casco histórico reúne la mayor parte de las actividades de Administración, Comercios, y Finanzas, la periferia sigue creciendo de forma desorganizada y sin las dotaciones urbanísticas necesarias. (Fernández Salinas, 1993)

El **gran desgaste que sufrió Sevilla a lo largo del Siglo XX** transmitía una sensación de una ciudad de baja calidad, incluso en los barrios de la población más adinerada. La capital hispalense **pedía a gritos que se llevase a cabo una transformación urbanística**, que evitase que la ciudad se siguiera destruyendo, y dotase a la sociedad con nuevas infraestructuras.

La elección de Sevilla como capital autonómica de Andalucía en 1982, la celebración de la Expo del 92 en Sevilla y el crecimiento económico, favoreció la aprobación de un **Plan General de Ordenación Urbana** el 29 de diciembre de 1987. Este plan quería organizar y estructurar la ciudad de cara a la EXPO del 92 y dar un cierto orden a la actividad urbanística que tanta desorganización había generado en los últimos años. El plan de 1987 tuvo que hacer frente a varias limitaciones: la falta de tiempo para cumplir todos los objetivos, la simultaneidad con otros proyectos como la mejora de la red ferroviaria y viaria, y toda la organización que en sí llevaba la Expo del 92. (Ayuntamiento de Sevilla, 2007)

**La inversión millonaria**, que se realizó con motivo de la EXPO, logró: **recuperar zonas degradadas, mejorar las carreteras, abrir nuevas autopistas y autovías** para facilitar la movilidad a las ciudades más importantes de Andalucía, **inaugurar el AVE** que unía Madrid con Sevilla, **renovar el aeropuerto de San Pablo** para que tuviese una mayor capacidad y establecer una red de telecomunicaciones. En definitiva, El Certamen fue el principal motivo para **hacer justicia a una ciudad histórica que había sido abandonada**, e impulsar el desarrollo en el resto de Andalucía.

La planificación de la Isla de la Cartuja se realizó de forma independiente al Plan General, mediante un Plan Especial. Este hecho tuvo repercusiones negativas, ya que dificultó la posibilidad de incluir el espacio de la Expo dentro de la ordenación de la ciudad. Asimismo, fue laborioso definir una manera de dar un segundo uso al recinto de la Expo, que se había planteado como un espacio peatonal con grandes avenidas, entorno a cien pabellones, y jardines. Este diseño no resultó muy práctico a la postre debido al alto coste de mantenimiento que éste requería. (Ayuntamiento de Sevilla, 2007)

Con la Clausura del Certamen, el objetivo era lograr transformar el recinto en una fuente de ingresos para Andalucía y Sevilla, a través del Plan Cartuja 93. La sociedad

institucional **Cartuja 93**, conformada por todas las administraciones, tenía como función garantizar que los solares y edificios de la EXPO se destinaran a **usos de Investigación y Desarrollo Tecnológico**. La principal limitación de este Plan es la falta de usos residenciales, que facilitase la integración del espacio con el resto de la ciudad. (Blanco Fernández, s.f.)

El Proyecto de Cartuja 93, presentaba la división del recinto en un Parque Temático, Científico y Tecnológico:

El **Parque científico y Tecnológico (PCT)**, es la parte del recinto con mayor actividad. Según datos recogidos por la Junta de Andalucía, en 2018 el PCT Cartuja generó una actividad económica de 2.384.516.032 y 18.423 puestos de trabajos; convirtiéndose en el parque tecnológico y científico andaluz con mayor facturación por delante del PTA, situado en Málaga. Desde 2002, el volumen de actividad del parque ha seguido una tendencia alcista; llegando a máximos históricos en el 2018. Tan sólo en el 2018, se registró un incremento del 8% de la actividad económica frente al año anterior, y se establecieron 44 entidades nuevas. (Junta de Andalucía, 2018)

**TABLA I: ACTIVIDAD DEL PCT CARTUJA (2018)**

Tabla I: fuente Junta de Andalucía (2018)

ÁREA DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD ECONÓMICA	Nº EMPLEADOS	Nº ENTIDADES
Tecnologías avanzadas	1.367.661.674	9.685	250
Servicios avanzados	652.550.415	5.082	127
Servicios generales	364.303.944	3.656	126
<b>TOTAL</b>	<b>2.384.516.032</b>	<b>18.423</b>	<b>503</b>

El **Parque Temático**, que se planteó en un primer lugar como *El Parque de los Descubrimientos*, tenía como finalidad dar un nuevo uso a un área de 60 hectáreas para **uso lúdico y cultural**. Siguiendo el plan establecido, en cuestión de ocho meses, se inauguró el parque como parte del legado de la Expo del 92. Este fue uno de los primeros

éxitos del proyecto Cartuja 93, ya que generó entorno a 1.500 puestos de trabajo y logró que más de 231.000 personas se abonaran. (Navarro Amuedo & Carrasco Navarro, s.f.)

En 1995, el Parque de los Descubrimientos fracasó y tuvo que cerrar de forma temporal dos años. La corporación norteamericana Ogden compró parte de las acciones para dar una nueva salida al espacio de la Expo, inaugurando el nuevo parque temático: **Isla Mágica**. El parque se diseñó para tener la capacidad suficiente para abastecer a 1,6 millones de visitantes anuales; sin embargo, el primer año ya mostró que la afluencia de personas iba a ser muy inferior. Esto conllevó a no poder cumplir con el presupuesto establecido; y, por tanto, Isla Mágica tuvo que hacer frente a pérdidas crecientes y endeudarse para afrontar su difícil situación financiera. El parque hubiese tenido que cerrar sus puertas, sino hubiesen intervenido las cajas de ahorro de Andalucía y el Ayuntamiento de Sevilla. Actualmente, Isla Mágica sigue operativa e intenta estar constantemente innovando para mantener el interés del público nacional e internacional. Por ejemplo, en 2014 abrió una nueva zona acuática: Agua Mágica, en la que se han invertido alrededor de 6 millones de euros. (Virtudes Romero, 2019)

Por otro lado, El Plan Especial de la Cartuja estableció que 65.000m<sup>2</sup> edificables, se destinaría a un motivo educativo. Varias facultades de la Universidad de Sevilla, de CEADE, ESADE, y de la Escuela de la Organización industrial, se han trasladado al recinto. Asimismo, otra área de la Isla de la Cartuja se ha destinado a centros de investigación universitarios. (Sierra Muñoz, 2017)

A pesar de los grandes esfuerzos en rentabilizar el Recinto de la Expo, si en un primer momento se hubiese realizado una buena planificación y gestión del espacio de la Isla de la Cartuja seguramente el resultado hubiese sido más positivo. Entorno al 70% de los pabellones y edificios construidos por la Expo, han tenido que ser derribados, pese a enorme coste que estos supusieron en su día. Según la Junta de Andalucía resulta más barato destruirlos y crear un nuevo espacio, que asumir el coste de reformar los pabellones; además muchos de los equipamientos utilizados en la Expo se han deteriorado por la falta de uso. Asimismo, los parques temáticos han generado pocos ingresos en comparación con el alto coste que estos han supuesto. El PCT Cartuja ha sido el verdadero éxito de la reutilización del recinto, y el motor de la actividad económica. (Romero Renau, 2010)

Pese a las dificultades encontradas para dar un segundo uso a la Isla de la Cartuja, la Expo se puede considerar un éxito en muchos sentidos. La Expo fue el principal motor para promover una fuerte inversión, para hacer justicia a una ciudad histórica que había quedado deteriorada en los años 80. Sin el incentivo de un evento de la envergadura de una Exposición Universal, Sevilla seguramente no hubiese llevado a cabo un Plan de Transformación Urbanística de este calibre, y no se hubiera mejorado la movilidad urbana. Por esta razón, la ciudad anfitriona se ha beneficiado de las inversiones, generalmente públicas, que se han dedicado para realizar cambios urbanos y facilitar las comunicaciones entre las ciudades más importantes, como el AVE Sevilla – Madrid, o las nuevas autovías y autopistas.

### 3.2 IMPLICACIONES DE LA EXPO SOBRE EL TURISMO

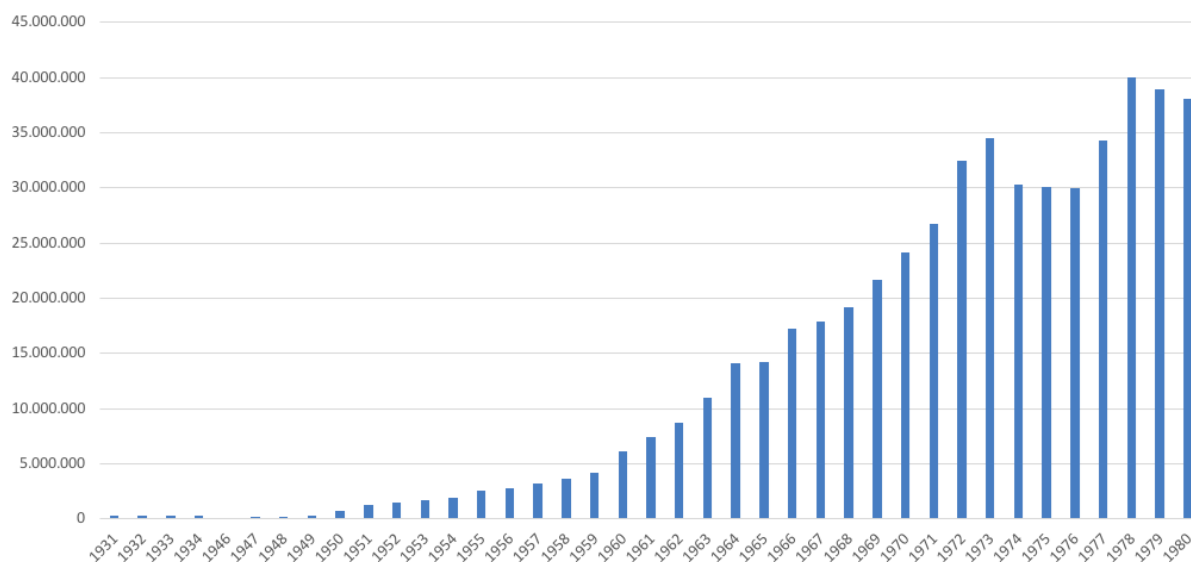
A comienzos del Siglo XX, el turismo era una actividad poco usual en la economía de Andalucía y, por tanto, no tenía mucho peso en el desarrollo de la región. Será ya en la segunda mitad del siglo XX, cuando el turismo comience a incidir significativamente a nivel local y regional.

Celebrar la **Exposición Iberoamericana de 1929**, era una idea única, para potenciar la industrialización de la ciudad, el comercio, y el turismo. Sin embargo, el 24 de octubre de 1929, el mercado de valores de Nueva York sufre la caída más catastrófica de la historia, afectando gravemente a la economía de todos los países. El turismo internacional desciende drásticamente; causando que el Certamen pase desapercibido con apenas 160.000 visitantes extranjeros y cerca de 800.000 visitantes en total. (Barrero Serrano, 2019) Los malos resultados logrados en comparación con las altas expectativas, no sólo se achaca a la situación de inestabilidad económica y política española; sino que también se recrimina **la falta de propaganda para patrocinar la Muestra y la falta de infraestructuras**. (Martín Emparan, 2009)

El turismo se vio gravemente afectado por la crisis originada en Estados Unidos, ya que países como Alemania e Italia respondieron con políticas totalitarias. Durante los años posteriores a la Expo, el turismo nacional e internacional se resintió mucho, siendo especialmente notorio con el estallido de la Guerra Civil Española y la Segunda Guerra Mundial.

España comenzó a recibir un gran número de viajeros internacionales a partir de los años 50, momento en el que la economía se estabiliza. Según estadísticas de la Junta de Andalucía, el número de visitantes internacionales en España incrementó de 276.000 viajeros en 1929 a 749.544 viajeros en 1950. El turismo poco a poco pasa de ser algo exclusivo de la gente más adinerada y de la elite, a ser un turismo de masas, gracias al crecimiento económico, y las mejoras en el transporte, especialmente en las comunicaciones aéreas. De 1950 a 1973, España se convirtió en un foco para los turistas que venían atraídos por la costa, el buen clima, y los precios competitivos que ofrecía la península.

### GRÁFICA I: VIAJEROS EXTRANJEROS EN ESPAÑA



Gráfica I: elaboración propia con datos registrados por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)

Tras unos años de tendencia alcista en el turismo, en 1973 la crisis del petróleo, que se originó con la guerra de Yom Kippur<sup>1</sup>, azota fuertemente a las economías y con ello, la población reduce sus viajes (Granell, s.f.). No será hasta 1977-1978, cuando los países occidentales experimentan de nuevo una fase expansión económica, y el turismo remonta de 30.342.871 viajeros internacionales en 1973 a 39.970.491 en 1978. El incremento exponencial de visitantes en los años 70, muestra que cada vez el turismo es más asequible

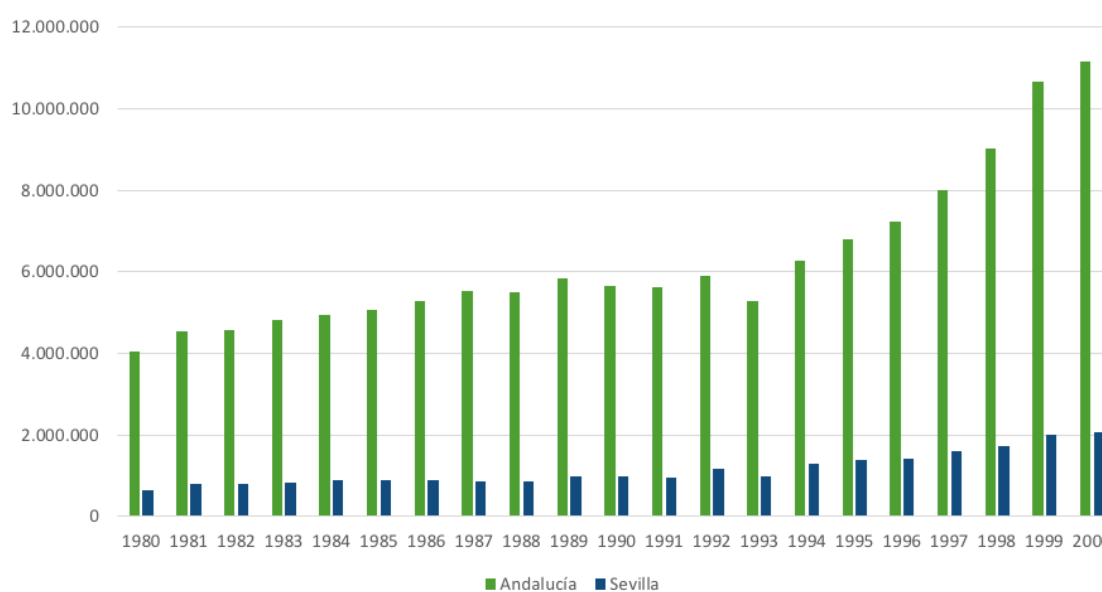
<sup>1</sup> La Guerra de Yom Kippur fue un conflicto árabe-israelí, que se originó en octubre de 1973. Egipto y Siria aprovecharon que Israel estaba celebrando un acto religioso de la religión judía, el Yom Kippur, para realizar un ataque sorpresa. (Álvarez- Ossorio, Canal Historia)

para las personas, independientemente del poder adquisitivo, pues el gasto de estos en España no crece en la misma proporción (Vizcaíno Ponferrada, 2015).

En 1979, se da la segunda crisis del petróleo originada por la Revolución Iraní y la guerra entre Irán e Irak (1980), dando lugar a una situación de recesión a nivel internacional. (Granell, s.f.) Esta nueva crisis del crudo repercute el turismo español, ya que en 1980 se registraron 1.943.675 visitantes menos que en 1978; aunque el descenso no fue tan drástico como en 1973.

A lo largo años 80, el turismo vuelve a repuntar debido a la situación favorable de la economía internacional, la adhesión de España a la Comunidad Europea, el incremento de las obras públicas y la mejora en las comunicaciones a nivel nacional.

## GRÁFICA II: VIAJEROS NACIONALES E INTERNACIONALES EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS



Gráfica II: elaboración propia con datos registrados por Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)

En 1992, Sevilla abre las puertas a la Exposición Universal para acoger a más de 18 millones de visitantes (55% visitantes españoles y 45% extranjeros); sumando cerca de 40 millones de visitas. **El Certamen resultó ser un punto de inflexión en el turismo; ya que se mejoran los sistemas de comunicación, se renuevan los establecimientos hoteleros, y se potencia la publicidad para atraer al mayor número de visitantes a la**



ciudad hispalense. (Villar Lama & Fernández Tabales, 2017) Como podemos observar en la gráfica superior, en 1992, los establecimientos hoteleros sevillanos acogieron a 222.779 viajeros más que el año anterior.

Esto puede explicar el incremento de viajeros que se da tanto en Sevilla como en Andalucía a lo largo de 1992, a pesar de la recesión económica que estaban viviendo los países de Occidente. Entre 1991 y 1993, se da una nueva crisis del petróleo, generada por la invasión de Kuwait por Irak (1990) y la caída del Sistema Monetario Europea, que desestabilizaron de nuevo la economía. La Expo del 92 y Los Juegos Olímpicos lograron mitigar los efectos de la crisis sobre el sector del turismo. Si es cierto, que pudo haber otros factores que favorecieron el turismo a parte de los macro eventos como puede ser: la devaluación de la peseta, que hacía que nuestro país fuese más asequible, o la situación desfavorable que se estaban dando en nuestros competidores turísticos, como por ejemplo en Yugoslavia, donde el turismo decayó al estallar la Guerra Civil (1991-2001). (Instituto de Estadística de Andalucía, 2006)

Con la recesión económica y la Clausura de la Expo, en 1993, el turismo sufre un pequeño bache: los establecimientos hoteleros de Sevilla recibieron 207.706 visitantes menos que en 1992, lo que supone un descenso del 17,70%. Sevilla experimenta una sobreoferta hotelera, pues la demanda internacional y nacional no era suficiente para cubrir todas las plazas que se habían creado para albergar a los visitantes de la Expo del 92. (Villar Lama & Fernández Tabales, 2017)

Tras el descenso del número de viajeros en 1993, el turismo de Andalucía y Sevilla vuelve a tener una tendencia alcista. Desde 1994, España vive un periodo de crecimiento económico, con un descenso de la inflación, y un incremento de las inversiones en infraestructuras de sanidad, comunicaciones, transporte, y energías. La excelente relación entre calidad-precio de la oferta turística española, junto con la expansión económica del resto de países europeos y Norteamérica, significó el comienzo de una etapa expansiva para el Turismo Español. (Instituto de Estadística de Andalucía, 2006)

En el año 2000, Sevilla registró en los establecimientos hoteleros 791.625 viajeros más que en 1993 (crecimiento 114%). Por lo que, a pesar de que en el año de clausura de la Expo no se registraran los mejores datos en el sector del turismo, El Certamen sí que

supuso un impulso para atraer a un mayor número de visitantes a la capital hispalense y ganar notoriedad en la Comunidad Internacional. La Expo de 92, dio la posibilidad de dar visibilidad a una Sevilla más moderna y rehabilitada; convirtiéndose así en un foco de interés para millones de turistas.

### 3.3 IMPACTO DE LA EXPO DEL 92 SOBRE EL EMPLEO

Para tener una mayor comprensión sobre el impacto de la Expo, voy a estudiar la evolución del mercado laboral de Sevilla y Andalucía. De esta manera, voy a poder determinar si realmente el Certamen, favoreció el progreso económico o si realmente sus efectos sólo tuvieron un impacto a corto plazo.

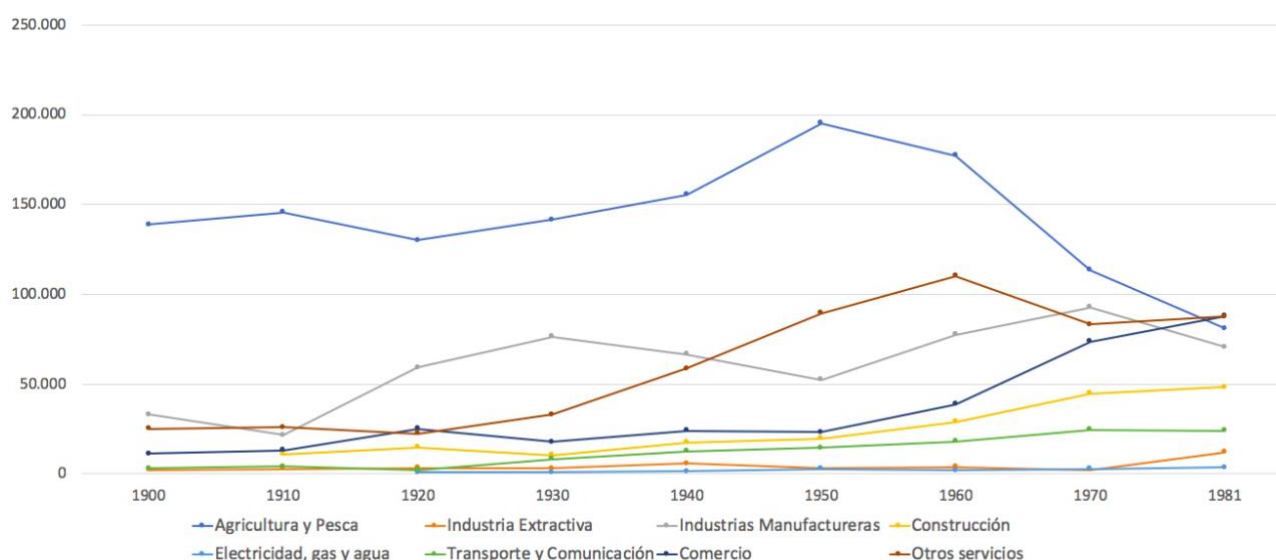
Antes de comenzar el análisis es importante definir dos términos que van a ser esenciales para el estudio: la población activa y la población ocupada. Cuando se hace mención a **la población activa**, según el Instituto de Estadística y Cartografía, nos referimos a las personas de 16 o más años que se encuentran paradas u ocupadas durante la semana de referencia. Asimismo, **la población ocupada** hace referencia a las personas de 16 o más años que trabajaban por cuenta propia o cuenta ajena en la semana de referencia. Estos términos son más representativos para la segunda parte del Siglo XX, ya que antiguamente era común el trabajo infantil, a pesar de que estuviese prohibido por una ley regulatoria. (Junta de Andalucía, 2017)

En el primer tercio del Siglo XX, Andalucía y Sevilla giran entorno al mundo rural; las actividades del sector primario, como la pesca y la agricultura, son el motor de la economía. Asimismo, Sevilla sufre un fuerte crecimiento demográfico y una corriente migratoria, que favoreció el incremento de población activa (Gráfico III).

El estallido de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), no sólo repercutió negativamente la organización de la primera Exposición Universal de Sevilla, sino que también supuso la pérdida de numerosos puestos de trabajos y el cierre de varias fábricas. A pesar de que hay un mayor número de población en edad de trabajar, no hay empleo para toda la población activa, dando lugar a un grave problema de desempleo, que será especialmente notorio durante la Segunda República. Durante el primer tercio del Siglo, se estima que entorno al 20- 40% de la población activa se encontraba desocupada.

En los años 20, con la preparación de la ciudad para la Exposición Iberoamericana, Sevilla experimentó un crecimiento de la población activa en sectores como la construcción y la industria de las manufacturas con motivo de modernizar y desarrollar la ciudad. Para poder llevar a cabo la organización del Certamen, Sevilla necesitaba mano de obra poco cualificada, que atrajo a una corriente migratoria, y se registró un incremento en la tasa de ocupación. (Perez Escolano, s.f.) Sin embargo, a causa de la gran crisis financiera del 29, Sevilla y Andalucía vuelven a las actividades tradicionales y la tasa de desempleo vuelve a ascender; siendo poco fructíferos los efectos de la Exposición Iberoamericana en el ámbito laboral.

### GRÁFICO III: POBLACIÓN ACTIVA POR SECTOR DE ACTIVIDAD EN SEVILLA



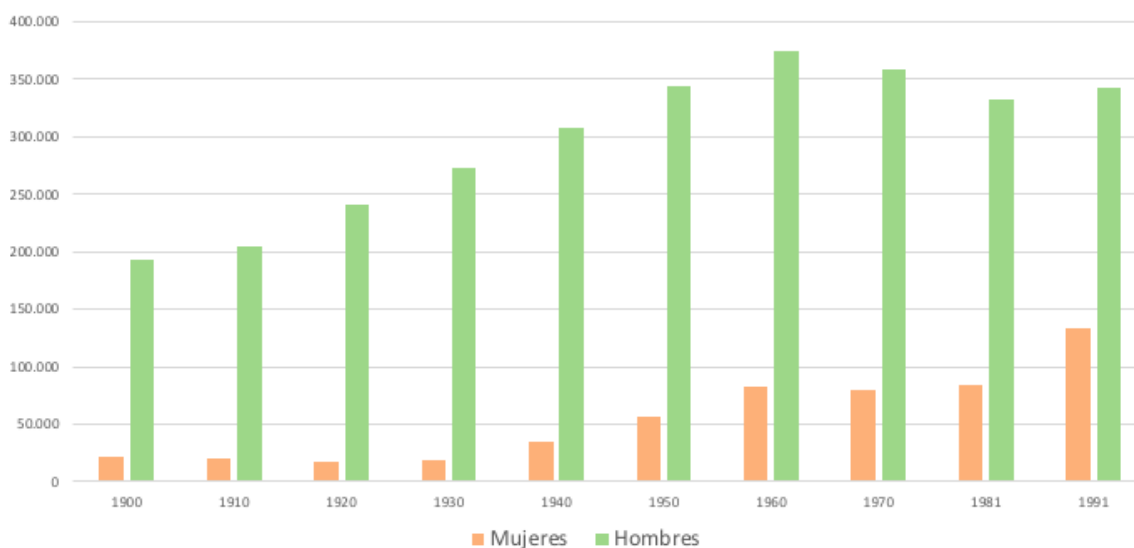
Gráfica III: elaboración propia con datos registrados por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)

Durante la Guerra Civil Española (1936-1939), el problema de desempleo seguía latente, especialmente en las zonas republicanas. Estas zonas se vieron gravemente afectadas por la falta de materias primas y el descenso de la actividad industrial.

En la segunda mitad del Siglo XX, se pueden observar grandes cambios en el empleo; cada vez es mayor la presencia de las mujeres en el mundo laboral (Gráfico IV), y el sector primario pierde peso en la economía. Mientras que la agricultura y la pesca comienzan a perder fuerza en la economía, la región empieza a vivir una etapa de modernización e industrialización. Además, el fuerte crecimiento demográfico significó

un mayor número de población activa en Sevilla: pasando de 342.180 personas ocupadas o en paro en los años 30, a 456.861 personas en los años 60 (Crecimiento de un 33,51%). Entre los años 50 y 60, la economía consigue recuperar su cauce después de la Segunda Guerra Mundial.

#### GRÁFICO IV: POBLACIÓN ACTIVA POR GÉNERO (EN SEVILLA)



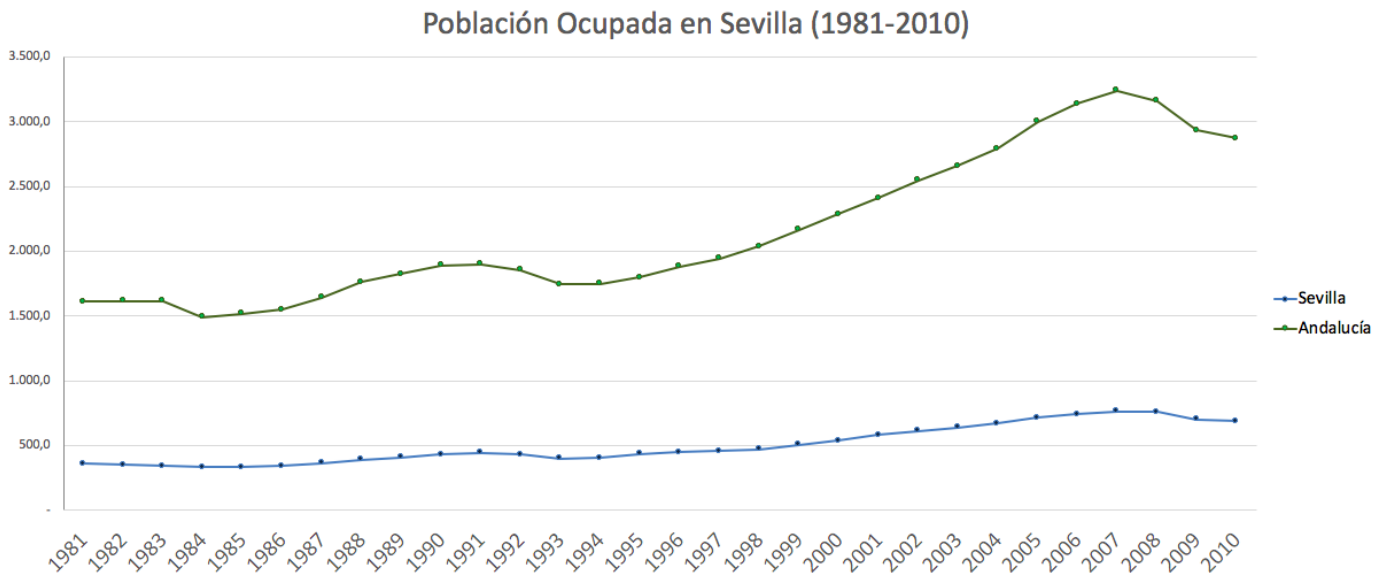
*Gráfica IV: elaboración propia con datos registrados por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f)*

Sin embargo, en los años 70, la economía global sufre un fuerte revés con la crisis del crudo de 1973, que repercutió a nuestro país al ser uno de los grandes importadores. Entre 1973 y 1985, se da una fuerte reducción del empleo, a pesar de las medidas propuestas para realzar la industria nacional. En 1985, comienzan a darse los primeros signos de recuperación económica, repercutiendo de forma positiva el mercado laboral. Como podemos observar en el gráfico V, de 1985 a 1991, la población ocupada en Sevilla creció un 32,84% mientras que en Andalucía 27,11%. Este crecimiento, se puede deber entre otras causas a: la estabilidad de la economía después de la crisis, y la creación de empleo para realizar todas las obras necesarias para preparar la ciudad para la Expo del 92.

Para esta Segunda Exposición Universal, nos encontramos con un contexto laboral muy diferente al de 1929: Sevilla es una ciudad más moderna, donde la mujer ha tomado un rol importante en la economía, y donde el sector primario ha sido sustituido por el sector terciario. Entre los años 80 y 90, aproximadamente el 55% de la población de Andalucía y Sevilla, se dedica algún oficio relacionado con el sector de los servicios; dejando de

lado las actividades tradicionales. Asimismo, con la necesidad de mano de obra para la construcción de carreteras, pabellones, infraestructuras; hubo un incremento de la población activa en este sector entre los años 1985 y 1990 (Incremento del 56,56%).

### GRÁFICO V: POBLACIÓN OCUPADA EN SEVILLA (1981-2010)



Gráfica V: elaboración propia con datos registrados por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)

En 1992 y 1993, podemos observar una reducción de la población ocupada tanto en Sevilla y Andalucía; a pesar de que en estas fechas se estaba llevando a cabo La Expo del 92. ¿Cuál puede ser la causa de esta recesión? El descenso del 10,16% (Sevilla) y del 8,03% (Andalucía), se puede explicar por la crisis financiera que duró desde la segunda mitad de 1992, hasta la primera mitad de 1993. Asimismo, a esto hay que sumarle las consecuencias generadas por el sobreesfuerzo socioeconómico para poder preparar la capital hispalense para la Expo del 92, que le llevó a la ciudad de Sevilla a una etapa de recesión y estancamiento.

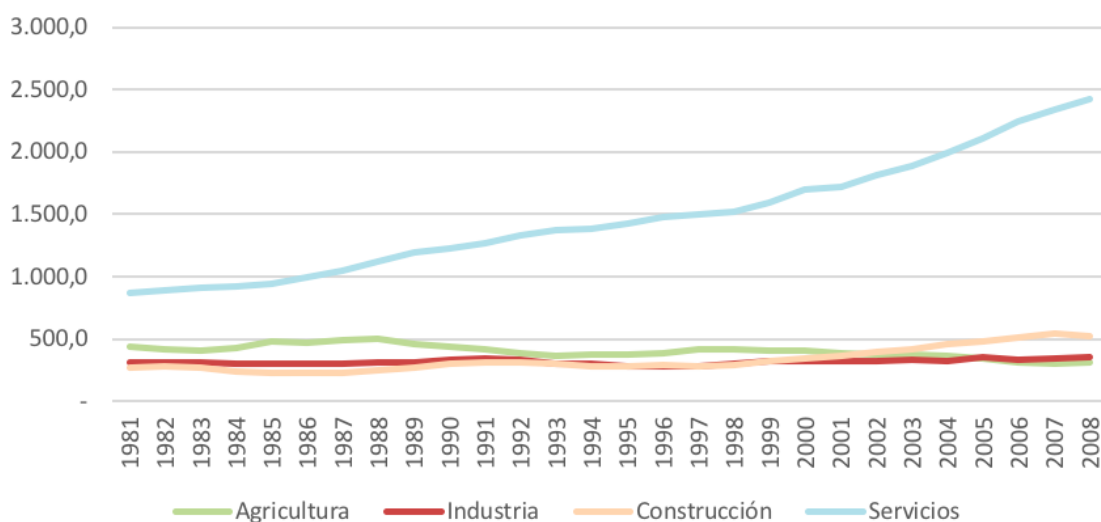
La crisis financiera se generó por las dificultades encontradas para cumplir los requisitos de convergencia pactados en el Tratado de Maastricht. En esta Pacto, la CEE se convierte en la Comunidad Europea, los poderes del Parlamento Europeo se refuerzan y se fijan una serie de condiciones para poder formar parte de la Unión Monetaria. Entre algunos de los criterios para adherirse a la UEM se encuentran: que el déficit público no supere

un valor superior al 3% del PIB o que la deuda pública no puede superar más del 60% del PIB. (Vázquez Vicente, 2007)

Desde que España comenzó a formar parte del SME, la peseta se había mantenido frente a otras monedas; contando con un tipo de cambio sobrevalorado. A medida que transcurre el año 1992, los mercados empiezan a especular sobre si España al igual que el resto de los países sería capaz de cumplir los requisitos impuestos por la UEM. Esto unido a los desequilibrios que se habían generado en España a causa de la inflación y el déficit público y exterior; genera una devaluación de la peseta frente a otras monedas como el marco alemán. (Banco de España, 1993). La inestabilidad económica que estaba viviendo España, en parte generados por los requisitos del Tratado de Maastricht, junto con la clausura de la Expo del 92 y de los Juego Olímpicos, significó un descenso en la tasa de ocupación a nivel nacional.

En agosto de 1993, se estableció que la banda, que determinaba que los tipos de cambio sólo podían fluctuar entorno a  $\pm 2,5\%$ , con respecto a los tipos de cambios centrales, se ampliaba a  $\pm 15\%$  dada a las fuertes especulaciones de los mercados que estaban afectando a las monedas del SME. Esta nueva medida logró estabilizar la economía del SME, y fomentó que nuevos países se incorporasen a este mecanismo monetario. (Lelart, 1998)

### GRÁFICO VI: POBLACIÓN ACTIVA POR SECTORES EN ANDALUCÍA



Gráfica VI: elaboración propia con datos registrados por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f)

En 1994, comenzó una etapa de auge económico en España, que se puede deber entre otras causas a la integración de España en la Unión Monetaria Europea, el éxito de las políticas económicas, o la implantación de los criterios de convergencia establecidos en el Tratado de Maastricht. (Malo de Molina, 2005) Durante este periodo, tanto Andalucía como Sevilla, han experimentado un crecimiento en el mercado laboral; entre 1996 y 2007 se registró un incremento del 70,9% en la población ocupado en la Comunidad Autónoma, siendo este algo superior a la tasa registrada en España (58,1%) para este mismo periodo. (Herce, 2008)

Es realmente complicado cuantificar cual fue el efecto real de la Expo 92 sobre el desarrollo económico nacional y local; sin embargo, si podemos afirmar que albergar un evento de esta envergadura, puede tener efectos positivos en el mercado laboral. Durante la organización del Certamen, se experimento un crecimiento en la tasa de ocupación, y sectores, como el turismo o la construcción, se fortalecieron. Asimismo, con la clausura del Certamen, el recinto de la Expo dio pie a la creación de más de 18.000 puestos de trabajo; gracias a la apertura del Parque Temático y del Parque Científico y Tecnológico. El incremento de plazas hoteleras en Sevilla para la Expo también se puede apuntar como un éxito directo de dicho Evento, dado que han generado empleo directo y una actividad comercial sostenida en el tiempo. Gracias a esta oferta hotelera, Sevilla ha sido capaz de recibir un mayor número de turistas, con repercusión directa tanto en el Sector Hotelero como en el Sector de la Restauración.

### 3.4 IMPACTO DE LA EXPO SOBRE EL DESARROLLO ECONÓMICO

Para finalizar el estudio del impacto de la Expo del 92 sobre el desarrollo de la economía de Andalucía y Sevilla, voy a analizar la evolución de magnitudes macroeconómicas como el VAB, el PIB, o la renta per cápita.

Durante la primera mitad del Siglo XX, Andalucía alterna etapas de crecimiento y decrecimiento; mientras que la economía española se mantiene algo más estable; esto se debe a que la región andaluza se especializa en sectores más volátiles. Entre 1900 y 1913, la economía andaluza y española experimentan una fase de expansión, coincidiendo con la etapa de crecimiento que se estaba dando a nivel internacional. Sin embargo, con el estallido de la Primera Guerra Mundial, el VAB per cápita de Andalucía se reduce, y

comienza una fase de ralentización económica. En estos primeros años, Andalucía ya parte de unas condiciones desfavorables con respecto al resto de regiones españolas; ya que la renta per cápita era 10 puntos porcentuales inferior a la media española. (Rus Mendoza & Rastrollo Horrillo, 2001)

Entre 1921 y 1929, se experimenta de nuevo una etapa de expansión económica, siendo las tasas de crecimiento de 3,57% en la región andaluza y de 3,75% a nivel nacional. (Tabla II) Las políticas de Primo de Rivera, se consideran uno de los principales factores que llevaron al progreso nacional durante estos años. Asimismo, Primo de Rivera fue uno de los principales promotores de la Exposición Iberoamericana. La Muestra de 1929, se presenta como una oportunidad para reducir las desigualdades entre Andalucía y el resto de las regiones españolas.

En 1929, a raíz de la crisis financiera y el aislamiento de la economía nacional, España comienza un ciclo de recesión. Las tasas de crecimiento son negativas tanto en España (-0,02%) como en Andalucía (-0,24%), lo que demuestra que la Exposición Iberoamericana tuvo un efecto muy moderado sobre el progreso nacional y local. De hecho, como se ha explicado en apartados anteriores, el citado evento provocó la quiebra de las arcas municipales, sin que dicha inversión repercutiera en un incremento de turismo internacional significativo (la mayor parte de los visitantes de la Expo fueron nacionales).

La Guerra Civil Española, resultó ser uno de los principales motivos del retraso económico de Andalucía; mientras que España registraba una fase de decrecimiento a una tasa anual media de -0,45%, Andalucía lo hacía a una tasa de -1,27%. Además, esta etapa resultó en la desindustrialización andaluza que se extendió hasta 1958, y que supuso la pérdida de numerosos puestos de trabajo. (Instituto de Estadística de Sevilla, 2009)



**TABLA II: CRECIMIENTO DEL VALOR AÑADIDO BRUTO EN  
ANDALUCÍA (1900-1999)**

*Tabla II: Basada en el Informe publicado por el Instituto de Estadística de Andalucía: El Progreso económico de Andalucía en el Siglo XX*

	Tasa de crecimiento	Coficiente de Variación	Tasa de aceleración	Tasa de crecimiento (España)
1900-1913	1,78	2,82		1,77
1913-1921	0,35	4,97	-1,43	1,62
1921-1929	3,57	1,82	3,22	3,75
1929-1935	-0,24	3,25	-3,80	-0,02
1935-1944	-1,27	-134,35	-1,03	-0,45
1944-1952	3,51	1,10	4,78	2,40
1952-1959	2,88	1,04	-0,63	3,46
1959-1965	5,81	0,54	2,93	6,71
1965-1975	5,19	0,33	-0,62	5,61
1975-1979	1,59	0,81	-3,61	1,49
1979-1985	1,41	0,65	-0,17	2,40
1985-1993	3,61	0,87	2,20	3,22
1993-1999	2,83	1,01	-0,78	3,37

Desde 1944, tanto Andalucía como España, registran tasas de crecimiento positivas; aunque en términos relativos, la renta per cápita de Andalucía sigue siendo inferior a la media española. Asimismo, a lo largo de los años 60 y 70, las tasas de crecimiento de Andalucía son inferiores a las tasas anuales de España; lo que llevó que el peso de la economía andaluza descendiese sobre el total nacional. Aunque, el crecimiento de Andalucía haya sido más lento con respecto a otras regiones, la evolución de la renta per cápita en esta segunda mitad del Siglo, ha seguido una tendencia positiva; exceptuando dos momentos de estancamiento económico: el periodo que transcurre entre 1977 y 1985 y la recesión económica de comienzos de los años 90. Asimismo, las desigualdades entre regiones se van reduciendo, las rentas per cápita regionales comienzan a aproximarse. (Rus Mendoza & Rastrollo Horrillo, 2001)

El plan Nacional de Estabilización y la incorporación de España en la Organización Europea de Cooperación Económica, supuso una mejora en la economía española excepcional y un aumento espectacular de la producción nacional. Como se puede

observar en la tabla II, durante el periodo de 1959 a 1965, se registran las mayores tasas de crecimientos: Andalucía crece a una tasa anual de 5,81% mientras que la tasa media nacional era de 6,81%. Desde 1964, la participación de Andalucía en la producción total española se ha mantenido más o menos constante, registrando en 1964 una participación del 12,3%, en 1973 de 12,6%, y en 1985 descendió un poco hasta llegar al 12,4%.

En 1973, la crisis del crudo afectó gravemente a Andalucía, pues resultó en la pérdida masiva de puestos de trabajo y el empeoramiento de la tasa de desempleo. En un primer momento, la crisis golpeó fuertemente a los sectores de energía y la industria, pero acabó afectando al resto de actividades económicas. Los desequilibrios en la economía andaluza no sólo se debieron a la crisis internacional, sino también al crecimiento rápido y desordenado que había sufrido la región en los años anteriores. Asimismo, durante los años 70, España prefirió centrar sus esfuerzos en la transición política hacia la democracia; dejando en un segundo plano las preocupaciones económicas hasta 1977, momento en el que se aprobaron los Pactos de la Moncloa para estabilizar la economía nacional. (Sanchez Lissen, 2013)

Entre 1985 y 1993, tanto España como Andalucía, entran en una etapa de expansión económica; con tasas de crecimiento anual de 3,22% y 3,61% respectivamente; a pesar de la crisis de 1992 y 1993. (Tabla II) Cabe destacar la incorporación a la CEE en 1986, que permitió a España acceder a nuevos mercados y atraer inversiones extranjeras. Durante el periodo de 1985 a 1995, el PIB real español creció a una tasa anual de 3,32%; estando por encima de la tasa registrada para el conjunto de la Unión Europea. (Alcaide Inchausti, 2013)

El final del Siglo XX se puede considerar como una de las fases de mayor crecimiento nacional, en el que se experimentó un equilibrio presupuestario, reducción de la Deuda Pública, saldo positivo en la Balanza Exterior, y un descenso de la tasa de desempleo. Asimismo, entre 1985 y 1998, se registró un incremento en la producción nacional y la renta per cápita. Sin embargo, la productividad tanto en España como Andalucía se mantuvo constante. La falta de mejora de la productividad puede tener consecuencias negativas sobre el progreso económico como: la pérdida de competitividad o limitar el crecimiento a largo plazo.

Por otro lado, podemos observar en la tabla inferior, que a pesar de que la productividad de Andalucía crece por debajo de la media nacional; la región andaluza en términos relativos creó más puestos de trabajo que España y Europa.

**TABLA III: TASAS ANUALES DE VARIACIÓN ENTRE 1985 Y 2004**

	PIB pc	Productividad	Empleo
España	2,60%	0,49%	2,6%
Andalucía	2,79%	0,18%	3,3%

*Tabla III BBVA (2017)- Competitividad, Crecimiento y capitalización de las regiones españolas*

Andalucía ha sufrido un fuerte desarrollo en esta segunda mitad del Siglo XX, sin embargo, analizando el indicador de Valor Añadido Bruto (Tabla II), se puede observar como la región no ha experimentado un crecimiento tan intenso como el conjunto nacional. Pese a los progresos económicos de Andalucía, su participación al VAB nacional se ha reducido de 13,58% en 1955 a 12,52% en 1998. Además, el PIB per cápita andaluz registrado en 1980 y 2000 (Tabla IV) se mantiene por debajo de la media nacional y uno de los más bajos del país.

**TABLA IV: PIB PER CAPITA COMUNIDADES AUTÓNOMAS (1980 Y 2000)**

	1980	2000
Andalucía	8.541	13.869
Aragón	12.249	19.932
Asturias	10.608	16.071
Baleares	12.996	22.293
Canarias	11.396	17.582
Cantabria	12.303	18.202
Castilla y León	10.280	17.211
Castilla-La Mancha	9.342	15.137
Cataluña	13.836	22.561
Comunidad Valenciana	11.797	17.964
Extremadura	6.619	12.019
Galicia	9.155	14.672
Madrid	13.634	24.935
Murcia	10.821	15.575
Navarra	14.647	23.878
País Vasco	14.936	23.010
La Rioja	13.182	20.681
<b>España</b>	<b>11.422</b>	<b>18.654</b>

*Tabla IV: Fuente Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas. (2004)*

¿Si Andalucía ha sufrido un crecimiento más lento que el conjunto nacional; se puede considerar que los efectos de la Expo del 92 han sido moderados? A pesar de que la Expo no haya sido suficiente para reducir las desigualdades económicas entre comunidades, si hay indicios positivos del impacto del Certamen sobre el progreso económico de la región. Entre 1985 y 1993, la tasa de crecimiento anual del VAB era superior en Andalucía (3,61%) que la tasa media nacional (3,22%); asimismo la renta per cápita y la creación de puestos de trabajo ha seguido una tendencia positiva.

El análisis de las variables macroeconómicas concluye que **la Expo del 92 tuvo un efecto positivo sobre el progreso local y regional**. De igual modo, hay otros factores que impulsaron este desarrollo como, la incorporación de España en la CEE (1986), o la apertura comercial de 1993 con la creación de un mercado único que permitía el libre movimiento de mercancías, personas, capitales y servicios entre los países miembros de la Unión Europea

## 4. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA EXPO DEL 92

### 4.1 METODOLOGÍA

En este último apartado, voy a realizar un estudio en profundidad de la evolución del empleo y el turismo, mediante un análisis econométrico. Lo primero de todo, es conocer las propiedades de series temporales del empleo y el turismo, y la relación que existe entre ellas, para determinar cuál es el modelo más apropiado. Una vez se han determinado las propiedades de las variables, se estudiará las interacciones entre ellas mediante el **modelo vector autoregresivo (VAR) o el modelo de Vector de Corrección de Error (VEC)**.

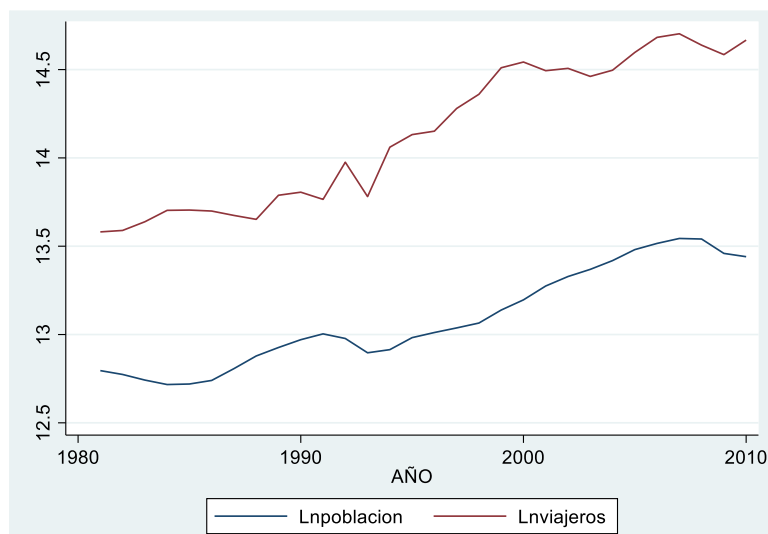
El modelo VAR y el modelo VEC son de tipo multivariado, lo que nos permite estudiar de forma simultánea dos variables. Asimismo, al ser modelos autoregresivos, podemos considerar valores pasados de dos o más variables; es decir podemos tener una visión a largo plazo de lo que ha supuesto la Expo del 92.

A la hora de realizar el estudio, he utilizado los datos registrados por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía durante 28 años (desde 1983 hasta 2010) sobre el turismo y el empleo de Sevilla. La primera variable estudiada (**Lnviajeros**), hace referencia al turismo, y recoge el número de viajeros que se han registrado en un establecimiento hotelero de Sevilla. Por otro lado, la variable del empleo recoge la cantidad de personas que se encuentran ocupadas durante el periodo de estudio; de aquí en adelante me referiré a ella como **Lnpoblacion**.

El objetivo de este estudio es encontrar evidencias empíricas de la relación entre el turismo y el empleo, y, determinar que, si existe dicha relación, es rentable la organización de un Macro evento que promueva la creación de puestos de trabajo y la llegada de turistas.

## 4.2 ANÁLISIS GRÁFICO PRELIMINAR

### GRÁFICA VII: EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y EL TURISMO



Un primer análisis se puede realizar observando el gráfico VII, donde se puede apreciar que las series del empleo y el turismo siguen una misma tendencia alcista, la mayor parte del tiempo. Tanto la tasa de ocupación como el número de viajeros desciende en 1993 a causa de la recesión económica y el sobresfuerzo socioeconómico del Certamen; pero a partir de 1994 empieza a crecer exponencialmente hasta 2008, momento en el que se desencadena la Crisis Financiera.

## 4.3 CONTRASTE DICKEY FULLER

Al observar variables macroeconómicas como el PIB, la inflación, el consumo, podemos notar fases de crecimiento y decrecimiento alternadas; debido a que no suelen mantener una tendencia clara. En este apartado, voy a analizar mediante el contraste de Dickey Fuller, la tendencia de las variables Lnpoblacion y Lnviajeros, para determinar si son estacionarias o no. Una variable es no estacionaria, cuando la serie de valores no sigue la misma tendencia o variabilidad a lo largo del tiempo; mientras que una variable es estacionaria cuando la serie es estable, y por lo tanto la media y la varianza se mantienen constantes en el tiempo. (Villavicencio, s.f.)

Antes de realizar el contraste de Dickey Fuller, es necesario establecer las hipótesis de las que parte el estudio:

**La hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** Lnviajeros y Ln poblacion son variables no estacionarias y tienen raíz unitaria.

**La hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>):** Lnviajeros y Ln poblacion son variables estacionarias y no tienen raíz unitaria.

A continuación, he realizado el análisis de raíz unitaria (Prueba Dickey Fuller) para detectar si hay una tendencia significativa en ambas series temporales, mediante un contraste de hipótesis.

**TABLA V: PRUEBA DICKEY FULLER PARA ESTUDIAR LA VARIABLE LN VIAJEROS**

Dickey-Fuller test for unit root		Number of obs = 29			
Test Statistic	Interpolated Dickey-Fuller				
	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value		
Z(t)	-0.695	-3.723	-2.989	-2.625	
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.8481					
D.Lnviajeros	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Lnviajeros L1.	-.0302905	.0436016	-0.69	0.493	-.1197536 .0591726
_cons	.4652285	.6160191	0.76	0.457	-.7987382 1.729195

**TABLA VI: PRUEBA DICKEY FULLER PARA ESTUDIAR LA VARIABLE LN POBLACION**

Dickey-Fuller test for unit root		Number of obs = 29			
Test Statistic	Interpolated Dickey-Fuller				
	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value		
Z(t)	-0.103	-3.723	-2.989	-2.625	
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9491					
D.Ln poblacion	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Ln poblacion L1.	-.0030994	.0300548	-0.10	0.919	-.0647667 .0585678
_cons	.0627742	.3931047	0.16	0.874	-.7438101 .8693584

Como podemos observar en las tablas superiores, el p-valor obtenido para la variable Lnviajeros es de 0,8481 (TABLA VI), mientras que para la variable Lnpoblacion es de 0,9491 (TABLA V). Como ambos valores son superiores al valor de significación (0,05), el contraste de raíces unitarias sugiere que no se rechace la hipótesis nula, y, por lo tanto, se clasifica las series temporales del Empleo (Lnpoblacion) y del Turismo (Lnviajeros) como no estacionarias. De este modo puedo afirmar que, la tendencia o variabilidad del número de viajeros y de población ocupada ha cambiado entre 1983 y 2010; y por lo tanto los valores de las series temporales no oscilan entorno a un valor constante.

#### 4.4 TEST JOHANSEN

Una vez analizado la tendencia de ambas series temporales, voy a estudiar si las variables están cointegradas; es decir, si el empleo y el turismo tienen una relación a largo plazo. Como podemos observar en la gráfica VIII, aparentemente el empleo y el turismo pueden estar relacionadas ya que siguen una misma tendencia a largo plazo; sin embargo, en econometría no es raro observar variables que supuestamente parecen seguir una misma tendencia, pero esta se debe a una pura casualidad, y realmente son variables aleatorias e independientes. Por ello, realizar **la prueba de cointegración de Johansen** nos permite determinar si la relación entre variables es real o se debe a una mera casualidad; y al mismo tiempo, nos indica si el modelo VAR es apropiado para analizar este tipo de variables.

Las hipótesis establecidas para la prueba de Johansen son las siguientes:

**H<sub>0</sub>:** No existen vectores de cointegración

**H<sub>1</sub>:** Existe un vector de cointegración.

A la hora de realizar el estudio, la hipótesis nula se acepta si el valor estadístico la Traza es superior al valor crítico establecido, que generalmente es del 5%; en caso contrario la hipótesis nula será rechazada. (Mata, s.f.)



**TABLA VII: CONTRASTE DE COINTEGRACIÓN PARA LAS VARIABLES LNVIAJEROS Y LNPOBLACIÓN**

Johansen tests for cointegration					
Trend: constant			Number of obs =		28
Sample: 1983 - 2010			Lags =		2
maximum				trace	5%
rank	parms	LL	eigenvalue	statistic	critical value
0	6	86.408164	.	8.6632*	15.41
1	9	90.556558	0.25645	0.3664	3.76
2	10	90.739746	0.01300		

De acuerdo con la prueba de Johansen (TABLA VII), el valor estadístico la Traza es de 8,6632, siendo este inferior al valor crítico al 5% de significación, que es de 15,41. Esto significa que se rechaza la hipótesis nula que establece que no hay cointegración entre las variables Ln poblacion y Lnviajeros. La teoría de cointegración indica que, aunque las series temporales del empleo y del turismo son no estacionarias, puede haber combinaciones lineales de equilibrio entre ellas que si sean estacionarias. Esto quiere decir, que **las tendencias de ambas variables pueden estar relacionadas** y, por lo tanto, éstas no pueden moverse independientemente la una de la otra.

Como las variables están cointegradas, estimaré un modelo Vector de Corrección de Error (VEC); en el caso que las variables hubiesen sido estacionarias, se hubiese aplicado el modelo VAR.

#### 4.5 MODELO VEC

El modelo VEC permite estudiar el comportamiento dinámico de variables no estacionarias cointegradas. Como las variables Ln poblacion y Lnviajeros cumplen las propiedades para realizar este modelo, este nos permite conocer la relación de equilibrio que existe entre ellas a largo plazo, y cómo de rápido éstas vuelven al punto de equilibrio después de choques en el corto plazo.

##### 4.5.1 NÚMERO DE RETARDOS DEL MODELO

Para realizar un modelo VEC, primero hay que establecer el número de retardos que se deben de considerar como variables explicativas. A mayor número de retardos, mayor

será el número de parámetros a incluir en el modelo. Cuanto más complejo sea un modelo, más difícil va a ser extrapolarlo para otras situaciones, por lo que es importante determinar el número de parámetros óptimo para que el modelo sea preciso y al mismo tiempo, sencillo.

**TABLA VIII: DETERMINAR EL NÚMERO DE RETARDOS DEL MODELO**

Selection-order criteria								
Sample: 1985 - 2010					Number of obs = 26			
lag	LL	LR	df	p	FPE	AIC	HQIC	SBIC
0	11.3852				.001666	-.721939	-.694071	-.625162
1	74.2169	125.66	4	0.000	.000018	-5.24745	-5.16385	-4.95712
2	83.1619	17.89*	4	0.001	.000012*	-5.62784*	-5.4885*	-5.14395*
3	84.6822	3.0406	4	0.551	.000015	-5.43709	-5.24201	-4.75965
4	87.9416	6.5189	4	0.164	.000017	-5.38012	-5.12931	-4.50913

Endogenous: lnviajeros ln poblacion  
Exogenous: \_cons

Antiguamente, un modelo para una serie temporal se construía a base de numerosas pruebas de hipótesis, que iban poco a poco revelando el número de parámetros a incluir en el modelo. Sin embargo, Akaike propuso identificar el modelo más adecuado a partir de la teoría de la decisión estadística, que definía la elección del modelo en base a la función de pérdida más apropiada. Para ello, Akaike elegía **como función de pérdida aquella que tenía el mínimo criterio de información (AIC)**. (Caballero Díaz, 2011)

En este apartado voy a analizar cuatro criterios de información (AIC, HQ, FPE, BIC) que analizan la bondad de ajuste; esto quiere decir que indican el modelo que tenga el mejor equilibrio entre complejidad y capacidad de ajuste. Por lo que, el objetivo de esta prueba es determinar el número de retardos que logré reducir el desajuste entre el modelo estimado y el teórico, y que, al mismo tiempo, sea lo más sencillo posible. (Márquez Cebrián, 2002)

Todos los criterios de información (tabla VIII), se calculan para diferentes modelos con distintos números de rezagos y en función de los valores estadísticos, se selecciona aquel que tenga el valor inferior. No siempre se da el caso que los cuatro criterios de información señalen un mismo resultado; sin embargo, en este caso los cuatro criterios

indican que el número de retardos óptimo para el modelo son 2. **Por lo tanto, estimaré un modelo VEC de Orden 2.**

#### 4.5.2 ESTIMACIÓN DEL MODELO VEC

Una vez establecido que las dos variables son no estacionarias y que están cointegradas, así como el número óptimo de retardos, ya se puede estimar el Modelo VEC.

En la tabla IX, se encuentra la estimación del modelo, que por defecto contiene tres partes. En primer lugar (1), el encabezado, proporciona información sobre la muestra, el modelo e identifica el número de parámetros a incluir. Los resultados del estudio indican que la muestra es de 23 observaciones que corresponden al periodo entre 1983 y 2010, y se deben de incluir 4 parámetros para las ecuaciones de regresión: D\_Lnviajeros y D\_Lnpoblacion.

A continuación, se incluyen los parámetros de cointegración del Modelo VEC, que se pueden clasificar en tres tipos: Parámetros en la ecuación de cointegración ( $\beta$ ), coeficientes de ajustes ( $\alpha$ ) y los coeficientes a corto plazo. El análisis se centrará en los dos primeros.

El coeficiente de ajuste (3) de la ecuación de regresión D\_Lnviajeros es cercano a 0 lo que indica que la variable del turismo responde lentamente a los desequilibrios que tienen lugar a corto plazo, y por lo tanto, es débilmente exógena. Esto significa que, Lnviajeros es independiente a los valores actuales de Lnpoblacion y únicamente depende de los valores anteriores al periodo en cuestión. Sin embargo, el coeficiente de ajuste de D\_Lnpoblacion es algo superior a 0; lo que significa que reacciona más rápido ante desajustes a corto plazo.

La última parte (4), incluye la estimación de los parámetros de cointegración ( $\beta$ ) que indican la relación entre variables a largo plazo. A la hora de interpretar los datos, se obtiene la siguiente ecuación en la que, Lnviajeros se posiciona como variable dependiente:

$$\text{Ecuación de cointegración} = 1,000\text{Lnviajeros} - 1,567\text{Lnpoblación} + 6,636766$$

Los coeficientes indican que, a largo plazo, Ln población tiene un impacto positivo sobre Ln viajeros. Es decir, si hay un incremento del 1% en el empleo, esto implica que va a haber un crecimiento de aproximadamente del 1,576% en el número de viajeros hospedados en establecimientos hoteleros en Sevilla. Asimismo, como el p-valor obtenido es inferior a 0,05, los coeficientes son estadísticamente significativos, y por lo tanto verifica la relación entre estas dos variables.

$$\text{Ln viajeros} = 1,567 \text{Ln población}$$

**TABLA IX: MODELO VEC**

Vector error-correction model					
Sample: 1983 - 2010				Number of obs	= 28
Log likelihood = 90.55656				AIC	= -5.825468
Det(Sigma_ml) = 5.32e-06				HQIC	= -5.694561
				SBIC	= -5.39726
Equation	Parms	RMSE	R-sq	chi2	P>chi2
D_Lnviajeros	4	.092552	0.2614	8.492436	0.0751
D_Lnpoblacion	4	.031771	0.6344	41.63788	0.0000
	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
D_Lnviajeros					
_cel					
L1.	.051233	.1243046	0.41	0.680	-.1923995 .2948656
Lnviajeros					
LD.	-.3630691	.2164904	-1.68	0.094	-.7873824 .0612442
Lnpoblacion					
LD.	-.1852465	.4232264	-0.44	0.662	-1.014755 .644262
_cons	.0422653	.0362097	1.17	0.243	-.0287044 .113235
D_Lnpoblacion					
_cel					
L1.	.1182782	.0426715	2.77	0.006	.0346436 .2019128
Lnviajeros					
LD.	-.1076153	.0743172	-1.45	0.148	-.2532743 .0380437
Lnpoblacion					
LD.	.6126	.1452859	4.22	0.000	.3278449 .8973552
_cons	-.0183075	.0124301	-1.47	0.141	-.0426701 .0060551
Cointegrating equations					
Equation	Parms	chi2	P>chi2		
_cel	1	71.7224	0.0000		
Identification: beta is exactly identified					
Johansen normalization restriction imposed					
beta	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
_cel					
Lnviajeros	1	.	.	.	.
Lnpoblacion	-1.56745	.1850829	-8.47	0.000	-1.930206 -1.204694
_cons	6.636766	.	.	.	.

Para dar validez al modelo, es necesario que se cumplan una serie de condiciones: que no exista autocorrelación, que no haya problemas de normalidad, y de estabilidad. Por ello, a continuación, voy a realizar una serie de pruebas adicionales que confirmen la validez de mi modelo.

#### 4.6 TEST DE AUTOCORRELACIÓN

La prueba de Breusch-Godfrey, también conocido como la prueba de multiplicador de Lagrange, sirve para detectar si hay autocorrelación en el modelo estimado.

¿Por qué es importante conocer si existe autocorrelación en el modelo? Al observar series temporales, los datos se encuentran ordenados según el momento en el tiempo en el que han sido registrados. Es común, que los datos considerados estén correlacionados en el tiempo; por ejemplo, si medimos el consumo de una familia española, seguramente los datos registrados en dos años sucesivos estén correlacionados, porque el comportamiento de una familia no suele variar en un periodo de tiempo tan corto. Por lo que, si queremos determinar un modelo que explique el consumo de una familia tendremos que considerar el efecto no sólo la renta del año en cuestión, sino la renta de esa familia en los años anteriores. Asimismo, a parte de estos factores observables, pueden existir otros factores -pequeños o grandes- cuya influencia perdure en el tiempo; esto es a lo que se denomina autocorrelación o correlación serial en el tiempo. La existencia de autocorrelación se puede deber a las características de las variables estudiadas o a un error del modelo al no considerar variables relevantes; esto puede llevar a que los estimadores sean ineficientes y se tomen decisiones erróneas. (Esteban Gonzalez, Modroño Herrán & Regúlez Castillo, s. f.)

Para analizar si hay o no Autocorrelación, se realiza un contraste hipótesis que determina si con los datos de la muestra y un nivel de significación (5%), se puede rechazar o no la hipótesis nula.

Las hipótesis que se plantea para la prueba de multiplicador de Lagrange son:

**H<sub>0</sub>:** No hay autocorrelación en el modelo estimado

**H<sub>1</sub>:** Existe autocorrelación en el modelo estimado

**TABLA X: TEST DE AUTOCORRELACIÓN**

Lagrange-multiplier test			
lag	chi2	df	Prob > chi2
1	2.7549	4	0.59965
2	6.0202	4	0.19765

H0: no autocorrelation at lag order

Como podemos observar en la tabla X, el p-valor es superior a 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula, que establece que **no existe correlación serial en el modelo establecido**. Los valores de las series temporales no estarían afectados por observaciones que hayan ocurrido anteriormente, y por lo tanto, estas son independientes. Asimismo, si no existe autocorrelación en el modelo, no tenemos que considerar un patrón de comportamiento para los rezagos. (Arranz & Zamora, s.f.)

#### 4.7 TEST DE NORMALIDAD

Las pruebas de Jarque-Bera, y los coeficientes de Simetría y Curtosis, nos permiten conocer si los residuos del modelo siguen una distribución normal estándar, y con ello, si se cumple una de las condiciones básicas del modelo VEC.

La prueba de normalidad de Jarque-Bera mide en que medida el coeficiente de asimetría y curtosis siguen una distribución normal. Por otro lado, el coeficiente de asimetría (skewness test) establece si la distribución de los residuos está sesgada hacia la derecha (coeficiente negativo) o la izquierda (positivo), o si la distribución no está sesgada (coeficiente =0). Por último, el coeficiente de Curtosis establece como de achatada o apuntada se encuentra la distribución de los residuos. Cuando del coeficiente es superior a 0, significa que los datos están muy concentrados entorno a la media; mientras que, si los datos están muy dispersos, el coeficiente será inferior a 0.

**TABLA XI: TEST DE NORMALIDAD**

Jarque-Bera test				
Equation	chi2	df	Prob > chi2	
D_Lnviajeros	0.892	2	0.64011	
D_Lnpoblacion	1.624	2	0.44398	
ALL	2.516	4	0.64174	

Skewness test				
Equation	Skewness	chi2	df	Prob > chi2
D_Lnviajeros	.02443	0.003	1	0.95791
D_Lnpoblacion	-.461	0.992	1	0.31931
ALL		0.995	2	0.60818

Kurtosis test				
Equation	Kurtosis	chi2	df	Prob > chi2
D_Lnviajeros	2.1269	0.889	1	0.34563
D_Lnpoblacion	2.2639	0.632	1	0.42656
ALL		1.522	2	0.46729

El estudio se centrará en el análisis de la prueba de normalidad de Jarque-Bera, que establece como hipótesis de partida:

**H<sub>0</sub>:** Los residuos siguen una distribución normal estándar

**H<sub>1</sub>:** Los residuos no siguen una distribución normal estándar

Al observar los resultados de las pruebas de normalidad (Tabla IX), el valor obtenido es superior al valor crítico (0,05), por lo que se puede aceptar la hipótesis nula a un nivel de significación del 5%; y por lo tanto, se cumple el supuesto básico de distribución normal del Modelo VEC.

#### 4.8 TEST DE ESTABILIDAD

**TABLA XII: ESTABILIDAD DEL MODELO**

Eigenvalue stability condition	
Eigenvalue	Modulus
1	1
.7407989 + .3361036i	.813479
.7407989 - .3361036i	.813479
-.3662289	.366229

The VECM specification imposes a unit modulus.

Por último, para comprobar la validez del modelo, hay que evaluar la estabilidad del Modelo VEC estimado. Para que se cumpla esta condición, los valores tienen que ser estrictamente inferiores a 1. Como se observa en la tabla superior (XII), los valores determinan que el modelo es estable y por lo tanto ratifica la validez del análisis anteriormente expuesto.

#### 4.9 COMENTARIOS FINALES DEL ESTUDIO

Tras realizar el análisis econométrico, se concluye que existe una relación entre el turismo y el empleo a largo plazo; por lo que, acoger un macro evento que potencie una de estas dos variables va a tener un impacto positivo sobre el progreso económico. Asimismo, como podemos observar en la gráfica VII, ambas variables han seguido una tendencia alcista hasta 2008, lo que demuestra que la EXPO del 92, en cierto grado impulsó el crecimiento del empleo y el turismo.

Sin embargo, resulta complicado estimar las relaciones entre estas variables a corto plazo, pues no se ha encontrado un patrón claro; de modo que, para poder determinar el éxito del Certamen no se puede considerar únicamente los resultados inmediatos. Para obtener conclusiones precisas de lo que ha supuesto la EXPO en el desarrollo económico es necesario tener una perspectiva a largo plazo y estudiar la evolución de la serie temporal.

Quizás sería interesante a futuro, estudiar estas variables en función a otros factores como el consumo, la producción o la renta per cápita; para obtener una mejor comprensión del comportamiento de las series temporales.



## 5. CONCLUSIONES

Los grandes eventos, como los Juegos Olímpicos o las Exposiciones Universales, pueden ser una oportunidad excelente para potenciar el desarrollo económico local y nacional. Una buena organización y gestión de un macro evento genera grandes beneficios a la ciudad anfitriona como, la creación de nuevas infraestructuras, la generación de empleo, potenciar la imagen del país a nivel internacional, fomentar el turismo o incrementar la actividad económica de ciertos sectores.

Sin embargo, albergar un evento del calibre de una Exposición Universal, también puede suponer un gran esfuerzo socioeconómico para la ciudad y la región. No todas las ciudades están preparadas para recibir a millones de turistas, ya que tienen que asumir un alto coste que luego no se ve equilibrado con los ingresos generados por el evento, y, por lo tanto, estos acontecimientos no son siempre rentables. Por ejemplo, Chicago tuvo que retirar su candidatura para acoger la Exposición Universal de 1992, por la fuerte inversión que ésta suponía, y por las complicaciones generadas en su organización.

En primer lugar, el estudio concluye que, el contexto político y económico en el que se desarrolla el evento es un factor determinante para el éxito de éste. Las dos Exposiciones Universales que se han organizado en Sevilla, se han desarrollado en dos contextos muy diferentes, y con ello, los resultados obtenidos han sido muy dispares. Mientras que la Exposición de 1929 fue un desastre por diversos motivos, ya expuestos en apartados anteriores, la Expo del 92 ayudó a dinamizar la economía de Sevilla.

La Exposición Iberoamericana de 1929 se celebró en una situación política de mucha incertidumbre con la transición a la Segunda República tras la monarquía de Alfonso XIII. Además, la organización se vio entorpecida con el estallido de la Primera Guerra Mundial y el número de asistentes descendió con el comienzo de la crisis financiera generada con la caída de la bolsa de Estados Unidos (Crack del 29). El contexto político y económico tan poco favorable, no permitió que la ciudad pudiese aprovechar la oportunidad para modernizarse y reanimar la actividad económica. Derivando, sin embargo, en un grave problema de desempleo, una bancarrota municipal y el deterioro de la ciudad. A todos estos factores de carácter político-económico, hay que añadir otros

como la falta de publicidad de la Muestra y las malas comunicaciones entre países y ciudades, factores que dificultaron la llegada de los turistas.

La Expo del 92, se organizó en un contexto más estable; la democracia ya se había consolidado tras la Dictadura Franquista, y España se encuentra en una etapa económica expansiva con la adhesión a la Comunidad Económica Europea. Con motivo de la Expo, se realizó una fuerte inversión para mejorar la red viaria, crear el Tren de Alta velocidad, ampliar el aeropuerto de Sevilla, y modernizar las infraestructuras. Asimismo, la Muestra fue el motor necesario para llevar a cabo la transformación urbanística que tanto necesitaba Sevilla; para modernizar y rehabilitar una ciudad histórica que había quedado abandonada.

En segundo lugar, el empleo y el turismo han seguido una tendencia alcista a raíz de la Expo del 92. La tasa de ocupación de Andalucía y Sevilla crecieron exponencialmente en el último cuarto del siglo XX; y en concreto, los sectores de la hostelería, la restauración y la construcción salieron reforzados. Por otro lado, el turismo recibió una fuerte inversión, que se destinó a mejorar en los sistemas de comunicación, a rehabilitar los establecimientos hoteleros y en publicitar el macro evento a nivel internacional. El Certamen logró dar notoriedad a la capital hispalense atrayendo aproximadamente a 18 millones de visitantes.

En tercer lugar, el análisis de magnitudes macroeconómicas muestra indicios de que La Expo ha tenido un impacto positivo en el desarrollo de Andalucía. Entre 1985 y 1993, la tasa de crecimiento anual del VAB es superior en Andalucía (3,61%) que la tasa media nacional (3,22%). Además, la renta per cápita, el PIB per cápita y el empleo, han seguido una evolución positiva.

Para concluir, el estudio bibliográfico y cuantitativo ratifica que la Expo del 92 sí fue un éxito, que favoreció el progreso económico de Sevilla y Andalucía. A corto plazo, sus efectos fueron muy moderados por la recesión económica; que afectó a gran parte de los países pertenecientes a la Unión Europea. Sin embargo, a largo plazo, el legado de la Expo ha traído grandes beneficios a la economía andaluza, como un Parque Científico y Tecnológico que factura entorno a 2.000 millones de euros anuales, una red viaria que facilita la movilidad entre ciudades, o potenciar su imagen a nivel internacional.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcaide Inchausti, J. (2003). *Evolución económica de las regiones y provincias españolas en el siglo XX*. [Bilbao]: BBVA.
- Análisis del Banco de España en la crisis del Sistema monetario europeo (Enero 1993)*. (1993). *Banco de España*. Recuperado 27 de marzo del 2020, a partir de [https://www.cvce.eu/content/publication/2006/5/24/0eb44415-f7ef-4789-84e9-5f1a26e5f6fd/publishable\\_es.pdf](https://www.cvce.eu/content/publication/2006/5/24/0eb44415-f7ef-4789-84e9-5f1a26e5f6fd/publishable_es.pdf)
- Arranz, J., & Zamora, M. *ANÁLISIS DE AUTOCORRELACIÓN*. Recuperado a partir de <http://ciberconta.unizar.es/Leccion/autocorrelacion/analisis%20de%20autocorrelacion.PDF>
- Ayuntamiento de Sevilla (2007). *Web.urbanismosevilla.org*. Recuperado 5 de abril del 2020, a partir de [https://web.urbanismosevilla.org/planeamientopgou/pdfs/01\\_TR\\_M\\_INFORMACION/01\\_TR\\_MI\\_10\\_PV\\_completo.pdf](https://web.urbanismosevilla.org/planeamientopgou/pdfs/01_TR_M_INFORMACION/01_TR_MI_10_PV_completo.pdf)
- Barrero Serrano, n.J. (2019). *La exposición Iberoamericana de 1929: ruta turística en inglés*. (Trabajo Fin de Grado Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Blanco Fernández, J. *El nuevo Plan Especial de La Cartuja*. Recuperado a partir de <https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/biblioteca/revista-urbanismo/docs/revista-urbanismo-n17-pag70-73.pdf>
- Biescas Ferrer, J. *La economía española durante el periodo franquista*. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4813844>
- Boletín económico. Enero 1993. Madrid: Banco de España. ISSN 0210-3737. "La crisis del Sistema Monetario Europeo", p. 1-2; 51-53.
- Caballero Díaz, F. (2011). *Selección de Modelos Mediante Criterios de Información en Análisis Factorial. Aspectos Teóricos y Computacionales*. Recuperado 10 de abril del 2020, a partir de <https://hera.ugr.es/tesisugr/19964808.pdf>
- Delgado Gómez-Escalonilla, L. (2001). *El ingreso de España en la Organización Europea de Cooperación Económica*. Recuperado a partir de <https://digital.csic.es/bitstream/10261/160173/3/Ingreso%20de%20Espa%C3%B1a%20en%20la%20OECE.pdf>
- Esteban Gonzalez, M., Modroño Herrán, J., & Regúlez Castillo, M. *Métodos Económicos y Análisis Datos*.
- Fernández salinas, V. (1993). Las grandes transformaciones urbanas de Sevilla durante los años previos a la Exposición Universal. *Estudios Geográficos*, 54 (212), 387-408.

- Galiana Richart, P. *El Plan Nacional de Estabilización Económica y el Modelo de Desarrollo Español*. Recuperado a partir de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/403408/Tesis%20Pedro%20Miguel%20Galiana%20Richart.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galliers, J., & Polo Amo, L. (2009). *La Exposición Universal de 1876 en Filadelfia y el Vino de Montilla*. *Helvia.uco.es*. Recuperado 26 de mayo del 2020, a partir de [https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/13104/ambitos20\\_08.pdf?sequence=1](https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/13104/ambitos20_08.pdf?sequence=1)
- García Orta, M. *El deseo de libertad: prensa y radio en Sevilla durante la Segunda República (1931-1936)*. *Dialnet*. Recuperado 26 de mayo del 2020, a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3125042>
- Granell, Francesc. «La dimensión económica de la crisis del golfo Pérsico». *Anuario Internacional CIDOB*, [en línea], 1990, pp. 225-8, <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioCIDOB/article/view/33269>
- Haldón Reina, J. *Las secuelas de la Exposición en la Sevilla republicana: 1931-1936*. *Dialnet*. Recuperado 8 de junio del 2020, a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=938814>
- Herce, J. (2008). *La economía de Andalucía*. Barcelona: "La Caixa", Servicio de Estudios.
- Instituto de Estadística de Andalucía. (2006). *Estadísticas históricas sobre el turismo en Andalucía : siglo XX*. Sevilla.
- Junta de Andalucía, Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. (2017). “*SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO ANDALUZ*”. Recuperado a partir de <https://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/merctrab/metodologia/MT040102.pdf>
- Junta de Andalucía. (2018). *Memoria Anual 2018; Informe de evolución y desarrollo Tecnológico*. Recuperado a partir de <https://www.pctcartuja.es/sites/default/files/memoria/MEMORIA-PCT-CARTUJA-2018-DEF.pdf>
- Lelart, M. (1998). *El sistema monetario internacional*. Madrid: Acento.
- López Ocón Cabrera, L. (2015). La América Latina en el escenario de las exposiciones universales del siglo XIX. *Procesos. Revista Ecuatoriana De Historia*, 1(18), 103. doi:10.29078/rp.v1i18.280
- López Zanon, J. *Las Exposiciones Universales*. *Coam.org*. Recuperado 5 de mayo del 2020, a partir de <https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/biblioteca/revista-urbanismo/docs/revista-urbanismo-n1-pag88-92.pdf>

- Lorca Alcalá, J. (2014). EL IMPACTO DE LA CRISIS DEL PETRÓLEO DE 1973 EN EL CONTEXTO ECONÓMICO ESPAÑOL. *Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, 0(27), 165-180. doi:<https://doi.org/10.5944/etfv.27.2015.11414>
- Macarro Vera, J. *Una fuente para el conocimiento de la depresión de 1929*. Recuperado a partir de [http://institucional.us.es/revistas/contemporanea/3/art\\_9.pdf](http://institucional.us.es/revistas/contemporanea/3/art_9.pdf)
- Malo de Molina, J. (2005). Una larga fase de expansión de la economía española. Madrid: Banco de España. Servicio de Estudios.
- Marchena Gómez, M.J. y Pablo-Romero Gil-Delgado, M.d.P. (2005). La Exposición Universal de Sevilla de 1992: consecuencias de orden territorial. *Territorio y desarrollo local*, 4, 19-30.
- Martín-Aceña, P. (2010). *ECONOMIA Y POLITICA DURANTE LA TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA EN ESPAÑA, 1975-1985*. *Portal.uah.es*. Recuperado 26 de mayo del 2020, a partir de [https://portal.uah.es/portal/page/portal/epd2\\_profesores/prof121788/publicaciones/Economia%20y%20politica%20durante%20la%20transicion.pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/epd2_profesores/prof121788/publicaciones/Economia%20y%20politica%20durante%20la%20transicion.pdf)
- Martín Emparán, A. (2009). *Primer proyecto español de marca-país*. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3131411>
- Márquez Cebrián, M. D. "Modelo setar aplicado a la volatilidad de la rentabilidad de las acciones: algoritmos para su identificación". Tesis doctoral, UPC, Departament d'Estadística i Investigació Operativa, 2002. Recuperado a partir de: <http://hdl.handle.net/2117/93814>
- Martos Molina, M. (2013). *El papel del turismo de eventos en el desarrollo urbano. El caso de Expo Zaragoza*. Recuperado 13 de mayo del 2020, a partir de [http://pa20sos17-cp120.webjoomla.es/Publicados/11113/PS0113\\_05.pdf](http://pa20sos17-cp120.webjoomla.es/Publicados/11113/PS0113_05.pdf)
- Mata, H. *Nociones Elementales de Cointegración Enfoque de Soren Johansen*. *Webdelprofesor.ula.ve*. Recuperado 4 de abril del 2020, a partir de <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/hmata/Notas/Johansen.pdf>
- Mas Ivars, M., & Reig Martínez, E. (2007). *Competitividad, crecimiento y capitalización de las regiones españolas*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Morales Martínez, A. (2006). *Sevilla, la Exposición Ibero-americana de 1929 y la Exposición Universal de 1992*. Sevilla. Recuperado a partir de <https://www.unizar.es/artigrama/pdf/21/2monografico/05.pdf>

- Navarro Amuedo, A. y Carrasco Navarro, L.M. (2007). *ABC de Sevilla, después de la Expo de 1992*. En *ABC: un diario y una ciudad, análisis de un modelo de periodismo local* (312-335), Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Olivencia Ruiz, M., 1992. *RESTAURACIONES PARA LA SEVILLA DEL 92*. Institucional.us.es. Recuperado 26 de abril del 2020, a partir de [http://institucional.us.es/revistas/rasbl/20/art\\_12.pdf](http://institucional.us.es/revistas/rasbl/20/art_12.pdf)
- Otero Alvarado, M. (2007). *Los grandes eventos como acciones de relaciones públicas del Estado: las exposiciones universales*. *Idus.us.es*. Recuperado 6 de mayo del 2020, a partir de <https://idus.us.es/handle/11441/24711>
- Pablo-Romero Gil Delgado, M., 2002. *La Exposición Universal De Sevilla De 1992: Efectos Sobre El Crecimiento Económico Andaluz*. Dialnet. Recuperado a partir de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=170547> .
- Peral Peral, A. (2011). *La represión franquista durante la posguerra y la reconstrucción del movimiento obrero en Sevilla. 1940-1976*. Recuperado a partir de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:GeoHis-Aperal/Documento.pdf>
- Perez Escolano, V. *La Exposición Iberoamericana de Sevilla de 1929. Una aproximación*.
- Pérez Escolano, V. *Sevilla, ciudad contemporánea a impulso de exposiciones*. Recuperado a partir de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/33980/Sevilla,%20contemporary%20city%20by%20the%20impulse%20of%20Exhibitions.pdf?sequence=1>
- Pinto Rodríguez, J. (2017). Las exposiciones universales y su impacto en América Latina (1850-1930).. *Cuadernos de Historia*, (26), 57-89 Pág.. Recuperado a partir de: <https://cuadernosdehistoria.uchile.cl/index.php/CDH/article/view/47147/49159>
- Rico, J.A. y González, I.M. (2007). 1929, el año en que soñamos una nueva Sevilla. En *ABC: un diario y una ciudad, análisis de un modelo de periodismo local* (24-40), Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Romero Renau, L. (2010). *DOS DÉCADAS DE URBANISMO-ESPECTÁCULO EN ESPAÑA: LOS GRANDES EVENTOS COMO MOTOR DE CAMBIO URBANO*. Recuperado a partir de <http://age.ieg.csic.es/boletin/53/14-ROMERO%20309-327.pdf>
- Ropero Díaz, C. (2016). *LA CRISIS ECONÓMICA DE 1993 EN LA PRENSA ESPAÑOLA: EL PAÍS Y EL MUNDO COMO ESTUDIO DE CASOS*. *Idus.us.es*. Recuperado 28 de marzo del 2020, a partir de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/48287/TFG%20Carmen%20Ropero%20D%E Daz.pdf?sequence=1>

- Rus Mendoza, G., & Rastrollo Horrillo, M. (2001). *Capitalización y crecimiento de la economía andaluza*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Sánchez Lissen, R. (2013). *Economía y economistas andaluces (siglos xvi al xx)*. Ecobook - Editorial Del E.
- Sierra Muñoz, J. (2017). Avance del Plan Especial del Parque Científico y Tecnológico Cartuja y su entorno. (Trabajo Fin de Grado Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Solano Sobrado, M. *Antecedentes históricos de la Exposición Iberoamericana de Sevilla*. Departamento de Historia Contemporánea Universidad Complutense.
- Spain and the European Union*. *Exteriores.gob.es*. Recuperado 26 de mayo del 2020, a partir de <http://www.exteriores.gob.es/Portal/en/PoliticaExteriorCooperacion/UnionEuropea/Paginas/EspUE.aspx>
- Urrutia Núñez, Á. (1993). *Chicago, 1893 - Sevilla, 1992: la Exposición Universal Colombina del siglo XX sobre la era de los descubrimientos*. *Hdl.handle.net*. Recuperado 26 de mayo del 2020, a partir de <http://hdl.handle.net/10486/937>
- Vázquez Vicente, G. (2007). “*La crisis del Sistema Monetario Europeo (1992-1993): ¿crisis financiera o crisis de políticas de cooperación monetaria?*”. *Webs.ucm.es*. Recuperado 27 de marzo del 2020, a partir de <http://webs.ucm.es/info/audesco/dt/wp0702.pdf>
- Villar Lama, A. y Fernández Tabales, A. (2017). Reconstruir la historia del turismo a través de la prensa: la evolución del espacio turístico de Sevilla (1915-2015). *Cuadernos Geográficos*, 56 (1), 290-321.
- Villavicencio, J. *Introducción a Series de Tiempo*. Recuperado a partir de [http://www.estadisticas.gobierno.pr/iepr/LinkClick.aspx?fileticket=4\\_BxecUaZmg%3D#::~:~:text=%2D%20No%20estacionarias%2C%20alrededor%20de%20un%20valor%20constante](http://www.estadisticas.gobierno.pr/iepr/LinkClick.aspx?fileticket=4_BxecUaZmg%3D#::~:~:text=%2D%20No%20estacionarias%2C%20alrededor%20de%20un%20valor%20constante).
- Virtudes Romero, M.E. (2019). Análisis económico financiero de Isla Mágica S.A. (1997-2017). (Trabajo Fin de Grado Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla
- Vizcaino Pongerrada, M. (2015). Evolución del turismo en España: el turismo cultural. *Dialnet*. Recuperado 20 de junio del 2020, a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5665969>

## ANEXOS

### ANEXO I: CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO DE SEVILLA Y ANDALUCÍA

#### SEVILLA

#### ANDALUCÍA

ANEXO I: Estadísticas del Siglo XX en Andalucía (Instituto de Estadística de Andalucía, n.d.)

	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
<b>1900</b>	275.647	275.647	<b>555.256</b>	1.772.690	1.789.916	<b>3.562.606</b>
<b>1910</b>	297.306	299.724	<b>597.030</b>	1.902.507	1.926.406	<b>3.828.913</b>
<b>1920</b>	348.304	355.433	<b>703.737</b>	2.095.054	2.130.607	<b>4.225.661</b>
<b>1930</b>	399.456	405.796	<b>805.252</b>	2.287.860	2.322.014	<b>4.609.874</b>
<b>1940</b>	464.935	498.109	<b>963.044</b>	2.527.894	2.691.468	<b>5.219.362</b>
<b>1950</b>	528.606	570.768	<b>1.099.374</b>	2.715.126	2.890.731	<b>5.605.857</b>
<b>1960</b>	597.828	637.014	<b>1.234.842</b>	2.861.607	3.011.527	<b>5.873.134</b>
<b>1970</b>	646.499	680.691	<b>1.327.190</b>	2.927.438	3.044.320	<b>5.971.758</b>
<b>1981</b>	722.575	754.853	<b>1.477.428</b>	3.167.506	3.274.249	<b>6.441.755</b>
<b>1991</b>	805.244	832.972	<b>1.638.218</b>	3.471.423	3.569.204	<b>7.040.627</b>

### ANEXO II: VIAJEROS EXTRANJEROS EN ESPAÑA

ANEXO II: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)

Año	1931	1932	1933	1934	1946	1947	1948	1949	1950	1951
Nº visitantes	276.300	278.605	261.465	275.611	83.568	136.779	175.892	283.890	749.544	1.263.197

Año	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
Nº visitantes	1.485.248	1.710.273	1.952.266	2.522.402	2.728.002	3.187.015	3.593.867	4.194.686	6.113.225	7.455.262	8.668.722

Año	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
Nº visitantes	10.931.626	14.102.888	14.251.428	17.251.746	17.858.555	19.183.973	21.682.091	24.105.312	26.758.156	32.506.591

Año	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Nº visitantes	34.558.943	30.342.871	30.122.478	30.014.087	34.266.755	39.970.491	38.902.476	38.026.816

### ANEXO III: VIAJEROS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS

ANEXO III: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
<b>Andalucía</b>	4.059.391	4.524.849	4.560.857	4.812.690	4.952.818	5.079.272	5.284.298	5.544.147	5.504.127	5.829.669
<b>Sevilla</b>	628.199	791.077	797.574	837.825	893.684	895.166	890.154	868.346	849.297	973.475

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<b>Andalucía</b>	5.663.594	5.626.782	5.890.661	5.287.872	6.285.922	6.809.303	7.244.480	8.005.035	9.027.794	10.672.332	11.168.122
<b>Sevilla</b>	990.469	950.947	1.173.726	966.020	1.277.891	1.372.201	1.399.193	1.591.277	1.724.158	2.003.486	2.069.516



## ANEXO IV: POBLACIÓN ACTIVA POR SECTORES DE ACTIVIDAD EN SEVILLA

ANEXO IV: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)

	Agricultura y Pesca	Industria Extractiva	Industrias Manufactureras	Construcción	Electricidad, gas y agua	Transporte y Comunicación	Comercio	Otros servicios
1900	138.814	2.217	33.061			3.122	11.382	25.088
1910	145.787	2.769	21.615	11.046		4.290	13.140	25.965
1920	130.274	3.365	59.180	14.800	1.023	2.206	25.296	22.399
1930	141.541	3.074	76.310	10.518	799	8.313	17.929	33.204
1940	155.410	5.831	66.737	17.451	1.343	12.629	24.100	58.679
1950	195.232	3.118	52.532	19.762	2.756	14.604	23.319	89.450
1960	177.341	3.829	77.495	28.912	2.045	18.197	38.714	110.328
1970	113.483	2.227	92.692	44.748	2.941	24.565	73.608	83.330
1981	80.994	12.068	70.684	48.292	3.622	24.189	87.860	87.676

## ANEXO V: POBLACIÓN ACTIVA POR GÉNERO EN SEVILLA

ANEXO V: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
Mujeres	20.988	20.542	17.926	18.496	34.734	56.518	82.334	79.590	83.390	133.710
Hombres	192.696	204.070	240.617	273.192	307.446	344.255	374.527	358.004	331.995	342.621

## ANEXO VI: POBLACIÓN OCUPADA EN SEVILLA Y ANDALUCÍA

ANEXO VI: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)- miles de personas

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Sevilla	360,7	352,9	341,9	333,3	334,3	341,2	364,7	391,8	411,1	429,7
Andalucía	1.609,9	1.615,9	1.615,0	1.494,1	1.518,8	1.549,4	1.644,9	1.761,2	1.824,6	1.889,4

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Sevilla	444,1	432,7	399,0	406,1	434,7	447,5	459,3	472,1	508,2	538,4
Andalucía	1.899,7	1.855,2	1.747,2	1.747,8	1.797,3	1.883,5	1.943,0	2.039,0	2.165,6	2.284,9

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Sevilla	582,3	614,4	639,9	672,4	715,6	741,2	762,2	759,8	700,3	687,4
Andalucía	2.412,7	2.548,3	2.658,7	2.790,0	2.999,1	3.138,5	3.238,6	3.160,7	2.932,2	2.873,9

## ANEXO VII: POBLACIÓN ACTIVA POR SECTORES EN ANDALUCÍA

ANEXO VII: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (S.f.)- miles de personas

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
<b>Agricultura</b>	438,0	413,2	406,3	433,2	484,6	474,4	487,5	498,0	456,8	436,0	419,8
<b>Industria</b>	310,6	311,5	313,2	307,5	302,7	299,0	301,7	308,4	314,1	335,7	344,6
<b>Construcción</b>	269,9	276,4	275,8	238,7	232,3	228,9	232,9	249,5	271,1	301,9	310,0
<b>Servicios</b>	869,5	888,6	908,9	925,5	939,7	991,2	1.051,6	1.122,8	1.194,7	1.222,3	1.268,1
<b>Total</b>	1.888,0	1.889,8	1.904,1	1.904,9	1.959,3	1.993,5	2.073,7	2.178,7	2.236,7	2.295,8	2.342,5

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<b>Agricultura</b>	385,4	369,4	371,1	375,0	383,0	419,4	421,3	403,5	406,4
<b>Industria</b>	332,2	301,7	307,5	286,9	284,0	283,4	307,8	323,4	327,2
<b>Construcción</b>	309,2	299,0	276,8	282,0	288,2	276,8	289,0	322,4	341,5
<b>Servicios</b>	1.326,9	1.369,5	1.385,1	1.425,4	1.478,1	1.503,5	1.520,7	1.594,3	1.694,4
<b>Total</b>	2.353,6	2.339,6	2.340,4	2.369,3	2.433,2	2.483,0	2.538,6	2.643,6	2.769,4

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Agricultura</b>	391,2	377,7	371,1	365,9	342,0	312,9	304,3	313,3
<b>Industria</b>	327,0	321,0	330,6	324,4	350,9	336,9	348,4	354,4
<b>Construcción</b>	366,0	398,8	422,6	460,5	478,8	516,2	541,2	523,7
<b>Servicios</b>	1.719,7	1.809,2	1.887,0	1.990,1	2.107,9	2.248,0	2.338,5	2.425,6
<b>Total</b>	2.803,8	2.906,7	3.011,4	3.140,9	3.279,6	3.414,0	3.532,4	3.616,9