



**Máster en Asuntos Internacionales: Economía, Política y  
Derecho**

Las relaciones de España con América Latina: vínculos, conflictos y  
perspectivas a futuro

The relations between Spain and Latin America: Links, conflicts and  
future

**Director del TFM:** Dr. Pablo Nicolás Biderbost

**Autor:** Gonzalo María González Ávila

**Depósito 4 de julio de 2022**

## ÍNDICE

Introducción.....	3
Justificación.....	7
Estado de la cuestión.....	9
Marco Teórico.....	14
Metodología.....	18
Análisis y discusión.....	20
Preguntas.....	20
Entrevistas.....	21
Venezuela.....	27
México.....	33
Bolivia.....	37
Colonialismo.....	40
Síntesis.....	43
Conclusión.....	49
Bibliografía.....	54

## **INTRODUCCIÓN**

**Las relaciones políticas entre España y Latinoamérica están cargadas de matices y altibajos.** Ambas regiones no son ni mucho menos desconocidas. Los países latinoamericanos han visto su lengua, su historia, su religión y su cultura alterada por la presencia española en el continente, sea en forma de colonia o virreinato. Un proceso histórico, que abarca el siglo XIX, terminó su dependencia con España, si bien no sus relaciones. Si bien estas no parecen estar en su punto álgido comparadas a la de otros países que han compartido una historia similar. A la hora de examinar dichas relaciones no solo se puede hacer referencia al entramado institucional encargado de éstas, numerosos Think Tanks como el Real Instituto Elcano e instituciones como el CSIC tienen entre sus temas de intereses la política de los países latinoamericanos o el desarrollo social; por no hablar de cuadernos, revistas, estudios... Latinoamérica permanece viva en el ámbito académico<sup>1</sup>, si bien hay estudios que demuestran que el conocimiento geopolítico de Latinoamérica en ámbitos más populares o de iniciación académica como en grados universitarios de Humanidades, se ve más marginado<sup>2</sup>.

El uso del término “altibajo” no es arbitrario. España ha demostrado con anterioridad ser capaz de mantener una relación con países del continente como Colombia, colaborando de forma muy aplaudida en el proceso de paz con las FARC; estas actuaciones brillan principalmente por su inconsistencia. La ayuda española a la construcción de la paz en Colombia no culminó con una presencia más potente de España en el país, sino con ambos países regresando a el alejamiento cordial al que estaban acostumbrados antes. El compromiso español con los movimientos democráticos en Latinoamérica ha sido inconstante también, destacando durante el gobierno de Felipe González la dura condena a procesos golpistas como el de Haití en 1991, y otras condenas como la de la Cuba de Fidel Castro durante la Cumbre Iberoamericana de Madrid de 1992, mucho más leve e inocua en sus medidas comparadas con otras críticas. Otros acercamientos han dependido mucho más de patrones ideológicos, destacando el caso del acercamiento entre Brasil y España, más interesados en la afinidad del gobierno progresista o conservador de turno (teniendo lugar durante las legislaturas de los

---

<sup>1</sup> Destaca en este sentido, así como en el cultural, el trabajo de asociaciones como el Instituto Cervantes, dedicada a el estudio del español. La Fundación Carolina y la Fundación Euroamérica, dedicadas a la acción exterior española y a la cooperación, son también reseñables.

<sup>2</sup> RÍOS SIERRA, Jerónimo. “España y América Latina: el pulso entre el desconocimiento y la oportunidad”. *Methaodos revista de ciencias sociales*, 2021, n° 9, pp. 6

presidentes José María Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero), que de un intento genuino de crear un lazo sólido entre ambos países. Ni siquiera las oleadas migratorias entre españolas y latinoamericanos, como fue el caso de la emigración española a Argentina y a incontables países latinoamericanos, calculándose que entre 2002 y 2011 más de 200.000 españoles abandonarían el país hacia el continente<sup>3</sup>; han servido para acercar a una visión más positiva o de colaboración entre ambos países. Culturalmente a la prensa y televisión españolas se le ha achacado un importante papel, destacándose el gobierno de Suárez por su uso de los medios de comunicación como herramienta a la hora de acercar posturas<sup>4</sup>. Relevante es también con respecto a la prensa del país el papel de las Cumbres Iberoamericanas, las cuales parecen mostrar un interés específico en aquellas que se han celebrado en España, siendo la más reciente la celebrada en Cádiz en 2012<sup>5</sup>, en detrimento de las celebradas en el extranjero.

**España es un país con fuertes lazos económicos en Latinoamérica.** El final de la década de los 90 dio comienzo con una fuerte Inversión Extranjera Directa (IED) en los países del continente, fruto de las privatizaciones y de una liberalización económica que permitieron a las empresas españolas una gran inversión en el país, llegando a superar por periodos a la inversión británica<sup>6</sup>. A pesar de todo no hay que tomarse este ejemplo como un patrón creciente, rompiéndose la pauta de crecimiento en 2001 por problemas en los mercados internacionales<sup>7</sup>. El comercio a su vez parece un aspecto a aprovechar, destacando en la primera década de los 2000 a Brasil (considerada la potencia emergente de Latinoamérica como miembro de los BRIC) y a México como principales importadores y exportadores del continente<sup>8</sup>.

---

<sup>3</sup> ROMERO-VALIENTE, J. M. La emigración de españoles al extranjero (2002-2011): dimensiones y características geodemográficas. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 2018, nº 7(1), pp. 115

<sup>4</sup> RÍOS SIERRA, Jerónimo. “España y América Latina: el pulso entre el desconocimiento...” pp 7-8.

<sup>5</sup> Las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, nacieron en 1991 con el objetivo de la formación de un espacio político y de cooperación de los estados de “lengua española y portuguesa”. La celebración de estas cumbres está ligada a la toma de acciones multilaterales con respecto a las problemáticas tratadas en esa misma cumbre, así como para estrechar lazos y generar vínculos entre los países miembros. La celebración de estas cumbres ha sido anual hasta 2014, con sus 22 estados miembros pasando a reunirse de forma bianual a partir de ese año. La cumbre de 2022, la número 28, tendrá lugar en República Dominicana. Mas información sobre las cumbres y sus funciones puede hallarse en la página web de [SEGIB \(Secretaría General Iberoamericana\)](#).

<sup>6</sup> RUESGA BENITO, Santos Miguel y DA SILVA BICHARA, Julimar. “Efectos de las inversiones de empresas españolas en Latinoamérica” *Revista de Economía Mundial*, 2009, nº 23, pp. 286.

<sup>7</sup> GRASA HERNÁNDEZ, Rafael. “La política exterior española hacia América Latina: tendencias recientes y proyección hacia el futuro” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 2001, nº 54-55, pp. 77.

<sup>8</sup> MANEL BRAÑAS, Josep *et alii*. “Triangulación España-Corea del Sur-América Latina: un proceso difícil” *Documentos CIBOD*, 2008, Asia, nº 22, pp. 27-28

La pertenencia de España a organismos internacionales como las Cumbres Iberoamericanas o a la Comunidad Iberoamericana de Naciones no parecen haber servido para estrechar lazos entre España y el continente americano. En su lugar y ya a principios de la década de los 2000, quedaba claro que el peso de la política exterior lo iba a llevar la diplomacia con respecto a la Unión Europea.

**Como se puede ver, España, pese a sus más que evidentes lazos con Latinoamérica, su pertenencia a asociaciones internacionales del mismo ámbito, y sus intereses, tanto económicos como geopolíticos; es un actor secundario en el continente,** y sus relaciones con los países más importantes de éste están ampliamente desaprovechadas. Prueba de esto es, que, países con los que España comparte una historia, cultura, lengua, fe e incluso sangre solo sean objeto de debate e interés público cuando aparecen en los medios de comunicación por la polémica de turno. México, Venezuela, Bolivia, Argentina... son países con los que España ha tenido conflictos diplomáticos a lo largo del tiempo. México es la puerta de inversiones de España a Latinoamérica, siendo España el segundo país que más invierte en el continente, teniendo un importante papel en aspectos como la cooperación al desarrollo. A esto se le unirían los obvios lazos culturales que unen a ambos países, pero que a pesar de todo son incapaces de blindar las relaciones.

Estas polémicas varían en tiempo y magnitud de forma extrema. En el caso de México quizá la más sonada es la exigencia del presidente mexicano López Obrador para que el estado español pida disculpas por la conquista del continente y por el exterminio de los nativos de la región. El propio López Obrador ha reconocido en septiembre de 2021 que las relaciones con España no son tan buenas como parecen, colocando ese pasado colonial como una barrera<sup>9</sup>.

Este intento de recuperar la memoria de la conquista del continente no ha sido dejado atrás por otros países, como es el caso de Nicolás Maduro, presidente venezolano que ha exigido también disculpas españolas por el genocidio y la colonización. Las tiranteces de diversos gobiernos españoles con Venezuela han sido mediatizadas por los medios numerosas veces, destacando las acusaciones de financiación que se lanzaron contra políticos españoles, sospechosos de haber recibido dinero del denominado

---

<sup>9</sup> Europa Press (2019, 12 de septiembre) "López Obrador reconoce que las relaciones con España no están "tan bien como quisiéramos" *El Mundo*. Visto en: <https://www.elmundo.es/internacional/2021/09/12/613e448efc6c83537c8b4570.html>

“Chavismo”. Estas tiranteces no se limitan a Nicolás Maduro. Su predecesor, Hugo Chávez, también fue protagonista de polémicas, destacando la de la XVII Cumbre Iberoamericana, donde además de recriminaciones por parte de diversos países a la administración del presidente Aznar, el jefe de estado, el rey (ahora emérito) Juan Carlos I mandaba callar al presidente venezolano por sus constantes interrupciones<sup>10</sup>. Aquel era el menor de los incidentes diplomáticos al que se podía enfrentar el estado español y las aguas se calmaron rápido, lo que no ha evitado el desarrollo de otros incidentes mucho más vergonzosos, como la expulsión de dos diplomáticos españoles de Bolivia en 2019, que llevó al gobierno español a responder a su vez con la expulsión de tres diplomáticos bolivianos durante una crisis política en el país<sup>11</sup>.

De tal manera, **nos encontramos una España que, pese a las potentes vinculaciones que la unen con los países del continente, es incapaz de mantener una política exterior coherente de cara a estos países y es incapaz de mantener unas relaciones estables con ellos.** Este TFM, por tanto, tratará esta problemática. Su estructura será la estándar, con una justificación del trabajo desarrollada a continuación, un estado de la cuestión donde la bibliografía disponible será aportada y finalmente un análisis y discusión, acompañado de unas conclusiones, en los cuales la problemática de las relaciones con el continente será analizada, recomendándose posibles soluciones.

Todo esto nos lleva al objetivo del trabajo, planteado como una búsqueda de ver las fallas en la política exterior española para con Latinoamérica. Teniendo esto en cuenta... ¿Cuál es la pregunta del trabajo, y cuáles son las posibles hipótesis? Una hipótesis merecedora de ser estudiada sería una relacionada con los conflictos recientes entre estas naciones y España (de carácter diplomático) y la remembranza que han hecho estos países de la conquista ¿cómo de decisivo es su rol? ¿es un asunto de vital importancia a la hora de entablar relaciones con el continente? ¿y si no lo es, en que fallan las relaciones? A partir de esta pregunta surgen otras por supuesto, tales como: ¿Cómo puede mejorar España su posición en el continente?

Este TFM seguirá la siguiente estructura. En primer lugar, la Introducción, seguida de la Justificación del trabajo. A la justificación le seguirán el Estado de la Cuestión, y a

---

<sup>10</sup> Video donde se aprecia el momento mencionado: El Rey a Chávez: '¿Por qué no te callas?' (Telediario TVE) <https://youtu.be/wizlL5acKEM>

<sup>11</sup> LOZANO, Daniel (30 de diciembre de 2019) “España expulsa a tres diplomáticos de la embajada de Bolivia en respuesta al Gobierno de La Paz de expulsar a dos españoles” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/espana/2019/12/30/5e0a09eafc6c83aa248b465e.html>

éste el Marco Teórico. Después del Marco Teórico vendrá la Metodología; y después de la Metodología el Análisis y Discusión, el que puede ser considerado el corpus del trabajo. El trabajo finalizará con las Conclusiones sacadas del Análisis y Discusión.

### *JUSTIFICACIÓN*

¿En dónde radica la importancia de este trabajo? ¿Por qué es de interés una investigación sobre este ámbito?

Como se ha visto en el apartado anterior España comparte numerosos vínculos con el continente americano, pero estos vínculos no han conseguido paliar problemas en las relaciones con el continente. Resulta curioso que España consiga mantener unas relaciones positivas con otras naciones como Francia, Reino Unido o Estados Unidos; naciones que han sido objeto de guerras, conquistas y toda clase de desastres militares, y no así con los que podrían ser llamados herederos del pasado español.

Este pasado, íntimamente hilado al colonialismo, parece ser una barrera presente en las relaciones entre ambos continentes, sin embargo, resulta interesante analizarlo en las relaciones con otros países. Ningún político español trivializaría las relaciones con Francia simplemente resucitando el espíritu de la conquista napoleónica y exigiendo disculpas. Sin embargo, México es capaz de exigir a la institución de la monarquía y la presidencia disculpas por las conquistas del país. ¿Por qué México es capaz, y España no lo es con otros países? Podemos retrotraerlo a diferencias históricas en la situación, pero los resultados de la Guerra de la Independencia como la de hace poco más de dos siglos contra Francia, y los de las guerras de independencia americanas no están tan alejados en el tiempo a excepción de Cuba.

Desde mi punto de vista las recriminaciones a Francia no existen desde la jefatura de estado por varias razones. Quizá la más vital podríamos considerar la ausencia de un discurso político. Claramente en el ámbito popular hay rechazo al colonialismo y a las conquistas militares, pero usarlo con fines políticos solo llevaría a una enemistad contra el país objetivo.

El propio López Obrador ha afirmado que las relaciones con España no son tan buenas como podrían serlo. Presidente de México, un país que hace una década era el principal exportador e importador de la región junto a Brasil. Si México, al igual que Venezuela, es capaz de resucitar el fantasma de la conquista para usarlo con fines

políticos, es por qué España simplemente no es un país que pueda considerarse cercano al mundo latinoamericano, ya que mantener relaciones positivas con él no es una prioridad. Y estos serían simplemente incidentes de un calado diplomático ínfimo, casi inexistente. Otras acciones como las de Bolivia son incidentes que ningún estado se puede permitir.

**La existencia de estas crisis e incidentes refleja que España no posee el papel que es plenamente capaz de tener en Latinoamérica.** Ya se ha visto su capacidad mediadora en el proceso de paz colombiano o como durante la paulatina redemocratización de los países del continente España tuvo un lugar privilegiado tras la transición en las Cumbres Iberoamericanas. Es vital para el país que, además del desarrollo del proyecto europeo, España encuentre otras vías diplomáticas en países con los cuales pueda compartir un proyecto común.

Hay que matizar que esta falta de relevancia, como se ha mencionado antes, es relevante de cara al ámbito político. Sería deshonesto insinuar que España carece de influencia económica, cultural o de cooperación al desarrollo en el continente. Las oficinas del ICEX en el continente y la presencia de Latinoamérica en un lugar privilegiado en la agenda 2030 evidencia al menos cierto papel que se pretende conseguir. Si bien es con matices. Datainvex refleja que, aunque las inversiones en Latinoamérica han crecido desde el siglo pasado, desde el año 2018 estas han ido cayendo profusamente, pasando de unos 10 millones de euros en 2018 a 2 millones entre enero y septiembre de 2021<sup>12</sup>. Otros autores aprecian una caída de las inversiones muy profusa frente a las crisis financieras globales, aun que resaltan que incluso con esas caídas Latinoamérica seguía siendo un foco atractivo de deuda, con una interdependencia muy presente hacía determinados sectores por parte de las empresas españolas<sup>13</sup>. La España de los 70, que vio un despegue económico en inversiones a Latinoamérica<sup>14</sup> se mantiene creciente, aunque con algunos problemas, destacando la incertidumbre en países como México por las tensas relaciones que mantienen con España<sup>15</sup>. De la misma manera proyecciones

---

<sup>12</sup> Datainvex. <https://comercio.gob.es/InversionesExteriores/Estadisticas/Paginas/datainvex.aspx>

<sup>13</sup> ARAHUETES, Alfredo y GÓMEZ BENGOCHEA, Gonzalo. “Las inversiones directas españolas en América Latina en el periodo 2009-2016” *Economía Exterior*. Nº 78, otoño de 2016, pp. 80 y 81

<sup>14</sup> CUENCA GARCÍA, Eduardo. “Comercio e Inversión de España en Iberoamérica” *ICE*. Febrero-marzo 2001 nº 790, Pp 141.

<sup>15</sup> CAMHAJI, Elías (14 de febrero de 2022): “España pide a México “acelerar” la relación bilateral en vez de tomar una pausa”. *El País*. (<https://elpais.com/mexico/2022-02-14/espana-pide-a-mexico-acelerar-la-relacion-bilateral-en-vez-de-tomar-una-pausa.html>)



políticas españolas en el continente, como la política de defensa, carecen directamente de marcos en los que poder llegar a realizarse<sup>16</sup>.

**La justificación de este trabajo radica en la importancia de una mayor relevancia política en el continente para España.** Ya se ha visto que España tiene posibilidades y la capaz de ser un actor de peso en ámbitos como el económico o el de desarrollo, pero mientras sea incapaz de desarrollar cierta influencia política que resulte coherente para con el continente, todos estos proyectos no llegarán nunca a alcanzar su máximo potencial.

### ***ESTADO DE LA CUESTIÓN***

La complejidad, profundidad, y; más importante el multilateralismo existente en las relaciones con América Latina, requieren de estudios separados y especializados en sus distintos ámbitos (política, relaciones con la UE, cooperación para el desarrollo...) para conseguir una visión global y cohesionada del continente, lo cual ha generado una cantidad ingente de autores, estudios e instituciones que han colaborado al análisis de estas relaciones, cada uno con una perspectiva propia. Por tanto y en base a la tendencia de los autores, el estado de la cuestión estará sobre todo determinado por los autores y su propia tendencia a los análisis de las relaciones de América Latina.

Quizá el autor más relevante en cuanto a sus análisis de España y sus relaciones con América Latina sería **Celestino del Arenal**. En el caso de Celestino del Arenal ha sido de gran interés para este trabajo la obra: DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española*. (2011). Una obra de gran interés por su análisis de la política exterior española, su comparativa con los procesos políticos que estaban viviendo los estados latinoamericanos en esos momentos y su comparativa de los distintos gobiernos españoles y como estos afectaron a las relaciones con Latinoamérica. Destacar también de la bibliografía de don Celestino obras como: DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España hacia Iberoamérica*. (1994). Junto a esta: DEL ARENAL Celestino. *Consenso y disenso en la política exterior de España*. Real Instituto Elcano, documento de trabajo N° 25, 2008. Esta última ha resultado bastante iluminadora

---

<sup>16</sup> BUENO, Alberto y GALLEGOS COSME, Mario. J. “La diplomacia de defensa de España en Iberoamérica: ¿una estrategia de poder blando?” *Metodos. Revista de Ciencias Sociales*. 2021, n° 9 (1), pp. 27.

respecto a las prioridades de la política exterior española, dejando patente sus dejes y problemas. De la misma manera mencionar la coordinación de don Celestino de obras como: DEL ARENAL, Celestino (COORD). *Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005). Logros y desafíos.* (2005), que ilustran ese proyecto común entre España y el resto de países del continente con distintos capítulos desarrollados por especialistas en el mundo de la diplomacia entre España y Latinoamérica.

Otras obras que han resultado bastante interesantes para este trabajo han sido las de **Demetrio Boersner**, concretamente su monografía: BOERSNER, Demetrio. *Relaciones Internacionales de América Latina. Breve historia.* (1996). Un recorrido histórico que sirve de referencia para entender algunas de las problemáticas más actuales con respecto a la región y sus relaciones con España.

Los trabajos de la Fundación Carolina, y Think Tanks españoles como CIDOB o el Real Instituto Elcano, también dan pie a análisis de gran interés. El último barómetro de Elcano: “Barómetro del Real Instituto Elcano. Resultados octubre-noviembre de 2021 y febrero de 2022, 42º oleada” *Real Instituto Elcano*, febrero de 2022; trata la opinión popular con respecto a las relaciones exteriores de España con el resto del mundo, estando presente las relaciones con Latinoamérica y la prioridad que debería tener según los españoles. Destacar también del RIEC a investigadores como Carlos Malamud y Rogelio Núñez. En el caso de **Carlos Malamud**, investigador principal del programa de América Latina de Elcano, mencionar algunos análisis suyos como: MALAMUD, Carlos. “España entre América Latina e Iberoamérica” *Real Instituto Elcano*, ARI 12/2019, análisis en el que reflexiona sobre las opciones de política exterior españolas de cara a Latinoamérica o a Iberoamérica, así como su colaboración en obras colectivas: MALAMUD, Carlos. “Las cumbres Iberoamericanas en el actual escenario mundial” DEL ARENAL, Celestino (COORD). *Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005). Logros y desafíos.* (2005)

En relación con la Unión Europea (incluyendo el papel de sus países miembros) y su inversión o colaboración con el continente hay que destacar la obra de **José Antonio Sanahuja**. Respecto a Sanahuja, empezar mencionando su colaboración con del Arenal en la obra: DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). *América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro.* (2011). En esta obra, además de ilustrarse los problemas que sufre y que sigue sufriendo Latinoamérica como la precariedad y las crisis políticas, se analiza también su inserción en ámbitos internacionales. Destacar también su documento para el Parlamento Europeo:

SANAHUJA, José Antonio. *La efectividad de la cooperación al desarrollo entre la Unión Europea y América Latina: balance y perspectivas*. (2008). Destacar también sus Policy Papers: SANAHUJA, José Antonio. “Hacia una nueva estrategia en las relaciones Unión Europea – América Latina”. Policy Papers (*Instituto Complutense de Estudios Internacionales*), (2006); y: SANAHUJA, José Antonio. “La política de desarrollo de la UE y América Latina: Estrategias e instrumentos de cooperación para la asociación birregional”. *Cuadernos CEALCI*, (2011). Destacar también en el caso de su obra el artículo: SANAHUJA, José Antonio. “Asimetrías económicas y concertación política en las relaciones Unión Europea-América Latina: un examen de los problemas comerciales”. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, (2000)

Destaca también la bibliografía de otros autores que han tocado las relaciones UE-América Latina, como los trabajos de Alberto van Klaveren<sup>17</sup> Concretamente su colaboración en la obra: VAN KLAVEREN, Alberto. “Europa y América Latina durante los años noventa: las limitaciones del gradualismo”. *ARELA. Anuario de las Relaciones Europeo-Latinoamericanas 1993*. Madrid, IRELA, 1993, donde se analizan relaciones como la económica o de cooperación al desarrollo con la Unión Europea. Así como su participación en: VAN KLAVEREN, Alberto “Europa y América Latina en los años noventa”. *América Latina en un mundo nuevo*, (1991).

Destacar también el papel de Nessim Arditi: ARDITI, Nessim. *Europa y América Latina un vínculo de relación para el desarrollo*. (1994). En esta obra se analiza la ayuda a la cooperación de la anteriormente conocida Comunidad Europea, además de analizar también la cooperación de los países comunitarios para con el continente. Van Klaveren centrándose sobre todo en la inserción de América Latina en el ámbito internacional, mientras que Arditi examina más el ámbito de inversiones para el desarrollo en el continente. Aunque hay que mencionar que no son los únicos.

Es necesario destacar otros trabajos como DEL ARENAL, Celestino “Los Acuerdos de Cooperación entre la Unión Europea y América Latina (1971-1997): evolución, balance y perspectivas”, *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, (1997); o: FERNÁNDEZ, José Javier. “El fortalecimiento de las relaciones entre la Unión Europea y América Latina: nuevas perspectivas para una PESC global, coherente y autónoma” *Revista de Estudios Políticos* (1998). Ambas examinan el papel de una, aún

reciente, Unión Europea en el continente latinoamericano. Destacar como parte final a la propia Unión Europea como actor, en cuyos documentos en la sección de “América Latina y el Caribe”<sup>18</sup> en la página web viene elaborada toda la trayectoria diplomática y de tratados entre la UE y los distintos países del continente.

Cooperación al desarrollo es otro gran aspecto a tener en cuenta en las relaciones entre España y el América Latina, destacando el barómetro de la Fundación Carolina: “América Latina y la cooperación al desarrollo en la opinión pública española” *Fundación Carolina*, (2010). No solo se limita este trabajo de campo a encuestas, sino que además cuenta con una excelente recogida de la política exterior española para con América Latina. De la misma manera numerosos autores han recogido análisis en revistas de Ciencias Sociales como *Methaodos* sobre el impacto en la cooperación al desarrollo de instituciones españolas como el AECID. Destacan en este sentido artículos como el de Miriam Menchero Sánchez: MENCHERO SÁNCHEZ, Miriam “La cooperación al desarrollo como actor en la gestión turística de los espacios urbanos y patrimoniales: el estudio de caso de la AECID en América Latina” *Methaodos, revista de ciencias sociales*, (2021); Jimena Ñañez Ortiz: ÑAÑEZ ORTIZ, Jimena “La estrategia de construcción de paz de la AECID en el marco del conflicto armado en Colombia” *Methaodos, revista de ciencias sociales*, (2021); y Jerónimo Ríos Sierra: RÍOS SIERRA, Jerónimo. “La cooperación española y la construcción de paz en Colombia (2012-2020)” *Methaodos, revista de ciencias sociales*, (2021). La monografía de Nessim Arditi también podría ser vinculado a estos trabajos sobre cooperación al desarrollo, con la obra mencionada antes.

Por último, en el ámbito más puramente de relaciones económicas destacar algunos trabajos de investigadores como Alfredo Arahuetes: ARAHUETES, Alfredo y GÓMEZ BENGOCHEA, Gonzalo. “Las inversiones directas españolas en América Latina en el periodo 2009-2016” *Economía Exterior*, (2016), que observa las inversiones de España en el continente durante los años de ajuste por la crisis de 2008, o el trabajo más antiguo de Eduardo Cuenca García: CUENCA GARCÍA, Eduardo. “Comercio e Inversión de España en Iberoamérica” (2001)

Económicamente requieren una mención aparte los trabajos centrados en el llamado “Triángulo Comercial”. La primera de las obras, coordinada por el famoso

---

<sup>18</sup> Mayor información por la cuestión puede ser encontrada en la página web del Parlamento Europeo: *América Latina y el Caribe* <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/176/america-latina-y-el-caribe>

político y economista Enrique Valentín Iglesias: IGLESIAS, Enrique V (COORD). *Europa y las Américas ¿Por fin, un Triángulo Atlántico?* (2012); trataría esta vinculación comercial, si bien desde una manera mucho más generalizada, de continente a continente. Otros trabajos CRESPO PALOMARES, Cristina “El poder hispano y la triangulación España-Estados Unidos-Latinoamérica” (2018); y MANEL BRAÑAS, Josep *et alii*. *Triangulación España-Corea del Sur-América Latina: un proceso difícil*, (2008); son otros trabajos donde el rol económico español está mejor presentado.

### **TABLA 1**

#### **Recopilación del Estado de la Cuestión**

<b>BIBLIOGRAFÍA</b>			
<b>RELACIONES CON ESPAÑA</b>	<b>RELACIONES COMERCIALES</b>	<b>COOPERACIÓN AL DESARROLLO</b>	<b>RELACIONES CON LA UNIÓN EUROPEA</b>
DEL ARENAL, Celestino. <i>Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española</i> Madrid, Fundación Carolina, 2011	ARAHUETES, Alfredo y GÓMEZ BENGOCHEA, Gonzalo. “Las inversiones directas españolas en América Latina en el periodo 2009-2016” <i>Economía Exterior</i> . Nº 78, otoño de 2016, pp. 69-81	“América Latina y la cooperación al desarrollo en la opinión pública española” <i>Fundación Carolina</i> , Documento de Trabajo Nº49, 2010	DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). <i>América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro</i> . Madrid, Fundación Carolina, 2011
DEL ARENAL, Celestino. <i>Política Exterior de España hacia Iberoamérica</i> . Madrid, Editorial Complutense, 1994	CUENCA GARCÍA, Eduardo. “Comercio e Inversión de España en Iberoamérica” <i>ICE</i> . Febrero-marzo 2001 nº 790, Pp 141-162	MENCHERO SÁNCHEZ, Miriam “La cooperación al desarrollo como actor en la gestión turística de los espacios urbanos y patrimoniales: el estudio de caso de la AECID en América Latina” <i>Methaodos, revista de ciencias sociales</i> , vol 9, nº 1, 2021, pp. 60-76	SANAHUJA, José Antonio. <i>La efectividad de la cooperación al desarrollo entre la Unión Europea y América Latina: balance y perspectivas</i> . Parlamento Europeo, 2008
DEL ARENAL, Celestino (COORD). <i>Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005). Logros y</i>	IGLESIAS, Enrique V (COORD). <i>Europa y las Américas ¿Por fin, un Triángulo Atlántico?</i> Yuste,	ÑAÑEZ ORTIZ, Jimena “La estrategia de construcción de paz de la AECID en el marco del conflicto armado en	ARDITI, Nessim. <i>Europa y América Latina un vínculo de relación para el</i>

<i>desafíos</i> . Madrid, Fundación Carolina, 2005	Fundación Academia Europea de Yuste, 2012	Colombia” <i>Methaodos, revista de ciencias sociales</i> , vol 9, nº 1, 2021, pp. 108-123	<i>desarrollo</i> . Madrid, CIDEAL, 1994
BOERSNER, Demetrio. <i>Relaciones Internacionales de América Latina. Breve historia</i> . Caracas, Editorial Nueva Sociedad, 1996	CRESPO PALOMARES, Cristina “El poder hispano y la triangulación España-Estados Unidos-Latinoamérica” <i>TSN</i> , Nº 8, julio-diciembre 2018, pp. 137-144	RÍOS SIERRA, Jerónimo. “La cooperación española y la construcción de paz en Colombia (2012-2020)” <i>Methaodos, revista de ciencias sociales</i> , vol 9, nº 1, 2021, pp. 177-186	VAN KLAVEREN, Alberto. “Europa y América Latina durante los años noventa: las limitaciones del gradualismo”. <i>ARELA. Anuario de las Relaciones Europeo-Latinoamericanas 1993</i> . Madrid, IRELA, 1993

*Fuente: Elaboración propia a partir de los autores*

### **MARCO TEÓRICO**

Respecto al Marco Teórico del trabajo es necesario mencionar varias obras que han sido de absoluta necesidad para su realización y que le han aportado su esqueleto. Al estar trabajando sobre las relaciones internacionales, pero desde el ámbito de las crisis diplomáticas, ha sido necesario un **enfoque doble para el trabajo**: por un lado, un enfoque más centrado en los **aspectos de las relaciones internacionales**, por otro lado, un enfoque más acorde a las obras que tratan las **crisis diplomáticas**.

**Empezando por las relaciones internacionales, han sido las obras coordinadas por Celestino del Arenal las más relevantes a la hora de realizar el marco teórico de las relaciones internacionales de España con América Latina.**

Empezando por Latinoamérica y su posición en el mundo actual, destacar el capítulo **Luis Guillermo Solís** hablando sobre **la integración de la comunidad iberoamericana en el mundo actual**<sup>19</sup>. Es un capítulo bastante interesante a la hora de examinar los intereses internacionales del continente en el mundo moderno. Es un análisis que quizá pueda ser considerado excesivamente historicista a la hora de intentar cuadrar las relaciones con el continente, retrocediendo hasta la conquista y colonización, pero que

<sup>19</sup> SOLÍS, Luis Guillermo. “La Comunidad Iberoamericana en el sistema internacional. Límites, potencialidades, perspectivas”. DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). *América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro*. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 525-551.

incide de forma muy interesante en las relaciones Metrópoli – Colonia y como han marcado la historia de los países que nacieron allí, algo muy relevante. De la misma manera la demarcación de Latinoamérica en un mundo dividido en polos al que se integró tardíamente; y sus tensas relaciones desde el siglo XIX con su vecino Estados Unidos, ayudan a entender el desarrollo de una peculiar política exterior iberoamericana. En un análisis que aún a día de hoy sigue siendo correcto, el autor determina cuatro factores vitales en las relaciones internacionales iberoamericanas: Importante papel de actores exógenos a la zona, tensión ante lo que se puede considerar subordinación y pulso entre tendencias nacionalistas y otras más integradoras, inestabilidad política, y diversidad<sup>20</sup>. De la misma manera su análisis crítico sobre el papel de las Cumbres Iberoamericanas en el desarrollo de cierta cohesión política dentro del continente, ejemplificando su incapacidad de crear proyectos duraderos (al menos de momento, el autor no rechaza un desarrollo a futuro más cohesivo); y sus análisis sobre la cooperación al desarrollo entre países de Iberoamérica y sobre que esperar de dichos países con el tiempo es algo que resulta de gran interés para el trabajo. El papel de España y Portugal como focos culturales y el multilateralismo de los esfuerzos que se pretenden llevar a cabo con el continente son absolutamente necesarios dentro del trabajo.

Respecto a Del Arenal como tal, en esta misma obra nos encontramos un **análisis de las Cumbres totalmente necesario y que menciona incidentes de crisis diplomáticas**, como la sucedida entre Nicaragua y Venezuela en 2007, teniendo como foco cual es el rol de las Cumbres Iberoamericanas en un mundo global<sup>21</sup>. El análisis resulta interesante por numerosos motivos, expandiendo el análisis de las Cumbres y alguno de los argumentos de Luis Guillermo Solís, y tratando sucesos como el incidente entre España y Venezuela, a la vez que retrata la necesidad de una afirmación política de las cumbres, su creciente y cada vez más patente “iberoamericanización” y los límites que plantea su propia organización. Las Cumbres se encuentran en un nuevo mundo a nivel geopolítico y su nuevo papel no debe ser únicamente planteado por España, sino un esfuerzo conjunto de todos los países miembros<sup>22</sup>. De Celestino del Arenal también ha sido importante su obra sobre la política exterior española en relación con

---

<sup>20</sup> *Ibidem*, pp. 531

<sup>21</sup> DEL ARENAL, Celestino. “Las Cumbres Iberoamericanas. El nuevo escenario global y la conmemoración de los Bicentenarios”. DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 553-633.

<sup>22</sup> *Ibidem*, pp. 626.

Latinoamérica<sup>23</sup>. Es una obra interesante pues su perspectiva resulta en parte historicista, al igual que la del señor Solís, avanzando desde el siglo XIX hasta la legislatura del presidente José Luis Rodríguez Zapatero. A pesar de esto solo en parte. Es una obra de gran relevancia a la hora de examinar la perspectiva española de las relaciones internacionales con Latinoamérica, enmarcándolas no solo en una serie de fechas y eventos sino tomando en cuenta toda clase de factores a la hora de realizar su análisis, algo que para el trabajo es más que necesario. De tal manera la obra abarca no solo un análisis de política exterior e ideología de los presidentes españoles, sino que también analiza en cada una de sus presidencias sus objetivos a conseguir para con Latinoamérica, sea de cara a las Cumbres o a Cooperación para el Desarrollo. El multilateralismo es fundamental y la política exterior hacía otros compromisos españoles como Europa o Estados Unidos es tenida en cuenta durante todo el análisis, así como las diferencias que esto abarca según el presidente y su orientación ideológica. Las conclusiones de la obra, terminando con perspectivas a futuro sobre el rol y la política exterior de España para con Latinoamérica, así como los retos que acarrea, han sido a su vez de lo más interesantes para el desarrollo de este trabajo. En definitiva, un análisis que había que integrar por la forma en la que abarca de forma tan completa las relaciones entre España y Latinoamérica.

**Respecto a incidentes diplomáticos, se ha usado un plantel más variado de autores** en comparación con la anterior sección. De tal manera se han utilizado análisis de crisis diplomáticas en territorio latinoamericano como las aparecidas **en el análisis de Eudis Fermín<sup>24</sup>**, que trata la **crisis surgida entre Ecuador y Colombia** por una intrusión policial-militar del último en territorio ecuatoriano, un análisis de gran valor por la posición de la comunidad latinoamericana para con lo sucedido y que manifiesta el funcionamiento de mecanismos interamericanos para la resolución de esta clase de conflictos. Además, un análisis relevante porque incide en algo presente en la historia de la política exterior latinoamericana: la importante presencia de los actores exógenos, en este caso el Estados Unidos de Bush, destacando el papel de Inglaterra y España (¿trío de las Azores?) en relación con su política exterior.

---

<sup>23</sup> DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española*. Madrid, Fundación Carolina, 2011

<sup>24</sup> FERMÍN T, Eudis F. “La crisis diplomática en América Latina. La incursión colombiana en territorio ecuatoriano” *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. XV, N° 2, 2009, (jul-dic), pp. 57-81



En el caso de **crisis de países como México o Venezuela**, hay una gran variedad de autores. En **México** destaca el **análisis de Rafael Velázquez y Roberto Domínguez**<sup>25</sup> sobre sus crisis con otros países de América Latina, en un análisis en el que se entremezclan la política mexicana y, de nuevo, la presencia de autores exógenos, durante la presidencia de Vicente Fox. Otro análisis de relevancia para con México sería el de **Irene Fonte**<sup>26</sup>, con un importante papel otorgado a la prensa (de gran importancia para el trabajo) y su labor durante la crisis entre el estado mexicano y Cuba; donde de nuevo se ve el papel de actores ajenos a Latinoamérica como un detonante de la ruptura. En el **caso venezolano** mencionar el trabajo de **Claudio Alberto Briceño Monzón**<sup>27</sup> sobre la crisis diplomática entre Venezuela y Colombia, motivada por tensiones fronterizas entre ambos países.

Estos análisis resultan de gran valor sobre todo a la hora de ilustrar la resolución de las crisis, y la manera en la que Latinoamérica cuenta con sus propios mecanismos a la hora de tratar esas crisis.

**TABLA 2**

**Recopilación de autores del Marco Teórico**

<b>MARCO TEÓRICO</b>			
<b>RELACIONES INTERNACIONALES</b>		<b>CRISIS DIPLOMÁTICAS</b>	
<b>OBRA</b>	<b>ANÁLISIS</b>	<b>OBRA</b>	<b>ANÁLISIS</b>
SOLÍS, Luis Guillermo. “La Comunidad Iberoamericana en el sistema internacional. Límites, potencialidades, perspectivas”. DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). América Latina y los Bicentenarios. Una agenda	Análisis historicista que tiene en cuenta las relaciones metrópoli-colonia y la injerencia de otros países en las relaciones iberoamericanas. A esto se le une un análisis sobre la potencialidad de la	FERMÍN T, Eudis F. “La crisis diplomática en América Latina. La incursión colombiana en territorio ecuatoriano” Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Vol. XV, N° 2, 2009, (jul-dic), pp. 57-81	Texto que trata la crisis entre Colombia y Ecuador, examinando no solo el porqué de la crisis sino también los mecanismos internos de resolución de Iberoamérica.

<sup>25</sup> VELÁZQUEZ FLORES, Rafael y DOMÍNGUEZ, Roberto “México contra todos: un análisis del proceso de toma de decisiones en las crisis diplomáticas con Cuba, Argentina y Venezuela” *Nueva Sociedad*, N° 208, marzo-abril 2007, pp. 25-38

<sup>26</sup> FONTE, Irene. “La crisis México-Cuba de mayo de 2004 en la prensa mexicana” *Iztapalapa*, N° 60, Año 27, 2006, pp. 55-74.

<sup>27</sup> BRICEÑO MONZÓN, Claudio Alberto. “Venezuela y Colombia: Dimensiones de una crisis diplomática, sus repercusiones en las fronteras e integración” *Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* Año 14, No. 27 / Enero - junio 2009, pp. 27-35.

de futuro. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 525-551.	Comunidad Iberoamericana.		
DEL ARENAL, Celestino. “Las Cumbres Iberoamericanas. El nuevo escenario global y la conmemoración de los Bicentenarios”. DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 553-633.	Análisis de las cumbres y su inserción en el mundo actual. Además de un análisis minucioso de estas también se trata su organización y la llamada “iberoamericanización”	VELÁZQUEZ FLORES, Rafael y DOMÍNGUEZ, Roberto “México contra todos: un análisis del proceso de toma de decisiones en las crisis diplomáticas con Cuba, Argentina y Venezuela” <i>Nueva Sociedad</i> , N° 208, marzo-abril 2007, pp. 25-38	Análisis que mezcla las relaciones internacionales con las crisis diplomáticas, examinando la influencia de la política y los actores exógenos en esos procesos.
DEL ARENAL, Celestino. <i>Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española</i> . Madrid, Fundación Carolina, 2011	Obra historicista que examina las relaciones entre el gobierno español y los gobiernos latinoamericanos.	FONTE, Irene. “La crisis México-Cuba de mayo de 2004 en la prensa mexicana” <i>Iztapalapa</i> , N° 60, Año 27, 2006, pp. 55-74.	Examen de la prensa mexicana en un conflicto diplomático, de gran ayuda a la hora de examinar el papel de los medios de comunicación.

*Elaboración propia a partir de los autores.*

## **METODOLOGÍA**

A la hora de abordar la metodología del trabajo tres grandes preguntas surgen: ¿Cómo hemos recopilado los datos? ¿Cómo los hemos analizado? ¿Cómo los hemos visualizado?

**La recopilación de datos ha tenido dos grandes vertientes.** Por un lado, está la más tradicional, con el recurso de autores y bibliografía de **carácter tanto monográfico como de revista científica**, para adquirir el bagaje necesario para el correcto desarrollo del trabajo. Por el otro lado, **la segunda técnica de recolección de datos ha sido la realización de entrevistas con especialistas del área de América Latina** que han permitido abordar de forma más práctica y personal el desarrollo de este TFM. Estos tres especialistas han sido entrevistados con un modelo de cinco preguntas (las cuales serán vistas más adelante) que gira en torno a los tres países que servirán para plantear el estudio

de este trabajo. Los entrevistados (a los cuales estoy especialmente agradecido por su tiempo y por haberme dado la oportunidad) son: Rogelio Núñez Castellano<sup>28</sup> con México, Sonia Alda Mejías<sup>29</sup> con Bolivia e Iván Luis Alonso Peláez<sup>30</sup> con Venezuela.

**Para el desarrollo del TFM un análisis de casos contrastados ha sido considerado el más adecuado**<sup>31</sup> dado el muestreo, el tamaño del número de países a analizar y al ser la metodología idónea para esto. La hipótesis del trabajo será extraída a partir de un *corpus* teórico basado en el estudio de las distintas crisis diplomáticas, y el trabajo seguirá una estructura similar a la de trabajos de investigación estándar. Como tal seguirá dos procesos esenciales. La fase de descubrimiento, en la cual se observan y examinan los incidentes de cara a la construcción de una hipótesis. Le seguirá la fase de justificación-confirmación, haciéndose razonar la teoría con la hipótesis que se ha extraído del trabajo realizado, reafirmando la teoría que ha impulsado este trabajo. Por tanto tres grandes partes metodológicas le pueden ser adjudicadas a este trabajo: En primer lugar; la observación del fenómeno (las crisis diplomáticas entre España y países latinoamericanos en este caso), en segundo lugar, la exploración de ese fenómeno para la generación de hipótesis; y en tercer lugar el contraste y justificación de esa hipótesis hilando todo el contenido con el que se ha trabajado a lo largo del TFM. El objetivo, en resumidas cuentas, será mediante la comparación de las crisis extraer un patrón común que explique las fallas en la diplomacia española para con Latinoamérica.

**La visualización de datos tendrá lugar mediante la elaboración de infografías y herramientas del estilo de Word como cuadros o gráficas**, que permitan tener al lector un vistazo rápido y conciso de la información para que sea más fácil de comprender. Las infografías serán introducidas con el software “Canva”, mientras que para las tablas se usarán las herramientas básicas de word.

---

<sup>28</sup> Rogelio Núñez Castellano es investigador senior asociado del Real Instituto Elcano, contando con un doctorado en Historia Contemporánea de América Latina y habiendo sido profesor universitario en múltiples instituciones tanto españolas como latinoamericanas.

<sup>29</sup> Sonia Alda Mejías fue investigadora principal del RIEC, así como directora de su observatorio de Tráficos Ilícitos y Redes Criminales. Es licenciada y doctora en Historia, y ejerce como profesora en la Universidad Pontificia de Comillas, habiendo sido profesora en otras universidades latinoamericanas y españolas.

<sup>30</sup> Iván Luis Alonso Peláez está especializado en la línea de investigación de comunicación política y de la recepción de esa comunicación en los medios. Actualmente ejerce como profesor en la Universidad Pontificia de Comillas en el departamento de Traducción e Interpretación y Comunicación Multilingüe.

<sup>31</sup> Para este apartado se ha usado el siguiente trabajo como referencia: MARTÍNEZ CARAZO, Piedra Cristina, “El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica” *Pensamiento y gestión*, N° 20, julio 2006, pp. 165-193

## ***ANÁLISIS Y DISCUSIÓN***

**Para este análisis de las diversas crisis que se han tenido con países del continente latinoamericano se irá país por país recopilando los principales discursos y artículos de prensa, teniendo a su vez en cuenta los precedentes y consecuencias que han acarreado estas crisis diplomáticas. Se finalizará con una discusión/conclusión donde se aplicarán los conceptos explicados con anterioridad en el aspecto metodológico del TFM, dialogando a su vez con los autores del marco teórico que han servido para dar pie a este trabajo.**

### ***Preguntas***

A la hora de realizar las entrevistas se eligieron cinco preguntas, cuatro generales (con un “X país” genérico para marcar si la pregunta giraba en torno a Bolivia, Venezuela o México) y una pertenecientes a un país específico. Las preguntas generales son las siguientes:

*¿Cómo diría que se encuentran las relaciones entre España y “X país” actualmente?*

*¿Cuál cree que es el motivo por el que las relaciones se hallan debilitadas actualmente?*

*¿Cree que el auge que se está viviendo estos últimos años de unos partidos políticos más populistas tanto en Latino América como en Europa, perjudicarán aún más las relaciones entre España y estos países?*

*¿Usted que soluciones ve, o que cursos de acción cree que España y “X país” pueden tomar a la hora de solventar esta problemática que tienen?*

Las preguntas particulares, una única pregunta por país destinada a cada entrevistado, son las que siguen:

*En el caso del presidente mexicano, se ha visto mucho énfasis en la Conquista de América como una barrera muy grande en las relaciones entre España y México ¿Cree usted que el fantasma de esa colonización, presenta un verdadero problema a la hora de relacionarse entre ambos países? ¿Ve usted que es algo que acabe empapando a la población mexicana?*

*Venezuela ha tenido durante mucho tiempo una gran presencia mediática en España por altercados con la jefatura de estado, asociación con determinados partidos políticos... ¿Ve usted que ese papel que ha tenido Venezuela en la prensa española ha acabado en cierta manera dinamitando las relaciones? ¿Cómo se ha tomado la población venezolana ese choque?*

*Hace unos años se veía la expulsión de los diplomáticos españoles de la embajada en Bolivia por el accidente diplomático en 2019 relacionado con los cambios en la política. ¿Ve usted que la problemática de fondo se haya resuelto?*

### ***Entrevistas***

**Empezando por las respuestas de don Rogelio Núñez;** respecto a las relaciones de España se ve una falla vital, y es la heterogeneidad que poseen el continente latinoamericano y la falta de relaciones bilaterales que España posee con esos países. El mundo ha cambiado y España ha perdido mucha relevancia a nivel global pese a la intentona de las cumbres. Frente a actores de cada vez mayor peso como son Rusia y China, con pingües intereses económicos en el continente, nos encontramos una España debilitada con una crisis interna tanto de modelo político como económica, algo que ha hecho que el país pierda mucha relevancia a nivel político, aunque al económico sigue siendo un inversor nada desdeñable. Respecto a los motivos que han debilitado las relaciones, don Rogelio opina que hay múltiples aspectos a tener en cuenta. La vieja teoría puente, en la que España era un nexo político y económico entre Europa y América, se ha desdeñado por ese tono paternalista que tiene. Frente a esta teoría que ha fracasado, y que evidencia la falta de relevancia y de debilidad política española en el continente; se necesitarían pulir aspectos como relaciones más simétricas o asimétricas según el país con el que se negociase. La heterogeneidad del continente, así como la importancia del multilateralismo en aspectos como la ayuda al desarrollo, puede resultar de gran importancia a la hora de atajar la problemática.

En cuanto a si los partidos populistas dificultan las relaciones, tiene una respuesta clara: Si. Los movimientos populistas y el populismo dificultan las relaciones de forma clara, pero también hay aspectos que matizar. España no parece ofrecer lo suficiente como para ser más rentable que China o Rusia, y aspectos como la conquista de América aún no tienen desarrollado un discurso por parte del gobierno español que sirva de postura oficial. En la pregunta referida a cómo solucionar ese fallo en las relaciones, don Rogelio

se retrotrae a las anteriores. Es necesario ser consciente de que, pese a los lazos económicos y migratorios, España ha perdido relevancia en Latinoamérica. Los cambios geopolíticos, como el alzamiento de China o la IV Revolución Industrial, son relevantes; y aunque actores como Europa – más enfrascados en crisis al este de la Unión Europea – no presten especial atención a América, quizá sería una oportunidad para que España pudiera recuperar esa relevancia política. De la misma manera, aunque el multilateralismo es importante, no se pueden dejar de lado las relaciones bilaterales. Hay presidentes que respecto a Rusia y su agresión a Ucrania, no tienen la misma postura, y eso dificulta un acercamiento multilateral. España debe ser consciente de las sensibilidades a las que hace frente.

Para don Rogelio la constante remembranza del pasado colonial es un claro acto de nacionalismo, motivado por una vertiente de respuesta a la política interior mexicana, siendo destacable el constante ataque a las empresas españolas (que habría que comprobar la veracidad de las acusaciones). López Obrador, el presidente mexicano, presenta un claro problema en las relaciones, dado que perfiles más moderados de la política mexicana permitirían un desarrollo diplomático con menos baches. La colonización abre heridas, y partidos como el del presidente mexicano, que toma a revolucionarios como referentes, suponen un obstáculo de cara a unas relaciones plenas. Es necesario recordar que México es la puerta para España de cara a Latinoamérica. Guadalajara fue donde tuvo lugar la primera cumbre iberoamericana. México y España han sido vistos en ocasiones como pilares de las Cumbres, y si España quiere ser un referente debe hacerlo con ayuda de México.

**En el caso a la entrevista a Sonia Alda, centrada en Bolivia,** la pregunta referida a las relaciones tiene una respuesta simple. Actualmente las relaciones entre Bolivia y España son correctas, sin grandes altibajos desde Evo Morales y sin proyectos que profundicen esos lazos. Se mantienen frías. En cuanto al motivo que ha dañado esas relaciones, doña Sonia ve su respuesta basada en las diferencias políticas. La política boliviana tiene un marcado carácter indigenista y nacionalista, y para una España que busca huir de polémicas referidas a su pasado colonial esto le resulta espinoso. España quiere evitar la idea de injerir y de evocar el pasado colonial, y esto genera unas problemáticas diplomáticas bastante marcadas por esa indecisión. El populismo tiene un elemento fundamental para Sonia: la imprevisibilidad. El populismo es imprevisible, lo que hace que, de cara al exterior, en las relaciones diplomáticas, estas sean muy confusas

o peligrosas para los países involucrados. El silencio de España en asuntos como la Conquista de América desde luego puede ser relacionado con una intención de no alienar a los países latinoamericanos. Para la política interior de estos países, la confrontación basada en la colonización es un rédito interior a nivel político muy atractivo.

Para doña Sonia las relaciones no mejorarán hasta que no cambie el discurso boliviano, por tanto, las soluciones son pocas. La ausencia de un discurso sobre el pasado colonial hace necesaria una extrema precaución por parte de España. Se requiere paciencia política con el populismo, y la necesidad de un discurso alternativo es cada vez más acuciante. Incluso elementos como las Cumbres Iberoamericanas pueden ser percibidos como un instrumento colonial sin un discurso firme que sepa gestionar las sensibilidades del continente. España debe, ante todo, tener claro que es lo que busca en el continente pues, la sensación que transmite es de o bien falta de capacidad o bien de visión estratégica. Sin objetivos claros no se puede ser un nexo entre Europa y América, como se pretende en ocasiones, sin trabajar de forma dedicada a ello; y el resultado es que mientras no se haga el país irá perdiendo cada vez más influencia. Doña Sonia, refiriéndose a la pregunta sobre si se ha solucionado la problemática de fondo, no ve que se haya resuelto. No hay un discurso de apaciguamiento entre ambos países, ni se ha profundizado en aspectos de Bolivia como la desigualdad. Aunque la ayuda al desarrollo tiene límites e instituciones como AECID son encomiables por su trabajo, siempre se puede hacer más. España no puede esperar en silencio a que no le acusen de colonialista, debe tener un papel más proactivo. No se puede querer ser representante político de Latinoamérica sin trabajar para ello.

**La entrevista de don Iván gira en torno a Venezuela,** con la primera pregunta definida con el anglicismo del elefante en la habitación. Las relaciones son un asunto molesto, que inspiran problemas a la alta administración por los momentos de tensión vividos con el país. Hay tensión por las elecciones, tensión por la presencia de exiliados y rivales políticos en España, insurrecciones, golpes de estado... Hace unos años, las polémicas y encontronazos con Venezuela eran visibles prácticamente cada día en la prensa, si bien actualmente esos niveles de hostilidad parecen haberse rebajado. Si bien el PSOE, partido que preside el gobierno español, mantiene unas líneas similares a las de su predecesor el PP, se ha barajado que la llegada de socios de gobierno como UP (acusados de tener lazos con el país y vínculos con el Chavismo) pueda haber causado esa disensión en la prensa con respecto a Venezuela. A pesar de todo el gobierno no ha

estado exento de polémicas. La reunión de la vicepresidenta venezolana Delcy Rodríguez con el ministro Ábalos en el escándalo llamado coloquialmente “Delcygate”; o el de la aerolínea Plus Ultra, rescatada por el gobierno español y entre cuyos accionistas había políticos venezolanos (los llamados “poliburgueses”), son ejemplos de polémicas que han marcado estos últimos años, si bien de menor intensidad. En cuanto a que motivos llevaron a esa caída en las relaciones, ese deterioro se ve marcado sobre todo por el Chavismo y la figura de Maduro. Las acusaciones de violaciones de Derechos Humanos, las recriminaciones por la falta de elecciones libres y sus relaciones internacionales tan negativas con aliados clave hace que el país sea un paria a nivel internacional, y por tanto una nación con la que no se puede tratar.

En el caso del populismo político, don Iván ve un claro obstáculo a las relaciones, pero también afirma que es muy difícil una normalización de las relaciones. Un gobierno de derechas tendría incluso peores relaciones, y solo un doble gobierno de partidos de izquierda sería capaz de acercar posturas entre ambas naciones. Respecto a las soluciones, don Iván ve bastante difícil un acercamiento sin que Venezuela ceda en aspectos como los Derechos Humanos o elecciones libres. Hay que matizar que el conflicto ucraniano y las reservas petrolíferas de Venezuela, ha acercado a Estados Unidos por la necesidad de combustible y gas. No es descartable que un acercamiento conjunto de Estados Unidos y la Unión Europea lleve a unas relaciones mucho más intensas y mucho más cordiales con Venezuela. Aunque hay que tener en cuenta que, pese a que el *realpolitik* puede ser útil, los déficits democráticos de democracia y DD. HH siguen siendo notorios, y por tanto suponen una barrera importante en las relaciones.

En el caso de la pregunta final, definida por el rol de los medios, don Iván ve un claro papel de la prensa a la hora de incendiar el conflicto. La prensa y los medios de comunicación en general han llevado siempre una dirección contraria a la diplomacia ordinaria, la más tradicional. La afinidad ideológica de los medios, además, les ha hecho extremadamente dañinos en el caso de Venezuela, polarizando el conflicto más de lo que debería haberlo estado, y generando toda clase de problemas a la hora de atajarlo.

Antes de ahondar en el análisis y discusión, una breve infografía que ilustra los conflictos diplomáticos a tratar a lo largo del tiempo:





# Línea de tiempo

Las crisis diplomáticas en  
Latinoamérica



**2007**

## Incidente diplomático con Venezuela

La Cumbre Iberoamericana de Santiago de Chile de 2007 contempla una crisis nacida de los ataques de Hugo Chávez al gobierno de Aznar que se saldan con la intervención del rey

## La crisis con Venezuela prosigue

El apoyo del gobierno español a sanciones contra la Venezuela de Maduro, se salda con la expulsión del embajador español del país



**2018**



**2019**

## Polémica con México

Una carta del presidente mexicano López Obrador al rey de España, que trata la Conquista de América, se vuelve objeto de polémica entre ambos países



**2019**

## Crisis con Bolivia

Un malentendido con la embajadora de México causa la expulsión de los diplomáticos españoles del país en un momento de gran tensión política dentro de Bolivia



**2022**

## México pausa relaciones con España

El presidente mexicano, tras múltiples ataques a las empresas españolas, se pronuncia sobre pausar las relaciones económicas entre ambos países

*Fuente: Infografía personal y de elaboración propia en base a la bibliografía usada en los apartados de los diversos países.*

### **Venezuela.**

Venezuela ha sido un país de gran relevancia para España, no solo por los evidentes lazos culturales e históricos sino también económicos. Petróleo, banca y comunicaciones fueron los tres grandes nombres que en la década de los años 2.000 interesaban a las elites económicas españolas. Sumado a acuerdos comerciales en el año 2008, las relaciones con Venezuela parecen haber sido de sumo interés en todos los ámbitos para España<sup>32</sup>, si bien esa conveniencia no ha impedido la existencia de crisis al respecto.

Como suele ser habitual, **en la crisis con Venezuela confluyen diversos fenómenos, tanto internos como externos**. Por un lado, Venezuela que entre 1998 y 1999 ha visto la llegada al poder del antiguo militar **Hugo Chávez**, hombre de perfil izquierdista involucrado en golpe de estado fallido y que ha llegado al poder tras unas elecciones con un discurso agresivo en los medios y promesas de cambio e igualdad entre los venezolanos<sup>33</sup>. Unos años después, situado por algunos autores entre 2002 y 2004, se produce otro cambio de gran caladura política en España. **El gobierno de Aznar**, de corte derechista, tras los sucesos del 11 de septiembre y el liderazgo estadounidense de un mundo en guerra contra el terrorismo (un terrorismo en el que se encontraba la banda ETA como una de las mayores amenazas a la seguridad española), decide ganar protagonismo internacional alineándose con la **administración de Bush hijo**<sup>34</sup>.

La **nueva política exterior española** que empieza a forjarse en 2002 supone una quiebra del *statu quo* anterior en diversos frentes. Por un lado, el **atlantismo** de la administración de Aznar rompía no solo el consenso político por el que habían funcionado las cortes en materia de política exterior, sino que también alejaba de las relaciones con una Europa, en la que se veía como los países periféricos perdían peso en favor de Francia y Alemania. **El miedo a una política de seguridad poco eficiente, sobre todo en el**

---

<sup>32</sup> URDANIETA GARCÍA, Marianela H. *La imagen de Venezuela en España. Una mirada desde la prensa y los inversionistas españoles*. Tesis Doctoral de la Universidad Autónoma de Barcelona, 2011, pp. 65

<sup>33</sup> BRICEÑO CASTILLO, Javier. "Hugo Chávez y los medios de comunicación: la guerra "hiperreal" venezolana". *Historia y Comunicación Social*, nº 8, 2003, pp. 24.

<sup>34</sup> DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española* Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 338.

**norte de África, lleva a priorizar las relaciones con la administración de Bush,** con la que se acabó desarrollando una relación personal muy positiva<sup>35</sup>. Sin embargo, lo que concierne al trabajo, fueron las consecuencias que este viraje político tuvo hacia Latinoamérica. Lo temprano de este viraje, y su situación temporal, es lo que han hecho que se priorice esta crisis sobre las más recientes como la boliviana o la mexicana, ya que las raíces puede que estén presentes en estos sucesos.

**La participación del que se ha conocido popularmente como el “trío de las Azores” en la Guerra de Iraq, tuvo amplias consecuencias diplomáticas** para los países involucrados, entre ellas las acusaciones de unilateralidad internacional. La crisis iraquí tuvo varios efectos en las relaciones con América. Por un lado, la intentona de España de la creación de una brigada militar de países alineados a los intereses americanos como Honduras o Nicaragua. La llamada Brigada Plus Ultra<sup>36</sup>.

Por el otro, el **panorama diplomático, que, aunque parecía mantener cierto continuismo, se mostró cambiado.** La crisis política y económica de Latinoamérica trajo consigo críticas a España por el papel de las empresas españolas en esta, mientras que la alineación española con Estados Unidos causaba un cada vez mayor deterioro de las relaciones. Las relaciones de España, antes consideradas autónomas y pendientes entre Europa y América, desaparecen en gran medida; y siguiendo el perfil político del unilateralismo del congreso, las Cumbres Iberoamericanas se convierten en una herramienta para el gobierno de España, desde la que proponer medidas sin tener a cuenta el consenso, ignorando las posturas de países como Venezuela o México respecto a la guerra de Iraq<sup>37</sup>.

La problemática venezolana, por supuesto, nace aquí. **El acercamiento español a Colombia, país de la órbita estadounidense y rival de Venezuela; por su enfrentamiento con las FARC, se vio desde dicho país como una ruptura del equilibrio presente en la región. La falta de sintonía política con Venezuela, y un creciente discurso populista y plagado de ataques a Estados Unidos por parte de Chávez, hicieron que unas relaciones con cierta normalidad se vieran estancadas**<sup>38</sup>. Con el presidente Zapatero, un viraje político hacía una vuelta a las relaciones América-

---

<sup>35</sup> *Ibidem*, pp. 340 y 341.

<sup>36</sup> *Ibidem*, pp. 353

<sup>37</sup> *Ibidem*, pp. 371, 372 y 375.

<sup>38</sup> *Ibidem*, pp. 378.

UE más tradicionales, tuvo lugar; buscando recuperarse el papel de España en esos países con varios ejes, destacando países como Argentina, México, Chile o Brasil, pero, no estando presente Venezuela<sup>39</sup>. Las relaciones con la Venezuela de Chávez, aunque parecían mostrar cierta recuperación, se mantuvieron como una problemática muy presente para el gobierno.

**La crisis diplomática culminó en una de las cumbres iberoamericanas, la de Santiago de Chile en 2007, con Chávez recriminando al presidente Aznar y a la CEOE y enturbiándose las relaciones entre ambos países por el peligrar de las inversiones españolas.** El suceso, además de resultar un espectáculo para la prensa extranjera, dio lugar a una concatenación de crisis con el país con el que antaño se habían mantenido buenas relaciones. El peligrar de la banca española en el país, unido a amenazas de nacionalización y acusaciones de miembros de la banda terrorista ETA entrenados por las fuerzas venezolanas, acabaron creando una brecha que parece aun a día de hoy imposible de resolver con el país<sup>40</sup>. **Venezuela continuó como una especie de “hombre del saco” en la política española,** sobre todo en relación con el partido político de Unidas Podemos (antes solo Podemos) en España<sup>41</sup>, cuyas acusaciones de financiación venezolana han sido un leitmotiff durante años en la prensa española<sup>42</sup>.

**El seguimiento de la prensa de estas crisis tuvo distintas repercusiones en cada país,** empezando por las declaraciones oficiales. Por un lado, la postura del presidente Zapatero fue de alineación absoluta con el expresidente Aznar y el rey Juan Carlos, considerando que la actitud de Chávez era completamente inapropiada en la cumbre que se estaba celebrando, y haciendo énfasis en la falta de respeto con la que el presidente venezolano se había referido a el gobierno anterior<sup>43</sup><sup>44</sup>. La sensación del gobierno de Zapatero parece ser la de unión de cara al extranjero.

---

<sup>39</sup> *Ibidem*, pp. 483.

<sup>40</sup> DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española* Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 494 y 495

<sup>41</sup> MERCADO, Francisco (18 de junio de 2014) “La fundación relacionada con Podemos cobró 3,7 millones de Chávez en 10 años” *El País*. Visto en: [https://elpais.com/politica/2014/06/17/actualidad/1403039351\\_862188.html](https://elpais.com/politica/2014/06/17/actualidad/1403039351_862188.html)

<sup>42</sup> MARTIALAY, Ángela y URREIZTIETA, Esteban (17 de noviembre de 2021) “La Audiencia Nacional ordena a la Policía investigar los pagos de Venezuela a los fundadores de Podemos” *El Mundo*. Visto en: <https://www.elmundo.es/espana/2021/11/17/619548a9e4d4d8a6498b45cf.html>

<sup>43</sup> El País (10 de noviembre de 2007) “El Rey a Chávez: “¿Por qué no te callas?”” *El País*. Visto en: [https://elpais.com/internacional/2007/11/10/actualidad/1194649213\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2007/11/10/actualidad/1194649213_850215.html)

<sup>44</sup> El País (13 de noviembre de 2007) “Aznar a Zapatero: “Tú eres el presidente, me llamas cuando quieras”” *El País*. Visto en [https://elpais.com/elpais/2007/11/13/actualidad/1194945439\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2007/11/13/actualidad/1194945439_850215.html)

La reacción de Hugo Chávez mantuvo el cariz hostil que parece haber caracterizado al presidente desde que se presentara como candidato a la presidencia. En un comunicado oficial, coincidente con la reforma constitucional venezolana, amenazaba con una ruptura de relaciones con España si el Partido Popular ganaba las elecciones. A su vez, el presidente venezolano exigía al monarca español disculpas por lo sucedido<sup>45</sup>, llegando a amenazar a la banca española si el rey no se disculpaba<sup>46</sup>.

En una conversación de la BBC con dos altos cargos de la prensa española quedaban patentes las diferencias que los dos<sup>47</sup>. Por una parte, Vicente Jiménez, subdirector del diario El País, opinaba que Chávez quería “romper el sentido social de la cumbre”, además de argumentar que más que un enfrentamiento con España, lo que se situaba de fondo era una lucha entre las democracias más consolidadas del continente americano y gobiernos de corte populista sin esos mecanismos democráticos, posición a la que pertenecía Chávez. Eleazar Díaz, director del diario Últimas Noticias de Venezuela, no opinaba igual. Para él, el enfrentamiento era algo fortuito y sin un calado político de fondo, tomando una posición más mediadora que su homólogo español. Don Eleazar opinaba que, si bien el gobierno español y la monarquía estaban en su derecho de salir a la defensa del expresidente Aznar, también lo estaba Chávez al reprochar la actuación de dicho presidente y de las empresas españolas.

**En la línea presentada, los distintos periódicos de ambos países ilustraron el evento como un choque cargado de fuertes matices políticos.** Diarios venezolanos como “Tal Cual”, opositor al régimen; y “VEA”, afín a este; y considerados medios de opinión más que de información, alimentaron en sus artículos el conflicto diplomático. Tal Cual, consideraba muy correcta la actuación del presidente Zapatero, con algunos de los artículos llegando a alabar incluso la respuesta del rey Juan Carlos. Por su parte, el diario VEA, condenaba enérgicamente la conducta del monarca español, mientras aplaudía la intervención del presidente Chávez, que consideraban, había actuado de forma adecuada<sup>48</sup>. De la misma manera los periódicos “ABC” y “El País” recogían el evento.

---

<sup>45</sup> 20minutos (1 de diciembre de 2007) “Chávez: "Si la derecha española vuelve al gobierno entonces se acabaría la relación"” *20minutos*. Visto en: <https://www.20minutos.es/noticia/315525/0/chavez/amenaza/pp/>

<sup>46</sup> EFE (1 de diciembre de 2007) “Chávez asegura que actuará contra los bancos españoles si el Rey no se disculpa” *20minutos*. Visto en: <https://www.20minutos.es/noticia/315446/0/chavez/referendum/>

<sup>47</sup> BBC (12 de noviembre de 2007) “Desde los medios: dos puntos de vista” *BBC*. Visto en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_7091000/7091493.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7091000/7091493.stm)

<sup>48</sup> ALFARO-PAREJA, Francisco J. “Del ¿Por qué no te callas? al ¿Por qué no vamos a la playa? La comunicación para la paz a la luz de procesos interactivos entre el rey Juan Carlos I de Borbón y el

En el caso de ABC, como periódico monárquico, el apoyo a la conducta del rey fue firme, acompañado de acusaciones contra Chávez y el presidente de Nicaragua, muy probablemente a este último por sus ataques a las empresas españolas durante la Cumbre. El País se mostró más comedido en sus declaraciones, respaldando la postura del presidente Zapatero, aunque en un tono más mediador que el resto de medios que cubrieron la noticia<sup>49</sup>.

**Las declaraciones oficiales que siguieron fueron virtualmente distintas. Medios como Venezuelan Analysis, marcadamente chavista, afirmaba que el presidente Chávez simplemente se defendía de las acusaciones lanzadas contra él.** Recogía además testimonios de Chávez, donde menoscababa la idea de Aznar elegido democráticamente, poniendo el ejemplo de Hitler y acusándole de un genocidio iraquí. Junto a estas acusaciones lanzaba otras de un supuesto apoyo del gobierno de Aznar al golpe de estado de 2002 y ponía en duda la legitimidad política del rey Juan Carlos, sacando a colación su rol en la dictadura de Franco y la figura de su padre, el conde de Barcelona Juan de Borbón. El vicepresidente venezolano, Jorge Rodríguez, añadía un alegato antimperialista contra el monarca, afirmando que ya no eran súbditos de la corona española<sup>50</sup>. **El discurso español era mucho más comedido en su respuesta. Miguel Ángel Moratinos, en su discurso a diarios como la agencia EFE, se mostraba decidido en que esta crisis no iba ni a suponer un impacto a largo plazo en las relaciones, ni a causar la ruptura de los proyectos en los que tanto el gobierno español como el venezolano trabajaban conjuntamente**<sup>51</sup>.

Cabe mencionar el papel de la prensa chilena también (relevante por ser el país que acogía a la Cumbre), cuyo principal periódico, en una referencia monárquica a la casa real británica y haciéndose eco de otros medios extranjeros que hicieron seguimiento del conflicto, calificó el suceso como el *Annus Horribilis* del rey Juan Carlos<sup>52</sup>. Otras

---

presidente Hugo Chávez y su cobertura mediática” *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, N° 55, 2011, pp. 24

<sup>49</sup> *Ibidem*, pp. 24.

<sup>50</sup> LAMRANI, Salim (7 de enero de 2008). “Hugo Chávez, José Luis Rodríguez Zapatero and the King of Spain” *Venezuelan Analysis*. Visto en: <https://venezuelanalysis.com/analysis/3040>

<sup>51</sup> ALFARO-PAREJA, Francisco J. “Del ¿Por qué no te callas? al ¿Por qué no vamos a la playa? La comunicación para la paz a la luz de procesos interactivos entre el rey Juan Carlos I de Borbón y el presidente Hugo Chávez y su cobertura mediática” *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, N° 55, 2011, pp. 25

<sup>52</sup> La Nación (16 de noviembre de 2007) “El "Annus Horribilis" del rey Juan Carlos” *La Nación*. Visto en: [https://archive.ph/20121206025748/http://www.lanacion.cl/prontus\\_noticias\\_v2/site/artic/20071115/pags/20071115203346.html#selection-253.2-253.43](https://archive.ph/20121206025748/http://www.lanacion.cl/prontus_noticias_v2/site/artic/20071115/pags/20071115203346.html#selection-253.2-253.43)

agencias periodísticas chilenas se hicieron eco del suceso también, criticando con dureza el recurso a la descalificación que tuvo lugar durante la Cumbre<sup>53</sup>.

**Las relaciones se volvieron a estabilizar en 2008, tras una visita de Hugo Chávez a España a través de Portugal, en la que en Mallorca se vio con el rey y con el presidente del gobierno.** La cordialidad del encuentro permitió una normalización inmediata de las relaciones<sup>54</sup>, pero estas no volvieron a recuperarse a un nivel anterior a la crisis diplomática, más bien al contrario.

**La crisis nacida en la Cumbre de Santiago de Chile marcó un antes y un después en las relaciones hispano-venezolanas.** A una visión popular y política que generalmente veía con desagrado el régimen bolivariano, se unían toda una serie de acusaciones cruzadas que fueron en aumento con los años. La presencia de etarras en Venezuela y posibles vínculos con las FARC colombianas requirieron el pronunciamiento del ya mencionado Moratinos, que desescaló la situación como pudo en 2010<sup>55</sup>. Tras la muerte de Chávez y la llegada de Maduro, las relaciones solo fueron a peor. La legislatura de Rajoy vio acusaciones cruzadas sobre injerencia interna<sup>56</sup> e incluso preocupación por la seguridad de los españoles residentes en el país<sup>57</sup>.

**Tras las sanciones que emanaron desde la UE y Estados Unidos en 2018, que considera al gobierno actual ilegítimo, y el rechazo a declaraciones públicas de Rajoy sobre el régimen, se declaraba persona *non grata* al embajador español en Venezuela,** Jesús Silva Fernández<sup>58</sup>. El puesto a embajador, como añadido, lleva vacante

---

<sup>53</sup> ALFARO-PAREJA, Francisco J. “Del ¿Por qué no te callas? al ¿Por qué no vamos a la playa? La comunicación para la paz a la luz de procesos interactivos entre el rey Juan Carlos I de Borbón y el presidente Hugo Chávez y su cobertura mediática” *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, N° 55, 2011, pp. 25

<sup>54</sup> *Ibidem*, pp. 28 y 29

<sup>55</sup> Agencia (6 de marzo de 2010) “Hugo Chávez acepta la aclaración de Miguel Ángel Moratinos y zanja su polémica con España” *El Confidencial*. Visto en [https://www.elconfidencial.com/espana/2010-03-06/hugo-chavez-acepta-la-aclaracion-de-miguel-angel-moratinos-y-zanja-su-polemica-con-espana\\_300954/](https://www.elconfidencial.com/espana/2010-03-06/hugo-chavez-acepta-la-aclaracion-de-miguel-angel-moratinos-y-zanja-su-polemica-con-espana_300954/)

<sup>56</sup> Redacción (15 de abril de 2015) “Maduro tacha de “racista” a Rajoy y le ve “detrás de todas las maniobras contra Venezuela”” *La Vanguardia*. Visto en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20150415/54430636519/nicolas-maduro-congreso-espanol-venezuela.html>

<sup>57</sup> CRUZ, Marisa (26 de mayo de 2016) “Rajoy convoca el Consejo de Seguridad Nacional para abordar la situación en Venezuela” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/espana/2016/05/26/5746ed0bca4741da3e8b45c4.html>

<sup>58</sup> LOZANO, Daniel y SANTANDER, Diego (25 de enero de 2018) “Venezuela declara persona ‘non grata’ al embajador español en Caracas y le expulsará en 72 horas” *El Mundo*. Visto en: <https://www.elmundo.es/internacional/2018/01/25/5a69ef6e468aebec378b467b.html>



desde 2018, siendo el máximo representante español en el país el Encargado de Negocios del Reino de España<sup>59</sup>.

**Las relaciones entre ambos países han quedado más que dañadas, y el presidente Nicolás Maduro ha continuado con declaraciones contra España, entre ellas por la detección de déficit democrático en las últimas elecciones<sup>60</sup>, así como cargas por la conquista y colonización de las Américas<sup>61</sup>, mostrando que la diplomacia española con Venezuela está, por el momento, perdida.**

La colonización y la injerencia extranjera, como se pueden apreciar, parecen ser los dos principales puntos de preocupación en las relaciones diplomáticas.

### ***México***

Las crisis diplomáticas con México más recientes sorprenden por lo que ha sido una relación excelente en casi todos los ámbitos. México ha sido considerado un país clave en la política diplomática española por su importante papel y posición en Latinoamérica. Si bien durante la presidencia de Aznar las relaciones se distanciaron un poco por el acercamiento a Estados Unidos y el intento de uso hegemónico de las Cumbres Iberoamericanas; con la llegada de Zapatero estas relaciones retomaron de nuevo su cauce de cordialidad habitual<sup>62</sup>. Las visitas entre ambos países que tuvieron lugar en 2007 remarcaban el componente amistoso que unía a México y a España, ambos países con unos muy presentes intereses económicos y políticos, además de lazos culturales y sociales.

**La llegada del político Andrés Manuel López Obrador a la presidencia mexicana trajo consigo importantes problemas nada más empezar. Apenas unos meses después de iniciarse en el cargo, el presidente mexicano enviaba una carta al rey de España, así como al papa en Roma, para que se disculpasen por la conquista**

---

<sup>59</sup> Orden AUC/1019/2020, de 3 de noviembre, por la que se nombra Encargado de Negocios del Reino de España con cartas de gabinete en la República Bolivariana de Venezuela a don Juan Fernández Trigo.

<sup>60</sup> LOZANO, Daniel (25 de noviembre de 2021) "Maduro, "decepcionado" con España por estar "plegada a los intereses de Washington" *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/internacional/2021/11/25/619fd382e4d4d8816b8b457e.html>

<sup>61</sup> Europa Press (12 de octubre de 2021) "Maduro asegura que "España debe rectificar y pedir perdón a toda América" *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/internacional/2021/10/12/6165ea93fc6c83de408b45bc.html>

<sup>62</sup> DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española* Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 490 y 491

**del continente americano, instándole a “reconocer los atropellos” que tuvieron lugar en la misma.** Si bien las autoridades mexicanas fueron conscientes de que al gobierno español le hizo escasa gracia, manifestando su malestar por que se emitiese una carta con ese contenido y en su lugar enfatizando como aniversario la llegada de refugiados españoles a México tras la Guerra Civil; las autoridades afirmaban que el fondo de esta misma no era más que el de reforzar el hermanamiento entre ambos pueblos, negando la búsqueda de cualquier compensación económica<sup>63</sup>.

**La petición de López Obrador parecía caer en el olvido, y en junio, en una de sus llamadas “mañaneras” (ruedas de prensa que suele dar todos los días de lunes a viernes) dedicaba espacio a los exiliados españoles en México y terminaba su rueda con: “Que viva España, que vivan los refugiados españoles, que viva México”<sup>64</sup>.** Una postura sumamente conciliadora tanto con el gobierno español como con una ciudadanía a la que la misiva había sorprendido en época electoral.

Sin embargo, **la conciliación era momentánea.** La conquista de América, que parecía zanjada en el ámbito diplomático, regresó en 2021, coincidiendo con la ola de derribos de estatuas en Estados Unidos y el 500 aniversario de la conquista de México. **El presidente mexicano se lamentaba del silencio del rey de España ante la carta que le envió, considerando que la situación se llevó falta de delicadeza. Junto a esta crítica, López Obrador se lamentaba de las empresas españolas, acusándolas de corrupción y de instalarse en México con ánimo de lucro desmedido<sup>65</sup>.** Octubre de 2021 veía también declaraciones similares sobre las empresas españolas, señalando López Obrador los nexos de unión entre las eléctricas y los gobiernos españoles y como estas parasitaban la economía mexicana. Estas declaraciones coincidirían con una reforma constitucional del sector eléctrico, que limitaría a un 46% las empresas privadas,

---

<sup>63</sup> LAFUENTE, Javier y ABELLÁN, Lucía (26 de marzo de 2019) “España rechaza con firmeza la exigencia de México de pedir perdón por los abusos de la conquista” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2019/03/25/mexico/1553539019\\_249884.html](https://elpais.com/internacional/2019/03/25/mexico/1553539019_249884.html)

<sup>64</sup> LAFUENTE, Javier (13 de junio de 2019) “López Obrador: del “pida perdón” al Rey al “que viva España”” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2019/06/13/mexico/1560435287\\_191063.html](https://elpais.com/internacional/2019/06/13/mexico/1560435287_191063.html)

<sup>65</sup> MORALES, Alberto y VILLA Y CAÑA, Pedro (14 de julio de 2021) “AMLO reprocha que Rey de España no tuvo la delicadeza de responder la carta sobre la Conquista” *El Universal*. Visto en <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-reprocha-que-rey-de-espana-no-tuvo-la-delicadeza-de-responder-la-carta-sobre-la>

y con la llegada de Antonio Miguel Carmona, antiguo socialista, a la vicepresidencia de Iberdrola<sup>66</sup>.

**Las relaciones, cada vez más enrarecidas tanto política como económicamente, alcanzaron una nueva cota de hostilidad en 2022.** En una de sus mañaneras, **López Obrador hablaba de pausar las relaciones con España, matizando esta pausa como una en términos económicos**, enmarcada en la reforma constitucional ya mencionada. Obrador sacaba de nuevo el tema de las supuestas corruptelas de las compañías españolas, acusándolas de robar. Si bien los ataques a las empresas españolas parecen haber sido muy comunes en sus mañaneras, y agriaron las relaciones con España, estas jamás habían tenido repercusiones tan evidentes y dañinas, más cuando España es el segundo socio comercial de México por excelencia, solo por detrás de Estados Unidos<sup>67</sup>. Las empresas españolas parecen estar viviendo momentos complicados en México, recogiendo testimonios diarios como “ABC” en el que empresarios españoles muestran cierto desasosiego por el futuro al que se enfrentan en el país<sup>68</sup>. La reforma constitucional, aprobada el 9 de abril, daba a CFE, empresa estatal, pingües beneficios en comparación con las empresas españolas de México, a las que criticaba por sus fuertes subidas de la luz<sup>69</sup>.

**La reacción de España fue de incredulidad**, con el jefe de la diplomacia española, José Manuel Albares, mostrándose sorprendido por las declaraciones del presidente mexicano<sup>70</sup>. Al día siguiente de las declaraciones, Obrador volvía a hacer hincapié en las empresas españolas, criticándolas. Repsol e Iberdrola eran sacadas a

---

<sup>66</sup> Europa Press (12 de octubre de 2021) “El presidente de México dice que el Gobierno de España "parece un empleado" de las empresas eléctricas” *Europa press*. Visto en <https://www.europapress.es/internacional/noticia-presidente-mexico-dice-gobierno-espana-parece-empleado-empresas-electricas-20211012162026.html>

<sup>67</sup> MORÁN BREÑA, Carmen (9 de febrero de 2022) “López Obrador pide “pausar” las relaciones entre México y España: “No queremos que nos roben”” *El País*. Visto en <https://elpais.com/mexico/2022-02-09/lopez-obrador-habla-de-pausar-las-relaciones-con-espana.html>

<sup>68</sup> RAMA, Borja (11 de febrero de 2022) “Los empresarios españoles avisan: «México se va convertir en Venezuela»” *ABC*. Visto en [https://www.abc.es/economia/abci-empresarios-espanoles-avisan-mexico-convertir-venezuela-202202101617\\_noticia.html](https://www.abc.es/economia/abci-empresarios-espanoles-avisan-mexico-convertir-venezuela-202202101617_noticia.html)

<sup>69</sup> SÁNCHEZ OLMOS, Pablo (9 de abril de 2022). “López Obrador celebra el respaldo a su reforma frente a los "jugosos negocios" de Iberdrola o Repsol” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/economia/2022/04/09/625080d9fdddff7c248b45a0.html>

<sup>70</sup> MORÁN BREÑA, Carmen (9 de febrero de 2022) “López Obrador pide “pausar” las relaciones entre México y España: “No queremos que nos roben”” *El País*. Visto en <https://elpais.com/mexico/2022-02-09/lopez-obrador-habla-de-pausar-las-relaciones-con-espana.html>

colación como ejemplos de monopolios en sus respectivos ámbitos en el país y de nuevo puestas como ejemplo de empresas que parasitaban el país<sup>71</sup>.

**La respuesta española nacida del último exabrupto diplomático fue bastante conciliadora, en una línea de acción habitual.** El ministerio de exteriores recalca en febrero de 2022 lo “súbitas” que eran las declaraciones del presidente mexicano, incidiendo en la necesidad de respeto mutuo entre ambos países para unas relaciones positivas<sup>72</sup>. A su vez, en marzo se planteaba una reunión entre el canciller mexicano, Monreal Ávila, y su homólogo español, manifestando el canciller mexicano lo positivo de un acercamiento entre ambos países por sus fuertes lazos<sup>73</sup>. **A pesar de todo, incluso un mes después de ese acercamiento, en abril, las críticas del gobierno mexicano a las empresas españolas han continuado.**

**La crisis por tanto sigue abierta y sangrante, con los dos caballos de batalla de México para con España siendo el papel de las empresas españolas en una economía algo nacionalizada y la conquista de América como una herida sangrante que para el presidente mexicano parece de gran importancia.** El gobierno español ha tratado siempre de mantenerse conciliador, buscando un lenguaje neutro en sus declaraciones e incidiendo en la unión histórica, política, social, cultural y económica que une al país con España.

Los medios han mantenido una línea parecida. Destaca el País en España y el ABC, este último monárquico por excelencia y que realizó una amplia cobertura del incidente de la carta al rey Felipe VI. El País, si bien con una neutralidad propia de su línea editorial, se ve un claro apoyo al gobierno, recordando constantemente en sus artículos la importancia económica de España en México. El Universal, periódico mexicano por excelencia, se mostraba comedido en sus apoyos a López Obrador, recogiendo simplemente sus palabras o mañaneras en la mayoría de los casos, si bien

---

<sup>71</sup> MARCIAL PÉREZ, David (10 de febrero de 2022) “López Obrador sobre la polémica con España: “No se habla de ruptura, sino de una protesta fraterna”” *El País*. Visto en <https://elpais.com/mexico/2022-02-10/lopez-obrador-sobre-las-empresas-espanolas-abusaron-de-nuestro-pais.html>

<sup>72</sup> BBC (10 de febrero de 2022) “México y España: qué quiso decir AMLO con la idea de “pausar” las relaciones entre ambos países” *BBC*. Visto en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-60339770>

<sup>73</sup> GAMBOA ARZOLA, Víctor y RODRÍGUEZ, Luis Carlos (23 de febrero de 2022) “Pausa en relaciones México-España, “expresión coloquial de AMLO”: Ricardo Monreal” *El Universal*. Visto en <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/pausa-en-relaciones-mexico-espana-expresion-coloquial-de-amlo-ricardo-monreal>

también se hacía eco de las noticias que resultaban más conciliadoras, como la reunión entre los cancilleres.

### ***Bolivia***

La reciente crisis diplomática entre España y Bolivia llama la atención por lo estable de las relaciones de los gobiernos españoles con el país. Si bien hubo una **pequeña crisis con las intenciones de nacionalización de 2006** por parte del presidente boliviano Evo Morales, en general las relaciones estaban marcadas por una muy patente normalidad y cordialidad, sobre todo por los fuertes lazos migratorios con Bolivia<sup>74</sup>.

A pesar de estas relaciones tan cordiales, **2019 vio un incidente diplomático de calado importante entre España y México con Bolivia**. María Teresa Mercado, embajadora de México en el país, llevaba una relación tumultuosa con el gobierno boliviano por la concesión de asilo a varios altos cargos del gobierno de Evo Morales, perteneciente a MAS (Movimiento Al Socialismo). La crisis política interna que vivía Bolivia tras el fin del gobierno de Morales parecía alcanzar unas cotas muy elevadas en relación con otros países.

Perseguidos estos asilados por una protesta popular que hostigaba la casa de la embajadora, y por el gobierno, que les tildaba de narcotraficantes y criminales; estando además acusados algunos de delitos de terrorismo, la diplomacia mexicana y la diplomacia boliviana vivían momentos tensos. **Cristina Borreguero, encargada de negocios, y Álvaro Fernández, cónsul español en el país, se reunían en la embajada mexicana con Mercado, en un asunto ajeno a las protestas sobre los asilados, una mera visita de cortesía, según los medios españoles**<sup>75</sup>.

A pesar de todo la polémica estaba servida, y tras abandonar la embajada mexicana se encontraron con que sus coches habían sido requisados. Un mensaje en Twitter de la embajadora mexicana ante el suceso, denunciaba el hecho como una

---

<sup>74</sup> DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española* Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 497.

<sup>75</sup> BEAUREGARD, L.P y MOLINA, Fernando (29 de diciembre de 2019). “La visita de cortesía de dos diplomáticos españoles que acabó en incidente en Bolivia” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2019/12/28/actualidad/1577565066\\_978145.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/28/actualidad/1577565066_978145.html)

violación de la Convención de Viena en cuanto a diplomacia. El mensaje fue borrado más tarde, pero se viralizó antes de poder eliminarlo, incendiando aún más el ambiente<sup>76</sup>.

**Apenas un día después, tanto la embajadora mexicana, como los dos funcionarios españoles y su escolta policial, eran declarados *persona non grata* y forzados a abandonar el país.** España respondía con reciprocidad, expulsando a personal boliviano de España<sup>77</sup>. **El embajador español en Bolivia, Emilio Pérez de Ágreda, pasaba a residir fuera del país, y las relaciones se mantenían frías durante meses. Finalmente, España y Bolivia conseguían dejar a un lado sus diferencias y el embajador español Pérez de Ágreda era sucedido en el puesto por Francisco Javier Gassó Matoses en 2021, después de un parón de más de un año<sup>78</sup>.** Las relaciones han trascendido desde entonces con una calma bienvenida para el gobierno, y el embajador parece ser apreciado por organismos como la Cámara Nacional de Comercio de Bolivia, que le concedió en 2022 con la medalla a la Trayectoria Directiva y reconocimiento al Mérito Institucional, demostrando que las relaciones con el país, tanto diplomáticas como empresariales, parecen tener buenas perspectivas de futuro<sup>79</sup>.

La prensa boliviana no parece haber tenido una cobertura excesiva del evento (y desgraciadamente la hemeroteca de El Diario boliviano no parece ser capaz de aceptar los registros antiguos), aunque si **están presentes las declaraciones de sus principales cargos políticos al respecto. Jeanine Añez, presidenta de Bolivia, informaba el lunes 30 de diciembre de 2019 de la expulsión de los diplomáticos españoles.** La presidenta criticaba, con un lenguaje muy agresivo, la acción de los mandatarios mexicanos y españoles como un **ataque hostil a la soberanía de Bolivia**, afirmando que Bolivia había pasado por 14 años de dictadura (en una clara referencia al gobierno de Evo Morales) y que ya no era colonia de ninguna potencia (relacionando esa supuesta injerencia española con el periodo colonial americano). **Junto a la soberanía nacional de Bolivia,**

---

<sup>76</sup> *Ibidem*.

<sup>77</sup> GONZÁLEZ, Miguel *et alii*. (3º de diciembre de 2019) “España responde al Gobierno de La Paz con la expulsión de tres diplomáticos bolivianos” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2019/12/30/actualidad/1577716495\\_261835.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/30/actualidad/1577716495_261835.html)

<sup>78</sup> EFE (11 de enero de 2021) “Bolivia y España reponen relaciones con un nuevo embajador en La Paz” *Agencia EFE*. Visto en <https://www.efe.com/efe/america/politica/bolivia-y-espana-reponen-relaciones-con-un-nuevo-embajador-en-la-paz/20000035-4437556>

<sup>79</sup> El Diario (4 de marzo de 2022) “CNC distingue al Embajador de España” *El Diario*. Visto en <https://www.eldiario.net/portal/2022/03/04/cnc-distingue-al-embajador-de-espana/>

**consideraba violados la dignidad del pueblo y gobierno del país**<sup>80</sup>. Además, acusaba de la **presencia de hombres armados y encapuchados cerca de la embajada mexicana**, informando de esto a la prensa la canciller Karen Logaric, en un comunicado emitido junto a la presidenta y el ministro de defensa del país<sup>81</sup>. Junto a esto **consideraba inconsistentes las explicaciones dadas por el personal español sobre los hechos**. Si bien matizaba la presidenta Añez matizaba que Bolivia seguía teniendo en muy alta estima a los pueblos, tanto español como mexicano<sup>82</sup>.

**La presencia de personal del Grupo Especial de Operaciones (GEO), que iba a recoger a los diplomáticos (probablemente el origen de las acusaciones de hombres encapuchados y armados), fue también punto de contención**, con el gobierno boliviano acusando a España de proteger a criminales que cometieron delitos de terrorismo y sedición (haciendo referencia a los peticionarios de asilo asociados a Evo Morales)<sup>83</sup>. Para más inri, el embajador boliviano en la Organización de Estados Americanos afirmaba que España no debía confundir la Paz con la isla Perejil, aquel incidente diplomático con Marruecos<sup>84</sup>.

**La respuesta del gobierno español fue tajante al respecto. Además de la ya mencionada expulsión de los diplomáticos bolivianos y la apertura de una investigación, el gobierno español negaba cualquier acusación de injerencia en los asuntos internos del país, considerándolas calumnias**, y, en su lugar, pedía a Bolivia que no escalase la crisis y se recuperase la cooperación anterior<sup>85</sup>. La postura de España se fue endureciendo a lo largo de los meses, pues ya en febrero de 2020, el ministerio de exteriores criticaba en una intervención en el congreso la postura boliviana al respecto,

---

<sup>80</sup> GOZÁLVEZ AVILÉS, Yuvinka (30 de diciembre de 2019) “Bolivia expulsa a diplomáticos de México y España” *Voz de América*. Visto en <https://www.vozdeamerica.com/a/bolivia-declara-personas-expulsa-a-representantes-de-mexico-y-espana/5225027.html>

<sup>81</sup> MELGAR, Ana (30 de diciembre de 2019) “Gobierno de Bolivia expulsa a varios diplomáticos de México y España” *CNN*. Visto en <https://cnnespanol.cnn.com/2019/12/30/alerta-gobierno-de-bolivia-expulsa-a-varios-diplomaticos-de-mexico-y-espana/>

<sup>82</sup> GOZÁLVEZ AVILÉS, Yuvinka (30 de diciembre de 2019) “Bolivia expulsa a diplomáticos de México y España” *Voz de América*. Visto en <https://www.vozdeamerica.com/a/bolivia-declara-personas-expulsa-a-representantes-de-mexico-y-espana/5225027.html>

<sup>83</sup> LOZANO, Daniel (30 de diciembre de 2019) “España expulsa a tres diplomáticos de la embajada de Bolivia en respuesta al Gobierno de La Paz de expulsar a dos españoles” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/espana/2019/12/30/5e0a09eafc6c83aa248b465e.html>

<sup>84</sup> SASTRE, Ángel (29 de diciembre de 2019) “Bolivia abre una crisis diplomática con España por enviar ‘agentes armados’” *La Razón*. Visto en <https://www.larazon.es/internacional/20191229/swvrtvwbbfc2xlwegybv6avhgu.html>

<sup>85</sup> MELGAR, Ana (30 de diciembre de 2019) “Gobierno de Bolivia expulsa a varios diplomáticos de México y España” *CNN*. Visto en <https://cnnespanol.cnn.com/2019/12/30/alerta-gobierno-de-bolivia-expulsa-a-varios-diplomaticos-de-mexico-y-espana/>

acusándola de falta de voluntad para conducir la situación<sup>86</sup>. A la crítica a la postura boliviana, se le sumaba la crítica por la realización de fotos y la publicación de información personal de los funcionarios españoles<sup>87</sup>.

**Ambos discursos, español y boliviano, resultaron increíblemente distintos.** Destacando que mientras España se mostró dispuesta en repetidas ocasiones a desescalar la situación, Bolivia, en cambio, no parecía tener tanta voluntad. De la misma manera España tuvo un discurso algo más comedido, en comparación con las declaraciones bolivianas, acusando a España de injerencia extranjera y de encubrir terroristas. De nuevo, al igual que en los ejemplos anteriores, se aprecia la conquista de América como una referencia a seguir de cara al exterior, enfatizándose la soberanía nacional en base a la dominación española de hace siglos. Junto a esto es relevante, que, al igual que Venezuela, la mayor parte del discurso hacía referencia a la soberanía nacional, considerando sospechosa a España de violentarla. España en cambio hacía referencia a los lazos sociales, culturales y económicos que existen con el país andino, en un discurso algo más conciliador. El País, principal periódico que cubrió el evento, de corte socialista, se muestra bastante neutral en la mayoría de artículos en los que se examinó la crisis diplomática, si bien siempre enfatizando las acciones del gobierno español.

### *El colonialismo*

**El colonialismo ha supuesto por los incidentes diplomáticos que se han visto un caballo de batalla constante.** Venezuela y Bolivia, en sus declaraciones, han aludido constantemente a la Conquista de América y han atacado a España por su pasado colonial, y en el caso de México queda incluso más patente. La construcción española de un imperio colonial, y la independencia de los antiguos territorios de ultramar; son pilares fundacionales tanto de un país como de los otros, lo que convierte el asunto en un aspecto tenso de las relaciones. Esta tensión a su vez se ve incrementada por dos factores de gran importancia:

**Por un lado, la ausencia de un discurso español que haga frente a los ataques y acusaciones referentes a la conquista.** La propia historiografía española, así como los medios de comunicación sigue divididos, entre aquellos que consideran que la conquista

---

<sup>86</sup> LÓPEZ-FONSECA, Óscar y ABELLÁN, Lucía (18 de febrero de 2020) “España acusa a Bolivia de hostigar a sus funcionarios en la crisis diplomática de diciembre” *El País*. Visto en [https://elpais.com/politica/2020/02/18/actualidad/1582038814\\_359423.html](https://elpais.com/politica/2020/02/18/actualidad/1582038814_359423.html)

<sup>87</sup> *Ibidem*.



fue una campaña brutal y que pedir perdón serviría para mantener unas relaciones de mejor voluntad con Latinoamérica<sup>88</sup>; y otros que, si bien no blanquean lo sucedido, lo consideran de un calado inferior y un cambio de régimen a mejor si se tienen en cuenta las civilizaciones precolombinas<sup>89</sup>.

De la misma manera, aunque en el ideario popular se ha ido implantando poco a poco un perfil cada vez más historicista de la conquista, desprovisto de la llamada “visión rosa” o de estereotipos, sigue habiendo fallas en su enseñanza<sup>90</sup>. **Esta división en cuanto a el papel de la conquista, su relevancia o el calado de sus atrocidades según quien lo mire, es inevitable que tenga reflejo en las instituciones. El estado español ha sido incapaz hasta el día de hoy de crear un relato sobre la conquista de América, quizá por miedo a una reacción bien nacional bien extranjera.** Independientemente de lo que se pueda cavilar al respecto, eso es un hecho.

**Un segundo punto nada desdeñable es el surgimiento de la política y los nacionalismos indigenistas**, así como de fenómenos políticos tildados de “populistas”. Países como Bolivia y Venezuela enmarcan ambos perfiles de países.

En el caso del **indigenismo** (sin que su explicación resulte demasiado elaborada para no perder el hilo del trabajo) los diversos estudios lo definen como un **movimiento identitario marcado por el denominado “Problema Indígena”, donde entrarían problemáticas como el etnocidio, la aculturación, la pobreza o un estado que cobija una sola etnicidad**. Las causas de esta situación se verían dadas por un lado por lo que se percibe como problemáticas internas (un estado-nación centralista y asimilacionista) como externas (Neoliberalismo y Multinacionales interviniendo en el país) o una mezcla (sobreexplotación de recursos naturales). Es entonces cuando se perfilan los grandes enemigos de los movimientos indigenistas: Élite, militares, multinacionales... que a su vez llevan a la existencia de discursos antagonistas y a narrativas de resistencia (así como a el desarrollo de modelos políticos locales y estrategias comunicativas y de

---

<sup>88</sup> HERNÁNDEZ VELASCO, Irene (2022, 8 de febrero). “En España la conquista de América se ve como un hito histórico, pero en realidad fue una brutal y sangrienta invasión que debería generar vergüenza” *BBC*. Visto en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-60224535>

<sup>89</sup> VAN DEN BRULE, Álvaro (2020, 1 de febrero) “Conquista de América: los españoles fuimos menos bárbaros que los aztecas” *El Confidencial*. Visto en [https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2020-02-01/reflexion-sobre-conquista-espanola-america\\_2434375/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2020-02-01/reflexion-sobre-conquista-espanola-america_2434375/)

<sup>90</sup> AUNIÓN, J.A y TORRES MENÁRGUEZ, Ana (2021, 27 de septiembre). “Descubrimiento, conquista y colonización con luces y sombras: así se enseña en España la llegada de los europeos a América” *El País*. Visto en <https://elpais.com/educacion/2021-09-27/descubrimiento-conquista-y-colonizacion-con-luces-y-sombras-asi-se-ensena-en-espana-la-llegada-de-los-europeos-a-america.html>

simbología)<sup>91</sup>. No es de extrañar que movimientos de perfil indígena, con narrativas fuertemente marcadas por la opresión, vean la errática política exterior española, alineada con intereses de democracias liberales, o la presencia de las empresas españolas en el país; y se saque a colación el colonialismo como recurso fácil con el que atacar a España y sus acciones. En el caso que nos atañe, MAS, el partido boliviano de Evo Morales, se ha considerado que cuadra en esta definición.

**El populismo a su vez ha tenido un arraigo fuerte en Latinoamérica** y sus democracias. Las definiciones sobre el populismo son muchas y diversas, pero comparten una **característica fundamental: el papel del pueblo como foco a interpelar**. Por lo demás se le ha tildado desde “movimiento oportunista” hasta “fenómeno de orden ideológico presente en organizaciones de muy diferente base e ideología”<sup>92</sup>. Políticamente se ha considerado que el populismo, aunque puede estar íntimamente relacionado con la democracia, es un fenómeno antiliberal, desechando el imperio de la ley y ensalzando a la masa sobre el individuo<sup>93</sup>. América Latina, con altos índices de pobreza e instituciones en crisis; por no mencionar las crisis económicas como la asiática o la mexicana, que desvirtuaron el capitalismo en el continente, ha visto al populismo surgir con fuerza. El principio de la década de los 2000 vio todo un auge de gobiernos de corte populista en América Latina, destacando el caso de países como Argentina, Venezuela, Ecuador Brasil o Bolivia, buscando contravenir los procesos económicos capitalistas y regresar a un papel mediador del estado<sup>94</sup>. Llegando en 1998 al ámbito político, se ha considerado el régimen chavista como uno de los gobiernos populistas epónimos del continente. El uso de un lenguaje muy agresivo, unido al énfasis en la voluntad del pueblo, el papel de las fuerzas armadas y la identificación del régimen chavista con la democracia ha llevado a que Hugo Chávez sea considerado uno de los principales líderes populistas de Latinoamérica<sup>95</sup>.

### **TABLA 3**

---

<sup>91</sup> MÁIZ, Ramón. “El Indigenismo Político en América Latina” *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, N° 123, enero-marzo de 2004, pp. 164.

<sup>92</sup> ORTIZ MÁRMOL, Egda. “Populismo y democracia en América Latina” *Frónesis*, Vol 16, N° 1, 2009, pp. 47 y 48

<sup>93</sup> *Ibidem*, pp. 52

<sup>94</sup> SOLER, Lorena. “Populismo del siglo XXI en América Latina” *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*. N° 10, vol. 1, enero-junio 2020, pp. 23 y 24

<sup>95</sup> ORTIZ MÁRMOL, Egda. “Populismo y democracia en América Latina” *Frónesis*, Vol 16, N° 1, 2009, pp. 57,58 y 59

## Convergencias y divergencias presentes en la crisis diplomática

<b>CRISIS DIPLOMÁTICA</b>	
<b>CONVERGENCIAS</b>	<b>DIVERGENCIAS</b>
Acusaciones de injerencia interna por parte de los países americanos	Magnitud de la crisis. No es igual en consecuencias la mexicana que la boliviana
Reclamo de la soberanía nacional frente a España	Respuesta de España distinta según el país
Uso del pasado colonial como arma arrojadiza	Respuesta de los países latinoamericanos distinta según la crisis
Presencia de gobiernos de corte populista y/o nacionalista en los países latinoamericanos	Exigencias de los países distintas en referencia a la crisis.
Retirada de embajadores en los casos boliviano y venezolano.	
Importante papel de la prensa	
Discurso español muy comedido, limitándose a la búsqueda de una normalización superficial de las relaciones.	
Crisis internas como impulsores de la ruptura de relaciones.	
Tímida presencia de actores exógenos	

*Elaboración propia a partir del análisis extraído del texto.*

### *Síntesis.*

**Las crisis diplomáticas entre España y estos países latinoamericanos desde luego no son algo exclusivo de las relaciones entre la península ibérica y el continente.** Desde luego aspectos como el pasado colonial son elementos que van a estar presentes de forma obvia en las relaciones, pero no todo se restringe a particularidades históricas entre los países. Algunas crisis anteriores ilustran a la perfección algunas de las convergencias y divergencias de la diplomacia americana.

**La crisis diplomática México- Cuba de 2004 es quizá uno de los casos más interesantes de cara a este trabajo por las similitudes que presenta con muchas convergencias de las crisis españolas**, revelando en cierta manera aspectos únicos de Latino América a la hora de enfrentar crisis diplomáticas. El alineamiento del presidente mexicano Vicente Fox Quesada con algunas posturas estadounidenses<sup>96</sup> recuerda de forma indiscutible a la presidencia en España de Aznar. La **presencia de actores exógenos** en América es desde luego un común desde el principio de su nacimiento como lo que podríamos considerar estados-nación, tanto de forma directa como de forma indirecta. La descolonización directo de las antiguas metrópolis (principalmente España), aunque exitosa, no llevó a una plena independencia política como evidencian episodios históricos del siglo XX con el intervencionismo americano durante la Guerra Fría. Estados Unidos, en palabras de especialistas como Guillermo Solís, ha sido un actor vital en el desarrollo político de América Latina, lo que explicaría el rechazo o el acercamiento que pueden tener estos países con otras naciones que comparten objetivos con los Estados Unidos. El papel de lo que Solís ha denominado “una tensión permanente entre las tendencias de subordinación y autonomía”<sup>97</sup>, es algo determinante en la vida política latinoamericana, unido a las tensiones internas que tiene el continente.

**No cabe duda de que el discurso anticolonialista y contrario a la injerencia interna en esos países parte tanto de una sensación de vulnerabilidad histórica como de un recelo hacía todo aquello que se asemeje a un país entrometiéndose en la política interna de esos países.** Tanto don Rogelio como doña Sonia en sus entrevistas han considerado que la ausencia de un discurso referente a la conquista por parte del gobierno español, precariza mucho la posición en América Latina. La conquista, sea bien un ataque populista barato o una preocupación legítima por parte de los gobiernos, es un evento histórico de suma relevancia para la historia del mundo latinoamericano; y no puede ignorarse.

Una **reacción contraria a la injerencia** se puede apreciar claramente en la respuesta que los gobiernos latinoamericanos y caribeños tuvieron hacia una incursión policial en Ecuador por parte de Colombia sin ninguna clase de acuerdo entre ambos

---

<sup>96</sup> FONTE, Irene. “La crisis México-Cuba de mayo de 2004 en la prensa mexicana” *Iztapalapa*, N° 60, Año 27, 2006, pp. 56.

<sup>97</sup> SOLÍS, Luis Guillermo. “La Comunidad Iberoamericana en el sistema internacional. Límites, potencialidades, perspectivas”. DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). *América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro*. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 531.

países, y contando Colombia con el beneplácito de Estados Unidos. La reacción fue casi unánime, la mayoría de los países condenaron el suceso, y Venezuela y Nicaragua llegaron a retirar embajadores por lo sucedido<sup>98</sup>.

**La retirada de embajadores ha sido un proceso recurrente entre los países latinoamericanos.** Durante la crisis diplomática entre los presidentes Fox y Chávez, México y Venezuela retiraron sus respectivos embajadores rompiendo relaciones diplomáticas<sup>99</sup>. Venezuela es un país prolífico en esto a la hora de encauzar crisis diplomáticas. A la retirada de embajadores de Colombia, España y México se le unen sucesos como la retirada del embajador en Lima, por el asilo político que Perú ofreció a un opositor del gobierno<sup>100</sup>. Bolivia también recurrió a esa misma práctica, expulsando en el episodio español a la embajadora mexicana y a diplomáticos españoles, así como exigiendo durante el gobierno de Evo Morales la expulsión del embajador estadounidense en el país<sup>101</sup>. Cabría preguntarse hasta qué punto está ligada la ruptura diplomática a la presencia de gobiernos de corte populista, con países como México siendo más comedidos pese a tener sus incidentes en ese aspecto. **El populismo, ligado íntimamente a una percepción de fracaso de las democracias representativas en el continente, y a un rechazo a el capitalismo liberal<sup>102</sup>; puede ser entendido como uno de los catalizadores que ha colaborado a la aparición de estas crisis.** Las problemáticas internas acaban externalizándose, un fenómeno que ha tenido lugar en España con sus crisis tanto económicas como políticas, que han debilitado la imagen de España en el continente<sup>103</sup>, como también desarrollaba don Rogelio en su entrevista.

La imagen final que se acaba teniendo por parte de todos los entrevistados es que, si bien hay claros fallos (y en algunos casos severos) por parte de la política exterior

---

<sup>98</sup> FERMÍN T, Eudis F. “La crisis diplomática en América Latina. La incursión colombiana en territorio ecuatoriano” *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. XV, N° 2, 2009, (jul-dic), pp. 68

<sup>99</sup> VELÁZQUEZ FLORES, Rafael y DOMÍNGUEZ, Roberto “México contra todos: un análisis del proceso de toma de decisiones en las crisis diplomáticas con Cuba, Argentina y Venezuela” *Nueva Sociedad*, N° 208, marzo-abril 2007, pp. 34

<sup>100</sup> REDACCIÓN (2009, 28 de abril), “Venezuela retira a su embajador en Lima” *BBC News*. Visto en [https://www.bbc.com/mundo/america\\_latina/2009/04/090428\\_0106\\_venezuela\\_retira\\_embajador](https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2009/04/090428_0106_venezuela_retira_embajador)

<sup>101</sup> El País (2008, 10 de septiembre) “Evo Morales exige la retirada del embajador de EE UU de La Paz” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2008/09/10/actualidad/1220997623\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2008/09/10/actualidad/1220997623_850215.html)

<sup>102</sup> ALCÁNTARA, Manuel, “América Latina: Democracia desinstitucionalizada, izquierda ambivalente y ciudadanía precaria” DEL ARENAL, C y SANAHUJA, J.A. *América Latina y los bicentenarios: una agenda de futuro*. Madrid, Fundación Carolina, 2010, pp. 52.

<sup>103</sup> DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española*. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 529.

española – entre ellos la indecisión y la falta de propósito que tiene para con su vertiente latinoamericana – **las relaciones con gobiernos populistas acaban siendo una amenaza para la diplomacia española; sea bien porque estos gobernantes populistas se deben a un discurso interno que puede amenazar intereses externos** (entrevista con don Rogelio), **a la imprevisibilidad de las acciones de un gobernante populista** (entrevista con doña Sonia), **o bien a las presiones internacionales que regímenes de esta clase pueden acarrear** (entrevista con don Iván Luis).

**La prensa a su vez tuvo un papel privilegiado en lo que a la cobertura de los sucesos se refiere.** Tanto don Iván Luis en su entrevista como una lectura de otros artículos dedicados a ello<sup>104</sup> reconocen en la prensa un importante actor en los conflictos diplomáticos por su capacidad para bien rebajar la agresividad con artículos conciliatorios o bien inflamar los ánimos con artículos más agresivos. La figura del periodismo como un garante para la paz ha sido reclamada en múltiples ocasiones por autores, que ven en ella el potencial para paliar conflictos de esta clase o directamente limar asperezas entre los países<sup>105</sup>.

**En definitiva, se puede ver que los principales factores convergentes son de diversas naturalezas.** Por un lado, encontramos las **particularidades políticas latinoamericanas, principalmente gobiernos de corte populista y muy recelosos de su soberanía nacional** por la trayectoria histórica del continente. A esto se le uniría la **presencia, directa o indirecta, de actores exógenos.** Este cúmulo de eventos acaba llevando a que las **acusaciones de injerencia interna y las referencias al colonialismo** sean prácticamente obligadas, más con unos gobiernos populistas cuya evolución no se ha limitado simplemente a una demagogia discursiva, sino que también buscan aunar sensibilidades de grupos étnicos nativos del país.

**En el caso español** nos encontramos algo que ya se ha venido denunciando en las entrevistas de Rogelio y Sonia: una clara **falta de liderazgo y de propósito** en el continente, que se materializa con **discursos superficiales** para solucionar la relación entre los países. La **necesidad de incrementar vínculos con la región, que requieren una atención constante y plena; y que además deben desarrollarse de forma más**

---

<sup>104</sup> ALFARO-PAREJA, Francisco J. “Del ¿Por qué no te callas? al ¿Por qué no vamos a la playa? La comunicación para la paz a la luz de procesos interactivos entre el rey Juan Carlos I de Borbón y el presidente Hugo Chávez y su cobertura mediática” *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, Nº 55, 2011, pp. 13-36.

<sup>105</sup> *Ibidem*, pp. 32 y 33

**extensa que como simples vínculos multilaterales**, era algo que ya venía avisado por muchos autores<sup>106</sup>; y que a la vez fue desarrollado por don Rogelio en su entrevista. La heterogeneidad del clima político, social y económico latinoamericano requiere unas relaciones más intensas y mucho más dedicadas, relaciones que España no acaba de suplir. La diversidad de la región hace que sea imposible realizar estrategias que sean aplicables a la totalidad del continente, tiene que haber acercamientos de cara a la inserción internacional de estos países que atiendan a sus particularidades<sup>107</sup>.

Finalmente sería de consideración un actor de relevancia menor, aunque omnipresente en los incidentes mencionados. La prensa. En términos generales la prensa ha funcionado en los distintos incidentes diplomáticos de forma ambivalente, por un lado, sirviendo como apoyo a los gobiernos o incluso llegando a inflamar más los discursos, mientras que por otro lado supone una vertiente para encauzar el dialogo y ayudar a una reconciliación entre los países. Si bien este último punto es difícil. La libertad de prensa es fundamental en una democracia, convirtiéndose la prensa en una especie de *hándicap* político que puede o no ayudar a desescalar determinadas situaciones. Don Iván Luis le daba un papel fundamental en la ruptura diplomática con Venezuela, y desde luego no es para menos con lo complicadas que han sido esas relaciones políticas. La prensa sin embargo ha de permanecer sin tocar. Muchos la consideran un aparato que supervisa a los poderes políticos, y su libertad es fundamental de acuerdo a la constitución y a los valores de la democracia.

Para facilitar la información de forma más visual, una segunda infografía que ilustra los puntos clave de lo que se ha tratado en este apartado:

---

<sup>106</sup> DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española*. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 529.

<sup>107</sup> SOLÍS, Luis Guillermo. “La Comunidad Iberoamericana en el sistema internacional. Límites, potencialidades, perspectivas”. DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). *América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro*. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 531.

## Aspectos clave de los incidentes diplomáticos

### FIRME RECHAZO A LA INJERENCIA EXTERNA

La defensa de la soberanía nacional y las acusaciones de injerencia han sido manejadas por todos los países presentes en el trabajo, señalando ese rechazo como un aspecto clave en los conflictos diplomáticos

### LA CONQUISTA DE AMÉRICA

Enarbolada por todos los países durante las crisis, el pasado colonial español es recurrente en las crisis con estos países

### POPULISMO

La presencia de gobiernos de corte populista en los tres países analizados, lleva a plantearse el rol que este fenómeno político ha tenido a la hora de dinamitar las crisis.

### ACTORES EXTERNOS

La presencia de actores exógenos, recurrente en la historia política latinoamericana e íntimamente ligada a sus recelos sobre la soberanía nacional, brilla en la mayoría de estos incidentes diplomáticos

### AUSENCIA DE DISCURSO POR PARTE DE ESPAÑA

A lo largo de las crisis se puede apreciar una España que no tiene respuesta para recriminaciones como las coloniales, y que no posee una hoja de ruta clara hacia el papel que pretende desempeñar en el continente.

### PRENSA

El papel de la prensa, ya sea conciliador o incendiario, ha sido vital a la hora de tener en cuenta las crisis. Es un actor de suma importancia en el desarrollo de estos conflictos, si bien difícil de controlar por los estados.



*Fuente: Infografía personal de elaboración propia en base a las conclusiones sacadas y la bibliografía del apartado de síntesis.*

Por tanto, respondiendo a la hipótesis que ha inspirado el trabajo: el rol de la Conquista y su relación con las crisis diplomáticas americanas, nos encontramos con que no es un fenómeno aislado de otras realidades políticas. La Conquista del continente rara vez es recordada sin un contexto político interno o externo de estos países. En casos como el boliviano o el venezolano, la conquista nunca dinamita las crisis, sino que es un reproche frente a lo que se percibe como un agravio por parte de España. En los casos de Bolivia y Venezuela, ese agravio es una supuesta injerencia en los asuntos internos del país, que ven como una violación de su soberanía y por tanto un recordatorio del colonialismo. Como se tratará en este apartado los países latinoamericanos, por su trayectoria histórica, son recelosos de lo que perciben como ataques a su soberanía. El caso mexicano es similar, con las recriminaciones de conquista estando relacionadas a problemáticas internas de México o, como en los otros dos casos, a agravios percibidos por parte del país; en el caso mexicano la labor de las empresas españolas.

La Conquista de América por tanto no es un hecho que por sí solo sea capaz de hundir las relaciones, sino que está íntimamente ligado a las particularidades políticas del continente. Cómo España puede sortear este obstáculo y mejorar su relación con América, es algo que trataremos más adelante en la conclusión.

## **CONCLUSIÓN**

**Los patrones hallados en la investigación reflejan principalmente tres grandes problemáticas** que han causado las crisis con los gobiernos latinoamericano.

Por un lado, nos encontramos las **problemáticas propias de los gobiernos latinoamericanos**: Fuerte recelo de la soberanía nacional, rechazo extremo a cualquier atisbo de injerencia en asuntos internos, uso populista del pasado colonial, gobiernos de corte populista. Por otro lado, nos encontramos con que el gobierno español actúa de una manera muy similar en la mayoría de los casos: discursos conciliadores sin mucha profundidad y que no poseen un argumento firme. En líneas generales **la principal problemática de los gobiernos españoles es su falta de objetivos en América Latina**, con una diplomacia que, sea por indiferencia o por recelo, no consigue llevar los intereses españoles a buen puerto. Junto a estos dos grandes bloques, nos encontramos un tercero dedicado a actores que generalmente son no estatales. **La prensa** en su conjunto supone

un actor de vital importancia a la hora de recoger los sucesos, quedando en patente en casos como el venezolano su papel en ambos bandos del conflicto a la hora de inflamar los ánimos. Estas tres problemáticas confluyen hasta generar una serie de conflictos diplomáticos. La pasividad española, unida a una respuesta abrasiva de los gobiernos latinoamericanos y una prensa que en la mayor parte de los casos ofrece poco discurso conciliador, acaba provocando una situación que resulta difícil de sobrellevar para España.

Este trabajo, además de las conclusiones más pertinentes, amerita una serie de preguntas. ¿Por qué mereció ser hecho? Es necesario ser consciente de que la premisa del trabajo parte de una apreciación bastante relevante, y es que todo un continente que puede considerarse hermanado por motivos sociales, económicos y culturales apenas le resulta relevante España. Muchas veces se usan los lazos comerciales como muestra de buenas relaciones, y desde luego hay antecedentes históricos para ello. El proceso comunitario europeo nace a través de lo que podría ser considerado un tratado económico, pero en el caso español para con América Latina es distinto. España no parece ser capaz de profundizar en el área latinoamericana, limitándose a un multilateralismo en materia de las cumbres y ayuda al desarrollo. El potencial español en el continente americano no está plenamente realizado, y las fallas cometidas en las relaciones diplomáticas con los países del continente solo ilustra más esa barrera que se ha creado entre ambos. Desde luego una diplomacia bicéfala de cara a Europa y a América es un proceso difícil en el mejor de los casos. España ya forma parte de un proyecto de futuro y enzarzarse en otro proyecto comunitario solo traería dificultades, pero sigue poseyendo el potencial para profundizar aún más sus relaciones en cuanto a los países latinoamericanos. Es necesario señalar las fallas en la diplomacia española y como esta ha de crecer para poder apreciar verdaderamente la capacidad española de influir en el continente.

Es necesario matizar de que carece la investigación, a la vez que se ilustran las posibles *Research Avenues*, o rutas de investigación futuras que habrían de realizarse. A la hora de abordar las posibles carencias del trabajo, una metodología más amplia aportaría resultados más completos. Mediante el método de casos de análisis contrastado tres países son suficientes para evaluar los conflictos diplomáticos en este TFM, pero, aunque son clave para ver donde fracasa la diplomacia española con Latinoamérica, un muestreo mucho mayor ilustraría de mejor manera esos fallos y permitiría unas conclusiones mucho más completas e ilustradoras de cara a matizar las relaciones.

Métodos como el comparativo de Mill, si bien sufren el peligro de los llamados “caso más similar” y “caso menos similar” (un término para los sesgos que pueden surgir en una investigación y que llevan al investigador a presuponer un resultado en base a su inclinación), quizá sería mucho más completo a la hora de abordar los diferentes países del continente<sup>108</sup>. Un muestreo mayor, sería de gran ayuda para la tesis del trabajo, ya que aportaría un carácter marcadamente más científico. En cuanto a las futuras rutas de investigación, los nombres de José Antonio Sanahuja y Celestino del Arenal, así como la Fundación Carolina, pesan aún mucho sobre el campo “americanista” de las relaciones diplomáticas. Desde luego se requieren muchos más estudios para poder identificar perfectamente los principales problemas a los cuales hace frente la diplomacia española para con América, que investiguen las crisis diplomáticas de cara a encontrar más patrones y vínculos que permitan el desarrollo de una respuesta. También consideraría oportuno la realización de trabajos de investigación dedicados al área de los *policy papers*, que mediante distintas posibilidades ofertaran una acción exterior española de cara a Latinoamérica mucho más desarrollada y cohesionada.

Esto lleva a las *policy avenues*. Los patrones encontrados en la investigación han dado que hablar de cara a la hipótesis principal, pero ¿Qué posibles respuestas existen para mejorar la posición de España? ¿Qué le queda por hacer en el continente? ¿En qué puede mejorar?

En su obra *Relaciones Internacionales de América Latina*, Demetrio Boersner le dedicaba un breve apartado al futuro que podía desempeñar Latinoamérica en el mundo. Boersner desarrolla varios puntos relevantes para con problemáticas que azotaban el país en los años 90: el consumo de drogas, la desigualdad, la relación con la parte angloamericana del continente, la incipiente democratización de Latinoamérica... Parte de sus conclusiones con respecto a este futuro partían de la idea de que Latinoamérica salió perjudicada por la formación de un mundo unipolar, afirmando que sus capacidades de desarrollo y de formación de identidad nacional se verían incrementadas en un mundo multipolar<sup>109</sup>. **Cabe preguntarse qué puede aportar España a una Latinoamérica mucho más fuerte y cohesionada. Celestino del Arenal ya señaló las distintas**

---

<sup>108</sup> Para la realización de este apartado se ha tomado como referencia: NAHMIAS-WOLINSKY, Yael. *Models, Numbers, and Cases: Methods for Studying International Relations*, University of Michigan, 2004.

<sup>109</sup> BOERSNER, Demetrio. *Relaciones Internacionales de América Latina*. Caracas, Editorial Nueva Sociedad, 1996, pp. 278.

**problemáticas a las que España se enfrentaba**<sup>110</sup>, y estas aún no han acabado de resolverse. La falta de consenso político, fundamental para unas relaciones exteriores estables, se ha agravado con los años. Aún no se ha acabado de perfilar una política global coherente, y el equilibrio entre intereses y valores se mantiene como un reto extremadamente difícil de cara a las relaciones con los vecinos del sur y la invasión de Ucrania. España sigue sin demostrar un uso adecuado del poder blando y el poder duro, como se ha evidenciado en sus crisis con Marruecos, y ha pecado de poca autonomía diplomática (es decir, no dejando espacio a sus intereses nacionales) en más de una negociación. El desarrollo de políticas transversales, y una reforma de objetivos de la acción exterior de cara a América Latina, son necesarios para unas mejores relaciones con el continente.

**El resultado es que España necesita mejorar una serie de problemáticas internas.** El consenso político de cara a la diplomacia es vital si se quiere cierto continuismo en el aproximamiento a otros países; y la necesidad de una política exterior coherente, la necesidad de reforma y la necesidad de autonomía diplomática son imperativas. España ha de comprometerse con sus socios, pero no a costa de perjudicar otras relaciones o descuidarlas, como ha sido el caso de Latinoamérica. La transversalidad a su vez es fundamental. El carácter marcadamente ideológico de algunos gobiernos latinoamericanos provoca que España deba andar con pies de plomo en sus relaciones. Un acercamiento extremo a corrientes ideológicas que puedan ser consideradas antagónicas por esos países acabaría dañando más las relaciones. Don Rogelio ha indicado en las entrevistas que no se puede tratar a todos los países latinoamericanos de la misma manera; y una priorización de las relaciones bilaterales (sin dejar de lado el multilateralismo) es necesaria para atender a las particularidades del continente.

La prensa, tratada con don Iván, pese a esto, no puede ser controlada, pues su censura supondría traicionar un pilar básico de la libertad de expresión, por inflamatorios que puedan ser. Por tanto, permanece como un *hándicap* que no se puede solucionar más allá de mediante diálogo y cierta moderación en los discursos.

**Pese a estas medidas, más de problemáticas internas particulares del país, hay otros aspectos en los cuales España puede intentar mejorar la relación. La ayuda**

---

<sup>110</sup> DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española*. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 530-537.

**al desarrollo** de mano de instituciones como la AECID o el Banco Interamericano de Desarrollo son vitales, pero no solo debe ceñirse a una ayuda material. La elaboración de **Think Tanks, la internacionalización de empresas pequeñas o una mayor accesibilidad para inmigrantes latinoamericanos y españoles de intercambio en esos países puede servir para cerrar brechas tanto sociales como económicas.** Aunque la integración económica de Francia, Alemania y el resto de Europa fue el comienzo de la paz en el continente, fue la idea de un proyecto político en común lo que selló ese futuro de paz; y España está falto de esa voluntad política en el continente. **Hasta que no encuentre un proyecto común de futuro para con Latinoamérica, que no se limite a relaciones cordiales, estará perdido políticamente en la región. La IV Revolución Industrial, mencionada por don Rogelio en las entrevistas, puede ser una oportunidad** perfecta para que las inversiones españolas tengan un destino tangible y que interconecte aún más a España con el continente.

**Las Cumbres Iberoamericanas, vitales en su proceso multilateral de acercamiento entre ambos países, no están exentas tampoco de posibles mejores.** Intelectuales latinoamericanos como Carlos Malamud ven una **Secretaría General de Iberoamérica (SEGIB), demasiado vinculada a España** (con su sede central en Madrid); así como un **reparto de presupuestos desigual**<sup>111</sup>. Incluso en sus acercamientos más multilaterales, España aún tiene mucho que hacer.

Para finalizar decir que **se requiere un discurso proactivo de cara a la conquista de América y de cara a la posición que el país pretende tener en el continente.** España no puede estar constantemente a la defensiva, ya que lo único que hace es demostrar una falta de recursos políticos y estratégicos constantes. Se necesita un argumentario firme y resolutivo no solo de cara a los sucesos históricos acontecidos sino también a lo que se espera del país en el continente. Como doña Sonia comentaba en la entrevista, España da la sensación de no saber qué hace en la región, y la ausencia de un discurso solo refleja ese desconocimiento. La no injerencia y el silencio, como ha tratado doña Sonia, no han librado a España de polémicas con países como Bolivia.

---

<sup>111</sup> MALAMUD, Carlos. (2014, 15 de diciembre) “Las Cumbres Iberoamericanas en la encrucijada” *Real Instituto Elcano*. Visto en: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/las-cumbres-iberoamericanas-en-la-encrucijada/>

Por el momento, y mientras no se arreglen estas problemáticas, España vivirá con todo un eje a su oeste sin prestarle atención.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **Monografías, capítulos de obras colectivas y publicaciones en revistas científicas.**

ALCÁNTARA, Manuel, “América Latina: Democracia desinstitucionalizada, izquierda ambivalente y ciudadanía precaria” DEL ARENAL, C y SANAHUJA, J.A. *América Latina y los bicentenarios: una agenda de futuro*, Madrid, Fundación Carolina, 2010

ALFARO-PAREJA, Francisco J. “Del ¿Por qué no te callas? al ¿Por qué no vamos a la playa? La comunicación para la paz a la luz de procesos interactivos entre el rey Juan Carlos I de Borbón y el presidente Hugo Chávez y su cobertura mediática” *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, Nº 55, 2011, pp. 13-36

ARAHUETES, Alfredo y GÓMEZ BENGOCHEA, Gonzalo. “Las inversiones directas españolas en América Latina en el periodo 2009-2016” *Economía Exterior*. Nº 78, otoño de 2016, pp. 69-81

BOERSNER, Demetrio. *Relaciones Internacionales de América Latina*. Caracas, Editorial Nueva Sociedad, 1996

BRICEÑO CASTILLO, Javier. “Hugo Chávez y los medios de comunicación: la guerra “hiperreal” venezolana”. *Historia y Comunicación Social*, nº 8, 2003, pp. 21-34

BRICEÑO MONZÓN, Claudio Alberto. “Venezuela y Colombia: Dimensiones de una crisis diplomática, sus repercusiones en las fronteras e integración” *Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* Año 14, No. 27 / Enero - junio 2009, pp. 27-35.

BUENO, Alberto y GALLEGO COSME, Mario. J. “La diplomacia de defensa de España en Iberoamérica: ¿una estrategia de poder blando?” *Methodos. Revista de Ciencias Sociales*. 2021, nº 9 (1), pp. 27-44

DEL ARENAL, Celestino. *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española*. Madrid, Fundación Carolina, 2011

DEL ARENAL, Celestino. “Las Cumbres Iberoamericanas. El nuevo escenario global y la conmemoración de los Bicentenarios”. DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). *América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro*. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 553-633.

FERMÍN T, Eudis F. “La crisis diplomática en América Latina. La incursión colombiana en territorio ecuatoriano” *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. XV, Nº 2, 2009, (jul-dic), pp. 57-81

FONTE, Irene. “La crisis México-Cuba de mayo de 2004 en la prensa mexicana” *Iztapalapa*, Nº 60, Año 27, 2006, pp. 55-74

GRASA HERNÁNDEZ, Rafael. “La política exterior española hacia América Latina: tendencias recientes y proyección hacia el futuro” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 2001, nº 54-55, pp. 65-83.

MÁIZ, Ramón. “El Indigenismo Político en América Latina” *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, Nº 123, enero-marzo de 2004, pp. 128-174

MANEL BRAÑAS, Josep *et alii*. “Triangulación España-Corea del Sur-América Latina: un proceso difícil” *Documentos CIBOD*, 2008, Asia, nº 22.

MARTÍNEZ CARAZO, Piedad Cristina, “El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica” *Pensamiento y gestión*, Nº 20, julio 2006, pp. 165-193

NAHMIAS-WOLINSKY, Yael. *Models, Numbers, and Cases: Methods for Studying International Relations*, University of Michigan, 2004.

RÍOS SIERRA, Jerónimo. “España y América Latina: el pulso entre el desconocimiento y la oportunidad”. *Metodos revista de ciencias sociales*, 2021, nº 9, pp. 6-8

ROMERO-VALIENTE, J. M. La emigración de españoles al extranjero (2002-2011): dimensiones y características geodemográficas. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 2018, nº 7(1), pp. 108-143

RUESGA BENITO, Santos Miguel y DA SILVA BICHARA, Julimar. “Efectos de las inversiones de empresas españolas en Latinoamérica” *Revista de Economía Mundial*, 2009, nº 23, pp. 283-306

ORTIZ MÁRMOL, Egda. “Populismo y democracia en América Latina” *Frónesis*, Vol 16, Nº 1, 2009, pp. 43-62

SOLER, Lorena. “Populismo del siglo XXI en América Latina” *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*. Nº 10, vol. 1, enero-junio 2020, pp. 17-36

SOLÍS, Luis Guillermo. “La Comunidad Iberoamericana en el sistema internacional. Límites, potencialidades, perspectivas”. DEL ARENAL, Celestino y SANAHUJA, José Antonio (COORDS). *América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro*. Madrid, Fundación Carolina, 2011, pp. 525-551.

URDANIETA GARCÍA, Marianela H. *La imagen de Venezuela en España. Una mirada desde la prensa y los inversionistas españoles*. Tesis Doctoral de la Universidad Autónoma de Barcelona, 2011.

VELÁZQUEZ FLORES, Rafael y DOMÍNGUEZ, Roberto “México contra todos: un análisis del proceso de toma de decisiones en las crisis diplomáticas con Cuba, Argentina y Venezuela” *Nueva Sociedad*, N° 208, marzo-abril 2007, pp. 25-38

## **Prensa**

20minutos (1 de diciembre de 2007) “Chávez: "Si la derecha española vuelve al gobierno entonces se acabaría la relación"” *20minutos*. Visto en: <https://www.20minutos.es/noticia/315525/0/chavez/amenaza/pp/>

Agencia (6 de marzo de 2010) “Hugo Chávez acepta la aclaración de Miguel Ángel Moratinos y zanja su polémica con España” *El Confidencial*. Visto en [https://www.elconfidencial.com/espana/2010-03-06/hugo-chavez-acepta-la-aclaracion-de-miguel-angel-moratinos-y-zanja-su-polemica-con-espana\\_300954/](https://www.elconfidencial.com/espana/2010-03-06/hugo-chavez-acepta-la-aclaracion-de-miguel-angel-moratinos-y-zanja-su-polemica-con-espana_300954/)

AUNIÓN, J.A y TORRES MENÁRGUEZ, Ana (2021, 27 de septiembre). “Descubrimiento, conquista y colonización con luces y sombras: así se enseña en España la llegada de los europeos a América” *El País*. Visto en <https://elpais.com/educacion/2021-09-27/descubrimiento-conquista-y-colonizacion-con-luces-y-sombras-asi-se-ensena-en-espana-la-llegada-de-los-europeos-a-america.html>

BBC (10 de febrero de 2022) “México y España: qué quiso decir AMLO con la idea de "pausar" las relaciones entre ambos países” *BBC*. Visto en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-60339770>

BBC (12 de noviembre de 2007) “Desde los medios: dos puntos de vista” *BBC*. Visto en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_7091000/7091493.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7091000/7091493.stm)

BEAUREGARD, L.P y MOLINA, Fernando (29 de diciembre de 2019). “La visita de cortesía de dos diplomáticos españoles que acabó en incidente en Bolivia” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2019/12/28/actualidad/1577565066\\_978145.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/28/actualidad/1577565066_978145.html)

CAMHAJI, Elías (14 de febrero de 2022): “España pide a México “acelerar” la relación bilateral en vez de tomar una pausa”. *El País*. Visto en: <https://elpais.com/mexico/2022-02-14/espana-pide-a-mexico-acelerar-la-relacion-bilateral-en-vez-de-tomar-una-pausa.html>

CRUZ, Marisa (26 de mayo de 2016) “Rajoy convoca el Consejo de Seguridad Nacional para abordar la situación en Venezuela” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/espana/2016/05/26/5746ed0bca4741da3e8b45c4.html>

CUENCA GARCÍA, Eduardo. “Comercio e Inversión de España en Iberoamérica” *ICE*. Febrero-marzo 2001 n° 790, Pp 141.

EFE (11 de enero de 2021) “Bolivia y España reponen relaciones con un nuevo embajador en La Paz” *Agencia EFE*. Visto en <https://www.efe.com/efe/america/politica/bolivia-y-espana-reponen-relaciones-con-un-nuevo-embajador-en-la-paz/20000035-4437556>



EFE (1 de diciembre de 2007) “Chávez asegura que actuará contra los bancos españoles si el Rey no se disculpa” *20 minutos*. Visto en: <https://www.20minutos.es/noticia/315446/0/chavez/referendum/>

El Diario (4 de marzo de 2022) “CNC distingue al Embajador de España” *El Diario*. Visto en <https://www.eldiario.net/portal/2022/03/04/cnc-distingue-al-embajador-de-espana/>

El País (2008, 10 de septiembre) “Evo Morales exige la retirada del embajador de EE UU de La Paz” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2008/09/10/actualidad/1220997623\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2008/09/10/actualidad/1220997623_850215.html)

El País (13 de noviembre de 2007) “Aznar a Zapatero: "Tú eres el presidente, me llamas cuando quieras”” *El País*. Visto en [https://elpais.com/elpais/2007/11/13/actualidad/1194945439\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2007/11/13/actualidad/1194945439_850215.html)

El País (10 de noviembre de 2007) “El Rey a Chávez: "¿Por qué no te callas?”” *El País*. Visto en: [https://elpais.com/internacional/2007/11/10/actualidad/1194649213\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2007/11/10/actualidad/1194649213_850215.html)

Europa Press (12 de octubre de 2021) “El presidente de México dice que el Gobierno de España "parece un empleado" de las empresas eléctricas” *Europa press*. Visto en <https://www.europapress.es/internacional/noticia-presidente-mexico-dice-gobierno-espana-parece-empleado-empresas-electricas-20211012162026.html>

Europa Press (12 de octubre de 2021) “Maduro asegura que "España debe rectificar y pedir perdón a toda América”” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/internacional/2021/10/12/6165ea93fc6c83de408b45bc.html>

Europa Press (2019, 12 de septiembre) “López Obrador reconoce que las relaciones con España no están "tan bien como quisiéramos”” *El Mundo*. Visto en: <https://www.elmundo.es/internacional/2021/09/12/613e448efc6c83537c8b4570.html>

GAMBOA ARZOLA, Víctor y RODRÍGUEZ, Luis Carlos (23 de febrero de 2022) “Pausa en relaciones México-España, “expresión coloquial de AMLO”: Ricardo Monreal” *El Universal*. Visto en <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/pausa-en-relaciones-mexico-espana-expresion-coloquial-de-amlo-ricardo-monreal>

GONZÁLEZ, Miguel *et alii*. (3º de diciembre de 2019) “España responde al Gobierno de La Paz con la expulsión de tres diplomáticos bolivianos” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2019/12/30/actualidad/1577716495\\_261835.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/30/actualidad/1577716495_261835.html)

GOZÁLVEZ AVILÉS, Yuvinka (30 de diciembre de 2019) “Bolivia expulsa a diplomáticos de México y España” *Voz de América*. Visto en <https://www.vozdeamerica.com/a/bolivia-declara-personas-expulsa-a-representantes-de-mexico-y-espana/5225027.html>

HERNÁNDEZ VELASCO, Irene (2022, 8 de febrero). ““En España la conquista de América se ve como un hito histórico, pero en realidad fue una brutal y sangrienta invasión que debería generar vergüenza”” *BBC*. Visto en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-60224535>

La Nación (16 de noviembre de 2007) “El "Annus Horribilis" del rey Juan Carlos” *La Nación*. Visto en:

[https://archive.ph/20121206025748/http://www.lanacion.cl/prontus\\_noticias\\_v2/site/artic/20071115/pags/20071115203346.html#selection-253.2-253.43](https://archive.ph/20121206025748/http://www.lanacion.cl/prontus_noticias_v2/site/artic/20071115/pags/20071115203346.html#selection-253.2-253.43)

LAFUENTE, Javier (13 de junio de 2019) “López Obrador: del “pida perdón” al Rey al “que viva España”” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2019/06/13/mexico/1560435287\\_191063.html](https://elpais.com/internacional/2019/06/13/mexico/1560435287_191063.html)

LAFUENTE, Javier y ABELLÁN, Lucía (26 de marzo de 2019) “España rechaza con firmeza la exigencia de México de pedir perdón por los abusos de la conquista” *El País*. Visto en [https://elpais.com/internacional/2019/03/25/mexico/1553539019\\_249884.html](https://elpais.com/internacional/2019/03/25/mexico/1553539019_249884.html)

LAMRANI, Salim (7 de enero de 2008). “Hugo Chávez, José Luis Rodríguez Zapatero and the King of Spain” *Venezuelan Analysis*. Visto en: <https://venezuelanalysis.com/analysis/3040>

LÓPEZ-FONSECA, Óscar y ABELLÁN, Lucía (18 de febrero de 2020) “España acusa a Bolivia de hostigar a sus funcionarios en la crisis diplomática de diciembre” *El País*. Visto en [https://elpais.com/politica/2020/02/18/actualidad/1582038814\\_359423.html](https://elpais.com/politica/2020/02/18/actualidad/1582038814_359423.html)

LOZANO, Daniel y SANTANDER, Diego (25 de enero de 2018) “Venezuela declara persona 'non grata' al embajador español en Caracas y le expulsará en 72 horas” *El Mundo*. Visto en: <https://www.elmundo.es/internacional/2018/01/25/5a69ef6e468aebec378b467b.html>

LOZANO, Daniel (30 de diciembre de 2019) “España expulsa a tres diplomáticos de la embajada de Bolivia en respuesta al Gobierno de La Paz de expulsar a dos españoles” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/espana/2019/12/30/5e0a09eafc6c83aa248b465e.html>

LOZANO, Daniel (25 de noviembre de 2021) “Maduro, "decepcionado" con España por estar "plegada a los intereses de Washington”” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/internacional/2021/11/25/619fd382e4d4d8816b8b457e.html>

MALAMUD, Carlos. (2014, 15 de diciembre) “Las Cumbres Iberoamericanas en la encrucijada” *Real Instituto Elcano*. Visto en: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/las-cumbres-iberoamericanas-en-la-encrucijada/>

MARCIAL PÉREZ, David (10 de febrero de 2022) “López Obrador sobre la polémica con España: “No se habla de ruptura, sino de una protesta fraterna”” *El País*. Visto en <https://elpais.com/mexico/2022-02-10/lopez-obrador-sobre-las-empresas-espanolas-abusaron-de-nuestro-pais.html>

MARTIALAY, Ángela y URREIZTIETA, Esteban (17 de noviembre de 2021) “La Audiencia Nacional ordena a la Policía investigar los pagos de Venezuela a los fundadores de Podemos” *El Mundo*. Visto en: <https://www.elmundo.es/espana/2021/11/17/619548a9e4d4d8a6498b45cf.html>

MELGAR, Ana (30 de diciembre de 2019) “Gobierno de Bolivia expulsa a varios diplomáticos de México y España” *CNN*. Visto en <https://cnnespanol.cnn.com/2019/12/30/alerta-gobierno-de-bolivia-expulsa-a-varios-diplomaticos-de-mexico-y-espana/>

MERCADO, Francisco (18 de junio de 2014) “La fundación relacionada con Podemos cobró 3,7 millones de Chávez en 10 años” *El País*. Visto en: [https://elpais.com/politica/2014/06/17/actualidad/1403039351\\_862188.html](https://elpais.com/politica/2014/06/17/actualidad/1403039351_862188.html)

MORALES, Alberto y VILLA Y CAÑA, Pedro (14 de julio de 2021) “AMLO reprocha que Rey de España no tuvo la delicadeza de responder la carta sobre la Conquista” *El Universal*. Visto en <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-reprocha-que-rey-de-espana-no-tuvo-la-delicadeza-de-responder-la-carta-sobre-la>

MORÁN BREÑA, Carmen (9 de febrero de 2022) “López Obrador pide “pausar” las relaciones entre México y España: “No queremos que nos roben”” *El País*. Visto en <https://elpais.com/mexico/2022-02-09/lopez-obrador-habla-de-pausar-las-relaciones-con-espana.html>

RAMA, Borja (11 de febrero de 2022) “Los empresarios españoles avisan: «México se va convertir en Venezuela»” *ABC*. Visto en [https://www.abc.es/economia/abci-empresarios-espanoles-avisan-mexico-convertir-venezuela-202202101617\\_noticia.html](https://www.abc.es/economia/abci-empresarios-espanoles-avisan-mexico-convertir-venezuela-202202101617_noticia.html)

REDACCIÓN (2009, 28 de abril), “Venezuela retira a su embajador en Lima” *BBC News*. Visto en [https://www.bbc.com/mundo/america\\_latina/2009/04/090428\\_0106\\_venezuela\\_retira\\_embajador](https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2009/04/090428_0106_venezuela_retira_embajador)

Redacción (15 de abril de 2015) “Maduro tacha de "racista" a Rajoy y le ve "detrás de todas las maniobras contra Venezuela”” *La Vanguardia*. Visto en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20150415/54430636519/nicolas-maduro-congreso-espanol-venezuela.html>

SÁNCHEZ OLMOS, Pablo (9 de abril de 2022). “López Obrador celebra el respaldo a su reforma frente a los "jugosos negocios" de Iberdrola o Repsol” *El Mundo*. Visto en <https://www.elmundo.es/economia/2022/04/09/625080d9fdddf7c248b45a0.html>

SASTRE, Ángel (29 de diciembre de 2019) “Bolivia abre una crisis diplomática con España por enviar “agentes armados”” *La Razón*. Visto en <https://www.larazon.es/internacional/20191229/swvrtvwbbfc2xlwegybv6avhgu.html>

VAN DEN BRULE, Álvaro (2020, 1 de febrero) “Conquista de América: los españoles fuimos menos bárbaros que los aztecas” *El Confidencial*. Visto en [https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2020-02-01/reflexion-sobre-conquista-espanola-america\\_2434375/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2020-02-01/reflexion-sobre-conquista-espanola-america_2434375/)

## **Recursos digitales y legislación**

Orden AUC/1019/2020, de 3 de noviembre, por la que se nombra Encargado de Negocios del Reino de España con cartas de gabinete en la República Bolivariana de Venezuela a don Juan Fernández Trigo.

Página web del Parlamento Europeo: *América Latina y el Caribe* <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/176/america-latina-y-el-caribe>

Inversión exterior del gobierno español: *Datainvex*.  
<https://comercio.gob.es/InversionesExteriores/Estadisticas/Paginas/datainvex.aspx>

Página del SEGIB sobre las Cumbres Iberoamericanas. [SEGIB \(Secretaría General Iberoamericana\)](#).

El rey español Juan Carlos mandando callar al presidente venezolano Hugo Chávez: *El Rey a Chávez: '¿Por qué no te callas?'* (Telediario TVE) <https://youtu.be/wizIL5acKEM>

