MARÍA JOSÉ GONZÁLEZ MENA

TRABAJO DE FIN DE MASTER

Interrelación entre Hambre Cero y Paz: Una Estrategia para la Construcción de Estabilidad en Contextos de Conflicto dentro del marco de la Estrategia para Lucha contra el Hambre de la Cooperación Española .



COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA
ICAI ICADE CIHS

TUTORA: MARÍA GONZÁLEZ

COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO
2024 - 2025

Índice

1. INTRODUCCIÓN **2**
1.1. Planteamiento y justificación del objeto de estudio 2
1.2 Finalidad y Motivos 2
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN **3**
2.1 Problema de Investigación 3
2.2 Preguntas de Investigación 4
2.3. Objetivo General 4
2.4 Objetivos Específicos 4
3. METODOLOGÍA **4**
4. MARCO TEÓRICO **5**
4.1 Cooperación Internacional al Desarrollo 5
4.2 Desarrollo Sostenible 6
4.3 Ayuda Humanitaria 6
4.4 Teoría de la Seguridad Alimentaria 6
4.5 Seguridad alimentaria 7
4.6 Soberanía alimentaria 7
4.7 Teoría de la Paz y la Justicia 7
4.8 Construcción de paz sostenible 7
4.9 Prevención de Conflictos 8
4.10 Estrategias de cooperación internacional y paz evaluación de la estrategia de lucha contra el hambre 8
4.11 Políticas y programas de lucha contra el hambre para la promoción de la paz en contextos de conflicto 9
4.12 Seguridad Alimentaria y Conflicto 10
4.13 El Hambre como arma de guerra 10
4.14 Palestina y Gaza 11
4.15 Conflicto Rusia y Ucrania 11
4.16 Primavera Árabe 11
4.17 Índice de Inseguridad Alimentaria Global (GFSI) 12
4.18 Índice de Paz Global (GPI) 12
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS **13**
5.1 Resultados Etapa 1: Evaluación Crítica de la Atención Internacional al Vínculo entre Seguridad Alimentaria y Construcción de Paz: Avances, Vacíos y Retos Pendientes 13
5.3 Discusión de Resultados 21
6. CONCLUSIONES RECOMENDACIONES Y POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN **26**
7. REFERENCIAS **27**
8. ANEXOS **34**

Interrelación entre Hambre Cero y Paz: Una Estrategia para la Construcción de Estabilidad en Contextos de Conflicto dentro del marco de la Estrategia para Lucha contra el Hambre de la Cooperación Española.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la interrelación entre la seguridad alimentaria y la construcción de paz en contextos de conflicto. Mediante una metodología mixta, que combina entrevistas a expertos y el análisis de indicadores como el GFSI y el GPI, se concluye que la inseguridad alimentaria no solo es consecuencia de los conflictos, sino también un factor agravante y detonante de nuevas crisis. Por ello, se plantea una propuesta para ser incorporada en la Estrategia de Lucha contra el Hambre de la Cooperación Española, basada en tres fases: prevención, respuesta y reconstrucción postconflicto, integrando la Cooperación Internacional con la Ayuda humanitaria bajo el enfoque del triple nexo. Se destaca que la seguridad alimentaria debe entenderse como un derecho fundamental y una herramienta estratégica. Además, se presentan recomendaciones y líneas de investigación para mejorar la eficacia de las políticas de cooperación en contextos vulnerables.

Palabras Clave: Seguridad alimentaria, Construcción de paz, Cooperación Española, Prevención de conflictos.

ABSTRACT

This research paper aims to analyze the interrelation between food security and peacebuilding in conflict contexts. Using a mixed methodology, combining expert interviews and the analysis of indicators such as the GFSI and GPI, it is shown that food insecurity is not only a consequence of conflicts but also an aggravating factor and trigger for new crises. Therefore, a proposal is put forward to be incorporated into the Spanish Cooperation's Hunger Reduction Strategy, based on three phases: prevention, response, and post-conflict reconstruction, integrating International Cooperation with humanitarian aid under the triple nexus approach. It is emphasized that food security should be understood both as a fundamental right and a strategic tool. Furthermore, recommendations and research lines are presented to improve the effectiveness of cooperation policies in vulnerable contexts.

Key words: Food security, Peacebuilding, Spanish Cooperation, Conflict prevention.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento y justificación del objeto de estudio

El Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2, Hambre Cero, sigue estando lejos de alcanzarse, la inseguridad alimentaria ha aumentado en los últimos años, debido al conflicto en Ucrania y la pandemia por COVID-19. Algunos datos del Informe de seguridad alimentaria y nutrición en el mudo (SOFI, 2024), menciona que en el año 2023 se estima que alrededor de 713 y 757 millones de personas han padecido hambre, lo que equivale a una de cada 11 personas en el mundo y una de cada cinco en África.

Así mismo en el último informe Focos que publica la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA), se destacó el agravamiento de la inseguridad alimentaria aguda en 22 territorios, generado por conflictos, cambio climático y la economía. Al menos existen 15 puntos críticos de inseguridad alimentaria aguda lo que hace esta situación un problema actual que requiere una intervención inmediata para el año 2025 (FAO,2024).

La inseguridad alimentaria, los conflictos y el cambio climático son un problema diario que se vive especialmente en contextos de vulnerabilidad lo que lleva a los países a un ciclo de violencia, pobreza y desplazamiento. En este sentido, la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, a través de sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y por medio de la Estrategia de Lucha contra el Hambre de la Cooperación Española, debe comenzar a evaluar como la seguridad alimentaria puede actuar como un agente de paz para la reconstrucción de comunidades afectadas. Este trabajo busca demostrar que si se garantiza el acceso a alimentos, así como tener disponibilidad y buen uso de ellos de manera sostenible puede generar una estrategia para prevenir y mitigar situaciones de conflicto, promoviendo así la estabilidad de un contexto vulnerable (FAO,2022).

1.2 Finalidad y Motivos

La Cooperación Internacional al Desarrollo juega un papel fundamental en la promoción de la seguridad alimentaria y en la construcción de la paz en regiones afectadas por conflictos, por lo que esta debería enfocarse en el apoyo a políticas y programas que refuercen la seguridad alimentaria y la resiliencia comunitaria en contextos vulnerables, ya que hoy en día se ha

intensificado la fragilidad de los estados debilitando los sistemas alimentarios, lo que agrava las tensiones y aumenta el riesgo de violencia.

La sinergia entre el hambre y la guerra se ha vuelto evidente, haciendo de la inseguridad alimentaria un conflicto en sí mismo por lo que la Cooperación debe garantizar el acceso y disponibilidad de manera sostenible a alimentos y recursos, no solo para aliviar el sufrimiento inmediato, sino también para construir condiciones más estables y reducir la probabilidad de estallidos de violencia. En este contexto, se necesitan políticas internacionales que prioricen la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria y fomenten la resiliencia de las comunidades vulnerables para contribuir a avanzar hacia una paz duradera y equitativa.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Este proyecto de investigación cuenta con el refuerzo de diversas fuentes y teorías académicas, las cuales abordan la estrecha relación que existe entre la seguridad alimentaria y el conflicto, y su papel en la promoción de la paz y estabilidad para contextos vulnerables. Entre los autores que se destacan se encuentran Maxwell y Smith (1992), quienes proporcionan un modelo que relaciona la seguridad alimentaria con factores políticos y económicos y cómo estos influyen en la malnutrición. Por otra parte los autores Lund, Cohen y Crooks (2016), plantean un análisis que identifica la falta de acceso a alimentos como un agravante de la pobreza y la violencia en contextos de conflicto, estos autores sugieren que la seguridad alimentaria puede ser un medio para fomentar la paz.

Por su parte el autor Yuste Echarren (2013), expone una teoría donde el hambre se manifiesta como causa y consecuencia de los conflictos armados y destaca la necesidad de integrar la seguridad alimentaria en las políticas de Cooperación Internacional para la promoción de la paz. La autora Fillol (2019) refuerza esta idea mencionando que una paz sostenible depende de garantizar la seguridad alimentaria, especialmente a través de organismos internacionales como la FAO. Y finalmente el UNDP (2021), propone un enfoque integral que fortalezca la resiliencia y promueva la recuperación económica de contextos en situaciones conflicto, resaltando la importancia de una intervención multidisciplinar para la construcción de la paz.

2.1 Problema de Investigación

¿Cómo puede diseñarse una propuesta de Cooperación al Desarrollo que refuerce la integración del ODS 2 y el ODS 16 en el marco de la Estrategia de Lucha contra el Hambre

de la Cooperación Española, con un enfoque orientado a promover la paz y la resiliencia en contextos de conflicto?

2.2 Preguntas de Investigación

1. ¿Es suficiente la atención internacional hacia el vínculo entre seguridad alimentaria y construcción de paz, y cuáles son sus principales fortalezas, debilidades y áreas de mejora?
2. ¿Cómo puede la cooperación internacional abordar la inseguridad alimentaria y su relación con los conflictos armados, integrando los ODS 2 (Hambre Cero) y ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas), para promover la construcción de paz en contextos vulnerables?

2.3. Objetivo General

Realizar una propuesta de Cooperación al Desarrollo para reforzar la integración del ODS 2 y el 16 en el marco de la Estrategia para Lucha contra el Hambre de la Cooperación Española con un enfoque orientado a promover la paz y la resiliencia en contextos de conflicto.

2.4 Objetivos Específicos

1. Valorar si la atención internacional hacia el vínculo entre seguridad alimentaria y construcción de paz es suficiente, identificando fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.
2. Analizar cómo la inseguridad alimentaria y su relación con los conflictos armados pueden abordarse a través de la cooperación internacional, en el marco de los ODS 2 (Hambre Cero) y ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas), para contribuir a la construcción de paz en contextos vulnerables.

3. METODOLOGÍA

En el presente trabajo se han utilizado técnicas mixtas cualitativas y cuantitativas, se utilizó el estudio de fuentes secundarias, como datos obtenidos de registros y publicaciones oficiales, así mismo se ha utilizado el análisis de informes de organizaciones e instituciones para obtener una visión amplia sobre la inseguridad alimentaria, la paz y la cooperación internacional. Por otra parte, se realizaron entrevistas en profundidad con expertos en

cooperación, seguridad alimentaria y resolución de conflictos, utilizando técnicas cualitativas como entrevistas focalizadas, para obtener perspectivas detalladas sobre la efectividad de las estrategias de la Cooperación Española en la lucha contra el hambre y la promoción de la paz. Ambos enfoques proporcionarán una base sólida para las conclusiones del estudio

4. MARCO TEÓRICO

La inseguridad alimentaria y los conflictos están estrechamente relacionados, la falta de acceso a alimentos esenciales puede llegar a intensificar las tensiones sociales y políticas de un contexto, lo que fomenta la violencia y la inestabilidad. Así mismo los conflictos agravan la inseguridad alimentaria de un país al interrumpir las cadenas de suministro y producción de alimentos y estos también generan el desplazamiento de las poblaciones. Hoy en día el cambio climático juega un papel importante, ya que fenómenos como sequías, inundaciones y la variabilidad estacional afecta de manera directa a las poblaciones vulnerables lo que aumenta la escasez de recursos y aumentando las tensiones.

A nivel global, la relación entre el ODS 2 (Hambre Cero) y el ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas), permiten abordar estos dos desafíos pero de maneras ajenas ya que no hay una interrelación entre ellos en las metas que se plantean dentro de la Agenda 2030. Por lo que hoy en día la seguridad alimentaria es un factor que perpetúa la violencia y dificulta la construcción de la paz, por lo que es urgente crear políticas y metas que integren la alimentación como un pilar para la estabilidad y la paz duradera.

4.1 Cooperación Internacional al Desarrollo

La Agencia de Cooperación Española (s.f), define a la Cooperación Internacional para el desarrollo como el conjunto de acciones que ayudan a fomentar el desarrollo humano y sostenible, tiene como objetivo disminuir la pobreza en comunidades vulnerables por medio de la promoción de los derechos humanos esenciales. Esta se lleva a la práctica mediante diversas acciones en colaboración entre distintos organismos ya sean públicos o privados que tengan interés mutuo en la transparencia y en la creación de alianzas en países que se encuentran en vías de desarrollo con el fin de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en contextos de alta vulnerabilidad.

4.2 Desarrollo Sostenible

La Real Academia Española (1998) definió el Desarrollo Sostenible se define como el uso y disfrute de los recursos naturales, con el fin de conseguir el desarrollo económico y social de la humanidad, este busca asegurar el mantenimiento y la preservación de generaciones futuras.

4.3 Ayuda Humanitaria

La ayuda humanitaria se brinda a partir de catástrofes naturales o causadas por el hombre, tales como conflictos armados, guerras, sequías, huracanes o terremotos. Esta tiene como objetivo dar apoyo a las personas en estado de vulnerabilidad, es decir poblaciones que sufren de malnutrición, hambrunas, refugiados o desplazados internos, víctimas de conflictos armados o personas cuyos contextos o hogares han sido destruidos. Esta se basa en 4 principios: humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia y dentro de las actividades que se realizan son la ayuda alimentaria, alojamiento,asistencia sanitaria, educación en situación de emergencia, entre otros (Consejo Europeo, 2022)

4.4 Teoría de la Seguridad Alimentaria

La Cumbre Mundial de Alimentos (1996), define que la seguridad alimentaria existe cuando una persona tiene en todo momento, acceso físico, social y economica a los alimentos y estos son suficientes, inocuos y nutritivos para satisfacer las necesidades energeticas diarias para poder cumplir con los requerimientos nutricionales de un ser humano dependiendo su edad, sexo y genero. Existen 4 dimensiones que deben de cumplirse para que se considere que una persona cuenta con seguridad alimentaria:

1. *La disponibilidad física de los alimentos:* es la parte correspondiente a la “oferta” y se determina por el nivel de producción de alimentos, los niveles de las existencias y el comercio neto de un contexto.
2. *El acceso económico y físico de los alimentos:* se refiere a la capacidad de una persona a obtener alimentos, tanto en términos de recursos económicos disponibles como al acceder físicamente a ellos.
3. *La utilización de los alimentos:* es la manera en la que el cuerpo aprovecha los nutrientes de los alimentos, se enfoca en una ingesta de energía y nutrientes adecuadas

a las necesidades de cada persona así como a la preparación inocua de alimentos ya que esta determina la salud de una persona,su estado de bienestar y calidad de vida.

4. *La estabilidad en el tiempo de las tres dimensiones anteriores:* esta es la clave para considerar que una persona cuenta con seguridad alimentaria, ya que aunque una persona tenga una ingesta adecuada de alimentos en el presente, no se puede considerar que tenga un acceso garantizado a alimentos en su vida diaria.

4.5 Seguridad alimentaria

Se define como el acceso físico, social y económico de alimentos a una persona, promoviendo una alimentación suficiente, segura y nutritiva que satisfaga sus necesidades biológicas y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y saludable (FAO, 1996).

4.6 Soberanía alimentaria

Esta se refiere al derecho de los pueblos, comunidades y países a alimentos nutritivos y culturalmente aceptables, producidos de forma sostenible y ecológica, y a decidir sus propios sistemas alimentarios y agrícolas. Está que la población tenga la elección de decidir a quienes producen y distribuyen los alimentos por encima de los mercados y empresas. Este concepto no solo aboga por la autosuficiencia y el control local de los sistemas alimentarios si no que reconoce la importancia de las prácticas tradicionales, culturales y religiosas de los pueblos lo que es un componente clave para mantener la justicia social y la resiliencia comunitaria (Nyéléni, 2007).

4.7 Teoría de la Paz y la Justicia

El autor Galtung (1996) menciona que la Teoría de la paz y la justicia se basan no solo en la ausencia de conflicto si no en la presencia de 3 conceptos: Justicia, igualdad y condiciones sociales que permitan el desarrollo humano pleno. Por lo que es importante abordar las causas estructurales de los conflictos tales como la desigualdad, la exclusión social y la violacion de los derechos humanos.

4.8 Construcción de paz sostenible

Enfoques que vinculan la paz y la seguridad alimentaria como factores interdependientes para la estabilidad de las comunidades. La FAO (2017), establece que la inseguridad alimentaria

aumenta la probabilidad de conflictos debido a la falta de recursos en las poblaciones vulnerables. La falta de alimentos genera descontento social y aumenta la violencia en contextos con altos niveles de hambre por lo que es importante mencionar los siguientes enfoques de reconstrucción:

Producción local como herramienta de paz: En 2020 la FAO menciona que la reconstrucción se puede promover a través de la producción local de alimentos, ya que estos no solo promueven la seguridad alimentaria sino también fortalece la autonomía de las comunidades, la gobernanza inclusiva y la confianza entre grupos en conflicto.

Participación comunitaria como alianza: Los autores Anderson y Wallace (2013), mencionan que la exclusión de grupos vulnerables genera conflictos y desigualdades, por lo cual un enfoque para la promoción de paz es la participación inclusiva ya que esta garantiza que todos los grupos tengan voz en la distribución de recursos.

4.9 Prevención de Conflictos

Se define como un conjunto de acciones y políticas que tienen como fin común reducir los riesgos de conflictos sociales, políticos o armados. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD,2004), menciona que la prevención de conflictos busca abordar las causas de violencia, promoviendo la estabilidad y la paz duradera por medio de la resolución de tensiones antes del conflicto. La prevención del conflicto es indispensable para la construcción de la paz, ya que actúa sobre la raíz de las disputas, buscando soluciones a través de la acción y el diálogo. El autor Lederach (1997), plantea que un enfoque preventivo permite que las comunidades gestionen las tensiones de manera pacífica, antes de que se conviertan en estados de violencia prolongada.

4.10 Estrategias de cooperación internacional y paz evaluación de la estrategia de lucha contra el hambre

Actualmente se está trabajando en la nueva estrategia para el sector de la Cooperación Española, con el objetivo de garantizar la seguridad alimentaria y promover los sistemas alimentarios sostenibles en comunidades vulnerables, buscando no solo la distribución sino también en el fortalecimiento de sistemas locales. La estrategia actual cuenta con diversos desafíos ya que no plantea un acceso seguro a alimentos en zonas de conflicto, lo que impide

la entrega de la ayuda en estos contextos. Por otra parte la AECID (2022), menciona que los conflictos suelen generar fragilidad institucional limitando la capacidad de implementar políticas de seguridad alimentaria. Así mismo no toma en cuenta las tensiones sociales por falta de recursos por lo que señala que para abordar estas limitaciones es necesario incorporar un enfoque de construcción de paz que priorice la cohesión social promoviendo el diálogo y el fortalecimiento de capacidades locales para gestionar sistemas alimentarios culturalmente aceptables.

4.10.1 La cooperación española y la respuesta al cambio climático en contextos de conflicto

El IPCC (2021), hace hincapié en que los fenómenos naturales como sequías, inundaciones y temperaturas extremas afectan la seguridad alimentaria de contextos vulnerables ya que estos procesos contribuyen a la inestabilidad social y política. A esto debemos de considerar que las regiones afectadas por conflictos armados el cambio climático exacerba la situación. La Cooperación Española ha participado en el caso de Sahel, ya que ha participado en proyectos de agricultura climática y apoyo en recursos hídricos para reducir tensiones en la región, pero aún no emplea métodos preventivos.

4.11 Políticas y programas de lucha contra el hambre para la promoción de la paz en contextos de conflicto

Un informe de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y Programa Mundial de Alimentos (2024), menciona que las políticas internacionales enfocadas en la lucha contra el hambre no solo tienen como objetivo brindar alimentos a las poblaciones vulnerables sino también contribuir con la paz, esto se establece a partir de políticas de ayuda humanitaria enfocándose en aliviar la hambruna y a la construcción de sistemas de seguridad alimentaria sostenibles en el tiempo, pero esta no se mencionan en programas de cooperación internacional para el desarrollo.

Proyectos emblemáticos: La FAO (2019), ha participado en proyectos en el Cuerno de África donde se ha trabajado en mejorar la resiliencia a través de sistemas de capacitación en técnicas agrícolas adaptadas al cambio climático así como la AECID (2021), ha trabajado en América latina proyectos con enfoque de soberanía alimentaria para reducir tensiones y fortalecer las comunidades indígenas.

4.12 Seguridad Alimentaria y Conflicto

Según un informe reciente del Programa Mundial de Alimentos (PMA, 2024), en contextos de conflicto, la seguridad alimentaria se ve gravemente afectada debido a la interrupción de la producción agrícola y el desplazamiento forzado de poblaciones. Ambos factores nos sirven para comprender que los conflictos influyen directamente en el acceso a alimentos. Este informe en 2024 plantea que hoy en día hay 22 países en inseguridad alimentaria debido a la expansión de conflictos, factores climáticos adversos y tensiones económicas.

4.13 El Hambre como arma de guerra

El Consejo de Seguridad de la ONU adoptó por unanimidad la Resolución 2417, que reconoce la relación entre los conflictos y el hambre como arma de guerra, lo que constituye un crimen de guerra (Acción Contra el Hambre, 2022). El uso del hambre como arma de guerra es una táctica que implica la privación de alimentos y recursos esenciales a una población civil determinada para debilitar su resistencia en conflicto y forzar su desplazamiento, por lo que esta práctica está prohibida ya que va encontra de los derechos humanitarios y construye un ciclo de violencia (Human Rights Watch, 2023).

En el conflicto actual en la Franja de Gaza se ha documentado el uso de esta herramienta de violencia como un método de guerra. En 2023 el Human Rights Watch, denunció que el gobierno isrraelí bloqueó el suministro de agua, alimentos y combustibles para la Franja de Gaza, obstaculizando así la asistencia humanitaria para esa región afectando la seguridad alimentaria de la población gazatí. Por otra parte la FAO (2023) mencionó que más de la mitad de la población de Gaza presenta hambre debido a la destrucción de la infraestructura agrícola.

La Organización Mundial de la Salud (2024) advirtió que Gaza presenta una hambruna inminente con consecuencias inmediatas y a largo plazo que afecta directamente la salud y la calidad de vida de la polución, por lo que se considera que estas tácticas de guerra no solo afecta los medios de producción y distribución de alimentos, sino que constituye una estrategia intencional para someter a la población civil, lo que produce inseguridad alimentaria y causando un sufrimiento humanitario significativo.

4.14 Palestina y Gaza

Este conflicto es un ejemplo actual ya que ha generado altos índices de inseguridad alimentaria, exacerbada por la ocupación, los bloqueos y las restricciones en movilidad. La pérdida de tierras agrícolas, la destrucción de las infraestructuras y las restricciones comerciales dificultan el acceso a alimentos a las poblaciones donde más del 70% depende de la ayuda humanitaria ya que es la única fuente de acceso a alimentos (WFP, 2021). El cambio climático agrava la situación ya que afecta la agricultura de secano y la pesca, lo que no permite el estado de autosuficiencia en la población generando desigualdad y desencadenando violencia que agrava la situación.

4.15 Conflicto Rusia y Ucrania

Otro conflicto actual que ha afectado la seguridad alimentaria es la invasión de Rusia a Ucrania, esta ha tenido un impacto a nivel global debida a la interrupción de las cadenas agrícolas. El Banco Mundial (2022) menciona que ambos países eran responsables de el 29% de las exportaciones mundiales de trigo y el 62% de las de aceite de girasol, por lo que la guerra entre ambos ha provocado una reducción significativa en la producción y exportación, lo que ha generado un aumento considerable de los costos a nivel mundial.

Por otra parte, el conflicto ha encarecido los costos de la producción agrícola de diversos países, ya que Rusia es uno de los principales exportadores de fertilizantes (Cheng, 2022). Esto a su vez ha generado la interrupción de las exportaciones de cereales y otros productos agrícolas desde Ucrania y Rusia, lo cual ha afectado directamente a regiones como Oriente Medio y África del Norte y ha generado la escasez de estos productos propicie a la inseguridad alimentaria de estas regiones, poniendo en riesgo el estado de nutrición de millones de personas debido al incremento de los costos de la canasta básica a nivel mundial (CIDOB, 2022).

4.16 Primavera Árabe

El Centro de Estudios de Oriente Medio y el Obispo William Shomally (2014) definen la primavera árabe como una oleada revolucionaria, de protesta y guerra civil en el mundo árabe, esta comienza en Túnez en diciembre del 2010 y continuó en países como Egipto, Libia, Yemen, Siria entre otros. Este movimiento no solo fue un fenómeno político, sino

también socioeconómico y entre sus causas el acceso a alimentos jugó un papel precursor del conflicto, ya que fue un desencadenante del descontento social. Antes y durante este conflicto estos países sufrieron un aumento de los precios de los alimentos básicos, tales como el pan, aceite y los cereales debido a la crisis financiera global del 2008 y sus efectos prolongados, la especulación en los mercados de alimentos, cambio climático que ocasiona sequías en países productores y la dependencia de importaciones como la del trigo (Shomally, 2014).

4.17 Índice de Inseguridad Alimentaria Global (GFSI)

El Índice Global de Inseguridad Alimentaria (GFSI), es un método para evaluar el grado de Inseguridad Alimentaria en un país, este mide distintas dimensiones tales como la disponibilidad, el acceso, la calidad, la seguridad de los alimentos y la estabilidad de los sistemas alimentarios (Flores Romero, 2023). El resultado obtenido se mide sobre 100 puntos, donde un puntaje de 80/100 se refiere a una buena disponibilidad, acceso, calidad y estabilidad alimentaria y en el caso opuesto con una menor cifra se observa un problema significativo en la seguridad alimentaria del país. A continuación, se presenta la fórmula utilizada para su cálculo:

GFSI = *0,35 x (disponibilidad de alimentos) + 0,275 x (acceso a alimentos) + 0,275 x (calidad y seguridad alimentaria) + 0,10 x (índice de riesgo de la volatilidad de los precios de los alimentos).*

4.18 Índice de Paz Global (GPI)

El Instituto para la Economía y la Paz (2024) define este índice como un indicador indispensable para evaluar los niveles de paz en los países a nivel mundial, este evalúa 163 países en función y su grado de conflictividad. Este no se evalúa mediante una fórmula específica o de manera cuantitativa, sino que por medio de un enfoque metodológico el cual analiza aspectos como: la disponibilidad y acceso a servicios de seguridad, la tasa de detenciones y encarcelamientos, el impacto de la violencia política, los conflictos armados, conflictos internos, importación y exportación de armas, conflictos entre grupos, entre otros.

Por otra parte este índice le brinda a cada país un puntaje, donde un valor alto indica mayor conflicto en la región y por el lado contrario un nivel bajo refleja que el país cuenta con un mayor nivel de paz, es por ello que este se representa mediante un ranking de países por lo

que la posición en el ranking ayuda a comprender adecuadamente el nivel de paz de un país (Institute for Economics & Peace, 2024).

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta sección se expone y analiza los resultados obtenidos a partir de una metodología mixta, con un enfoque cualitativo por medio de entrevistas estructuradas a expertos en temas de Cooperación Internacional, seguridad alimentaria y conflictos armados, así como un enfoque cuantitativo en base al análisis de datos actuales provenientes del Índice de Inseguridad Alimentaria Global (GFSI) y el Índice de Paz Global (GPI). En conjunto los resultados de la Etapa 1 y Etapa 2 permiten una comprensión más profunda sobre el potencial de la seguridad alimentaria como herramienta para la prevención de conflictos y la construcción de paz y nuevas medidas de actuación.

5.1 Resultados Etapa 1: Evaluación Crítica de la Atención Internacional al Vínculo entre Seguridad Alimentaria y Construcción de Paz: Avances, Vacíos y Retos Pendientes

En este resultado se empleó un método cualitativo, el cual está basado en entrevistas estructuradas con expertos que cuentan con una amplia experiencia en el ámbito de la Cooperación Internacional, la seguridad alimentaria y los conflictos armados. Estas entrevistas se implementaron mediante cuatro bloques: el primero que aborda la trayectoria profesional, el segundo abarca la interrelación de la seguridad alimentaria y los conflictos, el tercero las políticas y estrategías y por último cuatro recomendaciones futuras. A continuación se muestran los resultados obtenidos por bloque para dar respuesta a nuestra primera pregunta de investigación, *(Anexos, Tabla 4)*.

5.1.1 Bloque 1: Trayectoria y experiencia profesional

Los tres perfiles de entrevistados cuentan con una larga experiencia en el sector de la Cooperación. Por una parte tenemos el perfil del Sujeto A, estudio ingeniería agrónoma, con una carrera sólida en diversos ministerios y puestos claves en la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), donde ha liderado procesos relacionados con la formulación de políticas de seguridad alimentaria. El Sujeto B, el cual cuenta con más de cinco años de experiencia en terreno en contactos de vulnerabilidad como

Etiopía, Malí y Burundi, así mismo cuenta con experiencia en proyectos con UNICEF y AUARA para proyectos de desarrollo rural, salud y educación. Y por último el Sujeto C aporta una mirada de una larga trayectoria profesional desde el enfoque de derechos trabajando en organizaciones como Manos Unidas, Prosalus y Enraiza Derechos, donde se ha centrado en la defensa del derecho a la alimentación.

5.1.2 Bloque 2: Relación entre Seguridad Alimentaria y Conflictos Armados

En este apartado los tres expertos coincidieron notablemente en referir que la seguridad alimentaria es un factor crucial para la prevención y en la resolución de conflictos. Primero tenemos al Sujeto A, quien mencionó que la inseguridad alimentaria puede agravar las tensiones sociales en cualquier contexto, poniendo como ejemplo el caso de la Primavera Árabe. El Sujeto B, explicó que en Burundi, el hambre se suele utilizar como un arma de guerra y que en los conflictos se destruyen los recursos alimentarios. Y por último el Sujeto C también señaló esta relación la cual define como "La relación bidireccional: los conflictos generan inseguridad alimentaria, y está a su vez puede desencadenar violencia al tiempo que la seguridad alimentaria puede ser una herramienta para su reconstrucción".

Los 3 expertos afirman que la seguridad alimentaría sí puede funcionar como una estrategía de paz, la cual debe estar enmarcada con un enfoque de triple nexo humanitario - desarrollo - paz. Este plantea que se puede entender la alimentación no solo como necesidad básica sino también como una vía para fortalecer la cohesión comunitaria, prevenir y promover estabilidad.

5.1.3 Bloque 3: Políticas y Estrategias de Cooperación Internacional

En relación con las Políticas y estrategias que plantean la Cooperación Internacional al Desarrollo, los sujetos mencionaron perspectivas diversas según su experiencia en el sector. El Sujeto A valorar de manera positiva las estrategias que se basan en un empoderamiento local y la implementación de políticas públicas. Por otra parte aunque el Sujeto B no mencionó experiencias concretas hizo hincapié en la relevancia de enfoques integrales, ya que hoy en día en contextos de conflicto armado o emergencias únicamente se establecen medidas por medio de la ayuda humanitaria como las transferencias monetarias o la entrega de alimentos pero no existe una política de prevención o post conflicto. Y por su parte el Sujeto

C estuvo que no existe una fórmula única, pero destacó que un enfoque participativo con enfoque a largo plazo resulta más eficaz que las intervenciones aisladas o puntuales.

En cuanto a la Estrategia de la Cooperación Española se observan matices entre las respuestas, ya que por su parte el Sujeto A plantea la necesidad de una integración entre la ayuda humanitaria y el desarrollo sostenible para garantizar la continuidad de las acciones más allá de la respuesta inmediata. Por otra parte el Sujeto B no propuso cambios específicos. Y el Sujeto C considero indispensable actualizar la Estrategia de Lucha contra el Hambre de 2005, proponiendo una reformulación que incorpore enfoques más alineados con el contexto global actual, incluyendo los desafíos del cambio climático, la crisis alimentaria y la necesidad de implementar el enfoque de nexo triple que se mencionó anteriormente.

5.1.4 Bloque 4: Recomendaciones, Barreras y Líneas Futuras

Las personas entrevistadas presentaron opiniones diversas sobre la Estrategia Actual de la Cooperación Española; El sujeto A la valoró positivamente ya que esta se encuentra en proceso de revisión, pero subrayó la importancia de implementar un enfoque integral y garantizar la continuidad de las intervenciones más allá de los ciclos políticos. Por su parte el Sujeto B no ofreció ninguna valoración específica por falta de conocimiento. Y por último el sujeto C, reconoció que esta estrategia fue sumamente innovadora en su momento pero actualmente requiere una actualización urgente que responda a los retos actuales, tales como el cambio climático, la inseguridad alimentaria global y los conflictos.

En este bloque también se identificarán las principales barreras para una Cooperación más eficaz y se destacan tres elementos recurrentes: la falta de coordinación entre los distintos actores implicados, la discontinuidad de las intervenciones, que limita los impactos sostenibles, la falta de voluntad política y la ausencia de pactos de Estado, lo que dificulta la consolidación de políticas a largo plazo.

En cuanto a las recomendaciones **e**l Sujeto A propuso fomentar el diálogo entre actores y aplicar enfoques basados en derechos humanos como pilares del trabajo. El Sujeto B alertó sobre el riesgo de realizar inversiones desproporcionadas que no consideren las capacidades locales, y defendió el impulso de soluciones viables y adaptadas al contexto. Por su parte, el Sujeto C recomendó trabajar con diagnósticos participativos, integrar innovación social y

tecnológica, y comprometerse con procesos de largo plazo, entendiendo que el cambio estructural en contextos vulnerables requiere tiempo y constancia. Y finalmente se identificaron las siguientes líneas de investigación:

- Investigación de los cuatro pilares de la seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad) así como su interrelación.
- La incorporación de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, para optimizar la recogida y análisis de datos desde la perspectiva de las personas beneficiarias y no de los cooperantes.
- El estudio sobre la construcción de pactos de Estado que aseguren la continuidad de las políticas públicas más allá de los cambios gubernamentales.

A partir de los resultados obtenidos de los bloques anteriores se realizó un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), el cual permite valorar y entender de manera estratégica la atención internacional hacia la relación de la Seguridad Alimentaria y la Construcción de Paz. Como Fortalezas se puede destacar el reconocimiento cada vez mayor de este vínculo y la interrelación que tiene con el empoderamiento local, la sostenibilidad y la participación comunitaria. Dentro de las oportunidades se puede destacar el proceso actual de revisión de la Estrategia de la Lucha Contra el Hambre de la Cooperación Española, que abre una línea de investigación para el Proceso de integración de enfoques y el uso de la tecnología para la planificación. Sin embargo hoy en día existen debilidades, tal y como la falta de coordinación entre actores, discontinuidad en los proyectos y la escasa interrelación entre ayuda humanitaria y desarrollo.

Finalmente dentro de las amenazas, se pudo identificar la insuficiente voluntad política, la ausencia de pactos de estado que garanticen dentro de la Estrategia una continuidad. Así mismo como amenazas se encuentran los efectos del cambio climático y las crisis alimentarias globales que funcionan los sistemas alimentarios de contextos vulnerables lo que genera conflicto e inestabilidad. Por lo que podemos concluir que según los expertos la atención ha crecido, pero sigue siendo insuficiente y fragmentada.

5.2 Resultados Etapa 2: Construcción de Paz desde la Seguridad Alimentaria

En el contexto global actual se encuentra con problemáticas sociales tales como la inseguridad alimentaria y los conflictos armados, hoy en día la Cooperación Internacional se

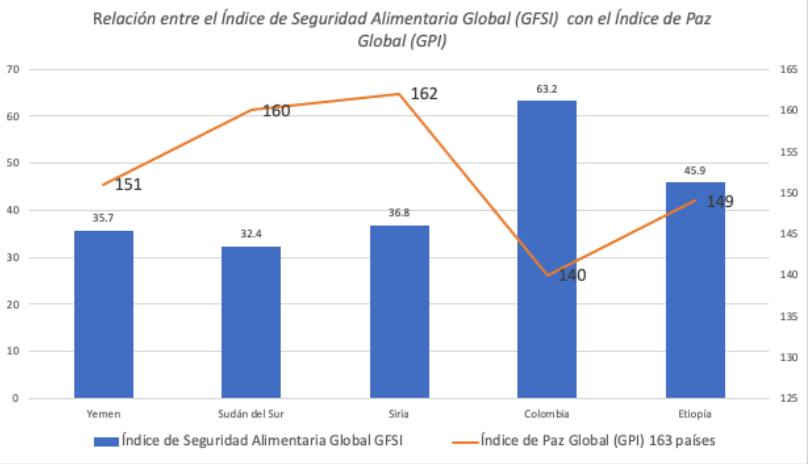
ha establecido como un pilar fundamental para la promoción de la paz, la estabilidad y el desarrollo sostenible en contextos de vulnerabilidad. Este estudio se centra en explorar cómo la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2 (Hambre Cero) y ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas) pueden ofrecer un marco para abordar estas problemáticas. Utilizando una una metodología mixta y una herramienta de investigación basada en análisis y revisión sistemática de literatura académica se llegó a los siguientes resultados.

a) *Relación entre el Índice de Seguridad Alimentaria Global (GFSI) con el Índice de Paz Global (GPI) en países clasificados como en conflicto o en situación post-conflicto por la ONU o el Banco Mundial.*

País/Región	Índice de Seguridad Alimentaria Global GFSI	Índice de Paz Global (GPI) 163 países	Observaciones
Yemen	35.7	151	Conflicto prolongado, es considerado crisis humanitaria
Sudán del Sur	32.4	160	Alta prevalencia de inseguridad alimentaria. Violencia recurrente
Siria	36.8	162	Guerra, conflicto armado y colapso de los sistemas alimentarios.
Colombia	63.2	140	Situación de proceso de paz, aún persisten focos de violencia

Etiopía	45.9	149	Conflicto armado y crisis alimentaria severa
Ucrania	Datos no Disponibles	Datos no disponibles	Crisis humanitaria y conflicto
Palestina	Datos no disponibles	Datos no disponibles	Crisis humanitaria y conflicto
Haití	38.5	Datos no disponibles	Crisis humanitaria y conflicto

Tabla 5.2.1: Tabla de elaboración propia "*Relación entre el Índice de Seguridad Alimentaria Global (GFSI) con el Índice de Paz Global (GPI) en países clasificados como en conflicto o en situación post-conflicto*"



Gráfica 5.2.1: Gráfica de elaboración propia "*Relación entre el Índice de Seguridad Alimentaria Global (GFSI) con el Índice de Paz Global (GPI) en países clasificados como en conflicto o en situación post-conflicto*"

En la tabla y gráfica anterior se muestra la relación entre el Índice de Seguridad Alimentaria Global (GFSI) y el Índice de Paz Global (GPI) en países en conflicto o postconflicto. Aquí observa cómo países como Yemen, Sudán del Sur y Siria presentan bajos puntajes en el GFSI, reflejando una grave inseguridad alimentaria. En cuanto al GPI, ocupan posiciones

elevadas en el ranking (es decir, están entre los países menos pacíficos), lo cual evidencia un contexto de paz muy deteriorado.

Por otro lado, Colombia, que se encuentra en proceso de paz, muestra un GFSI relativamente más alto, aunque sigue enfrentando desafíos significativos en materia de seguridad y estabilidad. En general, los países en conflicto tienden a mostrar simultáneamente bajos niveles de seguridad alimentaria y altos niveles de conflictividad, según el ranking del GPI. En el caso de Ucrania, Palestina y Haití, no se dispone de información actualizada o confiable sobre alguno de estos índices debido a la inestabilidad política, social o a la falta de datos accesibles por la crisis humanitaria en curso. Esto resalta la interconexión entre la inseguridad alimentaria y los conflictos armados, y la importancia de la cooperación internacional para abordar ambos problemas simultáneamente, promoviendo la paz y la estabilidad en contextos vulnerables.

b) ¿La reducción de la pobreza impacta en la mejora de la seguridad alimentaria?

Naciones Unidas (2023), destaca que esta problemática ya existía, pero en 2015 comienza un repunte y una tendencia al alza en inseguridad alimentaria a nivel mundial, esto debido a la combinación de factores como la pandemia, los conflictos armados, el cambio climático y las desigualdades sociales. En un informe que presenta Ayuda en Acción (2023) se plantea que el hambre y la desnutrición en la infancia son la causa número uno de mortalidad infantil, pero esta también genera un efecto negativo en el desarrollo físico e intelectual del menor lo que genera consecuencias irreversibles en las siguientes etapas del desarrollo provocando enfermedades crónico degenerativas en la población lo que impacta en su productividad (SOFI, 2024).

Dentro de el ODS 2, Hambre Cero, Naciones Unidas (2023) menciona que dentro de los objetivos se encuentra asegurar el acceso a todas las personas a alimento, especialmente a las personas en situación de vulnerabilidad, se plantea la importancia de duplicar la productividad agrícola así como los ingresos de los productores de alimentos para poner fin a la malnutrición. Así mismo establece que para 2030 se debe asegurar la sostenibilidad en los sistemas alimentarios, enfocándose en la práctica de las técnicas agrícolas, el mantenimiento de los sistemas, la adaptación al cambio climático y desastres naturales pero en ningún

momento se plantea una estrategia que involucre directamente la intersección entre hambre, pobreza y conflictos armados.

Debido a esta situación es necesario que se plantee una nueva meta dentro del ODS 2 que establezca estrategias específicas para abordar el hambre en contextos de conflicto y posconflicto, ya que en estas situaciones las dinámicas de violencia agravan la pobreza lo que genera inseguridad alimentaria y malnutrición en las poblaciones. Si bien este objetivo plantea la importancia de inversión en infraestructura rural y tecnología agrícola, así como la estabilización de los mercados alimentarios, estas acciones no consideran directamente los efectos de los conflictos armados. Es fundamental integrar esta dimensión ya que esto fortalecería la resiliencia de los sistemas alimentarios en escenarios de crisis y contribuiría a una paz sostenible, haciendo del ODS 2 un marco más integral y eficaz para enfrentar las causas estructurales del hambre.

Construcción de Paz desde la Seguridad Alimentaria: Un Marco Interconectado de los ODS para la Cooperación Internacional ante el Hambre y los Conflictos.

A partir de los resultados obtenidos durante esta etapa de investigación se puede llegar a las siguientes conclusiones: se pudo observar que el Índice de Seguridad Alimentaria Global (GFSI) y el Índice de Paz Global (GPI) muestran una correlación directa, estableciendo que a bajos niveles de seguridad alimentaria se presentan altos niveles de violencia e inestabilidad, lo que comprueba la necesidad de establecer un enfoque integral que contemple la paz y el fortalecimiento institucional para la erradicación del hambre en contexto de vulnerabilidad.

Por otra parte se puede ver una deficiencia en el diseño actual del ODS 2, ya que entre sus metas no contempla una estrategia de prevención o actuación, orientada a contextos de conflicto o emergencia humanitaria prolongada. Ante esta situación la cooperación internacional debe de establecer que en los escenarios de violencia, la inseguridad alimentaria no es solo una consecuencia, sino también un factor de agravamiento del conflicto al momento de implementar proyectos o programas. De este modo no solo debe proporcionar asistencia alimentaria de emergencia, sino también actuar sobre las causas estructurales del hambre, teniendo una visión integral y transformadora donde la posición de la cooperación sea un actor clave en la prevención de conflictos, la estabilización de comunidades y la

construcción de una paz sostenible, cumpliendo así con los mandatos del ODS 2 y ODS 16 de forma interrelacionada.

5.3 Discusión de Resultados

Después del análisis de resultados de las Etapas 1 y 2, así como del estudio de la bibliografía, se observó una serie de conclusiones que se encuentran orientadas al diseño de una propuesta efectiva que pueda integrarse en el nuevo marco de la nueva Estrategía de Cooperación Española. El objetivo es establecer un sistema integral estratégico que promueva la paz y la seguridad alimentaria en contextos de conflicto, mediante un enfoque articulado entre nexo humanitario - desarrollo - paz. Esta necesidad de un sistema preventivo y de interrelación surge a través de las entrevistas con expertos, ya que muestran la falta de sistemas preventivos en la Cooperación Internacional.

En la Etapa 1 se puede identificar una de las principales debilidades estructurales de la Estrategia y es la falta de coordinación entre actores, es decir la fragmentación entre la ayuda humanitaria y el desarrollo. A esta situación se le añade la discontinuidad de los proyectos así como la voluntad política a lo largo del tiempo, lo que no genera un impacto real en los contextos que se trabajan y no se genera un sentido de permanencia en las comunidades. Actualmente el mundo enfrenta situaciones de cambio climático así como crisis alimentarias globales y aunque la atención internacional al vínculo entre la seguridad alimentaria y la paz ha aumentado es insuficiente y poco sostenible.

Así mismo en los resultados de la Etapa 2 se evaluaron los datos del Índice de Seguridad Alimentaria Global (GFSI) y del Índice de Paz Global (GPI), aquí se pudo observar una correlación directa entre altos niveles de inseguridad alimentaria y el aumento de la violencia e inestabilidad de un contexto. Esto permite reafirmar que aunque muchos de ellos son países que han sido receptores de proyectos de Cooperación no se han implementado las medidas preventivas para mitigar los daños de los conflictos. En el caso de la Cooperación Española, esta ha destinado una parte significativa a la seguridad alimentaria en países en conflicto, aunque esta no especifica la cantidad destinada exacta, se ha incrementado la inversión con un enfoque de ayuda en emergencia, pero esta afirma que se requiere mayor atención a la

nutrición, vinculándola con otros sectores prioritarios de la cooperación española (AECID,2022).

Con esta situación se puede ver la urgencia de utilizar a la Cooperación Internacional como un actor clave, el cual no se limite a dar atención alimentaria o proyectos de agua y saneamiento, si no que esta debe asumir un rol más activo e integrador, donde la seguridad alimentaria se entienda no sólo como un derecho sino como una herramienta de la Cooperación para la paz duradera, la prevención de conflictos y la construcción de paz.

Debido a este análisis se plantea cómo puede diseñarse una propuesta efectiva de Cooperación Internacional al desarrollo que permita fortalecer la nueva Estrategia junto con la integración del marco de la Agenda 2030. Esto por medio de un enfoque estratégico para promover la paz y la resiliencia en contextos de conflicto. La estrategia propuesta a través de las necesidades identificadas en los resultados incluye un plan de acción en fases, el cual permite integrar la Cooperación Internacional previa al conflicto, como una medida preventiva. Posteriormente si esta tensión en el contexto aumenta se plantea un seguimiento durante la fase dos por medio de la ayuda humanitaria aprovechando los sistemas previamente implementados y por último en la fase tres se plantea la reconstrucción post conflicto que interviene mediante el fortalecimiento institucional y la restauración sostenible de los sistemas alimentarios locales.

Fase A Prevención del Conflicto

Esta fase se fundamenta en los principios propuestos por Lund, Cohen y Crooks (2016), quienes destacan la importancia de identificar las causas estructurales de los conflictos, entre ellas, la falta de acceso a alimentos en contextos vulnerables. La inseguridad alimentaria, en estos escenarios, actúa como un factor que agrava tanto la pobreza como la violencia. En este sentido, se propone una intervención temprana orientada a la prevención, mediante la articulación entre la Cooperación Internacional y los sistemas locales. A partir de un diagnóstico inicial de la inseguridad alimentaria como factor de riesgo, se diseñarán medidas preventivas con enfoque local.

Como parte de la estrategia en carácter preventivo de la Fase A, se propone priorizar una línea de actuación orientada al empoderamiento de las comunidades locales en contextos

especialmente vulnerables. Esta propuesta contempla el desarrollo de proyectos preventivos en entornos participativos que contribuyan al fortalecimiento de la economía comunitaria, promuevan la seguridad alimentaria y fomenten la integración social. No se plantea una intervención específica, sino una orientación estratégica que pueda adaptarse a distintos escenarios y con ayuda de distintos actores, con el objetivo de reducir la vulnerabilidad estructural y actuar como medida preventiva ante posibles estallidos de conflicto. Esta línea de actuación se articula en los siguientes pasos:

- Diagnóstico temprano de la inseguridad alimentaria mediante el Índice Global de Seguridad Alimentaria (GFSI) y evaluaciones participativas locales.
- Diseño de proyectos centrados en promover la seguridad alimentaria y fortalecer los sistemas alimentarios locales, asegurando su continuidad mediante ayuda humanitaria en situaciones de emergencia.
- Activación de la cooperación internacional anticipada e inversión estratégica en sistemas alimentarios sostenibles.

Fase B Respuesta durante el conflicto

Esta fase se activa una vez que ha estallado el conflicto y se ha implementado previamente la Fase A de prevención. En este contexto, el objetivo principal es garantizar la seguridad alimentaria de la población afectada mediante una respuesta coordinada entre la ayuda humanitaria y los sistemas locales previamente fortalecidos mediante la ayuda de la cooperación internacional. Lo que hace innovadora esta fase es que gracias a la existencia de un sistema preventivo, es posible una activación rápida de los sistemas alimentarios, especialmente a través de las plantaciones locales de reserva, lo que permite mantener un enfoque basado en derechos en el acceso a la alimentación, incluso en situaciones de crisis.

Además, la coordinación entre los actores humanitarios y las estructuras locales se apoya en el proyecto ya diseñado, el cual prioriza la disponibilidad, el acceso y la estabilidad alimentaria, elementos fundamentales para garantizar la seguridad alimentaria en contextos de conflicto. Esta fase se lleva por medio de los siguientes puntos:

- La activación de los sistemas locales y la salida de los actores de Cooperación Internacional en terreno.

- Coordinación con instancias de ayuda humanitaria y líderes locales
- Subsistencia autónoma durante el conflicto, mediante el proyecto previamente diseñado e implementado
- Garantizar la seguridad alimentaria de la población afectada por el conflicto durante el mayor tiempo posible, mediante un enfoque basado en derechos que priorice el acceso a los alimentos.

Fase C Reconstrucción post-conflicto

Esta última etapa contempla una inversión estratégica por parte de la Cooperación Internacional, enfocada en la reconstrucción de los sistemas alimentarios mediante el fortalecimiento de estructuras locales de producción, el apoyo institucional y la formulación de un nuevo proyecto que garantice la sostenibilidad de los sistemas alimentarios locales, favorezca el empleo y la participación e integración comunitaria post conflicto. Ya que como lo menciona el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2021), es indispensable proponer un enfoque integral que fortalezca la resiliencia y promueva la recuperación económica de contextos en situaciones conflicto, para la construcción de la paz. Así mismo en esta fase es fundamental que exista continuidad política, incluso ante posibles transiciones de gobierno, para consolidar los avances logrados y garantizar la sostenibilidad del proyecto a largo plazo. Los pasos en esta fase consisten en:

- Inversión de actores clave en el contexto posconflicto.
- Reconstrucción de sistemas alimentarios mediante proyectos de Cooperación Internacional.
- Pactos de Estado que garanticen sostenibilidad política.
- Educación comunitaria y apropiación local del proyecto.

Propuesta efectiva de Cooperación al Desarrollo para fortalecer la integración del marco de la Agenda 2030 con un enfoque estratégico que promueva la paz y la resiliencia en contextos de conflicto

La imagen titulada *"Propuesta Efectiva de Cooperación al Desarrollo"*, de elaboración propia, presenta de forma visual un enfoque estratégico basado en tres fases, orientado a promover la paz y la resiliencia en contextos de conflicto, garantizando al mismo tiempo la

seguridad alimentaria en países vulnerables. Esta propuesta conecta los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS 2 (Hambre Cero) y ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas) a través de la interconexión entre actores de Cooperación Internacional y Ayuda Humanitaria. El esquema permite identificar cómo la Cooperación Internacional puede intervenir en la relación bidireccional entre los conflictos armados y la inseguridad alimentaria, utilizando esta última no sólo como un derecho fundamental, sino también como una herramienta transformadora para la construcción de paz en comunidades de alta vulnerabilidad.

A si mismo se alinea con el enfoque del triple nexo (humanitario–desarrollo–paz) y representa una alternativa innovadora que podría ser incorporada en la revisión de la Estrategia de Lucha contra el Hambre de la Cooperación Española, ya que su filosofía preventiva responde a desafíos globales actuales como los conflictos prolongados, el cambio climático y las crisis sociales estructurales. Así mismo esta plantea la necesidad de introducir una nueva meta transversal que refuerce la integración entre los ODS 2 y 16, a través del fortalecimiento de sistemas alimentarios resilientes como base para una paz duradera. Esto permitiría avanzar hacia un modelo más integral, preventivo y eficaz de cooperación internacional, el cual sería capaz de actuar no solo sobre las consecuencias del hambre, sino también sobre sus causas estructurales generando un mayor impacto en la sociedad.



Imagen 1: *Gráfico de elaboración propia Propuesta efectiva de Cooperación al Desarrollo. Enfoque estratégico para promover paz y resiliencia en contextos de conflicto*

6. CONCLUSIONES RECOMENDACIONES Y POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Este trabajo logra visibilizar la interrelación que existe entre la inseguridad alimentaria y la paz, hoy en día no existe evidencia de que la actual Estrategia de Lucha contra el Hambre de la Cooperación Española incorpore un enfoque preventivo que se encuentre alineado con los desafíos del siglo XXI. Vivimos en una época de constante cambio, donde los conflictos prolongados, el cambio climático, las crisis sanitarias o las desigualdades sociales afectan a las comunidades más vulnerables. El modelo propuesto a lo largo de este trabajo busca hacer énfasis en la necesidad de implementar una estrategia basada en fases: prevención, respuesta y reconstrucción, el cual permita anticipar a las poblaciones para lograr responder de manera eficaz o mitigar los ciclos de violencia que surgen debido al hambre.

Se puede concluir que hoy en día la Cooperación Internacional puede convertirse en un actor clave, que ayude a prevenir, mitigar y transformar estas situaciones desde un enfoque estratégico. Desde este análisis de diversas fuentes teóricas, datos y entrevistas con expertos en seguridad alimentaria, se pudo evidenciar que la seguridad alimentaria no es únicamente un derecho humano, sino también una herramienta transformadora para la construcción de paz.

Asimismo en esta investigación puede observarse una limitada interconexión entre el ODS 2 (Hambre Cero) y el ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas) con la Cooperación Internacional ya que no responde a los desafíos globales. Esta desconexión dificulta una intervención integral sobre las causas estructurales del hambre y la violencia. En este marco, esta propuesta no plantea una nueva meta dentro de los ODS, sino la necesidad de incorporar un enfoque preventivo que interconecte las acciones en seguridad alimentaria con la construcción de paz, a través de la coordinación entre la Cooperación Internacional al Desarrollo y la Ayuda Humanitaria. Esta integración permitiría implementar proyectos alimentarios más sostenibles, con una visión de largo plazo basada en el triple nexo: humanitario, desarrollo y paz, lo que generaría una transformación estructural en contextos de alta vulnerabilidad.

Es por ello que a partir de los resultados obtenidos y el análisis desarrollado en este trabajo, se proponen una serie de recomendaciones y posibles líneas de investigación en el ámbito de la Cooperación Internacional y la seguridad alimentaria. Una de las principales conclusiones es la ausencia de proyectos alimentarios con enfoque preventivo. En este sentido, se sugiere realizar estudios comparativos entre contextos donde se han implementado este tipo de proyectos preventivos y otros donde no se ha aplicado ninguna estrategia estructural, con el fin de evaluar la efectividad de la propuesta presentada en este estudio.

Otra línea de investigación es el desarrollo y la validación de fórmulas que permitan la medición conjunta de la seguridad alimentaria y los indicadores de paz en contextos vulnerables. Por otra parte es indispensable el uso de las nuevas tecnologías para la prevención, detección y el monitoreo temprano de crisis alimentarias, ya que esto sumado a la estrategia propuesta se puede implementar como protocolos de acción en países con tendencia a conflictos o desastres, con el fin de minimizar el daño en la salud de la población afectada.Y por último, es indispensable hacer mayor investigación en los mecanismos institucionales necesarios para garantizar la continuidad de las políticas públicas en materia de seguridad alimentaria, más allá de los ciclos políticos y los cambios de gobierno. Esto con el fin de generar proyectos sostenibles a lo largo del tiempo.

7. REFERENCIAS

- Acción Contra el Hambre. (s.f). *No importa quienes sean las partes en conflicto el hambre siempre gana. Como las acciones violentas fomentan la inseguridad alimentaria*. Recuperado de https://accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/informe_hambre_y_conflicto.pdf
- Acción Contra el Hambre. (s.f.). *Hambre y conflicto: Reducir el impacto que los conflictos tienen en la seguridad alimentaria y también puede contribuir a una paz sostenible.* Recuperado de https://accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/informe_hambre_y_conflicto.pdf
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). (2022). *Estrategia de Lucha contra el Hambre y la Inseguridad Alimentaria*. Madrid: AECID.

Recuperado de: https://www.cooperacionespanola.es/wp-content/uploads/documentos/lucha_contra_el_hambre.pdf

- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). (2020). *Apoyo a la soberanía alimentaria y desarrollo de comunidades indígenas en América Latina. Informe de evaluación de proyectos.* Recuperado de https://www.aecid.es
- Agencia de Cooperación Española (s.f). *Entender la Cooperación*. Recuperado de: https://www.cooperacionespanola.es/transparencia/entender-la-cooperacion/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20entendemos%20por%20Cooperaci%C3%B3n%20para,en%20una%20sociedad%20m%C3%A1s%20justa.
- Ayuda en Acción. (2021, octubre 10). *Hambre y conflictos armados, dos fenómenos interconectados*. Recuperado de https://ayudaenaccion.org/blog/ayuda-humanitaria/hambre-conflictos-armados/
- Anderson, M. B., & Wallace, M. (2013). *Opting out of war: Strategies to prevent violent conflict*. Lynne Rienner Publishers. Recuperado de:https://www.rienner.com/uploads/509a8bd054fec.pdf
- Ayuda en Acción. (2023). Soluciones contra la pobreza. Recuperado de: https://ayudaenaccion.org/blog/derechos-humanos/formas-luchar-contra-pobreza/#:~:text=Acabar%20con%20el%20hambre%20y,problemas%20respiratorios%20o%20enfermedades%20hep%C3%A1ticas.
- Banco Mundial. (s.f). *Qué es la seguridad alimentaria*. Recuperado de https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/brief/food-security-update/what-is-food-security
- Banco Mundial. (2024, septiembre 30). *Actualización sobre la seguridad alimentaria*. Recuperado de https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/brief/food-security-update
- Banco Mundial. (2022, 5 de abril). *El impacto de la guerra en Ucrania en la seguridad alimentaria*. Recuperado de https://www.bancomundial.org/es/news/video/2022/04/05/the-impact-of-the-war-in-ukraine-on-food-security-world-bank-expert-answers

- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2022, octubre 12). *Seguridad Alimentaria y Conflictos Armados*. Recuperado de https://www.icrc.org/es/publication/seguridad-alimentaria-y-conflictos-armados
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2023, marzo 8). *Inseguridad alimentaria en tiempos de conflicto armado: lo que debe saber*. Recuperado de https://www.icrc.org/es/document/inseguridad-alimentaria-en-tiempo-de-conflicto-armado-lo-que-debe-saber
- Consejo Europeo. (2022). *Ayuda humanitaria*. Recuperado de: https://www.consilium.europa.eu/es/policies/humanitarian-aid/#:~:text=La%20ayuda%20humanitaria%20consiste%20fundamentalmente,%2C%20terremotos%2C%20maremotos%20o%20huracanes.
- Cheng y Asociados. (2022, 15 de marzo). *Efectos de la Guerra en Ucrania en el Sector Agrícola*. Recuperado de https://www.chengyasociados.com/efectos-de-la-guerra-en-ucrania-en-el-sector-agricola/
- CIDOB. (2022, 10 de marzo). *Geopolítica de los alimentos: la guerra en Ucrania impacta en la seguridad alimentaria*. Recuperado de https://www.cidob.org/publicaciones/geopolitica-de-los-alimentos-la-guerra-en-ucrania-impacta-en-la-seguridad-alimentaria
- ECB. (2024).Alerta 2024! *Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de la paz.* Barcelona, Recuperado de https://escolapau.uab.cat/publicaciones/alerta-informe-sobre-conflictos-derechos-humanos-y-construccion-de-paz/
- FAO. (1996). *Cumbre Mundial Sobre la Alimentación*. Recuperado de https://openknowledge.fao.org/home
- FAO. (s.f.). *Building resilience through livelihoods and economic recovery*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Recuperado de https://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/1642987/
- FAO. (2017). *The state of food security and nutrition in the world 2017: Building resilience for peace and food security*. Food and Agriculture Organization. Recuperado de: https://openknowledge.fao.org/items/0f85cf59-0370-461b-9481-f0f708ed024d

- FAO. (2020). *Peace and conflict-sensitive approaches to food security programming: A guide*. Food and Agriculture Organization. Recuperado de: https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/00b20fb0-c2e0-4d7f-a28e-45802862cd02/content
- FAO. (2022). *Seguridad Alimentaria y Nutricional Conceptos Básicos.* Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Recuperado de: https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/f1bb882a-b059-4368-9022-c70840d77ce5/content
- Fillol, A. (2019). La Seguridad Alimentaria como factor sostenible de Paz y Seguridad Internacionales. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, 21*(42), 157-182. https://www.redalyc.org/journal/282/28264997008/html
- Flores Romero. (2023). *Índice compuesto para determinar el riesgo de inseguridad alimentaria a nivel municipal en El Salvador: Índice de Flores-Romero* [Documento de trabajo]. Recuperado de: https://camjol.info/index.php/EMySO/article/download/18394/22188/68314
- García Urdaneta, A. C., & Pérez González, J. J. (2016). *Marco conceptual de la medición de seguridad alimentaria (SA): Análisis comparativo y crítico de algunas métricas. Agroalimentaria,* 22(43), 51-72. Recuperado de https://www.redalyc.org/journal/1992/199251019004/html/
- Galtung, J. (1996). *Peace by Peaceful Means: Peace and Conflict, Development and Civilization*. Oslo: International Peace Research Institute; London: Sage Publications. Recuperado de https://archive.org/details/peacebypeacefulm0000galt
- Global Alliance for Food Security (GAFS). (2025). *Country Profiles - Afghanistan*. Recuperado el 20 de marzo de 2025, de https://www.gafs.info/country-profiles/?state=Advice&country=AFG&indicator=IPCC
- Hunger Hotspots. FAO–WFP early warnings on acute food insecurity. (2024, noviembre). Recuperado de https://www.wfp.org/publications/hunger-hotspots-fao-wfp-early-warnings-acute-food-insecurity-november-2024-may-2025

- Human Rights Watch. (2023, 30 de diciembre). *Israel: El hambre como arma de guerra en Gaza*. Recuperado de https://www.hrw.org/es/news/2023/12/30/israel-el-hambre-como-arma-de-guerra-en-gaza
- *Programa Mundial de Alimentos (WFP)*. (2024, abril 24).Informe mundial sobre las crisis alimentarias: el hambre aguda sigue siendo persistentemente alta en 59 países y se considera que 1 de cada 5 personas necesita ayuda urgente. Recuperado de https://es.wfp.org/noticias/informe-mundial-sobre-crisis-alimentarias-el-hambre-aguda-sigue-siendo-alta
- ISDC. (2016). *The relationship between food security and violent conflict*. International Security and Development Center (ISDC). https://isdc.org/wp-content/uploads/2019/08/Food-Security-and-Conflict-2016-12-22.pdf
- Instituto para la Economía y la Paz (IEP). (2024). *Global Peace Index 2024: Measuring peace in a complex world. Vision of Humanity*. Recuperado el 20 de marzo de 2025, de https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2024/06/GPI-2024-web.pdf

- Instituto para la Economía y la Paz (IEP). (2024). *Global Peace Index – Interactive Map. Vision of Humanity*. Recuperado el 20 de marzo de 2025, de https://www.visionofhumanity.org/maps/
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). (2021). *Climate Change 2021: The Physical Science Basis*. Geneva: IPCC. Recuperado de: https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/informit.315096509383738
- Instituto para la Economía y la Paz. (2024). *Global Peace Index 2024*. Recuperado de https://www.economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2024/06/GPI-2024-web.pdf
- SOFI . (2024). Informe de seguridad alimentaria y nutrición en el mudo. Recuperado de: https://openknowledge.fao.org/items/971424e4-b624-41f1-a433-1b8072971996
- Sphere Project. (2018). *El manual Esfera 2018: Normas Humanitarias y Calidad en la Intervención*. Recuperado de https://spherestandards.org/wp-content/uploads/El-manual-Esfera-2018-ES.pdf

- Sphere Project. (2018). *Carta humanitaria del manual Esfera*. En *El manual Esfera 2018: Normas Humanitarias y Calidad en la Intervención* (pp. 3-7). Recuperado de https://spherestandards.org/wp-content/uploads/El-manual-Esfera-2018-ES.pdf
- Shomally, W (2014).Centro de Estudios de Oriente Medio. *Primavera árabe: causas e impacto.* Recuperado de: https://cemofps.org/documents/download/01_william_shomali_esp.pdf
- *Revista Científica de la Editorial de Sevilla*. (2019). La Seguridad Alimentaria como factor sostenible de Paz y Seguridad Internacionales. Recuperado de https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/download/7790/9473/33563
- *Naciones Unidas*. (2024, abril 24). Los países más afectados por la crisis alimentaria. Recuperado de https://unric.org/es/los-paises-mas-afectados-por-las-crisis-alimentarias/
- Lederach, J. P. (1997). *Building peace: Sustainable reconciliation in divided societies.* United States Institute of Peace Press. Recuperado de: https://pestuge.iliauni.edu.ge/wp-content/uploads/2017/12/John-P.-Lederach-Building-Peace.-Sustainable-Reconciliation-in-Divided-Society.pdf
- Marulanda, C., Izquierdo, J. (2003). *La huerta hidropónica popular: Curso audiovisual*. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. https://www.fao.org/4/ah501s/ah501s.pdf
- Nyéléni. (2007). Declaración de Nyéléni. Retrieved from https://nyeleni.org/IMG/pdf/declarationnyeleni-en.pdf
- Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. (2023). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial. Naciones Unidas. Recuperado de: https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2019). Building resilience in pastoral areas of the Horn of Africa: A regional approach to food security and livelihoods. Recuperado de https://www.fao.org
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Programa Mundial de Alimentos (WFP). (2024). *Hunger Hotspots: FAO–WFP early*

warnings on acute food insecurity: November 2024 to May 2025 outlook. Roma. https://www.fightfoodcrises.net/hunger-hotspots

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2023). *La situación en Gaza con respecto a la seguridad alimentaria y asuntos conexos*. Recuperado de https://www.who.int/es/news/item/18-03-2024-famine-in-gaza-is-imminent--with-immediate-and-long-term-health-consequences
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2024, 18 de marzo). *La hambruna en Gaza es inminente y tendrá consecuencias inmediatas y a largo plazo para la salud*. Recuperado de https://www.who.int/es/news/item/18-03-2024-famine-in-gaza-is-imminent--with-immediate-and-long-term-health-consequences
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Objetivo 2: Poner fin al hambre.* Recuperado de: https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/hunger/#:~:text=%C2%BFC%C3%B3mo%20 podamos%20 lograr%20el%20 hambre,mejorar%20sus%20 medios%20de%20 subsistencia.
- *ONG Manos Unidas*. (2024, febrero 15). El clima y los conflictos son las principales causas de hambre, según la ONU. Recuperado de https://www.manosunidas.org/noticia/naciones-unidas-clima-conflictos-hambre
- PNUD. (2004). *Preventing violent conflict: A strategy for conflict prevention.* United Nations Development Programme (PNUD). Recuperado de https://www.undp.org
- Programa Mundial de Alimentos. (2015, 17 de septiembre). *La producción alimentaria de Siria, en su mínimo histórico.* Recuperado de: https://es.wfp.org/noticias/la-produccion-alimentaria-de-siria-en-su-minimo-historico
- Programa Mundial de Alimentos. (2024). *Nuevo reporte de las Naciones Unidas advierte sobre hambruna y hambre catastrófica por conflictos.* Recuperado de: https://es.wfp.org/noticias/nuevo-reporte-de-las-naciones-unidas-advierte-sobre-hambruna-y-hambre-catastrofica-por-conflictos
- Real Academia Española. (1998). *Desarrollo sostenible*. Recuperado de:https://dpej.rae.es/lema/desarrollo-sostenible

- UNICEF. (2024). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024*. Recuperado de https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000160617/download/?_ga=2.152300795.390718227.1733331161-1409571015.1733331161
- WFP. (2021). *Food security in Palestine: Challenges and responses*. World Food Programme. Recuperado de: https://www.wfp.org/countries/palestine
- Yuste Echarren, P. (2013). *Hambre y conflicto*. Dialnet. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4184136.pdf
- Kemmerling, B. (2022). *The logics of war and food (in)security.* Recuperado de https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211912422000256

8. ANEXOS

Esquema de Entrevistas a Expertos

Entrevista a Expertos sobre Soberanía Alimentaria y su Impacto en Contextos de Conflicto

Investigación: Interrelación entre Hambre Cero y Paz: Una Estrategia para la Construcción de Estabilidad en Contextos de Conflicto dentro del Marco de la Agenda

Buenos días/tardes. Mi nombre es María José González Mena y estoy realizando un Trabajo de Fin de Máster sobre la relación entre la seguridad alimentaria y la prevención de conflictos armados. Aprecio mucho su tiempo y experiencia para ayudarme a entender mejor este tema. La información que me proporcione será utilizada únicamente con fines académicos.

Bloque 1: Contexto y Experiencia del Entrevistado

1.¿Podría contarnos brevemente sobre su trayectoria profesional y su experiencia en temas de seguridad alimentaria, cooperación internacional o conflictos armados?

2. ¿Ha trabajado en programas o políticas relacionadas con la soberanía alimentaria en contextos de crisis o conflicto?

Bloque 2: Relación entre Soberanía Alimentaria y Conflictos Armados

3. En su opinión, ¿qué papel juega la soberanía alimentaria en la estabilidad o inestabilidad de un país en conflicto?

4.¿Ha observado casos en los que la inseguridad alimentaria haya sido un factor desencadenante o agravante de un conflicto? ¿Podría darme un ejemplo?

5. ¿Cree que la soberanía alimentaria puede ser una estrategia efectiva para la construcción de paz en regiones afectadas por conflictos armados? ¿Por qué?

6. En una escala del 1 al 5, ¿qué importancia le atribuye a la seguridad alimentaria como un factor en la prevención de conflictos? (1 = Mínimo impacto, 5 = Impacto crucial)

Bloque 3: Políticas y Estrategias de Cooperación Internacional

7. ¿Qué tipo de programas o estrategias de cooperación han sido más exitosas en mejorar la soberanía alimentaria en zonas de conflicto?

8. En el contexto de la Cooperación Española, ¿qué cambios o mejoras propondría para fortalecer el vínculo entre seguridad alimentaria y construcción de paz?

9. ¿Considera que la actual Estrategia de Lucha contra el Hambre de la Cooperación Española responde adecuadamente a los desafíos en contextos de conflicto? ¿Qué elementos mejorarían su impacto?

Bloque 4: Recomendaciones y Futuras Líneas de Trabajo

10. ¿Cuáles considera que son las principales barreras para implementar políticas de soberanía alimentaria en contextos de conflicto armado?

11.Desde su experiencia, ¿qué recomendaciones haría a los actores de cooperación internacional para fortalecer la seguridad y soberanía alimentaria en zonas vulnerables?

12. ¿Qué aspectos aún necesitan más investigación para entender mejor esta relación entre seguridad alimentaria y conflictos?

Muchas gracias por su tiempo y valiosas aportaciones. Su conocimiento será clave para enriquecer mi investigación y formular recomendaciones aplicables a la política de cooperación. ¿Le gustaría recibir una copia del estudio una vez finalizado?