



COMPETENCIA EN MERCADOS DIGITALES Y SECTORES REGULADOS

Dirección

Jaume Martí Miravalls

Coordinación

Carmen Rodilla Martí



**tirant
lo blanch**

VNIVERSITAT [©] Facultat de Dret
ID VALÈNCIA

Departament de Dret Mercantil
"Manuel Broseta Pont"

Copyright © 2021

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito de los autores y del editor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la pertinente corrección en la página web www.tirant.com.

La presente coedición ha sido realizada y cofinanciada con fondos procedentes del Proyecto de Investigación RTI2018-098295-B-I00 «Restricción, abuso y discriminación en el mercado tecnológico y sectores regulados» del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades» del que son IP los Prof. Dr. Jaume Martí Miravalls y Juan Ignacio Ruiz Peris del Departamento de Derecho Mercantil “Manuel Broseta Pont” de la *Universitat de València*.

Consejo Editorial del Departamento de Derecho Mercantil “Manuel Broseta Pont”

Francisco Vicent Chulia

Vicente Cuñat Edo

José Miguel Embid Irujo

Juan Ignacio Ruiz Peris

Josefina Boquera Matarredona

Francisco González Castilla

Lourdes Ferrando Villalba

Rafael Marimón Dura

Jesús Olavarria Iglesia (Secretario ejecutivo)

© TIRANT LO BLANCH
EDITA: TIRANT LO BLANCH
C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia
TELF.: 96/361 00 48 - 50
FAX: 96/369 41 51
Email: tlb@tirant.com
www.tirant.com
Librería virtual: www.tirant.es
DEPÓSITO LEGAL: V- 2289-2021
ISBN: 978-84-1397-259-6
MAQUETA: Dissert Ediciones

Si tiene alguna queja o sugerencia, envíenos un mail a: atencioncliente@tirant.com. En caso de no ser atendida su sugerencia, por favor, lea en www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa nuestro procedimiento de quejas.

Responsabilidad Social Corporativa: <http://www.tirant.net/Docs/RSCTirant.pdf>

GAT
CLU
DOM
MAR

PROF

I. COMPE

II. RESPEC

III. LAS CON
POSICIÓN EN
AUTOPREFER

IV. EL DIGITAL

V. LA PROPUEST

1. Core platform

2. Gatekeepers.....

3. Obligaciones de t

III. VALORACIÓN CONCURRENTIAL DE LOS ACUERDOS	290
1. Coordinación lícita: la colaboración en i+D.....	290
1.1. Las fases de desarrollo del medicamento	291
1.2. Resultados de la coordinación en las distintas fases	291
2. Derecho de la competencia y COVID-19	292
2.1. Flexibilización de la aplicación pública del Derecho de la competencia.	293
2.2 Reversión parcial de la autoevaluación	296
2.3 Advertencias de la Comisión.....	298
IV. CONCLUSIONES	300

PATENTES Y ABUSO DE POSICIÓN DE DOMINIO EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

MIRIAM MARTÍNEZ PÉREZ

I. PRELIMINAR: INDUSTRIA FARMACÉUTICA Y POSICIÓN DE DOMINIO	303
II. LA POSICIÓN DE DOMINIO LIGADA A LA TITULARIDAD DE DERECHOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL	304
III. EL ABUSO DE POSICIÓN DOMINANTE EN LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA	308
1. Solicitud fraudulenta de derechos de propiedad industrial.....	308
2. Solicitud de derechos de propiedad industrial como abuso de procedimiento	313
2.1. Solicitud de secuencias de patentes.....	313
2.2. Solicitud de CCPs	317
IV. APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 102 TFUE A “MERCADOS REALES” Y “MERCADOS FUTUROS”	320
1. Apreciación del abuso sobre la base de un daño efectivamente causado	320

2. Efecto potencial restrictivo de la competencia.....	324
V. CONCLUSIONES.....	326

LOS ACUERDOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS CON PAGO A LA INVERSA EN EL SECTOR FARMACÉUTICO Y SU ENCAJE EN LA NOCIÓN DE RESTRICCIÓN DE LA COMPETENCIA POR EL OBJETO: LOS CASOS GENERICS UK Y LUNDBECK

PEDRO MARIO GONZÁLEZ JIMÉNEZ

I. PLANTEAMIENTO Y PROPÓSITO	329
II. CONCEPTO Y CLASES DE ACUERDOS REVERSE PAYMENT	332
III. RESTRICCIÓN DE LA COMPETENCIA POR EL OBJETO.....	334
1. La concepción tradicional.....	334
2. La concepción funcional.....	336
3. El contexto jurídico económico como elemento que desvirtúa la presunción de grave nocividad.....	338
IV. LA INTERACCIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA ENTRE LOS CONCEPTOS DE ACUERDO PAY FOR DELAY Y DE RESTRICCIÓN POR EL OBJETO	339
1. La práctica de la Comisión Europea	339
2. Los pronunciamientos del Tribunal de Justicia	341
V. CONCLUSIONES.....	347

COMPETENCIA

EL CONTROL JURISDICCIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN

MERCEDES PEDRAZ

I. INTRODUCCIÓN.....
II. ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA.....
III. TRIBUNAL COMPETENTE PARA LA INTERPOSICIÓN DE RECURSO.....
IV. LEGITIMACIÓN EN DEFENSA.....
V. LA CONFIDENCIALIDAD DEL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO.....
VI. MEDIDAS CAUTELARAS.....
VII. LA PRUEBA.....
VIII. LA SENTENCIA.....
IX. EL RECURSO DE CASACIÓN.....