GUÍA DOCENTE
2026 - 2027

FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura	
Nombre completo	Factores comunes del proceso terapéutico
Código	E000014132
Título	Máster Universitario en Psicología General Sanitaria por la Universidad Pontificia Comillas [MPGS 25]
Impartido en	Máster Universitario en Psicología General Sanitaria [Primer Curso] Máster Universitario en Psicología General Sanitaria y Máster Propio de Especialización Terapéutica [Primer Curso]
Créditos	2,0 ECTS
Carácter	Obligatoria
Departamento / Área	Departamento de Psicología
Responsable	Paula Díaz Figueroa y Santiago González Álvarez

Datos del profesorado	
Profesor	
Nombre	Paula Díaz Figueroa
Departamento / Área	Departamento de Psicología
Correo electrónico	pdfigueroa@comillas.edu
Profesor	
Nombre	Santiago González Álvarez
Departamento / Área	Departamento de Psicología
Correo electrónico	sgonzaleza@comillas.edu

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura

Competencias - Objetivos

Competencias

Conocimientos o contenidos

CON01	Conocer el marco de actuación del psicólogo general sanitario y saber derivar al profesional especialista correspondiente
CON06	Conocer en profundidad los factores biológicos y psicosociales asociados a los problemas de salud y enfermedad, especialmente los relacionados con la salud mental
CON07	Conocer en profundidad los distintos modelos de evaluación e intervención en el campo de la Psicología General Sanitaria, así como las técnicas y procedimientos que de ellos se derivan para el abordaje de los trastornos del comportamiento y en los factores psicológicos asociados con los problemas de salud

Competencias	
CPT01	Adquirir, desarrollar y poner en práctica un concepto de salud integral, en donde tengan cabida los componentes biopsicosociales de la misma, de acuerdo con las directrices establecidas por la OMS
CPT02	Analizar críticamente y utilizar las fuentes de información clínica.
CPT03	Formular hipótesis de trabajo en investigación y recoger y valorar de forma crítica la información para la resolución de problemas, aplicando el método científico
Habilidades o destrezas	
HAB04	Redactar informes psicológicos de forma adecuada a los destinatarios

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

BLOQUE 1: Estado de la cuestión en investigación sobre cambio en psicoterapia

Tema 1: Investigaciones sobre proceso, resultado y factores comunes en psicoterapia: estado de la cuestión

BLOQUE 2: Aplicaciones clínicas

Tema 2: Variables del cliente

Tema 3: Variables y competencias del terapeuta

Tema 4: Variables de la relación y alianza terapéutica

Tema 5: Aplicaciones al trabajo en psicoterapia: qué funciona y qué no funciona en psicoterapia

METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Metodología Presencial: Actividades

Lecciones de carácter expositivo

Trabajos de grupo en el aula

Simulaciones y role-playing

Estudio de casos

Metodología No presencial: Actividades
Estudio y trabajo personal del alumno Trabajos grupales de carácter teórico y práctico

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES			
AF1 Lecciones de carácter expositivo	AF3 Estudio de casos	AF4. Simulaciones y rol playing	AF7 Trabajos individuales de carácter práctico o teórico
9.00	1.00	3.00	2.00
HORAS NO PRESENCIALES			
AF14 Estudio y trabajo personal del alumno	AF7 Trabajos individuales de carácter práctico o teórico		
15.00	20.00		
CRÉDITOS ECTS: 2,0 (50,00 horas)			

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
Actividades formativas realizadas en el aula.	Asistencia en clase es obligatoria. Se valorarán las lecturas obligatorias y las prácticas realizadas en clase, así como la participación activa tanto en los roleplaying, como en los debates y preguntas que se planteen. Habrá dos lecturas obligatorias, y en relación a las mismas se llevará a cabo por un lado una “mesa de expertos” y, por otro lado, un roleplaying.	20 %
Examen	Es imprescindible tener aprobado el examen para que entren en consideración en la evaluación final el resto de actividades	50

Trabajo grupal de carácter práctico	Trabajo de caracter opcional. Consistirá en un video en el que se reflejo uno de los factores comunes trabajados en clase bien ejecutado y otro mal ejecutado, o bien un ejercicio bibliográfico sobre algún factor común que no hayamos trabajado en clase. En caso de no realizarse, el porcentaje correspondiente se suma al del examen.	30 %

Calificaciones

La inasistencia comprobada e injustificada a más de un tercio de las horas lectivas impartidas en cada asignatura, contabilizadas en el período comprendido desde el primer día de clase hasta quince días antes del inicio del período de exámenes, puede tener como consecuencia la imposibilidad de presentarse a examen en la convocatoria ordinaria del mismo curso académico (artículo 93.1 del Reglamento General).

En el caso de que un alumno tenga asignaturas pendientes de cursos previos, y que el suspenso no esté motivado por la pérdida de escolaridad, se considerará que ésta ha sido cubierta. Si la superación de la asignatura requiere la realización de actividades presenciales de evaluación, el profesor propondrá a los alumnos procedimientos de evaluación alternativos

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

Libros de texto

- Botella, L. (2021). *La construcción del cambio terapéutico.* Bilbao: DDB.
- **Corbella, S. y Botella, L. (2006). *Investigación en psicoterapia: proceso, resultado y factores comunes*.** Madrid: Visionnet.
- Cormier, W.H. y Cormier, L.S. (1994). *Estrategias de entrevistas para terapeutas*. Bilbao: DDB.
- Hubble, M. A., Duncan, B. L., & Miller, S. D. (Eds.). (1999). *The heart and soul of change: What works in therapy*. Washington, DC: American Psychological Association.
- **Kleinke, C.L. (2002). *Principios comunes en psicoterapia*.** Bilbao: DDB.
- **Norcross, J.C. (2011). *Psychotherapy relationships that work*.** New York: Oxford University Press.
- Ruiz, M.A. & Villalobos, A. (1994). *Habilidades terapéuticas*. Madrid: Fundación Universidad Empresa.
- **Sprenkle, D.H., Davis, S.D. y Lebow, J.L. (2009). *Common Factors in couple and family therapy. The overlooked foundation for effective practice,*** New York: The Guilford Press
- Wampold, B. E. (2001). *The great psychotherapy debate: Models, methods, and findings*. Mahwah, NJ: Erlbaum

Capítulos de libros

- Feixas, G. y Miró, M.T. (1993). La aproximación metodológica. En G. Feixas y M.T. Miró, *Aproximaciones a la psicoterapia*, 291-352, Barcelona: Paidós.
- Yalom, I. (2000). Los factores terapéuticos: qué es lo que cura. En I. Yalom, *Psicoterapia existencial y terapia de grupo*, 21-62, Barcelona: Paidós.

Artículos

- Barkham, M., De Jong, K., Delgadillo, J., & Lutz, W. (2023). Routine Outcome Monitoring (ROM) and Feedback: Research Review and Recommendations. *Psychotherapy Research*, *33*(7), 841–855. https://doi.org/10.1080/10503307.2023.2181114

- Botella, L, & Maestra, J, (2016). Integración en psicoterapia en terapeutas en formación: atribución de factores comunes e ingredientes específicos en casos prototípicos de cinco orientaciones psicoterapéuticas. *Revista Argentina de Clínica Psicológica,* XXV, 39-48. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281946989005
- Botella, L., Maestra, J., Feixas, G., Corbella, S. y Vall, B. (2015). Integración en psicoterapia 2015: Pasado, presente y futuro. Documento de trabajo. Recuperado de ResearchGate: https://www.researchgate. net/publication/284869588_Integracion_en_psicoterapia_2015_pasado_presente_y_futuro
- Blow, A.J., Davis, S.D. y Sprenkle, D.H. (2012). Therapist worldview matching: not as important as matching to clients, *Journal of Marital and Family Therapy, 38* (1), 13-17.
- Cuijpers., P., Reijnders, M. & Huibers, M. (2019). The Role of Common Factors in Psychotherapy Outcomes (2019). Annual Review of Clinical Psychology 15(1). DOI: 10.1146/annurev-clinpsy-050718-095424
- Escudero Carranza, V. (2009). La creación de la alianza terapéutica en la Terapia Familiar. *Apuntes de Psicología, 27,* 247-259.
- Gimeno-Peón, A., Barrio-Nespereira, A., & Prado-Abril, J. (2018). Monitorización sistemática y feed-back en psicoterapia. *Papeles del Psicólogo / Psychologist Papers 39*(3), 174-182. https://doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2872
- Harmon, C., Hawkins, E. J., Lambert, M. J., Slade, K., & Whipple, J. S. (2005). Improving outcomes for poorly responding clients: The use of clinical support tools and feedback to clients. *Journal of Clinical Psychology, 61*(2), 175–185.
- Horvath, A.O. & Symonds B.D. (1991). Relation between working alliance and outcome in psychotherapy: a meta-analysis, *Journal of Counseling Psychology*, *38*(2), 139-149.
- Duncan, B.L., Miller, S.D., Sparks, J.A., Claud, D.A., Reynolds, L.R., Brown, J. y Johnson, L.D. (2003). The Session Rating Scale: preliminary psychometric properties of a "Working" Alliance Measure, *Journal of Brief Therapy*, *3*, 3-12.
- Lambert, M. J. (2005). Early response in psychotherapy: Further evidence for the importance of common factors rather than "placebo effects." *Journal of Clinical Psychology, 61*(7), 855–869.
- Lambert, M. J., Harmon, C., Slade, K., Whipple, J. L., & Hawkins, E. J. (2005). Providing feedback to psychotherapists on their patients' progress: Clinical results and practice suggestions. *Journal of Clinical Psychology, 61(2),* 165–174.
- McAleavey, A.A., de Jong, K., Nissen-Lie, H.A. *et al.* (2024). Routine Outcome Monitoring and Clinical Feedback in Psychotherapy: Recent Advances and Future Directions. *Adm Policy Ment Health*, 291–305. https://doi.org/10.1007/s10488-024-01351-9
- Rodríguez-Morejón, A. (2016). El cliente en psicoterapia: contribución al resultado terapéutico. *Anales de Psicología, 32,* 1-8.
- Rognstad, K., Wentzel-Larsen, T., Neumer, SP. *et al.* (2023). A Systematic Review and Meta-Analysis of Measurement Feedback Systems in Treatment for Common Mental Health Disorders. *Adm Policy Ment Health 50*, 269–282. https://doi.org/10.1007/s10488-022-01236-9
- Simon, G.M. (2012). The Role of the Therapist in Common Factors: Continuing the Dialogue, *Journal of Marital and Family Therapy, 38*, 1-7.
- Simon, G.M. (2012). The role of the therapist: what effective therapists do, *Journal of Marital and Family Therapy, 38,* 8-12.
- Wampold, B. E. & Imel, Z. E. (2015). The great psychotherapy debate: The evidence for what makes psychotherapy work (2nd Ed). New York, NY: Routledge.
- Wampold, B. E., Minami, T., Tierney, S. C., Baskin, T. W., & Bhati, K. S. (2005). The placebo is powerful: Estimating placebo effects in medicine and psychotherapy from randomized clinical trials. *Journal of Clinical Psychology, 61*(7), 835–854.
- Wampold, B. E., Mondin, G. W., Moody, M., Stich, F., Benson, K., & Ahn, H. (1997). A meta-analysis of outcome studies comparing bona fide psychotherapies: Empiricially, "all must have prizes." *Psychological Bulletin, 22*(3), 203–215.

Páginas web

www.scottdmiller.com

http://heartandsoulofchange.com/

Apuntes

Transparencias comentadas en clase

Bibliografía Complementaria

Libros de texto

Duncan, B.L., Hubble, M.A. y Miller, S.D. (2003). *Psicoterapia con casos "imposibles". Tratamientos efectivos para pacientes veteranos en la terapia***.** Barcelona: Paidós.

Artículos

Para quienes estén interesados en la aplicación a la Terapia Familiar y de Pareja más específicamente:

- Escudero Carranza, V. (2009). La creación de la alianza terapéutica en la Terapia Familiar. *Apuntes de Psicología, 27,* 247-259.
- Sexton, T. L., Ridley, C. R., & Kleiner, A. J. (2004). Beyond common factors: Multilevel-process models of therapeutic change in marriage and family therapy. *Journal of Marital & Family Therapy, 30*(2), 131–149.
- Sprenkle, D. H., & Blow, A. J. (2004a). Common factors and our sacred models. *Journal of Marital and Family Therapy, 30*(2), 113–129.
- Sprenkle, D. H., & Blow, A. J. (2004b). Common factors are not islands—they work through models: A response to Sexton, Ridley, and Kleiner. *Journal of Marital and Family Therapy, 30*(2), 151–158.