COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA
ICAI ICADE CIHS

GUÍA DOCENTE
2026 - 2027

FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura

Nombre completo	Métodos avanzados de análisis en investigación sociosanitaria
Código	E000012930
Título	Máster Universitario en Trabajo Social en el Ámbito Sanitario [MUTSAS 21]
Impartido en	Máster Universitario en Trabajo Social en el Ámbito Sanitario [Primer Curso]
Nivel	Posgrado Oficial Master
Cuatrimestre	Semestral
Créditos	3,0 ECTS
Carácter	Obligatoria
Departamento / Área	Departamento de Sociología y Trabajo Social
Responsable	Da. Carmen Meneses Falcón
Horario	Sábados Octubre 2025
Horario de tutorías	previa petición

Datos del profesorado

Profesor

Nombre	María Carmen Meneses Falcón
Departamento / Área	Departamento de Sociología y Trabajo Social
Despacho	Cantoblanco [D-405]
Correo electrónico	cmeneses@comillas.edu
Teléfono	2606

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura

Aportación al perfil profesional de la titulación

Esta asignatura tiene como finalidad profundizar en los análisis cualitativo y cuantitativo en el área sociosanitaria. Para ello se realizara una contextualización de la investigación, revisando los diseños, los criterios de rigor y calidad, los aspectos éticos, las técnicas. Posteriormente, se centrará en los análisis multivariados estadísticos y los dos principales análisis cualitativos, de contenido y discurso. Se dotará a los participantes del manejo de los programas informáticos de análisis SPSS y NVIVO. Por último, se presentará las formas de divulgación científica centrándose en el articulo científico y en el informe de investigación. La asignatura se estructura con un gran componente teórico- práctico.

Prerrequisitos

Se dará un repaso muy breve a las técnicas de investigación, que se entiende que los participantes tienen una base de conocimiento sobre ellas, así como a los análisis estadísticos descriptivos y bivariados, dado que la asignatura parte de estos conocimientos ya adquiridos.

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

CG01	Desarrollar habilidades de aprendizaje autónomas que garantizan la formación continua en conocimientos relevantes y actualizados para el ejercicio profesional del trabajo social en el ámbito sanitario	
	RA 1	Realiza sus trabajos y su actividad necesitando sólo unas indicaciones iniciales y un seguimiento básico, poniendo en práctica las habilidades necesarias para la investigación independiente
	RA 2	Busca y encuentra recursos adecuados para sostener sus actuaciones y realizar sus trabajos
	RA 3	Amplía y profundiza en la realización de sus trabajos
CG02	Capacitar para la gestión y/o creación de fuentes de información fiables que ayuden a la identificación, formulación o resolución de problemas en el desempeño profesional del trabajo social en el ámbito sanitario	
	RA 1	Es capaz de buscar y analizar información procedente de fuentes diversas
	RA 2	Incorpora la información a su propio discurso
	RA 3	Contrasta las fuentes, las critica y hace valoraciones propias
CG04	Promover y diseñar planes de intervención en el ámbito sanitario ajustados a los valores éticos y deontológicos que sustentan al Trabajo Social	
	RA1	Es capaz de identificar los elementos que son necesarios para que una acción sea defendible desde un punto de vista ético y deontológico
	RA2	Es capaz de formular los valores éticos y deontológicos que sustentan su actuación en una situación concreta
	R3	Es capaz de valorar las consecuencias éticas de su actuación como trabajador social en el ámbito sanitario
CG3	Desarrollar un razonamiento crítico y capacidad de análisis en la resolución de distintas problemáticas que se puedan encontrar en el ejercicio profesional como trabajador social en el ámbito sanitario	
	RA1	Es capaz de acometer nuevos retos
	RA 2	Elabora su proyecto adoptando enfoques originales
	RA 3	Resuelve los problemas aportando soluciones nuevas y diferentes

ESPECÍFICAS

CE05	Aplicar metodologías y técnicas de investigación social avanzada en el trabajo social en el ámbito sanitario

	RA 1	Es capaz de seleccionar el diseño de investigación más adecuado dependiendo del problema/objeto de investigación a abordar
	RA 2	Conoce el análisis cuantitativo multivariado y el análisis cualitativo desde sus distintas perspectivas
	RA 3	Utiliza software específico para el análisis avanzado de datos cuantitativo y cualitativo
	RA 4	Es capaz de elaborar informes de investigación y artículos científicos susceptibles de ser publicados en revistas especializadas

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

1. **Investigación sociosanitaria**: enfoques cualitativos y cuantitativos. Criterios de rigor y calidad. Requisitos éticos en la investigación sociosanitaria.
2. **Recogida de información:** diseños de investigación, técnicas y métodos, ventajas e inconveniente, adecuación al objeto de estudio.
3. **Análisis de datos cuantitativos**: descriptivo y bivariado, análisis multivariado (análisis factorial, análisis de regresión logística, análisis de correspondencia, análisis clúster…). Utilización del software estadístico SPSS
4. **Divulgación científica sociosanitaria**: tipos de divulgación: el articulo científico y el informe de investigación, estructura, revistas de impacto social y sanitarias (Medline, web of Science, SCOPUS…)

METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

La asignatura se imparte en sesiones de 5 horas que se organiza una parte más teórica y otra más dinámica de aplicación de lo planteado. En esa parte más teórica se lleva a cabo con las exposiciones magistrales por parte de la profesora, que llevan a continuación a la realización de ejercicios prácticos.

Se realizarán ejercicios participativos prácticos que faciliten el aprendizaje de los contenidos explicados. Estos ejercicios tendrán carácter individual o grupal.

Dado que el trabajo final será el tenga una mayor contribución a la nota, se tutorizará a los participantes en los aspectos que cada uno necesite.

Al comienzo del curso se entregará a los estudiantes el plan de trabajo ajustado al calendario del curso.

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES	
Lecciones magistrales	Presentaciones orales de temas, casos, ejercicios y trabajos
11.00	4.00

HORAS NO PRESENCIALES			
Trabajos de carácter teórico y/o práctico, individuales o grupales.	Presentaciones orales de temas, casos, ejercicios y trabajos	Sesiones tutoriales y/o metodológicas	Estudio individual, documentación y lectura organizada
10.00	5.00	5.00	40.00
CRÉDITOS ECTS: 3,0 (75,00 horas)			

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
Realización de un informe de análisis de datos	• Conocimiento de los contenidos • Aplicación de los análisis • Interpretación de los resultados • Elaboración del informe	50
Trabajos monográficos individuales	• Aplicación de los análisis realizados • Elaboración e interpretación de resultados	30
Ejercicios colectivos de análisis	-Grado de aplicación de los contenidos y elaboración de resultados	20

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

Actividades	Fecha de realización	Fecha de entrega
En la primera sesión se expondrá y ofrecerá a los estudiantes. No obstante, antes de comenzar la asignatura los estudiantes y las estudiantes podrán encontrarlo en la plataforma de intranet de la asignatura. Todas las actividades serán entregadas en la asignatura para su evaluación. No se admitirán fuera de la plataforma.		

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

1. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014.). Metodología de la Investigación. Mac Graw Hill.
2. Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós.
3. Cea d´Ancona, M.A. 2002. Análisis multivarable. Teoría y práctica en la investigación social. Síntesis.
4. Pardo Merino, A. 2009. Análisis de datos en cencias sociales y de la salud I. Síntesis.
5. Pardo Merino, A. 2015. Análisis de datos en cencias sociales y de la salud II. Síntesis.

6. Pardo Merino, A. 2012. Análisis de datos en cencias sociales y de la salud III. Síntesis.

Bibliografía Complementaria

1. Aguilar Gavira, S., & Barroso Osuna, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación(47), 73-88. https://doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i47.05
2. Aguinis, H., & Solarino, A. M. (2019). Transparency and replicability in qualitative research: The case of interviews with elite informants. Strategic Management Journal, 40(8), 1291-1315. https://doi.org/10.1002/smj.3015
3. Antaki, C., Billig;, M., Edwards;, D., & Potter, J. (2003). El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos. Athenea Digital(3).
4. ARAYA -MORENO, J. (2019). Escribiendo etnografías en tiempos de fake news. Reis. Rev.Esp.Investig.Sociol. (166), 169-174.
5. Arias, M., & Giraldo, C. V. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. Invest Educ Enferm. , 29(3), 501-514.
6. Azungah, T. (2018). Qualitative research: deductive and inductive approaches to data analysis. Qualitative Research Journal, 18(4), 383-400. https://doi.org/10.1108/qrj-d-18-00035
7. Bansal, P., & Corley, K. (2012). THE COMING OF AGE FOR QUALITATIVE RESEARCH: EMBRACING THE DIVERSITY OF QUALITATIVE METHODS. Academy of Management Journal 54(2), 233–237.
8. Bansal, P., Smith, W. K., & Vaara, E. (2018). New Ways of Seeing through Qualitative Research. Academy of Management Journal, 61(4), 1189-1195. https://doi.org/10.5465/amj.2018.4004
9. Baumeister, R., & Leary, M. R. (1997). Writing Narrative Literature Reviews. Review of General Psychology, 1(3), 311-320.
10. Bernard, H. R. (1994). Etnografía y Observacion participante. In.
11. Bernard, H. R. (1994). Research Methods in Anthropology. Sage Publication.
12. Bernard, S. (2016). La Teoría Fundamentada: una metodología cualitativa. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
13. Blackburn, R., & Stokes, D. (2000). 'Breaking Down the Barriers: Using Focus Groups to Research Small and Medium Sized Enterprises'. International Small Business Journal, 19(1), 44-67.
14. Bobenrieth Astete, M. A. (2002). Normas para revisión de artículos originales en Ciencias de la Salud. Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud, 2(3), 509-523.
15. Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology, 3(2), 77-101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa
16. Bringer, J. D., Johnston, L. H., & Brackenridge, C. H. (2016). Maximizing Transparency in a Doctoral Thesis1: The Complexities of Writing About the Use of QSR*NVIVO Within a Grounded Theory Study. Qualitative Research, 4(2), 247-265. https://doi.org/10.1177/1468794104044434
17. Bringer, J. D., Johnston, L. H., & Brackenridge, C. H. (2016). Using Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software to Develop a Grounded Theory Project. Field Methods, 18(3), 245-266. https://doi.org/10.1177/1525822x06287602
18. Bryman, A. (2016). Integrating quantitative and qualitative research: how is it done? Qualitative Research, 6(1), 97-113. https://doi.org/10.1177/1468794106058877
19. Cabrera--Pérez, L., & Rosales--González, C. (2016). Estudio Delphi con métodos mixtos sobre resultados educativos en
20. Cachia, M., & Millward, L. (2011). The telephone medium and semi-structured interviews: a complementary fit. Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal, 6(3), 265-277. https://doi.org/10.1108/17465641111188420
21. Carey, J. W., Morgan, M., & Oxtoby, M. J. (2016). Intercoder Agreement in Analysis of Responses to Open-Ended Interview Questions: Examples from Tuberculosis Research. CAM Journal, 8(3), 1-5. https://doi.org/10.1177/1525822x960080030101
22. Carrillo-González, G. M., Gómez-Ramírez, O. J., & Vargas-Rosero, E. (2007). La Metasíntesis: una Metodología de Investigación. Rev. salud pública., 9(4), 609-617,.
23. Casas Anguita, J., Repullo Labradora, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Aten Primaria, 31(8), 527-538.
24. Casas Anguita, J., Repullo Labradora, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II). Aten Primaria, 31(9), 592-600.

25. Charmaz, K. (2004). Premises, principles, and practices in qualitative research: revisiting the foundations. Qual Health Res, 14(7), 976-993. https://doi.org/10.1177/1049732304266795
26. Charmaz, K. (2006). Constructing Grounded Theory A Practical Guide Through Qualitative Analysis. Sage.
27. Cheek, J. (2004). At the margins? Discourse analysis and qualitative research. Qual Health Res, 14(8), 1140-1150. https://doi.org/10.1177/1049732304266820
28. Corbin, J. (2004). "Aprender a pensar conceptualmente". FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH, 5(3), art.32.
29. Corbin, J., & Strauss, A. (1990). Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria. Qualitative Sociology,, 13(1), 3-21.
30. CORNEJO VALLE, M. (2005). La ética y el método. Reflexión sobre los compromisos
31. del investigador en Ciencias Sociales. Sociedad y Utopía(25), 215-226.
32. Curtis, S., Wil Gesler, Glenn Smith, & Washburn., S. (2000). Approaches to sampling and case selection in qualitative research: examples in the geography of heath. Social Science & Medicine,, 50(7-8).
33. Darawsheh, W. (2014). Reflexivity in research: Promoting rigour, reliability and validity in qualitative research. International Journal of Therapy and Rehabilitation, 21(12), 560-568.
34. de la CUESTA-BENJUMEA, C. (2008). ¿Por dónde empezar?: la pregunta en investigación cualitativa. Enferm Clin. 2008, 18(4), 205-210.
35. Delgado-Hito, P., & Romero-García, M. (2021). Elaboración de un proyecto de investigación con metodología cualitativa. Enfermería Intensiva, 32(3), 164-169. https://doi.org/10.1016/j.enfi.2021.03.001
36. Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en Educación Médica, 2(7), 162-167. https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72706-6
37. Dicicco-Bloom, B., & Crabtree, B. F. (2006). The qualitative research interview. Med Educ, 40(4), 314-321. https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2006.02418.x
38. Duggan, E. W., & Thachenkary, C. S. (2004). Integrating nominal group technique and joint application development for improved systems requirements determination. Information & Management, 41(4), 399-411. https://doi.org/10.1016/s0378-7206(03)00080-6
39. Duke, T. (2018). How to do a postgraduate research project and write a minor thesis. Arch Dis Child, 103(9), 820-827. https://doi.org/10.1136/archdischild-2018-315340
40. Elias, C. (2003). Adaptación de la metodología de «observación participante» al estudio de los gabinetes de prensa como fuentes periodísticas. EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. (6), 145-159.
41. EZEH, P. (2003). Integration and its challenges in participant observation. Qualitative Research Copyright 3(2), 191-205.
42. Ferrari, R. (2015). Writing narrative style literature reviews. Medical Writing, 24(4), 230-235. https://doi.org/10.1179/2047480615z.000000000329
43. Finlay, L. (2014). Engaging Phenomenological Analysis. Qualitative Research in Psychology, 11(2), 121-141. https://doi.org/10.1080/14780887.2013.807899
44. Firestones, W. (1993). Alternative Arguments for generalizing from data as applied to qualitative research. EDUCATIONAL RESEARCHER 22(12). https://doi.org/DOI: 10.3102/0013189X022004016
45. Flyvbjerg, B. (2004). Cinco malentendidos acerca de la investigación mediante los estudios de caso. Reis. Rev.Esp.Investig.Sociol., 106(4), 33-62.
46. Galipeau, J., Barbour, V., Baskin, P., Bell-Syer, S., Cobey, K., Cumpston, M., Deeks, J., Garner, P., MacLehose, H., Shamseer, L., Straus, S., Tugwell, P., Wager, E., Winker, M., & Moher, D. (2016). A scoping review of competencies for scientific editors of biomedical journals. BMC Med, 14, 16. https://doi.org/10.1186/s12916-016-0561-2
47. Gamel, G. M. (2010). Reviewing Manuscripts for Biomedical Journals. The Permanente Journal, 14(1), 32-40.
48. Gearing, R. E. (2004). Bracketing in research: a typology. Qual Health Res, 14(10), 1429-1452. https://doi.org/10.1177/1049732304270394
49. Gibbert, M., & Ruigrok, W. (2010). The "what" and "how" of case study rigor: Three strategies based on published research. Organizational Research Methods, 13(4), 710-737.
50. Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. Health Info Libr J, 26(2), 91-108. https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x

51. Greenwood, D. J. (2000). De la observación a la investigación-acción partipativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas. Revista de Antropología Social(9), 27-49.
52. Greenwood, D. J., Whyte, W. F., & Harkavy, I. (2016). Participatory Action Research as a Process and as a Goal. Human Relations, 46(2), 175-192. https://doi.org/10.1177/001872679304600203
53. Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2016). How Many Interviews Are Enough? Field Methods, 18(1), 59-82. https://doi.org/10.1177/1525822x05279903
54. Hamui Sutton, A. (2016). La pregunta de investigación en los estudios cualitativos. Investigación en Educación Médica, 5(17), 49-54. https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.08.008
55. Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. Investigación en Educación Médica, 2(5), 55-60. https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72683-8
56. Hathaway, A. D., Hyshka, E., Erickson, P. G., Asbridge, M., Brochu, S., Cousineau, M. M., Duff, C., & Marsh, D. (2010). Whither RDS? An investigation of Respondent Driven Sampling as a method of recruiting mainstream marijuana users. Harm Reduct J, 7, 15. https://doi.org/10.1186/1477-7517-7-15
57. Heckathorn, D. D. (2011). COMMENT: SNOWBALL VERSUS RESPONDENT-DRIVEN SAMPLING. Sociological Methodology,, 41(1), 355–366. . https://doi.org/ https://doi.org/10.1111/j.1467-9531.2011.01244.x
58. Hennink, M. M., Kaiser, B. N., & Marconi, V. C. (2017). Code Saturation Versus Meaning Saturation: How Many Interviews Are Enough? Qual Health Res, 27(4), 591-608. https://doi.org/10.1177/1049732316665344
59.
60. Hernanowicz, J. K. (2002). The Great Interview: 25 Strategies for Studying People in Bed. Qualitative Sociology, 25(4), 479-499.
61. Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. Qual Health Res, 15(9), 1277-1288. https://doi.org/10.1177/1049732305276687
62. Hurtado de Barrera, J. (2005). Cómo formular objetivos de investigación. en linea.
63. Jiang, J., Klein, G., & Müller, R. (2022). Mixed-Methods Research for Project Management Journal®. Project Management Journal, 53(3), 215-218. https://doi.org/10.1177/87569728221088107
64. Jootun D., e. a. (2009). Reflexivity: promoting rigour in qualitative research. Nursing Standard, 23(23), 42-46. (Jootun D, McGhee G, Marland GR. Reflexivity: promoting rigour in qualitative research. Nurs Stand. 2009 Feb 11-17;23(23):42-6. doi: 10.7748/ns2009.02.23.23.42.c6800. PMID: 19263905.)
65. Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH, 6(2), art. 43.
66. Kvale, S. (2006). Dominance Through Interviews and Dialogues. Qualitative Inquiry 12(3), 480-500.
67. Labaree, R. (2002). The risk of 'going observationalist': negotiating the hidden dilemmas of being an insider participant observer. Qualitative Research, 2(1), 97-122.
68. Leech, N. L., & Onwuegbuzie, A. J. (2007). An array of qualitative data analysis tools: A call for data analysis triangulation. School Psychology Quarterly, 22(4), 557-584. https://doi.org/10.1037/1045-3830.22.4.557
69. March Cerdà, J. C., Prieto Rodríguez, M. A., Hernán García, M., & Solas Gaspar, O. (1999). Técnicas cualitativas para la investigación en salud pública y gestión de servicios de salud: algo más que otro tipo de técnicas. Gaceta Sanitaria, 13(4), 312-319. https://doi.org/10.1016/s0213-9111(99)71373-7
70. Marín-Liébana, P., Blasco Magraner, J. S., & Botella Nicolás, A. M. (2021). Hacia una conceptualización de la educación musical crítica. Aplicación de los paradigmas científicos, las teorías curriculares y los modelos didácticos. Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga, 2(2), 3-24. https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.10016
71. Martín, J. L. R., Seoane, T., Martín-Sánchez, E., Alonso Moreno, F. J., & Sainz-Pardo, M. (2007). Capítulo 1: Formulación de la pregunta de investigación. SEMERGEN - Medicina de Familia, 33(3), 149-153. https://doi.org/10.1016/s1138-3593(07)73865-0
72. McLellan, E., MacQueen, K. M., & Neidig, J. L. (2016). Beyond the Qualitative Interview: Data Preparation and Transcription. Field Methods, 15(1), 63-84. https://doi.org/10.1177/1525822x02239573
73. Meho, L. I. (2006). E-mail interviewing in qualitative research: A methodological discussion. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 57(10), 1284-1295. https://doi.org/10.1002/asi.20416
74. Meneses-Falcon, C. (2023). Viviendo en el burdel. Diario de una investigadora. Editorial Comares.

75. Meneses-Falcón, C. (2021). "Living in the brothel": Participant observation in hidden contexts. The Social Science Journal, 58(3), 271-285. https://doi.org/10.1016/j.soscij.2019.04.010
76. Meneses-Falcón, C. (2022). El proyecto de investigación. Miscelánea Comillas. Revista de Ciencias Humanas y Sociales, 80(157), 429-454. https://doi.org/10.14422/mis.v80.i157.y2022.010
77. Meo, A., & Navarro, A. (2009). Enseñando a hacer entrevistas en investigación cualitativa: entre el oficio, la profesión y el ar. EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales.(17), 123-140.
78. Montes del Castillo, Á., & Montes Martínez, A. (2014). Guía para proyectos de investigación. Universitas, XII(20), 91-126.
79. Morgan, D. L. (1996). FOCUS GROUPS. Annu. Rev. Sociol. (22), 129–152.
80. Morse, J. (2000). Determining Sample Size. Size. Qualitative Health Research,, 10(1), 3-5. https://doi.org/https://doi.org/10.1177/104973200129118183
81. Morse, J. (2001). Using Shadowed Data. Qualitative Health Research, 11(3), 291–292. . https://doi.org/https://doi.org/10.1177/104973201129119091
82. Noreña, A. L., Noemi Alcaraz-Moreno, Juan Guillermo Rojas, & Rebolledo-Malpica., D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Aquichan, , 12(3), 263-274.
83. Novick, G. (2008). Is there a bias against telephone interviews in qualitative research? Res Nurs Health, 31(4), 391-398. https://doi.org/10.1002/nur.20259
84. Nunkoosing, K. (2005). The problems with interviews. Qual Health Res, 15(5), 698-706. https://doi.org/10.1177/1049732304273903
85. O'Reilly, M., & Parker, N. (2012). 'Unsatisfactory Saturation': a critical exploration of the notion of saturated sample sizes in qualitative research. Qualitative Research, 13(2), 190-197. https://doi.org/10.1177/1468794112446106
86. O'Brien, B. C., Harris, I. B., Beckman, T. J., Reed, D. A., & Cook, D. A. (2014). Standards for reporting qualitative research: a synthesis of recommendations. Acad Med, 89(9), 1245-1251. https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000388
87. Onwuegbuzie, A. J., & Collins., K. M. T. (2007). A Typology of Mixed Methods Sampling Designs in Social Science Research. The Qualitative Report 12(2), 281-316.
88. Onwuegbuzie, A. J., & Leech, N. L. (2007). A Call for Qualitative Power Analyses. Quality & Quantity, 41(1), 105-121. https://doi.org/10.1007/s11135-005-1098-1
89. Onwuegbuzie, A. J., & Leech, N. L. (2007). Sampling Designs in Qualitative Research: Making the Sampling Process More Public. The Qualitative Report Volume 12(2), 238-254.
90. Opdenaker, R. (2006). Advantages and Disadvantages of Four Interview Techniques in Qualitative Research. FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH, 7(4), art.11.
91. Pearson, G. (2009). The researcher as hooligan: where 'participant' observation means breaking the law. International Journal of Social Research Methodology, 12(3), 243-255. https://doi.org/10.1080/13645570701804250
92. Polkinghorne, D. E. (2005). Language and meaning: Data collection in qualitative research. Journal of Counseling Psychology, 52(2), 137-145. https://doi.org/10.1037/0022-0167.52.2.137
93. Powell, C. (2003). The Delphi technique: myths and realities. Journal of Advanced Nursing, 41(4), 376–382.
94. Provenzale, J. M., & Stanley., R. J. (2006). A Systematic Guide to Reviewing a Manuscript. JOURNAL OF NUCLEAR MEDICINE TECHNOLOGY, 34(2).
95. Robinson, O. C. (2013). Sampling in Interview-Based Qualitative Research: A Theoretical and Practical Guide. Qualitative Research in Psychology, 11(1), 25-41. https://doi.org/10.1080/14780887.2013.801543
96. Romo-Avilés, N., Pavón-Benítez, L., & Tarancón Gómez, P. (2023). "Keeping your composure": A digital ethnography of gendered alcohol norms on Instagram. International Journal of Drug Policy, 112, 103936. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2022.103936
97. Ruiz Ruiz, J. (2012). El grupo triangular: reflexiones metodológicas en torno a dos experiencias de investigación. EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. (24), 141-162.
98. Ryan, F., Michael Coughlan, & Cronin., P. (2009). Interviewing in qualitative research: The one-to-one interview. International Journal of Therapy and Rehabilitation, 16(6), 309-314.
99. Ryan, G. W., & Bernard, H. R. (2016). Techniques to Identify Themes. Field Methods, 15(1), 85-109. https://doi.org/10.1177/1525822x02239569

100. Santander, P. (2011). POR QUÉ Y CÓMO HACER ANÁLISIS DE DISCURSO. Cinta moebio(41), 207-224.
101. Santesteban-Echarri, O., & Núñez-Morales, N. I. (2017). Cómo escribir un articulo científico por primera vez. Psiquiatria Biologica, 24(1), 3-9,.
102. Saunders, B., Sim, J., Kingstone, T., Baker, S., Waterfield, J., Bartlam, B., Burroughs, H., & Jinks, C. (2018). Saturation in qualitative research: exploring its conceptualization and operationalization. Qual Quant, 52(4), 1893-1907. https://doi.org/10.1007/s11135-017-0574-8
103. Shaver, F. M. (2005). Sex work research: methodological and ethical challenges. J Interpers Violence, 20(3), 296-319. https://doi.org/10.1177/0886260504274340
104. Silveira e Silva, R., Sznelwar, L. I., & D'Afonseca e Silva, V. (2012). The use of participant-observation protocol in an industrial engineering research. Work, 41 Suppl 1, 120-126. https://doi.org/10.3233/WOR-2012-0145-120
105. Simera, I., & Altman, D. G. (2013). Reporting medical research. Int J Clin Pract, 67(8), 710-716. https://doi.org/10.1111/ijcp.12168
106. Starks, H., & Trinidad, S. B. (2007). Choose Your Method: A Comparison of Phenomenology, Discourse Analysis, and Grounded Theory. Qualitative Health Research 17(1), 1372-1380.
107. Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar teoría fundamentada. Universidad de Antioquia.
108. Suárez-Obando, F., & Gómez-Restrepo, C. (2017). Aspectos éticos de la investigación etnográfica en salud. El papel del comité de ética de la investigación. Persona y Bioética, 21(2). https://doi.org/10.5294/pebi.2017.21.2.11
109. Talja, S. (1999). Analyzing Qualitative Interview Data: The Discourse Analytic Method. Library & Information Science Research, 21(4), 459-477.
110. Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós.
111. Thomas, M., Bloor, M., & Frankland, J. (2016). The process of sample recruitment: an ethnostatistical perspective. Qualitative Research, 7(4), 429-446. https://doi.org/10.1177/1468794107082300
112. Tufford, L., & Newman, P. (2010). Bracketing in Qualitative Research. Qualitative Social Work, 11(1), 80-96. https://doi.org/10.1177/1473325010368316
113. Urbano, D., & Toledano, N. (2007). El estudio de casos como estrategia de investigación en creación de empresas: cuestiones preliminaresa. Revista OIKOS(24), 145 - 160.
114. Vera, A., & Villalón., M. (2005). La Triangulación entre Métodos Cuantitativos y Cualitativos en el Proceso de Investigación. Ciencia & Trabajo (16), 85-87.
115. VV. How many qualitative interviews is enough? (informe, Issue.
116. Wee, B. V., & Banister, D. (2015). How to Write a Literature Review Paper? Transport Reviews, 36(2), 278-288. https://doi.org/10.1080/01441647.2015.1065456
117. Weiss, E. (2016). Hermenéutica y descripción densa versus teoría fundamentada. Investigação Qualitativa em Educaçã.
118. Whittemore, R., Susan K. Chase, & Mandle., C. L. (2001). Pearls, Pith, and Provocation, Validity in Qualitative Research. QUALITATIVE HEALTH RESEARCH, 11(4), 522-537.
119. Whyte, W. F., Greenwood, D. J., & Lazes, P. (2016). Participatory Action Research: Through Practice to Science in
120. Wimpenny. (2000). Interviewing in phenomenology and grounded theory: is there a difference? Journal of Advanced Nursing, 31(6), 1485±1492.
121. Wray, N., Markovic, M., & Manderson, L. (2007). "Researcher saturation": the impact of data triangulation and intensive-research practices on the researcher and qualitative research process. Qual Health Res, 17(10), 1392-1402. https://doi.org/10.1177/1049732307308308
122. Yin, R. K. (2013). Validity and generalization in future case study evaluations. Evaluation, 19(3), 321-332. https://doi.org/10.1177/1356389013497081
123. Zahle, J. (2017). Privacy, Informed Consent, and Participant Observation. Perspectives on Science, 25(4), 465-487. https://doi.org/10.1162/POSC_a_00250