COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA
ICAI ICADE CIHS

**GUÍA DOCENTE**
**2026 - 2027**

## FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

| Datos de la asignatura | |
|---|---|
| **Nombre completo** | Teorización y revisión de la literatura / Theorization and literature review |
| **Código** | E000014097 |
| **Título** | Máster Universitario en Métodos de Investigación para Gestión Empresarial, Economía y Finanzas / Master in Research Methods for Management, Economics and Finance por la Universidad Pontificia Comillas [MIGEEF 25] |
| **Impartido en** | Máster Universitario en Métodos de Investigación para Gestión Empresarial, Economía y Finanzas [Primer Curso] |
| **Nivel** | Posgrado Oficial Master |
| **Cuatrimestre** | Semestral |
| **Créditos** | 4,0 ECTS |
| **Carácter** | Obligatoria |
| **Departamento / Área** | Departamento de Marketing |
| **Responsable** | Carmen Valor Martínez |
| **Descriptor** | Este curso otorga al alumno/a las herramientas para formular una pregunta de investigación que dé lugar a una contribución teórica. Se enseña al alumno/a la lectura, localización y gestión de fuentes para su análisis, así como la referenciación. El/la alumno/a aprende también a realizar diferentes tipos de revisión de literatura, a formular modelos conceptuales y a desarrollar estrategias de teorización en un campo o área de trabajo. |

| Datos del profesorado | |
|---|---|
| **Profesor** | |
| **Nombre** | Isabel Carrero Bosch |
| **Departamento / Área** | Departamento de Marketing |
| **Despacho** | Alberto Aguilera 23 [OD-403] |
| **Correo electrónico** | icarrero@icade.comillas.edu |
| **Teléfono** | 2451 |
| **Profesor** | |
| **Nombre** | María del Carmen Valor Martínez |
| **Departamento / Área** | Departamento de Marketing |
| **Despacho** | Alberto Aguilera 23 [OD-402] |
| **Correo electrónico** | cvalor@icade.comillas.edu |
| **Teléfono** | 2291 |

GUÍA DOCENTE
2026 - 2027

## DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

### Contextualización de la asignatura

#### Aportación al perfil profesional de la titulación

Este curso otorga al alumno/a las herramientas para formular una pregunta de investigación que dé lugar a una contribución teórica. Se enseña al alumno/a la lectura, localización y gestión de fuentes para su análisis, así como la referenciación. El/la alumno/a aprende también a realizar diferentes tipos de revisión de literatura, a formular modelos conceptuales y a desarrollar estrategias de teorización en un campo o área de trabajo

### Competencias - Objetivos

#### Competencias

| Conocimientos o contenidos | |
|---|---|
| **CN01** | Los fundamentos, controversias, retos y contextos del trabajo de investigación, desde principios y valores democráticos, de justicia y de cuidado y con orientación hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. |
| **CN03** | Los principios y elementos integrantes del diseño de una investigación en el ámbito de la Gestión, la Economía y la Empresa. |

| Competencias | |
|---|---|
| **CM01** | Identificar y formular de modo claro, fundamentado y consistente problemas de investigación relevantes tanto desde la perspectiva científico-académica como social, desde los principios y valores democráticos y el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible como referentes. |
| **CM02** | Desarrollar el proceso completo de diseño y ejecución de un proyecto de investigación (en elementos y fases del proceso), consistentes con el problema de investigación, generadores de contribución científica relevante, y orientados por el impacto social. |
| **CM03** | Aplicar enfoques, métodos, análisis y técnicas de investigación propios de las áreas de Gestión Economía y Finanzas de modo consistente y coherente, desde principios y valores democráticos y con orientación hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. |
| **CM04** | Reportar y difundir resultados fundamentados de la investigación a través de una comunicación eficaz, oral y escrita, tanto a la comunidad de investigadores y de profesionales relacionados con las problemáticas estudiadas, como a una diversidad de públicos no especializado. |

| Habilidades o destrezas | |
|---|---|
| **HA02** | Apreciar las implicaciones de los enfoques metodológicos alternativos (y sus fundamentos onto-epistemológicos y axiológicos) sobre el diseño de la investigación, sobre el análisis, interpretación y reporte de datos, y sobre la construcción de teorías. |
| **HA03** | Evaluar críticamente los diversos métodos y técnicas de investigación, así como discernir su utilidad para cada contexto de investigación. |

| | |
|---|---|
| **HA04** | Ser consistentes en el uso de las herramientas de investigación en el conjunto dentro del diseño y el contexto de un proyecto de investigación. |

## BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

### Contenidos – Bloques Temáticos

**Módulo 1. Fuentes de información científica:**

1. **Información científica y fuentes de información**
2. **Búsqueda de información científica en bases de datos**
3. **Indicadores de calidad de la investigación científica**
4. **Estilos de citación y Gestión de referencias**
5. **Estrategias de gestión de la información**
6. **Metodología de revisión sistemática**
7. **Uso de la IA en las revisiones sistemáticas**

Módulo 2. Preguntas de investigación y teorización

1. **La estructura de las ciencias**
2. **Enfoques de la causalidad**
3. **Requisitos, origen y contribución de las preguntas de investigación**
4. **Estrategias para formular preguntas de investigación**
5. **Tipos de teoría**
6. **Estrategias para la conceptualización**

## METODOLOGÍA DOCENTE

### Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Se usará una combinación de clases magistrales, talleres, actividades de reflexión, y trabajos individuales de investigación en los que se espera que los alumnos desarrollen sus competencias con la guía de los profesores. Se espera que los alumnos trabajen fuera del aula de manera autónoma leyendo y preparando las tareas de evaluación. La asistencia es imprescindible.

## RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

| HORAS PRESENCIALES | | |
|---|---|---|
| AF6. Sesiones tutoriales. Orientación personal o virtual que el docente realiza con los/as estudiantes y que consiste en una ayuda particular integrada dentro del proceso formativo, ayudando así al avance en el proceso formativo. | AF3. Ejercicios y resolución de casos y de problemas. Sesiones en las que los/as docentes realizan de manera individual o junto con los/as estudiantes problemas, casos o cualquier tipo de ejercicio pertinente vinculado con la actualidad de la materia y/o con empresas u organizaciones reales, para la adquisición de competencias de las asignaturas. | AF1. Lecciones de carácter expositivo. Sesiones en las que los/as docentes exponen contenidos concretos, que pueden estar apoyados o no por recursos tecnológicos, en la que existirán periodos de explicación a cuestiones o dudas planteadas por los/as estudiantes. |
| 2.00 | 12.00 | 14.00 |

| HORAS NO PRESENCIALES | |
|---|---|
| AF7. Estudio y lectura organizada. Tiempo de estudio por parte del estudiante dedicado a preparar, profundizar y analizar en los contenidos de las asignaturas o materias, así como realizar ejercicios prácticos. | AF8. Trabajos monográficos y de investigación, individuales o colectivos. Los/as estudiantes trabajan de manera individual o colectiva un tema objeto de estudio relacionado con una asignatura o materia y/o con empresas u organizaciones reales, mediante la búsqueda de información, el análisis y la elaboración de documentos. |
| 40.00 | 60.00 |
| **CRÉDITOS ECTS: 4,0 (128,00 horas)** | |

## EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

| Actividades de evaluación | Criterios de evaluación | Peso |
|---|---|---|
| Prueba Final | Rúbrica | 50 |
| Evaluación de trabajos individuales | Rúbrica de evaluación | 30 |
| Trabajos en el aula | Asistencia y rúbrica de evaluación | 20 |

### Calificaciones

La nota de los alumnos se calculará pesando el módulo de Fuentes de Información un 37.5% y el resto se corresponderá a las actividades realizadas en el módulo de Preguntas de investigación y estrategias de Teorización. Será necesario aprobar ambas partes por separado. Si un/a estudiante suspende uno de los módulos (Teorización o Gestión de fuentes), su calificación será la nota más baja obtenida.

Además, dentro de cada módulo, deberán aprobarse tanto la evaluación final como la realizada durante el curso.

Los/las estudiantes deben asistir al menos al 66 % de las clases para poder ser evaluados/as en la primera convocatoria.

Si un/a estudiante suspende la primera convocatoria, las calificaciones aprobadas se conservarán para la segunda convocatoria (extraordinaria), de modo que el/la estudiante solo tendrá que rehacer los trabajos suspensos.

LEA DETENIDAMENTE LA NORMATIVA SOBRE PLAGIO. LA REPRODUCCIÓN INDEBIDA DEL TRABAJO DE OTRAS PERSONAS SE CONSIDERA UNA FALTA GRAVE (FALTA GRAVE, VÉASE EL REGLAMENTO).

Este curso está clasificado como Nivel 3 (permitido con condiciones especiales) de acuerdo con la Escala Institucional de Evaluación del uso de IA (Perkins et al., 2024). Esto significa que los/las estudiantes pueden utilizar IA para colaborar en tareas específicas, siempre que: evalúen críticamente y modifiquen cualquier contenido generado por IA, y documenten de forma exhaustiva el uso de la IA. No se permite

un uso irrestricto o no controlado de la IA. Los/las estudiantes deben demostrar capacidad crítica para garantizar la integridad académica y su propio aprendizaje.

Para la IA no generativa, los/las estudiantes deberán especificar: qué herramientas se utilizaron, en qué partes del trabajo y las palabras clave empleadas (si procede). Para la IA generativa, los/las estudiantes deberán especificar: qué herramientas se utilizaron, las indicaciones o "prompts" proporcionados y las secciones exactas del trabajo en las que intervinieron.

Se permite a los/las estudiantes utilizar herramientas de Inteligencia Artificial (IA) para apoyar la búsqueda y recuperación de fuentes de información, tal y como se ha tratado en clase. La IA también puede utilizarse para ayudar en la creación de tablas, figuras o imágenes, siempre que estos elementos visuales se basen íntegramente en los datos y análisis originales del/de la estudiante.

Sin embargo, el uso de IA generativa para producir texto escrito, proponer ideas de investigación o criticar la literatura está prohibido, ya que no permite al alumno/a desarrollar las competencias de pensamiento crítico y abstracto.

El uso inadecuado de ChatGPT u otras plataformas de inteligencia artificial generativa (IAG) se considerará una falta grave, tal como se establece en el Reglamento General de la Universidad, art. 168.2.e, como: «realizar actuaciones dirigidas a falsear o defraudar los sistemas de evaluación del rendimiento académico». Las consecuencias de ello serán «la expulsión temporal de hasta tres meses o la prohibición de concurrir a exámenes en la convocatoria inmediatamente posterior a la imposición de la sanción, en una o varias asignaturas en las que el/la estudiante esté matriculado/a, [...] además de la calificación de suspenso (0) en la asignatura correspondiente, [...] [y] la imposibilidad de concurrir a examen en dicha asignatura en la convocatoria siguiente».

En este sentido, se considerará inadecuado (y, por tanto, prohibido) el uso de ChatGPT u otras IAG en la realización del trabajo, en la medida en que dicho uso comprometería gravemente la capacidad de estos sistemas de evaluación para valorar la adquisición de las competencias de la asignatura por parte del/de la estudiante. No obstante, el/la profesor/a podrá autorizar usos específicos de la IAG. Las condiciones bajo las cuales dichos usos están permitidos se especificarán en el enunciado de la tarea.

## BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

### Bibliografía Básica

Aguinis, H., & Vandenberg, R. J. (2014). An ounce of prevention is worth a pound of cure: Improving research quality before data collection. *Annu. Rev. Organ. Psychol. Organ. Behav.*, *1*(1), 569-595.

Alvesson, M., & Kärreman, D. (2007). Constructing mystery: Empirical matters in theory development. *Academy of management review*, *32*(4), 1265-1281.

Alvesson, M., & Sandberg, J. (2011). Generating research questions through problematization. *Academy of Management Review*, *36*(2), 247-271.

Alvesson, M., & Sandberg, J. (2013). Have management studies lost its way? Ideas for more imaginative and innovative research. *Journal of Management Studies*, *50*(1), 128-152.

Borsboom, D., van der Maas, H. L., Dalege, J., Kievit, R. A., & Haig, B. D. (2021). Theory construction methodology: A practical framework for building theories in psychology. *Perspectives on Psychological Science*, *16*(4), 756-766.

Boyd, B. K., Gove, S., & Hitt, M. A. (2005). Construct measurement in strategic management research: Illusion or reality?. Strategic Management Journal, 26(3), 239-257.

Colquitt, J. A., & Zapata-Phelan, C. P. (2007). Trends in theory building and theory testing: A five-decade study of the Academy of Management Journal.*Academy of Management Journal*, *50*(6), 1281-1303. (Enbiblioteca)

Cornelissen, J. (2017). Editor's comments: Developing propositions, a process model, or a typology? Addressing the challenges of writing theory without a boilerplate. *Academy of Management Review*, 42(1), 1-19

Cornelissen, J. P., & Lock, A. R. (2005). The uses of marketing theory: constructs, research propositions, and managerial implications. *Marketing Theory*, *5*(2), 165-184.

Davis, M. S. (1971). That's interesting. *Philosophy of the Social Sciences*, *1*(2), 309-344.

Doty, D. H., & Glick, W. H. (1994). Typologies as a unique form of theory building: Toward improved understanding and modeling. *Academy of Management Review*, *19*(2), 230-251

Giesler, M., & Thompson, C. J. (2016). A tutorial in consumer research: Process theorization in cultural consumer research. *Journal of Consumer Research*, *43*(4), 497-508.

Greenhalgh, T., Thorne, S., & Malterud, K. (2018). Time to challenge the spurious hierarchy of systematic over narrative reviews?. *European journal of clinical investigation*, *48*(6). https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6001568/

Hambrick, D. C. (2007). The field of management's devotion to theory: Too much of a good thing?. *Academy of Management Journal,* 50(6), 1346-1352.

Hinkin, T. R. (1998). A brief tutorial on the development of measures for use in survey questionnaires. Organizational research methods, 1(1), 104-121.

Hulland, J. (2020). Conceptual review papers: revisiting existing research to develop and refine theory. *AMS Review*, *10*(1-2), 27-35.

Hunt, S. D. (2020). Indigenous theory development in marketing: The foundational premises approach. *AMS Review*, *10*(1-2), 8-17.

Jaakkola, E. (2020). Designing conceptual articles: four approaches. *AMS Review*, 1-9. https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s13162-020-00161-0.pdf and video: https://echo360.org.uk/media/730c16b0-f677-44d9-b322-9770b23b6639/public

Janiszewski, C., & van Osselaer, S. M. (2022). Abductive theory construction. *Journal of Consumer Psychology*, *32*(1), 175-193.

Janiszewski, C., Labroo, A. A., & Rucker, D. D. (2016). A tutorial in consumer research: knowledge creation and knowledge appreciation in deductive-conceptual consumer research. *Journal of Consumer Research*, *43*(2), 200-209.

Klein, K. J., Tosi, H., & Cannella, A. A. (1999). Multilevel theory building: Benefits, barriers, and new developments. *Academy of Management review*, *24*(2), 248-253.

Kozlenkova, I. V., Warren, C., Kotha, S., Boghrati, R., & Palmatier, R. W. (2024) Conceptual Research: Multidisciplinary Insights for Marketing. *Journal of Marketing*, 00222429241302814.

Kraus, S., Bouncken, R. B., & Yela Aránega, A. (2024). The burgeoning role of literature review articles in management research: an introduction and outlook. *Review of Managerial Science*, *18*(2), 299-314.

Langley, A. (1999). Strategies for theorizing from process data. *Academy of Management review*, *24*(4), 691-710.

MacInnis, D.J. (2008). Clarifying the role of theory. *Journal of the Academy of Marketing Science*, *36*(2), 157-165. [en scholar o biblioteca]

MacInnis, D. J. (2011).A framework for conceptual contributions in marketing.*Journal of Marketing*, *75*(4), 136-154.hBacharach, S. B. (1989). Organizational theories: Some criteria for evaluation.*Academy of management review*, *14*(4), 496-515.

McGuire, W. J. (1997). Creative hypothesis generating in psychology: Some useful heuristics. *Annual review of psychology*, *48*(1), 1-30.

Petticrew, M., & Roberts, H. (2008). *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. John Wiley & Sons.

Poole, M. S., & Van de Ven, A. H. (1989). Using paradox to build management and organization theories.*Academy of management review*, *14*(4), 562-578.

Sandberg, J., & Alvesson, M. (2011). Ways of constructing research questions: gap-spotting or problematization?. *Organization*, *18*(1), 23-44.

Sandberg, J., & Alvesson, M.(2021). Meanings of theory: Clarifying theory through typification. Journal of Management Studies, 58(2), 487-516.

Simsek, Z., Heavey, C., Fox, B. C., & Yu, T. (2022). Compelling Questions in Research: Seeing What Everybody Has Seen and Thinking What Nobody Has Thought. *Journal of Management*, 01492063211073068.

Smith, D. C. (2003): The importance and challenges of being interesting. Journal of the Academy of Marketing Science, 31(3), 319-322

Sternthal, B., Tybout, A. M., & Calder, B. J. (1987). Confirmatory versus comparative approaches to judging theory tests.*Journal of Consumer Research*, 114-125.

Thatcher, S. M., & Fisher, G. (2022). From the Editors—The Nuts and Bolts of Writing a Theory Paper: A Practical Guide to Getting Started. *Academy of Management Review*, *47*(1), 1-8.

Wacker, J. G. (1998). A definition of theory: research guidelines for different theory-building research methods in operations management.*Journal of operations management*, *16*(4), 361-385.

Wacker, J. G. (2004). A theory of formal conceptual definitions: developing theory-building measurement instruments.*Journal of Operations Management*,*22*(6), 629-650.

Weber, R. (2012): Evaluating and developing theories in the information systems discipline, *Journal of the Association for Information Systems*, 13(1), 1-30.

Whetten, D. A. (1989). What constitutes a theoretical contribution?. *Academy of management review*, *14*(4), 490-495.

Yadav, M. S. (2010). The decline of conceptual articles and implications for knowledge development. *Journal of Marketing*, *74*(1), 1-19