

FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura	
Nombre completo	Didáctica General: Planificación, Metodología y Evaluación de los aprendizajes y competencias
Código	E000012635
Título	Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato por la Universidad Pontificia Comillas [CESAG-MUPESB 22]
Impartido en	Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato [Primer Curso]
Nivel	Posgrado Oficial Master
Cuatrimestre	Semestral
Créditos	4,0 ECTS
Carácter	Obligatoria
Departamento / Área	Centro de Enseñanza Superior Alberta Giménez (CESAG)
Responsable	Agustí Puigserver Miralles
Horario	Ver en: https://www.cesag.org/master-profesor-secundaria-bachillerato/
Horario de tutorías	Acordar previamente con el profesor mediante correo electrónico a apuigserver@cesag.org .

Datos del profesorado	
Profesor	
Nombre	Agustí Puigserver Miralles
Departamento / Área	Departamento de Didáctica General y Teorías de la Educación
Correo electrónico	apuigserver@comillas.edu

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura
Aportación al perfil profesional de la titulación
La asignatura contribuye a la formación de un docente capaz de transformar el currículo en decisiones pedagógicas coherentes, fundamentadas, inclusivas, viables y evaluables. A lo largo de las diez sesiones, el alumnado aprende a diseñar unidades de programación mediante el alineamiento entre competencias, criterios de evaluación, saberes básicos, actividades y evidencias de aprendizaje; seleccionar y justificar metodologías; construir tareas e instrumentos de evaluación válidos; ofrecer retroalimentación que favorezca la autorregulación; y planificar apoyos que faciliten el progreso hacia la autonomía. Asimismo, la asignatura desarrolla la capacidad de organizar el aprendizaje cooperativo, incorporar los principios del diseño universal para el aprendizaje sin rebajar las exigencias curriculares, anticipar dificultades, establecer indicadores de seguimiento y adoptar decisiones ante situaciones imprevistas. El proceso culmina con la revisión y defensa profesional de una propuesta didáctica aplicable a las seis especialidades del máster: Biología y Geología, Inglés, Lengua Castellana y Literatura, Educación Física, Matemáticas y Geografía e Historia. De este modo, la asignatura configura un perfil docente reflexivo y responsable, capaz de justificar sus decisiones, interpretar evidencias, revisar su práctica y adaptar la enseñanza a contextos diversos, preservando la calidad, la equidad y el sentido formativo del aprendizaje.

Prerrequisitos

Aunque esta asignatura no requiere requisitos específicos previos, se recomienda que el alumnado cuente con una serie de competencias y habilidades que facilitarán un adecuado seguimiento del curso y permitirán aprovechar al máximo los contenidos y actividades planteadas:

- 1. Capacidad de análisis y síntesis:** Es crucial que los estudiantes posean la habilidad para descomponer la información en sus partes fundamentales y, al mismo tiempo, sean capaces de integrar esos elementos en una visión global. Esta competencia es esencial para interpretar y aplicar de manera efectiva los conceptos didácticos en la planificación y evaluación de intervenciones educativas.
- 2. Pensamiento crítico:** Se espera que los futuros docentes desarrollen una mirada crítica hacia su propia práctica educativa y la de sus compañeros, para identificar oportunidades de mejora y perfeccionar las estrategias pedagógicas. Esta capacidad les permitirá adaptarse con flexibilidad a las necesidades del alumnado, asegurando su máximo potencial.
- 3. Habilidades de comunicación oral y escrita:** Una comunicación clara, precisa y eficaz, tanto oral como escrita, es indispensable para interactuar con estudiantes, colegas y familias, así como para documentar y reflexionar sobre la práctica docente. Esta habilidad es básica para generar un entorno de aprendizaje abierto y dinámico.
- 4. Trabajo en equipo:** Dado que la enseñanza es, ante todo, un esfuerzo colectivo, es importante que los estudiantes sean capaces de trabajar de manera cooperativa con otros docentes, participando activamente en la planificación curricular conjunta y en la creación de un ambiente de aprendizaje positivo.
- 5. Capacidad de toma de decisiones:** En un entorno educativo en constante cambio, es fundamental que los futuros docentes puedan tomar decisiones informadas y efectivas, tanto en la gestión del aula como en la resolución de conflictos y en la implementación de estrategias de enseñanza ajustadas a las necesidades del alumnado.
- 6. Capacidad para aprender de forma autónoma:** Los futuros docentes deben mostrar una actitud proactiva hacia el aprendizaje continuo, siendo capaces de auto-regular su proceso de formación y de adaptarse a nuevas metodologías y enfoques pedagógicos a lo largo de su carrera.
- 7. Preocupación por la calidad:** Una disposición hacia la excelencia es clave para construir prácticas educativas que sean eficaces, equitativas y responsables, asegurando un impacto positivo y duradero en el aprendizaje del alumnado.

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

CGI01	Capacidad de análisis y síntesis
CGI03	Capacidad de organización y planificación
CGI04	Habilidades de gestión de la información proveniente de fuentes diversas
CGI06	Comunicación oral y escrita en la propia lengua
CGP08	Trabajo en equipo
CGP09	Capacidad crítica y autocrítica
CGS11	Capacidad de aprender
CGS13	Capacidad para trabajar de forma autónoma

CGS14	Preocupación por la calidad
ESPECÍFICAS	
CET15	Conocer contextos y situaciones en las que se usan o aplican los diversos contenidos curriculares

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

Bloque I: Fundamentos teóricos de la enseñanza y el aprendizaje

- **Teorías de enseñanza y aprendizaje:** Aplicación de teorías pedagógicas relevantes para el desarrollo de situaciones de aprendizaje en secundaria y bachillerato, en línea con los principios de inclusión, equidad y calidad. Relación de estas teorías con el perfil de salida del alumnado y las competencias clave establecidas por la LOMLOE.
- **Competencias docentes y perfil profesional:** Definición de las competencias que los docentes deben desarrollar según la LOMLOE, con énfasis en la capacidad para motivar, adaptar la enseñanza a la diversidad, y participar en proyectos educativos inclusivos. Reflexión sobre el rol del docente como facilitador del aprendizaje.

Bloque II: Diseño y planificación de situaciones de aprendizaje

- **Diseño de unidades didácticas:** Elaboración de situaciones de aprendizaje que integren competencias específicas, saberes básicos, y criterios de evaluación, asegurando su alineación con el perfil de salida del alumnado.
- **Metodologías activas:** Implementación de estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje-servicio, el aprendizaje cooperativo, la gamificación, el aula invertida y el pensamiento de diseño, adaptadas al contexto de cada situación de aprendizaje, para fomentar la autonomía y participación del alumnado.

Bloque III: Evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje

- **Evaluación continua y reflexiva:** Desarrollo de sistemas de evaluación formativa y formadora que permitan ajustar la enseñanza de forma continua, utilizando criterios de evaluación claros. Uso de herramientas variadas (rúbricas, portafolios, dianas de aprendizaje, listas de cotejo, etc.) para valorar el desarrollo de competencias específicas. Estrategias para el fomento de la metacognición.
- **Autoevaluación y mejora docente:** Estrategias para la autoevaluación del docente y la integración de la retroalimentación del alumnado, como parte de un proceso de mejora continua y adaptación de las prácticas educativas.

Bloque IV: Implementación y adaptación en el aula

- **Implementación de situaciones de aprendizaje:** Desarrollo de actividades didácticas que conecten el currículo con contextos reales y significativos, asegurando su adecuación a los objetivos y competencias básicas de la LOMLOE.
- **Adaptación a diversos contextos educativos:** Estrategias para adaptar las situaciones de aprendizaje a las necesidades del alumnado, garantizando la inclusión, equidad y el desarrollo integral de todos los estudiantes. Uso de herramientas de inteligencia artificial como apoyo al profesorado.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

GENERALES

- RA1 Describe, relaciona e interpreta situaciones y planteamientos sencillos
- RA2 Se integra y participa en el desarrollo organizado de un trabajo en grupo.
- RA3 Planifica un proyecto complejo (ej. Trabajo de fin de máster).
- RA1 Utiliza diversas fuentes en la realización de sus trabajos
- RA3 Incorpora la información a su propio discurso.
- RA5 Contrasta las fuentes, las critica y hace valoraciones propias.
- RA1 Expresa sus ideas de forma estructurada, inteligible y convincente
- RA5 Elabora, cuida y consolida un estilo personal de comunicación, tanto oral como escrita, y valora la creatividad en estos ámbitos.
- RA1 Participa de forma activa en el trabajo de grupo compartiendo información, conocimientos y experiencias
- RA2 Se muestra abierto a la crítica externa sobre sus actuaciones.
- RA3 Detecta e identifica incoherencias, carencias importantes y problemas en una situación dada.
- RA2 Cambia y adapta sus planteamientos iniciales a la luz de nuevas informaciones
- RA4 Establece relaciones y elabora síntesis propias sobre los contenidos trabajados.

ESPECÍFICOS

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO (CET) Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA)

CET15. Conocer contextos y situaciones en las que se usan o aplican los diversos contenidos curriculares

- RA1. Realiza la planificación de un proceso didáctico, asegurando la relación necesaria entre los elementos básicos de la programación.

CET 17. Conocer los desarrollos teórico-prácticos de la enseñanza y el aprendizaje de las materias correspondientes

- RA1. Aplica los conceptos y principios básicos de la teoría de la enseñanza y el aprendizaje de las materias correspondientes a su especialidad.

CET 18 Transformar los currículos en programas de actividades y de trabajo

CET 19 Adquirir criterios de selección y elaboración de materiales educativos

- RA3. Propone materiales de elaboración propia o adapta los de otros diseños ya existentes en función de las características diferenciales de los alumnos.

CET 20. Fomentar un clima que facilite el aprendizaje y ponga en valor las aportaciones de los alumnos

- RA1. Propone diferentes estrategias y recursos didácticos para la enseñanza y el aprendizaje de las materias correspondientes a su especialidad considerando las características diferenciales de los alumnos.

CET 21. Integrar la formación en comunicación audiovisual y multimedia en el proceso de enseñanza-aprendizaje

- RA1. Analiza y maneja los recursos básicos que ofrecen las Tecnologías de la Información y la Comunicación y las Técnicas de comunicación audiovisual en las materias correspondientes de su especialidad.

CET 22. Conocer estrategias y técnicas de evaluación y entender la evaluación como un instrumento de regulación y estímulo al esfuerzo

- RA2. Establece una relación de congruencia entre los objetivos, las competencias básicas, los contenidos, la metodología de enseñanza y el sistema de evaluación.

METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

La asignatura se basa en un enfoque metodológico que coloca al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje. Considerando que los participantes provienen de diversas especialidades, la metodología se adaptará para facilitar la transferencia de conocimientos y competencias didácticas comunes a cualquier disciplina.

Ejes fundamentales del enfoque metodológico:

Participación activa y centralidad del alumnado: Todas las actividades de la asignatura estarán diseñadas para que el alumnado sea protagonista de su propio aprendizaje, fomentando la interacción, la colaboración y la reflexión crítica. Se priorizarán dinámicas que promuevan el aprendizaje activo, como debates, talleres prácticos y estudios de casos que simulen situaciones reales del aula.

Construcción a partir de Conocimientos y Experiencias Previas: Se partirá de los conocimientos y experiencias del alumnado, reconociendo su bagaje previo. A través de actividades de diagnóstico inicial y autoevaluaciones, se identificarán las competencias existentes para integrarlas en el proceso formativo, buscando construir una base sólida que facilite la transferencia a situaciones reales de enseñanza.

Orientación Práctica y Realidad Educativa: Se priorizará un enfoque práctico en el trabajo de los contenidos, aproximando al máximo las actividades de clase a contextos educativos reales. Esto incluirá simulaciones de aula, análisis de casos de estudio reales, diseño de secuencias didácticas y uso de tecnologías educativas actuales.

Aprendizaje Cooperativo y Reflexivo: Se fomentará el trabajo en cooperativo y la reflexión crítica sobre la práctica docente, promoviendo una cultura de aprendizaje en equipo que se enriquezca con las aportaciones de todos los participantes. El alumnado tendrá oportunidades para discutir y reflexionar sobre su práctica educativa y la de sus compañeros, buscando mejorar continuamente sus competencias didácticas.

Metodología Presencial: Actividades

Las sesiones presenciales se desarrollarán como talleres de análisis, diseño, experimentación y revisión de la práctica docente. Cada sesión, de 150 minutos, partirá de una pregunta o problema profesional y combinará fundamentación teórica, análisis crítico, trabajo cooperativo y elaboración progresiva de productos aplicables a las seis especialidades del máster.

El cuaderno del alumnado actuará como hilo conductor de la sesión. Permitirá registrar las concepciones iniciales, analizar los casos planteados, fundamentar las decisiones adoptadas, incorporar la retroalimentación recibida y comparar las sucesivas versiones de los productos. Los formularios digitales recogerán una selección de las evidencias generadas y facilitarán el seguimiento del proceso de aprendizaje.

Las principales actividades presenciales serán:

- Activación de conocimientos previos y registro de las concepciones iniciales en el cuaderno.
- Presentación de preguntas profesionales, dilemas o situaciones problemáticas vinculadas con la práctica docente.
- Formulación y contraste de hipótesis o respuestas iniciales.
- Cápsulas teóricas breves para introducir conceptos, modelos y evidencias relevantes.
- Lectura guiada, discusión crítica y aplicación de las aportaciones de los textos de referencia.
- Análisis y auditoría de casos, programaciones, tareas, instrumentos de evaluación y decisiones metodológicas.
- Talleres de diseño para elaborar progresivamente los componentes de una unidad de programación.
- Diseño y revisión de tareas, evidencias de aprendizaje, instrumentos de evaluación, andamiajes, estructuras cooperativas y medidas de accesibilidad.
- Trabajo cooperativo entre especialidades para identificar principios comunes y exigencias específicas de cada ámbito disciplinar.
- Simulación de situaciones de aula y toma de decisiones ante dificultades, imprevistos o contingencias.
- Aplicación de pruebas de estrés didáctico para comprobar la coherencia, validez, accesibilidad y viabilidad de las propuestas.
- Procesos de autoevaluación, coevaluación, retroalimentación entre iguales y *feedforward*.
- Elaboración de versiones mejoradas a partir de las evidencias y observaciones recibidas.
- Presentación, argumentación y defensa profesional de las decisiones didácticas.
- Cierre reflexivo mediante la identificación de aprendizajes, dificultades, cambios de criterio y próximos pasos.
- Registro en el formulario de las evidencias más relevantes producidas durante la sesión.

Cuando el tiempo presencial no permita completar la revisión o el registro final, estas tareas continuarán como trabajo no presencial. Así queda clara la continuidad entre ambos espacios sin convertir el cuaderno ni el formulario en simples «deberes digitales».

CGI01, CGI03, CGI04,
CGI06, CGP08, CGP09,
CGS11, CGS13, CGS14,
CET15

Metodología No presencial: Actividades

El trabajo no presencial dará continuidad a los procesos de análisis, diseño y revisión iniciados en el aula. Comprenderá actividades individuales y cooperativas orientadas a preparar las sesiones, profundizar en sus fundamentos y mejorar progresivamente los productos de aprendizaje.

Las principales actividades no presenciales serán:

- Lectura crítica de los artículos y documentos vinculados con cada sesión.
- Preparación de las preguntas profesionales y de las actividades iniciales del cuaderno.
- Estudio y sistematización de los conceptos fundamentales de la asignatura.
- Consulta e interpretación de la normativa y de los documentos curriculares.
- Finalización de las actividades del cuaderno que no hayan podido completarse presencialmente.
- Revisión de las decisiones didácticas a partir de la retroalimentación recibida.
- Aplicación de los contenidos y principios trabajados a la especialidad correspondiente.
- Cumplimentación del formulario digital de cada sesión mediante una selección razonada de las evidencias, decisiones y reflexiones más relevantes.
- Elaboración progresiva del diario reflexivo y selección de evidencias para el portafolio individual.
- Diseño cooperativo de una unidad de programación.
- Elaboración y revisión de tareas, evidencias de aprendizaje, instrumentos de evaluación, andamiajes, estructuras cooperativas y medidas de accesibilidad.
- Coordinación del trabajo en equipo, distribución de responsabilidades y revisión compartida de los productos.
- Comprobación de la coherencia, validez, inclusión y viabilidad de la propuesta mediante los criterios trabajados en las sesiones.
- Preparación de la presentación y defensa profesional de la unidad de programación.
- Preparación de la prueba individual de integración y transferencia de los aprendizajes.
- Organización, entrega y revisión de los productos mediante el campus virtual.

Los formularios no exigirán trasladar íntegramente todas las respuestas del cuaderno. Recogerán una selección de evidencias que permita apreciar la evolución del aprendizaje, las razones que fundamentan las decisiones adoptadas y los cambios introducidos durante el proceso. Esta información facilitará la autoevaluación del alumnado, la retroalimentación del profesor y el ajuste de las sesiones posteriores.

CGI01, CGI03, CGI04,
CGI06, CGP08, CGP09,
CGS11, CGS13, CGS14,
CET15

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES	
Lecciones magistrales	Actividades intra-aula (individuales y/o grupales)
10.00	15.00
HORAS NO PRESENCIALES	
Trabajo individual extra-aula (documentación, estudio, ejercicios...)	Trabajo grupal fuera del aula (documentación, foros, ejercicios, proyectos...)
60.00	35.00
CRÉDITOS ECTS: 4,0 (120,00 horas)	

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

Actividades de evaluación

Criterios de evaluación

Peso

1. Diario reflexivo y portafolio individual — 30 %

Esta actividad documentará el proceso de aprendizaje seguido por cada estudiante durante las diez sesiones. Permitirá comprobar no solo qué ha aprendido, sino cómo han evolucionado sus criterios para analizar, diseñar y revisar una propuesta didáctica.

El portafolio reunirá una selección de los productos elaborados durante el curso:

1. Mapa de alineamiento entre aprendizajes esperados, actividades y evidencias.
2. Mapa curricular y propuesta de priorización y progresión.
3. Diseño de una tarea de evaluación válida.
4. Ciclo de retroalimentación y regulación del aprendizaje.
5. Progresión de modelado, andamiaje y autonomía.
6. Justificación de una decisión metodológica.
7. Arquitectura de aprendizaje cooperativo.
8. Revisión de accesibilidad basada en el diseño universal para el aprendizaje.
9. Plan de implementación, seguimiento y contingencias.
10. Síntesis final y revisión de las decisiones adoptadas.

El diario reflexivo acompañará estas evidencias y explicará el proceso seguido. Para cada evidencia seleccionada, el alumnado deberá:

- Identificar el problema o pregunta profesional abordada.

Criterio	Descripción	Ponderación
Selección y pertinencia de las evidencias	Selecciona productos y aportaciones significativas de las diez sesiones. Las evidencias permiten comprender el proceso seguido y están vinculadas con las preguntas profesionales y los contenidos trabajados.	15 %
Profundidad del análisis y de la reflexión	Supera la descripción de las actividades realizadas: identifica problemas, analiza dificultades, cuestiona supuestos y extrae conclusiones sobre la enseñanza y el aprendizaje.	20 %
Fundamentación de las decisiones	Justifica sus decisiones mediante conceptos, modelos, lecturas, criterios curriculares y evidencias trabajadas en la asignatura. Evita opiniones genéricas o afirmaciones sin argumentar.	20 %

30 %

- Explicar su posición o propuesta inicial.
- Justificar las decisiones adoptadas.
- Incorporar conceptos, modelos o evidencias trabajados en la asignatura.
- Recoger la retroalimentación recibida.
- Mostrar los cambios introducidos y explicar sus motivos.
- Transferir el aprendizaje a la propia especialidad.
- Identificar dificultades, límites o cuestiones pendientes.

Los formularios de las sesiones ayudarán a conservar y ordenar estas evidencias, pero no sustituirán el diario. El formulario recogerá respuestas y decisiones significativas; el diario deberá relacionarlas, interpretarlas y mostrar su evolución.

La valoración atenderá especialmente a:

- La relevancia y diversidad de las evidencias seleccionadas.
- La profundidad de la reflexión.
- La fundamentación de las decisiones.
- La capacidad para reconocer y corregir incoherencias.
- La incorporación efectiva de la retroalimentación.
- La transferencia de los aprendizajes a la especialidad.
- La claridad y organización del portafolio.

No se valorará la acumulación indiscriminada de materiales ni la extensión de las respuestas, sino la capacidad para seleccionar evidencias y utilizarlas para comprender y revisar el propio aprendizaje.

Criterio	Descripción	Ponderación
Evolución, revisión y uso de la retroalimentación	Compara las propuestas iniciales con las versiones posteriores, incorpora la retroalimentación recibida y explica qué ha modificado, por qué lo ha hecho y qué mejora aporta el cambio.	20 %
Transferencia a la especialidad y a la práctica docente	Aplica los aprendizajes a situaciones propias de su especialidad, identifica sus particularidades y formula decisiones didácticas contextualizadas y viables.	15 %
Coherencia, organización y claridad comunicativa	Presenta un portafolio estructurado, comprensible y conectado. Relaciona adecuadamente cuaderno, formularios, evidencias y reflexiones, utilizando un lenguaje académico y profesional.	10 %
Total		100 %

Criterio	Descripción	Ponderación
Coherencia y alineamiento global de la propuesta	La unidad presenta una relación clara y consistente entre el contexto, los aprendizajes esperados, las competencias, los criterios de evaluación, los saberes básicos, las actividades y las evidencias.	20 %
	Sus componentes responden a un propósito formativo común y no aparecen como apartados independientes.	
Validez de las tareas y de las evidencias de aprendizaje	Las tareas permiten observar realmente los aprendizajes que se pretenden evaluar. Las evidencias solicitadas son pertinentes, suficientes y coherentes con los desempeños esperados, evitando valorar aspectos ajenos al aprendizaje previsto.	15 %

2. Diseño y defensa de una unidad de programación — 40 %

El alumnado elaborará cooperativamente una unidad de programación contextualizada en una de las seis especialidades del máster. Esta actividad constituirá el producto integrador de la asignatura y se desarrollará progresivamente a lo largo de las diez sesiones.

La unidad de programación deberá incluir:

- Contextualización y delimitación de la propuesta.
- Identificación y priorización de los elementos curriculares.
- Formulación de los aprendizajes y desempeños esperados.
- Alineamiento entre competencias, criterios de evaluación, saberes básicos, actividades y evidencias.
- Progresión del aprendizaje.
- Diseño de tareas relevantes y evaluables.
- Selección y justificación de la metodología.
- Modelado, andamiajes y progresión hacia la autonomía.
- Organización de la interacción y del aprendizaje cooperativo.
- Medidas de accesibilidad y aplicación del diseño universal para el aprendizaje.
- Procedimientos e instrumentos de evaluación.
- Estrategias de retroalimentación, regulación, autoevaluación y coevaluación.
- Temporalización, recursos y organización del aula.
- Indicadores para el seguimiento de la implementación.
- Previsión de dificultades y diseño de

Criterio	Descripción	Ponderación
Uso preciso de los criterios de evaluación	Los criterios se seleccionan, interpretan y aplican de manera rigurosa. Se concretan en desempeños observables y se relacionan de forma explícita con las tareas, las evidencias y los instrumentos de evaluación.	10 %
Progresión del aprendizaje	La secuencia permite avanzar desde los conocimientos iniciales hasta desempeños de mayor complejidad y autonomía. Se prevén fases de modelado, práctica guiada, andamiaje, aplicación y retirada progresiva de los apoyos.	10 %
Justificación metodológica	Las metodologías se seleccionan por su capacidad para favorecer los aprendizajes previstos. La propuesta explica por qué cada decisión metodológica resulta adecuada para el contenido, el contexto y las características del alumnado.	10 %

40 %

contingencias.

- Evidencias de revisión y mejora de la propuesta.

La elaboración se organizará mediante sucesivas versiones. Los equipos deberán someter su diseño a auditorías, procesos de coevaluación y pruebas de estrés didáctico. La versión final tendrá que mostrar qué aspectos han sido modificados, qué evidencias motivaron los cambios y por qué la nueva solución resulta más coherente o viable.

La propuesta será presentada y defendida profesionalmente. Durante la defensa, el equipo deberá:

- Explicar el sentido global de la unidad.
- Justificar las principales decisiones curriculares, metodológicas y evaluativas.
- Mostrar la coherencia entre los diferentes componentes.
- Argumentar cómo se preserva la exigencia curricular atendiendo a la diversidad.
- Responder a preguntas, objeciones o situaciones imprevistas.
- Reconocer los límites de la propuesta y plantear posibles mejoras.

Aunque el producto sea cooperativo, cada integrante deberá conocer el conjunto de la unidad y ser capaz de argumentar las decisiones adoptadas. La defensa permitirá comprobar la responsabilidad individual y evitar que el trabajo en equipo se convierta en una simple distribución de apartados.

Criterio	Descripción	Ponderación
Organización de la interacción y del aprendizaje cooperativo	La unidad define cómo se organizará la participación del alumnado. Las estructuras cooperativas incorporan interdependencia positiva, responsabilidad individual, distribución funcional de tareas y mecanismos para comprobar el aprendizaje de cada integrante.	10 %
Accesibilidad y preservación de la exigencia curricular	La propuesta identifica posibles barreras de acceso, participación y expresión, e incorpora alternativas y apoyos coherentes con el diseño universal para el aprendizaje. Las medidas adoptadas facilitan el acceso sin reducir ni sustituir el aprendizaje esencial que se pretende desarrollar.	10 %

Criterio	Descripción	Ponderación
Viabilidad temporal, organizativa y material	La temporalización, los agrupamientos, los espacios, los recursos y las tareas son realistas y compatibles con un contexto educativo concreto. La unidad anticipa dificultades de implementación y contempla decisiones alternativas o contingencias.	5 %
Calidad de la revisión y de las mejoras introducidas	La versión final muestra una evolución significativa respecto de las propuestas iniciales. El equipo identifica los problemas detectados, incorpora la retroalimentación recibida y justifica las modificaciones realizadas mediante criterios pedagógicos.	10 %
Total		100 %

3. Prueba individual de integración y transferencia — 30 %

La prueba individual comprobará que cada estudiante puede utilizar los aprendizajes de la asignatura para interpretar y resolver un problema profesional sin depender del trabajo realizado por su equipo.

No se planteará como una reproducción memorística de conceptos. Partirá de un caso, una programación, una tarea o una situación de aula que presente decisiones discutibles, incoherencias o dificultades de implementación.

Criterio	Descripción	Ponderación
Comprensión y análisis del problema profesional	Identifica la información relevante del caso, distingue hechos de interpretaciones y reconoce los principales problemas didácticos. Evita respuestas genéricas o desvinculadas de la situación planteada.	15 %
Coherencia curricular y validez de la evaluación	Detecta incoherencias entre los aprendizajes esperados, los criterios de evaluación, las actividades y las evidencias. Valora si las tareas permiten observar realmente los desempeños previstos y propone ajustes pertinentes.	20 %
Progresión, andamiaje y regulación del aprendizaje	Analiza la secuencia de aprendizaje y propone una progresión coherente. Incorpora, cuando resulte necesario, modelado, práctica guiada, apoyos, retirada progresiva de los andamiajes, retroalimentación y estrategias de autorregulación.	15 %

El alumnado deberá realizar algunas de las siguientes operaciones:

- Analizar la situación y distinguir la información relevante.
- Identificar incoherencias entre aprendizajes, actividades y evaluación.
- Valorar la calidad y validez de las evidencias previstas.
- Detectar problemas en la progresión del aprendizaje.
- Examinar la adecuación de la metodología seleccionada.
- Proponer andamiajes que favorezcan el avance hacia la autonomía.
- Revisar la organización del aprendizaje cooperativo y la responsabilidad individual.
- Detectar barreras de acceso, participación o expresión.
- Proponer ajustes que mantengan la exigencia curricular.
- Diseñar estrategias de retroalimentación y regulación.
- Anticipar dificultades de implementación y formular contingencias.
- Justificar una propuesta de mejora mediante criterios profesionales.

Se valorará la comprensión integrada de los contenidos, la precisión del análisis, la coherencia entre las soluciones propuestas y el problema detectado, la calidad de la argumentación y la capacidad para transferir los aprendizajes a una situación nueva.

Criterio

Descripción

Ponderación

Adecuación metodológica y organización de la interacción	Valora la relación entre la metodología, el contenido y el aprendizaje esperado.		30 %
	Propone formas de participación e interacción que favorecen el aprendizaje y, en su caso, garantizan la interdependencia positiva y la responsabilidad individual.	15 %	
	Identifica barreras de acceso, participación o expresión y propone medidas		
Accesibilidad y preservación de la exigencia curricular	ajustadas a las necesidades del alumnado. Las modificaciones facilitan el aprendizaje sin alterar ni rebajar el desempeño esencial que debe demostrarse.	15 %	
	Formula soluciones realistas en relación con el tiempo, los recursos, los agrupamientos y la organización del aula. Anticipa posibles dificultades de implementación y propone alternativas razonables.	10 %	

Criterio	Descripción	Ponderación
Argumentación profesional y transferencia	Justifica las decisiones mediante conceptos, criterios y evidencias trabajados en la asignatura. Relaciona las mejoras con los problemas detectados y transfiere los aprendizajes a una situación nueva o propia de su especialidad.	10 %
Total		100 %

Calificaciones

La calificación final se obtendrá mediante la ponderación de las tres actividades evaluables:

Actividad	Ponderación
Diario reflexivo y portafolio individual	30 %
Diseño y defensa de una unidad de programación	40 %
Prueba individual de integración y transferencia	30 %
Total	100 %

La calificación se calculará mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Calificación final} = (\text{diario y portafolio} \times 0,30) + (\text{unidad de programación} \times 0,40) + (\text{prueba individual} \times 0,30).$$

Para superar la asignatura será necesario:

- Obtener una calificación final igual o superior a 5 sobre 10.
- Alcanzar una calificación mínima de 5 en cada una de las tres actividades evaluables.
- Presentar los productos requeridos y participar en la defensa de la unidad de programación.
- Acreditar individualmente la comprensión de las decisiones incorporadas al trabajo cooperativo.

Los formularios, las actividades del cuaderno, las autoevaluaciones, las coevaluaciones y las tareas de seguimiento no tendrán una calificación independiente. Sus evidencias se integrarán en el diario reflexivo y el portafolio, y permitirán orientar la retroalimentación y la mejora de los productos.

Escala de calificación

Calificación numérica Calificación cualitativa

De 0 a 4,9	Suspenso
De 5,0 a 6,9	Aprobado
De 7,0 a 8,9	Notable
De 9,0 a 10	Sobresaliente

La mención de Matrícula de Honor podrá concederse, de acuerdo con la normativa académica de la universidad, a trabajos que alcancen un nivel excepcional de calidad, integración, fundamentación, autonomía y capacidad de transferencia.

Recuperación

Cuando no se alcance la calificación mínima en alguna actividad, deberá recuperarse únicamente la parte no superada:

- El diario reflexivo y el portafolio se recuperarán mediante su revisión, ampliación o reelaboración de acuerdo con la retroalimentación recibida.
- La unidad de programación se recuperará mediante la corrección de las deficiencias detectadas y una nueva entrega o defensa cuando resulte necesario.
- La prueba individual se recuperará mediante una nueva prueba de integración y transferencia.

Las calificaciones obtenidas en las actividades ya superadas se conservarán durante el periodo de evaluación correspondiente. La calificación de la recuperación sustituirá a la obtenida anteriormente en la actividad no superada.

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

Actividades	Fecha de realización	Fecha de entrega
Diario reflexivo y portafolio individual	A lo largo del módulo	13 de octubre 2026
Diseño y defensa de una unidad de programación	Durante las sesiones de octubre	08 de octubre 2026
Prueba individual de integración y transferencia	Final del módulo	Consultar el calendario de exámenes (publicado en la web)

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

Bibliografía específica vinculada con las diez sesiones:

- AJJAWI, R.; TAI, J.; DOLLINGER, M.; DAWSON, P.; BOUD, D., y BEARMAN, M. (2024). "From authentic assessment to authenticity in assessment: Broadening perspectives". *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 49(4), 499–510. <https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2271193>
- CAST (2024). *Universal Design for Learning Guidelines, version 3.0*. Lynnfield, MA: CAST. <https://udlguidelines.cast.org/>
- DOMINGUEZ, S., y SVIHLA, V. (2023). "A review of teacher-implemented scaffolding in K–12". *Social Sciences & Humanities Open*, 8(1), 100613. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100613>
- GRUNDÉN, H. (2022). "The planned curriculum—Not just a matter of teachers". *The Curriculum Journal*, 33, 263–278. <https://doi.org/10.1002/curj.151>
- HAILIKARI, T.; VIRTANEN, V.; VESALAINEN, M., y POSTAREFF, L. (2022). "Student perspectives on how different elements of

constructive alignment support active learning". *Active Learning in Higher Education*, 23(3), 217–231.

<https://doi.org/10.1177/1469787421989160>

- RATNAYAKE, I. G.; ADLER, J., y THOMAS, M. (2024). "Relating chains of instrumental orchestrations to teacher decision-making". *Journal of Mathematics Teacher Education*, 27, 637–664. <https://doi.org/10.1007/s10857-023-09580-9>
- SANTOS, I. M.; AMATULLAH, T.; AGBENYEGA, J., y DE SOUZA, D. N. (2024). "The influence of student voice on teacher professional learning: A systematic literature review". *Review of Education*, 12(3), e70014. <https://doi.org/10.1002/rev3.70014>
- SINHA, T., y KAPUR, M. (2021). "When problem solving followed by instruction works: Evidence for productive failure". *Review of Educational Research*, 91(5), 761–798. <https://doi.org/10.3102/00346543211019105>
- YAN, Z. (2023). "The relationship between formative assessment and reading achievement: A multilevel analysis of students in 19 countries/regions". *British Educational Research Journal*, 49(1), 186–208. <https://doi.org/10.1002/berj.3837>
- ZHOU, T., y COLOMER, J. (2024). "Cooperative learning promoting cultural diversity and individual accountability: A systematic review". *Education Sciences*, 14(6), 567. <https://doi.org/10.3390/educsci14060567>

Bibliografía Complementaria

AAVV (2006): *La secuencia formativa. Fases de desarrollo y síntesis*. Barcelona: Graó

ARMSTRONG, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula: Guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós.

ESCAMILLA GONZÁLEZ, A. (2014). *Inteligencias múltiples. Claves y propuestas para su desarrollo en el aula*. Barcelona: Graó.

GIMENO SACRISTÁN (2000): *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata

HERNÁNDEZ C., C. A., & GUÁRATE E, A. Y. (2017). *Modelos didácticos para situaciones y contextos de aprendizaje*. Madrid: Narcea.

JOHNSON, D.W., & JOHNSON, R.T. (2016) *La evaluación en el aprendizaje cooperativo. Cómo mejorar la evaluación individual a través del grupo*. Madrid: SM

KARPOUZIS, K., PANTAZATOS, D., TAOUKI, J., & MELI, K. (2024). "Tailoring Education with GenAI: A New Horizon in Lesson Planning". *ArXiv*.

MONEREO, C. (coord) (2009): *Pisa como excusa. Repensar la evaluación para cambiar la enseñanza*. Barcelona: Graó.

RUIZ MARTÍN, H. (2020): *¿Cómo aprendemos? Una aproximación científica al aprendizaje y la enseñanza*. Barcelona: Graó.

SANMARTÍ Y PUIG, N. (2019): *Avaluar i aprendre: un únic procés*. Barcelona: Octaedro Editorial.

SANTOS GUERRA, M. A. (2003): *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. Madrid: Narcea

TOBÓN, S.; PIMIENTA, J. H.; GARCÍA FRAILE, J. A. (2010): *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson.

ZARIQUIEY BIONDI, F. (2016) *Cooperar para aprender. Transformar el aula en una red de aprendizaje cooperativo*. Madrid: SM