



FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura	
Nombre completo	Planificación y Evaluación de programas sociales
Código	E000009216
Título	Grado en Trabajo Social por la Universidad Pontificia Comillas [GTS 17]
Impartido en	Grado en Criminología y Grado en Trabajo Social [Tercer Curso] Grado en Trabajo Social [Tercer Curso]
Nivel	Reglada Grado Europeo
Cuatrimestre	Semestral
Créditos	4,5 ECTS
Carácter	Obligatoria (Grado)
Departamento / Área	Departamento de Sociología y Trabajo Social
Responsable	Pablo Vidueira Mera
Horario	Jueves, 11:40-14:30
Horario de tutorías	Previa cita por correo electrónico
Descriptor	Planificación estratégica, diseño y evaluación de programas sociales, diagnósticos participativos, evaluación participativa, autoevaluación, evaluación de impacto social.

Datos del profesorado	
Profesor	
Nombre	Pablo Vidueira Mera
Departamento / Área	Departamento de Sociología y Trabajo Social
Despacho	Cantoblanco D-321B
Correo electrónico	pvidueira@comillas.edu

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura
Aportación al perfil profesional de la titulación
Quienes trabajan en el ámbito social y criminológico participan en intervenciones dirigidas a mejorar la vida de personas en situaciones de vulnerabilidad, prevenir la reincidencia, favorecer la inclusión o responder a problemas sociales complejos. En estos contextos no basta con aplicar actividades: es necesario saber si están funcionando, para quién, en qué condiciones y qué debería modificarse. La planificación y la evaluación permiten diseñar intervenciones más coherentes, aprender de la práctica y tomar decisiones fundamentadas sobre su continuidad, mejora, ampliación o finalización. También ayudan a examinar críticamente qué entendemos por una intervención “buena”, qué criterios utilizamos para valorarla, quién participa en esa valoración y qué consecuencias tienen las decisiones adoptadas. La asignatura prepara al alumnado para participar de manera competente en procesos de planificación y evaluación dentro de administraciones públicas, ONG, fundaciones, servicios sociales y organizaciones del ámbito criminológico. Su finalidad no es formar



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2026 - 2027

especialistas en evaluación, sino profesionales capaces de formular buenas preguntas, encargar y revisar evaluaciones, interpretar evidencias y utilizar sus resultados para mejorar las intervenciones en las que trabajan.

Prerrequisitos

Ninguno

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

CG01	Adquirir conocimientos en las diversas áreas de estudio apoyándose en libros de texto avanzados e incluyendo aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio	
	RA1	Lee, sintetiza y comprende críticamente materiales bibliográficos de referencia, así como de materiales que presentan resultados de investigaciones, memorias, textos de supervisión profesional, y otros materiales de carácter aplicado
	RA02	Conoce y distingue conceptos, marcos teóricos y modelos propios de las diferentes materias del área de estudio y áreas de estudios afines
CG02	Saber aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y poseer las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio	
	RA1	Resuelve casos prácticos que presentan una situación profesional real en los que aplicar conceptos e hipótesis contenidas en teorías y modelos
	RA2	Participa en debates grupales sobre las diferentes soluciones alcanzadas en ejercicios prácticos, contrastando documentación y evidencia empírica, y expresando de forma clara y asertiva sus argumentos
CG03	Tener la capacidad de sintetizar y analizar datos relevantes para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética	
	RA1	Identifica y aplica metodologías de análisis, interpretando los resultados de forma clara y comprensible
CG04	Transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado	



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2026 - 2027

	RA1	Realiza presentaciones orales y escritas, claras, bien estructuradas, comprensibles, y adecuadas en su terminología y contenidos a diferentes audiencias.
	RA2	Domina programas informáticos y medios audiovisuales para el apoyo de presentaciones orales
	RA3	Demuestra tener capacidad para responder a las preguntas de sus compañeros y profesores apoyándose en los argumentos elaborados
CG06	Tener la capacidad para adaptarse a las nuevas situaciones que impone una sociedad cambiante	
	RA1	Elabora e introduce en sus trabajos de análisis y razonamientos prospectivos de carácter global sobre los contextos sociales y la diversidad de factores influyentes en los fenómenos individuales y colectivos objeto de su estudio y sus implicaciones para la intervención profesional
	RA2	Muestra interés por conocer, recoger e incorporar en sus trabajos puntos de vista de los profesionales de su área, así como de otras áreas relacionadas, y de las personas, familias, grupos y comunidades con los que establece contactos en la realización de sus prácticas de trabajo social
CG07	Disponer de la capacidad para tomar decisiones de una forma autónoma	
	RA1	Reconoce y busca alternativas a las dificultades de aprendizaje teórico y práctico, contrastándolas con profesores, tutores y sus propios compañeros
	RA2	Realiza actividades y elabora trabajos de contenido teórico o empírico, en los que el estudiante contempla variedad de aproximaciones teóricas, evidencia empírica y metodologías de análisis, las evalúa, selecciona y toma decisiones argumentadas
CG08	Desarrollar el razonamiento crítico	
	RA1	Conoce, clasifica y contrasta teorías, modelos y metodologías de análisis propias de diferentes enfoques de una disciplina, o de varias disciplinas
	RA2	Contrasta contenidos teóricos y prácticos de las materias de estudio con aspectos de la realidad observados en las prácticas de trabajo social y objeto de supervisión profesional.
CG09	Tener la capacidad de organización y planificación	
	RA1	Identifica y organiza temporalmente las tareas necesarias para la realización sus actividades de aprendizaje, cumpliendo con los plazos establecidos de entrega de actividades.
	RA2	Es capaz de establecer prioridades y seleccionar materiales en la realización de las tareas en función de las demandas del profesor.
CG10	Expresarse de forma oral y escrita correctamente	



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2026 - 2027

	RA1	Se expresa por escrito con precisión y corrección gramatical y ortográfica
	RA3	Es capaz de expresarse verbalmente con soltura, fluidez, claridad y de forma comprensible
CG11	Adquirir la capacidad de gestión de la información, buscando y analizando información de fuentes diversas	
	RA1	Conoce y utiliza adecuadamente una diversidad de recursos bibliográficos y documentales, manejándose con soltura en la biblioteca tradicional y electrónica
	RA2	Conoce y maneja Internet como fuente para la búsqueda de información
	RA3	Discrimina el valor y la utilidad de diferentes fuentes y tipos de información.
CG12	Disponer de habilidades en las relaciones interpersonales	
	RA1	Se comporta de forma respetuosa con los argumentos aportados por los demás
	RA2	Aprecia, valora y toma en consideración las aportaciones de otros en los trabajos en equipo
CG14	Desarrollar conocimientos referentes a las tecnologías de la información y comunicación, y al conocimiento de idiomas	
	RA1	Elabora correctamente trabajos e informes de investigación en formato electrónico
	RA2	Utiliza programas informáticos y medios audiovisuales para el apoyo de presentaciones orales
	RA3	Maneja Internet y otros recursos informáticos para la búsqueda de información
	RA4	Utilizar Internet para comunicarse y trabajar cooperativamente
	RA6	Es capaz de realizar una lectura comprensiva en otras lenguas, especialmente inglés
	RA7	Busca y utiliza documentación para sus actividades de aprendizaje en otras lenguas, especialmente inglés
CG15	Desarrollar la creatividad como forma de identificación, prevención y resolución de problemas y conflictos sociales	
	RA1	Elabora trabajos adoptando enfoques originales, tanto en la selección de temas, preguntas que formula, enfoques teóricos que referencia y metodologías de análisis que emplea
	RA2	Resuelve casos prácticos aportando soluciones nuevas y diferentes ante problemas y situaciones habituales en la práctica profesional
CG16	Disponer de Iniciativa y espíritu emprendedor como forma de aportar soluciones innovadoras a las diferentes problemáticas sociales del entorno	



	RA1	Es capaz en el desarrollo de sus actividades de aprendizaje de tener iniciativa propia y de aportar un enfoque personal
	RA2	Reconoce y busca alternativas a las dificultades de aprendizaje teórico y práctico, contrastándolas con profesores y tutores.
CG17	Tener la capacidad de liderazgo no sólo como gestor de equipos profesionales sino en la formación de líderes comunitarios	
	RA2	Se pone a disposición y se muestra colaborador con sus compañeros y/o personas de los equipos de trabajo en los que participa
CG18	Estar motivado por el ejercicio de su profesión, actuando de manera responsable y orientando dicho ejercicio profesional hacia la calidad	
	RA1	Asume sus responsabilidades en el proceso de aprendizaje, tanto en las materias teóricas como en la realización de sus prácticas.
CG19	Trabajar en equipo y de manera particular en equipos de carácter interdisciplinar	
	RA1	Elabora trabajos en grupos, cooperando con otros en la búsqueda y selección de la información, análisis de la evidencia presentada, y redacción de las conclusiones, realizando las tareas acordadas en los tiempos previstos
	RA3	Usa Internet para comunicarse y trabajar cooperativamente
ESPECÍFICAS		
CE10	Incorporar las redes sociales como objeto y como medio en los procesos de intervención en Trabajo Social	
	RA1	Identifica expectativas de grupos y organizaciones del entorno
	RA2	Diseña planes de participación de esos grupos y organizaciones en las diferentes etapas de realización de planes estratégicos: diagnóstico, formulación de estrategias, programas y proyectos, ejecución, seguimiento y evaluación.
CE13	Analizar y sistematizar el conocimiento que se deriva de la práctica cotidiana del Trabajo Social y las aportaciones de la investigación social, para actualizar y mejorar las estrategias de intervención profesional.	
	RA1	Distingue, evalúa y es capaz de realizar diseños de evaluación de proyectos, programas y planes
	RA2	Maneja con soltura técnicas de recogida de información y metodologías de análisis vinculadas con la evaluación de proyectos, programas y planes
CE15	Conocer, analizar, y diseñar políticas de bienestar social, que favorezcan el desarrollo de sistemas de recursos sociales, participando en la dirección y gestión de éstos, mediante la aplicación de criterios de calidad.	



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2026 - 2027

	RA1	Diseña planes estratégicos, manejando con fluidez la terminología propia de la planificación y las técnicas de diagnóstico estratégico, formulación de estrategias, programas y proyectos, y evaluación
	RA2	Conoce y distingue principios y modelos de gestión de la calidad en servicios sociales, relacionándolos con los diseños de evaluación
CE17	Promover el trabajo en equipo aprovechando sus beneficios como espacio de reflexión y orientación de la práctica y como instrumento para el análisis de las situaciones y el diseño de alternativas de intervención que abran vías de colaboración profesional	
	RA2	Está familiarizado y sabe aplicar técnicas de dinamización y coordinación en la conducción de equipos de trabajo
CE18	Gestionar y dirigir de entidades de bienestar social	
	RA3	Es capaz de realizar la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación (incluida la económico-financiera) de la gestión privada de servicios sociales.
CE22	Promover el conocimiento sobre las organizaciones en las que el trabajador social desarrolla su actividad y sus implicaciones para la práctica profesional	
	RA1	Reconoce diferentes modelos organizativos, e identifica sus implicaciones y posibilidades para la planificación, evaluación, gestión de los recursos organizativos, redes sociales y la información
	RA2	Es capaz de realizar diseños de evaluación de los resultados organizativos
CE23	Incorporar la perspectiva de realización de "buenas prácticas" en el análisis del quehacer profesional en las distintas entidades	
	RA1	Conoce y distingue principios y modelos de gestión de la calidad en servicios sociales, relacionándolos con los diseños de evaluación.
	RA2	Contrasta de forma continua y sistemática con las personas y organizaciones del entorno los objetivos y resultados organizativos
CE25	Estimular la participación de las personas y colectivos con los que se interviene, capacitándoles para que lideren sus procesos de cambio, valoren su evolución y decidan nuevas vías de actuación	
	RA1	Diseña planes de participación de los grupos y organizaciones del entorno en las diferentes etapas de realización de planes estratégicos: diagnóstico, formulación de estrategias, programas y proyectos, ejecución, seguimiento y evaluación.
	RA2	Confecciona diseños participativos de evaluación de planes, programas y proyectos
CE46	Proporcionar estrategias para identificar y prevenir la aparición de nuevas problemáticas sociales	



	RA1	Conocer y diseñar instrumentos para la evaluación de problemas y capacidades en nuevas situaciones de riesgo en el ámbito social
	RA2	Diseñar planes y programas que incorporen la dimensión preventiva

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

El curso se estructurará en 5 bloques, que darán respuesta a las siguientes preguntas mediante el desarrollo de los contenidos detallados en la siguiente tabla. En ella se muestra también la correspondencia con los temas que tendrán una duración de entre 1 y 3 semanas cada uno.

BLOQUES TEMÁTICOS	PREGUNTAS CENTRALES	CONTENIDOS	TEMAS
1. Planificar y evaluar para mejorar las intervenciones sociales	¿Para qué necesitan la planificación y la evaluación los profesionales del trabajo social y la criminología?	- La planificación y la evaluación en la práctica profesional. - Conceptos básicos de programa, proyecto, iniciativa, planificación, seguimiento y evaluación - Relaciones entre planificación, implementación, seguimiento y evaluación. - Finalidades de la evaluación: aprendizaje, mejora, toma de decisiones y rendición de cuentas - La evaluación como proceso sistemático orientado a determinar el mérito, el valor y la importancia de una intervención - Evidencias, juicios evaluativos y decisiones: What? So what? Now what? - Tipos generales de evaluación según su finalidad, objeto y momento - Origen, expansión e institucionalización de la evaluación de programas sociales	Tema 1 Tema 2
2. Pensamiento evaluativo: evidencias, valores y criterios	¿Quién decide si una intervención es buena y con qué criterios?	- La evaluación como interacción entre evidencias, valores y razonamiento. - Diferencia entre descripción, explicación y juicio evaluativo. - Teorías y enfoques de evaluación. - Las tres dimensiones de las teorías de evaluación: métodos, valores y uso. - Tipos y fuentes de valores. - Posiciones ante la valoración: objetivismo, subjetivismo, utilitarismo, pluralismo y valoración participativa. - Perspectivas e intereses de los distintos actores. - Criterios de evaluación y su relación con los valores. - Diferencias entre criterios, estándares e indicadores. - Lógica de evaluación de Scriven - Riesgos asociados al uso simplificado de indicadores y metas.	Tema 3 Tema 4



3. Diseñar mejores intervenciones en el ámbito social y criminológico	¿Cómo esperamos que una intervención produzca cambios en la vida de las personas?	• La planificación como proceso social, participativo y orientado a la acción. • Análisis de necesidades y situación de partida. • Formulación de objetivos y resultados. • Teoría del programa. • Relaciones entre recursos, actividades, realizaciones, resultados e impactos. • Diferencias entre productos, resultados e impactos. • Modelos lógicos. • Enfoque y matriz de marco lógico. • Indicadores, fuentes de verificación y supuestos. • Teoría del cambio • Utilización de la teoría del programa para mejorar la planificación y preparar la evaluación Tema 5
4. Diseñar y encargar evaluaciones útiles y viables	¿Qué evaluación necesita una organización y cómo se define correctamente?	• El propósito, los usuarios y los usos previstos de una evaluación • Tipos de evaluación y selección según la necesidad de decisión • Delimitación del objeto y alcance de la evaluación • Formulación de preguntas de evaluación • Selección de criterios y estándares • Construcción de matrices de evaluación • Componentes del diseño de evaluación • Diferencias entre términos de referencia, plan de evaluación y herramientas de recogida de información • Elaboración y revisión de términos de referencia. • Selección de enfoques metodológicos en función de las preguntas, el contexto y los recursos • Participación de profesionales, organizaciones y poblaciones afectadas. • Funciones del equipo evaluador y de la organización responsable • Viabilidad, evaluabilidad, presupuesto y gestión del proceso de evaluación Tema 6
5. Valorar resultados, aprender y tomar decisiones	¿Qué podemos concluir de una evaluación y qué hacemos a continuación?	• Evaluación de procesos, resultados e impactos. • Concepto de impacto y diferencias entre impacto, resultado y realización. • Atribución, contribución y problema del contrafactual. • Diseños experimentales y cuasiexperimentales: posibilidades y limitaciones. • Riesgos de reducir la evaluación de impacto a la medición cuantitativa o al contrafactual. • Selección del enfoque de evaluación de impacto según las preguntas y condiciones de la intervención. • Interpretación crítica de hallazgos y afirmaciones causales. • Utilización de resultados para continuar, modificar, ampliar o finalizar una intervención. • Principios, ética y estándares profesionales de evaluación. • Estándares de evaluación: Calidad, utilidad, rigor, viabilidad, equidad y respeto a las personas. • Aplicación integrada de la planificación y la evaluación en organizaciones sociales y criminológicas. Tema 7 Tema 8



METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Las metodologías docentes empleadas, tanto en las sesiones presenciales como en las sesiones de trabajo no presenciales podrán ser las siguientes en función del desarrollo del curso:

- Exposiciones conceptuales, reflexión y diálogo
- Análisis de casos y problemas profesionales de ONG, fundaciones, servicios sociales, programas de prevención, reinserción, adicciones, sinhogarismo, etc.
- Talleres y actividades de aplicación de las herramientas y conceptos principales del curso
- Trabajo por proyectos y aprendizaje autónomo
- Discusión, contraste y revisión entre pares
- Evaluación formativa, reflexión y retroalimentación
- Uso crítico de inteligencia artificial
- Tutoría, acompañamiento y orientación individual y grupal

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES				
Lecciones magistrales	Ejercicios prácticos/ resolución de problemas	Seminarios y talleres (casos prácticos)	Trabajos grupales	
37.50	3.00	3.00	1.50	
HORAS NO PRESENCIALES				
Ejercicios prácticos/ resolución de problemas	Seminarios y talleres (casos prácticos)	Trabajos individuales	Trabajos grupales	Estudio personal y documentación
4.50	12.00	17.50	8.50	47.50
CRÉDITOS ECTS: 4,5 (135,00 horas)				

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
---------------------------	-------------------------	------



Exámen final Consistirá en una prueba escrita sobre los contenidos teóricos y prácticos vistos en la asignatura, así como su aplicación.	• Comprensión y explicación razonada de los conceptos (teóricos, metodológicos y prácticos) • Conexión entre los conceptos teóricos y la práctica profesional real • Capacidad de análisis, síntesis, relación y comunicación clara • Corrección gramatical y ortográfica • Claridad, legibilidad y veracidad	60 %
Trabajo final de la asignatura Su temática específica, modo de desarrollo y característica individual o grupal se discutirá y acordará al comienzo de la asignatura	• Grado de contribución al fomento del aprendizaje en el aula, ya sea mediante la profundización en aspectos considerados de especial relevancia o mediante la exploración de temas y/o enfoques no abordados en el curso. Este será el criterio fundamental mediante el cual se determinará el valor de cada trabajo de la asignatura • Adicionalmente, y en cada caso: adecuación con los objetivos y especificaciones planteados para el trabajo • Congruencia del análisis y propuestas con aspectos relevantes de la asignatura • Corrección científica, académica y práctica • Calidad de la expresión oral o escrita • Originalidad • Veracidad	30 %
Ejercicios o casos prácticos. Se realizarán una serie de ejercicios en el aula para monitorizar la adecuada asimilación de conceptos por parte de los alumnos, así como la pertinencia de las metodologías docentes empleadas para tal fin.	• Número de actividades realizadas por el alumno respecto del total de actividades • Calidad de la información proporcionada por el alumno (dudas, sugerencias) mediante dichas actividades para fomentar un mejor desarrollo del curso • Relevancia y veracidad de la información proporcionada por el alumno y que demuestre el aprovechamiento óptimo de la clase	10 %

Calificaciones

Asistencia, participación y códigos de conducta

- El incurrir en una falta académica grave, como es el plagio de materiales previamente publicados o el copiar en su examen u otra actividad evaluada, o no respetar las normas de convivencia básicas puede llevar a la apertura de un expediente sancionador y la pérdida de dos convocatorias.
- La inteligencia artificial constituye una herramienta fundamental para la planificación y la evaluación. A lo largo de la asignatura se explorarán sus principales aplicaciones y oportunidades, así como sus limitaciones, riesgos y condiciones de uso responsable, con el fin de integrarla de manera crítica y rigurosa en la práctica profesional. Del mismo modo, el uso de IA para crear trabajos completos



o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

- En los trabajos escritos, un indicador de Turnitin superior al 30% requerirá justificación considerada como convincente por parte del profesor.
- La inasistencia comprobada e injustificada a más de un tercio de las horas lectivas impartidas en cada asignatura, contabilizadas en el período comprendido desde el primer día de clase hasta quince días antes del inicio del período de exámenes, puede tener como consecuencia la imposibilidad de presentarse a examen en la convocatoria ordinaria del mismo curso académico (artículo 93.1 del Reglamento General). En el supuesto de que se aplicará esta consecuencia, la pérdida de convocatoria se podrá extender a la convocatoria extraordinaria. La no asistencia a la clase completa implicará la aplicación de la falta a toda la clase, con independencia de la duración y momento en que se produzca la ausencia (inicio, fin, o durante la clase).

Calificaciones mínimas

- La nota media con trabajos, casos o informes, se realizará sólo cuando el examen final esté aprobado (nota mínima para aprobar: 5,00/10,00). En caso de suspender el examen, la asignatura se calificará con su nota.
- La no entrega, presentación o realización de casos, trabajos, informes, o ejercicios, supondrá el suspenso (cero) en el apartado de calificación correspondiente.
- Los casos, trabajos o informes entregados fuera de plazo se considerarán no entregados.
- Salvo indicación expresa en contrario, en todas las convocatorias los exámenes, trabajos y ejercicios de cualquier tipo, han de tener una calificación de, al menos, 5,00 sobre 10,00 para aprobar.

Convocatorias y evaluación continua:

- A la convocatoria extraordinaria el alumno se presenta a examen con toda la materia de la asignatura
- En caso de suspender la asignatura, el profesor podrá determinar si en la 2ª convocatoria y siguientes se requiere también la realización de los trabajos, casos, informes o ejercicios prácticos; o si se realizará solo el examen final.
- Con los alumnos de intercambio, por cuestión, de simplificación, se podrá analizar la pertinencia de que su calificación sea el 100% de la nota del examen.

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Disponible en la biblioteca

Recomendado: Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2018). *Evaluation: A Systematic Approach*. Sage Publications

Profundización: Alston, W. P. (2005). *Beyond "Justification": Dimensions of Epistemic Evaluation*. Cornell University Press

Revistas científicas de evaluación en acceso abierto

Journal of MultiDisciplinary Evaluation (JMDE)

(En inglés) Es una revista sometida a revisión por pares y de publicación en abierto. Como sugiere el título, los artículos publicados no solo cubren aspectos fundamentales de la disciplina de evaluación, sino también las intersecciones de la evaluación con otras disciplinas.

Accesible en: [Journal of MultiDisciplinary Evaluation \(sfu.ca\)](http://Journal of MultiDisciplinary Evaluation (sfu.ca)).

Revista de Evaluación de Programas y Políticas Públicas

(En español - descontinuada en 2017). fortalecer la investigación y estimular la divulgación del conocimiento científico en cualquiera de los contextos y ámbitos de intervención relacionados con la evaluación de programas y políticas públicas.



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE
2026 - 2027

Accesible en: [Revista de Evaluación de Programas y Políticas Públicas \(uned.es\)](https://revista.devaluacion.uned.es/)

Otros recursos accesibles en internet

[Betterevaluation.org](https://betterevaluation.org/)

Es una plataforma de conocimiento así como una comunidad global. La visión de betterevaluation es un mundo con mejores evaluaciones, mejores decisiones y mejores resultados para las personas y el planeta.

Es algo así como un “wikipedia” de evaluación, pero escrito solo por gente que sabe bastante de evaluación, así que más confiable, y con enlaces a multitud de recursos adicionales.

Canal de [Youtube de Michael Quinn Patton](#)

[Michael Quinn Patton](#) es un consultor independiente de evaluación y desarrollo de organizaciones con más de 50 años de experiencia, y es uno de los profesionales más influyentes en el campo. Ha sido presidente de la *American Evaluation Association*, consultor para multitud de organizaciones sociales y autor de numerosos libros y enfoques que han cambiado el curso de la práctica profesional y la disciplina de evaluación (varios de los cuales veremos durante el curso, como la [evaluación centrada en el uso](#), la [evaluación adaptativa](#), la [evaluación basada en principios](#), o la [evaluación de transformaciones sistémicas](#)). En los últimos años ha comenzado a condensar su saber en videos accesibles en Youtube.

Bibliografía adicional

El profesor podrá facilitar bibliografía específica actualizada sobre los diferentes temas a petición de los alumnos

En cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando “descargar”

<https://servicios.upcomillas.es/sedelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792>