



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2026 - 2027

FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura	
Nombre completo	Lógica y Teoría de la Argumentación
Código	0000009670
Título	Grado en Filosofía por la Universidad Pontificia Comillas [GFIL 13]
Impartido en	Bachiller Eclesiástico en Filosofía [Primer Curso] Grado en Filosofía [Primer Curso] Grado en Filosofía y Grado en Filosofía, Política y Economía [Primer Curso]
Nivel	Reglada Grado Europeo
Cuatrimestre	Anual
Créditos	9,0 ECTS
Carácter	Básico
Departamento / Área	Departamento de Filosofía, Humanidades y Comunicación
Responsable	ALFONSO DRAKE DIEZ DE RIVERA
Horario	Consúltase el portal de la universidad.
Horario de tutorías	Miércoles, a partir de las 12:30 horas (con cita previa)
Descriptor	Esta asignatura tiene por objeto principal que el alumno sea capaz de manejar el lenguaje de la lógica formal en pruebas formales de validez o invalidez de argumentos deductivos. Se busca adicionalmente que el alumno entienda la utilidad (limitada, pero significativa) de la lógica simbólica para el análisis de las argumentaciones en lengua natural.

Datos del profesorado	
Profesor	
Nombre	Alfonso Drake Diez de Rivera
Departamento / Área	Departamento de Filosofía y Humanidades
Despacho	Cantoblanco Despacho D-121-B
Correo electrónico	adrake@comillas.edu

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura
Aportación al perfil profesional de la titulación
La historia de la filosofía puede verse como un largo diálogo (pretendidamente) racional, o dígase, como una larga sucesión de argumentaciones. Esta asignatura proporciona instrumentos conceptuales y habilidades prácticas para el análisis de tales argumentaciones.
Prerrequisitos
Ninguno.



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2026 - 2027

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

CG01	Capacidad de adquirir los conocimientos básicos de las respectivas materias y asignaturas	
	RA1	Conoce y distingue conceptos, marcos teóricos y modelos propios de las diferentes materias y asignaturas y de áreas de estudios afines y es capaz de enfrentar y asumir planteamientos novedosos procedentes de investigaciones avanzadas en cada una de las materias y asignaturas
	RA2	Lee, sintetiza y comprende críticamente los contenidos que se desarrollan en las respectivas materias y asignaturas y los enriquece con bibliografía complementaria, memorias, resultados de investigaciones y otros materiales que puedan ser aplicados a los diferentes temas de estudio
CG03	Capacidad para transmitir las preguntas, los métodos de búsqueda de respuestas y las soluciones de las respectivas materias y asignaturas a oyentes tanto especializados como no especializados	
	RA1	Realiza presentaciones orales y escritas claras, bien estructuradas, comprensibles y adecuadas en su terminología y contenidos a diferentes audiencias
CG06	Capacidad de análisis y síntesis	
	RA1	Aplica metodologías de análisis interpretando los resultados de forma clara y comprensible
	RA2	Reconoce los elementos más significativos presentes en un texto complejo y las relaciones que se establecen entre ellos
	RA3	Expresa con claridad y acierto las ideas fundamentales contenidas en un texto complejo
CG07	Capacidad de razonamiento crítico	
	RA1	Conoce y contrasta teorías, hipótesis y metodologías de análisis propias de los diferentes enfoques de cada materia y asignatura y presenta argumentativamente sus conclusiones
	RA2	Utiliza en sus trabajos individuales o grupales variedad de documentación evaluando con argumentaciones claras la pertinencia y posible relación de datos de diferente índole, sociales, psicológicos, históricos, económicos, filosóficos, teológicos...
CG09	Capacidad de defender o rechazar un argumento ateniéndose al rigor de las leyes lógicas	
	RA1	Reconoce la validez formal de la argumentación
	RA2	Examina los argumentos aplicando las leyes de la lógica
	RA3	Reconoce con cierta espontaneidad los argumentos falaces y sabe mostrar críticamente sus insuficiencias.



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2026 - 2027

CG14	Capacidad de trabajar en equipo y de manera particular en equipos de carácter interdisciplinar y de ámbito internacional	
	RA1	Elabora trabajos en grupos, cooperando con otros en la búsqueda y selección de información, análisis de las evidencias presentadas y redacción de las conclusiones realizando las tareas en los tiempos previstos
	RA2	Utiliza e introduce en sus trabajos enfoques teóricos que reflejan su conocimiento de otras disciplinas que tratan el mismo objeto material de sus reflexiones
CG15	Capacidad de reflexionar, deliberar y tomar decisiones personales justificadas en los temas sociales que afectan al hombre de hoy, aplicando el análisis a la aclaración de cuestiones morales, políticas y sociales	
	RA1	Identifica y razona los principios fundamentales de la ética que informa el análisis y juicio de la realidad social
	RA2	Toma conciencia de los valores democráticos y los derechos humanos
ESPECÍFICAS		
CE02	Capacidad de relacionar ideas	
	RA1	Es capaz de generar hipótesis de interpretación sobre la base de la información que recibe
CE06	Capacidad de examinar problemas con precisión en el lenguaje y en el pensamiento	
	RA1	Resume con claridad (tanto por escrito como oralmente) lo que otros defienden
	RA2	Resume con claridad (tanto por escrito como oralmente) lo que él mismo piensa
CE07	Habilidad para el análisis filosófico y la construcción de argumentos correctos	
	RA1	Sabe examinar los argumentos desde el punto de vista de su corrección lógica
	RA2	Sabe formular conjeturas que sean pertinentes para la solución de cuestiones que se le proponen o que él mismo encuentra y plantea
CE09	Claridad y rigor en la evaluación de los argumentos presentados en un texto	
	RA1	Valora la refutación y aprecia muy positivamente ser él mismo refutado
	RA2	Resume las tesis que se oponen a la suya sin minimizar su importancia ni la calidad de los argumentos que hablan en su favor
CE12	Habilidad para reconocer errores metodológicos y recursos retóricos	



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2026 - 2027

	RA1	Reconoce sin empecinamiento los propios errores en la argumentación
	RA2	Valora en su justa medida los recursos retóricos
	RA3	Sabe diferenciar la validez formal de los argumentos de su fuerza sentimental de persuasión
CE13	Habilidad para identificar las cuestiones de fondo de cualquier debate	
	RA1	Sabe dejar a un lado los materiales no pertinentes o poco pertinentes
CE18	Capacidad para formular y evaluar argumentos opuestos	
	RA1	Está acostumbrado a debatir las opiniones propias y ajenas sin dejarse llevar de la pasión
	RA2	Está acostumbrado a la construcción de conjeturas que resuelvan las cuestiones propuestas y a evaluarlas

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

1 LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN: NOCIONES BÁSICAS

1 Objeto de la lógica

2 Noción de argumento

3 Argumentos deductivos e inductivos

4 Inferencias lógicas e inferencias analíticas

5 Validez y verdad

2 LÓGICA DE PROPOSICIONES

1 Símbolos y expresiones

2 Tablas de verdad

3 Pruebas de invalidez

4 Pruebas de validez por deducción natural

3 LÓGICA DE PREDICADOS

1 Símbolos y expresiones

2 Pruebas de invalidez

3 Pruebas de validez por deducción natural

4 ARGUMENTACIÓN

1 Inferencias, significado y contexto

2 Análisis de argumentaciones filosóficas



METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Metodología Presencial: Actividades

Explicación y comentario de los apuntes previamente entregados a los alumnos. Práctica de la demostración formal. Análisis de argumentaciones.

Metodología No presencial: Actividades

Estudio de los apuntes previamente entregados a los alumnos. Práctica de la demostración formal. Análisis de argumentaciones.

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES			
Clases magistrales	Seminarios y trabajos dirigidos	Tutoría	Actividades de evaluación
45.00	30.00	11.00	4.00
HORAS NO PRESENCIALES			
Trabajo autónomo del estudiante			
180.00			
CRÉDITOS ECTS: 9,0 (270,00 horas)			

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
Examen escrito: Se pedirá resolver ejercicios similares a los practicados en clase.	Competencia práctica para manejar el lenguaje formal de la lógica y probar la validez o invalidez de inferencias formales particulares.	100

Calificaciones

1) *Calificación*: La calificación final de la asignatura se derivará del resultado de los exámenes escritos. En la calificación final, la parte de Argumentación servirá para matizar la calificación obtenida en la parte de Lógica.

2) *Escolaridad*: La inasistencia comprobada e injustificada a más de un tercio de las horas lectivas impartidas en cada asignatura, contabilizadas en el periodo comprendido desde el primer día de clase hasta quince días antes del inicio del periodo de exámenes, puede tener como consecuencia la imposibilidad de presentarse a examen en la convocatoria ordinaria del mismo curso académico (artículo 93.1 del Reglamento General). En el supuesto de que se aplicara esta consecuencia, la pérdida de convocatoria se podrá extender a la



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE
2026 - 2027

convocatoria extraordinaria.

3) *Faltas académicas graves*: Se consideran faltas académicas graves el plagio de materiales previamente publicados, la presentación de trabajos creados total o parcialmente por la IA, y copiar en algún examen o actividad evaluada. Las faltas académicas graves pueden llevar a la apertura de un expediente sancionador y la pérdida de dos convocatorias.

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

Actividades	Fecha de realización	Fecha de entrega
Bloques temáticos 1, 2 y 4	Primer cuatrimestre	
Bloques temáticos 3 y 4	Segundo cuatrimestre	

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

Lógica: Apuntes entregados por el profesor. No será preciso manejar textos adicionales.

Argumentación: - Daniel Kahnemann, *Pensar rápido, pensar despacio*, 2011: Partes primera y segunda. - Apuntes entregados por el profesor.

Bibliografía Complementaria

Los manuales de lógica son legión. Debe tenerse en cuenta que cada autor emplea una terminología y unas convenciones simbólicas que diferirán en cierto grado de las adoptadas en esta asignatura. De ahí que sea recomendable atenerse primariamente a los apuntes de clase. Esto supuesto, como una introducción elemental a la lógica de proposiciones y a la lógica de predicados que contiene explicaciones largas y detalladas, puede ser útil:

- Deaño, Alfredo, *Introducción a la lógica formal*, Alianza, 2004.

En cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando "descargar"

<https://servicios.upcomillas.es/sedeelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792>