



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
ICADE

Determinantes demográficos de la opinión sobre el freno al endeudamiento en Alemania

Autor: Philipp Otto Drotleff
Director: Francisco Borrás Pala

MADRID | Marzo de 2026

RESUMEN

Este estudio examina los determinantes demográficos y socioeconómicos de las actitudes públicas hacia el freno al endeudamiento constitucional de Alemania (Schuldenbremse). Utilizando datos de una encuesta representativa realizada por el Instituto de Demoscopia Allensbach en otoño de 2024, se estima un modelo Logit para identificar qué características individuales predicen el apoyo al mantenimiento del freno al endeudamiento en su forma actual. Los resultados muestran que el nivel educativo ejerce un efecto negativo significativo sobre el apoyo, mientras que la preferencia partidaria - particularmente la afinidad con partidos de izquierda como el SPD y los Verdes - reduce sustancialmente la probabilidad de respaldar la regla. Contrariamente a las expectativas teóricas, la paternidad/maternidad está asociada negativamente con el apoyo, y ni la edad, ni los ingresos, ni el lugar de residencia (Alemania del Este vs. Alemania del Oeste) producen efectos estadísticamente significativos. Los hallazgos se interpretan en el contexto del entorno político altamente polarizado que rodeaba el debate sobre el freno al endeudamiento en Alemania en el momento de la recopilación de datos.

Palabras clave: freno al endeudamiento, reglas fiscales, opinión pública, regresión logística, Alemania, preferencias políticas, determinantes demográficos

ABSTRACT

This study examines the demographic and socioeconomic determinants of public attitudes toward Germany's constitutional debt brake (*Schuldenbremse*). Using data from a representative survey conducted by the Allensbach Institute for Public Opinion Research in autumn 2024, a Logit-model is estimated to identify which individual characteristics predict support for maintaining the debt brake in its current form. The results show that educational attainment exerts a significant negative effect on support, while political party preference - particularly affiliation with left-leaning parties such as the SPD and the Greens - substantially reduces the likelihood of endorsing the rule. Contrary to theoretical expectations, parenthood is negatively associated with support, and neither age, income, nor place of residence (East vs. West Germany) yield statistically significant effects. The findings are interpreted against the backdrop of the highly polarized political environment surrounding the debt brake debate in Germany at the time of data collection.

Keywords: debt brake, fiscal rules, public opinion, logistic regression, Germany, political preferences, demographic determinants

ÍNDICE

RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	iv
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	2
2.1. Edad.....	2
2.2. Género	5
2.3. Nivel Educativo	6
2.4. Ocupación.....	8
2.5. Ingresos.....	9
2.6. Residencia - Este y Oeste de Alemania	11
2.7. Preferencia Política.....	12
2.8. Paternidad	15
3. MODELO ECONOMETRICO E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	17
3.1. Modelo Econométrico	17
3.2. Hipótesis de Investigación.....	17
3.3. Variables del Modelo	18
4. DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS.....	20
4.1. Descripción de la Muestra	20
4.2. Estadística Descriptiva	20
4.3. Características de la Muestra y Posibles Sesgos	23
5. ANÁLISIS ECONOMETRICO Y RESULTADOS.....	23
5.1. Resultados del Modelo Logit.....	23
5.2. Evaluación de la Calidad del Modelo.....	25
6. DISCUSIÓN.....	26

7. CONCLUSIONES	29
DECLARACIÓN DEL USO DE HERRAMIENTAS DE IA	31
BIBLIOGRAFÍA	33
ANEXOS	37
Anexo A: Preguntas Relevantes del Cuestionario	37
Anexo B: Ficha Técnica del Cuestionario	39
Anexo C: Gráficos y Estadística Descriptiva	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variables del modelo.....	19
Tabla 2: Estadística descriptiva	21
Tabla 3: Resultados del modelo Logit	24
Tabla 4: Estadísticos del modelo Logit.....	26
Tabla 5: Matriz de confusión del modelo Logit	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Matriz de correlaciones entre las variables	22
Figura 2: Edad de los encuestados.....	41
Figura 3: Género de los encuestados	41
Figura 4: Educación de los encuestados	42
Figura 5: Ocupación de los encuestados.....	43
Figura 6: Ingresos netos mensuales del hogar de los encuestados (€)	44
Figura 7: Residencia de los encuestados	44
Figura 8: Preferencia partidarias de los encuestados.....	45
Figura 9: Proporción de encuestados con y sin hijos.....	46

1. INTRODUCCIÓN

El debate sobre la sostenibilidad de las finanzas públicas y el papel de las reglas fiscales ha cobrado una relevancia creciente en el contexto económico y político europeo de las últimas décadas. En particular, el freno al endeudamiento alemán, consagrado constitucionalmente, se ha convertido en un elemento central de discusión tanto en el ámbito académico como en la esfera política. Este instrumento, diseñado para limitar el déficit estructural del Estado, plantea una tensión fundamental entre disciplina fiscal y capacidad de inversión pública. Analizar cómo la ciudadanía percibe esta regla resulta especialmente relevante, ya que las actitudes públicas influyen de manera directa en la legitimidad y viabilidad de las políticas económicas.

El interés de este trabajo radica, por tanto, en comprender los factores que determinan el apoyo o rechazo al freno al endeudamiento. En un contexto marcado por crisis económicas recientes, necesidades crecientes de inversión pública - por ejemplo, en infraestructuras o transición energética - y una creciente polarización política, resulta fundamental identificar qué características individuales explican las preferencias fiscales de los ciudadanos. Este análisis no solo contribuye a la literatura económica y política, sino que también ofrece implicaciones relevantes para el diseño de políticas públicas y la comunicación política. A partir de este contexto, la pregunta de investigación que guía este trabajo es “¿Qué factores demográficos, socioeconómicos y políticos influyen en la probabilidad de que un individuo apoye el mantenimiento del freno al endeudamiento en Alemania?” Por lo tanto, el objetivo será determinar estos factores.

Para responder a esta cuestión, se adopta una metodología cuantitativa basada en el análisis de datos de encuesta representativos. En concreto, se estima un modelo de regresión logística (Logit), adecuado para analizar una variable dependiente dicotómica que recoge el apoyo o rechazo al freno al endeudamiento. Este enfoque permite identificar el efecto de distintas características individuales sobre la probabilidad de apoyar dicha regla fiscal, manteniendo constantes los demás factores.

El trabajo se estructura de la siguiente manera: En primer lugar, se presenta una revisión de la literatura relevante sobre los determinantes de las actitudes hacia la deuda pública y las reglas fiscales. A continuación, se introduce el modelo econométrico, las hipótesis de investigación y las variables utilizadas. Posteriormente, se describen los datos y se realiza un análisis econométrico de los resultados obtenidos. Finalmente, se discuten los principales

hallazgos en relación con la literatura existente y se exponen las conclusiones, así como las limitaciones del estudio y posibles líneas de investigación futura.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

En el siguiente apartado se presenta la bibliografía especializada sobre los factores que se consideran relevantes para el apoyo al freno al endeudamiento. El objetivo es, partiendo de esta base, deducir expectativas teórica y empíricamente fundamentadas sobre la relación entre las variables seleccionadas y el apoyo al freno al endeudamiento, así como formular las hipótesis para el posterior análisis empírico.

2.1. Edad

El análisis de la edad como variable que influye en la actitud de la población alemana hacia el freno al endeudamiento resulta indispensable por diversas razones. En primer lugar, los ciudadanos de diferentes grupos de edad se ven afectados de manera diferente por las prestaciones públicas o por la restricción de estas debido al freno al endeudamiento. Las personas de más edad, por ejemplo, se benefician en mayor medida de las transferencias públicas directas (OBR, 2017) y recurren al sistema sanitario con más frecuencia que los ciudadanos más jóvenes. Los ciudadanos más jóvenes también se benefician del gasto público, por ejemplo, de las inversiones en educación o en infraestructuras, aunque por lo general en menor medida. Además, cuanto mayor es la esperanza de vida de los ciudadanos, mayor es su participación en la futura carga fiscal derivada del reembolso de la deuda pública (Boll, 1996). Esta distribución asimétrica de costes y beneficios sugiere, a primera vista, que los ciudadanos más jóvenes podrían tender a estar más a favor de un freno al endeudamiento estricto. En segundo lugar, las diferentes generaciones se han visto marcadas por distintas fases históricas: los ciudadanos de más edad vivieron el milagro económico de las décadas de la posguerra, que vino acompañado de un elevado gasto público. Las generaciones más jóvenes se han visto marcadas sobre todo por la crisis financiera y las políticas de austeridad. Es perfectamente plausible que las diferentes experiencias vitales puedan influir en las actitudes hacia las medidas de política económica, por lo que también aquí puede existir una relación (Meuleman, 2019).

Desde un punto de vista teórico, las diferencias generacionales en las preferencias respecto a la deuda pública pueden explicarse mediante un modelo de Brennan (2012). Su tesis central

es que la deuda pública tiende a reducir los tipos impositivos actuales y a aumentar los futuros. Por lo tanto, que un individuo se beneficie de este desplazamiento intertemporal de la carga fiscal depende de la evolución temporal de sus ingresos en comparación con la de otros contribuyentes. Brennan se basa implícitamente en la teoría del ciclo de vida de Modigliani y Brumberg (1954), que parte de la base de que los individuos deciden de forma racional cuánto consumen y ahorran en cada etapa de la vida, en función de los recursos de que disponen a lo largo de toda su vida. De ello se deriva un perfil de ingresos característico: Los ingresos aumentan de forma continua en la juventud, alcanzan su punto álgido en la mediana edad y disminuyen notablemente tras la jubilación.

Aunque Brennan no menciona expresamente el modelo de Modigliani y Brumberg, su enfoque describe un patrón similar de aumento de los ingresos hasta poco después de los 50 años, seguido de un descenso posterior. A partir de este perfil, el autor deduce diferencias en las preferencias respecto a la deuda pública: los jóvenes, debido a sus bajos ingresos, se ven menos afectados por una elevada fiscalidad actual y, por lo tanto, tienden a preferir la financiación mediante impuestos corrientes, mientras que las personas en edad laboral media se benefician a corto plazo de unos impuestos más bajos como consecuencia de una política financiada mediante deuda y, por lo tanto, suelen apoyarla (Brennan, 2012). En el caso de las personas mayores o ya jubiladas, según Brennan, la preferencia por el endeudamiento depende del motivo de la herencia o el legado: Si este motivo es poco marcado, las personas mayores suelen preferir el endeudamiento público, ya que ya no tendrán que soportar las futuras subidas de impuestos; por el contrario, si valoran el bienestar de las generaciones futuras, prefieren una mayor tributación actual frente a una financiación basada en el endeudamiento (Brennan, 2012). En consonancia con estas consideraciones, cabría esperar que los jóvenes tiendan a oponerse al freno al endeudamiento, mientras que las personas en edad de trabajar la apoyen en mayor medida y las personas mayores o jubiladas adopten su postura en función de sus motivos de legado o herencia.

Los resultados de la investigación empírica no son concluyentes. Juergens y Gechert (2025) constatan en su estudio que los ciudadanos de más edad en Alemania perciben la deuda pública como un problema más grave que los jóvenes. Estos resultados coinciden con los de Bordignon et al. (2025), quienes, en una encuesta realizada entre la población italiana, constataron que las personas mayores de 50 años están más preocupadas por la deuda pública y apoyan con mayor frecuencia su reducción. Del mismo modo, Roth, Settele y Wohlfahrt (2022) muestran en un estudio realizado en Estados Unidos que los encuestados de más edad

estiman que el déficit presupuestario del Estado es significativamente mayor que los más jóvenes. Si este patrón se diera también en Alemania, podría constituir una explicación plausible de la mayor preocupación por la deuda pública entre los ciudadanos de más edad.

Un estudio anterior realizado en Alemania también encuentra una correlación positiva entre la edad y el apoyo a la consolidación presupuestaria. Sin embargo, cabe destacar que los autores de este estudio formularon inicialmente la hipótesis contraria, a saber, que el apoyo a la consolidación fiscal - por ejemplo, mediante una regla estricta de deuda - disminuiría con la edad (Heinemann y Hennighausen, 2012). Por su parte, Maurel (2023) analiza en Estados Unidos si una sociedad que envejece tiende a apoyar o a rechazar la deuda pública. Los resultados empíricos de su estudio muestran que una sociedad de mayor edad apoya significativamente menos la inversión financiada con deuda que una más joven.

En contraposición, hay estudios con resultados contrarios: Behringer et al. (2023) constatan, al igual que Juergens y Gechert, una mayor preocupación por la deuda pública entre las personas mayores; sin embargo, los encuestados de más edad en su estudio suelen preferir una regla de deuda moderada en lugar de una estricta. Brehmer y Bürgisser (2023), por su parte, no encuentran efectos significativos de la edad en el apoyo a las políticas de austeridad. Es especialmente relevante un estudio comparativo internacional que desarrolla una teoría alternativa estrechamente vinculada a los modelos de Brennan, así como de Modigliani y Brumberg. Este trabajo identifica un efecto de edad no lineal: la población de mediana edad muestra el mayor apoyo a la reducción de la deuda pública, mientras que este apoyo es menos pronunciado entre las personas más jóvenes y las de más edad. Por consiguiente, el conflicto intergeneracional entre jóvenes y personas mayores, que se suele dar por sentado, no parece confirmarse empíricamente. Los resultados de este estudio sugieren que las mayores diferencias en las actitudes hacia la deuda pública se dan entre la población en edad de trabajar y la población más joven y de mayor edad (Aspide et al., 2023).

La heterogeneidad de los resultados dificulta la formulación de una hipótesis clara sobre los resultados esperados de este trabajo. Dado que los estudios realizados en Alemania tienden a mostrar un mayor rechazo a la deuda pública entre los ciudadanos de más edad, en este análisis se formula la hipótesis de que los encuestados de más edad muestran un mayor grado de apoyo al freno al endeudamiento. Basándose en los resultados de Aspide et al. (2023), que abordan una influencia no lineal de la edad en las cuestiones principales, se examina

además el efecto de la edad al cuadrado. De este modo, se analiza tanto una influencia lineal como una no lineal.

2.2. Género

La investigación sobre la influencia del género en las preferencias respecto al freno al endeudamiento o al endeudamiento público en general presenta importantes lagunas - existen pocos trabajos que analicen en qué medida difieren ambos géneros en su actitud hacia la deuda pública. Además, las revisiones de la literatura existente muestran resultados contradictorios.

El estudio más exhaustivo sobre las diferencias en las preferencias en este ámbito entre mujeres y hombres fue realizado por Krogstrup y Wälti (2007) en Suiza. Los autores analizan el efecto de la introducción del sufragio femenino sobre los déficits presupuestarios en los cantones suizos entre 1954 y 1999. En efecto, los investigadores hallan una relación directa y robusta entre la introducción del voto femenino y una reducción del gasto público. Dado que los ingresos fiscales también tendieron a disminuir tras la introducción del sufragio femenino, concluyen que las mujeres presentan una orientación fiscal globalmente más conservadora. Según sus análisis, las diferencias observadas entre los géneros no pueden explicarse por el nivel de ingresos ni por la educación.

Krogstrup y Wälti identifican cuatro factores teóricos que podrían explicar las preferencias específicas por género: Debido a su mayor esperanza de vida, las mujeres soportan cargas fiscales durante más tiempo y, por tanto, se ven más afectadas por la deuda pública actual. Además, la preocupación por las generaciones futuras o el altruismo suelen ser más pronunciados en las mujeres que en los hombres. Asimismo, los enfoques de la psicología evolutiva sugieren que las mujeres podrían mostrar una menor tasa de descuento del futuro, es decir, valoran más los beneficios a largo plazo. Finalmente, los autores señalan que las mujeres son, en general, más adversas al riesgo que los hombres, algo que ha sido demostrado empíricamente en diversas ocasiones (Borghans et al., 2009). Esto podría traducirse en una preferencia por una gestión presupuestaria estatal más prudente. El estudio de Juergens y Gechert (2025) llega a conclusiones similares: los hombres encuestados tienden a considerar la deuda pública como un problema en mucha menor medida que las mujeres.

Una encuesta centrada específicamente en las diferencias de género respecto al freno al endeudamiento en Alemania encuentra solo diferencias leves. Los resultados indican que los hombres prefieren un freno al endeudamiento menos estricto que las mujeres, aunque la diferencia no es estadísticamente significativa (Behringer et al., 2023).

Por otro lado, Heinemann y Hennighausen (2012) encuentran resultados significativos, pero en dirección contraria: las mujeres encuestadas se muestran significativamente menos favorables a la consolidación presupuestaria que los hombres. Este hallazgo parece contradictorio a primera vista, pero podría explicarse por el diseño de la pregunta: los participantes debían valorar un escenario hipotético en el que la reducción de la deuda pública implicaba menores transferencias estatales o mayores impuestos. Dado que en este caso se obliga a ponderar explícitamente entre mayores impuestos y menores prestaciones públicas, la comparabilidad con otros estudios es limitada, ya que estos no introducen tal contraste.

En conjunto, la literatura existente tiende a encontrar evidencia de un mayor conservadurismo fiscal entre las mujeres, lo que sugiere que estas son, en general, más favorables al freno al endeudamiento, mientras que los hombres lo apoyan en menor medida o incluso se oponen a él. No obstante, dado que la evidencia disponible sigue siendo limitada, no cabe esperar un efecto fuerte de esta variable sobre la actitud de los encuestados hacia el freno al endeudamiento.

2.3. Nivel Educativo

Dado que en muchos estudios la educación solo se utiliza como variable de control, la investigación existente sobre la influencia del nivel educativo en la percepción de la deuda pública y de instrumentos fiscales es relativamente limitada. No obstante, algunas investigaciones permiten extraer indicios iniciales sobre este efecto. Además de la escasa base de estudios, surge el problema de que algunas investigaciones miden la educación mediante el nivel de estudios formales, mientras que otras analizan específicamente la educación económica o financiera. Aunque es necesario distinguir entre ambas, también pueden aprovecharse los resultados de los estudios sobre educación económica, dado que la educación formal y el conocimiento económico presentan una fuerte correlación (Batsaikhan & Demertzis, 2018).

Behringer et al. (2023) analizan, en una encuesta a adultos en Alemania, la relación entre el nivel educativo formal y la actitud hacia el freno al endeudamiento. Los autores concluyen que los encuestados con mayor nivel educativo comprenden mejor el mecanismo del freno al endeudamiento y que un nivel educativo más alto se correlaciona de forma significativamente negativa con la preocupación por el endeudamiento público. Según este estudio, las personas con mayor educación suelen percibir la deuda pública con menor preocupación y, al mismo tiempo, a apoyar más una flexibilización del freno al endeudamiento. Esta tendencia también se observa en Juergens & Gechert (2025). En su encuesta a residentes alemanes, los autores encuentran diferencias claras en la actitud hacia el freno al endeudamiento según el nivel educativo: los individuos con mayor formación muestran menos preocupación por la deuda pública. Además, se constata una relación negativa similar entre la preocupación por la deuda y un mayor nivel de conocimientos financieros.

La evidencia se complementa con el estudio de Funk & Gathmann (2013) en Suiza. Los autores muestran que los cantones con un mayor porcentaje de graduados universitarios tienden a adoptar posturas más favorables al aumento del gasto público que aquellos con menor proporción de titulados. Al igual que en las investigaciones anteriores, estos resultados sugieren que un nivel educativo más elevado se asocia con una mayor disposición a apoyar el endeudamiento estatal.

Sin embargo, este panorama aparentemente consistente debe matizarse con estudios que apuntan a conclusiones diferentes. Brehmer & Bürgisser (2023) examinan el grado de preocupación ciudadana respecto a la deuda pública mediante datos de Alemania, España, Reino Unido e Italia, utilizando la educación como variable de control. Los autores no hallan un efecto significativo del nivel educativo en las actitudes hacia la deuda pública. Resultados similares observan Hayo & Neumeier (2014), quienes analizan únicamente el caso alemán. En su estudio, los autores tampoco encuentran un efecto significativo de la educación formal sobre el apoyo al freno al endeudamiento. En cambio, los resultados indican que el conocimiento económico - y no la educación formal en sí misma - ejerce un papel determinante. Los participantes capaces de responder correctamente al menos una de tres preguntas de opción múltiple sobre tipos de interés, déficit público e inflación presentan una probabilidad más de siete puntos porcentuales menor de rechazar el freno al endeudamiento.

La literatura sugiere que un mayor nivel educativo se asocia con menor preocupación por la deuda pública y mayor aceptación de flexibilizar el freno al endeudamiento. No obstante, esta relación parece depender más del conocimiento económico que de la educación formal, por lo que la evidencia es heterogénea. Aun así, se plantea la hipótesis de que un mayor nivel educativo formal se asocia con una menor probabilidad de apoyar una aplicación estricta del freno al endeudamiento.

2.4. Ocupación

En lo que respecta a la profesión y la actitud de las personas hacia la política fiscal o el freno al endeudamiento, la bibliografía científica actual sugiere que existe una influencia sistemática. Estudios fundamentales muestran que los encuestados no suelen considerar la deuda pública de forma aislada, sino principalmente en relación con regulaciones concretas de gastos e ingresos. Brehmer y Bürgisser (2023) sostienen que el nivel de deuda pública en sí mismo desempeña un papel secundario. Hayo y Neumeier (2014) también llegan a la conclusión de que la mayoría de los ciudadanos saben poco sobre el nivel de deuda pública y su importancia. El apoyo a las medidas de política fiscal depende mucho más de si estas implican recortes en las prestaciones o aumentos de impuestos. La actitud de los ciudadanos hacia el freno al endeudamiento puede interpretarse, por tanto, como un reflejo de sus propios intereses materiales, que dependen en gran medida de la situación profesional de cada uno. Los grupos profesionales difieren considerablemente en cuanto a su afectación por el gasto público o los cambios en la política fiscal. Así, los empleados públicos tienen un mayor interés en mantener el gasto, mientras que los autónomos y los empresarios tienden a estar más a favor de una baja presión fiscal debido a la mayor incidencia del impuesto sobre la renta. Esta misma lógica se ve respaldada por los resultados de los investigadores Heinemann y Hennighausen (2012), que descubrieron que los trabajadores con empleos de baja remuneración y los desempleados muestran una disposición significativamente menor a apoyar la consolidación presupuestaria. Cabe señalar que Brehmer y Bürgisser (2023) solo encuentran en su estudio efectos moderados de la situación laboral en la actitud hacia las medidas de ahorro. Esto podría sugerir que la influencia de la profesión es relevante, pero no determinante por sí sola, y que interactúa con otros factores demográficos.

Además, los estudios macroeconómicos indican que los efectos de las medidas de política fiscal varían según el grupo profesional, lo que genera diferentes incentivos políticos. Bredemeier, Juessen y Winkler (2017) muestran en un estudio de la población

estadounidense que las crisis de gasto público crean principalmente empleo adicional en los sectores de servicios, ventas y oficinas (denominados “red collar” en el estudio), mientras que los sectores de producción, construcción y transporte (denominados “blue collar”) apenas se benefician. El empleo en puestos directivos o de gestión (denominados “white collar”) evoluciona de forma muy proporcional al empleo total. Esto provoca un desplazamiento de la estructura de ingresos y empleo a favor de los empleos en el sector servicios, que suelen estar peor remunerados, lo que sugiere que los grupos profesionales que se benefician en mayor medida de la expansión fiscal tienen mayores incentivos para apoyar una política fiscal expansiva.

Según otro estudio, la experiencia profesional influye más en las opiniones políticas que el mero interés material. Kitschelt y Rehm (2014) demuestran que las profesiones no solo permiten sacar conclusiones sobre los ingresos o el nivel educativo, sino que también constituyen un marco social en el que se forman las convicciones políticas. Por ejemplo, quienes trabajan en una organización jerárquica con tareas claras y soluciones estandarizadas tienden a desarrollar actitudes económicas y sociopolíticas diferentes a las de quienes trabajan en ámbitos creativos o sociales. Los directivos y los expertos en organización tienden más a tener opiniones favorables a la economía de mercado y críticas con la redistribución, mientras que las personas del ámbito sociocultural suelen defender posiciones más igualitarias, es decir, que apuestan por una mayor igualdad. Estas diferencias son especialmente relevantes cuando se trata de cuestiones como el gasto público, la redistribución o incluso normas como el freno al endeudamiento. Según el estado actual de la investigación, se puede partir de la base de que existen diferencias entre los grupos profesionales, por lo que los directivos y los autónomos, por ejemplo, suelen estar a favor de un freno estricto al endeudamiento, mientras que los funcionarios, los trabajadores y los empleados no directivos tienden a estar en contra.

2.5. Ingresos

Hayo y Neumeier (2014) analizan la relación entre los grupos de ingresos y la actitud hacia el freno al endeudamiento en Alemania. Argumentan que la deuda pública constituye para la generación actual un instrumento para eludir restricciones crediticias. Por ello, las personas con bajos ingresos son más propensas a estar sujetas a dichas restricciones y suelen mostrarse más favorables a la asunción de deuda pública. Los resultados muestran una relación significativa: el apoyo al freno al endeudamiento vigente aumenta con el nivel de ingresos.

Mientras que menos del 55 % del grupo de bajos ingresos apoya el freno al endeudamiento, esta proporción asciende al 61,4 % entre los ingresos medios y al 67,7 % entre los ingresos altos. Al mismo tiempo, el apoyo a un freno al endeudamiento aún más estricto disminuye a medida que aumentan los ingresos (19,3 %, 17,2 %, 12,6 %). Un aumento de 1.000 euros en los ingresos netos del hogar reduce en casi tres puntos porcentuales la probabilidad de rechazar estrictamente la deuda pública adicional.

Este vínculo estadísticamente significativo no es corroborado por ningún otro estudio reciente. Según el estudio de Behringer et al. (2023), no existe un patrón claro en la relación entre los ingresos del hogar y la actitud hacia la deuda pública y el freno al endeudamiento; no obstante, las personas con mayores ingresos suelen rechazar una regla estricta de presupuesto equilibrado. Los encuestados pertenecientes a grupos de ingresos más elevados se oponen con mayor probabilidad a una regla estricta de *déficit cero*, si bien esta relación no resulta estadísticamente significativa. De manera similar, Brehmer y Bürgisser (2023) encuentran solo diferencias reducidas entre los distintos grupos de ingresos, aunque también en este caso los encuestados con mayores ingresos tienden a mostrar un mayor apoyo al freno al endeudamiento.

Bansak et al. (2021) también analizan la relación entre los ingresos y las actitudes hacia la deuda pública. En su experimento, que abarca encuestas representativas en Francia, Grecia, Italia, España y el Reino Unido, los autores miden los ingresos de los encuestados mediante quintiles de renta y examinan las diferencias entre estos grupos. Los investigadores no encuentran, de manera consistente entre países, diferencias sistemáticas o robustas entre los grupos de ingresos bajos y altos en cuanto a la preferencia por políticas de austeridad. Las diferencias significativas emergen únicamente cuando se consideran medidas concretas de política fiscal, como los recortes en las pensiones. Un estudio que respalda este resultado es el de Ardanaz et al. (2023) para América Latina. A partir de una encuesta representativa realizada en Brasil, Colombia, Costa Rica y Perú, los autores muestran que los ingresos no ejercen una influencia simple sobre las actitudes hacia la deuda pública. En cambio, los ingresos resultan determinantes principalmente cuando se trata de decidir si deben reducirse determinados gastos o aumentarse ciertos impuestos.

En conjunto, la literatura existente no ofrece una imagen coherente de un vínculo robusto entre los ingresos y la actitud hacia el freno al endeudamiento o la deuda pública. Si bien Hayo y Neumeier (2014) identifican un efecto significativo en Alemania, estudios más

recientes sugieren que, aunque los ingresos influyen en la evaluación de medidas fiscales concretas, no ejercen un efecto claro sobre la valoración general de la deuda pública. No obstante, algunos resultados indican que los individuos con mayores ingresos tienden a preferir posiciones fiscales más restrictivas. Sobre esta base, y pese a la evidencia heterogénea, en este trabajo se plantea la hipótesis de que un mayor nivel de ingresos aumenta la probabilidad de apoyar un freno al endeudamiento estricto.

2.6. Residencia - Este y Oeste de Alemania

En lo que sigue, las regiones de la antigua RDA se denominan *nuevos estados federados*, mientras que las regiones de la antigua RFA se denominan *antiguos estados federados*. En un análisis exhaustivo de los factores que influyen en la actitud de los alemanes frente a cuestiones políticas o económicas, no puede obviarse la diferencia Este-Oeste. Incluso 35 años después de la reunificación, las poblaciones de las regiones siguen diferenciándose notablemente, por ejemplo, en su comportamiento electoral, según Arzheimer (2016). Estas diferencias se explican, según Bondar y Fuchs-Schündeln (2023), no en último término por la división histórica de Alemania en un Oeste capitalista y un Este socialista. No existen estudios empíricos que analicen explícitamente la actitud de los alemanes orientales y occidentales frente al freno al endeudamiento. Únicamente a partir de la literatura existente sobre cuestiones de política fiscal relacionadas pueden inferirse posibles mecanismos de influencia.

Bondar y Fuchs-Schündeln identifican una diferencia significativa entre los habitantes de ambas regiones en lo que respecta a su actitud frente a la redistribución estatal. Así, los residentes de los nuevos estados federados siguen mostrando una preferencia más fuerte por la redistribución estatal que los residentes de los antiguos estados federados. Esta mayor aprobación de la redistribución estatal podría influir en la actitud frente al freno al endeudamiento, ya que este limita los márgenes de actuación del Estado.

Pfarr et al. (2017) llegan a un resultado más matizado. Por un lado, constatan una clara diferencia en el apoyo a la redistribución estatal entre ambas regiones; por otro lado, esta diferencia desaparece por completo una vez que se consideran las restricciones presupuestarias y los conflictos de objetivos. Dado que el freno al endeudamiento constituye una restricción fiscal anclada en la Ley Fundamental, este resultado tiende a hablar en contra de una diferencia en su evaluación entre los antiguos y los nuevos estados federados.

Además de las preferencias redistributivas, la literatura identifica otros factores individuales que pueden influir en la evaluación de las reglas fiscales, como el nivel de educación financiera y la confianza en la política. Un resultado que, en este contexto, apunta a un mayor apoyo al freno al endeudamiento en los nuevos estados federados procede de un estudio de Bucher-Koenen y Lamla (2014). Los autores analizan la brecha de conocimientos financieros entre los habitantes de los nuevos y los antiguos estados federados y concluyen que el nivel de educación financiera en los nuevos estados federados sigue estando muy por detrás del de los antiguos estados federados. Además, Juergens y Gechert (2025) constatan que los alemanes con mayor educación financiera muestran menor preocupación por la deuda pública. Esto podría sugerir que el freno al endeudamiento podría encontrar mayor apoyo en los nuevos estados federados que en los antiguos.

Hayo y Neumeier (2014) identifican una relación significativa entre una baja confianza en la política y una actitud positiva frente al freno al endeudamiento. Braun y Trüdinger (2022) analizan precisamente esta confianza política en Alemania y encuentran un nivel de confianza claramente menor en los nuevos estados federados. Este hallazgo apunta, por tanto, igualmente a una mayor aprobación del freno al endeudamiento en los nuevos estados federados.

En síntesis, puede afirmarse que, a pesar de la ausencia de evidencia empírica directa sobre la actitud frente al freno al endeudamiento, las diferencias existentes en las preferencias redistributivas, la competencia financiera y la confianza en la política sugieren que el lugar de residencia en los nuevos o antiguos estados federados podría constituir un factor de influencia relevante. Sin embargo, a partir de la literatura científica actual no es posible determinar en qué dirección concreta podría manifestarse dicha diferencia.

2.7. Preferencia Política

Un factor importante es la preferencia personal por un partido. Los encuestados eligen entre siete partidos diferentes o, alternativamente, no proporcionan ninguna información. En concreto, los encuestados indican el partido por el que sienten mayor simpatía. El panorama político alemán incluye numerosos partidos, siete de los cuales han sido especialmente relevantes en los últimos años. Según Decker & Neu (2025), los partidos se pueden clasificar de la siguiente manera:

La CDU/CSU: los partidos hermanos “Unión Demócrata Cristiana y Unión Social Cristiana” se encuentran históricamente entre los más fuertes de Alemania y llevan décadas formando un grupo parlamentario común en el Bundestag. El partido se sitúa en el centroderecha y tiene una base liberal, conservadora y social cristiana.

El SPD: El “Partido Socialdemócrata de Alemania” es, históricamente, el representante de la clase trabajadora en el Bundestag y defiende la justicia social, los derechos de los trabajadores y el estado del bienestar. Al igual que la CDU, es uno de los partidos más exitosos de la historia alemana de la posguerra.

La AfD: La “Alternativa para Alemania” es un partido clasificado como populista de derecha, fundado en 2013 como movimiento contrario a la centralización de la UE y la globalización. Desde las elecciones federales de 2025, es uno de los partidos más fuertes de Alemania y aboga por una política migratoria más restrictiva y un Estado nacional fuerte. Las opiniones sobre este partido polarizador van desde liberal-conservador y euroescéptico hasta acusaciones de ser de extrema derecha.

Bündnis 90/Die Grünen: “Los Verdes” son un partido fundado originalmente como partido radical de protesta, centrado en la protección del clima y la sostenibilidad, que hoy en día se ha situado en el centro del panorama político. Abogan por una política social progresista.

Die Linke: “La Izquierda” tiene su origen histórico en los partidos comunistas-socialistas. Aboga por la redistribución de la riqueza, el socialismo y la ampliación del estado social, y se opone a la militarización.

BSW: La “Alianza Sarah Wagenknecht” es un partido creado en 2024 y dirigido por la antigua presidenta del partido La Izquierda, Sarah Wagenknecht. Aboga por una política económica más social y se muestra crítica con la migración.

FDP: El “Partido Democrático Liberal” defiende el liberalismo económico y la autodeterminación individual, así como las reformas liberales.

Los partidos alemanes tienen posiciones diferentes sobre el freno al endeudamiento: la CDU/CSU, el FDP y la AfD apuestan por un cumplimiento estricto del freno al endeudamiento (Alternative für Deutschland, 2025; Christlich Demokratische Union Deutschlands & Christlich-Soziale Union in Bayern, 2025, Freie Demokratische Partei, 2025). El SPD, Los Verdes y el BSW aspiran a una reforma del freno al endeudamiento

(Bündnis 90/Die Grünen, 2025; Bündnis Sahra Wagenknecht, 2025; Sozialdemokratische Partei Deutschlands, 2025). La Izquierda exige la abolición total del freno al endeudamiento (Die Linke, 2025). Parece lógico que exista una relación entre las preferencias partidistas y la opinión sobre el freno al endeudamiento, ya que todos los partidos alemanes adoptan una postura clara sobre esta herramienta económica controvertida. Las diferencias de opinión entre los partidos políticos sobre el nivel adecuado de deuda pública en Alemania no son tan grandes como, por ejemplo, en España (Hübscher, Sattler y Truchlewski, 2022). No obstante, los estudios revelan diferencias muy claras en la actitud de los votantes de los distintos partidos hacia la deuda pública y el freno al endeudamiento. Un estudio de Behringer et al. (2023) al respecto ha encontrado diferencias estadísticamente significativas: Los votantes del partido progresista La Izquierda tienden a considerar que la deuda pública es menos problemática. Los votantes conservadores y liberales, es decir, los que votan en Alemania a partidos como el FDP, la CDU o el partido de derecha AfD, suelen preferir un estricto control de la deuda. En este sentido, destacan los votantes de la AfD, que consideran la deuda pública un problema aún más grave que los votantes de los demás partidos conservadores-liberales. Un estudio de Brehmer y Bürgisser (2023) obtiene resultados similares. Esto coincide con la suposición ampliamente extendida de que los partidos de izquierda tienden a favorecer una mayor provisión estatal de servicios y una política presupuestaria más expansiva, mientras que los actores de derecha prefieren una política fiscal más restrictiva (Hibbs, 1986). Un estudio de Juergens y Gechert (2025) muestra una fuerte influencia de la preferencia partidaria sobre la actitud hacia la deuda pública en Alemania. En este sentido, se observa una alta concordancia entre la opinión de los votantes y la de su partido preferido.

Un informe de Diermeier, Hentze y Niehues (2025) llega a conclusiones similares y enfatiza que los programas electorales se reflejan claramente en las preferencias de los votantes. Además, ya se ha demostrado en el pasado que otros factores directamente relacionados con la elección de partido - especialmente la confianza en el gobierno o la orientación ideológica de los encuestados - juegan un papel importante (Ardanaz et al., 2023). Esto es un indicio adicional de que existe una relación estadísticamente significativa entre la preferencia partidaria y la actitud hacia el freno al endeudamiento. Un análisis reciente del instituto Forsa (2025) muestra que las actitudes hacia el freno al endeudamiento difieren claramente según la preferencia partidaria. En general, los votantes de partidos de izquierda tienden a rechazar el mantenimiento del freno en su forma actual, mientras que los votantes de partidos como

la AfD y el FDP lo apoyan mayoritariamente. Los votantes de partidos centristas, como la CDU/CSU y el SPD, muestran posiciones más divididas.

Basándose en los estudios citados, en esta investigación también se sospecha un efecto significativo de la preferencia partidaria sobre la actitud hacia el freno al endeudamiento. Concretamente, se parte de un fuerte respaldo al freno al endeudamiento por parte de los votantes de la AfD y el FDP. Dado que la CDU ha contraído un fondo especial de varios cientos de miles de millones en contra del freno al endeudamiento (Wissenschaftlicher Beirat beim Bundesministerium der Finanzen, 2025), pero en su programa electoral se pronuncia a favor del cumplimiento del freno al endeudamiento (Christlich Demokratische Union Deutschlands & Christlich-Soziale Union in Bayern, 2025), el efecto aquí es difícil de estimar. En cuanto a los votantes de los partidos La Izquierda, BSW, Los Verdes y SPD, se asume que estos se pronuncian en contra de mantener el freno al endeudamiento en su forma actual.

2.8. Paternidad

En lo que respecta al efecto de la paternidad en la actitud hacia el freno al endeudamiento, la base científica también es muy limitada. De hecho, en la mayoría de los casos solo se analiza el efecto sobre la actitud hacia la deuda pública en su conjunto, por lo que los trabajos citados se refieren principalmente a esta relación. Numerosos trabajos de investigación fundamentan sus hipótesis en la equivalencia ricardiana. Este teorema sostiene que los consumidores racionales y orientados al futuro interpretan una reducción impositiva financiada mediante endeudamiento en el presente simplemente como un aplazamiento de impuestos, y que, por tanto, ahorran íntegramente la liquidez adicional para compensar futuras cargas fiscales. El teorema fue ampliado por Barro (1974) mediante la hipótesis de que los padres incorporan el bienestar de sus descendientes como parte de su propia función de utilidad. Según esta teoría, los ciudadanos con vínculos intergeneracionales a través de sus hijos muestran una mayor predisposición hacia la consolidación presupuestaria.

Una contribución relevante al estudio de si la paternidad o maternidad influye en la actitud hacia la consolidación fiscal es el trabajo de Stix (2011). En un estudio representativo realizado en Austria, se analizan los determinantes del apoyo a la reducción de la deuda pública. Entre otros aspectos, se investiga específicamente si los padres, ante la posible carga futura que recaería sobre sus hijos, presentan una preferencia más marcada por la consolidación fiscal en comparación con los encuestados sin hijos. Los resultados muestran

que la condición de progenitor per se no tiene un efecto significativo sobre el apoyo a la reducción de la deuda. Según este estudio, resulta más relevante la evaluación subjetiva de los padres acerca de si sus hijos se verán perjudicados en el futuro por un elevado endeudamiento público, y no la paternidad en sí misma. Asimismo, los padres con hijos que residen en el mismo hogar tienden en mayor medida a preferir la consolidación fiscal que aquellos cuyos hijos no viven en el hogar.

Los investigadores previamente citados, Heinemann y Hennighausen (2012), examinan igualmente en una encuesta realizada en Alemania la influencia de la paternidad en la actitud hacia la deuda pública. El estudio analiza específicamente la diferencia entre encuestados con hijos en el hogar y aquellos sin hijos en el hogar, ya que, basándose en los resultados del estudio de Stix, esperan encontrar un efecto significativo en este sentido. El análisis de la encuesta revela un efecto positivo y robusto estadísticamente significativo, según el cual los padres con hijos en el propio hogar muestran efectivamente una mayor preferencia por la consolidación presupuestaria que los encuestados sin hijos. Heinemann y Hennighausen fundamentan su hallazgo en la lógica ricardiana: las personas con hijos internalizan la futura carga fiscal de las generaciones venideras y, por consiguiente, son menos proclives a financiar el gasto presente mediante endeudamiento. Según los autores, el efecto resulta sustancial, aunque no dominante. Asimismo, Behringer et al. (2023) analizan el subgrupo de encuestados con hijos en el mismo hogar para identificar diferencias en la actitud hacia la deuda pública en Alemania. Al igual que Heinemann y Hennighausen, constatan una mayor probabilidad - aunque solo débilmente significativa - de apoyar reglas más estrictas sobre la deuda pública entre los padres con hijos en el hogar. Además, estos encuestados coinciden con mayor frecuencia, de manera estadísticamente significativa, con la afirmación de que “la deuda pública es un gran problema”, lo que refuerza este resultado. Juergens y Gechert (2025) también encuentran en su estudio una confirmación significativamente más elevada de esta afirmación.

En conjunto, el estado actual de la investigación, en comparación con otros factores demográficos, presenta una imagen relativamente homogénea. Se observa una tendencia según la cual los encuestados con hijos en el hogar muestran, en general, una mayor inclinación hacia reglas más estrictas en materia de endeudamiento público. Dado que los trabajos citados son recientes y abarcan Alemania y el entorno germanoparlante inmediato, cabe suponer que en los datos aquí analizados podría observarse una tendencia similar.

3. MODELO ECONOMETRICO E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Modelo Econométrico

Dado que la variable dependiente es binaria, la estimación mediante MCO (OLS) no es adecuada. Por ello, se emplea un modelo Logit, que permite modelizar directamente la probabilidad de ocurrencia de un determinado evento (en este caso estar a favor de mantener el freno al endeudamiento) en función de un conjunto de variables explicativas. El modelo Logit se basa en la función de distribución logística y se estima mediante el método de máxima verosimilitud. Este método permite obtener estimadores consistentes y asintóticamente eficientes bajo los supuestos habituales del modelo.

El modelo se expresa mediante la siguiente función de probabilidad:

$$P(Y = 1) = \frac{e^z}{1 + e^z}$$

donde el término lineal está definido como:

$$z = \beta_0 + \beta_1 \text{ Edad} + \beta_2 \text{ Edad}^2 + \beta_3 \text{ Hombre} + \beta_4 \text{ Educación} + \beta_5 \text{ Manual} + \beta_6 \text{ Agricultor} + \beta_7 \text{ Funcionario} + \beta_8 \text{ Directivo} + \beta_9 \text{ Autónomo} + \beta_{10} \text{ Ingresos} + \beta_{11} \text{ Este} + \beta_{12} \text{ FDP} + \beta_{13} \text{ AfD} + \beta_{14} \text{ SPD} + \beta_{15} \text{ Verdes} + \beta_{16} \text{ Izquierda} + \beta_{17} \text{ BSW} + \beta_{18} \text{ Hijos}$$

La categoría de referencia para la ocupación es empleados; para la preferencia política es CDU/CSU; además, mujer y residencia oeste son las categorías base para género y residencia, respectivamente. Los coeficientes estimados en el modelo Logit no representan cambios directos en la probabilidad, sino variaciones en los log-odds. Un coeficiente positivo indica un aumento en los log-odds y, por tanto, un incremento en la probabilidad de que $Y = 1$, mientras que un coeficiente negativo implica una reducción de dicha probabilidad. La estimación del modelo se realiza mediante el programa Gretl.

3.2. Hipótesis de Investigación

Se formulan las siguientes cuatro hipótesis de investigación, que se examinarán a continuación:

- Hipótesis I: Existe una relación no lineal entre la edad y el apoyo al freno al endeudamiento. Las personas en edad laboral intermedia presentan la mayor probabilidad de apoyar un freno al endeudamiento estricto, mientras que las personas más jóvenes y las de mayor edad muestran una menor probabilidad de apoyo.
- Hipótesis II: Un mayor nivel educativo formal reduce la probabilidad de apoyar el freno al endeudamiento.
- Hipótesis III: Un mayor nivel de ingresos aumenta la probabilidad de apoyar un freno al endeudamiento estricto.
- Hipótesis IV: La preferencia partidista influye significativamente en el apoyo al freno al endeudamiento. Los simpatizantes de partidos conservador-liberales (FDP y AfD) presentan una mayor probabilidad de apoyo, mientras que los simpatizantes de partidos progresista-sociales (SPD, Los Verdes, La Izquierda, BSW) muestran una menor probabilidad de apoyo respecto a los votantes de la CDU/CSU que consideramos como categoría base.

En términos del modelo econométrico, las hipótesis anteriores pueden expresarse de la siguiente manera:

- Hipótesis I: $H_0: \beta_1 = 0$ y $\beta_2 = 0$ $H_1: \beta_1 > 0$ y $\beta_2 < 0$
- Hipótesis II: $H_0: \beta_4 = 0$ $H_1: \beta_4 < 0$
- Hipótesis III: $H_0: \beta_{10} = 0$ $H_1: \beta_{10} > 0$
- Hipótesis IV: $H_0: \beta_k = 0 \quad \forall k$ $H_1: \beta_{12}, \beta_{13} > 0$ y $\beta_{14}, \beta_{15}, \beta_{16}, \beta_{17} < 0$
 $\forall k \in \{12, \dots, 17\}$

Las demás variables se incluyen como variables de control con el fin de estimar efectos parciales *ceteris paribus*.

3.3. Variables del Modelo

La Tabla 1 resume las variables utilizadas en el modelo empírico, indicando su nombre en el modelo, tipo de variable, codificación de las respuestas y el signo esperado de los coeficientes según las hipótesis de investigación y la revisión de literatura.

Tabla 1: Variables del modelo

Variable	Nombre en el Modelo	Tipo de Variable	Codificación de las respuestas	Signo esperado
Apoyo al freno de la deuda	Apoyo freno de la deuda	Dicotómica	1 = Mantener freno de la deuda 0 = Abolir / flexibilizar	Variable Dependiente
Edad	Edad	Continua	Edad en años	$\beta_1 > 0$ (H I)
Edad ²	Edad ²	Continua	Edad al cuadrado	$\beta_2 < 0$ (H I)
Género	Hombre	Dicotómica	1 = Hombre 0 = Mujer	$\beta_3 < 0$
Nivel educativo	Educación	Numérica	Convertido en numérica de escala 1–6 (nivel educativo creciente)	$\beta_4 < 0$ (H II)
Ocupación	Manual, Agricultor, Funcionario, Directivo, Autónomo	Catagórica	1 = Categoría correspondiente 0 = Otro	$\beta_5, \beta_7 < 0$ $\beta_8, \beta_9 > 0$ β_6 : Indeterminado
Ingresos del hogar	Ingresos	Numérica	Convertido en numérica de escala 1–16 (nivel de ingresos creciente)	$\beta_{10} > 0$ (H III)
Residencia	Este	Dicotómica	1 = Alemania Oriental 0 = Alemania Occidental	β_{11} : Indeterminado
Preferencia partidista	FDP, AfD, SPD, Verdes, Izquierda, BSW	Catagórica	1 = Simpatizante del partido correspondiente 0 = Otro	$\beta_{12}, \beta_{13} > 0$ $\beta_{14} - \beta_{17} < 0$ (H IV)
Paternidad	Hijos	Dicotómica	1 = Tiene hijos 0 = No tiene hijos	$\beta_{18} > 0$

Nota 1: Los intervalos entre los niveles educativos e ingresos del hogar no son equidistantes; por ello, ambas variables se tratan como numéricas. Las escalas exactas se encuentran en el Anexo A.

Nota 2: Las categorías base son *Empleado* para ocupación y *CDU/CSU* para preferencia partidista.

Nota 3: Las 11 categorías originales de “ocupación” de la encuesta se agruparon en 6 categorías; la agrupación detallada se presenta en el Anexo A.

Fuente: Elaboración propia mediante Gretl

La variable dependiente del modelo captura el apoyo al mantenimiento del freno al endeudamiento. La categoría “indeciso” se elimina de la muestra y excluye del análisis econométrico, dado que no refleja una preferencia política claramente definida.

Con el fin de aplicar un modelo de regresión binaria, se define la siguiente variable dicotómica:

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{si el encuestado está a favor de mantener el freno al endeudamiento} \\ 0 & \text{si el encuestado apoya su abolición o flexibilización} \end{cases}$$

4. DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS

4.1. Descripción de la Muestra

La recopilación de datos se llevó a cabo en septiembre y octubre de 2024 mediante entrevistas presenciales. Se encuestó a la población alemana mayor de 16 años, y la selección de los encuestados se realizó mediante muestreo por cuotas. La muestra original comprende 1041 personas. Los datos usados proceden de la encuesta “Economía y finanzas” del Instituto de Demoscopia Allensbach por encargo de la Oficina de Prensa e Información del Gobierno Federal alemán (2025). Para el análisis empírico se eliminaron todas las observaciones que no proporcionaban información sobre una o varias variables del modelo utilizado. Tras la limpieza de los datos, queda una muestra definitiva de 702 observaciones. La base de datos subyacente comprende un total de 220 variables. La ficha técnica detallada de la encuesta subyacente se encuentra en el Anexo B.

4.2. Estadística Descriptiva

En primer lugar, se han obtenido los estadísticos principales del modelo que se recogen en la Tabla 2.

Tabla 2: Estadística descriptiva

Variable	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	D.T.	C.V.	Asimetría
Apoyo freno de la deuda	–	–	0,624	–	–	–	–
Edad	16	88	53,863	56	18,057	0,335	-0,252
Género	–	–	0,489	–	–	–	–
Educación	1	6	–	3	–	–	–
Empleado (<i>categoría base</i>)	–	–	0,598	–	–	–	–
Manual	–	–	0,204	–	–	–	–
Agricultor	–	–	0,009	–	–	–	–
Funcionario	–	–	0,090	–	–	–	–
Directivo	–	–	0,004	–	–	–	–
Autónomo	–	–	0,095	–	–	–	–
Ingresos	1	16	–	11	–	–	–
Residencia	–	–	0,234	–	–	–	–
CDU/CSU (<i>categoría base</i>)	–	–	0,396	–	–	–	–
FDP	–	–	0,041	–	–	–	–
AfD	–	–	0,103	–	–	–	–
SPD	–	–	0,207	–	–	–	–
Verdes	–	–	0,111	–	–	–	–
Izquierda	–	–	0,037	–	–	–	–
BSW	–	–	0,105	–	–	–	–
Hijos	–	–	0,692	–	–	–	–

Nota: Las variables dummy toman el valor 1 si se cumple la característica.

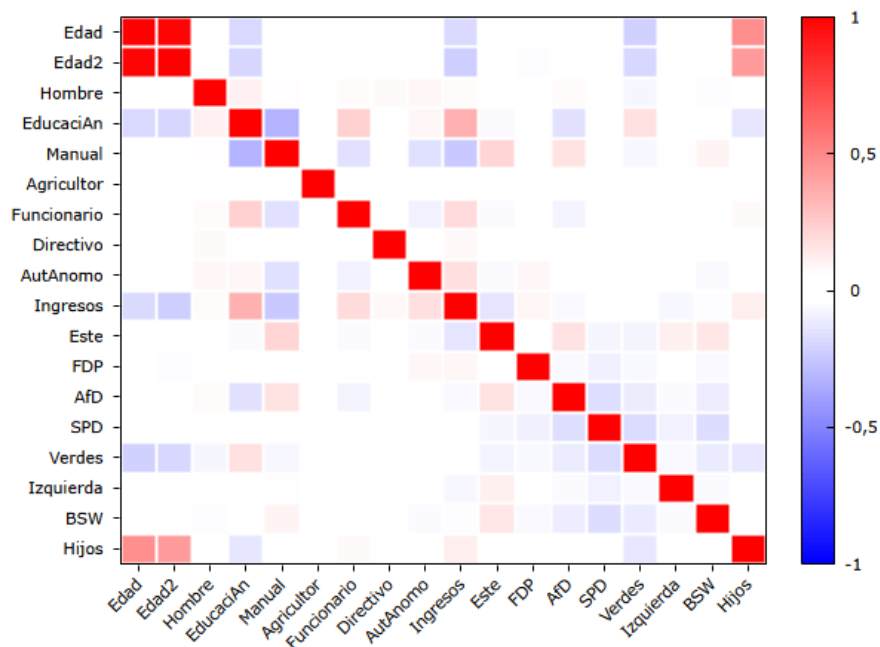
Fuente: Elaboración propia mediante Gretl

La Tabla 2 presenta las estadísticas descriptivas de las variables analizadas y ofrece una primera visión general de la composición de la muestra de encuestados. En el caso de las variables dicotómicas, la media representa la proporción de los encuestados que cumplen la característica correspondiente (que toma el valor 1 en dichas variables). De las variables numéricas, la educación toma valores entre 1 y 6, con una mediana de 3, y los ingresos entre 1 y 16, con una mediana de 11. Para la variable métrica "edad" se indican además la mediana, la desviación típica (D.T.), el coeficiente de variación (C.V.) y la asimetría. El 62,4 % de los encuestados se muestra a favor de mantener el freno al endeudamiento en su forma actual. Los encuestados tienen entre 16 y 88 años, la edad media es de 53,86 años. El 48,9 % de los

encuestados son hombres. En cuanto a la ocupación, el 59,8 % pertenece al grupo de referencia, los empleados, el 20,4 % al grupo de los trabajadores manuales, mientras que el 19,8 % restante se distribuye entre los otros cuatro grupos. La mayoría de los encuestados simpatiza con la CDU/CSU (39,6 %), que constituye el grupo de referencia, seguida del SPD (20,7 %). En términos generales, la muestra analizada no presenta anomalías destacables y muestra una distribución relativamente equilibrada en la mayoría de las variables. Se observa una ligera concentración en edades medias y avanzadas, así como un nivel educativo relativamente alto. En cuanto a los ingresos, predominan los niveles medios, mientras que la distribución por género es prácticamente equilibrada. Destaca también una mayor representación de residentes en Alemania Occidental y una clara preferencia por la CDU/CSU frente a otros partidos. El análisis detallado de la estadística descriptiva, así como los gráficos, se encuentran en el Anexo C.

La Figura 1 muestra la matriz de correlaciones entre las variables. En general, las correlaciones son bajas, lo que indica ausencia de problemas relevantes de multicolinealidad. La única excepción es la alta correlación entre la edad y su término cuadrático, esperable por su construcción.

Figura 1: Matriz de correlaciones entre las variables



Fuente: Elaboración propia mediante Gretl

4.3. Características de la Muestra y Posibles Sesgos

A pesar de que la base de datos es sólida en general, la encuesta presenta algunos puntos que pueden suponer limitaciones. La reducción de las observaciones debido a la falta de datos supone otra posibilidad de sesgo; por ejemplo, se han eliminado los encuestados que no han facilitado información sobre los ingresos familiares. Esto podría dar lugar a sesgos de selección si las personas se diferencian sistemáticamente del resto de los encuestados. Además, muchas de las variables se basan en información proporcionada por los propios encuestados, por lo que los datos pueden diferir de la realidad, ya sea por errores en la información o por tendencias de respuesta socialmente deseables. Además, el período de la encuesta, en otoño de 2024, coincidió con un momento en el que el freno al endeudamiento era objeto de un intenso debate político, lo que podría haber influido temporalmente en las opiniones. En este contexto, los siguientes resultados constituyen indicios empíricos de posibles relaciones.

5. ANÁLISIS ECONÓMETRICO Y RESULTADOS

5.1. Resultados del Modelo Logit

La Tabla 3 que se muestra a continuación presenta los resultados del modelo Logit descrito anteriormente. Para cada variable se indican el coeficiente estimado, la desviación típica (D.T.), el valor z, la pendiente y el valor p correspondiente. La significación se evalúa utilizando los niveles de significación habituales (10 %, 5 %, 1 %). Los coeficientes estimados indican cambios en la log-odds de la probabilidad de que una persona apoye el mantenimiento del freno al endeudamiento. Un coeficiente positivo indica que la variable correspondiente aumenta la probabilidad de apoyar el freno al endeudamiento y viceversa.

Tabla 3: Resultados del modelo Logit

Variable	Coefficiente	D.T.	z	Pendiente	Valor p	Sig.
const	1,966	0,745	2,637	-	0,008	***
Edad	0,001	0,028	0,032	0,0002	0,975	
Edad ²	-0,00004	0,0003	-0,137	-0,00001	0,891	
Hombre	-0,315	0,167	-1,887	-0,073	0,059	*
Educación	-0,097	0,033	-2,945	-0,044	0,003	***
Manual	-0,530	0,223	-2,376	-0,127	0,018	**
Agricultor	0,135	0,941	0,144	-0,032	0,886	
Funcionario	0,193	0,306	0,631	0,044	0,528	
Directivo	-1,118	1,261	-0,886	-0,272	0,376	
Autónomo	-0,359	0,285	-1,260	-0,086	0,208	
Ingresos	0,035	0,033	1,057	0,008	0,290	
Este	-0,133	0,200	-0,667	-0,031	0,505	
FDP	0,316	0,465	0,680	0,070	0,496	
AfD	-0,142	0,301	-0,471	-0,033	0,638	
SPD	-0,833	0,219	-3,803	-0,201	0,0001	***
Verdes	-1,023	0,283	-3,613	-0,249	0,0003	***
Izquierda	-0,840	0,431	-1,950	-0,206	0,051	*
BSW	-0,169	0,290	-0,582	-0,040	0,560	
Hijos	-0,479	0,218	-2,191	-0,108	0,028	**

Nota: * $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

Fuente: Elaboración propia mediante Gretl

En primer lugar, varias variables no muestran una influencia estadísticamente significativa. Entre ellas se encuentran la edad (tanto lineal como cuadrática), los ingresos y diversas categorías profesionales (agricultor, funcionario, directivo, autónomo). Del mismo modo, las variables políticas FDP, AfD y BSW no muestran efectos significativos. Por lo tanto, no se puede establecer una relación sólida entre estos factores y el apoyo al freno al endeudamiento.

Por el contrario, se observan efectos significativos en varias variables. La variable “hombre” muestra un efecto negativo y es débilmente significativa al nivel del 10 % ($p = 0,059$). Esto significa que, a igualdad de las demás variables (con las demás variables en sus valores medios en todos los análisis), los hombres tienden a tener una menor probabilidad de apoyar el freno al endeudamiento que las mujeres. El nivel de la educación presenta un efecto negativo y altamente significativo ($p = 0,003$). Así, a medida que aumenta el nivel educativo,

disminuye la probabilidad de apoyo. Eso indica una actitud más crítica de las personas con mayor nivel educativo en comparación con aquellas con menor nivel educativo hacia el freno al endeudamiento. También influyen determinadas características profesionales y personales: las personas con trabajos manuales muestran un apoyo significativamente menor ($p = 0,018$) en comparación con la categoría base (empleados), al igual que las personas con hijos ($p = 0,028$), en comparación con las personas sin hijos. Los efectos son especialmente evidentes en el ámbito político. Las variables SPD ($p = 0,0001$) y Los Verdes ($p = 0,0003$) muestran efectos negativos y altamente significativos, mientras que La Izquierda también presenta un efecto negativo ligeramente significativo ($p = 0,051$). Esto indica que las personas con una orientación política hacia la izquierda tienen menos probabilidades de apoyar el freno al endeudamiento que la categoría base (CDU/CSU).

En resumen, el apoyo al freno al endeudamiento se ve influido, en particular, por el nivel educativo, determinados factores profesionales y personales y, sobre todo, por las preferencias políticas. Los resultados ponen de manifiesto que las actitudes económicas no se basan exclusivamente en factores objetivos, sino que están marcadas de manera decisiva por otros factores individuales. Este trabajo se limita, no obstante, a los factores considerados, ya que otros factores fundamentales, por un lado, son difíciles de medir y, por otro, no fueron recogidos en la encuesta subyacente.

5.2. Evaluación de la Calidad del Modelo

Para evaluar la calidad del modelo, se utiliza en primer lugar la prueba de la razón de verosimilitud que se recoge en la Tabla 4. El valor de la prueba de chi-cuadrado es estadísticamente muy significativo ($p = 0,0001$), por lo que se puede rechazar la hipótesis nula de que todos los coeficientes son nulos. Por lo tanto, el modelo es significativo en su conjunto.

Sin embargo, una comparación de la calidad de la predicción muestra un panorama más matizado: el porcentaje de observaciones clasificadas correctamente es del 65,7 %, lo que supone solo un ligero aumento con respecto a la regla de la mayoría (62,4 %). Esto indica que la capacidad predictiva del modelo es limitada. El poder explicativo del modelo también resulta bastante bajo. El pseudo- R^2 según McFadden es de tan solo 0,059, lo que indica un bajo grado de ajuste. Sin embargo, este resultado no es inusual en los modelos de regresión logística con datos de encuestas, ya que las actitudes individuales suelen verse influidas por otros factores no observados. En conjunto, se observa que, si bien el modelo identifica

relaciones estadísticamente significativas, su capacidad para explicar y predecir la variable dependiente sigue siendo limitada.

Tabla 4: Estadísticos del modelo Logit

Estadístico	Valor	Estadístico	Valor
Media variable dependiente	0,624	Desv. típica variable dependiente	0,485
Pseudo R ² de McFadden	0,059	Pseudo R ² corregido	0,013
Log-verosimilitud	-439,816	Criterio de Akaike (AIC)	917,631
Criterio de Schwarz (BIC)	1004,156	Chi ² (18 g.l.)	49,966 [0,0001]
Casos correctamente predichos	461 (65,7%)	Regla de la mayoría	438 (62,4%)

Fuente: Elaboración propia mediante Gretl

La matriz de confusión recogida en la Tabla 5 muestra que el modelo clasifica correctamente la mayoría de los casos en la categoría 1 (alta sensibilidad), mientras que presenta más errores en la categoría 0 (baja especificidad). En conjunto, esto indica un cierto desequilibrio en la capacidad predictiva, con mejor desempeño para la clase mayoritaria.

Tabla 5: Matriz de confusión del modelo Logit

	Predicho: 0	Predicho: 1
Observado: 0	77	187
Observado: 1	54	384

Fuente: Elaboración propia mediante Gretl

6. DISCUSIÓN

En este apartado se interpretan y se sitúan sistemáticamente los resultados obtenidos mediante el modelo logit en el contexto de la literatura científica previamente analizada. En términos generales, se observa que el apoyo al freno al endeudamiento está determinado por una combinación de factores socioeconómicos y políticos, en la que, en particular, la preferencia partidaria y determinadas variables demográficas desempeñan un papel central. Al mismo tiempo, se confirma que algunos de los factores discutidos en la literatura presentan efectos limitados o ambiguos.

Mientras que en la literatura existente se identifican en parte tanto efectos lineales como no lineales de la edad sobre el apoyo a la consolidación fiscal, el modelo aplicado en este trabajo no muestra ninguna relación significativa entre la edad y la variable dependiente. Resulta especialmente llamativo que los valores p tanto de la edad como de la edad al cuadrado estén entre los más altos de todas las variables consideradas en el modelo, lo que sugiere que las diferencias observadas podrían explicarse en gran medida por el azar. Dado que la literatura presenta en general resultados heterogéneos en relación con el efecto de la edad, este hallazgo no resulta sorprendente. Asimismo, los planteamientos teóricos subyacentes, como los modelos de Modigliani y Brumberg o de Brennan, no pueden confirmarse con los resultados empíricos obtenidos. Por lo tanto, la hipótesis I no se confirma.

En lo que respecta al género, se observa un efecto débilmente significativo en la dirección esperada. Los hombres presentan, *ceteris paribus*, una probabilidad aproximadamente 7 puntos porcentuales menor de apoyar el freno al endeudamiento que las mujeres. Al mismo tiempo, el efecto es solo significativo al nivel del 10 %, por lo que no resulta especialmente robusto. Este resultado coincide en gran medida con la literatura existente, que si bien identifica diferencias entre los géneros, no ofrece un patrón completamente uniforme y apunta más bien a efectos moderados.

En cuanto al nivel educativo, se observa un claro efecto negativo y altamente significativo ($\beta = -0,097$; $p < 0,01$). A medida que aumenta el nivel de educación formal, disminuye la probabilidad de apoyar una aplicación estricta del freno al endeudamiento en aproximadamente 4,4 puntos porcentuales. Este hallazgo está en consonancia con gran parte de la literatura, según la cual las personas con mayor nivel educativo tienden a mostrar una menor preocupación por la deuda pública y una mayor inclinación hacia una política fiscal más flexible. Al mismo tiempo, este hallazgo contribuye a contextualizar la evidencia heterogénea existente, ya que algunos estudios no encuentran efectos de la educación formal y destacan en su lugar la importancia del conocimiento económico. El modelo sugiere que la educación formal puede funcionar, al menos en parte, como un proxy del conocimiento económico. Por tanto, la hipótesis II se confirma.

Para la situación profesional se obtiene un panorama diferenciado, aunque en general solo parcialmente significativo. Mientras que para el grupo de trabajadores manuales se identifica un efecto negativo significativo ($\beta = -0,530$; $p < 0,05$), los demás grupos resultan estadísticamente insignificantes. El resultado indica que los trabajadores manuales presentan

una probabilidad aproximadamente 12,7 puntos porcentuales menor de apoyar el freno al endeudamiento en comparación con los empleados. Este hallazgo es coherente con la argumentación basada en intereses materiales, según la cual los grupos económicamente más vulnerables o con mayor dependencia de las prestaciones estatales tienden a mostrar un menor apoyo a reglas fiscales restrictivas. No obstante, la falta de significación en los demás grupos sugiere que las diferencias profesionales por sí solas no poseen una gran capacidad explicativa y pueden verse superpuestas por otros factores.

En relación con los ingresos, no se observa ningún efecto estadísticamente significativo sobre el apoyo al freno al endeudamiento ($\beta = 0,035$; $p = 0,290$). Aunque el signo del coeficiente es positivo y coincide con la expectativa teórica, el efecto no es significativo ni relevante en términos de magnitud. Este resultado está en línea con la literatura más reciente, que no encuentra una relación robusta entre los ingresos y la actitud general hacia la deuda pública. Más bien, los ingresos parecen desempeñar un papel principalmente en la evaluación de medidas fiscales concretas. En consecuencia, la hipótesis III no se confirma.

Para la variable “Residencia” tampoco se observa un efecto significativo. Aunque el coeficiente es negativo, no resulta estadísticamente significativo. Este patrón es coherente con la literatura, que no ofrece una expectativa clara respecto a la dirección del efecto. Mientras que algunas diferencias en las preferencias por la redistribución estatal podrían apuntar a determinados efectos, otros factores como la educación financiera o la confianza política sugieren relaciones opuestas. Los resultados indican que estos efectos podrían compensarse mutuamente o verse influidos por otras variables del modelo, por lo que el lugar de residencia no constituye un factor determinante.

Los efectos más claros se observan en la preferencia partidaria. En comparación con la categoría de referencia CDU/CSU, los simpatizantes del SPD y de Los Verdes presentan una probabilidad significativamente menor de apoyar el freno al endeudamiento. También para La Izquierda se observa un efecto negativo, aunque solo débilmente significativo. Estos resultados están en consonancia con la literatura, que muestra que los votantes de partidos de izquierda suelen ser menos críticos con la deuda pública y a rechazar en mayor medida las reglas fiscales restrictivas. Por el contrario, no se observan diferencias significativas para FDP, AfD y BSW. En conjunto, se pone de manifiesto la importancia de las preferencias políticas, aunque la hipótesis IV solo puede confirmarse parcialmente.

Para la variable Paternidad se observa un efecto negativo y estadísticamente significativo ($\beta = -0,479$; $p = 0,028$). Las personas con hijos presentan, por tanto, una menor probabilidad de apoyar el freno al endeudamiento que aquellas sin hijos. Esta evidencia contradice la argumentación ricardiana ampliamente aceptada en la literatura, según la cual los padres deberían mostrar una mayor preferencia por la disciplina fiscal debido a consideraciones intergeneracionales. Los resultados obtenidos sugieren, en cambio, que los intereses materiales actuales o las valoraciones a corto plazo pueden tener un mayor peso.

En resumen, los resultados de este trabajo confirman solo parcialmente la literatura existente y aportan nuevas perspectivas. No obstante, debe tenerse en cuenta que se trata de una tesis de grado basada en una única encuesta, por lo que la capacidad explicativa de los resultados es limitada. Un análisis detallado de las limitaciones se presenta en el capítulo siguiente, “Conclusiones”.

7. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo examinar los determinantes demográficos y socioeconómicos de la actitud hacia el freno al endeudamiento en Alemania. Sobre la base del conjunto de datos del Instituto de Demoscopia Allensbach, se analizaron diversas características en cuanto a su capacidad explicativa respecto a la posición frente al freno al endeudamiento alemán. Los resultados muestran que la actitud hacia el freno al endeudamiento no es en modo alguno homogénea, sino que varía sistemáticamente en función de determinadas características sociales y demográficas. En particular, la orientación política, así como la paternidad/maternidad y el nivel educativo, se revelaron como predictores relevantes, mientras que otras variables mostraron una influencia menos clara.

El momento de la recopilación de datos reviste una importancia considerable para la interpretación de los resultados. En otoño de 2024, Alemania se encontraba en una fase de marcada incertidumbre política y económica. La coalición semáforo conformada por el SPD, los Verdes y el FDP se hallaba en ese momento al borde de su ruptura definitiva, un proceso que alcanzó su punto álgido provisional en noviembre de 2024 con la disolución final del gobierno. La cuestión central de disputa dentro de la coalición era precisamente el freno al endeudamiento: mientras el FDP insistía en el cumplimiento estricto de la regla fiscal constitucionalmente establecida, el SPD y los Verdes demandaban mayor flexibilidad para

posibilitar inversiones urgentemente necesarias en infraestructura, protección climática y defensa. Además, el Tribunal Constitucional Federal había declarado inconstitucional el Fondo para el Clima y la Transformación en noviembre de 2023, lo que dejó un déficit presupuestario de aproximadamente 60 mil millones de euros y desencadenó un debate público sobre el futuro del freno al endeudamiento. Es de suponer que estos acontecimientos políticos influyeron de manera determinante en el panorama de opiniones de los encuestados en el momento de la encuesta.

A pesar de la sólida base empírica, el presente trabajo presenta algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta al contextualizar los hallazgos. En primer lugar, se trata de un estudio transversal que captura únicamente un punto de medición. Sin embargo, las actitudes hacia cuestiones de política económica son dinámicas y responden de manera sensible a acontecimientos políticos, ciclos económicos y discursos mediáticos. El marcado cambio de estas actitudes se evidencia, entre otros aspectos, en el hecho de que dos de los partidos más relevantes en aquel momento (BSW y FDP) no están representados en el Bundestag en la actualidad. La situación política extraordinaria prevaleciente en otoño de 2024 limita además la generalizabilidad de los resultados a otros períodos temporales. En segundo lugar, las autodeclaraciones sobre cuestiones fiscales deben interpretarse con cierta cautela. La pregunta 14 del cuestionario muestra que una proporción considerable de los encuestados indicó no conocer con exactitud el freno al endeudamiento o no haber oído hablar nunca de él. Por consiguiente, no puede descartarse que algunas respuestas reflejen más bien intuiciones generales de política económica que una comprensión fundamentada de la regulación concreta. Este aspecto puede limitar la validez de determinadas respuestas. En tercer lugar, la estructura del conjunto de datos utilizado permite solo de manera limitada extraer conclusiones sobre relaciones causales. Las correlaciones identificadas entre características demográficas y la actitud hacia el freno al endeudamiento no pueden interpretarse sin más como relaciones de causa y efecto, dado que numerosas variables de confusión no fueron controladas.

Los presentes hallazgos abren varios puntos de conexión prometedores para investigaciones futuras. Resultaría especialmente esclarecedor un estudio longitudinal que plantease las mismas preguntas o preguntas comparables en múltiples momentos temporales. Un diseño de este tipo permitiría examinar si la opinión pública sobre el freno al endeudamiento se modifica a raíz de acontecimientos políticos y de qué manera, así como qué grupos

demográficos adaptan su posición de forma particularmente rápida o lenta. Además, un enfoque comparativo entre varios países resultaría de gran interés. Reglas fiscales similares existen en forma más débil en diversos Estados, y permanece como una cuestión abierta si los patrones demográficos aquí identificados son específicos de cada país o si pueden observarse también en otros lugares. Tal comparación podría aportar valiosos conocimientos sobre en qué medida factores culturales, institucionales e históricos configuran la aceptación de las reglas de endeudamiento en la población. Finalmente, sería provechoso considerar en mayor medida variables psicológicas en estudios futuros, tales como la confianza en las instituciones estatales, la propensión individual al riesgo o el grado de conocimientos económicos previos. Estos factores podrían contribuir a explicar de manera teóricamente más fundamentada las relaciones aquí observadas entre la situación social y la actitud fiscal, y a trazar un panorama más completo de los determinantes de las preferencias fiscales de la opinión pública.

DECLARACIÓN DEL USO DE HERRAMIENTAS DE IA

Por la presente, yo, Philipp Otto Drotleff, estudiante de ADE con Mención internacional (E4) de la Universidad Pontificia Comillas al presentar mi Trabajo Fin de Grado titulado "Determinantes demográficos de la opinión sobre el freno al endeudamiento en Alemania", declaro que he utilizado la herramienta de Inteligencia Artificial Generativa ChatGPT u otras similares de IAG de código sólo en el contexto de las actividades descritas a continuación:

1. **Brainstorming de ideas de investigación:** Utilizado para idear y esbozar posibles áreas de investigación.
2. **Crítico:** Para encontrar contra-argumentos a una tesis específica que pretendo defender.
3. **Referencias:** Usado conjuntamente con otras herramientas, para identificar referencias preliminares que luego he contrastado y validado.
- 4.
5. **Interpretador de código:** Para realizar análisis de datos preliminares.
- 6.
7. **Constructor de plantillas:** Para diseñar formatos específicos para secciones del trabajo.

8. **Corrector de estilo literario y de lenguaje:** Para mejorar la calidad lingüística y estilística del texto.
9. **Generador previo de diagramas de flujo y contenido:** Para esbozar diagramas iniciales.
10. **Sintetizador y divulgador de libros complicados:** Para resumir y comprender literatura compleja.
- 11.
- 12.
13. **Revisor:** Para recibir sugerencias sobre cómo mejorar y perfeccionar el trabajo con diferentes niveles de exigencia.
- 14.
15. **Traductor:** Para traducir textos de un lenguaje a otro.

Afirmo que toda la información y contenido presentados en este trabajo son producto de mi investigación y esfuerzo individual, excepto donde se ha indicado lo contrario y se han dado los créditos correspondientes (he incluido las referencias adecuadas en el TFG y he explicitado para que se ha usado ChatGPT u otras herramientas similares). Soy consciente de las implicaciones académicas y éticas de presentar un trabajo no original y acepto las consecuencias de cualquier violación a esta declaración.

Fecha: 26 de marzo de 2026

Firma: 

BIBLIOGRAFÍA

- Alternative für Deutschland. (2025). Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2025. https://www.afd.de/wp-content/uploads/2025/02/AfD_Bundestagswahlprogramm2025_web.pdf
- Ardanaz, M., Hübscher, E., Keefer, P., & Sattler, T. (2023). Voters' Preferences over the Composition of Fiscal Adjustment: Experimental Evidence from Latin America. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0005119>
- Arzheimer, K. (2016). Die Wählerschaft der AfD: Wer sie ist, woher sie kommt und wie sie eingestellt ist. En H. Schoen y B. Weßels (Eds.), *Wahlen und Wähler* (pp. 1–20). Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-11206-6>
- Aspide, A., Brown, K. J., Diguseppe, M., & Slaski, A. (2023). Age and support for public debt reduction. *European Journal of Political Research*, 62(4), 1191–1211. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12577>
- Bansak, K., Bechtel, M. M., & Margalit, Y. (2021). Why Austerity? The Mass Politics of a Contested Policy. *American Political Science Review*, 115(2), 486–505. <https://doi.org/10.1017/S0003055420001136>
- Barro, R. J. (1974). Are Government Bonds Net Wealth? *Journal of Political Economy*, 82(6), 1095–1117. <http://www.jstor.org/stable/1830663>
- Batsaikhan, U., & Demertzis, M. (2018). Financial literacy and inclusive growth in the European Union. Bruegel Policy Contribution. <https://hdl.handle.net/10419/208015>
- Behringer, J., Dräger, L., Dullien, S., & Gechert, S. (2023). News and Views on Public Finances: A Survey Experiment. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4703295>
- Bondar, M., & Fuchs-Schündeln, N. (2023). Good Bye Lenin Revisited: East-West Preferences Three Decades after German Reunification. *German Economic Review*, 24(1), 97–119. <https://doi.org/10.1515/ger-2022-0042>

- Bordignon, M., Gatti, N., & Turati, G. (2025). Are Citizens Willing to Reduce Public Debt? Beliefs, Information and Policy Preferences.
<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.5370646>
- Borghans, L., Golsteyn, B. H. H., Heckman, J. J., & Meijers, H. (2009). Gender differences in risk aversion and ambiguity aversion.
<https://doi.org/10.1162/JEEA.2009.7.2-3.649>
- Braun, D., & Trüdinger, E.-M. (2022). Communal and Exchange-Based Trust in Germany Thirty Years After Reunification: Convergence or Still an East–West Divide? *German Politics*, 32(1), 43–62. <https://doi.org/10.1080/09644008.2022.2054989>
- Brehmer, B., & Bürgisser, R. (2023). Do citizens care about government debt? Evidence from survey experiments on budgetary priorities. *European Journal of Political Research*, 62(1), 239–263. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12505>
- Bredemeier, C., Juessen, F., & Winkler, R. (2017). Fiscal Policy and Occupational Employment Dynamics. <https://doi.org/10.1111/jmcb.12627>
- Bucher-Koenen, T., & Lamla, B. (2014). The Long Shadow of Socialism: On East-West German Differences in Financial Literacy. *SSRN Electronic Journal*.
<https://doi.org/10.2139/ssrn.2497391>
- Bündnis 90/Die Grünen. (2025). Regierungsprogramm zur Bundestagswahl 2025. https://cms.gruene.de/uploads/assets/20250205_Regierungsprogramm_DIGI_TAL_DINA5.pdf
- Bündnis Sahra Wagenknecht. (2025). Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2025. <https://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramm-bsw>
- Christlich Demokratische Union Deutschlands & Christlich-Soziale Union in Bayern. (2025). Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2025. https://www.cdu.de/app/uploads/2025/01/km_btw_2025_wahlprogramm_lan

[gfassung_ansicht.pdf](#)

Decker, F., & Neu, V. (Eds.). (2025). Handbuch der deutschen Parteien. Springer

Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-47391-4>

Die Linke. (2025). Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2025. <https://www.die->

[linke.de/bundestagswahl-2025/wahlprogramm/](https://www.die-linke.de/bundestagswahl-2025/wahlprogramm/)

Diermeier, M., Hentze, T., & Niehues, J. (2025). Mehrheit für Ausnahmen von der

Schuldenbremse: Konsens möglich. Institut der deutschen Wirtschaft

Köln. https://www.iwkoeln.de/fileadmin/user_upload/Studien/Kurzberichte/PDF/20

[25/IW-Kurzbericht_2025-Lockerung-Schuldenbremse.pdf](https://www.iwkoeln.de/fileadmin/user_upload/Studien/Kurzberichte/PDF/2025/IW-Kurzbericht_2025-Lockerung-Schuldenbremse.pdf)

Freie Demokratische Partei. (2025). Wahlprogramm zur Bundestagswahl

2025. <https://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramm-fdp>

Funk, P., & Gathmann, C. (2013). How do electoral systems affect fiscal policy? *Journal of*

Public Economics, 115, 150–169. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2013.06.004>

Hamlin, A. (2022). Geoffrey Brennan. *Constitutional Political Economy*, 33(4), 407–412.

<https://doi.org/10.1007/s10602-022-09369-7>

Hayo, B., & Neumeier, F. (2014). The debt brake in the eyes of the German population.

Joint Discussion Paper Series in Economics, 21-2014.

<https://doi.org/10.2139/ssrn.2447626>

Heinemann, F., & Hennighausen, T. (2012). Understanding Public Debt Preferences.

FinanzArchiv, 68(4), 406–430. <https://doi.org/10.1628/001522112X659556>

Hübscher, E., Sattler, T., & Truchlewski, Z. (2023). Three worlds of austerity: Voter

congruence over fiscal trade-offs in Germany, Spain and the UK. *Socio-Economic*

Review, 21(2), 959–983. <https://doi.org/10.1093/ser/mwac025>

Jürgens, E., & Gechert, S. (2025). Passing the partisan filter: Political narratives, partisan

bias and opinions on public finances (IMK Working Paper No. 227). IMK at the

- Hans-Böckler Foundation. <https://ideas.repec.org/p/imk/wpaper/227-2025.html>
- Kitschelt, H., & Rehm, P. (2014). Occupations as a Site of Political Preference Formation. *Comparative Political Studies*, 47(12), 1670–1706. <https://doi.org/10.1177/0010414013516066>
- Krogstrup, S., & Wälti, S. (2007). Women and Budget Deficits. *The Scandinavian Journal of Economics*, 113(3), 712–728. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9442.2011.01655.x>
- Maurel, A. (2023). Population Aging and Preferences for Government Investments and Public. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4321243>
- Modigliani, F., & Brumberg, R. H. (1954). Utility analysis and the consumption function: An interpretation of cross-section data. In F. Modigliani (Ed.), *The collected papers of Franco Modigliani* (Vol. 6, pp. 388–436). MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/1923.001.0001>
- Pfarr, C., Schmid, A., & Ulrich, V. (2017). East and West Germans' Attitudes and Preferences Regarding the Welfare State. *Journal of Contextual Economics – Schmollers Jahrbuch*, 137(3), 261–299. <https://doi.org/10.3790/schm.137.3.261>
- Presse- und Informationsamt der Bundesregierung. (2025). Wirtschaft und Finanzen (September/Oktober 2024) (ZA8892, Version 1.0.0) [Dataset]. GESIS – Leibniz Institute for the Social Sciences. <https://doi.org/10.4232/1.14497>
- Roth, C., Settele, S., & Wohlfahrt, J. (2022). Beliefs About Public Debt and the Demand for Government Spending. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2927483>
- Sozialdemokratische Partei Deutschlands. (2025). Regierungsprogramm zur Bundestagswahl 2025. <https://mehr.spd.de/custom-static-assets/documents/Regierungsprogramm.pdf>
- Stix, H. (2011). Does the Broad Public Want to Consolidate Public Debt? – The Role of Fairness and of Policy Credibility. Oesterreichische Nationalbank (OeNB), Vienna,

ANEXOS

Anexo A: Preguntas Relevantes del Cuestionario

S01 Género

- 1 Hombre
- 2 Mujer

S02 Edad

(Edad del encuestado en años)

S03 Nivel educativo

- 1 He abandonado la escuela sin obtener el certificado de educación básica
- 2 He obtenido el certificado de educación básica
- 3 He obtenido el certificado de educación secundaria intermedia
- 4 He obtenido el acceso a una universidad de ciencias aplicadas
- 5 He obtenido el acceso general o específico a la universidad (bachillerato)
- 6 He completado estudios universitarios (universidad o escuela superior)

S05 Situación profesional del encuestado

(1-3: Agrupado como “Trabajador Manual”; 5-6: Agrupado como “Empleado”; 7-8: Agrupado como “Funcionario”; 10-11: Agrupado como “Autónomo”)

Para personas no activas: profesión del principal sustentador; para jubilados: última profesión

- 1 Trabajador cualificado con formación completada
- 2 Otro trabajador
- 3 Trabajador agrícola
- 4 Agricultor
- 5 Empleado en puesto directivo
- 6 Empleado no directivo
- 7 Funcionario de nivel superior o medio-alto
- 8 Funcionario de nivel medio o básico
- 9 Propietario o director de grandes empresas

10 Trabajador autónomo o pequeño empresario

11 Profesional liberal

S07a ¿Tiene hijos?

1 Sí

2 No

9 No contesta

S10 Ingresos netos mensuales del hogar

1 Menos de 500 euros

2 500 – 749 euros

3 750 – 999 euros

4 1.000 – 1.249 euros

5 1.250 – 1.499 euros

6 1.500 – 1.749 euros

7 1.750 – 1.999 euros

8 2.000 – 2.499 euros

9 2.500 – 2.999 euros

10 3.000 – 3.499 euros

11 3.500 – 3.999 euros

12 4.000 – 4.999 euros

13 5.000 – 5.999 euros

14 6.000 – 7.499 euros

15 7.500 – 9.999 euros

16 10.000 euros o más

99 No contesta

Lugar de residencia (Estado federado)

(1-11: antiguos estados federados; 12-17: nuevos estados federados)

1 Schleswig-Holstein

2 Hamburgo

3 Baja Sajonia

4 Bremen

5 Renania del Norte-Westfalia

6 Hesse

- 7 Renania-Palatinado
- 8 Baden-Wurtemberg
- 9 Baviera
- 10 Sarre
- 11 Berlín Occidental
- 12 Berlín Oriental
- 13 Brandeburgo
- 14 Mecklemburgo-Pomerania Occidental
- 15 Sajonia
- 16 Sajonia-Anhalt
- 17 Turingia

S17 Simpatía partidista (primera opción)

- 1 CDU/CSU
- 2 SPD
- 3 FDP
- 4 Bündnis 90/Los Verdes
- 5 La Izquierda
- 6 Alternativa para Alemania (AfD)
- 7 BSW (Alianza Sahra Wagenknecht)
- 9 No contesta

16. Opinión sobre la “Schuldenbremse” (freno al endeudamiento)

Algunos proponen abolir o flexibilizar el freno al endeudamiento. ¿Cuál es su opinión?
¿Está a favor de abolir o flexibilizar el freno al endeudamiento, o debería mantenerse?

- 1 Abolir / flexibilizar el freno al endeudamiento
- 2 Mantener el freno al endeudamiento
- 3 Indeciso

Anexo B: Ficha Técnica del Cuestionario

Periodo de recogida de datos: 28/09/2024 – 11/10/2024

Ámbito del estudio: Alemania

Población objetivo: Población alemana a partir de 16 años

Número de unidades: 1041

Procedimiento de muestreo: Muestreo no probabilístico: muestra por cuotas

Diseño temporal de la investigación: Transversal

Unidad de análisis: Individuo

Modo de recogida de datos: Entrevista personal (cara a cara)

Recogida de datos: Instituto de Demoscopia Allensbach

Sistemas de análisis: SPSS, Stata, CSV

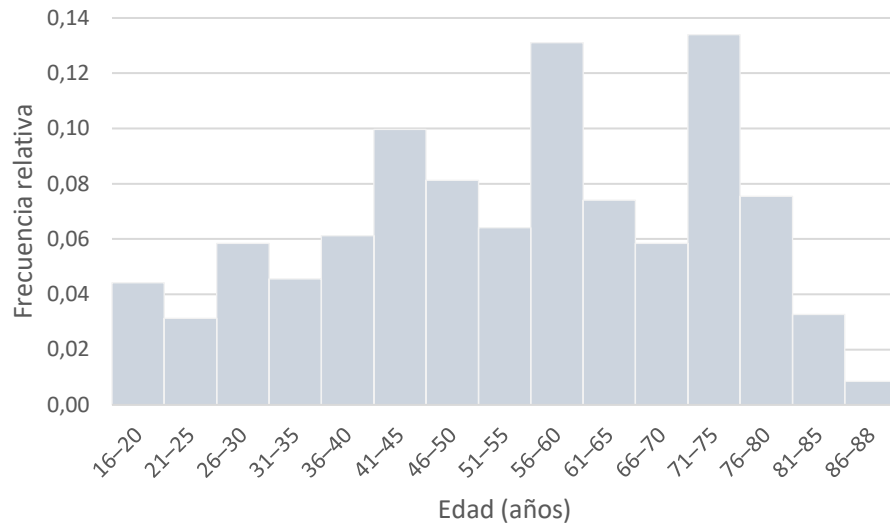
Tipo de formato de datos: Numérico

Número de variables: 220

Anexo C: Gráficos y Estadística Descriptiva

Figura 2 presenta la distribución de la edad de los encuestados en intervalos de cinco años, expresada en términos de frecuencia relativa. La muestra incluye individuos entre 16 y 88 años, lo que refleja una amplia diversidad generacional. Los grupos de edad con mayor representación son 56–60 años y 71–75 años, cada uno con aproximadamente 13 % de los encuestados. También destaca el grupo 41–45 años, que representa alrededor del 10 % de la muestra. En conjunto, la distribución sugiere una presencia relativamente equilibrada entre distintos grupos de edad, aunque con una ligera concentración en edades medias y avanzadas. La edad media de los encuestados es de 53,86 años y la mediana de 56 años, lo que indica una ligera concentración de observaciones en edades algo superiores a la media. Además, el coeficiente de asimetría es ligeramente negativo (-0,252), lo que sugiere una leve concentración de la distribución hacia edades más altas.

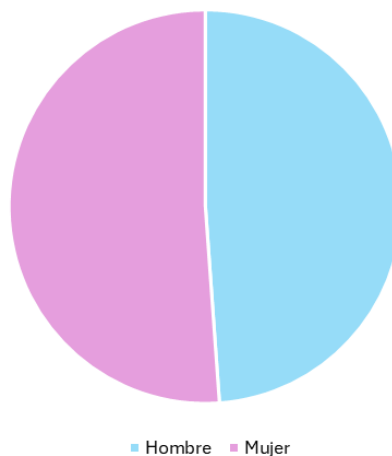
Figura 2: Edad de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

La Figura 3 muestra la distribución de género de los encuestados. La muestra presenta una composición relativamente equilibrada, con 48,9 % de hombres y 51,1 % de mujeres. Esta distribución sugiere que ambos géneros están representados de manera similar en la encuesta, sin una predominancia clara de uno de los dos grupos.

Figura 3: Género de los encuestados

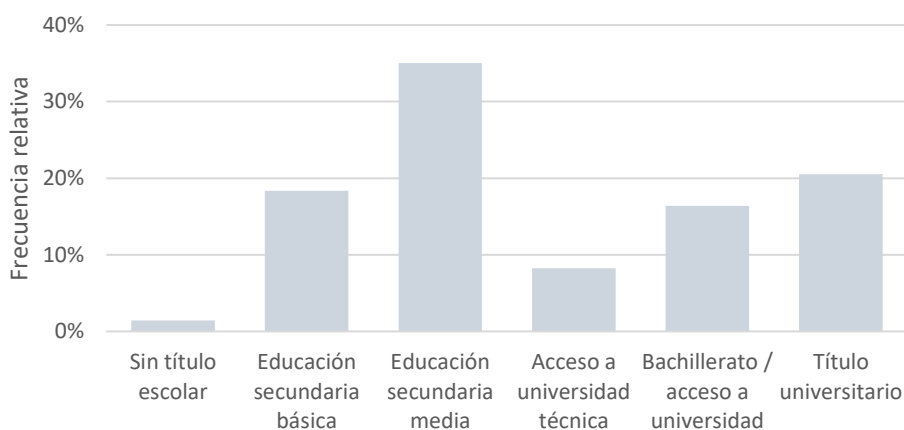


Fuente: Elaboración propia

La Figura 4 muestra el nivel educativo de los encuestados. El grupo más numeroso corresponde a quienes cuentan con educación secundaria media, que representa el 35,0 % de

la muestra. También destacan los encuestados con título universitario (20,5 %) y aquellos con educación secundaria básica (18,4 %). Por su parte, el 16,4 % posee bachillerato o acceso a la universidad, mientras que el 8,3 % cuenta con acceso a una universidad técnica. Finalmente, solo el 1,4 % de los encuestados declara no tener título escolar, lo que indica que la muestra presenta, en general, un nivel educativo relativamente elevado.

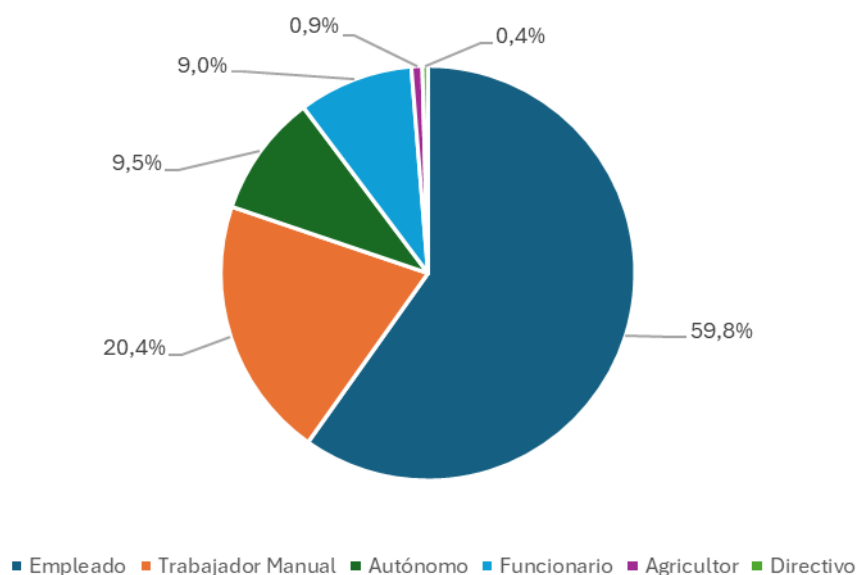
Figura 4: Educación de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

La Figura 5 muestra la distribución de la situación profesional de los encuestados. La mayoría de los participantes pertenece a la categoría de empleados, que representa el 59,8 % de la muestra. Le siguen los trabajadores manuales con 20,4 %, mientras que los autónomos constituyen el 9,5 % de los encuestados. Por su parte, los funcionarios representan el 9,0 % de la muestra. Las categorías de agricultor (0,9 %) y directivo (0,4 %) presentan una presencia muy reducida dentro de la muestra.

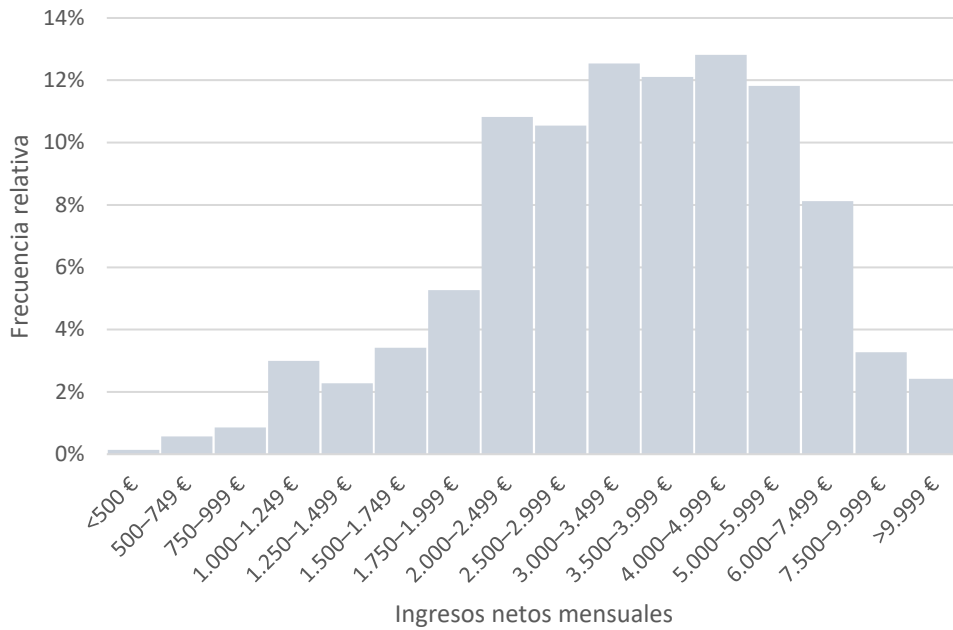
Figura 5: Ocupación de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

La Figura 6 presenta la distribución de los ingresos netos mensuales del hogar de los encuestados. La mayor concentración de respuestas se encuentra en los intervalos de ingresos medios, especialmente entre 3.000 € y 4.999 €, donde se observan las frecuencias relativas más elevadas. Los grupos 3.000–3.499 € (12,5 %), 3.500–3.999 € (12,1 %) y 4.000–4.999 € (12,8 %) representan una parte importante de la muestra. Por el contrario, los niveles de ingresos más bajos (por debajo de 1.000 €) y los más altos (por encima de 7.500 €) presentan proporciones considerablemente menores dentro de la distribución. En conjunto, la distribución sugiere que la muestra se concentra principalmente en niveles de ingresos medios.

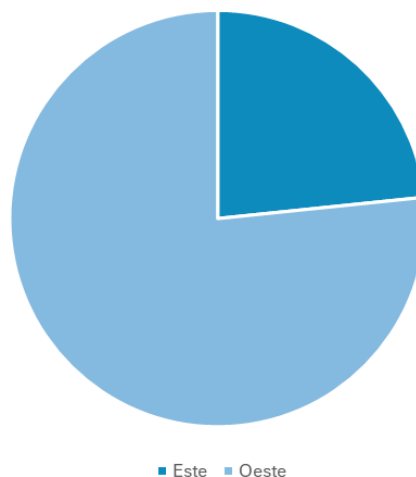
Figura 6: Ingresos netos mensuales del hogar de los encuestados (€)



Fuente: Elaboración propia

La Figura 7 muestra la distribución de los encuestados según su lugar de residencia en Alemania. La mayoría de los participantes reside en Alemania Occidental, que representa el 76,6 % de la muestra. Por su parte, el 23,4 % de los encuestados declara vivir en Alemania Oriental. Estos resultados indican una mayor representación de residentes en la parte occidental del país dentro de la muestra analizada.

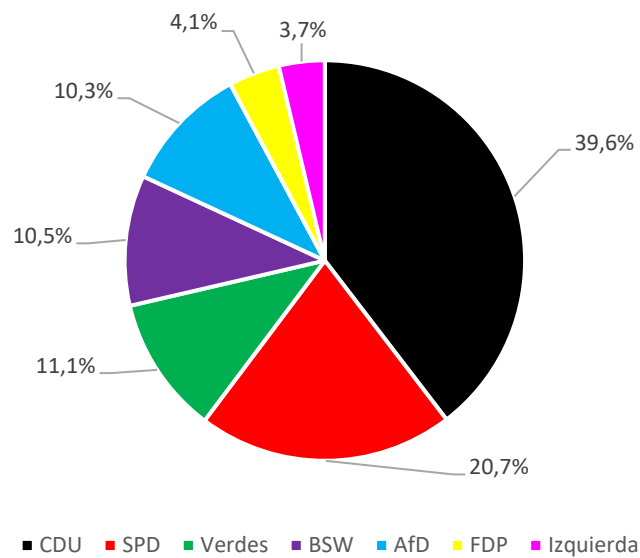
Figura 7: Residencia de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

La Figura 8 muestra la distribución de la preferencia partidista de los encuestados. La mayor proporción de la muestra se identifica con la CDU/CSU, que representa el 39,6 % de los participantes. Le siguen el SPD con 20,7 % y Los Verdes con 11,1 %. Otras formaciones políticas presentan proporciones menores, como BSW (10,5 %), AfD (10,3 %), FDP (4,1 %) y La Izquierda (3,7 %). En conjunto, estos resultados muestran una distribución relativamente diversa de preferencias políticas dentro de la muestra, aunque con una clara predominancia de la CDU/CSU.

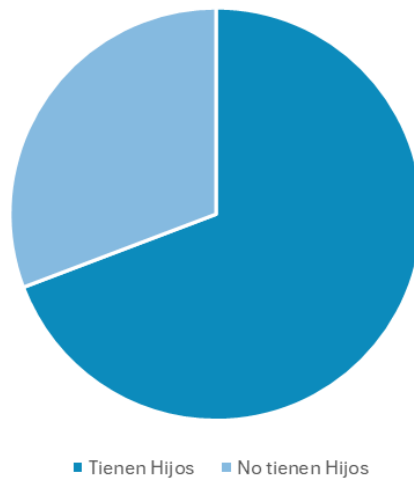
Figura 8: Preferencia partidarias de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

La Figura 9 muestra la proporción de encuestados que tienen hijos. El 69,2 % de los encuestados declara tener hijos, mientras que el 30,8 % indica no tenerlos. Esto sugiere que la muestra está compuesta principalmente por personas con responsabilidades familiares.

Figura 9: Proporción de encuestados con y sin hijos



Fuente: Elaboración propia