

TFG: Toma de decisiones morales

Entrevista con: Peter Morales (contactar con él a través de Juan Carlos)

Fuente: [La acción moral. Contraste entre las explicaciones motivacionales dadas por la filosofía y la psicología](#)

- **Referencia en papel:**

Maria Cristina Villegas De Posada, «La acción moral. Contraste entre las explicaciones motivacionales dadas por la filosofía y la psicología», *Revista de Estudios Sociales*, 18 | 2004, 13-25.

- **Referencia electrónica:**

Maria Cristina Villegas De Posada, «La acción moral. Contraste entre las explicaciones motivacionales dadas por la filosofía y la psicología», *Revista de Estudios Sociales* [En línea], 18 | Agosto 2004, Publicado el 01 agosto 2004, consultado el 08 febrero 2026. URL: <http://journals.openedition.org/revestudsoc/24527>

Investigación:

- Diferencia entre **Ética VS Moral**
- **Etapas** del desarrollo moral/ ético (Kohlberg y Gilligan): El desarrollo moral es diferente entre hombre y mujeres por su forma de razonamiento.
- **Pensamiento- sentimiento- acción:** ¿Por qué a veces actuamos en contra de nuestros principios morales cuando sabemos cuál es la decisión moralmente más acertada?

*No solo influye la cognición en la toma de decisiones morales, también la emoción.

- **Motivación de la acción moral** según la filosofía y la psicología (internalista, externalista o combinación)
- ¿Qué son los **valores**?
- **Discernimiento**

Preguntas:

1. **Dentro de nuestra interioridad, ¿qué encarna el impulso de la motivación moral?** “En los estudios sobre motivación se ha visto que el sujeto evalúa las situaciones en función de su deseo, de manera que sólo algunas de ellas lo motivan” (¿el alma es la encarnación del deseo (moral)?).
2. **¿Los estándares morales regulan la conducta para “reconducir” el deseo hacia una acción más moral (si se diera el caso de tener que “redirigir”)?** “Las reacciones autoevaluativas constituyen el mecanismo mediante el cual los estándares regulan la conducta: La anticipación del orgullo o de la censura por las acciones que corresponden a los *estándares personales* o que los violan sirven como influencias regulatorias. La gente hace cosas que le proporcionan satisfacción y un sentido de auto-valía y ordinariamente evita comportarse en forma que viole sus estándares morales porque le traerá auto-condenación” (Bandura, p. 142).

*Esto justificaría por qué cada uno actúa según sus propios estándares morales (diferentes según cultura e individuo).—> cultural: moral (distinta para cada cultura) VS ética (evaluación de qué moralidad es mejor); individuo: estándares personales de esa moralidad.

1. **¿El alma/ espiritualidad contribuye en la construcción de nuestros propios estándares morales (modelo moral)? ¿O solo se construyen a través del extracto social?** “Puede existir el deseo de ser moral (alma/ espiritualidad) y para ello se necesita alguna representación de qué es ser moral y cuándo se logra, es decir, se necesitan estándares (extracto social)”. (¿Quién marca/ cuál es el origen de esos estándares: la cultura, algo más innato, o una mezcla de ellas?).
2. **¿Qué aspectos/ elementos de nuestra interioridad ayudan a evaluar nuestras decisiones, y determinar cuán de acordes son con nuestra identidad y nuestros estándares morales?** “Bandura (1991) propone la “motivación moral”, según el cual, el sujeto construye a lo largo de su vida unos estándares morales para evaluar las situaciones”.

*Por lo tanto, los aspectos de nuestra interioridad no solo están involucrados en el origen de nuestros estándares morales sino en la evaluación de los mismos (creo yo).

1. **¿Hay aspectos de nuestra interioridad que dicten qué decisión es más correcta? ¿Más correcta para quién: el propio individuo o a los que influye la decisión? ¿Esos aspectos son comunes a todos los seres humanos?** “El sujeto

evalúa las opciones y finalmente, controla sus deseos y establece prioridades entre ellos (según sus valores; la valoración de importancia con respecto a...). (¿Si nuestra prioridad es el “yo” es cuando somos egoístas? Ser egoísta y moral no es incompatible).

2. **¿El nivel de exigencia (nuestras expectativas de acción) de esos estándares morales en cada individuo depende de la identidad propia del sujeto?** Yo creo que sí. Y que este nivel de exigencia evoluciona junto con la identidad (no es estático, igual que la identidad). Pero creo que todos nos movemos en un umbral de exigencia (según nuestras expectativas de quién y cómo queremos ser, y experiencias de lo que somos y podemos/creemos que podemos llegar a ser).
3. **¿El grado de moralidad lo determina el deseo de un logro más elevado (el nivel de “ser humano moral” al que queremos alcanzar)?** “El individuo con un deseo de logro elevado no se involucra en todas las situaciones que exigen logro sino sólo en aquellas que le plantean un reto”.
4. **¿Nuestra interioridad nos impulsa a ser nuestra mejor versión (determinar un grado alto de moralidad)?**
5. **¿Qué son “los valores”? ~~¿Se relacionan más con la razón (internalista) o la emoción (externalista)?~~ ¿Los valores son creencias (impuestas) o expectativas de un “yo ideal” (elegidas)?** “En cuanto a los valores como creencias y su papel en la acción moral, hay poco reporte empírico, debido a que la investigación ha sido escasa, o a que los resultados no han sido los esperados y por lo tanto no se han publicado. Este último parece ser el caso, a juzgar por la propuesta de Schwartz (1996) de que son ciertas agrupaciones de valores (¿síntesis de identidad?) las que se relacionan con la conducta y no valores aislados. La relación de los valores con el yo aparece más clara cuando los valores se evalúan en términos de la importancia que tienen para el sentido personal o para la definición del yo, y no simplemente como guías para la acción”.
6. **¿Qué papel desempeñan los valores personales en la toma de decisiones morales?** “O bien los valores motivan la conducta porque la creencia acerca de que algo es deseable motiva (*social-creencia- internalista/ racional*), aunque de hecho aún no se desee; o los valores representan lo deseado y tendrían entonces un papel motivante como deseos (*identidad- motivación intrínseca/ interna- externalista*), como propone la posición externalista. En el primer caso se remite a la posición

internalista: los valores representan las creencias morales y éstas de por sí deben motivar la acción. En el segundo caso la opción sería coincidente con la de Savater (1988). Otros proponen, como se verá más adelante, que los valores motivan porque forman parte del yo o de la propia identidad”.

7. **¿Los valores personales evolucionan con el paso del tiempo y la maduración del individuo, o solo se “acompleja” el razonamiento del juicio moral?** “Para Kohlberg los valores son los aspectos de contenido de los juicios morales, contenido que puede ser similar en las distintas etapas, mientras que lo que difiere es la forma de razonamiento, por lo cual sería éste el decisivo en la acción moral, unido a los juicios de responsabilidad ya mencionados. En el caso de los valores como representación de lo deseado, su vínculo con la acción sería más claro que en el caso de las creencias”.
8. **¿Tomar decisiones que consideramos morales, fortalece/refuerza nuestra identidad personal?** “El yo, entidad que organiza las percepciones e ideas acerca de uno mismo, ha cobrado especial importancia en la explicación de la conducta moral ya que se supone que hay una necesidad de mantener un auto-concepto positivo. En la medida en que los individuos son conscientes de que aquello que han hecho o dicho corresponde a la auto-concepción del ideal y a la auto-presentación, experimentan satisfacción consigo mismos. Este estado afectivo positivo sirve para aumentar la estabilidad de las creencias y conductas que lo producen”. —> la identidad marca las acciones que tenemos que hacer para estar satisfechos con nosotros mismos, y si estamos satisfechos con nuestras acciones, aumentamos las creencias que han marcado esas acciones (refuerzo positivo, repetimos lo que nos funciona).
9. **¿Cómo influye tener un mal autoconcepto (distorsión de la propia identidad) a la toma de decisiones morales? ¿Tener un mal autoconcepto influye en no creerse capaz de tomar buenas decisiones morales?** “No sólo reaccionamos, sino que también anticipamos los sentimientos que podemos experimentar y esta anticipación motiva a realizar o evitar la conducta”. (Si no te crees capaz de cumplir con tus expectativas morales o anticipas el malestar propio de no mantener/empeorar tu autoconcepto...).
10. **¿Se puede prescindir de nuestros valores (o nuestra identidad) para la toma de decisiones morales? ¿Sin el sesgo de la identidad, las decisiones morales serían más**

- acertadas/ objetivas?** “Según Schwartz, lo habitual, las respuestas prescritas, pueden bastar y los valores no representan algo consciente ni necesario para guiar la conducta.”
11. **¿El razonamiento es lo que nos hace morales o es la acción? (Teniendo en cuenta que las mujeres tienen una forma de razonamiento distinta que los hombres).** “La forma de razonamiento sería decisivo en la acción moral”.
 12. **¿Movernos moralmente teniendo las sanciones (sociales o auto-internalizadas) como motivación, nos mantiene como “seres morales”? ¿por qué no interviene el alma/ espiritualidad? ¿puede ocurrir cuando no está desarrollada la espiritualidad? ¿es solo fruto de una inmadurez del desarrollo moral? ¿esto puede ocurrir en adultos?**
 13. **¿Ser egoísta en nuestras decisiones es moralmente correcto? ¿Ser egoísta (mi ÚNICA prioridad soy “yo”) es bueno o malo? ¿Donde está el límite?** “No obstante, tanto en el caso de la empatía como en el de la simpatía se ayuda para reducir la incomodidad que produce el estado del otro. Esta visión es emotivista ya que la conducta de ayuda surge de una emoción como la empatía o la simpatía. Además, las personas no siempre se comportan en búsqueda del mayor beneficio, dejando de lado las normas morales. Por otra parte, el nivel de moralidad de la persona puede ser algo que afecte su forma de considerar los costos/beneficios, y por tanto su acción” (Villegas de Posada)”.
 14. **¿Guiar nuestras decisiones ÚNICAMENTE por nuestra propia felicidad, nos hace egoístas?** (No solo tomamos decisiones en base a lo que nosotros queremos. Si coincide con lo “moralmente correcto”, lo hacemos para acercarnos a nuestra mejor versión o para mantener nuestro buen autoconcepto. Si no coincide con lo moralmente correcto, lo intentamos justificar para no romper ese buen autoconcepto).
 15. **¿Se puede actuar de manera inmoral pero no irracional? (¿El concepto de inmoralidad y de irracionalidad es “personal”?)** Si es así, otra persona lo puede considerar moral y racional...). “para Kant y para los internalistas recientes sólo existe la racionalidad moral, pero existen razones de otro tipo (técnicas, de prudencia) que pueden llevar a actuar de manera inmoral pero no irracional. Por otra parte, se ha encontrado que hay desviaciones de la racionalidad sin que ello signifique irracionalidad (Kahneman y Tversky, 2000). Por otra

parte, la racionalidad de las personas es limitada por deficiencias en su capacidad de procesamiento de información y por sesgos en la capacidad de juicio.”

“Kohlberg supuso inicialmente que había una relación directa entre el razonamiento moral y la acción. De acuerdo con este supuesto, ciertas acciones requerirían un nivel elevado de desarrollo moral. Sin embargo, en sus análisis parecería haber una falacia lógica pues según sus supuestos, un razonamiento moral elevado debe llevar a una acción del mismo tipo; sin embargo, de ahí no puede concluirse que un razonamiento primitivo lleve a una acción inmoral o incorrecta. Más aún, abundan los casos de un razonamiento moral poco desarrollado pero de un comportamiento moral correcto”.

1. **¿Crees que la influencia de la interioridad en la toma de decisiones morales se podría probar de forma empírica?**