



Abián-Vicén, J.; Abián, P.; Abián, M.; Torrijos, A. (2008). Analysis of the time of possession in football. *The International Journal of Medicine and Science in Physical Education and Sport*. 4(4).

Original

ANÁLISIS DEL TIEMPO DE POSESIÓN EN FÚTBOL

ANALYSIS OF THE TIME OF POSSESSION IN FOOTBALL

Abián-Vicén, J.¹; Abián, P.²; Abián, M.³; Torrijos, A.⁴

¹ *Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Castilla-La Mancha*

² *Facultad de Ciencias de la actividad física y del deporte, Universidad Politécnica de Madrid*

³ *Centro politécnico superior, Universidad de Zaragoza*

⁴ *Escuela de Enfermería y fisioterapia de Toledo, Universidad de Castilla-La Mancha*

Correspondence to:
Javier Abián Vicén
UCLM
Avd. Carlos III, s/n
45001. Toledo
Email. javier.abian@uclm.es

Edited by: D.D.A. Scientific Section
Jaén (Spain)





RESUMEN

El trabajo expuesto a continuación trata de entrar en uno de los puntos clave dentro del mundo del fútbol, que no es otro que el "tiempo de posesión", resulta obvio que mientras que un equipo tiene el balón es imposible que el equipo contrario pueda conseguir un gol, sin embargo y como nos apuntan Gómez y Álvaro (2002) éste tópico con relación a que el equipo con un mayor tiempo de posesión obtiene un mejor rendimiento, se aleja de la realidad del juego ya que un mayor tiempo de posesión del balón no nos garantiza la consecución del gol ni un mejor resultado en el partido. Se analizaron los tiempos de posesión de 4 partidos de la temporada 2002/2003 tres de ellos pertenecientes a los cuartos de final de la liga de campeones y uno a un partido de la liga española. Se vio que poseer un mayor tiempo de posesión no garantizaba un resultado favorable o un mayor rendimiento.

Palabras clave: fútbol, tiempo de posesión, rendimiento.

ABSTRACT

The work outlined below seeks to enter one of the key points within the world of football, which is none other than the "time of possession," it is obvious that while one team has the ball it is impossible for the opposing team can get a goal, however, and as we point and Alvaro Gomez (2002) this topic in relation to the team with a longer time to get possession of a better performance, is far from the reality of the game as one more time of possession of the ball we are not achieving the goal or a better result in the party. We analyzed the time of possession of 4 matches in the 2002/2003 season, three of them belonging to the quarterfinals of the Champions League and one to one match of the Spanish league. Was to have a longer time of possession did not guarantee a favorable outcome or a higher yield.

Key words: football, time of possession, performance.



INTRODUCCIÓN

No hay muchos estudios sobre el tiempo de posesión dentro del fútbol, entre los encontrados podemos destacar el realizado por (Pino, 1992) en el que se analizaron 7 partidos pertenecientes a la fase final del campeonato del mundo de Francia '98.

En este artículo se realiza el estudio de diversos partidos teniendo en cuenta diversos factores:

- ✓ Duración de las unidades de competición
- ✓ Tiempo de posesión del balón
- ✓ Velocidad de la transmisión del balón con relación a las unidades de competición.

De estos apartados vamos a considerar los dos primeros, porque ambos estarían en consonancia con nuestro tema de estudio "el tiempo de posesión".

Las unidades de competición que utilizan estos autores son definidas por Orta y cols. (2002) como la subdivisión de la competición en unidades más pequeñas que reúnen todos los componentes propios de la competición y que puedan tener relevancia en el rendimiento, de forma que el resultado sea un sumatorio de los efectivos de tales unidades.

En el primer análisis del estudio que estamos nombrando se realiza sobre las unidades de competición encontrando los datos que se muestran en la Figura 1.

A nivel general, la media de Unidades de Competición realizadas en los siete partidos analizados ha sido 168,71, siendo la media de duración de 10,72 segundos. E 50% de las Unidades de Competición

tienen una duración de 8 segundos. La duración de 3 segundos es la que más se repite. Como se puede observar existe gran amplitud, siendo la desviación típica 9,95 s.

Una vez analizadas las unidades de competición, el artículo se centra en el tiempo de posesión de las diferentes selecciones, en este estudio simplemente se presenta un análisis teniendo en cuenta el tiempo total de posesión a lo largo del partido, Podemos comprobar que, en tres de los cuatro partidos de cuartos de final (Brasil/Dinamarca, Holanda/Argentina e Italia/Francia) el equipo que venció tuvo mayor tiempo de posesión, siendo similares las diferencias en los porcentajes, tanto para las selecciones vencedoras: Brasil, Holanda y Francia, con el 51,8%, 57,71% y el 54,8%, respectivamente, como para las selecciones perdedoras: Dinamarca (48,2%), Argentina (42,29%) e Italia (45,2%,).

Hemos encontrado otro tipo de estudios referidos al tiempo de posesión, aunque siempre relacionados con otras circunstancias como son los goles, o la efectividad de las acciones, aquí debemos destacar el realizado por Hughes (1990) en el que encontramos otra división en materia de ataque, la que diferencia entre fútbol de posesión y el juego directo. Un número importante de equipos de nivel internacional basan su estrategia de ataque en el fútbol de posesión. Esta se basa en una lenta construcción de la jugada, la cual involucra un alto número de pases consecutivos (seis o más pases). Los jugadores esperan pacientemente hasta que se produzca una oportunidad para tirar al arco. Hay una idea esencialmente negativa en este tipo de estrategia: mientras el equipo contrario no tenga el balón, obviamente no podrá anotar un gol. Cabe subrayar que un fútbol de posesión paciente no producirá los goles que permiten ganar un partido. De hecho, los equipos que



adoptan la estrategia de posesión del balón anotan la gran mayoría de sus goles luego de cinco pases consecutivos o menos (Dekock, 2002).

Teniendo en cuenta el estudio realizado por Dekock nos encontramos que más del 85% de los goles, es decir casi 7 de 8 goles, se anotaron luego de 5 pases consecutivos o menos. Este hecho se aplicaría inclusive a distintos niveles de fútbol (profesional, primera y otras divisiones menores). Mediante un análisis del número de pases consecutivos se indicaría el rendimiento, así se observaría un rendimiento decreciente a medida que las jugadas involucrasen un mayor número de pases consecutivos (Tabla 1).

Otro dato interesante que encontramos en este mismo artículo es la mayoría de los goles se anotan luego de recuperar posesión del balón en el tercio correspondiente al área de ataque (Tabla 2).

Durante el desarrollo del juego podemos diferenciar claramente dos fases: fase ofensiva o de posesión del balón y fase defensiva o de no-posesión. Dentro de la fase ofensiva, hablamos de ataque posicional cuando éste se desarrolla de manera organizada y ante una defensa colocada, lo que impide aplicar los recursos ofensivos más apropiados o previstos. Sin embargo, cuando un equipo pierde la posesión del balón en las inmediaciones del área rival o en la mitad del terreno de juego de éste, los nuevos atacantes pueden disponer de una situación ventajosa con relación a los espacios libres que se habrán creado entre el portero rival y sus compañeros, así como en la relación número de atacantes y número de defensores y su organización. En esta situación en la que el ataque se desarrolla ante una defensa no organizada, con velocidad, evitando realizar un excesivo número de pases e intentando llegar a una

zona de finalización antes de que el equipo contrario se repliegue y organice su acción defensiva, hablamos del contraataque (Gómez y Álvaro, 2002).

MATERIAL Y MÉTODOS

Hipótesis

Un mayor tiempo de posesión no garantiza un mejor resultado en un partido de fútbol.

Muestra

Se ha planteado como un ejemplo de estudio y la muestra seleccionada han sido cuatro partidos, tres de ellos correspondientes a los cuartos de final de la liga de campeones de la temporada 2002/03 (Real Madrid-Manchester United; Inter. De Milán-Valencia; Ajax de Ámsterdam-Milán) y un partido de la liga española (Real Madrid-F.C. Barcelona).

Instrumentos

Para la medición de los diferentes tiempos tomados hemos utilizado cuatro cronómetros manuales y un video en el que grabábamos el partido previamente al análisis, para poder controlar todos los tiempos y que no hubiera cabida al error, para el análisis se ha utilizado el programa Excel, como podremos apreciar más adelante.

Procedimiento

La toma de datos de cada partido ha sido realizada por dos personas, cada una tomando los tiempos de posesión en uno y otro campo de uno de los equipos. Y posteriormente esos datos han sido pasados a una tabla de excel realizada al efecto para obtener los datos que nos interesaban.



Condiciones de observación

El visionado de los videos con los partidos se ha realizado en una sala sin interferencias externas, el tener los partidos grabados ha facilitado la actuación, debido a que en los periodos en los que se debían de tomar los datos el partido podía permanecer parado.

Definición de las variables analizadas

Hemos tomado como variables, siempre el tiempo de posesión de cada uno de los equipos tomando como referencia:

- ✓ Los goles de cualquiera de los dos equipos
- ✓ El intermedio del partido.
- ✓ El final del partido.
- ✓ Zona de ataque y defensa de cada uno de los equipos, es lo que hemos denominado como “su campo” referido al campo del equipo que esta en posesión del balón (Figura 2) y “campo contrario” referido al campo del equipo contrario al que tiene la posesión del balón (Figura 3).
- ✓ % de tiempo de juego: porcentaje de tiempo que transcurre mientras que el balón puede ser jugado por cualquier integrante de los dos equipos.
- ✓ % de posesión: referido al % tiempo en el que cada equipo tenía el balón con respecto al tiempo real de juego.

Para aclarar los conceptos podemos tomar como referencia un estudio realizado por Gómez y Alvaro (2002) que nos da las siguientes pautas similares a las que hemos seguido en el estudio:

1. Posesión del balón: un equipo esta en posesión del balón cuando:
 - a. uno o varios jugadores de un mismo equipo realizan más de dos

pases o toques consecutivos del balón (conducción).

- b. Un jugador tiene pleno control del balón sin que aparentemente ningún defensor pueda, de manera inmediata, recuperar su posesión.
- c. Se pone el balón en juego mediante: saque de banda, saque de meta, saque de esquina, saque desde el centro del campo o saque de falta.

2. Cambio de posesión del balón: cuando el balón pasa de tenerlo un equipo a tenerlo otro. El cambio de posesión se puede producir por cualquiera de los siguientes motivos:

- a. pérdida del balón del equipo atacante: mala ejecución técnica en el control, la conducción o el tiro, mal pase, lanzamiento fuera, fuera de banda, fuera de juego, etc.
- b. Recuperación del balón del equipo defensor interceptación, corte, desvío.
- c. Acción sancionadora: falta en ataque.
- d. Gol

Dentro de este mismo apartado de cambio de posesión del balón podemos profundizar algo más diferenciando entre:

- ✓ Pérdida del balón: el equipo atacante pierde el balón en las siguientes situaciones:
 - El jugador atacante realiza una falta.
 - Un jugador atacante realiza un pase impreciso y el balón salde del terreno de juego o es “entregado a un defensor”.
 - Se produce un error en la ejecución técnica de:



- a. El control o recepción.
 - b. La conducción.
 - c. El tiro
- ✓ Recuperación del balón: un jugador defensor pasa a ser atacante al realizar una acción defensiva clara y directa que permite a su equipo recuperar la posesión del balón, interceptación o corte.
 - Apoderarse del balón en el pase entre dos rivales.
 - En el tiro, antes de que el balón llegue a la portería o salga fuera de la línea de meta-banda, un defensor, que no es el guardameta, se hace con su posesión.
 - Un defensor se hace con la posesión del balón que tiene el atacante sin que medie el pase o el tiro.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para mostrar los resultados el procedimiento va a ser el siguiente; primero va a aparecer una tabla, en cada uno de los partidos, que va a mostrar el total del tiempo de posesión, en segundos, que ha tenido cada uno de los equipos tomando como referencia:

- ✓ Los goles.
- ✓ El medio tiempo
- ✓ El final del partido

El resultado que aparece en la franja donde se pone el gol marcado, corresponde al periodo de tiempo (en segundos) que ese equipo ha estado en posesión del balón desde la última referencia (inicio del partido, un gol, o la mitad del partido) hasta la referencia que consideramos para parar el tiempo (un gol, el descanso o el final del partido). Por ejemplo en el primer análisis realizado (partido Real Madrid-Manchester

United) el primer resultado que aparece en la posesión del Real Madrid en su campo es de 87 segundos, estos 87 segundos corresponden al periodo de tiempo que el Real Madrid ha estado en posesión del balón desde el inicio del partido hasta que el Real Madrid consiguió el primer gol, acto que sucedió en el minuto 12 de la primera parte. En todos los partidos aparecen tres casillas con totales:

- ✓ El correspondiente a la primera parte, en esa franja cuyos números se encuentran en rojo, aparece el tiempo total en el que el equipo ha tenido el balón en la primera parte.
- ✓ El correspondiente a la segunda parte, en esa franja cuyos números se encuentran también en rojo, aparece el tiempo total en el que el equipo ha tenido la posesión del balón en la segunda parte.
- ✓ El correspondiente al final del partido, aparece en una franja verde y se refiere al tiempo total que ese equipo ha tenido la posesión del balón a lo largo del partido.

A continuación nos encontramos con los porcentajes, referidos únicamente a los datos del final del partido, siempre respetando las zonas que hemos marcado anteriormente, tiempo de posesión en “su campo” en “campo contrario” y “total” de cada uno de los dos equipos.

El tiempo de posesión de cada equipo en cada una de las franjas que hemos nombrado anteriormente, esta dividido entre posesión de un equipo en “su campo”, en el “campo contrario” y “total” (este total se refiere al periodo de tiempo que ha tenido ese equipo la posesión del balón independientemente de la zona del campo en la que se estuviera desarrollando el juego, parece en la franja horizontal amarilla).



Por último en la exposición de resultados de cada uno de los partidos nos encontramos con otro cuadro, denominado % de posesión, donde se exponen los datos referentes al porcentaje de posesión de cada uno de los equipos y al porcentaje de “tiempo de juego real” en la primera y segunda parte y en el final del partido.

A continuación se va a proceder a mostrar cada uno de los cuadros, en los que se exponen los resultados del estudio realizado.

1º PARTIDO: R. Madrid-Manchester United (Figuras 4 y 5):

El partido corresponde a la ida de los cuartos de final de la liga de campeones de la temporada 2002-2003, concluyó con un resultado de 3-1 a favor del Real Madrid y los goles se marcaron en los minutos siguientes:

- 1-0, minuto 12 de la primera parte.
- 2-0, minuto 28 de la primera parte.
- 3-0, minuto 4 de la segunda parte.
- 3-1, minuto 7 de la segunda parte.

Como se puede apreciar en la imagen 3-3 el Real Madrid tiene un tiempo de posesión mayor en la primera parte del partido, 815 segundos frente a los 780 del Manchester, diferencia poco significativa, mientras que en la segunda parte es el Manchester el que tiene un mayor tiempo de posesión, 970 segundos frente a los 776 del Real Madrid. En el total del partido es el Manchester el que tiene un mayor tiempo de posesión con 1750 segundos frente a los 1591 del Real Madrid, lo que se refleja en un 52,38% del tiempo de posesión para el Manchester United y de 47,62% para el Real Madrid.

En la Figura 5, referida al % de posesión y % de tiempo real de juego, vemos que el tiempo real de juego fue de algo más de la mitad, más concretamente del 61,87%, al final del partido.

2º PARTIDO: Inter De Milán-Valencia (Figuras 6 y 7):

El partido corresponde a la ida de los cuartos de final de la liga de campeones de la temporada 2002-2003, concluyó con un resultado de 1-0 a favor del Inter de Milán y el único gol que se marcó fue en el minuto 14 de la primera parte.

En la Figura 6 podemos apreciar como en la primera parte es el Valencia el que tiene un mayor tiempo de posesión con 860 segundos por 708 del Inter de Milán, en la segunda parte se mantiene la tendencia y es el Valencia el que vuelve a tener un mayor tiempo de posesión con 664 segundos por los 545 del Inter de Milán, estos resultados se ven reflejados en el total del partido en el que el Valencia tiene un tiempo de posesión de 1524 segundos por los 1253 del Inter de Milán, es de destacar como la gran mayoría del partido se desarrollo en el campo del Inter de Milán, para conocer este dato podemos sumar el tiempo de posesión del Inter de Milán en su campo y el del Valencia en el campo contrario y obtenemos que un 66,11% del partido se desarrollo en el campo del Inter de Milán. El % de tiempo real extraído de la Figura 7 es del 51,43.

3º PARTIDO: Ajax-Milán (Figuras 8 y 9):

El partido corresponde a la ida de los cuartos de final de la liga de campeones de la temporada 2002-2003, concluyó con un resultado de 0-0.

Como se puede apreciar en la Figura 8 en la primera parte el Ajax ha doblado en tiempo de posesión al Milán, con 1167



segundos del Ajax por 538 del Milán, en la segunda parte también ha tenido mayor tiempo de posesión el Ajax, aunque la diferencia no ha sido tan grande como en la primera parte, 973 segundos del Ajax por 624 segundos del Milán, estas diferencias se ven reflejadas tanto en el tiempo total, 2140 segundos del Ajax por 1162 del Milán, lo que corresponden a unos porcentajes de posesión del 64,81% y del 35,19% respectivamente. En el tiempo real de juego (Figura 9) el resultado es muy similar al resto de partidos con el 61,15%.

4º PARTIDO: Real Madrid-Barcelona (Figuras 10 y 11):

El partido corresponde a una jornada de la liga Española de primera división de la temporada 2002-2003, concluyó con un resultado de 1-1, y los goles se marcaron con el siguiente orden:

- 1-0, minuto 15 de la primera parte.
- 1-1, minuto 31 de la primera parte.

Como se puede apreciar en la Figura 10, el tiempo de posesión en la primera parte fue superior para el Barcelona con 831 segundos, frente a los 662 segundos del Real Madrid, en la segunda parte los papeles siguieron igual y el Barcelona tuvo mayor tiempo el Balón con 824 segundos frente a los 740 del Real Madrid, estos resultados se corresponden con los del final del partido donde el tiempo de posesión del Barcelona es superior al del Real Madrid, 1655 segundos, con un porcentaje de posesión de 54,14%, del Barcelona frente a los 1402 segundos, con un porcentaje de 45,86%, del Real Madrid. En lo que respecta al tiempo real de juego obtenemos en este partido un porcentaje del 56,61% (Figura 11).

Se va a realizar una discusión de cada uno de los partidos de una forma independiente para, posteriormente, realizar

un análisis conjunto de los puntos más significativos.

Real Madrid-Manchester United

Llama la atención como pese a ser el Real Madrid el equipo que ganó el partido por 3 a 1, su tiempo de posesión es inferior al del Manchester United (47,62% frente al 52,38%) esto puede ser debido a que el primer gol del Real Madrid fue marcado en el minuto 12 de partido y a partir de ese gol el Real Madrid comenzara a jugar al contraataque, además podemos ver que hasta el primer gol el Real Madrid tenía un tiempo de posesión superior al Manchester United, pienso que no hubo más diferencia en el tiempo de posesión porque el Real Madrid jugaba en casa, que si hubiera jugado fuera, después del 1º gol se hubiera venido todavía más atrás y hubiera dejado al Manchester que llevara la iniciativa.

Otro aspecto al que debemos de prestar atención es que el Real Madrid pese a tener la posesión menos tiempo que el Manchester United, si observamos las franjas del campo donde se tuvo la posesión, vemos que el Real Madrid tuvo la posesión del balón en el campo contrario (Campo del Manchester) el mismo tiempo que el Manchester la tuvo en el campo del Real Madrid (27,72% y 27,78% de tiempo respectivamente), y que donde se encuentra la diferencia es en el tiempo de posesión en el propio campo, por lo tanto esta diferencia que encontramos al final del partido es relativa, ya que mientras el Manchester tenga el balón en su propio campo no produce peligro al Real Madrid, sino todo lo contrario es el Real Madrid quien puede sorprender en el caso que consiga robar el balón, ya que sería una zona muy peligrosa para el Manchester, esta puede ser la clave del resultado final.

El tiempo real de juego es bastante elevado (61,87%), sobre todo mirando el



resultado y que el Real Madrid jugaba en casa, debido a que cuando un equipo de casa va por delante en el marcador suele perderse mucho tiempo.

Inter de Milán-Valencia

Podemos destacar que en este caso vuelve a suceder igual que en el partido anterior, pese a que el Inter de Milán quien gana el partido, el tiempo de posesión del Valencia es superior (1524 (54,88%) segundos del Valencia frente a los 1253 (45,12%) segundos del Inter de Milán), en este caso no tendríamos nada que achacar al Valencia debido a que además casi todo ese tiempo de posesión se ha producido en el campo del Inter de Milán (38,24% en campo contrario, frente al 16,64 en su propio campo) todo lo contrario sucede en la posesión del Inter donde predomina el tiempo de posesión en su campo (27,87% en su campo frente al 17,25% en el campo contrario), por lo tanto viendo estos resultados diríamos que el Valencia habría hecho todo lo posible para conseguir remontar el partido, que se le puso cuesta arriba desde el minuto 14 de la primera parte.

El tiempo de juego real ha sido del 51,43%, como podemos apreciar, un valor bastante bajo, esto es debido a que el Inter marcó el primer gol muy pronto y además jugaba en casa lo que favorece la pérdida de tiempo por parte de los recogepelotas y de los propios jugadores.

Ajax-Milán

En este partido se ve una clara superioridad en el tiempo de posesión del Ajax frente al Milan en todos los aspectos tanto en su propio campo como en el campo contrario, pese a que el resultado final ha sido de 0-0. Este sería un resultado típico de un equipo italiano que sale a defender el resultado desde el principio del partido cuando se trata de la ida de una eliminatoria

a doble partido y juega fuera de casa. Se ve como en este caso el Milán dio todo el campo al Ajax y trató de salir al contraataque y buscaba el no recibir ningún gol para resolver la eliminatoria en el partido de vuelta.

El tiempo real de juego como es lógico con los datos que hemos referenciado anteriormente, es más alto que en el partido anterior y asciende al 61,15%, esto es debido a que el equipo que en este caso tenía prisa por poner en juego el balón era el equipo de casa, ya que veía que estaba dominando el partido, que tenía el balón pero que no conseguía marcar gol.

Real Madrid-Barcelona

En este caso se trata de un partido de la liga española, lo que lo diferencia de todos los anteriores, el resultado final fue de 1-1, pero es también de destacar que sea el equipo visitante el que tenga un mayor tiempo de posesión 54,14 del Barcelona frente al 45,86 del Real Madrid. Y más tratándose de uno de los equipos aspirantes a ganar la liga y que en ese momento estaba bastante por encima del rival. Esto se puede justificar viendo el lugar donde se produce la posesión del balón, al igual que pasara en el primer partido analizado. El tiempo de posesión del Barcelona es mayor, pero si nos fijamos en las zonas donde se realiza esa posesión vemos que en el "campo contrario", que es donde nos interesaría mantener la posesión el resultado es muy parecido para ambos equipos y donde se ve la diferencia es en la posesión en el propio campo, cosa que no beneficia en nada debido a que una pérdida en esa zona puede ser muy peligrosa.

El tiempo real de juego se sitúa en el 56,61% un término intermedio con respecto a los demás partidos que hemos analizado.



CONCLUSIONES

Consideramos que esta podría ser una idea para la realización de un estudio con una muestra mayor, como por ejemplo realizar este análisis en todos los partidos de un mundial, o en todos los partidos a partir de cuartos de final de la liga de campeones, para tener una muestra que sea significativa y poder sacar conclusiones que pudieran ser aplicables a una competición en concreto.

En lo que respecta a los resultados obtenidos podemos ver que un mayor tiempo de posesión del balón no nos garantiza un resultado favorable o un mayor rendimiento, sin embargo a lo que debemos de prestar mayor atención, cosa que no hace ninguno de los estudios revisados, es marcar diferentes zonas de posesión, lo cual consideramos que es trascendental en este tipo de investigaciones y que quizás en este caso si que encontremos tendencias significativas, como que un equipo que tiene el balón en el campo contrario es más efectivo que otro que posee un mayor tiempo de posesión absoluta, pero prevaleciendo la posesión en el propio campo.

Estos resultados podrían ser utilizados incluso para el planteamiento de estrategias de ataque, haciendo que los jugadores se hagan conscientes de que es más efectivo mantener el balón en el campo contrario que en el propio campo.

Aunque siempre debemos tener en cuenta que si lo que buscamos es un conocimiento más exhaustivo del desarrollo del juego o de la evolución de un equipo para la corrección de posibles errores o el análisis de sus puntos fuertes y débiles, deberíamos realizar otro tipo de análisis que podrían basarse en:

- Analizar cada equipo partido a partido, teniendo en cuenta el desarrollo del

mismo, su comportamiento en función de los resultados parciales y los cambios estratégicos en las conductas.

- Categorizar, agrupar y analizar el conjunto de equipos que juegan con planteamientos estratégicos similares: equipos que por la “calidad” de sus jugadores pueden utilizar el criterio “mantener la posesión del balón” para obtener mejores resultados, y equipos que hacen lo contrario y juegan al contraataque.

Consideramos que este tipo de análisis nos permitiría conocer mejor la dinámica del desarrollo del partido así como la relación e interacción entre los recursos técnico-tácticos aplicados, las acciones del juego, los momentos del partido, la estrategia del equipo y su efecto.

BIBLIOGRAFÍA

1. **Cuadrado, J. (2003)** Propuesta de zonas dinámicas para el análisis del juego. *Training fútbol* nº84, febrero 2003, pág 20-25.
2. **Hughes, c. (1990)** Algo sobre estrategia en fútbol. (On line) <http://www.mundofutbol.cl/Pagina4tacticas.htm> (consulta, 24-5-2003).
3. **Hugnes, C. (1982)** *Fútbol: táctica y trabajo en equipo*. Editorial Cantábrica, Madrid.
4. **Orta, A.; Pino, J. Y Moreno, M.I. (2000)** Propuesta de un método de entrenamiento universal para deportes de equipo basándose en el análisis observacional de la competición. (on line) <http://www.efdeportes.com/> (consulta 24-5-2003) Revista Digital - Buenos Aires - Año 5 - N° 27 - Noviembre de 2000.
5. **Pino, J. (2002)** Análisis de la dimensión tiempo en fútbol. (on line) <http://www.efdeportes.com/> (consulta,



- 24-5-2003) Revista Digital - Buenos Aires - Año 8 - N° 45 - Febrero de 2002
6. **Real Federación Española de fútbol (1995)** *Táctica, estrategia, sistemas de juego*. Madrid (curso nivel I)
 7. **Rincón, R.; Ramos, L.A.; Sánchez, P.A.; Pizarro, M. (2002)** Análisis del gol en fútbol. *Training fútbol* n°74, Abril 2002, pág 22-33.
 8. **Sans, A.; Frattarola, C. (1998)** *Fútbol base, programa de entrenamiento para la etapa de tecnificación*. Editorial Paidotribo, Barcelona.

ANEXOS:

Totales	
Número de UC	168,71
Media	10,72
Mediana	8
Moda	3
Desv. Tip.	9,95
Rango	60
Mínimo	3
Máximo	61
Suma	1733
Percentiles 80	17
90	22

Figura 1: análisis de las unidades de competición (Pino, 2002).

Número de pases	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Total de goles (202)	53	29	35	26	17	16	7	7	1	5	2	2	2	-	-	-	-
Porcentaje (redondeado)	26	14	17	13	8	8	3	3	0	2	1	1	1				

Tabla 1: tomado de Hughes (1990)



	Goles desde el tercio de ataque		Goles desde el tercio de mediocampo		Goles desde el tercio de defensa	
	Número	%	Número	%	Número	%
Total goles	106	52	60	30	36	18

Tabla 2: tomado de Hughes (1990)

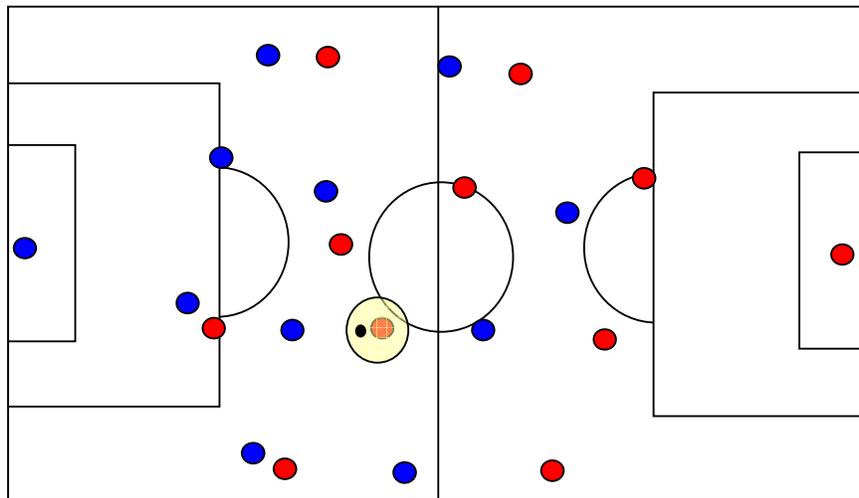


Figura 2: posesión del balón en "campo contrario"

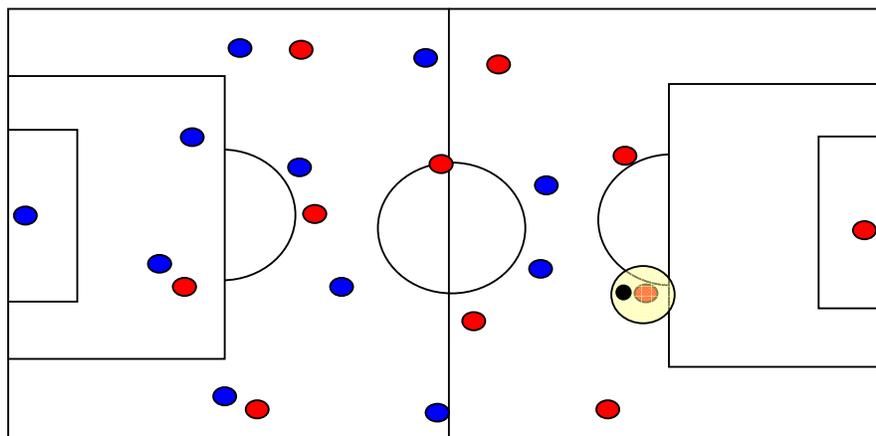


Figura 3: posesión del balón en "su campo"



		Minuto 12 (1-0)	Minuto 28 (2-0)	1ª parte	TOTAL 1ª PARTE
R.Madrid	Su campo	87	162	153	402
	Campo contrario	35	111	267	413
	TOTAL	122	273	420	815
Manchester United	Su campo	57	111	203	371
	Campo contrario	53	196	160	409
	TOTAL	110	307	363	780

Minuto 49 (3-0)	Minuto 52 (3-1)	Final del partido	TOTAL 2ª PARTE	TOTAL PARTIDO	%
37	19	207	263	665	19,90
42	29	442	513	926	27,72
79	48	649	776	1591	47,62
37	17	397	451	822	24,60
29	25	465	519	928	27,78
66	42	862	970	1750	52,38

Figura 4: tiempos de posesión (en segundos) partido R.Madrid-M.United.

	% POSESIÓN		
	1ª PARTE	2ª PARTE	FINAL
REAL MADRID	51,10	44,44	47,62
MANCHESTER	48,90	55,56	52,38
% tiempo de juego	59,07	64,67	61,87

Figura 5: % de posesión, partido R.Madrid-M.United.

		Minuto 14 (1-0)	1ª parte	TOTAL 1ª PARTE	TOTAL 2ª PARTE	TOTAL PARTIDO	%
Inter de Milan	Su campo	97	380	477	297	774	27,87
	Campo contrario	73	158	231	248	479	17,25
	TOTAL	170	538	708	545	1253	45,12
Valencia	Su campo	76	178	254	208	462	16,64
	Campo contrario	162	444	606	456	1062	38,24
	TOTAL	238	622	860	664	1524	54,88

Figura 6: tiempos de posesión (en segundos) partido Inter de Milán-Valencia.



	% POSESIÓN		
	1ª PARTE	2ª PARTE	FINAL
Inter de Milán	45,15	45,08	45,12
Valencia	54,85	54,92	54,88
% tiempo de juego	58,07	44,78	51,43

Figura 7: % de posesión, partido Inter de Milán-Valencia.

		TOTAL 1ª PARTE	TOTAL 2ª PARTE	TOTAL PARTIDO	%
Ajax	Su campo	589	568	1157	35,04
	Campo contrario	578	405	983	29,77
	TOTAL	1167	973	2140	64,81
Milan	Su campo	251	309	560	16,96
	Campo contrario	287	315	602	18,23
	TOTAL	538	624	1162	35,19

Figura 8: tiempos de posesión (en segundos) partido Ajax-Milán.

	% POSESIÓN		
	1ª PARTE	2ª PARTE	FINAL
AJAX	68,45	60,93	64,81
MILAN	31,55	39,07	35,19
% tiempo de juego	63,15	59,15	61,15

Figura 9: % de posesión, partido Ajax-Milán.

		Mnuto 15(1-0)	Mnuto 31(1-1)	1ª parte	TOTAL 1ª PARTE	TOTAL 2ª PARTE	TOTAL PARTIDO	%
Real Madrid	Su campo	144	57	109	310	284	594	19,43
	Campo contrario	132	129	91	352	456	808	26,43
	TOTAL	276	186	200	662	740	1402	45,86
Barcelona	Su campo	120	143	84	347	385	742	24,27
	Campo contrario	182	130	172	484	429	913	29,87
	TOTAL	302	273	256	831	824	1655	54,14

Figura 10: tiempos de posesión (en segundos) partido R.Madrid-Barcelona.



	% POSESIÓN		
	1ª PARTE	2ª PARTE	FINAL
R. Madrid	44,34	47,31	45,86
Barcelona	55,66	52,69	54,14
% tiempo de juego	55,30	57,93	56,61

Figura 11: % de posesión, partido R.Madrid-Barcelona.