

Turquía: ¿un golpe de Estado diferente?

Este trabajo analiza la importancia de Turquía, la inestabilidad provocada por los continuos intentos de golpe de Estado, las características de aquellos que han triunfado y, por último, en qué medida el último intento –el de julio– se asemeja o no a los anteriores.

La República de Turquía es un Estado que posee una importancia crucial para la estabilidad de Occidente en general y de Europa en particular. Su interdependencia económica con Europa, su aportación militar a la Alianza Atlántica, así como la relevancia de su posición geopolítica, hacen de Turquía un elemento imprescindible para el progreso de nuestras sociedades. Sucesos como los acae-

ALBERTO PRIEGO MORENO

Profesor del Departamento de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Universidad Pontificia Comillas de Madrid

cidos en julio pasado hacen que nos planteemos o replanteemos cuál es o debe ser la relación que deseamos mantener con Turquía, qué consecuencias nos puede provocar su desestabilización y en qué medida podemos contribuir al progreso de la sociedad turca.

LA IMPORTANCIA DE TURQUÍA

Turquía es un socio esencial para Occidente. Por ello, con el fin de demostrar la relevancia de las consecuencias de su desestabilización, vamos a hacer hincapié en su gran capacidad militar, su importancia en materia económica y su relevancia geopolítica:

1) **Su capacidad militar.** En términos militares Turquía ha sido y es un pilar básico de la arquitectura de seguridad occidental. Desde el mismo comienzo de la Guerra Fría hasta hoy, Turquía ha sido un socio básico del bloque occidental. De hecho, si bien es cierto que Ankara –junto con Atenas– no fueron miembros fundadores de la Alianza Atlántica, su incorporación se produjo tan solo tres años después de la firma del Tratado de Washington, por lo que en la práctica podemos hablar de miembros fundadores de la OTAN. En lo que a la Unión Europea Occidental se refiere, Turquía sí que fue miembro fundador de la misma, lo que le confiere algunas prebendas en la política de defensa de la UE actual.

Por otro lado, si atendemos a la dimensión de sus capacidades militares, nos damos cuenta de que se trata del segundo ejército de la

Turquía es un socio esencial para Occidente. En términos militares ha sido y es un pilar básico de la arquitectura de seguridad occidental

OTAN, por lo que Turquía debe ser considerada como uno de los pilares fundamentales de la Alianza Atlántica. En este sentido, el triunfo del golpe de Estado de julio habría supuesto un verdadero cataclismo en la seguridad occidental, ya que estaríamos hablando de que un socio de la OTAN estaría dirigido por un directorio militar.

2) **Su importancia económica.** Turquía es un socio comercial de primer nivel para la UE, ya que desde que se estableciera la Unión Aduanera entre Ankara y Bruselas (1995) se ha convertido en el séptimo¹ socio comercial de la UE², con un monto total de 103.000 millones de euros. Por lo tanto, la desestabilización de Turquía tendría unas consecuencias económicas muy serias para la recuperación económica de Europa.

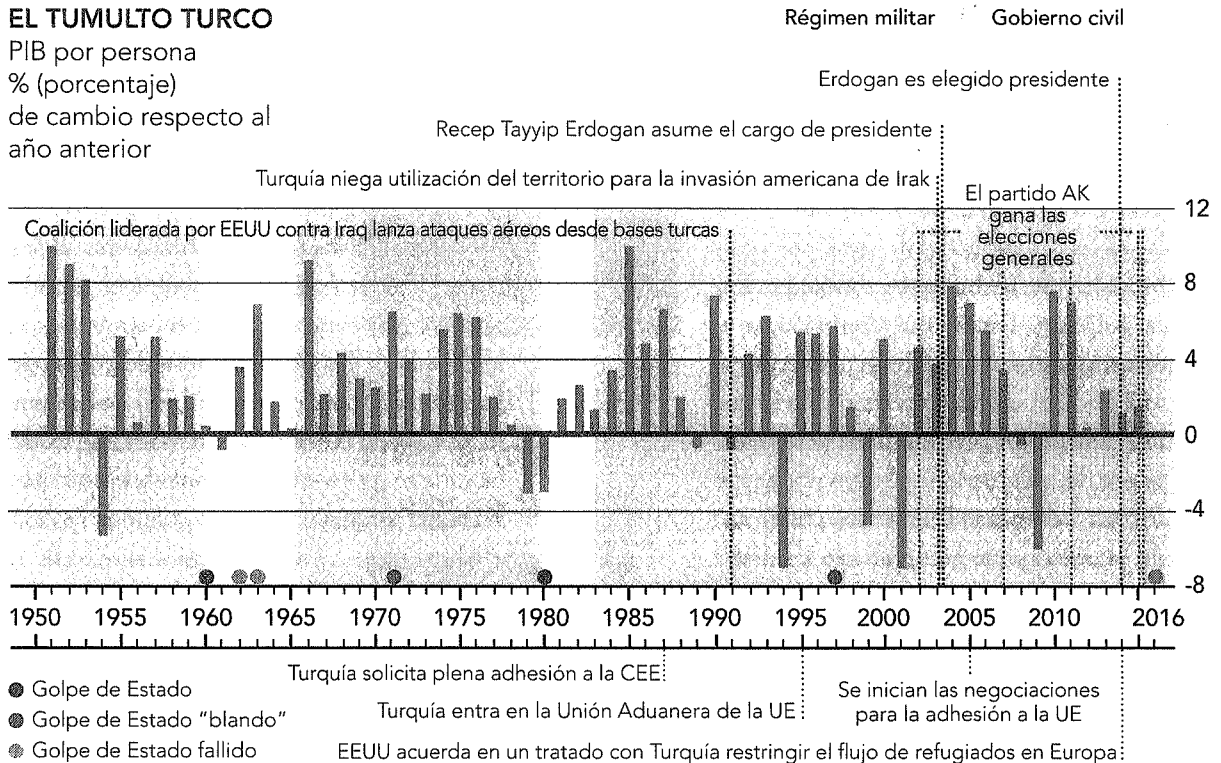
3) **Su relevancia geopolítica.** Turquía es un socio indispensable para Europa. Su posición geográfica la convierte en un *hub* para la distribución del gas y el petróleo procedente de Oriente Medio y, sobre todo, de Asia Central. Además, la existencia de importantes bolsas de población turca o turcomana en muchos de los Estados de Oriente Medio o de la ex-URSS hace de Turquía una voz autorizada por ser considerada, no solo como un modelo de desarrollo, sino como un hermano mayor a quien imitar.

Por ello, cualquier “terremoto político” que pueda acaecer en Turquía corre el riesgo de convertirse en un devastador tsunami para Oriente Medio, Asia Central y desde luego para Europa, ya que Turquía es el Estado europeo con más población (80 millones) solo por detrás de Alemania (90 millones). Más allá de la población que pueda tener Turquía

GRÁFICO 1. Golpes de Estado en Turquía

EL TUMULTO TURCO

PIB por persona
% (porcentaje)
de cambio respecto al
año anterior

Fuente: *The Economist*

en términos absolutos, hay que ser consciente de la cada vez más importante presencia de una diáspora turca que está bien afincada en la UE y que, como tal, busca influir en las decisiones que toma Bruselas respecto de Turquía y respecto de Europa.

Todos estos aspectos hacen de Turquía un asunto vital para Europa, cuya influencia en su estabilidad es decisiva. Por lo tanto, la deriva autoritaria del presidente Erdogan, el posterior intento de golpe de Estado de julio pasado y la subsiguiente represión ejercida desde el gobierno turco o el asesinato del embajador ruso, deben servirnos para repensar

las relaciones con Turquía, habida cuenta de que se trata de un socio verdaderamente estratégico.

HISTORIAL GOLPISTA DE TURQUÍA

Lamentablemente, desde los años 60 Turquía ha tenido que afrontar nada más y nada menos que un total de siete golpes de Estado, de los cuales tan solo dos (1960 y 1980) acabaron triunfando y, por tanto, imponiendo gobiernos autoritarios de corte militar. Si bien es cierto que estos gobiernos no duraron más de un lustro, no es menos cierto que la credibilidad y la reputación del país otomano se vieron seriamente dañadas.

Podemos señalar tres elementos presentes en los dos golpes de Estado triunfantes en Turquía que, de forma clara, no se aprecian en los otros cinco intentos frustrados. Así estaríamos hablando de: a) crisis y/o desaceleración económica; b) tendencias autoritarias del primer ministro; y c) entorno internacional golpista tendente al autoritarismo.

a) Crisis y decrecimiento económico. En los dos golpes de Estado que dieron lugar a los gobiernos militares de Turquía, la economía turca o bien estaba experimentando un freno notable (1980) o cuando menos sufría una brusca desaceleración en su crecimiento (1960). Así, la debilidad económica turca ha sido un elemento que ha facilitado los alzamientos militares.

b) Tendencias autoritarias dentro del gobierno. Tanto las actuaciones del primer ministro Adnan Menderes a finales de los 50, como la situación política durante toda la década de los 70³, provocaron el alzamiento en armas del ejército turco, que se erigió como salvador de la población ante una situación política y social caótica. De hecho, en 1980 la violencia en las calles de Turquía se convirtió en un problema de orden, lo que propició el alzamiento del general Evren como forma de revertir la situación. Por lo tanto, vemos que las tendencias autoritarias de los gobiernos han influido activamente en los golpes de Estado en Turquía.

El golpe de Estado de 2016 fue una desagradable sorpresa. Sin embargo, desde el punto de vista teórico, tenía condiciones favorables para triunfar

c) Entorno internacional golpista. Si bien es cierto que el golpismo ha acompañado a Turquía casi desde su fundación como Estado, no lo es menos que los intentos han estado siempre encuadrados en una coyuntura internacional especialmente favorable a este modelo de cambio político. Así, podemos destacar que entre 1960 y 1969, además del golpe de Estado protagonizado por el general Gursel, se produjeron en el mundo otros 58 golpes más⁴. En una línea similar, en la década de los 80 el número de golpes de Estado en el mundo ascendió a 43, lo que nos indica que la coyuntura internacional es un factor a tener en cuenta en la estabilidad política de Turquía.

Una vez analizados los puntos comunes a las dos intentonas triunfantes de golpe de Estado (1960 y 1980), cabe preguntarse si en los casos en los que los golpistas no lograron su objetivo, especialmente en el de julio pasado, se dieron o no estas condiciones.

EL GOLPE DE ESTADO DE JULIO DE 2016

El golpe de Estado de 2016 fue, para todo el mundo, una desagradable sorpresa⁵. Sin embargo, al menos en los aspectos formales, la insurrección de julio cumplía con las características que hemos visto anteriormente, por lo que, al menos desde el punto de vista teórico, podría haberse previsto y, siguiendo con las características anteriores, tenía las condiciones favorables para triunfar. Veamos estas características aplicadas al golpe de julio.

1. Crisis o decrecimiento económico. Tal y como se demuestra en los diferentes intentos de golpe de Estado (1962, 1963, 1971, 1997 y 2003), uno de los aspectos que más influyen

en la estabilidad política de Turquía es la variable del crecimiento económico. En el golpe de Estado de julio de 2016, si bien es cierto que Turquía no presentaba tasas de crecimiento negativo, su ritmo desde el año 2011 se había ralentizado notablemente⁶. Probablemente las expectativas de los turcos también se vieron un tanto frustradas⁷, por lo que cabía prever que la población aceptaría de forma más o menos fácil un cambio político. Por lo tanto, si nos atuviéramos a los patrones de comportamiento anteriormente descritos, desde el punto de vista económico se daban las características para que los alzados consiguieran su objetivo.

2. Tendencias autoritarias dentro del gobierno. En los últimos diez años hemos asistido al menos a tres grandes asuntos que han mostrado la cara más autoritaria del partido AKP (Partido de la Justicia y el Desarrollo) y del presidente Erdogan.

En primer lugar estaría la reforma del sistema político turco. Desde el año 2007, el Gobierno de Erdogan inició un proceso para transformar sustancialmente el sistema político turco. El objetivo fundamental era cambiar el modelo de elección del Ejecutivo pasando de un sistema parlamentario a uno de corte presidencial. Este polémico proceso, que culminó con la elección de Erdogan



En los últimos diez años Turquía ha empeorado la calidad de su sistema político deslizándose peligrosamente hacia el autoritarismo

como presidente de la República, ha suscitado críticas tanto dentro como fuera del partido del propio AKP. De hecho, el principal crítico con la reforma fue el primer ministro Ahmet Davutoglu, quien, tal y como se demostró con la publicación del denominado caso "Pelicano", tenía una opinión contraria al proceso. Por ello, y a pesar de ser el verdadero ideólogo del régimen, fue sustituido como primer ministro en junio de 2016⁸.

En segundo lugar podemos destacar el asunto de Gezi-Taksim. En el año 2013 miles de personas salieron a la calle para protestar por un proyecto que pretendía destruir el parque Gezi para construir un centro comercial⁹. El Gobierno de Erdogan no gestionó bien la crisis, y por ello recibió duras críticas por la excesiva violencia contra los manifestantes, por la censura sobre las redes sociales¹⁰, así como por la detención de casi mil personas que denunciaron el estilo autoritario del Gobierno de Erdogan.

En tercer y último lugar habría que destacar las pésimas relaciones entre el AKP y el movimiento de Fetullah Gullen¹¹. Si bien es cierto que desde la llegada al poder de Erdogan el movimiento Gullen fue uno de sus principales apoyos, no es menos cierto que desde 2013 esa relación se quebró súbitamente. La razón fue la denuncia por parte del Gullen de unos casos de corrupción en los que estaría implicado el propio Gobierno turco y el hijo de Erdogan¹². En todo caso, con independencia de la veracidad o no de las acusaciones, la reacción del Gobierno de Erdogan está lejos de ser democrática, ya que se declaró a Gullen grupo terrorista y se nacionalizó a su principal grupo de comunicación, Zamán¹³.

Con estos tres ejemplos lo que queda probado es que en los últimos diez años Turquía ha empeorado la calidad de su sistema político deslizándose peligrosamente hacia el autoritarismo lo que, a su vez, siguiendo la lógica que hemos visto anteriormente, implicaría que una quiebra del sistema político democrático era más posible.

3. Entorno internacional golpista. Al igual que ocurrió con los golpes de Estado triunfantes en Turquía, el ambiente internacional en julio de 2016 era tendente al alzamiento. Algunos autores lo enmarcan dentro de una contra-ola que habría sucedido a las Primaveras árabes, mientras que otros hablan de un proceso vinculado a la mala situación económica. En cualquier caso, tal y como se muestra en el cuadro si-

Aunque aún hoy existen dudas sobre la autoría, la implicación del movimiento Fetullah Gullen en el golpe parece cuando menos probable

guiente, lo que es cierto es que en los años posteriores a las revueltas árabes se produjeron una serie de alzamientos militares en países no muy lejanos ni geográfica ni culturalmente a Turquía.

De este modo, una vez analizados los tres elementos presentes en los golpes de Estado triunfantes en Turquía, cabe preguntarse qué ocurrió en Turquía para que los insurrectos no pudieran hacerse con el poder, ya que parecía que las condiciones hacían prever una reversión democrática que finalmente no se produjo.

4. El fracaso del Golpe

El primer elemento que nos llama la atención en el golpe de Estado de julio es el papel del siempre oscuro movimiento Fetullah Gullen. Si bien es cierto que desde un primer momento Erdogan pareció tener muy clara la implicación de este movimiento en el intento de cambio político, no es menos cierto que los antecedentes parecían dar la razón al presidente turco. Para reforzar esta hipótesis estaría el deseo de Fetullah Gullen de comportarse como un Estado dentro del Estado, usando para ello sus ocho millones de seguidores, su amplia red de escuelas y universidades o las poderosas empresas vinculadas a este movimiento. De hecho, el atentado contra el embajador ruso vendría a confirmar las acusaciones de Erdogan, ya que el policía que cometió el atentado fue expulsado de la policía por pertenecer, supuestamente, al movimiento Gullen.

A esta gran capacidad de influencia en la sociedad turca hay que unir las declaraciones recogidas en una grabación del líder del Fetullah Gullen (1999) ordenando a sus fieles:

CUADRO 1.

Golpes de Estado post-Primaveras árabes

País	Fecha
Mali	22 marzo de 2012
Mali (contragolpe)	30 abril/1 mayo 2012
Libia	17 abril 2013 10 octubre 2013
Egipto	3 julio 2013
Abjasia	Mayo-junio 2014
Yemen	21 septiembre 2014 14 febrero 2015
Turquía	16 julio 2016

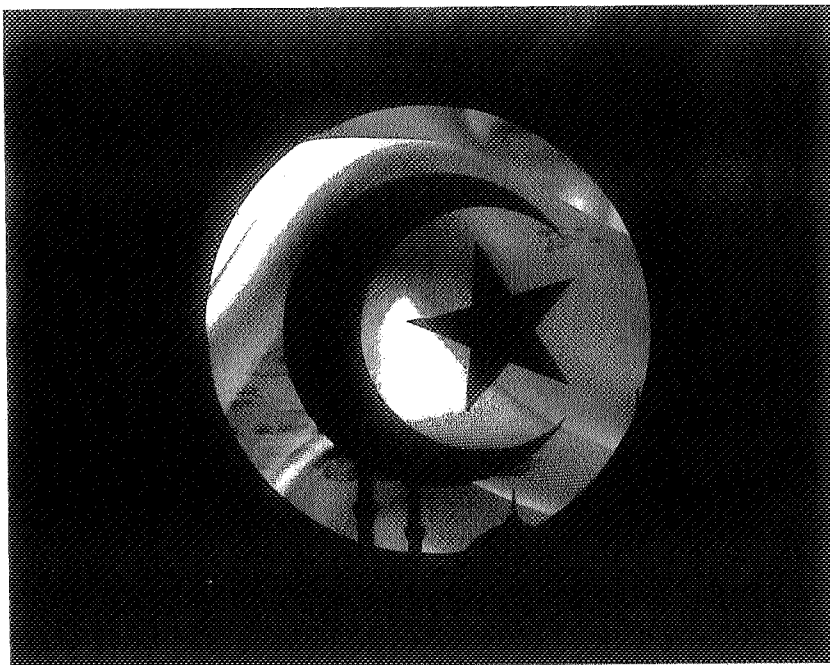
Fuente: Elaboración propia

*“You must move within the arteries of the system, without anyone noticing your existence. You must wait until you have all the state power”*¹⁴ Por lo tanto, aunque aún hoy existen dudas sobre la autoría, la implicación del movimiento Fetullah Gullen en el golpe parece cuando menos probable.

El segundo elemento que hizo que el golpe fracasara fue la baja implicación del ejército en el mismo. Si bien es cierto que el historial golpista del ejército es muy amplio, en julio las fuerzas armadas permanecieron mayoritariamente leales al régimen y, por lo tanto, no apoyaron el golpe. No obstante, parece que pocos días antes del alzamiento en el ejército se había realizado una purga de oficiales vinculados a Gullen, lo que indicaría que este hecho podría haber precipitado el golpe¹⁵. De hecho, el propio jefe del Estado Mayor se opuso al golpe y se resistió a acatar las órdenes de los alzados en armas, lo que resultó fundamental para que la mayor parte de los miembros de las fuerzas armadas no secundaran a los sublevados.

El tercer elemento que provocó el fracaso del golpe fue la rápida y contundente reacción de la población quien, arengada por el propio Erdogan desde su *Face-Time*, salió a la calle a defender el orden constitucional turco. La población se movió, por tanto, más allá de las divisiones tradicionales de Turquía –seculares *versus* islamistas–, y de esta forma logró frenar el alzamiento y contener la sublevación.

Por lo tanto, se puede afirmar que el golpe de Estado no fue un alzamiento como los anteriores, ya que aunque todo apunta a que se llevó a cabo con el apoyo del grupo de Fetu-



llah Gullen, la operación no contaba ni con el apoyo mayoritario ni del ejército ni de los islamistas.

5. El post-golpe y el futuro de Turquía

Tras el fracaso del golpe de Estado, Turquía ha visto cómo su política interna y externa se han transformado súbitamente. A nivel interno se ha disparado la represión contra aquellos que o bien apoyaron el golpe de Estado de julio, o bien estaban relacionados con el movimiento Gullen. En lo que a libertad de información se refiere, más de 160 medios de comunicación¹⁶ han sido cerrados y 81 periodistas permanecen encarcelados acusados de delitos

La rápida y contundente reacción de la población, arengada por Erdogan, en defensa del orden constitucional, provocó el fracaso del golpe



contra la seguridad¹⁷. Con estas cifras, Turquía se ha convertido en el líder mundial en periodistas presos al tener en sus cárceles a uno de cada tres periodistas encarcelados en el mundo. En la administración pública las cifras no son mucho mejores, ya que al menos 60.000 funcionarios¹⁸ –sobre todo policías, jueces y profesores– han sido despedidos y más de 11.000 detenidos¹⁹. Dentro de esta represión de la función pública llaman poderosamente la atención los Decretos 675 y 676, por los que

Turquía se ha convertido en el líder mundial en periodistas presos, al tener en sus cárceles a uno de cada tres periodistas encarcelados en el mundo

se inhabilita a más de 1200 profesores universitarios y, sobre todo, por los que se suspenden todas las elecciones a rector²⁰. En todo caso, esta represión ha provocado un serio retroceso en los avances democráticos que Turquía había logrado en los últimos veinte años. Incluso, la remota posibilidad de restauración de la pena de muerte aleja al país otomano de organizaciones internacionales como el Consejo de Europa o la Unión Europea.

A nivel internacional, el golpe ha tenido también serias repercusiones para la imagen y la reputación internacional de Turquía. Si bien es cierto que hasta julio las relaciones con Israel y Rusia eran abiertamente malas,

la falta de apoyo de Occidente a Erdogan ha provocado una reestructuración de su política exterior que ha convertido a Tel Aviv y a Moscú en aliados estratégicos. Por otro lado, la UE, Estados Unidos y la OTAN parecen ser socios cada vez menos fiables para Turquía, y como consecuencia Ankara estaría descuidando su compromiso con Occidente en asuntos como el acuerdo sobre los refugiados o su posición en Siria.

Así, a modo de conclusión, podemos afirmar que Turquía sigue siendo un socio fundamental para Occidente y que sin duda su estabilidad condiciona la nuestra. Situaciones como la vivida en julio pasado hacen pensar que las relaciones con Ankara pasarán por un periodo complicado y que, por ello, nuestra estabilidad puede verse mermada por el deterioro de las relaciones bilaterales. ■

PALABRAS CLAVE

Turquía • Europa • Occidente • Golpe de Estado • Seguridad
• Erdogan • Fetullah Gullen

La falta de apoyo de Occidente a Erdogan ha provocado una reestructuración de su política exterior que ha convertido a Tel Aviv y a Moscú en aliados estratégicos

NOTAS

- 1 Parlamento Europeo "Informe sobre las Relaciones Comerciales UE-Turquía", 2010 (2009-2200 INI). Disponible en <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2010-0238+0+DOC+XML+V0//ES>
- 2 Por su parte, la UE es el primer socio comercial de Turquía.
- 3 Incluso se obligó a dimitir al primer ministro Demirel.
- 4 Fuente: <https://es.statista.com/>
- 5 **Priego, Alberto**, "Lecciones aprendidas de la noche turca" *El Mundo*, 17 de julio de 2016.
- 6 **Zalewski, Piotr**, "The End of Erdoganomics, Turkey's Prime Minister Loses the Battle For Cheap Credit". *Foreign Affairs (Snapshot)* 9 de febrero de 2014. <https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2014-02-09/end-erdogan-omics>
- 7 **Spiro, Nicholas**, "Turkey and the Taper Tantrum". *Foreign Affairs (Snapshot)*, 14 de octubre de 2015. <https://www.foreignaffairs.com/articles/india/2014-10-14/turkey-and-taper-tantrum>
- 8 **Sadar, Claire y Sasley, Brent**, "President Erdogan. A Prime Minister Plans for the Presidency". *Foreign Affairs (Snapshot)* 12 de agosto de 2014. <https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2014-08-12/president-erdogan>
- 9 **Calatayud, José Miguel**, "Turquía se rebela contra Erdogan" *El País*, 3 junio de 2013. http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/02/actualidad/1370187024_408441.html
- 10 **Zalewski, Piotr**, "The Turkish Media's Darkest Hour. How Erdogan Got the Protest Coverage He Wanted". *Foreign Affairs (Snapshot)*, 14 de junio de 2013.
- 11 **Karaveli, Halil**, "Erdogan Loses It. How the Islamists Forfeited Turkey". *Foreign Affairs (Snapshot)*, 9 de febrero de 2014. <https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2014-02-09/erdogan-loses-it>

"The most damning revelations are about Erdogan's apparent involvement in illicit financial activities, including instructions to his son to remove money from his house".

Karaveli, Halil, "Trial by Twitter - Erdogan, the Gulenists, and the Future of Turkish Democracy". *Foreign Affairs (Snapshot)*, 25 de marzo de 2014. <https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2014-03-25/trial-twitter>

¹³ En 2013 Zaman era el grupo de comunicación más potente y creíble de Turquía.

¹⁴ "Debéis moveros dentro de las arterias del sistema, sin que nadie note vuestra existencia. Debéis ser pacientes hasta controlar todo el poder del Estado". *The Economist*, 10 de septiembre de 2016.

¹⁵ **Tol, Gonul**, "Turkey's Next Military Coup. How Empowering the Generals Could Backfire". *Foreign Affairs (Snapshot)*, 30 de mayo de 2016. <https://www.foreignaffairs.com/articles/2016-05-30/turkeys-next-military-coup>

¹⁶ **Hurtado, Lluís**, "Erdogan somete a todas las universidades turcas y cierra 15 medios". *El Mundo*, 30 de octubre de 2016. <http://www.elmundo.es/internacional/2016/10/30/5815e1b0ca4741e94e8b45d3.html>

¹⁷ Committee to protect Journalist, "La oleada represiva en Turquía impulsa la cifra de periodistas presos a un nivel récord". Informe de 16 de diciembre de 2016. Disponible en <https://www.cpj.org/es/2016/12/la-oleada-represiva-en-turquia-impulsa-la-cifra-de.php>

¹⁸ Hay fuentes que hablan incluso de 130.000 funcionarios despedidos.

¹⁹ "La purga de Erdogan tras el golpe: 60.000 trabajadores y 11.000 detenidos" RTVE, 17 de agosto de 2016. Disponible en <http://www.rtve.es/noticias/20160817/purga-erdogan-tras-golpe-50000-trabajadores-8000-detenidos/1373670.shtml>



²⁰ **Gingeras, Rian**, "Stranger Than Fiction in Turkey. Why Conspiracy Theories Persist". *Foreign Affairs (Snapshot)*, 9 de agosto 2016. <https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2016-08-09/stranger-fiction-turkey>