



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

**El impacto positivo de la cooperación francesa
en Camboya**

Beatriz Santana Lucas

Directora: Heike Clara Pintor Pirzkall

Madrid, 11 de junio de 2019

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. FINALIDAD Y MOTIVOS	4
3. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO	5
4. OBJETIVOS DEL TRABAJO	11
5. METODOLOGÍA	11
I. Limitaciones	12
6. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	13
I. Introducción	13
II. Contexto histórico	13
a) El Imperio Khmer.....	13
b) El Protectorado francés de Indochina y la Segunda Guerra Mundial.....	14
c) Descolonización y la dictadura de Lon Nol	15
d) La dictadura de Pol Pot y los Jemeres Rojos y la invasión de Vietnam.....	17
e) Camboya democrática.....	18
III. Análisis socioeconómico de Francia y de Camboya	20
i. Francia	20
ii. Camboya.....	21
IV. La cooperación francesa al desarrollo en Camboya	22
i. Educación.....	25
ii. Sanidad	28
iii. Nivel de vida	31
V. Análisis de la evolución del IDH en Camboya	32
VI. ¿Correlación entre la cooperación francesa y el IDH de Camboya?	35
VII. Perspectivas de futuro	35
7. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	37
8. BIBLIOGRAFÍA	40
9. ANEXO	44
I. El comunicado final de la Conferencia de Bandung de 1955	44
II. Distribución por sectores de la AOD bilateral de Francia desde 1967 hasta 2017	54
III. Datos sobre la AOD bilateral en Camboya	62
IV. Clasificación de los países según su IDH de 2017	63

1. INTRODUCCIÓN

Cada año, la Unión Europea dedica 75,7 miles de millones de euros a la Ayuda Oficial al Desarrollo. El resto de países desarrollados también dedican parte de sus recursos a la cooperación internacional. Pero, ¿cuál es el impacto real de esta ayuda a medio y largo plazo? Más allá de solucionar problemas coyunturales, estos fondos generan beneficios estructurales que mejoran la calidad de vida de las personas, que es su objetivo final, como señala la propia UE: “Ending poverty has always been the main aim of the European Union’s development cooperation with partner countries around the world. While this remains our number one goal, we also need to ensure that progress we make to meet today’s needs does not come at the expense of future generations’ needs¹” (European Commission, 2018).

En este estudio, analizamos el impacto a medio y largo plazo de la Ayuda Oficial al Desarrollo a través de un ejemplo: la cooperación internacional de Francia en Camboya.

El Reino de Camboya es uno de los países más exóticos y bonitos del mundo. Es conocido por albergar varios de los tesoros arqueológicos y religiosos más importantes, como el Templo de Angkor Wat, por su riqueza cultural y por su amplia biodiversidad. En los últimos años, Camboya se ha posicionado como uno de los destinos turísticos más populares del Sudeste asiático; y su economía, centrada principalmente en el sector terciario y en el turismo, ha experimentado una gran auge. A pesar de las mejoras habidas, su población sigue sufriendo las consecuencias de su pasado.

Camboya ha sido escenario de numerosos conflictos nacionales e internacionales durante el tercer cuarto del siglo pasado, como el genocidio de los Jemeres Rojos o la Guerra de Vietnam, que han afectado a los distintos sistemas políticos, económicos y sociales del país. Hoy, la situación sigue siendo delicada sobre todo en el ámbito social. Se trata de una de las naciones más pobres y presenta uno de los Índices de Desarrollo

¹ Poner fin a la pobreza de todo el mundo ha sido siempre el objetivo principal de la cooperación al desarrollo de la Unión Europea y sus países socios. Si bien este sigue siendo nuestro objetivo prioritario, también debemos asegurarnos de que los progresos que se alcancen para satisfacer nuestras necesidades de hoy no vayan en detrimento de las necesidades de las futuras generaciones. (Traducción del Autor)

Humano más bajos del mundo. Sin embargo, ha ido poco a poco emergiendo de un periodo de su historia de inestabilidad e inseguridad gracias a la cooperación internacional y a las ayudas externas.

Uno de los países europeos que más asistencia ha ofrecido a Camboya es Francia. Esta relación se debe, en parte, a los lazos históricos y culturales que comparten debido a que el Reino de Camboya fue protectorado francés en la época de la Indochina francesa (siglos XIX y XX). Francia ha destinado gran parte de su Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a financiar proyectos de ámbito social en Camboya. No obstante, es muy probable que las ayudas internacionales que Camboya reciba a partir de ahora disminuyan ya que el Reino de Camboya es considerado, desde el año 2012, como una nación de nivel de desarrollo medio por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y desde 2017, como un estado de renta media-baja por el Banco Mundial.

2. FINALIDAD Y MOTIVOS

La finalidad de este trabajo es evaluar el impacto de la cooperación francesa en la sociedad del Reino de Camboya.

1. **¿Por qué Camboya?**

- I. Por su historia y la evolución de su sociedad. Es necesario llevar a cabo un estudio basado en el análisis de la evolución de la sociedad camboyana con dos objetivos:
 - i. Entender la situación actual de la sociedad camboyana
 - ii. Hacer proyecciones sobre el futuro de ésta y del país para aportar ideas que garanticen su bienestar en los próximos años

2. **¿Por qué la cooperación internacional?**

- I. Porque es interesante analizar los efectos y las consecuencias de la cooperación internacional. Es probable que sin la cooperación internacional, Camboya se encontrase en una situación mucho peor de la que se encuentra en la actualidad.

3. ¿Por qué la cooperación francesa?

- I. Porque la mayoría de los estudios sobre la relación de Francia con otros países en materia de asistencia internacional se centran en las colonias y protectorados que los franceses establecieron en el continente africano, como Mali, Senegal o Costa de Marfil. Sin embargo, su influencia en Camboya sigue sin haber sido analizada.

4. ¿Por qué el Índice de Desarrollo Humano?

- I. Porque es una herramienta que proporciona información útil sobre la evolución y el estado de un país y su población
- II. Porque no se le da la relevancia que debería tener a la hora de analizar la situación o el desarrollo de un estado
- III. Porque en la mayoría de los estudios existentes sobre Camboya, la información se centra en los aspectos políticos, históricos y económicos del país, pero no en el ámbito social.

La elección de un país como Camboya no es aleatoria. Nace de una experiencia personal. En 2015 tuve la oportunidad de viajar por varios países del Sudeste asiático y Camboya fue uno de los que más me impactó, no solo por su cultura y numerosos complejos arquitectónicos y religiosos, sino por su sociedad, que aún refleja las terribles consecuencias de las sucesivas guerras y conflictos.

3. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se ha llevado a cabo una revisión de la literatura sobre la cooperación internacional para el desarrollo de Francia y el desarrollo humano en Camboya.

a) Cooperación internacional para el desarrollo de Francia

Francia es uno de los actores europeos clave para la cooperación internacional. Se trata de uno de los países que más ha colaborado para mejorar las condiciones de vida de aquellas naciones menos desarrolladas, a través de las ayudas y proyectos tanto bilaterales como multilaterales. Como antigua metrópoli de numerosos países africanos,

caribeños y asiáticos, Francia mantiene una relación muy estrecha con la mayoría de ellos desde la época de la descolonización (alrededor de 1950-1960). Francia ha establecido acuerdos bilaterales de colaboración y cooperación con varias de sus antiguas colonias y protectorados, en los que se enmarcan las previsiones para el desarrollo de estos países. Este es el caso, por ejemplo, de Camboya. Por otro lado, Francia aporta numerosos recursos a organismos internacionales que destinan esas ayudas a la cooperación internacional al desarrollo, como la Unión Europea o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), del que Francia es miembro del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y uno de los que más fondos aporta a la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD).

Se han elaborado informes sobre la relación que Francia mantiene con varios países de África como Mali, Somalia o Argelia y sobre la cooperación francesa en estas naciones. Estos documentos son tanto de índole oficial, es decir, realizados por los gobiernos de Francia o del país en cuestión como de organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales (ONGs). En el caso de la relación de Francia y Camboya, se han llevado a cabo varios estudios de índole histórica, cultural y económica. No hay demasiada información sobre la cooperación francesa al desarrollo en este país. Se han encontrado algunos estudios específicos del campo de la sanidad y de la educación, que son algunos ámbitos en los que varias organizaciones y ONGs francesas como Alliance Gabi tienen más presencia e influencia. Los pocos datos que hay sobre la asistencia francesa en el Reino de Camboya están desactualizados.

La cooperación internacional para el desarrollo es una disciplina dentro de la cooperación internacional en sí. Se entiende como:

El conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del Sur de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible. [...] Se pretende contribuir a un contexto internacional más estable, pacífico y seguro para todos. (Galán y Sanahuja, 1999, p. 17)

Surgió con el cambio de paradigma de las relaciones internacionales tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, el comienzo de la Guerra Fría y el *boom* del proceso de descolonización. Tuvo un origen puramente geopolítico. Tanto Estados Unidos como la URSS trataron de reconstruir y apoyar técnica y económicamente a los distintos países debilitados tras las guerras con el fin de mantenerlos bajo su área de influencia. Más tarde, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) recogería los principios de la cooperación internacional al desarrollo en la Carta de las Naciones Unidas (1945) y se establecería como un principio fundamental de las relaciones internacionales. A partir de ese momento, los países desarrollados asistirían a las naciones menos desarrolladas. En 1970 se publicó el informe Pearson cuyo fin fue tratar de incrementar la AOD de los países a un 1% de PIB de cada uno de ellos, aumentar las ayudas multilaterales y permitir y facilitar la entrada de los países menos desarrollados en el comercio internacional, entre otros. Este informe puso el foco en la cooperación internacional y en el rol de los distintos actores, y fue el punto de partida para otros estudios relevantes para la cooperación internacional al desarrollo como el Informe Brandt (1983) o el Informe Brundland (1987).

Hay distintas formas y criterios para clasificar los tipos de cooperación internacional al desarrollo. Para este trabajo, la clasificación se centrará en el número de participantes que intervienen en el proceso de distribución de la asistencia: cooperación bilateral y multilateral.

- Cooperación bilateral: los gobiernos donantes canalizan directamente las ayudas a los gobiernos de los países receptores.
- Cooperación multilateral: aquella en la que los gobiernos donantes remiten parte de sus fondos a organizaciones, agencias o instituciones internacionales para que estos los gestionen y distribuyan entre los países en vías de desarrollo.

La cooperación internacional al desarrollo es una disciplina que cuenta con numerosos modelos y teorías. Para este trabajo, resulta interesante destacar la teoría del economista Hollis Chenery conocida como "*Two Gap Model*". En ella, Chenery rechaza el modelo imperante de cooperación hasta el momento, basado en los procesos lineares del desarrollo y en la inyección de una gran cantidad de capital para que el país se

desarrolle. Sin embargo, Chenery defiende que para que un país evolucione correctamente, es necesario que la cooperación internacional se centre en el desarrollo de las capacidades humanas, en una mayor inversión de recursos, en la adopción de una tecnología más eficiente y en el fortalecimiento de las instituciones. Se podría decir que esta teoría es en la que se basa la cooperación francesa en Camboya, ya que, como se podrá comprobar a lo largo de este estudio, los fondos y los proyectos llevados a cabo por Francia o por organizaciones francesas se basan en la educación (desarrollo de capacidades humanas), en la salud (inversión en recursos) y en el aumento del nivel de vida.

b) Desarrollo Humano en Camboya

Camboya ha sido objeto de estudio por motivos relacionados fundamentalmente con su historia, su pasado y su arqueología y cultura. Asimismo, hay numerosos informes económicos y políticos sobre este país. Sin embargo, no se ha encontrado documentos centrados exclusivamente en el análisis de la evolución de la sociedad camboyana ni del desarrollo humano del Reino de Camboya. Existen publicaciones oficiales de ámbito social, educativo y sanitario del gobierno de Camboya elaborados por los distintos ministerios como el informe *Project on Gender Mainstreaming Method for Gender Responsive Sector Policy Formulation* publicado en agosto de 2015 por el *Ministry of Women's Affairs* (Ministerio de Asuntos de la Mujer) con la colaboración de la JICA, la agencia de cooperación internacional japonesa. La gran mayoría de estos informes están publicados únicamente en jemer. Hay organismos que realizan informes centrados en la sociedad de este país asiático. Algunos de estos organismos son Naciones Unidas, el Banco Mundial, la Unión Europea, el Banco de Desarrollo Asiático, Amnistía Internacional, Cruz Roja y distintas ONGs. Estas publicaciones se centran, sobre todo, en la evaluación de la situación de los derechos humanos en Camboya, aunque éstos no suelen tener información actualizada ni correctamente contrastada debido a las restricciones impuestas por el gobierno de ese país.

Esta parte del trabajo se enmarca dentro de la Teoría del Desarrollo Humano y el Índice de Desarrollo Humano. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

define el desarrollo humano como “un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, el acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente” (1990). Surgió a finales de 1980 de la mano del economista y filósofo indio Amartya Sen. Él se centró principalmente en la economía del desarrollo y la teoría de las capacidades humanas que se refleja en obras como *Desarrollo y Libertad*, *Ética y Economía* y *Capacidad y Bienestar*. Sen se dedicó a analizar el estado de la economía de los países desde la perspectiva del bienestar y la libertad de los seres humanos. Hasta entonces, el desarrollo de un país se centraba solo y exclusivamente en los factores económicos. La economía del desarrollo se ocupa de los aspectos económicos de los países de ingresos bajos o de renta baja y aplica técnicas para estudiar los problemas sociales, económicos e institucionales. Según Clive Bell, la economía del desarrollo se “centra en los métodos para promover el crecimiento económico y el cambio estructural y mejorar el potencial para las masas, por ejemplo, por medio de mejores condiciones sanitarias, educativas y laborales, sea a través de canales públicos o privados” (1987). Sen examinó los problemas sociales que afectan de forma negativa al bienestar humano, como la pobreza, las hambrunas, la desigualdad y la injusticia social, entre otros.

Por otro lado, Sen explica en la teoría de las capacidades humanas la forma en la que entiende el concepto de “capacidad”. Para él, son las distintas posibilidades o capacidades reales que las personas tienen para convertir los derechos en libertades. Por ejemplo, Sen defendería que no es suficiente ni importante que los niños tengan el derecho de recibir una educación, sino si se dan las condiciones pertinentes para que los niños tengan la capacidad de recibir esa educación (infraestructuras, medio de transporte, material escolar, etc.).

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) fue ideado por el economista pakistaní Mahbub ul Haq, influenciado por las teorías de Amartya Sen. Este indicador se creó con el fin de medir el progreso de un país desde el punto de vista social. Surgió alrededor de 1990, en el contexto del final de la Guerra Fría con la caída del Muro de Berlín, la desintegración de la URSS y la transición de muchos países de una dictadura a una democracia. Todo ello iba a suponer una gran revolución a nivel social, y era importante

medir el progreso de ésta a través de alguna fórmula. Desde 1990, el IDH lo elabora el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Según el PNUD, el Índice de Desarrollo Humano es el indicador del desarrollo humano que mide el progreso conseguido por un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano (UN, 2018):

- **Salud:** medida a través de la esperanza de vida al nacer.
- **Educación:** se mide a través de los años de escolarización para adultos y los años de escolarización previstos para niños y niñas en edad escolar.
- **Nivel de vida o riqueza:** este se mide a través del Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita en lugar de emplear el Producto Interior Bruto (PIB) per cápita.

El IDH clasifica a los distintos países a través de una escala de 0 a 1, en la que el 0 es lo peor y 1 lo mejor; y permite considerar cuatro niveles de desarrollo: muy alto (más de 0,800); alto (de 0,799 a 0,700); medio (de 0,699 a 0,550); bajo (menos de 0,549).

También resulta relevante para este trabajo la teoría de Maslow, de la cual se extrae que todos los seres humanos tienen unas necesidades que se han de cubrir y que conforme se satisfacen las necesidades más básicas, se desarrollan necesidades y deseos más elevados (Maslow, 1943). De este modo, se puede saber qué necesidades están cubiertas y el nivel de vida de las personas. Se ha comprobado que cuando todas las necesidades básicas están cubiertas, se llega a la fase de autorrealización, y las personas están más motivadas con respecto al crecimiento, lo que podrá afectar de forma positiva al futuro de un país. Las teorías de la consolidación, o construcción de paz, y de resolución de conflictos están ligadas con estos conceptos. Varios autores como Lederach o Paul Streeten defienden la obligación de cubrir las necesidades básicas de las personas para así garantizar una paz duradera, la consolidación de la democracia, y el progreso económico, político y social. En el caso contrario, se podrían crear conflictos o tensiones entre grupos, tal y como defiende Edward Azar a través de su idea de *Protracted Social Conflicts*, o conflicto social prolongado.

4. OBJETIVOS DEL TRABAJO

El principal objetivo de este trabajo es analizar el impacto de la cooperación francesa en el Reino de Camboya. Para ello será necesario:

- Llevar a cabo un análisis de la situación y evolución de Camboya
- Estudiar la cooperación de Francia en sí
- Examinar el efecto de la asistencia de este país en tres ámbitos
 - Educación
 - Sanidad
 - Nivel de vida de la población
- Comprobar si existe una correlación entre la mejora progresiva del desarrollo humano en Camboya y la cooperación francesa en este país por medio del indicador del Índice de Desarrollo Humano y los datos disponibles sobre los fondos destinados y los proyectos puestos en marcha por parte de Francia en Camboya.
- Proporcionar una predicción del futuro de la cooperación francesa en este país y la evolución del desarrollo humano en Camboya.

5. METODOLOGÍA

La metodología de este trabajo se basa en un análisis empírico-analítico de un estudio de caso. Para ello, se proporcionará una evaluación mixta de datos cualitativos y cuantitativos, tanto de fuentes primarias como secundarias.

Las fuentes primarias proceden de informes de instituciones, organismos y ONGs internacionales, como los del Banco Mundial (como el informe de *Actualización Económica de Camboya, 2017* o los perfiles de los países con datos socio-económicos de los distintos países), el OCDE (las fichas de los países), la Organización Mundial de la Salud y las Naciones Unidas, entre otros; y de los documentos elaborados por los gobiernos de Francia (*Publicación de las cifras de la Ayuda Oficial al Desarrollo de Francia del año 2017*) y de Camboya. La información proporcionada por estas fuentes son fiables y bastante precisas. El resto de la información se obtiene de la lectura de diversos artículos e informes y de documentales derivados de esas fuentes primarias. Varios de

esos documentos están elaborados por expertos en materia de desarrollo humano y de cooperación internacional. Al no identificarse informes específicos, se emplearon otros de referencia como *La política de cooperación internacional de Alemania en América Latina*, escrito por Heike Pintor Pirzkall.

El proceso de documentación se ha basado en distintas fases:

- Fase I
 - Primera lectura de información general sobre Camboya, la cooperación francesa y las acciones llevadas a cabo en Camboya por este país.
 - Identificación de fuentes relevantes.
- Fase II
 - Elección del indicador del Índice de Desarrollo Humano (IDH) como referencia para estudiar la evolución de la sociedad camboyana.
 - Investigación sobre éste y sus componentes: educación, sanidad y nivel de vida.
- Fase III
 - Creación de un índice de referencia.
 - Investigación sobre la posible correlación entre el desarrollo de la sociedad camboyana y la cooperación francesa en este país.
- Fase IIII
 - Análisis más exhaustivo de cada objeto de estudio, con cifras y datos más concretos.
 - Elaboración de la investigación.
- Fase V
 - Revisión final

I. Limitaciones

Los mayores obstáculos fueron la falta de información actualizada y contrastada de datos oficiales del gobierno camboyano, por lo que en ocasiones se ha tenido que ofrecer información por aproximación o realizar generalizaciones de países que están o han estado en situaciones similares a las de Camboya. Gran parte de los informes y

documentos oficiales se encuentran en jemer, incluidas las páginas webs oficiales del gobierno. Además, también hizo falta recopilar datos de múltiples fuentes que se encontraban en distintos idiomas. La principal dificultad fue hacer una correcta discriminación de la información relevante y apropiada para un trabajo de estas características.

6. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

I. Introducción

La siguiente investigación se centra en el impacto de la cooperación francesa en la sociedad del Reino de Camboya. Con el fin de comprender de forma adecuada la situación social actual de Camboya, primero se analizará su historia. En la segunda parte de la investigación, se aportarán datos socioeconómicos para comparar los del país donante (Francia) con los del país receptor (Camboya). A continuación, se examinará la cooperación internacional de Francia en general y en Camboya específicamente, con énfasis en la educación, sanidad y nivel de vida. En la tercera parte, se examinará la evolución del Índice del Desarrollo Humano de Camboya y, por último, se aportarán las conclusiones y previsiones de futuro.

II. Contexto histórico

a) El Imperio Khmer

Entre los siglos IX y XII, Camboya vivió su época dorada bajo el control del Imperio Khmer, que dominaba el territorio de la actual Camboya, además de otras partes del Sudeste asiático como la actual Tailandia, Vietnam, Laos y parte de Birmania y de Malasia. El Imperio Khmer es principalmente conocido por su riqueza arquitectónica, religiosa y cultural, reflejada en la construcción del grandioso monumento de Angkor Wat, dedicado a la diosa hinduista Visnú, dentro de la ciudad de Angkor.

Se trataba de un poderoso imperio basado en la religión hindú que se extrapolaba a casi todos los ámbitos de la vida. En el ámbito político, el líder estaba considerado como un “rey-dios”, una figura divina a la que ofrecer culto y respeto. La base de la economía era

la agricultura, sobre todo de arroz, aceite y miel. Se desarrollaron importantes y modernas infraestructuras: embalses, complejos sistemas de irrigación y fosas, entre otros. Sin embargo, a pesar de la gran influencia del Hinduismo, la sociedad no estaba dividida en castas, a excepción del ámbito sacerdotal. Cabe resaltar que las mujeres gozaban de mucho respeto, admiración y consideración y jugaban un papel fundamental en la economía y en la sociedad al encargarse de los negocios (Higham, 2001).

A partir del siglo XII, el poder y la influencia del Imperio fue disminuyendo debido a la debilidad de este, a factores medioambientales, a la falta de una identidad común y a la rivalidad existente con otros imperios y dinastías colindantes. El Imperio Khmer cayó definitivamente en el siglo XIV. En los siguientes cinco siglos, se sucedieron invasiones de dinastías e imperios de Tailandia y de Vietnam, entre las que destaca la invasión del Imperio tailandés de Siam en el siglo XV.

b) El Protectorado francés de Indochina y la Segunda Guerra Mundial

En el año 1863, el Reino de Camboya pasó a ser un protectorado de la colonia francesa de Indochina, que en 1887, sería anexionada a la *Union Indochinese*, o Unión Indochina, junto a los demás territorios controlados por el Imperio francés. En este periodo comenzaría el declive económico, político y social de Camboya, debido, entre otras razones, a la destrucción de los modelos tradicionales sociales, económicos y políticos, en un intento de trasladar e imponer el modelo europeo o francés (Ear, 1995).

Durante la Segunda Guerra Mundial, la debilidad del gobierno francés sobre sus dominios y protectorados en Asia facilitó la invasión del ejército imperial japonés en 1941. Los japoneses permitieron que la Francia de Vichy mantuviese sus funcionarios coloniales y siguiese ejerciendo el control sobre el territorio y la sociedad camboyana, por lo que ésta no sufrió los abusos que los japoneses ejercieron sobre otras sociedades del Sudeste asiático. En un intento por ganarse a la sociedad camboyana contraria a la ocupación francesa, Japón eliminó el control francés en Camboya y el rey camboyano Norodom Sihanouk proclamó su independencia bajo el nombre de Kampuchea. Ésta estaría bajo el control de Japón hasta septiembre de 1945, momento de la rendición de

Japón en la Segunda Guerra Mundial. Se instauró entonces un gobierno nacionalista camboyano liderado por Son Ngoc Thanh.

Camboya estaba entonces sumida en una situación caótica. Los franceses se hicieron de nuevo con el control del país y establecieron un gobierno conjunto con el rey Sihanouk. Tras unos años, Camboya se proclama finalmente independiente de Francia el 3 de julio de 1953, aunque la ocupación militar no desiste hasta la celebración de la Conferencia de Ginebra en 1954 (Kiernan, 2004).

c) Descolonización y la dictadura de Lon Nol

A nivel nacional, Camboya tuvo que reconstruirse. La sociedad se encontraba muy dividida entre las élites, que vivían en las ciudades y se dedicaban al comercio principalmente, y las personas que vivían en las zonas rurales, cuya base económica era la agricultura y la pesca. Esta desigualdad se reflejaba también en el campo de la educación y el acceso a las infraestructuras. Mientras que las élites disfrutaban de las infraestructuras y construcciones de la época colonial francesa y se beneficiaban de las oportunidades educativas que el sistema les ofrecía (acudir a colegios e institutos franceses, e incluso ir a Francia a realizar sus estudios, ...), los campesinos no tenían acceso a servicios básicos y eran analfabetos (Franco, 2017).

Se celebraron elecciones en 1955, 1958 y 1962, y Sihanouk, esta vez sin el título de rey, venció en todas ellas con el partido *Sangkum Reastr Niyum* (Comunidad Socialista del Pueblo) frente a los demócratas, el Partido Independentista de Son Ngoc Thanh, y los izquierdistas, el Partido Pracheachon. Sihanouk ejercería su poder de forma autoritaria. Con el comienzo de la Guerra Fría, se acentuaron las desigualdades sociales y económicas, aumentó la corrupción, la tiranía de las élites y la tensión política debido, en gran parte. Sihanouk, en los últimos años de su gobierno, trató de implantar ciertas políticas de aires comunistas. Sin embargo, para evitar ser visto como aliado comunista por Estados Unidos, Sihanouk comenzó una persecución contra los comunistas camboyanos, en manos de su ministro de defensa Lon Nol. En 1962, el secretario general del Partido Comunista fue asesinado por la policía camboyana y Saloth Sar, más conocido como Pol Pot, pasó a liderar este partido político.

En el contexto internacional, tras su independencia, Camboya participó en la Conferencia de Bandung, que reunió a países asiáticos y africanos recién independizados para entablar lazos económicos y culturales. Otros objetivos de esta conferencia eran promover la paz, el rechazo del racismo, la autodeterminación de los pueblos y la oposición al colonialismo y al dominio de otras potencias². En el marco de esa conferencia se creó el Movimiento de Países No Alineados cuyo principio se basaba en conservar una posición neutral y no apoyar a ninguna de las potencias emergentes (Estados Unidos y la URSS) en el contexto de la Guerra Fría. A pesar de ello, Camboya pasa a ser clave en el desarrollo de la Guerra de Vietnam, que enfrentó al Viet Cong (apoyado por la URSS y China) contra Vietnam del Sur (apoyado por Estados Unidos). Desde 1950 hasta 1960, el Viet Cong, el ejército norvietnamita, ocupó parte de la selva del noroeste de Camboya. El entonces Presidente de Estados Unidos, Richard Nixon, y el Secretario de Estado, Henry Kissinger, preocupados por la posible expansión del comunismo en Asia, decidieron bombardear en 1969 las bases del Viet Cong situadas en territorio camboyano con el beneplácito de Lon Nol. Supuestamente, se creía que las zonas bombardeadas estarían libres de población camboyana, sin embargo, la cifra de las bajas de civiles camboyanos ascendió a aproximadamente 500.000 (Maguire, 2005).

En 1970, con ayuda de los Estados Unidos, Lon Nol dio un golpe de estado, derrocó el régimen de Sihanouk y comenzó un gobierno autocrático disfrazado de república, la República de Kampuchea. Las élites apoyaron este cambio de régimen. Los campesinos, que vieron esto como una traición, crearon el Frente Nacional de Unidad de Kampuchea. Más tarde, se les unieron los nacionalistas y los comunistas y se pasaría a llamar Khmer Rouge o los Jemeres Rojos. En este momento, comienza la Guerra Civil camboyana. Los nacionalistas y los comunistas sufrieron una gran represión. Este fue el punto de partida de uno de los peores capítulos de la Humanidad.

La represión, la corrupción, el descontento de la gran mayoría de la población y la falta de poder y de unidad entre los líderes de la república favorecieron que la influencia de los Jemeres Rojos se extendiese rápidamente entre la sociedad camboyana. Al finalizar

² El comunicado final de la Conferencia de Bandung de 1955 se encuentra en el anexo 1 (Nota del Autor)

la Guerra de Vietnam y al Estados Unidos retirar su apoyo militar y económico al gobierno republicano camboyano, las guerrillas de los Jemeres Rojos se hicieron con la capital de Camboya, Phnom Penh.

d) La dictadura de Pol Pot y los Jemeres Rojos y la invasión de Vietnam

El 17 de abril de 1975, la república cayó y comenzó la era comunista de Camboya, la República Democrática de Kampuchea, liderada por el Partido Comunista de Kampuchea (PCK) y Pol Pot. Este momento se conoce también como *l'année zero*, ya que según los comunistas, este sería el nuevo nacimiento de Camboya. La gran mayoría de los altos cargos y dirigentes del PCK, así como militares, pertenecían a la clase media-alta de Kampuchea. Muchos de ellos se habían formado en escuelas francesas o habían realizado sus estudios en Francia, lugar donde aprenderían sobre el comunismo y el estalinismo, que defendía una sociedad igualitaria y el nacionalismo frente al colonialismo y a la opresión. Pol Pot, que fue uno de estos privilegiados, deseaba instaurar un sistema de socialismo agrario y nacionalismo basado en el estalinismo y el maoísmo con el fin de reemplazar todas las estructuras económicas, sociales y políticas del país. Para lograr su objetivo, por medio del *Angkar* ("La Organización"), forzó la reubicación de la población de los centros urbanos en campos de trabajo organizados en cooperativas, donde la población sufría desnutrición, enfermedades, tortura y ejecuciones masivas, entre otras cosas (Mehmet, 1997). Se estima que los Jemeres Rojos mataron a cerca de dos millones de personas en cuatro años, es decir, a casi un cuarto de la población total camboyana en ese momento³ (Kiernan, 1998) entre los que se encontraban intelectuales y familias con altos niveles adquisitivos, así como monjes budistas y cualquier persona considerada enemiga del régimen.

En 1978, los antiguos dirigentes del régimen republicano de Kampuchea junto a las fuerzas vietnamitas crearon el KUFNS (*Kampuchea United Front for National Salvation*), el Frente Unido para la Salvación Nacional de Kampuchea, con el objetivo de acabar con la tiranía de Pol Pot y evitar el expansionismo del régimen camboyano a territorio

³ "Se calcula que el número de habitantes en abril de 1975 era de 7.952.000 y que el número de víctimas del régimen oscila entre 1.671.000 y 1.871.000, lo cual constituye entre el 21% y 24% de la población" (Escobar, 2013)

vietnamita. El KUFNS invadió Camboya y los Jemeres Rojos fueron obligados a retirarse del poder. Cuando las fuerzas del KUFNS entraron en Phnom Penh se encontraron una situación desoladora:

Las infraestructuras estaban desechas: carreteras cortadas, puentes hundidos, graneros dañados, las grúas de los puertos destrozadas... No era posible comunicarse por dentro del país porque las líneas de teléfono y telégrafo no existían, como tampoco las escuelas y hospitales. En una década, cerca de un tercio de la población había muerto. El capital humano, el conocimiento y la técnica estaban destrozados. Se estima que solo el 15% de los intelectuales [sobrevivieron]. (Aguirre, 2009, p. 143)

No obstante, los comunistas camboyanos continuaron ejerciendo el terror en las provincias del noroeste de Camboya. Para ello, implantarían minas antipersona con el fin de tratar de frenar el avance vietnamita.

Tras la invasión del KUFNS, estalló una nueva guerra civil de guerrillas, lo que obligó a su población, sobre todo a la afín al régimen comunista de Pol Pot, a iniciar un éxodo hacia la selva del noroeste del país, en la frontera con Tailandia. En 1981, los vietnamitas nombraron a Hun Sen, un antiguo jemer rojo, como primer ministro de Camboya y a Sihanouk como rey. En este momento, el país estaba sumido en una profunda crisis humanitaria. Miles de personas fueron asesinadas y otras se establecieron en campos de refugiados en la frontera con Tailandia, que dependían de la ayuda humanitaria internacional. El control vietnamita sobre Camboya se prolongó durante 10 años, hasta que el gobierno de Vietnam consideró “que su misión había sido cumplida y que el nuevo Gobierno camboyano estaba en condiciones de valerse por sí mismo” (García-Galán, 2018). En el contexto de la Guerra Fría, Estados Unidos, la ASEAN y las Naciones Unidas intervinieron para evitar el expansionismo del comunismo y lograr la estabilidad en esta parte del mundo.

e) Camboya democrática

A partir de 1989, se implantó un programa de liberación económica y comenzaron las negociaciones de paz en la Conferencia de París promovida por la ONU. La

Organización de las Naciones Unidas, a través de la Misión de las Naciones Unidas en Camboya y la Autoridad de Transición de las Naciones Unidas en Camboya (UNAMIC y UNTAC, respectivamente en sus siglas en inglés) se haría cargo por primera vez en su historia de un estado independiente y su administración durante un periodo de transición. La ONU formó un Consejo Nacional Supremo que asumió temporalmente todo el poder y nombraron al príncipe Norodom Sihanouk como presidente. Además, obligaron al alto al fuego, al desarme y a celebrar las primeras elecciones libres. El país que se encontraron los más de 23.000 efectivos de la UNTAC desplegados en Camboya, de los cuales 15.547 eran personal militar, 893 policías civiles (CIVPOL), 1.149 trabajadores civiles, 465 voluntarios de la ONU y 4.830 trabajadores locales (United Nations, 1995) estaba completamente empobrecido y destrozado. Las infraestructuras creadas antes y durante la época colonial, como puentes, colegios, hospitales, carreteras, etc., quedaron inutilizables debido a las consecuencias de los distintos conflictos y guerras.

En 1993, se celebraron los comicios. El partido monárquico, el Frente Unido Nacional para una Camboya Independiente, Neutral, Pacífica y Cooperativa, el FUNCINPEC por sus siglas en francés, junto al Partido Popular de Camboya, formó un gobierno de coalición. En septiembre de ese mismo año, el gobierno, liderado por el príncipe Norodom Ranariddh y Hun Sen, ratificó la nueva constitución. En ella se establecía una monarquía parlamentaria, con Sihanouk como rey y se renombró al país como el Reino de Camboya. Tras estos hechos, la ONU y los observadores internacionales abandonaron el país. En 1997, Hun Sen, dio otro golpe de estado para reemplazar a Ranariddh y en 1998, tras la celebración de nuevas elecciones, Hun Sen fue nombrado primer ministro de Camboya.

La economía de Camboya era inexistente, puesto que la República Democrática de Kampuchea eliminó el comercio, la propiedad privada y el sistema bancario. El régimen incluso carecía de moneda. Además, los escasos recursos económicos se destinaban a material y a esfuerzos bélicos. Por otro lado, estableció una política económica de autarquía y aislacionismo, por lo que no recibía inversiones ni ayudas extranjeras. Con respecto a la política, Camboya se clasificaba como un estado fallido, con la falta de una

autoridad clara y legítima, un alto índice de corrupción y criminalidad, y una elevada intromisión de los cuerpos militares o guerrillas en asuntos políticos. La continua intervención de la comunidad internacional y de los distintos países enfrentados ideológicamente en el contexto de la Guerra Fría y en la Guerra de Vietnam, propició y acentuó la delicada situación de este país.

La estructura social se encontraba en una situación sumamente delicada. La población había sufrido durante años las atrocidades y los abusos cometidos por los distintos regímenes desde la descolonización de los franceses. Era una sociedad desestructurada, fracturada, desnutrida, débil y analfabeta. El país carecía de recursos humanos que pudiesen ayudar en la reconstrucción.

III. Análisis socioeconómico de Francia y de Camboya

i. Francia

Se trata de una de las potencias económicas mundiales, con un PIB anual del 2.291.697 millones de euros en 2017, y un PIB per cápita de 34.300 euros. La base de su economía son, fundamentalmente, las actividades que pertenecen al sector terciario o servicios como el transporte, las telecomunicaciones, los productos de lujo y la aeronáutica, entre otros. Además, gran parte de sus ingresos también provienen del turismo, ya que Francia puede presumir de ser el primer país del mundo que más turistas internacionales recibió tanto en 2017 como en 2018 (World Tourism Organization, 2018). El gasto público que el gobierno francés realizó en 2017, fue de 1.291.948 millones de euros, de los cuales, alrededor de 120.000 millones de euros se invirtieron en educación y unos 217.528 millones de euros, en sanidad. (Datos Macro: Francia, 2017)

En 2017, se estimó que su población era de 67.221.943 personas y que la esperanza de vida se encontraba en 82,7 años, aunque el de las mujeres fue más alto que el de los hombres, 85,6 años y 79,6 años, respectivamente. La tasa de natalidad fue de 767.691 niños, menor que en años anteriores, y la de mortalidad aumentó en este año, hasta 603.141 fallecidos. La tasa de desempleo francés es del 9,1 %. Francia se sitúa en el

puesto 24 en lo relativo al Índice de Desarrollo Humano, con 0,901 puntos según el sistema de puntos estipulado por las Naciones Unidas teniendo en cuenta las tres variables anteriormente mencionadas. (Datos Macro: Francia, 2017).

ii. Camboya

La situación del Reino de Camboya ha mejorado en el ámbito económico y social notablemente en los últimos años. En 2017, su PIB anual fue de 19.614 millones de euros y el PIB per cápita de 1.225 euros. La base de su economía está fuertemente ligada a la agricultura y a la industria textil (que emplea a más de 400 mil personas y se le atribuye a más del 70% de las exportaciones totales del país) aunque Camboya ha experimentado un auge en sus ingresos procedentes del turismo, de la industrialización y de la construcción de complejos hoteleros de lujo. El aumento de las exportaciones, la positiva implantación de políticas fiscales expansivas y la buena coyuntura económica de los países vecinos han fortalecido a la economía camboyana. De hecho, el Reino de Camboya ya está considerado como un país de renta media-baja por el Banco Mundial.

El gasto público del gobierno camboyano en 2016 ascendió a 3.922,4 millones de euros. Cerca del 11% de ese gasto público, unos 431,47 millones de euros, se invirtieron en educación y unos 241,62 millones de euros, alrededor de un 6,2%, en sanidad⁴. (Datos Macro: Camboya, 2016). En 2017, la población del Reino de Camboya ascendía a 16.005.373 habitantes. La esperanza de vida alcanzó los 69 años (la esperanza de vida de la mujer es de 71,69 años y la de los hombres de 67,4). En 2017, la tasa de natalidad descendió con respecto a los años anteriores a 37,48 niños por cada mil habitantes y la tasa de mortalidad también se redujo hasta situarse en 6,06 muertes por cada mil habitantes. La tasa de desempleo en Camboya fue del 0,22%. En 2017, se situó en el puesto 146 del Índice de Desarrollo Humano, con 0,582 puntos, lo que supuso una mejora con respecto al 2016, que obtuvo 0,576 puntos (Datos Macro: Camboya, 2017).

⁴ Estos datos están basados en estimaciones ya que desde 2014 no hay datos oficiales proporcionados por el gobierno del Reino de Camboya. (Nota del Autor)

A pesar de todas las mejoras, el Reino de Camboya sigue dependiendo de las ayudas económicas extranjeras para su desarrollo puesto que las políticas definidas hasta el momento no han puesto fin a la alta corrupción del país, al abuso de los derechos humanos, a la nula libertad en las elecciones y procesos políticos y al control de Hun Sen sobre la legislación, los medios de comunicación y el sistema judicial (Hill & Menon, 2011) lo que tiene un efecto directo en la evolución de la sociedad.

IV. La cooperación francesa al desarrollo en Camboya

Francia es un actor esencial en la cooperación internacional al desarrollo. Sus políticas de cooperación comienzan con los procesos de descolonización de sus territorios en África y Asia. Los esfuerzos franceses en materia de cooperación al desarrollo influenciaron de manera considerable a las políticas de cooperación europeas multilaterales. Por ello, hasta la década de 1970, tanto los esfuerzos franceses, de manera bilateral, como los europeos se centraron en el continente africano. Con el aumento del dominio de la Comunidad Europea y de otros actores como Gran Bretaña, se redujo la influencia asimétrica de Francia en la política de desarrollo europea (Balleix, 2010) y se concentraron los flujos de ayuda a los países de África, Caribe y Pacífico (ACP). En la década de 1990, la presión de Alemania, y de los nuevos Estados miembros, como España y Portugal, la ayuda europea se destinó a Asia y América Latina.

Francia realiza la cooperación al desarrollo de manera multilateral y bilateral con diferentes países en vías de desarrollo. Como miembro del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, Francia destina una parte de su renta nacional bruta a la Ayuda Oficial al Desarrollo por medio de transferencias financieras, que pueden ser donaciones o préstamos, o por medio de asistencia técnica. La Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) es la institución encargada de llevar a cabo y supervisar los proyectos de desarrollo en los distintos países a los que Francia destina su AOD. Se centra específicamente en cinco áreas estratégicas definidas por el Comité Interministerial de Cooperación Internacional y Desarrollo (CIDID): estabilidad internacional, cambio climático, educación, igualdad de género y salud mundial.

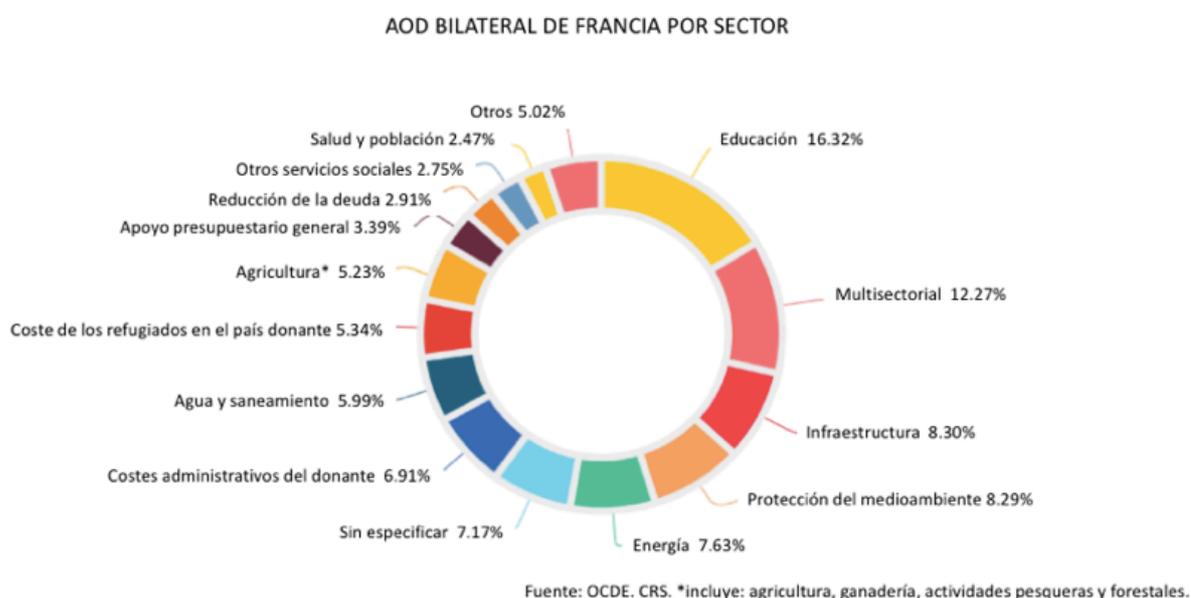
Este país destina aproximadamente un 62% de su AOD a ayudas bilaterales, a través de préstamos (con un interés muy bajo), mientras que un 38%, más o menos, se distribuyen en forma de ayudas multilaterales por medio de contribuciones a la Unión Europea y a otros organismos u organizaciones internacionales como ONGs, el Banco Mundial o las Naciones Unidas. La mayoría de la Ayuda Oficial al Desarrollo francés se distribuye entre países africanos, conocidos como *Pays Pauvres Prioritaires*⁵. El resto de la AOD francesa se destina a distintos proyectos de desarrollo en países como Camboya. En 2017, Francia fue el quinto país de la OCDE por volumen de donaciones, con más de 10,10 miles de millones de dólares, un incremento de alrededor de un 16% entre 2016 y 2017, que supuso la mayor subida de ayuda oficial al desarrollo de todos los países del CAD para ese año. (France Diplomatie, 2017).

Sin tener en cuenta los fondos destinados a la cooperación multilateral, Francia destinó en 2015 8.670 millones de dólares a ayudas bilaterales. La mayoría de esos fondos se distribuyeron entre proyectos educativos, un 14,4%; un 9,4%, a las ayudas generales presupuestarias; al sector energético, un 9,3%; al desarrollo y mejora de las infraestructuras, 9,2%; a proyectos relacionados con el agua y el saneamiento, 7,9%; un 7,2% de las ayudas, se asignaron a ayudas para los países que acogen a refugiados; y un 6,8%, a las actividades agrícolas, ganaderas, forestales y pesqueras. El 27,7% restante se distribuye entre servicios sociales, costes administrativos de los donantes, y otros servicios no especificados. El gráfico 1 de 2015 ilustraría, más o menos, la forma porcentual en la que Francia lleva dividiendo su AOD de manera bilateral por sectores desde 1967⁶.

⁵ Lista de 16 países frágiles y subdesarrollados del África subsahariana: Benín, Burkina Faso, Burundi, Chad, Comoras, Djibouti, Guinea, Madagascar, Malí, Mauritania, Níger, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Ruanda, Senegal y Togo. (Nota del Autor)

⁶ Tabla en el anexo 2 de la distribución por sectores de la AOD bilateral de Francia desde 1967 hasta 2017. (Nota del Autor)

Gráfico 1: La AOD bilateral de Francia por sectores



Fuente: Donor Tracker: France's bilateral ODA by sector (2015).

La cooperación francesa ha permitido que Camboya se desarrolle. La asistencia francesa en esta parte del mundo abarca varios ámbitos como “la formation, la santé, la préservation du patrimoine et, surtout, la bonne gouvernance, ainsi que la mise en place d’un état de droit au Cambodge”⁷ (Bourrier, 2005). La cooperación francesa en esta parte del Sudeste asiático está regulada dentro del marco de un acuerdo firmado en París en 1994 entre el gobierno francés y el gobierno camboyano, en el que se contempla no solo la cooperación en términos de desarrollo sino también en los ámbitos culturales, científicos y tecnológicos. Estos acuerdos se renuevan cada cierto tiempo y tienen un carácter plurianual. En ellos se definen las distintas estrategias y objetivos entre ambas autoridades para ese periodo de tiempo determinado. Por ejemplo, para el período 2014-2018, Francia y Camboya determinaron cuatro áreas de cooperación prioritarias: (La coopération française au Cambodge, 2014)

- El desarrollo económico

⁷ La formación, la salud, la preservación del patrimonio y, sobre todo, la buena gobernanza, así como el establecimiento del estado de derecho en Camboya (Traducción del Autor)

- El desarrollo y el fortalecimiento del capital humano
- El estado de derecho, la construcción del país y su desarrollo
- El fortalecimiento de la inclusión regional e internacional de Camboya

Por lo tanto, se podría deducir que el porcentaje de reparto de AOD de Francia en Camboya de manera bilateral por sectores se distribuiría de forma más o menos parecida a la asignación de fondos generales de las ayudas francesas mencionadas con anterioridad. Esta hipótesis queda reforzada al observar el gráfico 2 presente en el anexo 3 , en el que se especifica el porcentaje de los sectores a los cuales se destinan las ayudas bilaterales que Camboya recibe de donantes de la OCDE.

En 2017, la OCDE estima que Camboya recibió alrededor de 1.339,5 millones de dólares estadounidenses de sus donantes, entre los que se encuentran Japón, el Banco Asiático de Desarrollo, Estados Unidos y Francia. Gran parte de esas donaciones, un 39%, se destinan a actividades relacionadas con el desarrollo o mejora de infraestructuras y servicios económicos. Con un 21% les siguen otros proyectos de desarrollo de infraestructuras y servicios sociales, y un 11% a la mejora de la población y sanidad. El resto de las donaciones se reparten en iniciativas educativas, industriales, humanitarias o en programas de asistencia.

Las ayudas económicas de Francia, de forma bilateral y multilateral, han contribuido sin duda a la mejora del país con un pasado y una historia desgarradora. La sociedad ha sido la que más ha sufrido las consecuencias de los conflictos nacionales e internacionales, que aún hoy siguen presentes, aunque en menor medida. A continuación, se puede observar la influencia e importancia de la cooperación francesa en el ámbito de la educación, sanidad y nivel de vida:

i. Educación

El sistema educativo de Camboya ha ido evolucionando a la par que lo han hecho las políticas socioeconómicas del país. Durante el protectorado francés, se creó una élite camboyana, que tenía acceso a la educación en los liceos franceses e incluso realizaban sus estudios en Francia, mientras que la gran mayoría de niños y jóvenes cuyas familias

eran obreras, no podían permitírselo. Durante el periodo de la Guerra de Vietnam y de la guerra civil, muchos jóvenes y niños dejaron de estudiar y se convirtieron en niños soldado. Con la llegada al poder de los Jemeres Rojos, se prohibió la educación y se persiguió y asesinó a las personas intelectuales o con estudios.

La situación empezó a cambiar con la llegada de las fuerzas de la ONU y con la transición hacia la Camboya democrática con Hun Sen. Gracias a las ayudas internacionales, tanto multilaterales como bilaterales, que están muy enfocadas también en temas educativos, la tasa de alfabetización ha ascendido en el Reino de Camboya. Por otro lado, la Fundación “La Caixa” indica que en un informe que la mejora también reside en el desarrollo de infraestructuras y en el “número de escuelas construidas, especialmente en zonas remotas; la creciente instalación de pozos y letrinas en los recintos escolares; y el acceso a la educación de niños con discapacidades físicas” (Valcárcel, 2009).

La Constitución del Reino de Camboya promulga una educación obligatoria, por lo que cuenta con un sistema educativo público y gratuito, que es posible gracias a las ayudas internacionales, como la francesa, destinadas a este fin. Desde hace años, se observa un aumento de los niños y jóvenes que acuden a la escuela, incluidos aquellos que viven en zonas rurales. Esto se debe a un importante cambio de mentalidad de la población de estos lugares. Según cifras manejadas por el Banco Mundial, mientras que en 1997 la tasa de matriculación en primaria era de un 82%, en 2016 fue de un 97% (The World Bank, 2018).

Francia dedica gran porcentaje de su AOD a proyectos educativos, por lo que se puede deducir que en el Reino de Camboya ocurre lo mismo. Las políticas educativas oficiales en materia de cooperación al desarrollo se basan, sobre todo, en la promoción del francés y de la cultura francófona.

“El programa de becas del gobierno francés, tal como se aplica en Camboya, ha permitido durante muchos años que estudiantes camboyanos de muy alto nivel vayan a Francia a cursar estudios de postgrado. Cada año, unos cincuenta camboyanos de universidades locales

pueden continuar sus estudios en el sistema de enseñanza superior francés” (Ministere des affaires etrangeres et du developpement international. Ambassade de France au Cambodge, 2014)

Por otro lado, Francia es un gran aliado de la Universidad de Camboya, sobre todo, en las facultades de Derecho, Economía y Administración. Destina ayudas al estudio a través de un programa de becas, fomenta el intercambio de alumnos y profesores entre universidades y, por medio de la Embajada francesa en Phnom Penh, se ofrecen numerosos talleres culturales (Fuentes, 2002). La Alianza Francesa y el Instituto Francés, presentes en varias ciudades del país, también son herramientas que el gobierno francés utiliza para promover la educación entre la población camboyana y reforzar sus lazos culturales e históricos.

Además del fomento del francés, numerosas organizaciones y ONGs francesas, como *Aide et Action*, tratan de apoyar y acercar la educación a esas zonas rurales del país donde la población se encuentra más marginada y la educación no es de buena calidad. En concreto, *Aide et Action*, y sus socios locales, operan en zonas donde se estima que entre el 30 y 50% de los adultos son analfabetos. Sus objetivos principales son aplicar estrategias educativas específicas para las poblaciones más desfavorecidas y así dotar a la población de autonomía y proporcionarles con las herramientas para que ésta pueda contribuir al desarrollo del país. Tal y como describen en su página web:

“L’association développe des cours, formations et dispositifs adaptés aux besoins et contraintes de chaque communauté. Ainsi elle met aussi bien en place des cours d’alphabétisation pour adultes, des cours de rattrapage pour les enfants, des campagnes de sensibilisation culturelle et sociale, des systèmes de micro-crédits pour améliorer les revenus des familles ou encore des sessions d’éducation parentale”.⁸ (Aide et Action, 2018)

⁸ La asociación desarrolla cursos de formación y mecanismos adaptados a las necesidades y limitaciones de cada comunidad. De ese modo, ofrece clases de alfabetización de adultos, de apoyo para niños, campañas de sensibilización cultural y social, sistemas de microcréditos para mejorar los ingresos de las familias y sesiones educativas para los padres (Traducción del Autor)

Los numerosos proyectos llevados a cabo por organismos y organizaciones internacionales, como los del Banco Mundial, destinados a la mejora de la educación por medio de la reconstrucción de instalaciones, del profesorado y de concesiones de becas, entre otros, y a la ODA de países como Francia enfocados en la educación han posibilitado que los niños y jóvenes de Camboya tengan acceso a una educación básica. Sin embargo, esto no es suficiente puesto que la educación aún sigue siendo deficiente y la tasa de alfabetización entre la población adulta es muy baja, sobre todo, en las zonas rurales. Además, la tasa de escolarización de educación secundaria y superior es muy baja. Por lo tanto, es necesario fomentar la educación entre los jóvenes y las zonas rurales, y mejorar la calidad de esta para que sea la propia gente joven de Camboya la que impulse el futuro del país y pueda reconstruirlo.

ii. Sanidad

La política en materia de sanidad de la época de los Jemeres Rojos provocó la aparición de hambrunas, deficiencias higiénicas y sanitarias, lo que causó numerosas muertes entre la población camboyana y la aparición de diversas enfermedades, que aún hoy afectan a la población camboyana como el virus del VIH o la Hepatitis viral. La intervención de la UNTAC trató de estabilizar la situación de Camboya y promover la paz duradera en este país. Esto tuvo un efecto positivo, por lo general, en el ámbito político y económico e influyó de manera negativa en la sanidad de la sociedad. Según el informe realizado por Ignacio M. García- Galán para el Instituto Español de Estudios Estratégicos:

En 1991 se estimaba que había apenas 5.000 prostitutas en Camboya, las cuales pasaron a ser algo más de 20.000 cuando la UNTAC se desplegó al año siguiente. En 1995 la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró que en Camboya había entre 40.000 y 50.000 personas infectadas de SIDA, haciendo del país uno de los de mayor tasa de infección en todo el continente asiático (se desconoce el número exacto de infectados antes de la llegada de la misión, pero se cree que estaba por debajo de los 2.000). Los burdeles florecieron en torno a las bases militares [...]. Igualmente, los

historiales de abusos protagonizados por miembros de la misión contra mujeres nativas salpicaron de manera especial a los contingentes francés, búlgaro y a aquellos procedentes de países africanos. (García-Galán, 2018)

Desde entonces, el sistema sanitario camboyano ha tenido que reconstruirse. En la actualidad, la sanidad y las infraestructuras sanitarias en el Reino de Camboya son muy precarias, aunque han mejorado en comparación con años anteriores. Esto solo ha sido posible, y lo sigue siendo, gracias a los fondos proporcionados por distintos países y entidades a través de la cooperación internacional, a la mejora de la educación universitaria y a la reconstrucción de infraestructuras. Gran parte de los fondos y las ayudas que Francia da a Camboya se destinan a proyectos sanitarios. En esta categoría se incluye la mejora de infraestructuras sanitarias (hospitales, ambulatorios, centros médicos...), la investigación de enfermedades, la mejora de la higiene y sanidad, la erradicación de la malnutrición en zonas rurales (agua, canales, alimentos...), el reparto y acceso a medicamentos y vacunas y la educación de personal sanitario.

Francia acoge cada año a una treintena de médicos y biólogos hospitalarios camboyanos en el marco de la DFMS (diploma de formación médica especializada) y DFMSA (diploma de formación médica especializada avanzada). Estas prácticas permiten a médicos y farmacéuticos camboyanos trabajar como becarios durante un período de uno a dos años como parte de un equipo médico en un hospital universitario francés. (Ministere des affaires etrangeres et du developpement international. Ambassade de France au Cambodge, 2014)

Además, los esfuerzos del gobierno francés por mejorar la situación sanitaria cuentan con el apoyo de numerosas organizaciones francesas -Médicins Sans Frontières (Médicos sin Fronteras), la ANRS (France REcherche Nord&Sud Sida-hiv Hépatites) o el Instituto Pasteur-. Estas entidades realizan actividades y ofrecen servicios médicos y sanitarios a la población camboyana desde los años noventa. Es importante mencionar que el gran impulso de la mejora sanitaria en esta parte del mundo se debe al Fondo de Equidad en Salud (HEF, por sus siglas en inglés) promovido por la University Research Co. En

Camboya la sanidad no es solo precaria, sino también muy costosa. Por lo tanto la gente con pocos recursos no tiene manera de acceder a ella o se endeudan de por vida. A través de este fondo, se posibilita el acceso de más de 2 millones de personas con pocos recursos a la sanidad en consultas externas o visitas ambulatorias y el ingreso de alrededor de unas 100.000 en hospitales.

Por otro lado, otro de los grandes desafíos a los que se enfrenta Camboya es a la mejora de los servicios y asistencia sanitaria de personas discapacitadas como consecuencia de casi tres décadas de conflicto armado. Durante la Guerra Fría y la Guerra de Vietnam, Camboya fue duramente bombardeada, junto a Laos y Vietnam, y se colocaron numerosas minas y bombas de racimo en zonas rurales fronterizas con Tailandia y Vietnam. Los Jemeres Rojos hicieron lo propio bajo su mandato. La sociedad camboyana fue la que sufrió esas consecuencias directamente. En 2015, se estimó que el número de amputados ascendía a 40.000 como consecuencia de explosión de minas o bombas de racimo. (El País, 2015). Estas minas y bombas de racimo continúan siendo una amenaza para la población local e hieren tanto a niños como a adultos que o bien desconocen el riesgo que acarrea pasar por ciertas zonas. En ciertas ocasiones, las personas están dispuestas a arriesgar sus vidas para conseguir terreno en el que cultivar y tratar de tener un futuro mejor. Esto trae consigo consecuencias muy graves para la sociedad, como es la desigualdad de oportunidades laborales, la discriminación y el acceso de las personas con menos recursos a la sanidad o a la educación, entre otros.

Francia, junto a muchos otros actores y organismos, colabora tanto para mejorar la calidad de vida y la atención sanitaria de personas que han sido víctimas de estas minas como para desminar esas zonas. Se estima que casi un 15% de los fondos que Camboya recibe de las OAD se destina al desminado del país. Oenegés francesas, gracias al apoyo del Ministerio francés de Asuntos Exteriores, como Humanidad e Inclusión, proporcionan a los supervivientes de explosiones de minas prótesis y rehabilitación, lo que es “fundamental para la inclusión de estas personas en la sociedad” (Humanity and Inclusion, 2018). Otros organismos y organizaciones francesas, como Médicos Sin Fronteras, ofrecen también apoyo psicológico a las víctimas y a sus familias, además de asistencia sanitaria. Varios médicos y personal francés han colaborado mano a mano

con el Comité Internacional de la Cruz Roja para proporcionar a las personas con “miembros mutilados con nuevo equipamiento y reparar aquellas prótesis en mal estado” a lo largo de todo el país (Meta & Nachemson, 2017).

El desminado del país se lleva a cabo por diversas organizaciones tanto nacionales como internacionales. Humanidad e Inclusión, por ejemplo, también participa en esta misión. El compromiso de Francia con respecto a la eliminación de las bombas y minas antipersonal se refleja sobre todo en un apoyo financiero a través de la AFD y de forma multilateral, por medio, especialmente, de la Unión Europea y sus instrumentos. La AFD lleva a cabo “acciones formativas de desminado humanitario y de destrucción de municiones y de personal médico para la asistencia de las víctimas, y [...] por medio de contribuciones al Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra” (France Diplomatie, 2017).

iii. Nivel de vida

El nivel de vida del Reino de Camboya ha mejorado notablemente en los últimos años gracias al desarrollo socio-económico del país, aunque este sigue siendo bajo comparado con el resto de sus países vecinos. Poco a poco se ha ido desarrollando la industria camboyana (textil, turística, inmobiliaria...) y se ha dejado atrás una economía basada exclusivamente en la actividad agrícola. Esto ha permitido que los salarios de los camboyanos sean más altos de lo que eran en la década de 1990 y, como consecuencia de ello, también ha afectado de manera positiva a la capacidad adquisitiva de la sociedad camboyana. Según la OIT (Organización Internacional del Trabajo) se calcula que el salario medio en la industria textil, por ejemplo, se sitúa en 180\$ frente a los 150\$ que impone la legislación (Piqueras, 2017).

Se ha ido reduciendo progresivamente la pobreza, las hambrunas y las enfermedades contagiosas, al igual que la tasa de mortalidad infantil y los heridos por las explosiones de minas. El aumento de la esperanza de vida y la integración social de mujeres y de personas discapacitadas también ha contribuido al progreso del aumento del nivel de vida. El coeficiente Gini, que mide la desigualdad de ingresos entre la población, también

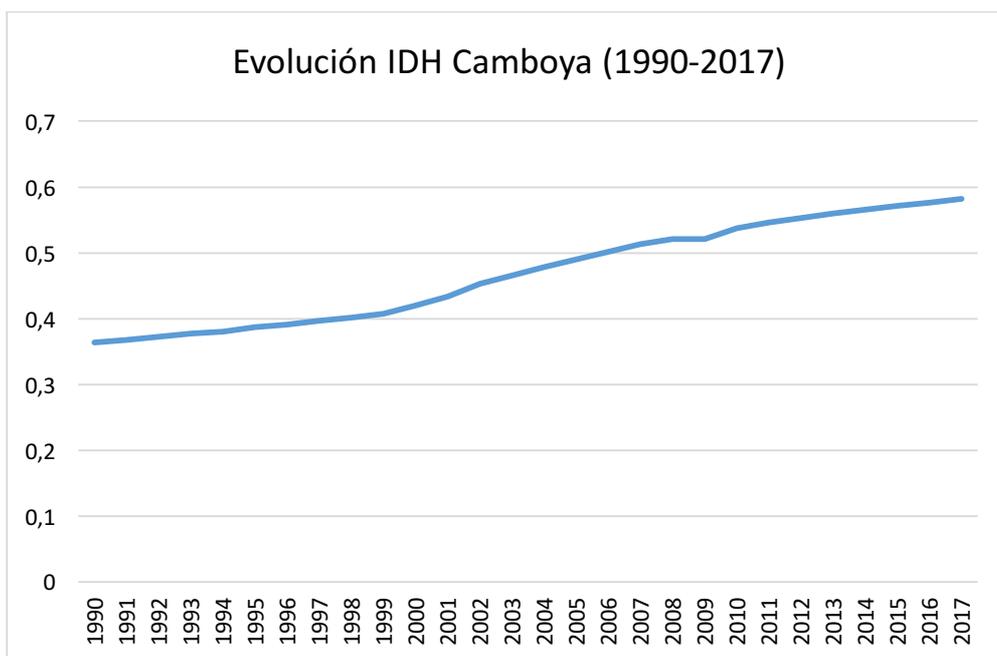
se ha reducido con el paso de los años. En 1995, uno de cada dos camboyanos era pobre, y en 2007 la proporción de pobres y ricos se encontraba en un 30%, lo que refleja una gran disminución de la desigualdad en Camboya (Menon & Hill, 2011).

Esto ha sido posible por las mejoras anteriormente mencionadas en el campo de la sanidad y de la educación, sin subestimar el progreso de las infraestructuras, del transporte, de la economía y del gasto público. Francia y diversas organizaciones francesas, por medio de contribuciones bilaterales y multilaterales, han contribuido a todo ello, y también a la buena gobernanza y al desarrollo de la industria del turismo por medio de proyectos de conservación del patrimonio camboyano. Si bien es cierto que hay muchos aspectos a mejorar, sobre todo en lo relativo a la limitación de libertades y derechos humanos por parte del gobierno camboyano (como libertad de expresión, de asociación y de prensa, entre otros) y, en los últimos años, se ha observado un aumento de la explotación laboral en el sector textil, turístico e industrial, de la corrupción y de la inestabilidad política.

V. Análisis de la evolución del IDH en Camboya

Con el fin de comprobar si el impacto de la cooperación francesa ha sido positivo, se utilizará el indicador del Índice de Desarrollo Humano como barómetro para analizar la evolución de la sociedad camboyana.

Gráfico 3: La evolución del IDH de Camboya desde 1990 hasta 2017



Elaboración propia basada en datos oficiales del PNUD
<http://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/KHM.pdf>

El gráfico 3 muestra la evolución de la puntuación otorgada por el PNUD del IDH de Camboya desde el año 1990 hasta el 2017. En el año 1990, la puntuación fue de 0,364⁹ puntos, la más baja registrada en Camboya. En esta época, se acababa de instaurar el gobierno democrático del Reino de Camboya tras la caída del régimen de los Jemeres Rojos y de la intervención de la ONU. El país y sus sistemas políticos, económicos y sociales se encontraban totalmente destrozados, y se debía reconstruir desde la base.

La puntuación ascendió de forma progresiva desde 1990 hasta 1999 gracias al Primer Plan de Desarrollo Socio-Económico, a la cooperación internacional de organismos y organizaciones internacionales, y al apoyo por medio de fondos y proyectos de países como Francia. Todos estos planes se enfocaron en la erradicación de la pobreza, al desarrollo y mejora de las infraestructuras y a la liberalización del mercado. A pesar de que los planes no tuvieron el efecto deseado o previsto y que el IDH de Camboya se mantuviese en un nivel de desarrollo bajo, hicieron que las condiciones sociales de Camboya mejorasen notablemente. De hecho, en 1997 Camboya continuó poniendo en

⁹ El sistema de puntos y el baremo se encuentran explicados en el marco teórico.

práctica las medidas para la liberación del mercado y de la economía del país y, a pesar de que la crisis afectase duramente a las ayudas extranjeras en el país (Bertelsmann Stiftung, 2012), no tuvo efecto en materia social. En 1999 la puntuación de Camboya fue de 0,407, lo que supuso una variación de 0,043 puntos en tan solo nueve años, un progreso que fue posible debido a la mejora del índice de la esperanza de vida, que pasó de 53,60 años en 1990 a 57,60 en 1999 y a la mejora del PIB, que en 1990 fue de 100 dólares per cápita y en 1999, de 294 dólares.

Desde el año 2000 hasta el 2010, la media anual de crecimiento del IDH camboyano fue de 2,49 puntos. Esto fue posible gracias a los planes económicos y sociales promovidos e impulsados por parte del gobierno como el Segundo Plan de Desarrollo Socio-Económico (2000-2005), que contaba con el apoyo del Banco de Desarrollo Asiático, y a los proyectos financiados por medio de los fondos aportados por organismos y organizaciones internacionales y países de forma bilateral o multilateral. Durante estos años, los mayores esfuerzos estaban dirigidos a cumplir con los Objetivos del Desarrollo del Milenio de la ONU, sobre todo, con el objetivo número uno, la erradicación de la pobreza extrema y el hambre. Además, Camboya ratificó su compromiso con el Banco Mundial y la reducción de la pobreza por medio la elaboración de un informe de situación conocido como *Poverty Reduction Strategy Paper*. Esto se reflejó en mejoras en la educación y en la sanidad, así como en la reducción de la desigualdad social.

Sin embargo, es necesario destacar que entre los 2007 y 2009, la gran crisis mundial afectó de manera notable a la economía de Camboya puesto que dependía en gran medida de las ayudas internacionales y los donantes redujeron su AOD. En 2007, Camboya obtuvo una puntuación de 0,513 y tanto en 2008 como en 2009 obtuvo 0,521 puntos, lo que supuso una variación de solamente 0,008 puntos. A pesar de ello, su IDH no se vio afectado de manera considerable debido a la consolidación de las mejoras en todos los ámbitos. En el año 2012, Camboya recibió una puntuación de 0,553 puntos, lo que significó que Camboya sería a partir de entonces considerado como un país de nivel de desarrollo medio, aunque aún con bastantes aspectos a mejorar en el ámbito social. La tendencia de la evolución del IDH continuó al alza, lo que se refleja en numerosas mejoras sobre todo económicas, que afectan de manera directa a la sociedad y a su

calidad de vida. En 2016, Camboya fue considerado por el Banco Mundial como un país de renta media- baja. Los últimos datos publicados sobre el IDH de Camboya por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo refleja que el Reino de Camboya se situaría en el año 2017 en el puesto 146 de 189 países, momento en el que se registró la mayor puntuación de este país, 0,582 puntos. Sin embargo, es puesto muy bajo comparado con sus vecinos del Sudeste asiático, Tailandia (puesto 83), Vietnam (puesto 116) o Laos (puesto 139)¹⁰.

Todo ello ha sido posible gracias a la cooperación internacional de organismos y organizaciones internacionales, así como de países por medio de ayudas tanto bilaterales como multilaterales. La ayuda francesa ha sido totalmente indispensable para el desarrollo de este país puesto que gran parte de la ODA de Francia se ha destinado a la financiación de proyectos educativos, sociales y sanitarios, entre otros, que han contribuido a la mejora del IDH del Reino de Camboya.

VI. ¿Correlación entre la cooperación francesa y el IDH de Camboya?

Aunque no se han encontrado cifras específicas de la ayuda al desarrollo de Francia en Camboya ni el porcentaje de variación de los fondos franceses destinados a proyectos educativos, sanitarios o del nivel de vida en Camboya, por el análisis de la AOD francesa en general, de la cooperación francesa en Camboya y del IDH, se puede concluir que sí podría existir cierta correlación entre la cooperación francesa al desarrollo en el Reino de Camboya con el desarrollo humano de camboyana. Además, se podría afirmar que el impacto de Francia en el Reino de Camboya ha sido positivo. Por lo tanto, Francia efectivamente ha jugado un papel fundamental para la evolución de su antiguo protectorado.

VII. Perspectivas de futuro

Tras el análisis, se puede concluir que, si bien es cierto las condiciones sociales del pueblo camboyano han mejorado, aún queda mucho por hacer en el ámbito político, económico y social. En comparación con sus países vecinos del Sudeste asiático, el Reino

¹⁰ Tabla en el anexo 4 (Nota del Autor)

de Camboya se encuentra empobrecido y retrasado. Hasta ahora, el Reino de Camboya ha dependido casi al completo de las ayudas internacionales a la cooperación de actores internacionales para reconstruir el país. La mayor parte de las ayudas oficiales para el desarrollo (AOD), llevadas a cabo de manera bilateral o multilateral provienen de Francia. También han jugado un papel fundamental los organismos y organizaciones internacionales y las ONGs.

Sin embargo, el futuro de Camboya cada vez dependerá más de las acciones y decisiones que tome el propio gobierno del país. Al dejar de ser considerado por el Banco Mundial como un país de renta baja y pasar a la categoría de país con renta media-baja y al haber alcanzado el nivel de desarrollo medio, los fondos que recibirá de los distintos donantes será mucho menor, incluida la aportación por medio de acuerdos bilaterales como el que Francia mantiene con Camboya. Es muy probable que Francia destine sus esfuerzos en materia de cooperación a otros países considerados subdesarrollados y que sean considerados por el Banco Mundial como países de renta baja según su PIB y países con el nivel de desarrollo bajo según la puntuación del IDH elaborado por el PNUD cada año.

Este cambio de tendencia y de política en materia de cooperación podría ser muy positivo para Camboya porque al depender de sí mismo y no del exterior, obligará al gobierno a invertir en la sociedad para que sea el propio pueblo camboyano el que haga que el país avance. No obstante, en la actualidad, este escenario se acerca más a una utopía que a una realidad. Esto se debe a cuestiones políticas, que afectan de manera directa al ámbito económico y social. La legitimidad de la democracia del gobierno camboyano, cuyo presidente, Hun Sen, lleva en el poder más de 25 años está muy cuestionada. Esta se percibe más como un gobierno autoritario, el cual restringe la libertad de expresión, de asociación y de prensa, manipula las elecciones con amenazas y represiones a la oposición, abusa de los derechos humanos, autoriza homicidios ilegítimos y es corrupto (Amnistía Internacional, 2018).

Este aspecto tendría que cambiar por completo para poder ofrecer una buena calidad y nivel de vida a sus ciudadanos. Si no fuese así, el país podría perder todo lo que se ha

conseguido hasta ahora y el IDH podría tener un cambio de tendencia y estancarse o incluso descender. Con el fin de evitar que eso ocurra, el gobierno tendría que:

- fomentar la educación entre los jóvenes
- ofrecer una educación y sanidad de calidad por todo el país, con especial énfasis en las zonas rurales
- construir mejores instalaciones y facilitar el acceso a todos los servicios educativos y sanitarios a todos los camboyanos
- acabar con enfermedades contagiosas entre la población
- continuar con las tareas de desminado del país y concienciar a la población de sus peligros
- llevar a cabo políticas para acabar con la explotación y corrupción del país a todos los niveles
- proteger y respetar los Derechos Humanos
- fomentar fórmulas para ayudar a las familias más pobres
- facilitar la creación de negocios familiares y de empresas
- distribuir de forma coherente y correcta los fondos que se reciban por parte de los donantes en proyectos o actividades realmente necesarios

Solo de esa manera, el Reino de Camboya podrá brillar de la forma que merece.

7. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

El Reino de Camboya tiene un pasado y una historia muy dura que han afectado de manera notable a la sociedad camboyana, incluso en la actualidad. Este país, que desde los años noventa ha recibido numerosas ayudas de distintos actores internacionales, con Francia como gran aliado, ha podido progresar con el paso de los años en el ámbito político y económico, pero también en el social, lo que se refleja perfectamente en la evolución del Índice de Desarrollo Humano, que ha pasado de 0,364 a 0,582 en menos de tres décadas.

Podemos dar por demostrada nuestra tesis, que se centraba en el impacto positivo de la cooperación francesa en el Reino de Camboya. En el plano económico, esto es más

que evidente puesto que el Banco Mundial dejó de considerar a este estado del Sudeste asiático en 2016 como un país de renta baja para pasar a clasificarlo como de renta media-baja. Las ayudas francesas -tanto bilaterales como multilaterales- son, en parte, responsables de este hito, puesto que éstas han contribuido a mejorar las infraestructuras de la nación, la educación y el nivel de vida de los camboyanos. Todo ello afecta de forma directa y positiva al ámbito económico.

Con respecto al ámbito social, se ha podido comprobar la evolución positiva del desarrollo humano, de la tasa de alfabetización, del descenso del coeficiente del Gini, del aumento en la tasa de natalidad y el descenso de la tasa de mortalidad, entre otros indicadores. De hecho, el Programa de las Naciones Unidas desde 2012 considera a Camboya como un país de desarrollo medio. Distintos proyectos e iniciativas apoyadas por Francia, como los planes educativos y sanitarios llevados a cabo por la agencia francesa de cooperación AFD o la ONG Humanidad e Inclusión, han facilitado estos progresos sociales. En el plano político, Francia juega un papel importante en el asesoramiento del gobierno y de las instituciones.

El estudio también ha cubierto el objetivo de predecir posibles escenarios del futuro de la sociedad del país. Camboya podría recibir ahora fondos menores al haber cambiado su estatus económico y social, por lo tanto, la evolución de la sociedad dependerá solo y exclusivamente del gobierno de Camboya, que hoy por hoy se encuentra en manos del líder autoritario Hun Sen. El futuro dependerá en gran medida de las acciones que lleven a cabo el gobierno camboyanos y los sectores privados de este país, así como el éxito o fracaso de la creación de una clase media fuerte.

Con estudios de este tipo se demuestran los beneficios de la cooperación internacional a medio y largo plazo. Los fondos y ayudas que destinan los distintos países desarrollados a naciones en vías de desarrollo o menos avanzadas, ya sea de manera bilateral y/o multilateral, resultan ser totalmente necesarios para la evolución de un país y de su sociedad. Los países desarrollados deben seguir invirtiendo en la cooperación internacional al desarrollo para hacer de este mundo un lugar mejor y más igualitario. Esta responsabilidad se acentúa sobre todo si en el pasado los países desarrollados han

sido responsables de las acciones que, en cierto grado, han llevado a los países menos desarrollados a serlo.

8. BIBLIOGRAFÍA

- La coopération française au Cambodge.* (2014, 03 14). Obtenido de La France au Cambodge: <https://kh.ambafrance.org/La-cooperation-francaise-au-Cambodge>
- Central Intelligence Agency. (2019). *Central Intelligence Agency*. Obtenido de The World Factbook- Cambodia: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/cb.html>
- Aguirre, M. (2009). *El legado de los Jemeres Rojos*. España: El Viejo Topo.
- Aide et Action. (2018). *Projets au Cambodge: Des solutions adaptées pour l'éducation et le développement des communautés*. Obtenido de Aide et Action: <https://www.france.aide-et-action.org/nos-projets-education/des-solutions-adaptees-pour-assurer-education-et-developpement-des-communautes/>
- Amnistía Internacional. (2018). *Amnistía Internacional*. Obtenido de Camboya 2017/2018: <https://www.amnesty.org/es/countries/asia-and-the-pacific/cambodia/report-cambodia/>
- Balleix, C. (2010). *La politique française de coopération au développement: Cinquante ans d'histoire au miroir de l'Europe*. Afrique contemporaine.
- Bell, C. (1987). *The New Palgrave: A Dictionary of Economics*.
- Bertelsmann Stiftung. (2012). *BTI 2012 — Cambodia Country Report*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Bourrier, A. (2005, 09 19). *Radio France Internationale*. Obtenido de France-Cambodge: des relations singulières: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/069/article_38616.asp
- Datos Macro: Camboya.* (2016). Obtenido de datosmacro.com: <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/camboya>
- Datos Macro: Camboya.* (2017). Obtenido de datosmacro.com: <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/camboya/francia>
- Datos Macro: Francia.* (2017). Obtenido de datosmacro.com: <https://datosmacro.expansion.com/paises/francia>
- Donor Tracker. (2017, May). *Donor Tracker*. Obtenido de France Donor Profile: https://donortracker.org/sites/default/files/donor_pdfs/DonorTracker%20Profile_France_May2017.pdf
- Donor Tracker. (2017). *Donor Tracker*. Obtenido de France Donor Profile: <https://donortracker.org/country/france>
- El País. (2015). *El País*. Obtenido de Los 'soldados perfectos' de Camboya: https://elpais.com/elpais/2015/03/30/album/1427731426_917227.html#foto_gal_1
- Ear, S. (1995). *The Khmer Rouge Canon 1975-1979: The Standard Total Academic View on Cambodia*. Berkeley: Universidad de California.
- Escobar, A. (2013). *Desarme, desmovilización y reintegración en Camboya*. Centro Nacional Francés de Investigación Científica. Colombia: Colombia Internacional

77. Obtenido de Revistas Uni:
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/colombiaint77.2013.04>
- European Commission. (2018). *An introduction to the European Union's international cooperation and development policy*. Bruselas: European Union.
- Fontana, J. (2011). *Por el bien del Imperio*. Barcelona: Pasado y Presente.
- France Diplomatie. (2017). *France Diplomatie*. Obtenido de Publicación de las cifras de la Ayuda Oficial al Desarrollo de Francia del año 2017:
<https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/ayuda-al-desarrollo/la-ayuda-oficial-al-desarrollo-de/article/publicacion-de-las-cifras-de-la-ayuda-oficial-al-desarrollo-de-francia-del-ano>
- France Diplomatie. (2017). *France Diplomatie: Desarme y control de armas*. Obtenido de Acción de Francia: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/desarme-y-control-de-armas/las-minas-antipersonal-una-lucha-que-sigue-librandose/article/accion-de-francia>
- Franco, F. (2017). *Breve reseña de Camboya, desde la independencia al Khmer Rouge (1953-1975)*. Córdoba: National University of Cordoba, Argentina.
- Fuentes, J. C. (2002). *Los programas de la Comisión Europea con Asia: el caso de Camboya*. Fundación CIDOB.
- Galán, M. G., & Sanahuja, J. A. (1999). *El sistema internacional de cooperación al desarrollo*. Madrid: Cideal.
- García-Galán, I. M. (2018, 06). *La UNTAC y la guerra civil de Camboya*. Obtenido de Instituto Español de Estudios Estratégicos:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEE006-2018_UNTAC_GC_Camboya_Igarcia-Galan.pdf
- Hill, H., & Menon, J. (2011). *Reducing Vulnerability in Transition Economies: Crisis and Adjustment in Cambodia*. ASEAN Economic Bulletin Vol. 28, Nº2. Institute of Southeast Asian Studies.
- Higham, C. (2001). *The Civilization of Angkor*. University of California Press.
- Humanity and Inclusion. (2018). *Humanity and Inclusion*. Obtenido de Cambodia:
<https://www.hi-us.org/cambodia>
- JICA. (n.d.). *Japan International Cooperation Agency*. Obtenido de Official Development Assistance Loans:
https://www.jica.go.jp/english/our_work/types_of_assistance/oda_loans/overseas/index.html
- Kiernan, B. (1998). *Le génocide au Cambodge, 1975-1979: race, idéologie et pouvoir*. París: Gallimard.
- Kiernan, B. (2004). *How Pol Pot came to power: colonialism, nationalism and Communism in Cambodia 1930-1975*. New Haven: Yale University Press.
- Maguire, P. (2005). *Facing Death in Cambodia*. New York: Columbia University Press.
- Maslow, A. (1943). *A theory of Human Motivation*. Toronto: York University. Obtenido de

- <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.318.2317&rep=rep1&type=pdf>
- Mehmet, O. (1997). *Development in a wartorn society: what's next in Cambodia?*. Ottawa: Third World Quarterly.
- Menon, J., & Hill, H. (2011). *Reducing Vulnerability in Transition Economies: Crisis and Adjustment in Cambodia*. ASEAN Economic Bulletin Vol. 28, No2.
- Meta, K., & Nachemson, A. (2017). *The Phnom Penh Post*. Obtenido de Meet the team traversing Cambodia to supply amputees with equipment and repairs: <https://www.phnompenhpost.com/national-post-depth/meet-team-traversing-cambodia-supply-amputees-equipment-and-repairs>
- Ministere des affaires etrangeres et du developpement international. Ambassade de France au Cambodge. (2014). *Fiche Cambodge*. Phnom Penh: Ministère des Affaires Étrangères et du Developpement International.
- Mydans, S. (1997, 12 4). *In Cambodia, Wars End, But they Dying Continues*. Obtenido de The New York Times: <https://www.nytimes.com/1997/12/04/world/in-cambodia-wars-end-but-the-dying-continues.html>
- OECD. (2017). *OECD*. Obtenido de <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/Africa-Development-Aid-at-a-Glance.pdf>
- Piqueras, T. (2017). *LibreMercado*. Obtenido de Más del 85% de la población de Camboya ha mejorado su nivel de vida en el último lustro: <https://www.libremercado.com/2017-02-24/mas-del-85-de-la-poblacion-de-camboya-ha-mejorado-su-nivel-de-vida-en-el-ultimo-lustro-1276593127/>
- PNUD. (1990). *Desarrollo Humano Informe 1990*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Secretaría de Estado de Comercio. (n.d). Obtenido de Acuerdos comerciales de la UE-Asia- Camboya: <http://www.comercio.gob.es/es-ES/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/asia/Paginas/camboya.aspx>
- The World Bank. (2018). *The World Bank*. Obtenido de The World Bank In Cambodia: <https://www.worldbank.org/en/country/cambodia/overview#1>
- Triet, K. (2012, 06 17). *Le Progrès.fr*. Obtenido de Handicap international, une béquille pour le Cambodge depuis 30 ans: <https://www.leprogres.fr/france-monde/2012/06/17/handicap-international-une-bequi-lle-pour-le-cambodge-depuis-30-ans>
- UN. (2017, December 13). *Permanent mission of France to UN in New York*. Obtenido de <https://onu.delegfrance.org/G5-Sahel-Joint-Force-10433>
- UN. (2018). *United Nations Development Programme*. Obtenido de Human Development Index: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>
- United Nations. (1995). *United Nations Transitional Authority in Cambodia*. Obtenido de Facts and Figures: <https://peacekeeping.un.org/mission/past/untacfacts.html>

Valcárcel, A. (2009). *Camboya: Tierra de esperanza*. Obra Social Fundación La Caixa. Barcelona: Fundación La Caixa.

World Tourism Organization. (2018). *Panorama OMT del Turismo internacional*. Obtenido de World Tourist Organization: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284419890>

9. ANEXO

I. El comunicado final de la Conferencia de Bandung de 1955



european navigator

Final Communiqué of the Asian-African conference of Bandung (24 April 1955)

Caption:	On 24 April 1955, the delegations of 29 countries from Africa and Asia, meeting at the Bandung (Indonesia) International Conference, publish a Final Communiqué containing the principles adopted at the Conference.
Source:	The Ministry of Foreign Affairs, Republic of Indonesia (Ed.). <i>Asia-Africa speak from Bandung</i> . Djakarta: 1955, pp. 161-169.
Copyright:	All rights of reproduction, public communication, adaptation, distribution or dissemination via internet, internal network or any other means are strictly reserved in all countries. The documents available on this Web site are the exclusive property of their authors or right holders. Requests for authorisation are to be addressed to the authors or right holders concerned. Further information may be obtained by referring to the legal notice and the terms and conditions of use regarding this site.
URL:	http://www.ena.lu/final_communique_asian_african_conference_bandung_24_april_1955-2-1192

Final Communiqué of the Asian-African Conference

The Asian-African Conference, convened upon the invitation of the Prime Ministers of Burma, Ceylon, India, Indonesia and Pakistan, met in Bandung from the 18th to the 24th April, 1955. In addition to the sponsoring countries the following 24 countries participated in the Conference:

1. Afghanistan
2. Cambodia
3. People's Republic of China
4. Egypt
5. Ethiopia
6. Gold Coast
7. Iran
8. Iraq
9. Japan
10. Jordan
11. Laos
12. Lebanon
13. Liberia
14. Libya
15. Nepal
16. Philippines
17. Saudi Arabia
18. Sudan
19. Syria
20. Thailand
21. Turkey
22. Democratic Republic of Viet-Nam
23. State of Viet-Nam
24. Yemen

The Asian-African Conference considered problems of common interest and concern to countries of Asia and Africa and discussed ways and means by which their people could achieve fuller economic, cultural and political co-operation.

A. Economic co-operation.

1. The Asian-African Conference recognised the urgency of promoting economic development in the Asian-African region. There was general desire for economic co-operation among the participating countries on the basis of mutual interest and respect for national sovereignty. The proposals with regard to economic co-operation within the participating countries do not preclude either the desirability or the need for co-operation with countries outside the region, including the investment of foreign capital. It was further recognised that the assistance being received by certain participating countries from outside the region, through international or under bilateral arrangements, had made a valuable contribution to the implementation of their development programmes.

2. The participating countries agreed to provide technical assistance to one another, to the maximum extent practicable, in the form of: experts, trainees, pilot projects and equipment for demonstration purposes; exchange of know-how and establishment of national, and where possible, regional training and research

Institutes for imparting technical knowledge and skills in co-operation with the existing international agencies.

3. The Asian-African Conference recommended: the early establishment of the Special United Nations Fund for Economic Development; the allocation by the International Bank for Reconstruction and Development of a greater part of its resources to Asian-African countries; the early establishment of the International Finance Corporation which should include in its activities the undertaking of equity investment; and encouragement to the promotion of joint ventures among Asian-African countries in so far as this will promote their common interest.

4. The Asian-African Conference recognised the vital need for stabilizing commodity trade in the region. The principle of enlarging the scope of multilateral trade and payments was accepted. However, it was recognised that some countries would have to take recourse to bilateral trade arrangements in view of their prevailing economic conditions.

5. The Asian-African Conference recommended that collective action be taken by participating countries for stabilizing the international prices of and demand for primary commodities through bilateral and multilateral arrangements and that as far as practicable and desirable they should adopt a unified approach on the subject in the United Nations Permanent Advisory Commission on International Commodity Trade and other international forums.

6. The Asian-African Conference further recommended that: Asian-African countries should diversify their export trade by processing their raw material, wherever economically feasible, before export; intra-regional trade fairs should be promoted and encouragement given to the exchange of trade delegations and groups of businessmen; exchange of information and of samples should be encouraged with a view to promoting intra-regional trade; and normal facilities should be provided for transit trade of land-locked countries.

7. The Asian-African Conference attached considerable importance to Shipping and expressed concern that shipping lines reviewed from time to time their freight rates, often to the detriment of participating countries. It recommended a study of this problem, and collective action thereafter, to induce the shipping lines to adopt a more reasonable attitude. It was suggested that a study of railway freight of transit trade may be made.

8. The Asian-African Conference agreed that encouragement should be given to the establishment of national and regional banks and insurance companies.

9. The Asian-African Conference felt that exchange of information on matters relating to oil, such as remittance of profits and taxation, might eventually lead to the formulation of common policies.

10. The Asian-African Conference emphasized the particular significance of the development of nuclear energy for peaceful purposes, for the Asian-African countries. The Conference welcomed the initiative of the Powers principally concerned in offering to make available information regarding the use of atomic energy for peaceful purposes; urged the speedy establishment of the International Atomic Energy Agency which should provide for adequate representation of the Asian-African countries on the executive authority of the Agency; and recommended to the Asian and African Governments to take full advantage of the training and other facilities in the peaceful uses of atomic energy offered by the countries sponsoring such programmes.

11. The Asian-African Conference agreed to the appointment of Liaison Officers in participating countries, to be nominated by their respective national Governments, for the exchange of information and ideas on matters of mutual interest. It recommended that fuller use should be made of the existing international organisations, and participating countries who were not members of such international organisations, but were eligible, should secure membership.

12. The Asian-African Conference recommended that there should be prior consultation of participating countries in international forums with a view, as far as possible, to furthering their mutual economic interest. It is, however, not intended to form a regional bloc.

B. Cultural co-operation.

1. The Asian-African Conference was convinced that among the most powerful means of promoting understanding among nations is the development of cultural co-operation. Asia and Africa have been the cradle of great religions and civilisations which have enriched other cultures and civilisations while themselves being enriched in the process. Thus the cultures of Asia and Africa are based on spiritual and universal foundations. Unfortunately contacts among Asian and African countries were interrupted during the past centuries. The peoples of Asia and Africa are now animated by a keen and sincere desire to renew their old cultural contacts and develop new ones in the context of the modern world. All participating Governments at the Conference reiterated their determination to work for closer cultural co-operation.

2. The Asian-African Conference took note of the fact that the existence of colonialism in many parts of Asia and Africa, in whatever form it may be, not only prevents cultural co-operation but also suppresses the national cultures of the people. Some colonial powers have denied to their dependent peoples basic rights in the sphere of education and culture which hampers the development of their personality and also prevents cultural intercourse with other Asian and African peoples. This is particularly true in the case of Tunisia, Algeria and Morocco, where the basic right of the people to study their own language and culture has been suppressed. Similar discrimination has been practised against African and coloured people in some parts of the Continent of Africa. The Conference felt that these policies amount to a denial of the fundamental rights of man, impede

cultural advancement in this region and also hamper cultural co-operation on the wider international plane. The Conference condemned such a denial of fundamental rights in the sphere of education and culture in some parts of Asia and Africa by this and other forms of cultural suppression.

In particular, the Conference condemned racialism as a means of cultural suppression.

3. It was not from any sense of exclusiveness or rivalry with other groups of nations and other civilisations and cultures that the Conference viewed the development of cultural co-operation among Asian and African countries. True to the age-old tradition of tolerance and universality, the Conference believed that Asian and African cultural co-operation should be developed in the larger context of world co-operation.

Side by side with the development of Asian-African cultural co-operation the countries of Asia and Africa desire to develop cultural contacts with others. This would enrich their own culture and would also help in the promotion of world peace and understanding.

4. There are many countries in Asia and Africa which have not yet been able to develop their educational, scientific and technical institutions. The Conference recommended that countries in Asia and Africa which are more fortunately placed in this respect should give facilities for the admission of students and trainees from such countries to their institutions. Such facilities should also be made available to the Asian and African people in Africa to whom opportunities for acquiring higher education are at present denied.

5. The Asian-African Conference felt that the promotion of cultural co-operation among countries of Asia and Africa should be directed towards:

- (I) the acquisition of knowledge of each other's country;
- (II) mutual cultural exchange, and
- (III) exchange of information.

6. The Asian-African Conference was of the opinion that at this stage the best results in cultural co-operation would be achieved by pursuing bilateral arrangements to implement its recommendations and by each country taking action on its own, wherever possible and feasible.

C. Human rights and self-determination.

1. The Asian-African Conference declared its full support of the fundamental principles of Human Rights as set forth in the Charter of the United Nations and took note of the Universal Declaration of Human Rights as a common standard of achievement for all peoples and all nations.

The Conference declared its full support of the principle of self-determination of peoples and nations as set forth in the Charter of the United Nations and took note of the United Nations resolutions on the rights of peoples and nations to self-determination, which is a pre-requisite of the full enjoyment of all fundamental Human Rights.

2. The Asian-African Conference deplored the policies and practices of racial segregation and discrimination which form the basis of government and human relations in large regions of Africa and in other parts of the world. Such conduct is not only a gross violation of human rights, but also a denial of the dignity of man.

The Conference extended its warm sympathy and support for the courageous stand taken by the victims of racial discrimination, especially by the peoples of African and Indian and Pakistani origin in South Africa; applauded all those who sustain their cause; re-affirmed the determination of Asian-African peoples to eradicate every trace of racialism that might exist in their own countries; and pledged to use its full moral influence to guard against the danger of falling victims to the same evil in their struggle to eradicate it.

D. Problems of dependent peoples.

1. The Asian-African Conference discussed the problems of dependent peoples and colonialism and the evils arising from the subjection of peoples to alien subjugation, domination and exploitation.

The Conference is agreed:

(a) in declaring that colonialism in all its manifestations is an evil which should speedily be brought to an end;

(b) in affirming that the subjection of peoples to alien subjugation, domination and exploitation constitutes a denial of fundamental human rights, is contrary to the Charter of the United Nations and is an impediment to the promotion of world peace and co-operation;

(c) in declaring its support of the cause of freedom and independence for all such peoples, and

(d) in calling upon the powers concerned to grant freedom and independence to such peoples.

2. In view of the unsettled situation in North Africa and of the persisting denial to the peoples of North Africa of their right to self-determination, the Asian-African Conference declared its support of the rights of the people of Algeria, Morocco and Tunisia to self-determination and independence and urged the French Government to bring about a peaceful settlement of the issue without delay.

E. Other problems.

1. In view of the existing tension in the Middle East, caused by the situation in Palestine and of the danger of that tension to world peace, the Asian-African Conference declared its support of the rights of the Arab people of Palestine and called for the implementation of the United Nations Resolutions on Palestine and the achievement of the peaceful settlement of the Palestine question.

2. The Asian-African Conference, in the context of its expressed attitude on the abolition of colonialism, supported the position of Indonesia in the case of West Irian based on the relevant agreements between Indonesia and the Netherlands.

The Asian-African Conference urged the Netherlands Government to reopen negotiations as soon as possible, to implement their obligations under the above-mentioned agreements and expressed the earnest hope that the United Nations would assist the parties concerned in finding a peaceful solution to the dispute.

3. The Asian-African Conference supported the position of Yemen in the case of Aden and the Southern parts of Yemen known as the Protectorates and urged the parties concerned to arrive at a peaceful settlement of the dispute.

F. Promotion of world peace and co-operation.

1. The Asian-African Conference, taking note of the fact that several States have still not been admitted to the United Nations, considered that for effective co-operation for world peace membership in the United Nations should be universal, called on the Security Council to support the admission of all those States which are qualified for membership in terms of the Charter. In the opinion of the Asian-African Conference, the following among participating countries, viz.: Cambodia, Ceylon, Japan, Jordan, Libya, Nepal, a unified Vietnam were so qualified.

The Conference considered that the representation of the countries of the Asian-African region on the Security Council, in relation to the principle of equitable geographical distribution, was inadequate. It expressed the view that as regards the distribution of the non-permanent seats, the Asian-African countries which, under the arrangement arrived at in London in 1946, are precluded from being elected, should be enabled to serve on the Security Council, so that they might make a more effective contribution to the maintenance of international peace and security.

2. The Asian-African Conference having considered the dangerous situation of international tension existing and the risks confronting the whole human race from the outbreak of global war in which the destructive power

of all types of armaments, including nuclear and thermo-nuclear weapons, would be employed, invited the attention of all nations to the terrible consequences that would follow if such a war were to break out.

The Conference considered that disarmament and the prohibition of the production, experimentation and use of nuclear and thermo-nuclear weapons of war are imperative to save mankind and civilisation from the fear and prospect of wholesale destruction. It considered that the nations of Asia and Africa assembled here have a duty towards humanity and civilisation to proclaim their support for disarmament and for the prohibition of these weapons and to appeal to nations principally concerned and to world opinion, to bring about such disarmament and prohibition.

The Conference considered that effective international control should be established and maintained to implement such disarmament and prohibition and that speedy and determined efforts should be made to this end.

Pending the total prohibition of the manufacture of nuclear and thermo-nuclear weapons, this Conference appealed to all the powers concerned to reach agreement to suspend experiments with such weapons.

The Conference declared that universal disarmament is an absolute necessity for the preservation of peace and requested the United Nations to continue its efforts and appealed to all concerned speedily to bring about the regulation, limitation, control and reduction of all armed forces and armaments, including the prohibition of the production, experimentation and use of all weapons of mass destruction, and to establish effective international control to this end.

G. Declaration on the promotion of world peace and co-operation.

The Asian-African Conference gave anxious thought to the question of world peace and co-operation. It viewed with deep concern the present state of international tension with its danger of an atomic world war. The problem of peace is correlative with the problem of international security. In this connection, all States should co-operate, especially through the United Nations, in bringing about the reduction of armaments and the elimination of nuclear weapons under effective international control. In this way, international peace can be promoted and nuclear energy may be used exclusively for peaceful purposes. This would help answer the needs particularly of Asia and Africa, for what they urgently require are social progress and better standards of life in larger freedom. Freedom and peace are interdependent. The right of self-determination must be enjoyed by all peoples, and freedom and independence must be granted, with the least possible delay, to those who are still dependent peoples. Indeed, all nations should have the right freely to choose their own political and economic systems and their own way of life, in conformity with the purposes and principles of the Charter of the United Nations.

Free from mistrust and fear, and with confidence and goodwill towards each other, nations should practise tolerance and live together in peace with one another as good neighbours and develop friendly co-operation on the basis of the following principles:

1. Respect for fundamental human rights and for the purposes and principles of the Charter of the United Nations.
2. Respect for the sovereignty and territorial integrity of all nations.
3. Recognition of the equality of all races and of the equality of all nations large and small.
4. Abstention from intervention or interference in the internal affairs of another country.
5. Respect for the right of each nation to defend itself singly or collectively, in conformity with the Charter of the United Nations.
6. (a) Abstention from the use of arrangements of collective defence to serve the particular interests of any of the big powers.

(b) Abstention by any country from exerting pressures on other countries.
7. Refraining from acts or threats of aggression or the use of force against the territorial integrity or political independence of any country.
8. Settlement of all international disputes by peaceful means, such as negotiation, conciliation, arbitration or judicial settlement as well as other peaceful means of the parties' own choice, in conformity with the Charter of the United Nations.
9. Promotion of mutual interests and co-operation.
10. Respect for justice and international obligations.

The Asian and African Conference declares its conviction that friendly co-operation in accordance with these principles would effectively contribute to the maintenance and promotion of international peace and security, while co-operation in the economic, social and cultural fields would help bring about the common prosperity and well-being of all.

The Asian-African Conference recommended that the Five Sponsoring Countries consider the convening of the next meeting of the Conference, in consultation with the participating countries.

Bandung, 24 April, 1955.

II. Distribución por sectores de la AOD bilateral de Francia desde 1967 hasta 2017

[Conjunto de datos: Ayuda \(AOD\) por sector y](#)

Donante	Francia				
Tipo de ayuda	AOD total				
Tipo de cantidad	Precios actuales				
Moneda	Dólares Estadounidenses, Millones				
Year	1967	1968	1969	1970	1971
Sector					
I. Infraestructura y servicios	122,8	109,5	97,8	124,1	714
I.1. Educación	600,7
I.1.b. Educación básica
I.2. Salud	8,9
I.2.b. Salud Básica
I.3. Población Pol./Progr. y Salud Reproductiva
I.4. Abastecimiento de agua y	36,8
I.5. Gobierno y sociedad civil	49
I.5.a. Gobierno y sociedad civil en general
I.5.b. Conflicto, paz y seguridad
I.6. Otros servicios e infraestructura social	122,8	109,5	97,8	124,1	18,8
II. Infraestructura y servicios económicos	183,8	117,3	79,5	111,8	93,5
II.1. Transporte y	12,8	20,8	21	38,1	17,2
II.2. Comunicaciones	29,9	42,7	35,7	34,2	45,5
II.3. Energía	140,9	54	22,8	39,3	30,8
II.4. Banca y Servicios Financieros
II.5. Servicios empresariales y de
III. Sectores productivos	153,8	328	210,3	157,7	147,7
III.1. Agricultura, Silvicultura, Pesca	83,3	70,5	60,9	58,7	80,2
III.2. Industria, Minería, Construcción	70,3	257,5	149,4	99	67,5
III.3.a. Políticas y reglamentaciones comerciales
III.3.b. Turismo
IV. Multisectorial / Transversal	21,5
V. Total Sector Asignable (I+II+III+IV)	480	554,8	409,1	393,4	955,2
VI. Ayuda para productos básicos / Programa general Asno.	96,8	139,9	124,7	140	178,4
VI.1. Apoyo presupuestario
VI.2. Dev. Ayuda alimentaria/Asesoría de seguridad	14,6	13,7	13,7
VII. Acción relacionada con la	44,9	21,5	23,6	35,3	32
VIII. Ayuda humanitaria
IX. No asignado / No especificado	0,7	22,7	21,9	14,4	15,5
Total (V+VI+VII+VIII+IX)	602,4	738,9	579,3	583,1	1181,1

Datos extraídos el 03 Jun 2019 18:36 UTC (GMT) de OECD.Stat

1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
906,79	839,08	900,71	1340,22	1171,09	1299,1	1790,58
734,16	592,2	548,63	842,47	775,86	869,2	1100,85
..
8,6	61,58	147,99	233,5	281,55	268,3	409,24
..
..
67,47	7,9	5,72	17,38	5,24	21,5	18,5
84,94	95,71	86,91	98	15,21	24	22,01
..
..
11,62	81,71	111,46	148,87	113,23	118,1	239,96
137,24	126,34	303,18	323,42	284,54	267,5	412,15
29,07	60,34	46,61	53,94	42,96	46,3	212,75
62,32	54,4	178,58	162,33	162,31	186,4	147,3
45,85	11,6	77,99	49,69	79,27	34,8	52,1
..
..	57,46
109,12	299	423,56	539,68	562,54	575,2	631,66
79,29	98,6	144,84	165,89	160,16	187	223,63
29,83	86,78	50,76	139,8	102,14	114,1	149,23
..
..
..	..	15,3	4,11	4,82	4,4	23,2
1153,15	1264,42	1642,75	2207,43	2022,96	2146,2	2857,57
390,45	189,02	126,42	174,96	116,23	144	102,29
..
12,44	33,4	41,51	32,24	20,39	13,5	18,35
61,73	10,6	21	13,3	24,3	30,1	6,8
3,91	1,21	..	5,6	12,51	11,8	..
2,18	131,4	108,96	10,71	92,27	121	9,94
1611,42	1596,65	1899,13	2412	2268,3	2453,1	2976,6

1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
2245,45	2629,2	2185,5	2166,4	2216,25	2231,4	1603,53
1481,8	1875,8	1146,84	1232,7	1350,2	1262,1	993,55
..
432,7	441,9	440,82	443,5	432,57	362,8	166,59
..
..
11,4	12,8	235,5	24,9	30,89	63,4	49,5
36,8	11,7	116,25	221	163,31	290	195,16
..
..
282,75	287	246,09	244,3	239,28	253,1	198,73
508,4	760,2	526,2	632,5	629,5	792,4	645,95
203,7	388,2	288,96	232,8	236,04	267,7	283,75
271,7	219,4	75,83	285,4	259,96	268	131,68
33	152,8	161,41	114,3	133,5	253,9	175,42
..	2,8	..
..	55,1
756,2	786,6	938,14	740,6	656,52	557,6	545,18
270,9	275,4	342,74	345,8	464,76	284,2	377,74
94,8	224,7	230,59	209,4	149,05	272,2	161,94
..
..	1,2	5,5
50,75	25,5	157,91	164,2	28	58	160,05
3580,8	4201,5	3807,75	3703,7	3530,27	3639,4	2954,71
145,9	258,8	193,37	317,1	255,19	316,5	298,52
..
24,9	32,3	24,48	46,9	37,06
..	9,86	152,87	22,53	40,15	259,3	258,65
14,3	128,2	36,01	11,9	2,4	7	4,27
24,46	167,82	240,52	102,33	551,9	180,58	240,28
3745,46	4766,18	4430,52	4157,56	4379,91	4402,78	3756,43

1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
1807,9	2482,84	2278,38	2954,16	3534,26	2088,76	2086,76
939,28	1332,68	1362,29	1765,67	2301,17	1378,16	1506,79
..
126,28	302,45	330,82	271,28	293,31	193,05	169,07
..
53,28	227,72	242,76	104,1	207,81
112,08	75,2	75,11	206,9	105,76	190,05	84,96
401,69	287,64	70,18	416,06	455,02	147,45	135,54
..
..
175,29	257,15	197,2	190,15	171,22	180,05	190,4
932,7	742,83	1334,31	1323,13	1328,21	823,97	749,48
340,32	275,05	493,09	230,83	313,41	302,62	204,44
280,44	250,86	379,94	533,66	156,52	219,26	162,46
175,49	216,92	350,32	342,74	600,08	222,13	234,09
6,1	..	22,68	3,13	3,82
130,35	..	88,3	212,77	258,2	79,96	144,67
889,1	804,33	892,02	680,25	830,39	620,68	912,5
467,48	530,15	641,8	495,19	639,25	426,48	518,36
383,25	246,34	244,8	128,57	141,89	138,3	292,64
..	0,96	4,36	5,32	5,05
18,37	12,41	1,06	5,95	2,08	4,68	41,62
46,92	411,15	380,64	582,56	1039,7	299,93	430,13
3656,62	4441,15	4885,33	5540,1	6732,56	3833,34	4178,87
262,29	236,63	270,55	475,59	444,31	1081,06	806,01
..	197,31	248,95	413,94	..	67,9	643,24
46,64	39,32	21,6	61,65	15,65	24,53	30,51
208,57	150,15	125,09	389,06	349,56	614,59	341,48
3,04	17,73	34,18
691,21	659,69	770,55	767,62	669,14	581,11	715,21
4821,73	5487,62	6051,52	7172,37	8195,6	6127,83	6075,75

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2074,94	2548,9	2808	2891,77	2417,4	2178,26	2138,9
1513,32	1633,02	1448,81	1733,06	1683,98	1520,92	1496,23
..	12,95
143,91	217,11	278,34	222,46	174,48	210,79	167,94
..	8,64	23,05
..	0,01	4,52
109,01	246,95	244,17	354,72	184,43	125,91	169,47
74,82	237,73	231,57	168,52	43,68	57,7	56,13
..
..
233,88	214,09	605,11	415	330,85	262,93	242,62
671,04	482,91	573,04	577,57	486,64	497,48	351,64
189,87	130,3	246,56	264,22	250,64	182,67	185,54
133,94	107,88	95,2	83,79	50,02	55,52	25,88
239,18	172,08	155,65	183,4	103,82	208,53	83,77
25,44	17,25	3,63	1,19	..	16,94	39,64
82,63	55,4	72	44,96	62,16	33,82	16,82
598,16	431,31	479,24	475,26	508,41	371,43	301,27
412,32	392,99	404,54	360,13	388,02	317,6	253,16
107,79	19,07	41,3	28,15	76,56	47,96	45,33
16,94	1,6	29,7	77,49	..	5,18	0,33
6,53	6,23	18,08	2,33	0,86	0,69	2,46
558,28	601,11	575,16	470,01	412,71	417,09	372,23
3902,42	4064,23	4433,44	4414,62	3902,37	3464,26	3162,04
839,49	756,87	582,35	449,82	173,85	121,51	158,08
753,45	632,1	440,41	..	137,05	88,14	100,68
24,11	40,06	..	53,24	26,97	33,37	31,84
101	2357,05	1211,02	159,51	1175,55	1523,49	1185,41
125,93	128,27	14,2	18,19	13,84	13,12	195,02
477,13	381,51	434,06	405,75	345,32	425,09	306,34
5445,97	7687,93	6675,07	5447,89	5610,93	5547,47	5006,89

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1333,43	1247,33	1587,99	2011,96	2437,85	2232,88	2931,03
755,77	776,15	925,78	1268,67	1526,64	1460,62	1790,25
112,95	142,33	161,07	209,55	269,03	196,19	105,35
109,85	152,35	191,23	186,36	300,54	278,87	270,26
18,15	37	62,34	16,38	36,63	33,76	178,93
14,01	8,1	8,35	5,84	11,86	7,54	2,39
118,57	92,31	188,78	169,96	175,5	114,85	237,42
89,45	30,02	41,04	64,45	127,34	106,51	138,59
..	106,27	106,08
..	0,24	32,51
245,77	188,4	232,81	316,68	295,98	264,48	492,11
155,22	249,21	163,52	363,58	430,04	833,16	643,21
63,12	136,78	42,15	144,86	246,77	530,26	415,7
13,81	18,43	37,49	37,52	33,99	39,49	9,76
42,13	25,43	43,42	77,75	88,5	83,03	103,79
11,22	48,28	22,38	100,06	52,01	98,95	109,46
24,95	20,26	18,07	3,39	8,77	81,43	4,5
226,28	269,48	192,68	200,45	253,57	197,32	192,9
177,85	242,47	159,16	128,12	186,8	126,63	170,94
47,14	21,97	27,13	64,9	63,41	62,34	-45,07
0,02	0,4	2,67	6,33	1,46	6,96	0,66
1,25	4,64	3,71	1,09	1,91	1,39	66,38
380,87	318,79	304,42	429,96	561,12	429,67	938,06
2095,79	2084,81	2248,61	3005,94	3682,58	3693,02	4705,2
84,7	123,95	271,6	131,57	151,86	175,14	394,74
62,89	50,92	208,52	42,93	101,63	136	359,75
21,81	71,4	29,92	39,97	50,23	38,95	34,17
797,13	784,09	1596,36	3220,31	2068,07	3761,47	3696,97
8,51	9,3	5,26	31,28	19,2	107,49	55,94
426,05	227,44	621,15	814,51	1076,84	1125,03	891,32
3412,18	3229,59	4742,98	7203,61	6998,55	8862,15	9944,17

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
3034,33	3040,74	3499,71	3158,26	2704,65	3245,64	2826,13
1929,21	1778,39	1756,54	1830,93	1486,71	1429,26	1439,49
196,61	242,25	251,72	208,35	131,91	101,71	114,39
173,86	386,91	300,23	199,76	101,81	84,02	524,2
36,22	322,8	215,77	81,89	32,55	53,44	70,12
2,24	4,97	23,52	49,44	77,47	103,95	105,97
391,23	359,65	802,77	495,6	323,02	920,31	351,19
104,74	151,19	147,49	204,29	221,17	139,53	189,12
74,26	105,65	95,89	145,31	158,57	104,11	128,81
30,48	45,54	51,6	58,98	62,6	35,42	60,31
433,05	359,62	469,15	378,24	494,47	568,57	216,16
715,8	1916,38	868,24	948,57	1097,65	2949,74	1954,35
539,64	1432,25	622,79	315,04	650,71	1369,46	1145,5
7,04	3,41	1,95	8,18	1,36	8,42	78,54
19,21	211,76	154,33	528,44	300	1538,56	698,05
148,82	259,25	85,87	39,58	125,87	24,37	28,38
1,09	9,71	3,3	57,34	19,7	8,94	3,86
686,75	548,22	623,93	819,07	366,47	555,17	390,16
665,22	533,46	483,41	418,55	321,08	416,03	367,9
14,27	9,38	135,33	396,16	15,95	100,4	19,57
6,5	3,64	2,84	2,11	0,17	7,11	..
0,76	1,74	2,35	2,26	29,27	31,63	2,89
807,62	1014,69	1488,21	2777,16	1934,42	1276,25	1223,31
5244,49	6520,02	6480,09	7703,07	6103,16	8026,81	6393,95
570,96	1091,78	465,53	478,75	774,49	462,88	415,06
528,94	1015,46	407,92	430,97	708,63	410,21	368,43
41,89	76,25	50,07	47,77	65,86	52,65	46,63
1735,41	1221,55	1473,16	1708,77	1367,56	1570,39	696,13
49,03	22,5	37,82	57,63	82,57	47,16	40,85
863,64	888,89	881,42	1099,98	1298,1	1293,14	1402,56
8463,53	9744,74	9338,02	11048,2	9625,9	11400,36	8948,55

2014	2015	2016	2017
3364,73	2696,33	3199,85	3475,54
1518,78	1175,23	1441,36	1368,53
75,46	46,61	79,73	148,3
210,84	219,95	140,88	168,12
87,86	183,4	117,09	128,17
98,69	60,66	53,32	26,58
1105	828,78	845,63	980
180,73	141,35	488,22	385,43
119,4	98,28	454,63	383,11
61,34	43,1	33,59	2,32
250,88	272,38	230,44	546,88
2136,02	2197,8	1692,69	2378,34
1293,22	399,25	751,81	930,58
7,06	42,51	2,28	1,72
788,22	1624,88	609,07	1287,77
41,68	124,26	329,32	157,44
5,84	8,91	0,19	0,83
465,89	646,39	754,69	846,81
443,48	391,06	583,76	706,77
18,27	244,26	166,98	135,8
3,18	9,71	2,21	3,39
0,95	1,38	1,74	0,85
1107,1	1472,43	828,61	1109,73
7073,73	7012,94	6473,83	7810,42
278,91	172,49	200,3	912,42
230,87	132	162	870,8
48,25	40,5	38,29	41,61
30,02	139,15	87,26	103,96
47,98	36,01	153,35	132,4
1639,96	1309,79	1449,77	1727,68
9070,6	8670,39	8364,51	10686,87

III. Datos sobre la AOD bilateral en Camboya

País receptor

Camboya

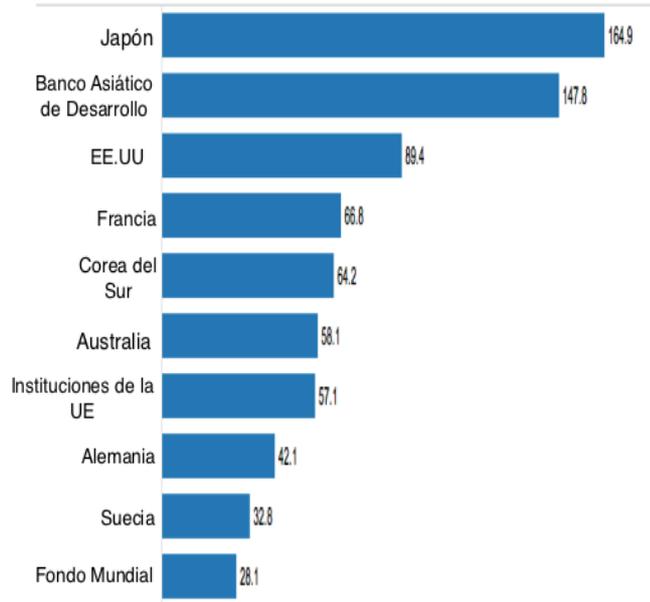
Ingresos de Camboya

	2015	2016	2017
AOD Neta (millones de dólares estadounidenses)	679.0	728.4	842.9
AOD Neta/INB (%)	4.0	3.9	4.1
AOD Bruta (millones de dólares estadounidenses)	758.5	807.3	939.2
Proporción bilateral (AOD bruta) (%)	64.9	62.3	68.5
Ingresos totales netos (millones de dólares estadounidenses)	1,143.8	1,119.6	1,339.5

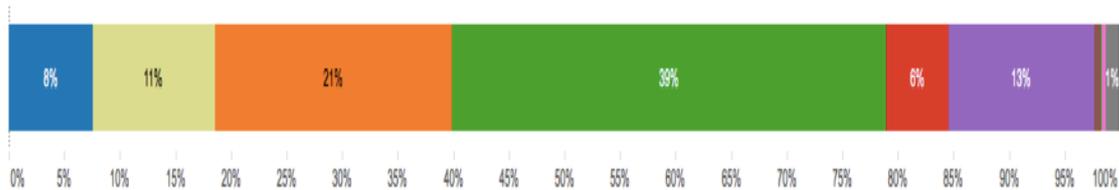
Como referencia

	2015	2016	2017
Población (millones)	16	16	16
INB per cápita (dólares estadounidenses)	1,060	1,140	1,230

Los diez principales donantes de AOD bruta para Camboya, promedio de 2016-17, en millones de dólares estadounidenses.



AOD bilateral por sector en Camboya, promedio de 2016-17



Source: OECD - DAC : <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/aid-at-a-glance.htm>

IV. Clasificación de los países según su IDH de 2017

TABLE
1

Human Development Index and its components

TABLE
1

HDI rank	Human Development Index (HDI)	SDG 3 Life expectancy at birth	SDG 4.3 Expected years of schooling	SDG 4.6 Mean years of schooling	SDG 8.5 Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	HDI rank	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)			
	2017	2017	2017 ^a	2017 ^a	2017	2017	2016	
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT								
1	Norway	0.953	82.3	17.9	12.6	68,012	5	1
2	Switzerland	0.944	83.5	16.2	13.4	57,625	8	2
3	Australia	0.939	83.1	22.9 ^b	12.9	43,560	18	3
4	Ireland	0.938	81.6	19.6 ^b	12.5 ^c	53,754	8	4
5	Germany	0.936	81.2	17.0	14.1	46,136	13	4
6	Iceland	0.935	82.9	19.3 ^b	12.4 ^c	45,810	13	6
7	Hong Kong, China (SAR)	0.933	84.1	16.3	12.0	58,420	2	8
7	Sweden	0.933	82.6	17.6	12.4	47,766	9	7
9	Singapore	0.932	83.2	16.2 ^d	11.5	82,503 ^e	-6	8
10	Netherlands	0.931	82.0	18.0	12.2	47,900	5	10
11	Denmark	0.929	80.9	19.1 ^b	12.6 ^f	47,918	3	10
12	Canada	0.926	82.5	16.4 ^c	13.3	43,433	10	12
13	United States	0.924	79.5	16.5	13.4	54,941	-2	12
14	United Kingdom	0.922	81.7	17.4	12.9 ^f	39,116	13	14
15	Finland	0.920	81.5	17.6	12.4	41,002	10	15
16	New Zealand	0.917	82.0	18.9 ^b	12.5	33,970	18	16
17	Belgium	0.916	81.3	19.8 ^b	11.8	42,156	6	16
17	Liechtenstein	0.916	80.4 ^g	14.7	12.5 ^h	97,336 ^{h,i}	-15	16
19	Japan	0.909	83.9	15.2	12.8 ^j	38,986	9	19
20	Austria	0.908	81.8	16.1	12.1	45,415	0	20
21	Luxembourg	0.904	82.0	14.0	12.1 ^j	65,016 ^k	-13	26
22	Israel	0.903	82.7	15.9	13.0	32,711	13	21
22	Korea (Republic of)	0.903	82.4	16.5	12.1	35,945	8	22
24	France	0.901	82.7	16.4	11.5	39,254	2	23
25	Slovenia	0.896	81.1	17.2	12.2	30,594	12	24
26	Spain	0.891	83.3	17.9	9.8	34,258	7	25
27	Czechia	0.888	78.9	16.9	12.7	30,588	11	27
28	Italy	0.880	83.2	16.3	10.2 ^l	35,299	3	28
29	Malta	0.878	81.0	15.9	11.3	34,396	3	29
30	Estonia	0.871	77.7	16.1	12.7	28,983	10	30
31	Greece	0.870	81.4	17.3	10.8	24,648	20	30
32	Cyprus	0.869	80.7	14.6	12.1	31,568	4	32
33	Poland	0.865	77.8	16.4	12.3	26,150	12	34
34	United Arab Emirates	0.863	77.4	13.6	10.8 ^l	67,805	-27	33
35	Andorra	0.858	81.7 ^g	13.5 ^d	10.2	47,574 ^m	-18	35
35	Lithuania	0.858	74.8	16.1	13.0	28,314	7	36
37	Qatar	0.856	78.3	13.4	9.8	116,818 ⁿ	-36	36
38	Slovakia	0.855	77.0	15.0	12.5	29,467	1	39
39	Brunei Darussalam	0.853	77.4	14.5	9.1 ^l	76,427 ^p	-35	40
39	Saudi Arabia	0.853	74.7	16.9	9.5 ^l	49,680	-26	38
41	Latvia	0.847	74.7	15.8	12.8 ^l	25,002	8	43
41	Portugal	0.847	81.4	16.3	9.2	27,315	2	42
43	Bahrain	0.846	77.0	16.0	9.4 ^l	41,580	-19	41
44	Chile	0.843	79.7	16.4	10.3	21,910	13	44
45	Hungary	0.838	76.1	15.1	11.9	25,393	3	45
46	Croatia	0.831	77.8	15.0	11.3 ^l	22,162	10	46
47	Argentina	0.825	76.7	17.4	9.9 ^l	18,461	19	47
48	Oman	0.821	77.3	13.9	9.5	36,290	-19	47
49	Russian Federation	0.816	71.2	15.5	12.0 ^l	24,233	3	49
50	Montenegro	0.814	77.3	14.9	11.3 ^l	16,779	19	50
51	Bulgaria	0.813	74.9	14.8	11.8	18,740	13	50
52	Romania	0.811	75.6	14.3	11.0	22,646	2	52
53	Belarus	0.808	73.1	15.5	12.3	16,323	18	54
54	Bahamas	0.807	75.8	12.8 ⁿ	11.1 ^l	26,681	-10	53
55	Uruguay	0.804	77.6	15.9	8.7	19,930	5	56
56	Kuwait	0.803	74.9	13.6	7.3	70,524	-51	55
57	Malaysia	0.802	75.5	13.7	10.2 ^l	26,107	-11	57
58	Barbados	0.800	76.1	15.3	10.6 ⁿ	15,843 ^k	14	57
58	Kazakhstan	0.800	70.0	15.1	11.8 ^l	22,626	-3	60