



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL,
DESIGUALDADES EN EL MISMO.
INDICADORES: GASTO PÚBLICO Y
ENTORNO SOCIO ECONÓMICO**

Autor: Álvaro García-Pelayo Cermeño

Director: María Jesús Giménez Abad

RESUMEN

En el presente Trabajo de Fin de Grado se analiza el sistema educativo español y las desigualdades existentes a nivel interregional en él mismo. El trabajo comienza con un breve recorrido histórico sobre la educación y el origen del sistema educativo, para posteriormente identificar las diferencias regionales educativas centrándonos en cuatro indicadores y por último realizar un análisis crítico a modo de conclusión.

PALABRAS CLAVE

Sistema educativo español, Educación, indicadores de desigualdad educativa, diferencias interregionales, Informe PISA, OCDE.

ABSTRACT

Throughout this essay the Spanish educational system and the existing inequalities at the interregional level in itself are analyzed. The work begins with a brief historical journey about education and the origin of the educational system, to later identify regional educative differences focusing on four indicators and finally perform a critical analysis as a conclusion.

KEY WORDS

Spanish educational system, Education, indicators of educational inequality, interregional differences, PISA report, OECD.

Índice:

1	INTRODUCCIÓN	8
1.1	Propósito y contextualización del tema	8
1.2	Justificación del tema	10
1.2.1	<i>Estado de la cuestión</i>	10
1.2.2	<i>Motivación</i>	11
1.3	Objetivos	11
1.4	Metodología	11
2	MARCO TEÓRICO	13
2.1	El Sistema educativo español	13
2.1.1	<i>Perspectiva histórica del Sistema Educativo español</i>	13
2.1.1.1	La educación desde finales del Antiguo Régimen hasta la promulgación la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE). Breve recorrido histórico.	13
2.2	Contexto de la educación y escolarización.	16
2.3	El Sistema Educativo actual	17
3	FINANCIACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO	20
4	INDICADORES DE DESIGUALDAD EDUCATIVA (DIFERENCIAS REGIONALES)	22
4.1	Comunidad Autónoma de Andalucía	23
4.2	Comunidad Autónoma de Cataluña	24
4.3	Comunidad Autónoma de Madrid	26
4.4	Comunidad Autónoma de Valencia	27
4.5	Comunidad Autónoma de Aragón	29
4.6	Principado de Asturias	31
4.7	Islas Baleares	32
4.8	Canarias	34
4.9	Cantabria	35
4.10	Castilla y León	36
4.11	Comunidad Autónoma de Castilla la Mancha	38
4.12	Comunidad Autónoma de Extremadura	39
4.13	Comunidad Autónoma de Galicia	42

4.14	Comunidad Autónoma de Murcia	44
4.15	Comunidad Foral de Navarra	45
4.16	Comunidad Autónoma de la Rioja	47
4.17	País Vasco	48
5	Conclusión.....	51

Índice de Tablas:

Tabla 1: Comparativa indicadores Andalucía vs España	23
Tabla 2: Comparativa indicadores Cataluña vs España	25
Tabla 3: Comparativa indicadores C. Madrid vs España	26
Tabla 4: Comparativa indicadores C Valenciana VS España	28
Tabla 5: Comparativa de indicadores Aragón vs España.....	29
Tabla 6: Comparativa de indicadores Principado de Asturias vs España	31
Tabla 7: Comparativa de indicadores Islas Baleares vs España	33
Tabla 8: Comparativa de indicadores Canarias vs España.....	34
Tabla 9: Comparativa de indicadores Cantabria vs España	35
Tabla 10: Comparativa de indicadores Castilla y León vs España.....	37
Tabla 12: Comparativa indicadores Extremadura vs España	40
Tabla 13: Comparativa de indicadores Galicia vs España	42
Tabla 14: Comparativa de indicadores Murcia vs España	44
Tabla 15: Comparativa de indicadores Navarra vs España	46
Tabla 16: Comparativa de indicadores Rioja vs España	47
Tabla 17: Comparativa de indicadores País Vasco vs España	49

1 INTRODUCCIÓN

1.1 Propósito y contextualización del tema

El objetivo principal del presente trabajo de investigación es poner en relieve el sistema educativo español y las desigualdades existentes en el mismo, utilizando para ello indicadores que evidencien las mismas. Dada la amplitud de tales indicadores, me centrare exclusivamente en el gasto público y el entorno socioeconómico para ver como repercuten estos en el aprovechamiento y la equidad del sistema educativo. Con este último indicador, me refiero al entorno en el que las personas se forman y desarrollan sus aptitudes. Aptitudes, que después pondrán en práctica revirtiendo así en un mayor beneficio para la sociedad, pues existe una correlación positiva entre la formación y las aptitudes de los individuos.

Por otro lado, para realizar el trabajo me apoyare fundamentalmente en tres informes, el informe 2018 sobre el estado del sistema educativo, elaborado por el Ministerio de Educación y Formación Profesional, el Informe PISA¹ elaborado periódicamente por la OCDE² y el informe sobre diferencias educativas regionales 2000-2016 elaborado por la fundación BBVA.

El tema escogido, es de tremenda actualidad y adolece de constantes reformas, modificaciones y derogaciones, desde los inicios de los sistemas educativos en el siglo XIX hasta la actualidad. Antiguamente, cada país contaba con su propio sistema educativo que poco o nada se podía parecer con el del resto de países y estos a su vez tampoco parecerse entre sí (Bellei y García-Huidobro, 2003)

Hoy en día, para autores como Álvaro Marchesi, cada país sigue contando con su propio sistema educativo, ya que “la educación de la ciudadanía y su formación constituyen uno de los pilares básicos sobre los que toda democracia debe asentarse. Por lo que ningún país ha renunciado o va a renunciar a su soberanía en materia educativa en favor de órganos supranacionales” como la Unión Europea, UE en lo sucesivo, por ejemplo (Marchesi,200). Aun así, pese a que la materia educativa sigue perteneciendo en exclusiva a los Estados, los sistemas educativos de los distintos países tienden a acercarse cada vez más. Esta tendencia se debe a que vivimos en un mundo cada vez más globalizado e interconectado y como era de esperar, la educación no ha permanecido inmutable a este

¹ PISA: Programme for International Student Assessment

² OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

fenómeno de la globalización, pues “al igual que el resto de los ámbitos de la vida social, los procesos educativos están sujetos a cambios externos a su sistema que repercuten en su función social y en su función institucional” (Bonal, Tarabini y Verger, 2006).

El impacto de la globalización e interconexión en los sistemas educativos, lo vemos de forma clara con los nuevos planes estudiantiles adoptados en la enseñanza universitaria e incluso en Bachillerato, con el formato del Bachillerato internacional (IB). Cada vez, con más frecuencia los estudiantes cursan uno o varios cursos en universidades o colegios extranjeros. Esta movilidad internacional en la universidad se articula a través de dos programas. El programa de Erasmus (a nivel europeo) con el Plan Bolonia, plan que recibe su nombre de la Declaración de Bolonia que firmaron 29 países europeos en 1999 y que ahora ya son 48 los Estados adheridos a este plan, que tenía y tiene como objetivo el establecimiento para 2010 de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) con el fin de facilitar la empleabilidad, la movilidad y el reconocimiento de los títulos universitarios en Europa, y los Programas de Intercambio, a nivel mundial (Expansión, 2015).

Debido a este contexto de internacionalidad y constante cambio, en el que se encuentran los diferentes sistemas educativos de los distintos países, estos mismos sistemas, que antiguamente permanecían ajenos a las circunstancias y demandas exteriores, están bajo continua crítica, revisión y cambio.

La educación, se ha vuelto un input que actúa como piedra angular de los procesos productivos siendo un factor clave de competitividad en las economías capitalistas. Utilizar ese conocimiento transformándolo en producción material se ha convertido en los nuevos objetivos tanto de las empresas como de los estados (Bonal et al.)

En consecuencia, España tiene como objetivo promover la mejora de la educación, principalmente a través de una nueva ley, la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE, 2013). Entre sus principales medidas se encuentran una mayor autonomía para las escuelas, nuevas pruebas de diagnóstico preventivo en educación primaria, más vías vocacionales a partir de los últimos años de la educación secundaria y exámenes de salida en educación secundaria y bachillerato. Ya en su exposición de motivos, la antigua Ley Orgánica, 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), mostró la preocupación del Estado Español por desarrollar un sistema educativo en concordancia con las necesidades cambiantes de la sociedad y con el nuevo entorno global en el que vivimos, por lo que esa preocupación por ofrecer una educación capaz de responder a las

necesidades cambiantes y a las demandas que plantean las personas y los grupos sociales no es nueva. “La concepción de la educación como un instrumento de mejora de la condición humana y de la vida colectiva ha sido una constante, aunque no siempre esa aspiración se haya convertido en realidad” (Exposición de Motivos, LOE, 2006).

1.2 Justificación del tema

1.2.1 Estado de la cuestión

Desde el nacimiento de los ideales democráticos, tender hacia una educación universal e igualitaria ha sido una de las metas centrales de una sociedad que se quiere justa y realmente democrática (Bellei, García-Huidobro, 2003).

Así, según la RAE la educación es definida como “la formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen”. De esta definición extraemos que, la educación es el medio más adecuado para que los jóvenes puedan construir su personalidad, desplegar al máximo sus capacidades, conformar su propia identidad personal y moldear su comprensión de la realidad, integrando la dimensión cognoscitiva, la afectiva y la axiológica.

Podemos hablar de que existe equidad en la educación, cuando todos los alumnos tienen formal y legalmente las mismas posibilidades educativas. Cuando estas posibilidades se hacen accesibles a todos los alumnos, superando formas de acceso y de selección encubiertas, el término más preciso es el de igualdad en el acceso. Un nivel superior de igualdad se encuentra cuando, una vez garantizada la igualdad en el acceso, se proporciona un programa educativo similar a todos los alumnos y se evita, en consecuencia, que los que proceden de clases sociales bajas estén mayoritariamente representados en los programas menos valorados social y académicamente. Finalmente, la igualdad en educación encuentra su significado más fuerte cuando se analizan los resultados escolares de los alumnos (Marchesi, Revista iberoamericana, 2000).

Hoy en día, somos conscientes que pretender una educación igualitaria universal con libertad de acceso y mismas oportunidades para todos es algo utópico, solo real sobre el papel. Pero esto no quiere decir que las actuaciones en materia de educación no estén encaminadas a la consecución de este objetivo (Giorguli Saucedo, S. E., Vargas Valle, E. D., Salinas Ulloa, V., Hubert, C., & Potter, J. E.).

En los últimos años, las distintas interpretaciones acerca de la desigualdad en la educación han cambiado su enfoque, pasando de un enfoque determinista unidimensional a una visión más interactiva y multidimensional. Está ampliamente constatado que las diferencias sociales y culturales de los alumnos condicionan su progreso educativo y los resultados que obtienen. La OCDE-CERI (1995), elaboró un informe sobre los alumnos con riesgo de fracaso. Este informe señala siete factores predictivos del bajo nivel escolar que están estrechamente relacionados con la desventaja social: pobreza, pertenencia a una minoría étnica, familias de inmigrantes o sin vivienda adecuada, desconocimiento del lenguaje mayoritario, tipo de escuela, lugar geográfico en el que viven y falta de apoyo social. Aun así, no existe una correlación absoluta entre las desigualdades sociales y las desigualdades educativas. Hay otra serie de factores como la familia, la propia escuela o el funcionamiento del sistema educativo los cuales pueden incrementar o disminuir estas desigualdades (Marchesi, Revista iberoamericana, 2000)

1.2.2 Motivación

La elección de este trabajo se apoya en una serie de motivos. En primer lugar, la educación ha tenido, tiene y tendrá un gran impacto en la formación y entendimiento de las distintas sociedades pasadas, presentes y futuras. Por lo tanto, se trata de un tema de tremenda actualidad y con un impacto futuro muy relevante. En segundo lugar, este trabajo pretende servir de forma valiosa tanto a posteriores estudios que versen sobre el mismo tema como a centros de enseñanza.

1.3 Objetivos

El objetivo general del presente trabajo de investigación consiste en procurar un estudio sobre el sistema educativo español y las desigualdades que se dan en este. A su vez, conocer y dar publicidad de los indicadores de la desigualdad educativa, centrándonos en el gasto público y el entorno social.

1.4 Metodología

La metodología utilizada en el trabajo será la revisión de literatura. Una revisión de la literatura previa y relevante es una característica esencial de cualquier proyecto académico. Una revisión efectiva crea una base firme para el avance del conocimiento. Facilita el desarrollo teórico, cierra áreas donde existe una gran cantidad de

investigaciones, y descubre áreas donde se necesita investigación. (Webster, J., Watson, RT., 2002)

Observamos como esta metodología encaja con la finalidad de nuestro trabajo. Esto se debe a que se pretende realizar un estudio sobre el sistema educativo, analizar los indicadores y el impacto de estos en el sistema para, a través de un análisis crítico manifestar como el sistema podría mejorarse. En consecuencia, configuramos un trabajo teórico y escrito a través de la búsqueda de artículos, informes y libros, relacionando las fuentes con el tema de investigación para presentar una revisión lógica.

2 MARCO TEÓRICO

2.1 El Sistema educativo español

Una vez realizada la introducción del tema, en este primer capítulo se va a desarrollar en primer lugar, un breve recorrido por el sistema educativo español, resaltando y haciendo hincapié en los logros normativos que han establecido sus líneas definitorias, contextualizando dichos hitos con una visión global de los acontecimientos que los acompañaron (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2004) y, en segundo lugar, contextualizaremos este.

2.1.1 Perspectiva histórica del Sistema Educativo español.

Los sistemas educativos nacionales surgen en Europa a comienzos del siglo XIX como consecuencia de la Revolución Francesa. En España, La Constitución de 1812, comúnmente conocida como “La Pepa” incorpora la idea de educación como un entramado en cuya organización, control y financiación debe intervenir el Estado. Con esto, se sientan las bases para el establecimiento del sistema educativo español. A pesar de ello, no será hasta la aprobación y posterior promulgación en 1857, de la llamada Ley Moyano cuando la concreción del sistema educativo español se dé por culminada (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2004).

2.1.1.1 La educación desde finales del Antiguo Régimen hasta la promulgación la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE). Breve recorrido histórico.

En España esta revolución liberal surgió a raíz de la reacción a la invasión napoleónica por parte del pueblo español. La consecuencia legislativa más impórtate de esta revolución liberal, fue la aprobación en 1812 por las Cortes de Cádiz de la Constitución de 1812. En ella se proclamó por primera vez la soberanía de la ley y una nueva organización de la sociedad basada en los principios de igualdad, libertad y propiedad. A su vez, es la única constitución en la historia de España que ha dedicado un título en exclusiva a la instrucción pública (título IX). En este título, desarrolla ideas innovadoras para la época, como la universalización de la educación primaria para toda la población sin ninguna excepción y uniformiza los planes de educativos para todo el Estado. De esta

misma forma, apunta que las competencias en lo relativo a la educación recaen sobre las Cortes Generales y no sobre el Gobierno.

Posteriormente, tienen lugar una serie de informes y reglamentos educativos como, Reglamento General de la Instrucción Pública de 1821, todo ello en un contexto de alzamientos militares. En 1823 se restablece el absolutismo de Fernando VII, hasta el 1833, año en el que el rey muere. Durante estos 10 años se promulgan 3 planes sobre la educación. El primero de ellos, en 1824 versaba sobre las universidades del reino. El segundo y tercero, de 1825 y 1826 respectivamente regulaban las escuelas de primeras letras, de latinidad y colegios de humanidades del reino. Estas reformas, denominadas *Plan de Colamarde*, significaron un claro intento de hacer de la instrucción pública una herramienta eficaz del absolutismo. A su vez, a comienzos de la década se deroga el Reglamento General de Instrucción Pública de 1821.

Tras la muerte de Fernando VII en 1833 da comienzo la regencia de María Cristina hasta que Isabel II sea mayor de edad. Esta década es conocida como “la década liberal”. Durante esta época los liberales se dividen en moderados y progresistas. En 1843 Isabel II alcanza la mayoría de edad. Durante 1843-1854 se sucede un nuevo periodo en España conocido como la “década moderada”. Durante esta década en el terreno educativo se aprueba en 1845 el Plan General de Estudios, popularmente conocido como plan Vidal, en él se rechaza una educación universal y gratuita en todos los grados y se establecen las bases para la primera definición del sistema educativo contemporáneo, que se culmina con la Ley Moyano en 1857.

La Ley Moyano, Ley de Instrucción Pública del 9 de septiembre de 1857, consta de 4 secciones. La primera “De los estudios” regula los distintos niveles educativos del sistema. La segunda “De los establecimientos de enseñanza” se regulan tanto los centros de enseñanza públicos como los privados. La tercera “De profesorado público”, regula los cuerpos de enseñanza, así como su acceso y formación a los mismos. Por último, la cuarta “Del gobierno y administración de la instrucción pública” se establecen tres niveles de administración educativa: central, provincial y local, por orden de jerarquía.

En septiembre de 1868 estalla una revolución conocida como “la Gloriosa”, dando comienzo al sexenio revolucionario. Más tarde, en 1873 se proclama en España la Primera República, caracterizada por la libertad de enseñanza. Tras estos sucesos revolucionarios, llega la Restauración, en 1876 donde se aprueba una nueva constitución que recupera la monarquía constitucional. Durante este periodo de final de siglo hasta 1923, la política en

general y la educativa en lo particular fueron volátiles y vacilantes. En 1923 el General Primo de Rivera llevó a cabo un golpe militar que puso fin a la Restauración y durante su dictadura se negó la libertad de cátedra.

Tras este periodo de dictadura, en 1931 hubo elecciones municipales, las cuales dieron la victoria a los partidos republicanos y socialistas lo que dio paso a la Segunda República. Esta, duraría hasta 1936, año del alzamiento militar que trajo consigo la Guerra Civil que duraría hasta el 1939. Durante estos tres años, la vida social, política y cultural del país estuvo paralizada. En 1939, el bando nacional ganó la Guerra Civil y daba comienzo la dictadura más larga de la historia de España, la del General Francisco Franco, que duraría hasta su muerte en 1975. Durante la dictadura se promulgan diversas leyes educativas, siendo la principal la Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa (LGE) de 1970. Ley que reforma y estructura por primera vez en este siglo todo el sistema legislativo español.

Tras la muerte del General Francisco Franco, en 1975, en España comienza un periodo de transición democrática. Se pasa de la dictadura de Franco, a la democracia que todos los españoles disfrutamos en la actualidad.

En 1976, se convocan las primeras elecciones democráticas que ganó la UCD de Adolfo Suárez y dos años más tarde se aprobó la Constitución Española de 1978, Constitución vigente en la actualidad. En dicho texto normativo, concretamente en su artículo 17, se encuentran los principios fundamentales del sistema educativo español:

- “1. Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza.*
- 2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales.*
- 3. Los poderes públicos garantizan el derecho que asiste a los padres para que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.*
- 4. La enseñanza básica es obligatoria y gratuita.*
- 5. Los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de centros docentes.*
- 6. Se reconoce a las personas físicas y jurídicas la libertad de creación de centros docentes, dentro del respeto a los principios constitucionales.*
- 7. Los profesores, los padres y, en su caso, los alumnos intervendrán en el control y gestión de todos los centros sostenidos por la Administración con fondos públicos, en los términos que la ley establezca.*
- 8. Los poderes públicos inspeccionarán y homologarán el sistema educativo para garantizar el cumplimiento de las leyes.*

9. Los poderes públicos ayudarán a los centros docentes que reúnan los requisitos que la ley establezca.

10. Se reconoce la autonomía de las Universidades, en los términos que la ley establezca.” (art. 17, CE, 1978)

Este sistema, está regulado por la Constitución española y por una serie de leyes orgánicas que desarrollan los principios y derechos constitucionales. A su vez, este marco legislativo se complementa con una gran cantidad de disposiciones reglamentarias (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2004).

Desde 1978 hasta la actualidad se ha desarrollado siete leyes orgánicas en materia educativa las cuales han ido modificando y derogando en algunos casos las anteriores. La Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), es la ley vigente actualmente.

2.2 Contexto de la educación y escolarización.

“La educación es fundamental para potenciar un desarrollo basado en el conocimiento, sostenible y comprensivo” (Ministerio de Educación y FP, Informe 2018). Los distintos organismos internacionales se encargan de elevar el nivel de la población mundial contribuyendo a la mejora de la calidad de la educación en los Estados. España pertenece a la U, por lo que el conocimiento y la visión que tenga esta, nos permitirá conocer con una mayor profundidad y mejor criterio el sistema educativo español.

Los tratados de la UE establecen los objetivos, las normas institucionales, el modo en que se toman las decisiones y las relaciones de la institución en su conjunto con los Estados miembros. Sin embargo, todo esto se ha venido modificando debido a la adhesión de nuevos estados miembros y a las reformas de las instituciones con el objetivo de otorgarles nuevas áreas de responsabilidad. Hoy en día, la misión de la UE es preservar la paz establecida entre sus estados miembros, unir a los países en una cooperación práctica, velar por la seguridad de los ciudadanos, promover la solidaridad económica y social, preservar la identidad y diversidad europeas en un mundo globalizado, y difundir los valores compartidos por los europeos.

En materia educativa, se contemplan cuatro objetivos estratégicos, basados en los logros del programa de trabajo “Educación y Formación 2010”³, estos son:

³ El programa de trabajo «Educación y Formación 2010», elemento fundamental de la Estrategia de Lisboa10, estaba basado en objetivos comunes y se encaminaba fundamentalmente a apoyar la mejora de los sistemas nacionales de educación y formación mediante la creación de instrumentos complementarios

i) hacer realidad el aprendizaje permanente y la movilidad; ii) mejorar la calidad y la eficacia de la educación y la formación; iii) promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa; iv) incrementar la creatividad y la innovación, incluido el espíritu empresarial, en todos los niveles de la educación y la formación (Ministerio de Educación y FP, Informe 2018).

En España, en sintonía con la UE y con los convenios internacionales suscritos, La Constitución Española sitúa el derecho a la educación como un derecho fundamental con una especial protección en su ejercicio. Su regulación básica y esencial debe tener la condición de Ley Orgánica, al encontrarse la educación en el ámbito de los derechos fundamentales y libertades públicas.

Las leyes que rigen el ámbito educativo en el periodo actual son: la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del derecho a la educación (LODE), la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), modificada por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE). A las anteriores normas se debe agregar la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (Ministerio de Educación y FP, Informe 2018).

2.3 El Sistema Educativo actual

La exposición de motivos de La Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa, dice lo siguiente sobre el sistema educativo actual. “El alumnado es el centro y la razón de ser de la educación. El aprendizaje en la escuela debe ir enfocado a formar a personas autónomas críticas y con pensamiento propio. Todos los estudiantes tienen talento, pero la naturaleza de ese talento difiere entre ellos” (LOMCE, 2013). En consecuencia, el sistema educativo debe contar con los mecanismos necesarios para reconocerlo y potenciarlo.

Sin embargo, las políticas educativas, las cuales son responsables de los sistemas educativos, no se encuentran aisladas, sino que, están condicionadas por una serie de factores externos a ellas. En consecuencia, los mecanismos necesarios para reconocer y potenciar ese talento diverso entre los jóvenes devienen en ocasiones ineficaces. Estos factores externos son los siguientes (Ministerio de Educación y FP, Informe 2018):

a escala de la UE, el aprendizaje mutuo y el intercambio de buenas prácticas a través del método abierto de coordinación.

i) Factores demográficos: la población, su evolución y su distribución, inciden en las políticas educativas. “Afectan a las necesidades de escolarización, indican sobre los costes unitarios y repercuten en los recursos requeridos por el sistema de educación y formación” (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018).

A su vez, la capacidad de competir de la población, así como la mejora y el bienestar de un país, son factores estrechamente relacionados con el nivel educativo, por lo que la inversión en educación es la clave para su desarrollo y crecimiento. En consecuencia, Los países con una población envejecida, como es el caso de España, requieren sistemas educativos más eficaces, capaces de contribuir a las necesidades del estado del bienestar, pues hay una correlación positiva entre el nivel de formación y el nivel de riqueza.

En España, la población está desigualmente distribuida. Así, en términos porcentuales, cuatro Comunidades Autónomas, CA en lo sucesivo, de las diecisiete CA y dos Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla que conforman el territorio nacional, albergan el 58,89% de la población española. Estas cuatro comunidades son: la CA de Andalucía, CA de Cataluña, CA de Madrid y CA de Valencia.

ii) Factores socioeducativos: el nivel de estudios de la población adulta, el nivel social, adquisitivo y cultural de las familias y el factor de la inmigración en los centros socioeducativos, condicionan las políticas educativas debido a que tales factores afectan al contexto, incidiendo notablemente sobre los resultados.

iii) Factores socioeconómicos: el producto interior bruto, PIB en lo sucesivo, el PIB per cápita, la renta familiar disponible per cápita, el riesgo de pobreza o exclusión social y la economía, conocimiento y educación. “tales factores describen un aspecto de contexto cuya relación con los sistemas educativos es de naturaleza compleja” (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018, p.64). Esta naturaleza compleja se debe a la reciprocidad que existe entre los sistemas educativos y dichos factores, pues no solo condicionan la dimensión de los recursos y eficacia de los procesos incidiendo sobre los resultados, sino que ellos mismos quedan afectados por la calidad de los resultados del sistema educativo (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018).

En España, la competencia en materia educativa se encuentra descentralizada. La CE realiza un reparto competencial entre el Estado y las Comunidades Autónomas (CCAA), reservándose la competencia exclusiva para el Estado de las condiciones básicas que garanticen la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de los deberes que regula la constitución, pues el derecho a la educación goza de una especial protección (art. 149.1, 30º, CE, 1978). Por otra parte, las CCAA poseen las competencias para el desarrollo de la normativa básica aprobada por el estado, así como las competencias de gestión derivadas del sistema educativo, dentro de su ámbito territorial.

Nuestro sistema educativo ofrece las siguientes enseñanzas: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas de Idiomas, Enseñanzas Artísticas, Enseñanzas Deportivas, Educación de Personas Adultas y Enseñanza Universitaria. De estas, solo la segunda y la tercera son consideradas enseñanzas básicas y, por lo tanto, ambas obligatorias y gratuitas, tal y como determina la Constitución Española. Además de estas enseñanzas básicas, son declaradas también gratuitas las enseñanzas de segundo ciclo de Educación Infantil y las enseñanzas de los Ciclos de Formación Profesional Básica (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018).

3 FINANCIACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO

La CE en su art. 27.4 establece que la educación básica debe ser obligatoria y gratuita para todas las personas. El concepto de educación básica viene recogido en la vigente Ley Orgánica 2/2006 de Educación, la cual manifiesta que la Educación Primaria y la Enseñanza Secundaria Obligatoria, ESO, conforman la educación básica en el sistema educativo español. Además de estos niveles, la Ley considera también gratuito el segundo ciclo de la Educación Infantil, art, 15.2 de la LOE (Ley Orgánica de Educación) “El segundo ciclo de la educación infantil será gratuito. A fin de atender las demandas de las familias, las Administraciones educativas garantizarán una oferta suficiente de plazas en los centros públicos y concertarán con centros privados, en el contexto de su programación educativa.” y los Ciclos de Formación Profesional Básica, los cuales tendrán forma obligatoria y carácter gratuito (art. 10.3 LOE).

El carácter gratuito de estos niveles implica que todos los alumnos, sin discriminación puedan acceder a las enseñanzas sin obstáculos basados en motivos socioeconómicos. En relación con esta gratuidad de la enseñanza, los padres o tutores tienen derecho, de acuerdo con lo establecido en la ley, a escoger un centro docente ya sea público o privado concertado⁴, y tales centros no deben percibir cantidades de las familias por impartir las enseñanzas de carácter gratuito. Con esta finalidad, los centros privados que oferten enseñanzas declaradas gratuitas por la ley y cubran necesidades de escolarización, pueden acogerse al régimen de conciertos, teniendo preferencia los centros que atiendan a poblaciones escolares de condiciones económicas desfavorables o los que realicen experiencias de interés pedagógico para el sistema educativo. La cuantía global de los fondos públicos destinados al sostenimiento de los centros privados concertados debe posibilitar la gratuidad de las enseñanzas objeto de concierto y se fija en los presupuestos de las Administraciones correspondientes (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018).

Siguiendo en la línea de gratuidad de la educación básica, la disposición final cuarta de la LOE declaró la entrada en vigor de la Ley 12/1987, de 2 de julio, la cual también establece la gratuidad de los estudios de Bachillerato, Formación Profesional, Artes Aplicadas y Oficios Artísticos cursados en los centros públicos, sin estar sujetos al pago

⁴ Los centros privados concertado son centros de naturaleza privada (no creados por la administración) pero subvencionados en gran medida por la Administración Central. Financian parte de su oferta con las subvenciones y otra con los pagos de los padres

de tasas. El alumno que curse dichos estudios en centros privados debe hacerse cargo del importe correspondiente del centro, si bien no está obligado al pago de las tasas académicas.

En relación con lo indicado anteriormente, los conciertos con los centros que impartan enseñanzas posobligatorias tendrán la consideración de conciertos singulares. Los centros privados que tengan un concierto singular para impartir las enseñanzas postobligatorias podrán recibir cuotas de familias dentro de los importes máximos fijados en la Ley de Presupuestos Generales para cada ejercicio (art. 116.7 y 9 LOE).

4 INDICADORES DE DESIGUALDAD EDUCATIVA (DIFERENCIAS REGIONALES)

En el presente apartado trataremos las diferencias educativas regionales utilizando datos de 2015⁵ extraídos del informe: *Diferencias educativas regionales 2000-2016*⁶, elaborado por la fundación BBVA. Empezaremos primero con las cuatro comunidades autónomas que albergan el 58,89% de la población española para después proseguir de manera alfabética con el resto.

Trataremos cuatro indicadores: i) Recursos públicos; ii) Acceso al sistema educativo; iii) Equidad y iv) Aprovechamiento del sistema educativo. Para los dos últimos nos apoyaremos en el informe PISA 2015⁷, el cual se centró en las ciencias .

Durante los últimos años (2003-2012), el desempeño de España en materia educativa se ha mantenido por debajo del promedio de la OCDE y estas desigualdades lejos de disminuir parecen aumentar.

Las diferencias en el rendimiento entre las escuelas en España fueron mucho más pequeñas que el promedio de la OCDE, pero las diferencias dentro de las escuelas y entre las distintas regiones fueron superiores al promedio de la OCDE. (OECD, 2014).

En España el promedio de alumnos matriculados en escuelas privadas esta por encima del promedio del resto de países de la OCDE. Si bien esto, puede ampliar las desigualdades, existen políticas para promover una distribución equilibrada y garantizar que los estudiantes con un estatus socioeconómico bajo tengan las mismas oportunidades de asistir a una escuela de su elección (OECD, 2014).

Globalmente existen diversas teorías que plantean que la meta educativa que puede alcanzar un estudiante esta determinado por dos elementos. El primero es de carácter económico y se basa en los recursos del propio individuo y el segundo hace referencia al entorno de este, entendiendo por este lo expuesto en la introducción del presente trabajo (Calero J., Oriol Escardíbul, J., Waisgrais, S y Mediavilla, M., 2007).

⁵ Ultimo año del que se tienen datos disponibles debido al retraso del proceso administrativo de liquidación presupuestaria de ámbito estatal, incluidas las CCAA y las corporaciones locales. Las variables económicas se expresan todas en euros de 2015.

⁶ https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2018/09/Fichas_CuentasEducacion_CCAA_2000_2016.pdf

⁷ Último informe realizado por la OCDE del que se tienen datos, ya que los datos del informe PISA 2018, no han sido publicados.

4.1 Comunidad Autónoma de Andalucía

La CA autónoma de Andalucía tiene una población total de 8,4 millones de personas. Su sistema educativo es el más grande del territorio nacional en cuanto a número de alumnos. Consta de 1,9 millones de alumnos y 150.000 profesores distribuidos en 5.800 centros educativos. Pese a ser el sistema educativo más grande, tiene unas condiciones de entorno y recursos menos favorables que la media para su desarrollo. Es la segunda región con el PIB per cápita más bajo de España⁸ y con un mercado de trabajo desfasado y poco especializado, pues el porcentaje de ocupaciones altamente cualificadas es del 28,7% frente al 32,8% nacional. A su vez, este sistema se caracteriza por un alto porcentaje de alumnos en centros públicos un 77,6%, 7,6 puntos por encima de la media nacional⁹.

Tabla 1: Comparativa indicadores Andalucía vs España

INDICADORES	ANDALUCÍA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	4.319,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	4.974,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	582,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	8,5	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	8,0	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	37,4	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	72,9	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	42,2	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	25,4	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	84,5	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	35,2	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	84,1	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	16,0	10,9
% de alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	67,0	68,4
Puntuación PISA en ciencias	473,1	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	3,2	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	22,9	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	55,5	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	23,5	18,3

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

⁸ PIB per cápita Andalucía: 18.219 €. España: 24.703 €

⁹ El porcentaje de alumnos en Centros Públicos en España es del 70%

En la tabla 1, observamos que prácticamente todos los indicadores, salvo la tasa neta de matriculación en educación infantil, tienen una actuación por debajo de la media nacional.

Andalucía, tiene un gasto en educación por habitante menor de 25 años muy inferior a la media (-16%)¹⁰ y es la segunda CA con el menor gasto educativo de los hogares por alumno, 582 euros frente a 1.036 euros de media nacional, un 43,8% menos.

A esto, debemos sumarle que, es la CA con el mayor porcentaje de alumnos repetidores en ESO y la peor puntuación PISA. En cuanto al acceso, la tasa neta de matriculación infantil es elevada y superior a la media nacional. Sin embargo, esta tasa de matriculación desciende paulatinamente conforme se accede a niveles superiores de enseñanza, teniendo una tasa neta de matriculación en educación superior 6 puntos porcentuales por debajo de la media nacional.

Por último, tiene una de las tasas de abandono educativo temprano más alta a nivel nacional con un 23,5%

4.2 Comunidad Autónoma de Cataluña

La CA de Cataluña tiene una población total de 7,5 millones de personas. Su sistema educativo está formado por 1.536.619 alumnos y 126.884 profesores, todos ellos distribuidos en 4.640 centros.

Cataluña posee un entorno socioeconómico muy favorable para el desarrollo del sistema educativo. Tiene un PIB per cápita de 29.559 €, 19,7 puntos porcentuales superior al PIB per cápita español¹¹, y un porcentaje de ocupación altamente cualificada del 33,6% frente al 32,8% nacional. Estas características crean unas condiciones de entorno y recursos muy favorables para su desarrollo.

En Cataluña nos encontramos una mayor orientación del sistema a centros privados, debido a una gran dedicación de recursos públicos al concierto.

¹⁰ Tomamos a España como 100% (5.180 = 100%)

¹¹ PIB per cápita nacional 24.703 €

Tabla 2: Comparativa indicadores Cataluña vs España

INDICADORES	CATALUÑA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	5.505,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	5.170,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	1.376,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	11,3	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	8,3	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	35,4	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	81,3	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	53,0	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	15,7	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	87,0	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	42,9	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	76,7	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	7,0	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	79,1	68,4
Puntuación PISA en ciencias	504,1	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	6,7	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	25,1	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	52,0	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	17,0	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 2, al contrario que en la CA de Andalucía, observamos que la gran mayoría de indicadores tienen una actuación superior a la media nacional.

Cataluña es una de las comunidades autónomas donde el gasto de los hogares en educación por alumno es de los más elevados a nivel nacional, haciendo que el gasto total en educación por habitante menor de 25 años supere la media nacional en 6,3 puntos porcentuales, (106,3%)¹². Además, posee unas tasas netas de matriculación superiores a la media en todos los niveles educativos. A su vez, es la región dentro del territorio nacional con mayor porcentaje de alumnos que aprueban bachillerato con todas las materias aprobadas y con un alto rendimiento en ciencias. Sin embargo, las diferencias

¹² Tomamos el gasto total en educación por habitante de España como el 100%

entre alumnos de entornos desfavorables y favorables en puntos PISA, es mayor que la media nacional.

4.3 Comunidad Autónoma de Madrid

La CA de Madrid cuenta con un total de 6,5 millones de personas. En su sistema educativo participan 1.433.906 alumnos y 111.366 profesores, todos ellos distribuidos en 3.342 centros educativos.

En cuanto al entorno socioeconómico, la CA de Madrid dispone del PIB per cápita más elevado del territorio nacional, 36,3 puntos porcentuales superior al de la media nacional, lo que le permite disponer de abundantes recursos de origen privado. A su vez, es la región con el porcentaje de ocupación altamente cualificado más elevado, un 46,4% frente al 32,8% nacional. Por otro lado, los ingresos públicos por habitante¹³ son inferiores en 19,2 puntos a la media nacional. En consecuencia, el sistema educativo de la CA de Madrid se caracteriza por una mayor orientación del sistema hacia la educación privada. Esta orientación hacia la educación privada la observamos tanto en la elección del centro por parte de los alumnos como en la mayor dedicación de recursos públicos al concierto.

Tabla 3: Comparativa indicadores C. Madrid vs España

INDICADORES	C.MADRID	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	5.515,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	4.496,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	1.624,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	12,2	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	7,8	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	43,4	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	77,4	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	66,2	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	12,2	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	85,8	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	44,9	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	81,1	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	9,7	10,9

¹³ Ingresos públicos por habitante Madrid: 2.530 €. España: 3.133 €

% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	67,5	68,4
Puntuación PISA en ciencias	515,8	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	7,6	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	19,4	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	66,1	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	13,9	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 3 observamos que, la CA de Madrid es la comunidad con el menor gasto público en educación por alumno y mayor gasto educativo de los hogares, haciendo un total de gasto en educación por habitante de 5,515 €, siendo este 6,5 puntos superior a la media nacional.

En cuanto al acceso al sistema educativo, la Comunidad de Madrid goza de una tasa neta de matriculación en todos los ciclos formativos superior a la media nacional, siendo muy elevada en educación infantil y educación superior.

En la relación con la equidad, el sistema educativo de la Comunidad de Madrid presenta un elevado porcentaje de alumnos en entornos desfavorables que obtienen un buen rendimiento en ciencias, posicionándose entre las regiones con menor concentración de alumnos con bajo rendimiento académico.

Los resultados obtenidos en materia educativa son notoriamente satisfactorios, pues la Comunidad de Madrid es la segunda región con la mayor puntuación PISA en ciencias, siendo el porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias 2,6 puntos superior al de la media nacional. Además, cuenta con unas tasas de graduación en estudios posobligatorios y abandono escolar superiores e inferior a la media respectivamente. El único indicador en cuanto a resultados en el que se sitúa de manera inferior a la media nacional es el porcentaje de alumnos que aprueban bachillerato con todas las materias superadas.

4.4 Comunidad Autónoma de Valencia

La Comunidad Valenciana cuenta con una población total cercana a los 5 millones de personas. Su sistema educativo está integrado por 1 millón de alumnos y 85.700 profesores distribuidos en 2.700 centros.

El entorno socioeconómico de esta es poco favorable para el desarrollo, ya que tiene un PIB per cápita¹⁴ inferior en 11,8 puntos a la media nacional¹⁵. A esto, tenemos que sumarle que es además la CA con el nivel más bajo de ingresos públicos por habitante del conjunto de CCAA, 2,431 € frente a los 3.133 € de media nacional.

Su mercado laboral está ligeramente por debajo de la media nacional en cuanto a ocupaciones altamente cualificadas¹⁶¹⁷. Como resultado, su sistema educativo se caracteriza por una mayor tendencia hacia el concierto y financiación pública en centros privados.

Tabla 4: Comparativa indicadores C Valenciana VS España

INDICADORES	C.VALENCIANA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	5.002,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	5.436,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	1.038,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	10,5	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	8,5	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	28,7	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	77,5	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	49,1	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	15,8	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	74,5	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	37,8	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	77,4	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	12,0	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	63,5	68,4
Puntuación PISA en ciencias	494,0	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	4,1	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	28,7	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	51,9	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	20,3	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

¹⁴El PIB per cápita de la Comunidad Valenciana es de 21.799€

¹⁵ El PIB per cápita nacional es de 24.703 €

¹⁶ El % de ocupaciones altamente cualificadas de la Comunidad Valenciana es de 30,6%

¹⁷ % de ocupaciones altamente cualificadas nacional es de 32,8%

En la tabla 4, observamos que la Comunidad Valenciana tiene unos gastos en educación por habitante por debajo de la media nacional.

En cuanto al acceso al sistema educativo de la Comunidad Valenciana cuenta con una tasa de matriculación en educación infantil por debajo de la media nacional, pero con unas tasas de matriculación en educación obligatoria y superior ligeramente por encima de la misma. Así mismo, esta región en cuanto a equidad se refiere, destaca positivamente. Presenta una menor diferencia de rendimiento entre alumnos de entornos favorables y desfavorables en relación con la media nacional.

Por último, los resultados obtenidos en materia educativa son sin lugar a duda insatisfactorios. Todos los aspectos de la región excepto la tasa bruta de graduación en FP media destacan negativamente en relación con la media nacional.

4.5 Comunidad Autónoma de Aragón

La Comunidad Autónoma de Aragón cuenta con una población de 1.316.072 habitantes. Su sistema educativo esta formado por 249.000 alumnos y 23.500 profesores repartidos en 900 centros. En cuanto al entorno socioeconómico, la CA de Aragón posee unas condiciones de entorno y recursos que favorecen el desarrollo del sistema educativo pues tanto el PIB real por habitante como los ingresos públicos de los mismos superan la media nacional en 9,5 y 8,5 puntos respectivamente. Sin embargo, el mercado laboral es poco intensivo lo que afecta a su desarrollo, pues tiene un porcentaje de ocupaciones altamente cualificadas inferior a la media nacional¹⁸

Tabla 5: Comparativa de indicadores Aragón vs España

INDICADORES	ARAGÓN	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	5.387,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	5.765,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	1.126,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	11,2	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	9,4	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	32,9	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	76,7	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	50,6	48,2

¹⁸ El porcentaje (%) de ocupaciones altamente cualificadas en Aragón es del 30,6%, mientras que en España es del 38,8%

EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	14,2	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	82,4	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	46,3	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	78,3	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	10,1	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	69,7	68,4
Puntuación PISA en ciencias	507,6	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	6,6	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	26,3	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	57,2	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	16,4	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 5 observamos que, Aragón cuenta con unos recursos superiores en todos los aspectos a la media nacional. Esto se debe a que tanto el gasto privado como el público en educación superan en 8,7 y 8,1 puntos respectivamente a la misma. A su vez, posee una elevada tasa neta de matriculación en estudios superiores, universitarios y de FP. Sin embargo, las tasas de matriculación en educación infantil y secundaria postobligatoria son inferiores en relación con el resto de las comunidades.

En cuanto a la equidad, la CA de Aragón posee una baja concentración de alumnos con un bajo rendimiento en ciencias y un elevado porcentaje de alumnos de entornos desfavorables que obtienen un buen rendimiento académico. Además, la diferencia en puntos PISA entre estos últimos y los alumnos de entornos favorables es igual a la media nacional. En consecuencia, los resultados son positivos. La CA de Aragón cuenta con una gran concentración de alumnos de alto rendimiento y un gran aprovechamiento del sistema educativo, destacando por una puntuación PISA en ciencias por encima de la media nacional.

4.6 Principado de Asturias

El sistema educativo del Principado de Asturias cuenta con 159.590 alumnos y 15.573 profesores, todos ellos repartidos en 502 centros educativos. El entorno socioeconómico se caracteriza por un elevado nivel de recursos públicos frente a un PIB per cápita inferior en 12 puntos a la media nacional¹⁹. Así mismo este sistema se caracteriza por una mayor preferencia de los alumnos hacia la educación pública y un menor esfuerzo público en favor del concierto.

Tabla 6: Comparativa de indicadores Principado de Asturias vs España

INDICADORES	P.ASTURIAS	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	6.061,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	6.277,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	924,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	13,3	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	9,8	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	19,1	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	77,6	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	48,1	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	16,4	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	92,9	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	40,0	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	79,7	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	8,0	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	66,8	68,4
Puntuación PISA en ciencias	501,3	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	5,9	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	31,9	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	66,9	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	14,8	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 6 observamos que, gasto total en educación por habitante menor de 25 años es superior a la media nacional en 17 puntos porcentuales. Esto se debe a lo dicho anteriormente en relación con los recursos públicos, pues gracias al elevado gasto público

¹⁹ El PIB per cápita del P. Asturias es de 21.617 €

en educación por alumno se compensa el bajo gasto que tienen los hogares en la misma por alumno.

En cuanto al acceso al sistema educativo, la CA de Asturias cuenta con una de las tasas más bajas de matriculación en educación infantil en relación con el conjunto de CCAA. Sin embargo, esta baja tasa de matriculación en educación infantil se revertirá en la educación secundaria posobligatoria y en la educación superior, siendo muy parejas ambas tasas a la media nacional. En términos de equidad, es la región con mayor diferencia de rendimiento en puntos PISA en ciencias entre alumnos de entornos favorables y desfavorables.

En relación con el aprovechamiento del sistema educativo, la CA de Asturias cuenta con una elevada puntuación PISA en ciencias en relación con la media nacional, posee un bajo porcentaje de alumnos repetidores en ESO y unas elevadas tasas brutas de graduación en bachillerato y FP.

4.7 Islas Baleares

Las Islas Baleares cuenta con un sistema educativo en el que participan 191.554 alumnos y 17.809 profesores, todos ellos repartidos en 536 centros educativos.

El entorno socioeconómico del archipiélago no es el más favorable, ya que, aunque tiene un PIB per cápita superior a la media nacional²⁰, cuenta al igual que Andalucía, con un mercado de trabajo desfasado y poco especializado, pues el porcentaje de ocupaciones altamente cualificadas es del 26% frente a el 32,8% de media nacional. Además, los ingresos públicos por habitante son inferiores en relación con el resto de CCAA^{21,22}.

Por último, el sistema educativo de Archipiélago Balear se caracteriza por una mayor orientación del alumnado hacia la educación privada, siendo el porcentaje de alumnos matriculados en centros públicos tres puntos inferiores la media nacional (67% y 70% respectivamente)

²⁰ PIB per cápita de las Islas Baleares es de 25.341 €

²¹ Ingresos públicos por habitante en las Islas Baleares 2,951 €

²² Ingresos públicos por habitante España 3.133 €

Tabla 7: Comparativa de indicadores Islas Baleares vs España

INDICADORES	I.BALEARES	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	4.267,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	5.484,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	1.083,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	9,9	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	9,3	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	18,2	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	63,8	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	21,3	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	20,4	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	73,6	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	40,1	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	72,3	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	11,6	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	67,2	68,4
Puntuación PISA en ciencias	484,6	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	4,0	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	20,6	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	43,0	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	26,5	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 7, en relación con los recursos públicos y privados, observamos que, pese a que el gasto público y el gasto de los hogares en educación es superior a la media nacional, las Islas Baleares es la segunda región con el menor gasto en educación por habitante menor de 25 años. A su vez, también cuenta escasez de recursos humanos dedicados a la educación.

En cuanto al acceso, es la región con las peores tasas netas de matriculación en la educación infantil y la educación secundaria postobligatoria. Solo el 21% de la población cursa estudios superiores. Sin embargo, la diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables es menor que la media nacional.

Por otro lado, el sistema educativo es claramente ineficiente. Es la región con la tasa de abandono educativo temprano más elevada (26%) y con tasas de graduación tanto en bachillerato como en FP muy inferiores en comparación en resto de CCAA.

4.8 Canarias

Las Islas Canarias cuenta con un sistema educativo formado por 395.465 alumnos y 30.930 profesores, todos ellos distribuidos en 1.118 centros educativos.

El entorno socioeconómico del archipiélago provoca que el mismo parta de unas condiciones muy poco favorables. Tanto el PIB per cápita como los ingresos públicos por habitante son claramente inferiores al conjunto de España²³²⁴. A su vez, al igual que Andalucía y las Islas Baleares, cuenta con un mercado poco especializado y desfasado.

Como resultado, el sistema educativo se caracteriza por tener una clara orientación hacia la educación pública, tanto por lo alumnos como por el bajo peso de los recursos destinados al concierto, pues el peso de los mismo es del 9% frente al 17% de media nacional.

Tabla 8: Comparativa de indicadores Canarias vs España

INDICADORES	CANARIAS	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	4.449,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	5.301,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	761,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	7,5	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	7,8	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	11,8	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	72,4	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	33,5	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	23,8	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	97,2	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	29,9	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	94,1	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	11,1	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	67,2	68,4
Puntuación PISA en ciencias	475,4	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	3,2	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	26,2	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	57,3	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	17,5	18,3

²³ PIB per cápita de Canarias es de 20.133 €

²⁴ Los ingresos públicos por habitante de canarias son de 2.987 €

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 8 observamos que, los resultados educativos son poco favorables respecto al conjunto de comunidades en recursos, acceso, equidad y aprovechamiento.

Es la región con el menor porcentaje de alumnos de entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias y a su vez cuenta con una elevada concentración de alumnos con bajo rendimiento académico. Además, Las tasas de matriculación son notoriamente inferiores al resto de España en todos los ciclos formativos, teniendo como resultado un aprovechamiento insuficiente del sistema, situando a Canarias como una de las regiones con peor puntuación en PISA.

4.9 Cantabria

El sistema educativo de la CA de Cantabria esta formado por 104.643 estudiantes y 10.549 profesores, todos ellos repartidos en 295 centros educativos.

El entorno socioeconómico se caracteriza por unos elevados ingresos públicos, por encima de la media nacional, los cuales permiten disponer de recursos para su desarrollo. Sin embargo, en contrapartida, tiene un PIB per cápita inferior a la media²⁵²⁶.

En cuanto a la forma de educación, el sistema sigue la tendencia nacional, habiendo un mayor numero de alumnos en centros públicos.

Tabla 9: Comparativa de indicadores Cantabria vs España

INDICADORES	CANTABRIA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	6.087,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	6.464,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	851,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	13,9	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	10,1	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	25,5	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	79,4	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	43,2	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	17,3	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	76,8	82,4

²⁵ Ingresos públicos por habitante en Cantabria: 3.350 €. En España: 3.133 €

²⁶ PIB per cápita de Cantabria: 22.170 €. En España: 24.703 €

% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	41,8	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	79,1	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	8,8	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	66,8	68,4
Puntuación PISA en ciencias	495,6	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	4,8	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	35,4	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	62,7	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	8,9	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 9 podemos observar que, Cantabria posee, después del País Vasco, el gasto público en educación más elevado del resto de comunidades autónomas, 21,2 puntos porcentuales por encima de la media nacional y en contra partida del escaso gasto de los hogares en educación. En consecuencia, el gasto total en educación es de los más elevados del territorio nacional, solo superado por la CCAA de Navarra y el País Vasco.

Por otro lado, los resultados educativos son ínfimamente más favorables que el conjunto de comunidades autónomas en equidad y aprovechamiento, manteniendo una posición intermedia en los niveles de acceso en los que se encuentra por debajo de la media nacional.

4.10 Castilla y León

En el sistema educativo de Castilla y León participan 438.670 alumnos y 41.524 profesores, todos ellos distribuidos en 1.376 centros educativos.

El entorno socioeconómico de la región se caracteriza por unos ingresos públicos por habitante elevados²⁷, los cuales dotan a la comunidad de unos mayores recursos para su desarrollo. Sin embargo, tanto el PIB per cápita²⁸ como el porcentaje de ocupaciones altamente cualificadas es inferior a la media nacional, teniendo así un mercado laboral poco intensivo en trabajos altamente cualificados.

Por último, al igual que Cantabria, la organización del sistema educativo de Castilla y león sigue la tendencia nacional al haber un mayor numero de alumnos en centro públicos.

²⁷ Ingresos públicos por habitante Castilla y León: 3.440 €

²⁸ PIB per cápita de Castilla y León: 23.251 €

Tabla 10: Comparativa de indicadores Castilla y León vs España

INDICADORES	CASTILLA L.	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	5.679,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	5.863,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	878,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	11,5	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	9,5	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	20,3	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	78,7	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	56,8	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	10,2	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	61,5	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	55,0	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	82,6	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	10,2	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	63,3	68,4
Puntuación PISA en ciencias	519,0	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	8,5	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	27,0	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	63,7	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	16,7	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 10 observamos que la CA de Castilla y León destina más recursos públicos en educación que la media nacional, siendo el gasto público en educación aproximadamente diez puntos porcentuales superior a esta última. Esto, contrarresta el bajo gasto de los hogares en educación y en consecuencia tiene unos recursos superiores al conjunto de CCAA.

En cuanto al acceso al sistema educativo, la CA de Castilla y León presenta marcadas diferencias entre la tasa neta de matriculación infantil y las tasas netas de matriculación en niveles superiores, siendo la primera de ellas notablemente inferior a la media nacional. Asimismo, es la región con el menor porcentaje de alumnos con bajo rendimiento en ciencias y en la que mas de la mitad de los alumnos (un 55%) en entornos desfavorables alcanza un alto rendimiento en ciencias.

En sintonía con esto, observamos que hay un alto aprovechamiento del sistema educativo, siendo la CA de Castilla y León la región con la mayor puntuación PISA y el mayor porcentaje de alumnos con alto rendimiento en ciencias.

4.11 Comunidad Autónoma de Castilla la Mancha

El sistema educativo de la CA de Castilla la Mancha esta formado por 394.043 alumnos y 33.930 profesores, todos ellos distribuidos en 1.499 centros educativos. El entorno socioeconómico es poco favorable para el desarrollo del sistema educativo. Tanto el PIB per cápita como los ingresos públicos por habitante son inferiores a la media nacional²⁹³⁰. A su vez el porcentaje de ocupaciones altamente cualificadas (26,7%) es también notablemente inferior, lo que propicia un mercado laboral poco intensivo y especializado.

Por otro lado, el sistema se caracteriza por una clara orientación de este hacia la educación pública. Esto lo vemos en el porcentaje de alumnos en centros públicos, un 82,6%, frente al 70% nacional y en la baja proporción del gasto público dedicado al concierto, un 9,3% frente al 17,1% nacional.

Tabla 11: Comparativa de indicadores Castilla la Mancha vs España

INDICADORES	C.MANCHA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	4.173,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	4.955,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	632,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	9,2	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	8,6	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	31,1	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	73,3	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	29,6	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	16,2	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	74,4	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	45,3	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	94,4	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	12,9	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	64,5	68,4

²⁹ PIB per cápita de Castilla la Mancha: 19.454 €

³⁰ Ingresos públicos por habitante Castilla la Mancha: 3.085 €

Puntuación PISA en ciencias	497,5	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	5,0	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	23,7	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	54,6	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	22,1	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 11 podemos observar que, la CA de Castilla la Mancha se encuentra entre las regiones con el gasto educativo por alumno realizado por los hogares más bajo del territorio nacional. En consecuencia, también posee el menor gasto en educación por habitante menor de 25 años. Además, tanto el número de profesores como como los recursos humanos destinados a actividades educativas tampoco superan la media nacional.

En relación con el acceso al sistema educativo, todas las tasas netas de matriculación en los distintos ciclos formativos destacan negativamente. Castilla y la Mancha es la segunda región con la tasa neta de matriculación en educación superior más baja, solo el 29,6% de la población entre dieciocho y veintiún años esta matriculada en estudios superiores.

En términos de equidad, el sistema presenta un alto porcentaje de alumnos de entornos desfavorables que alcanzan un alto rendimiento en ciencias. Además, la diferencia en puntos PISA entre estos y los alumnos de entornos más favorables es más baja que la media nacional. Sin embargo, la región de Castilla y la Mancha cuenta con el porcentaje más alto de todo el territorio nacional de alumnos desfavorables que estudian en centros públicos.

Por último, el aprovechamiento del sistema educativo es notoriamente insuficiente. Es la segunda región con mayor porcentaje de alumnos repetidores de ESO y la tasa de abandono escolar esta por encima de la media nacional. El único aspecto que destaca es la puntuación PISA obtenida en ciencias, siendo esta cinco puntos superior a la media nacional.

4.12 Comunidad Autónoma de Extremadura

El sistema educativo de la CA de Extremadura esta formado 206.045 alumnos y 19.444 profesores, todos ellos distribuidos en 890 centros educativos.

La región parte con unas condiciones socioeconómicas poco favorables, destacando por ser la región española con el PIB per cápita más bajo del territorio nacional³¹. En contra partida, es la región con mayores ingresos públicos por habitante³², dotando así de recursos a la comunidad. A su vez, El mercado de trabajo es poco intensivo en ocupaciones altamente cualificadas³³.

Por otro lado, el sistema educativo se caracteriza por una clara concentración del alumnado en centros públicos y una baja orientación de los recursos al concierto³⁴.

Tabla 12: Comparativa indicadores Extremadura vs España

INDICADORES	EXTREMADURA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	5.129,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	6.115,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	557,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	9,6	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	9,4	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	29,4	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	75,2	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	34,2	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	24,3	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	72,1	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	30,8	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	86,9	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	11,0	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	58,3	68,4
Puntuación PISA en ciencias	474,2	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	3,1	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	25,8	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	58,3	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	19,2	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

³¹ PIB per cápita Extremadura: 16.994 €

³² Ingresos públicos por habitante Extremadura: 3.843 €

³³ Porcentaje de ocupaciones altamente cualificadas Extremadura: 25,9%. España: 32,8%

³⁴ Porcentaje de alumnos en centros públicos 82,3% frente al 70% nacional. El peso de los conciertos en el gasto público no universitario es de 8,6 frente al 17,1 nacional

En la tabla 12 podemos observar que, Extremadura es la CA con el gasto educativo realizado por los hogares más bajo del territorio nacional. Sin embargo, debido al elevado gasto público en educación por habitante, el gasto total es aproximadamente igual a la media nacional.

En cuanto al acceso al sistema educativo todas las tasas netas de matriculación se encuentran por debajo de la media nacional, en especial en la educación superior. Así mismo, Extremadura en cuanto a equidad se refiere, se sitúa entre las regiones con una mayor concentración de alumnos de bajo rendimiento en ciencias y con un escaso porcentaje de alumnos de entornos desfavorables que obtienen buenos resultados académicos (30%).

El aprovechamiento del sistema educativo deja mucho que desear, pues es la segunda región con la peor puntuación PISA y con el menor porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias.

4.13 Comunidad Autónoma de Galicia

El sistema educativo de la CA de Galicia esta formado por 464.909 alumnos y 43.766 profesores, todos ellos distribuidos en 1.956 centros educativos. El entorno socioeconómico alberga unas condiciones favorables debido a la abundancia de recursos económicos públicos y humanos para la educación, frente a un PIB per cápita inferior a la media³⁵. Así mismo, el sistema educativo se caracteriza por una mayor concentración del alumnado en centros públicos, 76% frente al 70% nacional y una baja orientación de los recursos públicos hacia el concierto, pues el peso de los conciertos en el gasto público no universitario apenas llega al 12% frente a los 17,1% de media nacional.

Tabla 13: Comparativa de indicadores Galicia vs España

INDICADORES	GALICIA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	5.590,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	6.150,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	891,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	12,9	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	9,4	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	40,8	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	79,7	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	45,7	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	13,4	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	57,3	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	56,4	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	83,2	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	9,9	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	65,5	68,4
Puntuación PISA en ciencias	511,9	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	7,4	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	31,3	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	62,4	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	14,9	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

³⁵ PIB per cápita Galicia: 22.193 €. España: 24.703 €

En la tabla 13 observamos que, el gasto educativo realizado por los hogares se sitúa 14 puntos por debajo de la media nacional. En contra partida, el gasto público en educación por alumno y los recursos humanos dedicados a actividades educativas respecto a la población menos de 25 años son muy superiores al promedio nacional, obteniendo, como resultado un gasto total en educación 15,6 puntos porcentuales superior a la media nacional.

En cuanto al acceso al sistema educativo, este cuenta con elevadas tasas netas de matriculación en educación infantil y educación postobligatoria, siendo únicamente ligeramente inferior en la tasa neta de matriculación en educación superior.

En relación con la equidad, la CA de Galicia es la región con el mayor porcentaje de alumnos de entornos desfavorables que alcanzan un rendimiento satisfactorio en ciencias y las menores diferencias en las puntuaciones PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables.

Por último, el aprovechamiento del sistema educativo es superior en comparación con el promedio nacional pues, la CA de Galicia cuenta con una elevada puntuación PISA, un elevado porcentaje de alumnos que presentan un alto rendimiento en ciencias y unas tasas brutas de graduación en bachillerato y en FP media todas ellas superiores a la media nacional.

4.14 Comunidad Autónoma de Murcia

El sistema educativo de la CA de Murcia está formado por 339.257 alumnos y 28.452 profesores, todos ellos distribuidos en 797 centros educativos. En cuanto al entorno socioeconómico, la CA de Murcia parte con un entorno y unos recursos muy poco favorables para el desarrollo. Es la región española con el mercado de trabajo menos intensivo en ocupaciones altamente cualificadas, un 25,6% frente al 32,8% nacional. A su vez, cuenta con un PIB per cápita y unos ingresos públicos por habitante inferiores a la media nacional³⁶³⁷.

La organización del sistema educativo sigue la tendencia nacional con un porcentaje de alumnos matriculados en centros públicos un punto superior a la media nacional (71%).

Tabla 14: Comparativa de indicadores Murcia vs España

INDICADORES	MURICA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	4.437,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	4.993,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	642,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	10,4	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	8,4	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	17,4	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	69,5	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	45,9	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	21,1	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	90,6	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	33,5	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	89,2	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	11,6	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	62,3	68,4
Puntuación PISA en ciencias	483,7	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	3,9	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	22,8	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	55,4	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	23,1	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

³⁶ PIB per cápita Murcia: 20.430 €. España: 24.703 €

³⁷ Ingresos públicos por habitante Murcia: 2.587 €. España: 3.133 €

En la tabla 14 observamos que, en cuanto a recursos, la CA de Murcia se sitúa entre las regiones con menor gasto total en educación por habitante menor de veinticinco años. Esto se debe a que es la CA, solo superada por Castilla la Mancha, con el menor gasto educativo realizado por los hogares. Además, en el acceso al sistema nos encontramos con bajas tasas netas de matriculación en todos los niveles, en especial en educación infantil.

En relación con la equidad, Murcia se encuentra entre las regiones con mayor diferencia de puntuación entre alumnos de entornos favorables y desfavorables, solo superada por las CCAA de Asturias y Canarias.

Por último, el aprovechamiento del sistema educativo es visiblemente insuficiente, pues en todos los aspectos la región destaca negativamente. Posee una tasa de abandono educativo muy elevada y un bajo porcentaje de alumnos con bajo rendimiento en ciencias. A todo esto, hay que sumarle

4.15 Comunidad Foral de Navarra

El sistema educativo de la Comunidad Foral de Navarra esta formado por 129.723 alumnos y 12.481 profesores, todos ellos distribuidos en 405 centros educativos.

La misma, posee un entorno socioeconómico muy favorable para el desarrollo, tanto por los recursos disponibles como por el propio entorno. Es la región española con más ingresos públicos por habitante³⁸, superando en 69,2 puntos porcentuales la media nacional y dispone de un PIB per cápita³⁹ también superior al conjunto de comunidades. Además, cuenta con un mercado laboral muy intensivo en ocupaciones altamente cualificadas⁴⁰.

La organización del sistema educativo, al contrario que la tendencia nacional, se caracteriza por una mayor preferencia del alumnado a los centros privados y una mayor inversión de recursos públicos al concierto de estos centros.

³⁸ Ingresos públicos por habitante Navarra: 5.300 €. España: 3.133 €

³⁹ PIB per cápita Navarra: 30.740 €. España: 24.703 €

⁴⁰ Porcentaje de ocupaciones altamente cualificadas Navarra: 33,4%. España: 32,8%

Tabla 15: Comparativa de indicadores Navarra vs España

INDICADORES	NAVARRA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	6.199,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	6.199,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	1.313,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	13,0	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	9,6	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	23,8	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	85,2	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	50,6	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	11,9	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	80,1	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	47,3	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	85,0	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	8,2	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	74,1	68,4
Puntuación PISA en ciencias	511,9	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	6,8	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	22,0	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	58,3	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	11,3	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 15 observamos que, en lo que ha recursos públicos y privados se refiere, la Comunidad Foral de Navarra destaca positivamente en todos los aspectos, poseyendo un gasto público y de los hogares en educación muy por encima de la media nacional. A su vez, cuenta con una elevada dotación de recursos humanos dedicados a las actividades educativas y un elevado número de profesores por cada cien alumnos, un profesor más que la media nacional.

En cuanto al acceso al sistema educativo, la equidad y el aprovechamiento de este, posee resultados educativos muy favorables. Tiene altas tasas netas de matriculación en niveles educativos postobligatorios, es la segunda región con el menor porcentaje de alumnos con bajo rendimiento en ciencias, se encuentra entre las regiones con mayor puntuación en PISA y un alto porcentaje de alumnos que promocionan bachillerato con todas las materias aprobadas.

4.16 Comunidad Autónoma de la Rioja

El sistema educativo de la CA de la Rioja esta formado por 58.619 alumnos y 5.320 profesores, todos ellos distribuidos en 182 centros educativos.

Esta Comunidad, presenta un entorno socioeconómico favorable para el desarrollo. Tanto el PIB per cápita⁴¹ como los ingresos públicos por habitante⁴² superan la media nacional.

El sistema educativo de la Rioja se caracteriza por una orientación a la educación privada, tanto por los alumnos que estudian en centros privados⁴³ como por los recursos públicos destinados al concierto⁴⁴, ambos superiores a la media nacional.

Tabla 16: Comparativa de indicadores Rioja vs España

INDICADORES	LA RIOJA	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	5.242,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	5.582,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	973,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	13,0	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	8,9	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	33,1	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	82,4	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	38,0	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	17,0	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	85,6	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	43,7	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	75,4	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	10,5	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	65,6	68,4
Puntuación PISA en ciencias	498,0	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	5,9	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	26,5	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	54,0	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	12,9	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

⁴¹ PIB per cápita la Rioja: 25.834 €. España: 24.703€

⁴² Ingresos públicos por habitante la Rioja: 3.482 €. España: 3.133 €

⁴³ Porcentaje de alumnos en centros públicos Rioja: 68%. España: 70%

⁴⁴ Peso de los conciertos en el gasto público no universitario Rioja: 19%. España: 17,1%

En la tabla 16 observamos que, pese a que el gasto de los hogares y el gasto público en educación se encuentren por debajo y por encima de la media nacional respectivamente, el gasto total en educación por habitante menor de veinticinco años se encuentra muy próximo a esta. Además, la CA de la Rioja cuenta con una elevada dotación de recursos humanos ocupados en actividades educativas.

El acceso al sistema educativo se encuentra entorno a la media durante los primeros ciclos de ciclos de enseñanza, pero presenta una acusada diferencia en la matriculación en educación superior. Siendo su tasa de matriculación neta 10,2 puntos porcentuales inferior a la media nacional.

En cuanto a la equidad y el aprovechamiento del sistema educativo, ambos indicadores muestran un rendimiento mejor que la media nacional. Nos encontramos con un elevado porcentaje de alumnos en entornos desfavorables que alcanzan un buen rendimiento académico en ciencias y con una baja tasa de abandono temprano en relación con la media nacional.

4.17 País Vasco

El sistema educativo de la CA del País Vasco esta formado por 428.887 alumnos y 40.010 profesores, todos ellos distribuidos en 1.162 centros educativos.

El entorno socioeconómico presenta condiciones muy favorables para el desarrollo. La región dispone de abundantes recursos, ya que tanto el PIB per cápita⁴⁵ como los ingresos públicos por habitante⁴⁶ superan en aproximadamente 30 puntos porcentuales a la media nacional. Además, el mercado de trabajo es tremendamente intensivo en ocupaciones altamente cualificadas, el porcentaje de estas es del 36,6% frente a los 32,8% de media nacional

La organización del sistema se caracteriza por una marcada preferencia de la educación privada frente a la educación pública en comparación con el resto de España, pues solo un 53,9% de alumnos acude a centros públicos en el País Vasco, frente a un 70% de media nacional. Esta gran concentración de alumnos en el sector privado en gran medida se debe

⁴⁵ PIB per cápita del País Vasco: 32.516 €. España: 24.703€

⁴⁶ Ingresos públicos por habitante País Vasco: 4.223 €. España: 3.133 €

a que, la región destina aproximadamente el doble de recursos públicos al concierto que la media de conjunto de CCAA⁴⁷.

Tabla 17: Comparativa de indicadores País Vasco vs España

INDICADORES	P. VASCO	ESPAÑA
RECURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS		
Gasto en educación por Hab. < 25 años	8.218,0	5.180,0
Gasto público en educación por alumno	7.320,0	5.335,0
Gasto de los hogares en Educación por alumno	1.446,0	1.036,0
Ocupados en actividades educativas por cada 100 hab. < 25 años	16,2	10,8
Número de profesores por cada 100 alumnos	9,3	8,5
ACCESO		
Tasa neta de matriculación en educación infantil	51,4	33,6
Tasa neta de matriculación en educación secundaria posobligatoria	91,3	76,8
Tasa neta de matriculación en educación superior	62,3	48,2
EQUIDAD		
% de alumnos con bajo rendimiento en ciencias	20,2	18,3
Diferencia en puntos PISA entre alumnos de entornos favorables y desfavorables	65,8	82,4
% de alumnos en entornos desfavorables que obtienen buenos resultados en ciencias	33,1	39,2
% total de alumnos de entornos desfavorables que estudian en CP	66,6	86,2
APROVECHAMIENTO		
% de alumnado repetidor en ESO	6,6	10,9
% d alumnos que pasan bachillerato con todas las materias aprobadas	73,5	68,4
Puntuación PISA en ciencias	483,1	492,8
% Porcentaje de alumnos de alto rendimiento en ciencias	3,2	5,0
Tasa bruta de graduación en FP media	27,2	24,7
Tasa bruta de graduación en bachillerato	71,1	57,4
Tasa de abandono educativo temprano	7,0	18,3

Fuente: elaboración propia a través de los datos obtenidos del informe de la Fundación BBVA

En la tabla 17 observamos que, la CA del País Vasco es la región española con el mayor gasto en educación y de ocupados en actividades educativas. Es la región española que mas recursos emplea en materia educativa.

En cuanto al acceso al sistema educativo, todos los indicadores destacan positivamente. El País Vasco es la segunda CA con mayor tasa neta de matriculación en educación superior.

⁴⁷ Peso de los conciertos en el gasto público no universitario País vasco: 27,9%. España: 17,1%

Por otro lado, los indicadores de equidad del sistema educativo y aprovechamiento de este dejan mucho que desear en comparación con el enorme gasto en educación que realiza la región. Hay un elevado porcentaje de alumnos de bajo rendimiento en ciencias y el porcentaje de alumnos de entornos desfavorables que alcanzan un buen resultado es también bajo. A sí mismo, la puntuación PISA esta por debajo de la media nacional. A pesar de todo esto es la región con la menor tasa de abandono temprano.

5 CONCLUSIÓN

A modo de finalizar el presente Trabajo de Fin de Grado y después de haber realizado un recorrido por el sistema educativo español, sus principios, su financiación y analizado las diferencias educativas regionales en España, concluyo el trabajo afirmando rotundamente que gastar más no siempre se traduce en un mejor aprovechamiento del sistema educativo y en unos mejores resultados de este.

Hay numerosas CA, entre las que destaca la CA del País Vasco, que invierten educación mas que la media nacional, pero ese dinero no les rinde tanto como a otras CA en cuanto aprovechamiento, resultados y equidad del sistema educativo.

La forma de medir las diferencias de aprovechamiento y equidad de los distintos sistemas educativos regionales se lleva a cabo, entre otras formas, mediante los resultados del informe PISA. Esta, es una de las maneras por las que podemos observar la correlación que existe en las diversas CCAA entre la inversión de recursos en el sistema educativo y los resultados obtenidos en este.

El nombre PISA, *Programme for International Student Assessment*, es decir, Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos, se trata de un proyecto de la OCDE cuyo objetivo es evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de educación obligatoria. El programa esta diseñado para conocer las competencias, habilidades, la pericia y las aptitudes de los estudiantes para analizar y resolver problemas y enfrentar situaciones que se presentarán en la vida adulta (OCDE).

De esta forma y volviendo con lo anterior, en el trabajo hemos podido conocer lo siguiente: cuales son las CA que gastan más que la media, pero no se traduce en los resultados esperados. En este caso, estos sistemas educativos serán poco eficientes y eficaces; cuales son las CA que gastan menos que la media y no logran buenos resultados, las cuales tendrán una alta eficiencia y una baja eficacia; cuales son las CA que gastan mas que la media pero la eficiencia es menor aunque obtengan unos buenos resultados, estas tendrán una baja eficiencia y una alta eficacia y por último, cuales son las CA que sin un gasto elevado en educación consiguen buenos resultados, las cuales serán eficientes y eficaces.

Centrándonos en las cuatro CCAA que albergan el mayor numero de habitantes del territorio nacional, las cuales son: Madrid, Andalucía, Cataluña y Valencia. Observamos que todas ellas destinan, a excepción de Valencia que coincide con la media nacional,

menos recursos públicos en educación que la media del conjunto de CCAA. Sin embargo, todas ellas, a excepción de Andalucía obtienen unos resultados positivos en PISA. Esto se traduce en que, todas ellas son altamente eficientes y eficaces a excepción de Andalucía que es altamente eficiente pero no eficaz.

Otro dato llamativo y a tener en cuenta, en referencia con las desigualdades territoriales es la tasa de matriculación neta en educación superior. Esta, se disparaba en la relación con las demás tasas de matriculación en las grandes CCAA. Tan solo las CCAA de Aragón, Castilla y León, Cataluña, Valencia, Madrid, Navarra y País Vasco poseen una tasa de matriculación neta en educación superior por encima de la media.

Así pues, cierro el Trabajo de Fin de Grado afirmando todo lo expuesto anteriormente. Tanto el nivel económico como el entorno en el que desarrolles tus aptitudes influye a la hora de los resultados del sistema educativo. Si bien, estos no son determinantes, es claro que tienen un gran peso

REFERENCIAS

Bonal, X., Tarabini, A., Verger, A. (2006). Globalización y Educación. Textos fundamentales. P 3-25. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Antoni_Verger/publication/254919994_Globalizacion_y_Educacion_Textos_fundamentales/links/55f01fd808ae0af8ee1b68e6/Globalizacion-y-Educacion-Textos-fundamentales.pdf

Calero J., Oriol Escardíbul, J., Waisgrais, S y Mediavilla, M., (2007). *Desigualdades socioeconómicas en el sistema educativo español*. España: editorial Jacaryan, S.A.

Constitución española, 1978 recuperado www.boe.es

Fundación BBVA. *Diferencias educativas regionales 2000-2016*. (2018). Recuperado de: https://www.fbbva.es/wpcontent/uploads/2018/09/Fichas_CuentasEducacion_CCAA_2000_2016.pdf

García-Huidobro J.E., Bellei C. (2003). *Desigualdad educativa en Chile*. Universidad Alberto Hurtado

Giorguli Saucedo, S. E., Vargas Valle, E. D., Salinas Ulloa, V., Hubert, C., & Potter, J. E. (2010). La dinámica demográfica y la desigualdad educativa en México. *Estudios demográficos y urbanos*, 25(1), 7-44

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. BOE, número. 295, de 10 de diciembre de 2013.

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. BOE, número 106, de 4 de mayo de 2006.

Marchesi, A. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol 23, Pp 135-163 (2000). Recuperado de <file:///C:/Users/Pelayo/Downloads/rie23a04.PDF>

Ministerio de Educación Cultura y Deporte, *Evolución del Sistema Educativo español*, Madrid, 2004, recuperado de https://uom.uib.cat/digitalAssets/202/202199_6.pdf

OECD, Education Policy Outlook: Spain, April 2014, p.6 recuperado de http://www.oecd.org/education/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20SPAIN_EN.pdf

OECD, *El programa PISA de la OCDE, Qué es y para que sirve*, España editorial: Santillana, recuperado de: www.pisaoecd.org

¿Para qué sirve el plan Bolonia? (9-6-15): En Expansión. Recuperado el 27 del 12 de 2018 de <http://www.expansion.com/emprendedores-empleo/desarrollo-carrera>

Save The Children. (2015). *Iluminando el futuro. Invertir en educación es luchar contra la pobreza infantil*. España, editorial: Save The Children España.

Vidal, R., Díaz, M, A. *Resultados de las pruebas PISA 2000 y 2003 en México*, México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2004

Webster, J., Watson, RT., (2002). *Analyzing the past to prepare for the future: writing a Literature Review*. Editorial Guest, p.7