



Máster Universitario en Asuntos Internacionales: Economía, Política y Derecho

2017/2018

Tesina Final de Máster

**EL IMPACTO DE LAS INVERSIONES CHINAS EN EL SECTOR
AGRÍCOLA DE ARGENTINA**

31.05.2018

Birgit Eberl

Contenido

Lista de Figuras	3
Lista de Tablas.....	4
Lista de Abreviaciones.....	5
I. Introducción.....	6
1.1. Pregunta de investigación.....	6
1.2. Hipótesis.....	6
1.3. Objetivos	7
1.4. Metodología.....	7
1.5. Estructura.....	8
II. Marco Teórico, revisión de literatura y estado de la cuestión	9
III. Situación actual y características de las economías china y argentina	13
3.1. La economía argentina	13
3.2. La economía china.....	19
3.3. Argentina y China: Semejanzas, diferencias y complementariedad.....	25
IV. Análisis de la relación económica entre el sector agrícola argentino y las inversiones directas chinas	27
4.1. Crecimiento del sector agrícola argentino por las inversiones directas chinas.....	27
4.1.1. El papel del sector agrícola argentino para el comercio exterior.....	28
4.1.2. Inversiones directas chinas en el sector agrícola argentino	29
4.1.3. Relación entre la evolución del sector agrícola argentino y las inversiones directas chinas	32
4.2. Impacto de las inversiones directas chinas en los salarios de los trabajadores del sector agrícola argentino	37
4.2.1. El desarrollo de los salarios del sector agrícola argentino en el marco temporal	38
4.2.2. El desarrollo del valor de la soja producida en Argentina.....	40
4.3. La Política de Exportaciones	40
V. Conclusiones	42
VI. Bibliografía.....	43

Lista de Figuras

Figura 1: Elaboración propia con datos del FMI (2018)	13
Figura 2: Elaboración propia con datos del FMI (2018)	14
Figura 3: Elaboración propia con datos del FMI (2018)	15
Figura 4: Elaboración propia con datos del FMI (2018)	16
Figura 5: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018a).....	17
Figura 6: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018a).....	18
Figura 7: Elaboración propia con datos de INDEC (2018)	18
Figura 8: Elaboración propia con datos del FMI (2018)	20
Figura 9: Elaboración propia con datos del FMI (2018)	21
Figura 10: Elaboración propia con datos del FMI (2018)	22
Figura 11: Elaboración propia con datos del FMI (2018)	23
Figura 12: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018a).....	23
Figura 13: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018a).....	24
Figura 14: Elaboración propia con datos de World Development Indicators (2018).....	25
Figura 15: Elaboración propia con datos del OEC (2017)	28
Figura 16: Elaboración propia con datos del OEC (2017)	29
Figura 17: Elaboración propia con datos de BCRA (2018).....	30
Figura 18: Elaboración propia con datos de BCRA (2018).....	31
Figura 19: Elaboración propia con datos del Ministro de Modernización (2018).....	33
Figura 20: Elaboración propia con datos del Ministro de Modernización (2018).....	34
Figura 21: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018b).....	38
Figura 22: Elaboración propia con datos de la FAO (2018).....	39
Figura 23: Elaboración propia con datos del Ministro de Modernización (2018b).....	39
Figura 24: Elaboración propia con datos de la FAO (2018).....	40

Lista de Tablas

Tabla 1: Elaboración propia con datos de INDEC (2018).....	16
Tabla 2: Elaboración propia con datos del OEC (2017).....	29
Tabla 3: Elaboración propia con datos del OEC (2018).....	32

Lista de Abreviaciones

BAII	Banco Asiático de Inversión en Infraestructura
BCRA	Banco Central de la República Argentina
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CNUCYD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FMI	Fondo Monetario Internacional
IED	Inversión extranjera directa
OBOR	One Belt, One Road Initiative
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OEC	Observatory of Economic Complexity
PIB	Producto Interno Bruto

I. Introducción

El primer capítulo incluye una breve descripción de la situación económica actual de Argentina y China, seguido por las preguntas de la investigación de este trabajo. También explica las hipótesis analizadas y los objetivos correspondientes, la metodología usada, así como una breve descripción de la estructura del trabajo.

1.1. Pregunta de investigación

En abril de 2016, Marfrig Global Foods publicó que había vendido tres fábricas de procesamiento de carne y una limitación de ganadería argentina a una empresa china, Black Bamboo Enterprises, una compañía filial de Foresun Group de China, la cual pagó 75 millones dólares. (Global AgInvesting, 2016) Este ejemplo es solo uno de los casos más recientes de empresas chinas, muchas en manos del Estado, que han estado invirtiendo en el sector agrícola argentino. Desde la apertura del mercado chino al mercado mundial, y gracias al desarrollo del país, ha surgido un crecimiento en la clase media china. Esta mejora a nivel estatal ha llevado a un aumento en la demanda de productos de consumo tales como la carne o los vegetales. Vemos cómo China no tiene recursos suficientes para satisfacerla.

Analizando el desarrollo económico de Argentina, descubrimos que el sector agrícola fue una de las metas que ayudó a la economía argentina a salir de la crisis de la convertibilidad de los años 1998-2000. (Devereux 2017) Poco después aumentó el interés de China por el sector agropecuario argentino, con un incremento en las inversiones directas chinas en dicho sector. Aun así, la economía argentina siguió sufriendo volatilidad y una gran dependencia de financiación extranjera. En mayo de 2018, el gobierno argentino volvió a solicitar ayuda financiera al Fondo Monetario Internacional (FMI), debido a una situación económica nuevamente volátil y a un preocupante aumento de la inflación. (FMI 2018a)

Desde el punto de vista de China, esta se ha convertido en una potencia económica. No solo ha crecido considerablemente en los últimos años, sino que también se ha producido un aumento significativo en las inversiones directas extranjeras de China, de casi un 1000 por ciento en la década que va desde el año 2000 al 2010. (Moran, Oldenski 2013, p. 33) Después de la reforma económica y la apertura de la economía China en los años sesenta, el país creció más de un 10% anual hasta el año 2009, y un 7% anual desde entonces. (KPMG 2016, p. 5) Además, China se convirtió en el inversor principal para la ayuda al desarrollo en países emergentes. Asimismo, se benefició de la crisis financiera global de 2008, que le brindó la oportunidad de posicionarse como un inversor importante. Desde entonces ha invertido de manera global, sobre todo en términos de mejoramiento de las infraestructuras en países emergentes. (Dollar, Thornton 2017, p. 3)

Entre 2003 y 2009, más del 50% de las inversiones directas de China fueron invertidas en Hong Kong, las Islas Caimán, y las Islas Vírgenes. De hecho, si tomamos el total de las inversiones directas chinas en América Latina, el 97% se dirige a dichas islas. (Dussel Peters 2012, p. 4) Ahora bien, comparando las inversiones directas de China en América Latina y el Caribe con las inversiones directas Chinas en Argentina, estas últimas están creciendo de modo estable, desde el 0,37% en 2005 hasta el 1,37% en 2012, lo cual constituye un tercio de las inversiones chinas en América del Sur. (CNUCYD 2018)

Si sumamos la creciente actividad financiera china en países emergentes al aumento de las inversiones directas extranjeras en el sector agrícola argentino, llegamos a las preguntas: las inversiones directas chinas, ¿tienen un impacto en el sector agrícola argentino, en su estructura sectorial y salarial? Y, en tal caso, ¿cuál es el impacto de la política de exportaciones para el sector agropecuario argentino?

1.2. Hipótesis

De las preguntas de investigación elaboradas se derivan tres hipótesis. La primera pregunta, sobre el impacto de las inversiones directas chinas en la estructura sectorial del sector agrícola argentino, lleva a la hipótesis que las inversiones directas chinas tienen un efecto positivo en el sector agrícola de Argentina, es decir, que hay un crecimiento del sector agrícola argentino gracias a las inversiones

directas chinas. La primera hipótesis presume que se puede relacionar directamente el crecimiento del sector agropecuario en Argentina con el influjo de capital chino.

En relación con la estructura salarial del sector agropecuario argentino, la segunda hipótesis que se plantea es que las inversiones directas chinas tienen un efecto positivo en los salarios de los trabajadores del sector agrícola argentino. Gracias al crecimiento del sector, en gran parte debido a las inversiones directas chinas, el éxito se comparte hasta el nivel de los trabajadores, que se benefician con un aumento en sus sueldos.

La tercera hipótesis está basada en la tercera pregunta de investigación, si la teoría económica de la política de exportaciones ha sido un factor para el desarrollo económico de Argentina. La hipótesis comprobada es que dicha política había abierto el mercado argentino a las inversiones directas chinas. La exportación de productos agropecuarios representa un amplio porcentaje del PIB argentino, y la aplicación de la política de exportaciones apoya al crecimiento continuado del sector agrícola.

1.3. Objetivos

En relación con las hipótesis, cada una basada en una de las preguntas de investigación, se formulan varios objetivos. Con respecto a la primera pregunta de investigación y su hipótesis, los objetivos son:

- Definir el sector agrícola argentino y la importancia que tiene para la economía argentina.
- Identificar el desarrollo de las inversiones directas chinas en el sector agrícola y en los países latinoamericanos y, específicamente, en el sector agrícola argentino.
- Desarrollar la evolución del sector agropecuario y descubrir si el crecimiento del mismo progresa junto con las inversiones directas chinas dirigidas al sector.

La segunda hipótesis conlleva el cumplimiento de los siguientes objetivos:

- Examinar el desarrollo de la estructura de los salarios del sector agrícola argentino en el marco temporal.
- Probar si hay una relación visible entre el desarrollo de las inversiones directas chinas y los salarios del sector agropecuario argentino.

En cuanto a la tercera hipótesis, los objetivos son los siguientes:

- Presentar la política de exportaciones en Argentina.
- Relacionar la apertura del mercado (financiero) argentino a las inversiones extranjeras con el desarrollo de las inversiones directas chinas en Argentina.

1.4. Metodología

Las hipótesis son comprobadas a través de una investigación bibliográfica, basada en literatura académica y científica sobre los temas relacionados y complementada con informes de organizaciones financieras tanto nacionales como internacionales. La literatura incluye artículos e informes sobre el impacto de las inversiones directas extranjeras en el mercado del país donde se invierte, sobre todo los escritos de Alicia Garcia-Herrero y K. C. Fung. Además, datos de organizaciones financieras como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Central de Argentina y el Ministerio de Comercio Chino completan la argumentación. La segunda hipótesis es revisada adicionalmente sobre la base del informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de 2008, sobre el impacto de las inversiones directas extranjeras en los salarios y condiciones de trabajo en el país donde se ha invertido. Este informe presenta los resultados de otras investigaciones sobre el impacto de las inversiones directas extranjeras en los salarios y sobre las condiciones de trabajo en los países que las reciben. Además, también se usan datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe para explorar las preguntas de investigación.

Grupos de reflexión, como Brookings Institution, Global AgInvesting y FDI Alliance, así como revistas como fDi magazine, publican información sobre el desarrollo global actual de las inversiones directas extranjeras. Mientras fDi magazine y FDI Alliance comparten información sobre inversiones directas extranjeras en general, Global AgInvesting se especializa en inversiones en el sector agrícola.

Organizaciones como el Banco Mundial, el Ministerio de Comercio Chino, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCYD), Rhodium Group's China Investment Monitor y Heritage Foundation's China Global Investment Tracker proveen datos sobre inversiones directas extranjeras chinas. Las bases de datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Banco Central de la República Argentina y el Gobierno Argentino sirvieron para el análisis de los salarios argentinos.

Por la crisis financiera que sufrió Argentina antes de 2002, la investigación a base de datos numéricos se centrará en el periodo posterior, que va de 2002 a 2017. Además, dado que la economía argentina acaba de salir de la crisis de la convertibilidad, las cifras a partir de 2014 son de mayor utilidad para la investigación, al no estar tan influidas por los efectos de la crisis de entre los años 1998-2001. La actual crisis en Argentina, por la cual el país de nuevo ha solicitado ayuda financiera al FMI, no ha sido considerada en el análisis de este trabajo, ya que la investigación está elaborada en base a datos actualizados hasta enero de 2018.

Otra de las limitaciones del trabajo ha sido la falta de transparencia de las empresas chinas. Para realizar la investigación de los casos, solo había información en artículos periodísticos y, en algunos casos, directamente en las propias páginas web de las empresas. Además, la información existente proviene de críticos de las inversiones chinas en Argentina, lo que hace los datos aún más subjetivos. En estos casos he intentado comprobar dichas informaciones con fuentes menos sesgadas.

La falta de información académica significa también que no se han estudiado los casos de empresas chinas que han invertido en el sector agrícola de Argentina en profundidad. Excepto un estudio de caso de una empresa china que invirtió en Argentina (Simonit 2011), no existe ninguna investigación amplia sobre inversiones chinas en el sector agrícola argentino. La falta de datos académicos para investigar los casos ha sido, por tanto, una limitación a esta investigación.

Este trabajo no ha incluido el factor de semillas genéticamente modificadas, que juegan un papel importante en la agricultura argentina y es ampliamente debatido dados sus efectos económicos y ecológicos. Ha sido excluido de esta obra ya que el enfoque de la misma se centra en los efectos económicos dentro del sector agrícola en general e, incluirlas, sería un análisis demasiado extenso que incluso abarcaría otro trabajo completo.

1.5. Estructura

Con el objetivo de responder a las preguntas de investigación de una manera adecuada, se ha estructurado el presente Trabajo de Fin de Máster de la siguiente manera.

Primero, realizo un resumen del marco teórico y de la literatura sobre el tema. A continuación, este trabajo estudia tanto la situación actual de la economía argentina como de la economía china. Después, cada una de las hipótesis es investigada y comprobada, con la finalidad de responder a la pregunta de investigación.

La primera hipótesis sobre el crecimiento del sector agrícola argentino es comprobada con datos sobre el desarrollo del mismo sector argentino y el desarrollo de las inversiones directas chinas en Argentina, y especialmente, dentro del sector agrícola argentino.

En cuanto a la segunda hipótesis, referida al impacto que tienen las inversiones directas chinas en los salarios de trabajadores en el sector agropecuario argentino, se demuestra, nuevamente, mediante datos sobre las inversiones directas chinas, y cuáles de estas se relacionan con el desarrollo de los salarios del sector agropecuario argentino.

Por último, la tercera hipótesis, referente al impacto de una política de exportaciones, es investigada a través de la literatura relacionada y de los datos sobre las inversiones directas chinas. Finalmente, teniendo en cuenta los resultados de los análisis de las hipótesis, presento conclusiones sobre las preguntas de investigación inicial.

II. Marco Teórico, revisión de literatura y estado de la cuestión

Para elaborar el estado de la cuestión, presento un resumen de la literatura en relación con la pregunta de investigación. Empezando con los temas de inversiones directas extranjeras en América Latina, el enfoque se reduce primeramente a Argentina y después al sector agrícola argentino. El capítulo empieza con la revisión de la literatura sobre las inversiones directas extranjeras en general, y su impacto en los países receptores. Después, se reduce el enfoque a las inversiones directas extranjeras, primero en América Latina, y a continuación en Argentina. Por último, la investigación se centra en las inversiones directas extranjeras dentro del sector agrícola argentino. La segunda parte presenta la revisión de la literatura centrada en la economía china, y específicamente en las inversiones extranjeras directas chinas. Esto se realizará siguiendo la misma estructura: de más general a más específico, empezando con la literatura de inversiones directas chinas desde un punto de vista general, y focalizándose después en las inversiones directas chinas en América Latina y Argentina. Para concluir, se analiza la literatura sobre inversiones directas chinas en el sector agrícola argentino.

En cuanto al marco teórico, la OCDE (2008) menciona un impacto cada vez mayor de las inversiones directas extranjeras en las economías emergentes, y describe el efecto que conlleva sobre salarios y condiciones laborales en el país residente. El informe será base teórica para la investigación, complementada con otras investigaciones del mismo tema. En cuanto a las inversiones directas chinas en América Latina, la investigación se concentra en las obras de Alicia García-Herrero y sus varios coautores. Ella contribuye a la base teórica para el análisis de este trabajo.

En cuanto a las inversiones directas extranjeras en general, la OCDE las define como inversiones de un inversor de un país en una entidad con sede en otro Estado. Esta inversión debería dar al inversor un 10 por ciento o más del derecho de voto de la empresa, para asegurar el control del inversor sobre la gestión de la empresa en la que invierte. (OCDE 2008)

Con respecto a la pregunta de investigación, veremos la literatura sobre inversiones directas extranjeras en América Latina y el estado actual de la economía latinoamericana en general. Ocampo (2017, p. 5) explica que la región de América del Sur se caracterizaba por una política económica proteccionista, pero actualmente, debido al sufrimiento de varias crisis económicas, los países latinoamericanos se están abriendo al mercado global. Hoy en día, esa región está caracterizada por sociedades y economías mayormente estables, con infraestructuras avanzadas y previsión de crecimiento mediante la atracción de inversiones extranjeras. (Truitt Nakata, Zeigler 2014, p. 8) América Latina tiene en gran medida una notable dependencia de materias primas y productos básicos, lo que significa que los países latinoamericanos sufren los efectos de los cambios de precios de dichos productos de manera directa. (Ocampo 2017, p. 4)

A continuación, ponemos el foco en Argentina y su posición como receptor de inversiones directas extranjeras. El Fondo Monetario Internacional (FMI) cuantifica el crecimiento de la economía argentina en un 94 por ciento entre 2002 y 2011. (Doyran 2015, p. 155) Teniendo en cuenta la grave crisis de la convertibilidad en Argentina entre 1998 y 2002, llama la atención la salida estable que ha tenido el país. Anlló et al. (2007) explican la eficiencia de la economía argentina para salir de la crisis con el impacto de empresas transnacionales y un desarrollo positivo de las exportaciones argentinas, especialmente por la creciente demanda china de materias primas, que subió los precios y generó empleo, lo que permitió la recuperación de la economía argentina a un nivel precrisis. Cetrángolo et al. (2007) también mencionan el impacto del comercio exterior y el superávit comercial como principal impulso para salir de la crisis. Doyran (2015) añade a las razones mencionadas la subida de precios de productos agropecuarios, lo que supuso otro efecto positivo más para la economía argentina como exportador de dichos productos.

Truitt Nakata y Zeigler (2014) subrayan la importancia de Argentina en términos de suministro de alimentos mundiales. Con el aumento esperado de la población global a 9 billones de personas, la región de Latinoamérica y el Caribe tendrán gran importancia. Junto con Brasil, México, Chile y Perú, Argentina es uno de los países con mayor capacidad para aumentar la producción agropecuaria sin aumentar las materias entrantes.

Argentina está en el quinto puesto en términos de stock IED en América del Sur, después de Brasil, Chile, Colombia y Perú. Su desventaja se debe a la baja reputación que obtuvo tras la crisis económica de 1998-2001. Últimamente, Argentina ha establecido restricciones a las inversiones directas extranjeras dirigidas al sector agrícola, para consolidar la seguridad alimentaria del país, como reacción a la demanda extranjera creciente. (Banco Santander, 2018)

Debido a la política económica proteccionista y la ausencia de inversión extranjera en Argentina posterior la crisis de los años 1998-2001, falta investigación en el impacto de las inversiones directas extranjeras en el país. Argentina todavía se encuentra a las puertas de entrada de los mercados globales: El gobierno argentino ha expresado su intención de entrar en la OCDE, y además tendrá la presidencia del G-20 en 2018. (Banco Mundial 2018)

En cuanto al sector agrícola argentino, según Weisbrot et al. (2011), la proporción de exportaciones agrícolas se encontraban aproximadamente en un 3,7% de las exportaciones en 2010. La CIA (2017) cuantifica el peso de la agricultura con mayor relevancia, un 10,6% del PIB en 2017. Piñeiro et al. (2017) señalan un crecimiento estable del sector agrícola argentino desde el siglo XX, con tasas de crecimiento anual entre un 2,1% y un 0,6% en los diferentes subsectores de la agricultura argentina. Explican este crecimiento a través de una política que ayudó al sector en términos de una profesionalización de la agricultura, así como en la eliminación de obstáculos para las inversiones extranjeras. Ellos también presentan la idea de un traslado de actividades únicamente agropecuarias a la inclusión de servicios, es decir, hoy en día, la mayoría de las empresas agropecuarias no solo producen, sino que también arrendan campos y maquinaria para aumentar los ingresos y disminuir el riesgo.

Anlló et al. (2007) han previsto el desarrollo del sector en términos de un cambio tecnológico con una creciente importancia sobre los órganos modificados genéticamente, la apertura a mercados internacionales, especialmente China e India, la demanda por productos básicos en aumento, así como la aparición de nuevos actores a causa de dichos cambios. Grau y Aide (2008), sin embargo, lanzan una crítica, mencionando los efectos negativos del “boom de soja”, que pone en peligro la biodiversidad argentina con el surgimiento en masa de plantaciones puras y la destrucción de las selvas.

A continuación, resumo el estado de la economía china. En 2014, la economía china por primera vez superó a la de Estados Unidos en términos de paridad de poder adquisitivo. Según pronósticos, la economía china va a convertirse también en la más grande en términos reales en los años 2020s. Ese posible crecimiento de China y de otras economías asiáticas como India, están produciendo un desplazamiento del centro económico global hacia oriente, es decir, los países asiáticos ganan cada vez más importancia en términos económicos. (Rachman 2016, pp. 25-27) En cuanto a las inversiones directas extranjeras de China, Huang (2017) informa sobre un cambio en las inversiones, que pasan de ser principalmente del Estado, a un aumento de las inversiones directas extranjeras de entidades privadas. Él espera que haya un cambio hacia lo anterior, es decir, menos inversiones privadas y más del Estado chino, debido a la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda (NRS) del gobierno chino. China además está intentando aumentar su reputación económica adicionalmente con la iniciativa “Hecho en China 2025”. El objetivo principal es mejorar la industria para llevarla a los niveles más altos de la cadena productiva global, a través de un enfoque basado en el desarrollo de la tecnología informativa e innovativa. (Kennedy 2015)

Dollar y Thornton (2017) describen las inversiones chinas en el ámbito de la Nueva Ruta de la Seda: un proyecto basado en la antigua Ruta de la Seda que tanto benefició económicamente a China. Después de la crisis financiera mundial, China aprovechó la oportunidad y empezó en gran medida a ampliar sus inversiones e invertir en otros países, sobre todo en los emergentes. Como concluyen Dollar y Thornton, las inversiones directas chinas están dirigidas, no tanto a países a lo largo de la ruta de la seda, sino a países con riqueza en recursos naturales.

China también es el segundo mercado más grande para las exportaciones latinoamericanas, y aún más importante para las exportaciones que vienen desde Brasil, Uruguay y Chile. Este hecho no solamente tiene importancia en términos de exportaciones, sino que afecta también a la concesión de préstamos a

países latinoamericanos, con un valor de 98 mil de millones US-dólares entre 2005 y 2013. (García-Herrero, Fung et al. 2015, p. 3). Fung et al. (2013) hablan del "efecto chino", es decir, determinan que existe una relación entre el crecimiento chino y el crecimiento de las exportaciones latinoamericanas de productos básicos. Además, expresan preocupaciones sobre este efecto, dado que las exportaciones latinoamericanas son mayormente productos básicos, lo que lleva a una concentración de las economías de América Latina en este sector. Por tanto, el resto de los sectores sufren, cuando se supone que, en general, el crecimiento económico sostenible está asegurado por un reparto entre sectores.

No ha podido demostrarse que exista una relación causal entre las IED y el crecimiento económico. Sí que es cierto que hay teorías en las que las IED favorecen el desarrollo tecnológico y la industrialización de países emergentes, lo que lleva a un crecimiento económico. Por otra parte, varios estudios han demostrado que las IED no tienen un efecto positivo al desarrollo económico de un país, por lo menos no un efecto directo y causado solamente por las IED. (Carkovic, Levine 2018, pp. 195-196) No obstante, según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), las inversiones son necesarias para el crecimiento del sector agrícola. Dichas inversiones deberían venir de los mismos agricultores, no de otras partes, para no solamente asegurar el crecimiento del sector, sino la erradicación de la pobreza. (Karlsson 2014, p. 1) Pero, especialmente en los países emergentes, las IED pueden ser positivas por la falta de inversión interna, siempre que estas no se basen en la compra extensiva de tierra cultivable. Con las IED, esta insuficiencia está cubierta, lo que permite el desarrollo del sector, que eventualmente va a impulsar el desarrollo del país a través de mejores infraestructuras, creación de empleo y aumentos de las exportaciones. (Karlsson 2014, p. 3-5)

Además, las IED que irrumpen en un país en vías de desarrollo a través de empresas transnacionales pueden aumentar el desarrollo gracias al efecto de competitividad: las compañías extranjeras que invierten en un país tienen, en la mayoría de los casos, una mayor productividad debido a que tienen mayores conocimientos, lo que obliga a las empresas nacionales a mejorar su productividad para mantener la competitividad. (Chudnovsky, López 2008, p. 2)

El efecto que tienen las IED depende mucho de las condiciones del país receptor. No hay reglas generales para predecir el impacto de las IED. Son necesarios estudios de casos para analizar el impacto que tienen en un país determinado. (Chudnovsky, López 2008, p. 3)

La "trampa de la renta media" es una teoría de desaceleración del crecimiento. Es un fenómeno que aparece en países emergentes con rápido crecimiento, pero que luego se estancan a un nivel de renta media sin llegar al nivel de renta alta. Esto ha sucedido sobre todo en países latinoamericanos como Brasil y México que, después de un crecimiento alto, han retrocedido económicamente hasta llegar a niveles inferiores a los países emergentes asiáticos. (Aiyar et al 2013, pp. 3-4; Gill, Kharas 2015, p. 2) Según un estudio del Bard College, Argentina y Chile son los únicos países latinoamericanos que han escapado de esta trampa. Argentina subió el nivel de la renta media-alta en 2010 a un nivel de renta alta (Felipe et al 2012, p. 24); con la renta media-alta siendo de una renta nacional bruta (RNB) per cápita de entre los 3.976 dólares y los 12.275 dólares. (Felipe et al 2012, pp. 10-11)

Según el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la financiación oficial del desarrollo incluye toda "la ayuda gubernamental que promueve y está dirigida específicamente al desarrollo económico y la prosperidad de países en desarrollo". Significa que se trata de ayuda financiera dada por agencias oficiales, como gobiernos estatales y locales o sus agencias ejecutivas, a los países o territorios en vías de desarrollo o instituciones multilaterales del desarrollo. Los países y territorios receptores de financiación oficial para el desarrollo están definidos en la "Lista del CAD de receptores de financiación oficial del desarrollo". Los flujos financieros, además, deben tener condiciones favorables y el fin de promover la prosperidad y el desarrollo económico. No incluida en la financiación oficial del desarrollo, está la ayuda militar o los flujos financieros con el fin de defender los intereses relativos a la seguridad del país donador. Tampoco cubre el financiamiento dirigido a objetivos comerciales. (OCDE 2018, p. 1) Para que sean considerados como financiación oficial para el desarrollo, los flujos financieros dirigidos a países emergentes requieren que el desarrollo económico y la prosperidad del país receptor estén en primer plano.

La inversión extranjera directa es definida como la inversión de “una empresa residente en una economía (inversor directo), que invierte en una empresa (empresa de inversión directa) residente en una economía distinta que la del inversor directo” con la finalidad de establecer un interés persistente. (OCDE 2009, p. 48) Este interés se define como una relación a largo plazo entre el inversor directo y la empresa receptora de la inversión directa. Además, requiere una influencia significativa de la titularidad directa o indirecta de por lo menos un 10% del poder de voto en la empresa receptora. (OCDE 2009, p. 48-49)

Mientras la financiación oficial al desarrollo tiene como objetivo principal y único el desarrollo económico y la prosperidad de países en vías de desarrollo, la razón para llevar a cabo inversiones extranjeras directas sería la prosperidad de una empresa privada. La financiación oficial al desarrollo, además, proviene de un donador oficial como, por ejemplo, los gobiernos. Por el contrario, la inversión extranjera directa se dirige exclusivamente de una entidad económica privada a otra.

III. Situación actual y características de las economías china y argentina

En este capítulo, comencare analizando la economía argentina y la economía china a través de indicadores macroeconómicos. Consecuentemente analizaré una comparación de las dos economías. Cada análisis está basado en los mismos indicadores correspondientes, siguiendo una estructura paralela, yendo en el mismo orden de los indicadores analizados, los cuales son el Producto Interno Bruto (PIB) y el PIB per cápita, la deuda pública, la inflación, el volumen de exportaciones e importaciones, la cuenta corriente y la cuenta financiera, y las inversiones directas extranjeras (IED) en Argentina y las IED de China, respectivamente.

3.1. La economía argentina

La pregunta de investigación trata de descubrir el impacto de las inversiones directas chinas en el sector agrícola de Argentina. Para ser capaz de responderla, hay que construir una base fundamental del estado de la economía argentina y del de la economía china. En cuanto a la economía argentina, el enfoque está en la economía interna, porque la investigación está concentrada en el impacto de inversiones directas extranjeras dentro del país. Por el contrario, la descripción de la economía china se enfocará en la actividad externa de ésta, debido al papel que tienen las inversiones directas chinas con relación a la pregunta inicial del trabajo.

En esta sección realizare una breve descripción de la economía argentina. El análisis de la economía argentina está basado en el desarrollo del Producto Interno Bruto (PIB), el PIB per cápita, la deuda pública, la inflación, exportaciones e importaciones, la cuenta corriente y la cuenta financiera y, por último, las inversiones directas extranjeras en Argentina.

Figura 1: PIB (derecha) y PIB per cápita (eje izquierdo) en Argentina

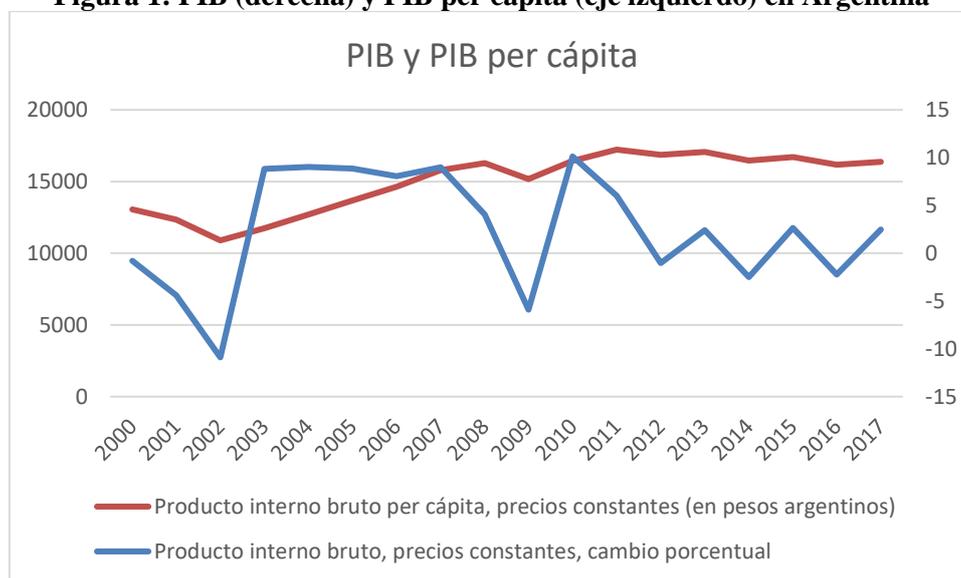


Figura 1: Elaboración propia con datos del FMI (2018)

En cuanto a la situación económica de Argentina, el Producto Interno Bruto (PIB) disminuyó en 2016 un 2,2% en comparación con el año anterior. Después de años de crecimiento anual entre 5 y 10%, el PIB argentino estaba sufriendo volatilidad desde 2009, como muestra la Figura 1. El PIB per cápita muestra más estabilidad, con un crecimiento estable desde 10.897,11 dólares en 2002 hasta 17.226,27 dólares en 2011. Desde entonces, ha dejado de crecer y la estimación del FMI espera un PIB per cápita de solo 16.380,25 dólares para 2017, que corresponde a un crecimiento de solo 217 dólares en comparación con 2016. (FMI 2018)

Mientras que el PIB argentino sufre una fluctuación permanente, el PIB per cápita es más estable y tenía un crecimiento permanente entre los años 2002 y 2008. Desde entonces, está enfrentándose a un estancamiento. Esta brecha en la evolución tanto del PIB como el PIB per cápita significa que las fases de crecimiento de la economía argentina no llegan a la población argentina.

Además, por la gran dependencia de productos básicos y materia prima de la economía argentina, el PIB argentino es bastante volátil y sufre de las fluctuaciones de los precios mundiales de dichos productos. (OEC 2017)

Figura 2: Deuda Pública Argentina en Cifras Totales (eje izquierdo) y Porcentaje del PIB (eje derecha)

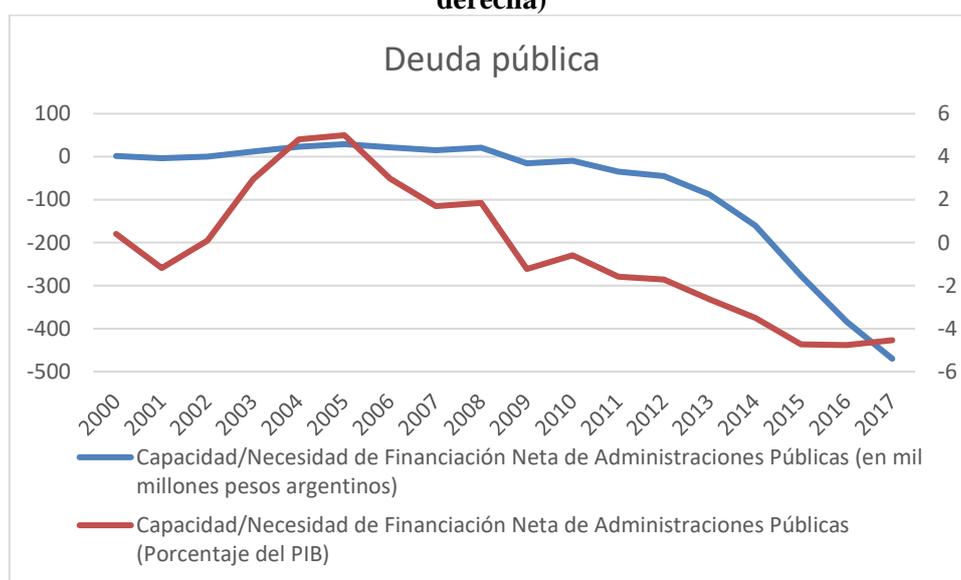


Figura 2: Elaboración propia con datos del FMI (2018)

La deuda pública, 1,27 mil millones de pesos argentinos en 2000, ha disminuido constantemente hasta -470,22 mil millones de pesos argentinos estimados para 2017. Al mismo tiempo se redujo la deuda pública como porcentaje del PIB, desde 4,99% en 2006 hasta -4,55% en 2017. Después del sufrimiento de la crisis de la convertibilidad de los años 1998-2001, podemos observar que la economía argentina se está recuperando, por lo menos en términos de deuda pública.

En 2001, el gobierno argentino no fue capaz de pagar su deuda pública, lo que llevó a una quiebra del estado. Fue desencadenado por la anulación brasileña de su tipo de cambio fijo, que atrajo los inversores extranjeros. La salida de capital extranjero desde Argentina a Brasil, junto con el tipo de cambio fijo del peso argentino contra el dólar estadounidense, ha llevado a gastos inmensos, que fueron la razón principal para el déficit de 2001. (Damill, Frenkel y Juvenal 2017)

El desendeudamiento de Argentina significa que la economía argentina está más estable y menos vulnerable en cuanto a impactos externos. Por otro lado, la amortización de la deuda pública conlleva menos inversiones públicas en infraestructura, educación. Tan necesaria fue la reducción de la deuda pública argentina después de la crisis, que implicó también un retraso en el desarrollo del país por falta de inversiones públicas.

Figura 3: Inflación en Argentina

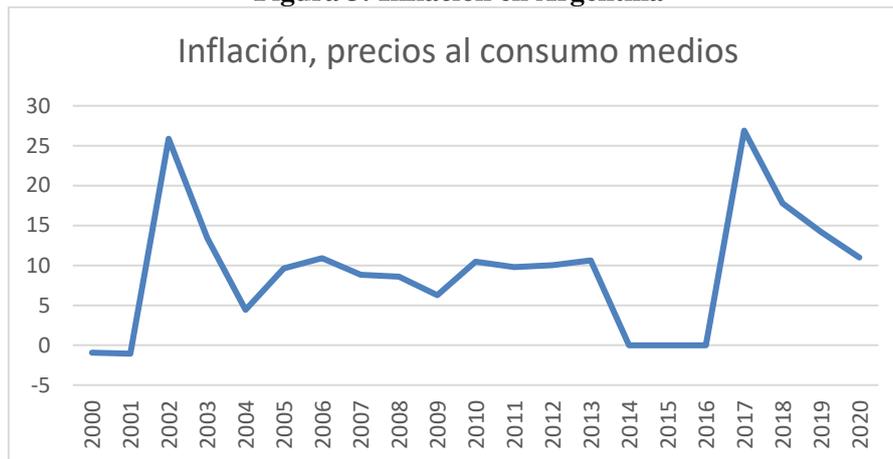


Figura 3: Elaboración propia con datos del FMI (2018)

La inflación muestra precisamente el impacto de la crisis de la convertibilidad, que llevó a una inflación de 25,87% en 2002. En los diez años de 2003 hasta 2013 la situación se tranquilizó, con la inflación entre 13,44% (2003) y 4,42% (2004). Faltan datos para los años 2014 hasta 2016, pero la inflación en 2017 ha sido alta nuevamente, con un 26,87%. Según el FMI, la inflación argentina se está recuperando, con un descenso esperado hasta el 11% en 2020.

Una inflación tan alta y volátil significa menos inversiones extranjeras en Argentina, y más inestabilidad de la economía. El Banco Central de la República Argentina menciona como medidas tomadas en 2017 para alcanzar su reto de estabilidad económica con una tasa de inflación baja y sostenible una serie de cambios para facilitar las transferencias monetarias, sobre todo para socios del comercio exterior e inversores extranjeros. Según el Banco Central, la inflación bajó por 11,8% en 2017 comparado con la de 2016. Los datos del Banco Central muestran una caída de la inflación en Argentina de un 40% en junio 2016 a 18,5% en diciembre de 2017. (BCA 2018)

La volatilidad de la inflación en un nivel tan alto, de más de un 10% en promedio, es un indicador para una economía inestable. Un nivel de inflación que llega a niveles similares a los de la crisis de la convertibilidad, esto significa que la economía argentina sufre incertidumbre, lo que la hace menos atractiva para inversiones extranjeras. También pierde su atractivo para la demanda externa de pesos argentinos, lo que reduce el valor del peso argentino aún más. En ese ámbito, las medidas del Banco Central de la República Argentina de aumentar las inversiones extranjeras van en la dirección correcta, porque tienen como objetivo el incrementar las inversiones extranjeras nuevamente.

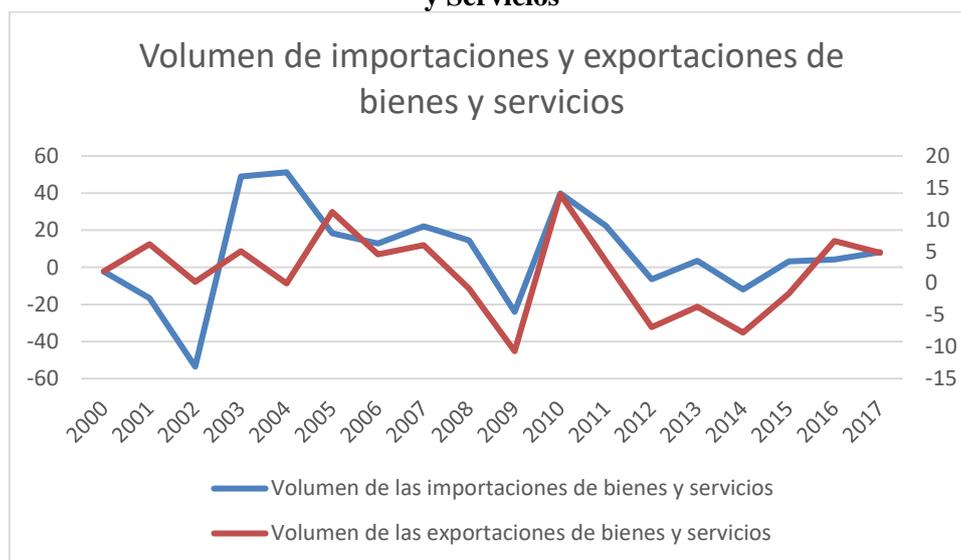
Figura 4: Volumen de Importaciones (eje izquierdo) y de Exportaciones (eje derecha) de Bienes y Servicios

Figura 4: Elaboración propia con datos del FMI (2018)

El volumen de las exportaciones e importaciones argentinos de bienes y servicios es volátil. Las importaciones sufrieron mucho durante la crisis de la convertibilidad entre 2000 y 2001 con una caída de -53,55% en 2002, mientras que las exportaciones siguieron creciendo entre 6,13% (2001) y 0,24% (2002). Ambas disminuyeron durante la crisis financiera global, con -10,69% (exportaciones) y -23,93% (importaciones) en 2009. Desde entonces, se han recuperado, con un crecimiento de un 3,1% (2015) de importaciones y un 6,62% (2016) de exportaciones. Por la gran proporción de recursos naturales, las exportaciones argentinas son muy interdependientes con respecto al desarrollo de los precios globales para recursos naturales. (OEC 2017)

Aun así, Argentina tiene un déficit en su Cuenta Corriente, debido en parte a un valor más alto de importaciones que el de las exportaciones. En 2016, el déficit de la exportaciones e importaciones de bienes y servicios era de -3.765 millones de dólares, comparado con -6.600 millones de dólares en 2015. (INDEC 2018) Antes de 2013, Argentina tenía un superávit en su Cuenta Corriente, esto por el elevado valor de las exportaciones de bienes. A partir de 2013, las exportaciones perdieron valor, mientras que las importaciones de servicios aumentaban su valor. En consecuencia, creó un déficit en cuenta corriente cada vez más grande, de -694 millones de dólares en 2013 a -15.300 millones de dólares en 2017.

Tabla 1: Extracto de la Cuenta Corriente Argentina, en millones de dólares

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Saldo del comercio de Bienes	14.030	13.552	15.563	18.645	14.147	12.351	15.041	4.635	5.541	785	4.426	5.522
Ingresos (Exportaciones)	46.618	56.077	70.159	55.791	68.306	83.120	80.084	75.928	68.440	56.809	57.930	58.449
Egresos (Importaciones)	32.588	42.525	54.596	37.146	54.159	70.769	65.043	71.293	62.899	57.594	53.505	63.971
Saldo del comercio de servicios	763	981	2.222	1.992	1.804	3.152	4.097	-5.329	4.641	5.815	8.190	9.778
Ingresos servicios	7.911	10.046	11.424	10.545	12.817	14.497	14.247	13.680	13.396	13.214	12.801	14.183
Egresos servicios	8.674	11.027	13.646	12.537	14.621	17.649	18.344	19.009	18.038	19.029	20.992	23.961
Cuenta Corriente	13.267	12.571	13.341	16.653	12.344	9.198	10.944	-694	900	6.600	3.765	-15.300

Tabla 1: Elaboración propia con datos de INDEC (2018)

La Tabla 1 muestra el extracto de la balanza de pagos de Argentina que corresponde a la cuenta corriente en el periodo entre 2006 y 2017. Argentina tenía un superávit en cuenta corriente hasta 2012, con un

pico de un valor de 16,65 mil de millones dólares en 2009. Este superávit está formado por un valor más alto de exportaciones de bienes que de importaciones de bienes. En el saldo de comercio de servicios, Argentina tiene un déficit en todos los años presentados en la tabla, esto es muy típico de países en vía de desarrollo. A partir de 2013, entra en déficit la cuenta corriente argentina, por una caída grave del saldo de comercio de bienes, que en 2013 es menos de una tercera parte del saldo de 2012 con 4,64 mil de millones dólares.

La diferencia en las cifras entre la Tabla 1 y la Figura 5 es debido a una manera diferente de calcular la cuenta corriente: el Banco Mundial incluye renta primaria y secundaria (Banco Mundial 2018a), la tabla con los datos recopilados por el Gobierno Argentina no las incluye. (INDEC 2018)

Figura 5: Cuenta Corriente Argentina en Millones de Dólares



Figura 5: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018a)

La Figura 5 indica las variaciones que han tenido lugar en la cuenta corriente de Argentina entre 1976 y 2016. En la mayoría del periodo que estamos analizando, la cuenta corriente está en déficit, es decir, está importando más que exportando. Solo en los años 1976-1798, 1990 y 2002 hasta 2009 ha tenido un superávit, entre 651 millones de dólares (1978) y 8.766,61 millones de dólares (2002). Significa que, en la mayoría de los años, Argentina depende de otras fuentes de financiación.

Al déficit de la cuenta corriente se suma el de la Cuenta Financiera, mostrado en la Figura 6. Entonces, sigue el análisis de la cuenta financiera, para averiguar de dónde se está financiando Argentina.

Figura 6: Cuenta Financiera Argentina en Millones de Dólares

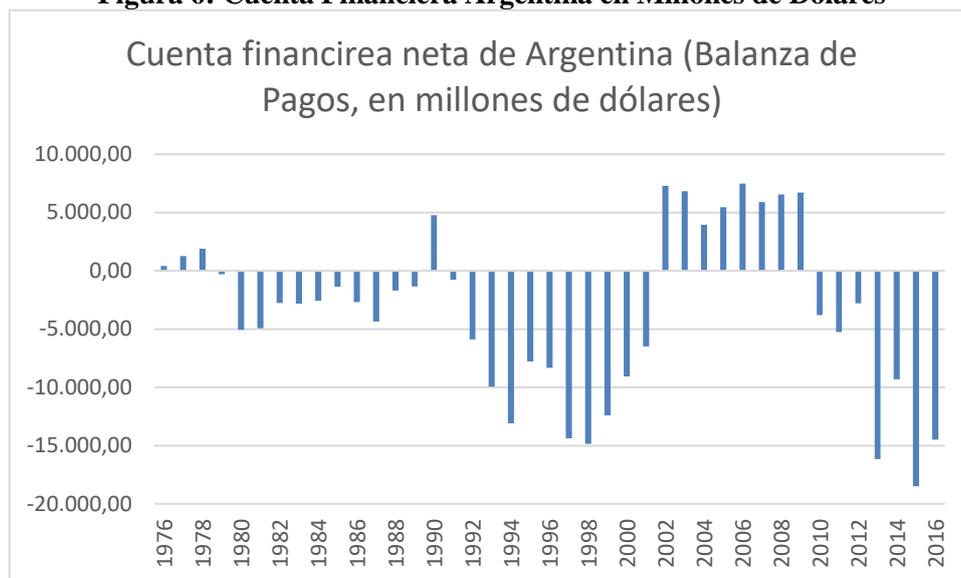


Figura 6: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018a)

La Figura 6 muestra el desarrollo de la cuenta financiera Argentina desde 1976. Vemos como, durante los años 1976-1978, 1990 y el periodo entre 2002 hasta 2009, Argentina tuvo un déficit en la cuenta financiera. Destacan los años 2013 y 2015, con una carencia de -16.164,9 millones de dólares y - 18.497,85 millones de dólares. En los demás años, Argentina tenía un déficit entre -283 millones de dólares (1979) y -14.843,90 millones de dólares. Este déficit, como muestra la siguiente figura, no estaba debido a la inversión directa, la economía argentina era una acreedora neta en términos de inversión directa extranjera. En los años después de la crisis de la convertibilidad, la economía argentina se benefició con ayuda financiera del FMI, esto explica el superávit tanto en la cuenta financiera como parte del superávit en la cuenta corriente. (Dodsworth, Kincaid 2005)

Figura 7: Inversión directa en Argentina, en millones de dólares



Figura 7: Elaboración propia con datos de INDEC (2018)

Las inversiones directas en Argentina estaban creciendo constantemente entre 2006 y 2012, pero desde ese año podemos observar que están disminuyendo. Esto significa que la economía argentina perdió su atracción a inversores extranjeros. Para la economía argentina implica que tiene que encontrar fondos diferentes para financiar su déficit en cuenta corriente. Argentina lo soluciona sobre todo a través de otras inversiones y sus reservas. (INDEC 2018)

Debido al valor alto que tienen las inversiones directas en Argentina, tienen gran importancia para la economía argentina. La disminución de las inversiones directas extranjeras en Argentina junto con el déficit de la cuenta corriente aumentando, significa que la economía argentina tiene que encontrar nuevas medidas para financiarse o hacerse más atractivo para inversores extranjeros.

La importancia del sector agrícola se manifiesta por el área agrícola de 53,9% del territorio argentino. De éstos, un 13,9% son tierra cultivable, y la agricultura cuenta por un 10,6% del PIB y un 0,5% de la actividad laboral argentina. Los productos más importantes son las semillas de girasol, el limón, la soja, las uvas, el maíz, el tabaco, los cacahuetes, el té, el trigo y la ganadería. De estos, los principales productos exportados son la soja y el maíz. En total, los productos agrícolas cuentan con más que 50% de las exportaciones de Argentina, mientras que constituyen apenas un 5% de las importaciones. (OEC 2018)

Como consecuencia, la economía argentina sufre una gran volatilidad, sobre todo como consecuencia de la gran dependencia de las exportaciones de productos agrícolas, de los que dependen del mercado mundial. Además, después de la salida rápida de la crisis de la convertibilidad, el crecimiento de la economía argentina se ha ralentizado.

Debido a la gran cantidad de deuda, combinado con el déficit en cuenta corriente tanto en cuenta financiera y una inflación alta, la economía argentina se estaba volviendo más débil en los años después de la crisis financiera mundial. Sufre de gran volatilidad debido a la gran dependencia de las exportaciones de productos básicos, cuales dependen de los precios mundiales. Además, las exportaciones argentinas no son suficientes para crear un superávit en cuenta corriente, por lo cual Argentina depende mucho de financiación extranjera y sus reservas. Esta volatilidad económica ha llevado de nuevo a la necesidad de solicitar financiación internacional a través del FMI en mayo 2018.

3.2. La economía china

Siguiendo la misma estructura que en el capítulo anterior, esta sección se dedica a analizar la economía China. Comenzaré presentando la información general del país, seguida de una breve descripción del desarrollo político y económico del mismo. Después, resumiré la situación económica actual, apoyándome en los siguientes indicadores de la economía china: el PIB y PIB per cápita, la deuda pública, la inflación, las importaciones y exportaciones de bienes y servicios, la cuenta corriente, la cuenta financiera, así como las inversiones extranjeras directas de China.

China es el país más grande del mundo en términos de población con 1.379.302.771 habitantes según datos a Julio de 2017. Además, es el cuarto país más grande en términos de territorio, después de Rusia, Canadá y Estados Unidos. El crecimiento de su población es de un 0,41% anual, lo cual significa que el país sigue creciendo independientemente de la política de un solo hijo que se aplicó entre los años que van desde 1979 hasta 2015. La mayoría de esta población vive en el este del territorio chino, en las megápolis como Pekín, con millones de ciudadanos. Sin embargo, más de la mitad del territorio chino, un 54,7%, continúa siendo área agrícola, con un 11,3% de dicho territorio arable. (Banco Mundial 2018)

Para describir la situación actual de la economía china procede realizar un análisis de varios indicadores económicos. Para ello cogeremos los mismos analizados durante la descripción previa a la economía argentina. Estos indicadores son el PIB, el PIB per cápita, la deuda pública, la inflación, el volumen de exportaciones e importaciones, la cuenta corriente, cuenta financiera, así como, las inversiones directas extranjeras de China.

Figura 8: PIB (eje izquierdo) y PIB per cápita (eje derecha) de China

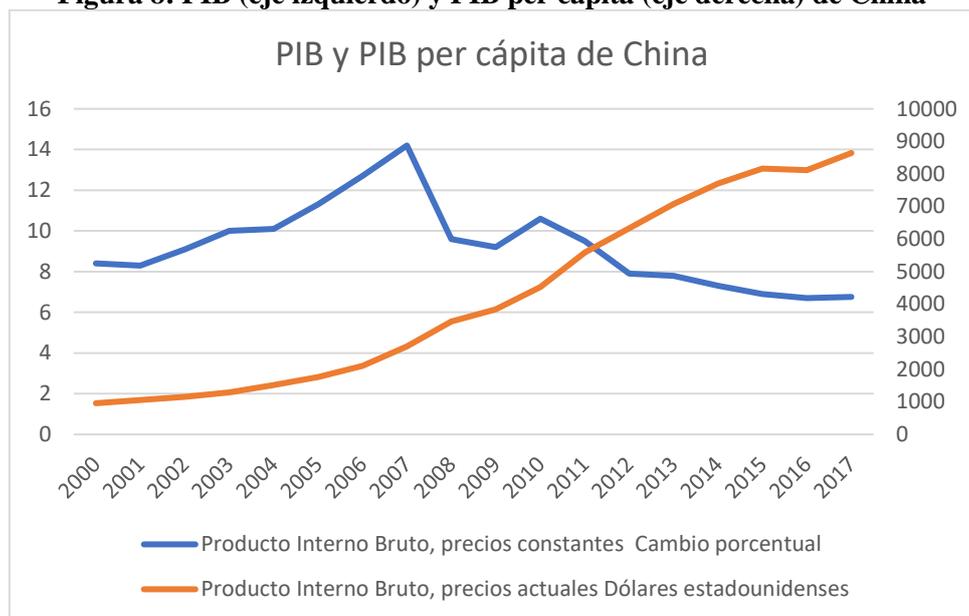


Figura 8: Elaboración propia con datos del FMI (2018)

Como se observa, el PIB de China tuvo tasas de crecimiento entre un 8,3% (2001) y un 14,2% (2007) durante varios años previos a la crisis financiera mundial. Desde entonces, la economía China ha seguido creciendo, aunque con tasas menos altas, con un aumento de un 10,61% en el año 2010 y las tasas disminuyendo, con la tasa de crecimiento más baja en el año 2017 con un 6,77%.

El PIB per cápita, por otro lado, ha crecido de manera constante, desde 958,57 dólares en 2000 hasta 8.643,11 dólares en 2017. La única excepción que encontramos se haya en el año 2016 donde se produce un estancamiento del PIB per cápita en 8.115,83 dólares.

A pesar de la ralentización del crecimiento, China sigue siendo uno de los países con la tasa del crecimiento más alta del mundo. Y, pese a que todavía cuenta como país emergente, se está acercando a los países desarrollados. Una economía en crecimiento significa que China tiene la oportunidad de invertir tanto dentro del país como fuera de éste. Además, a mayor crecimiento de su economía, mayor es el crecimiento del poder económico del país.

Con las inversiones chinas a través de la nueva ruta de la seda, el proyecto chino “One Belt, One Road” (OBOR) incrementará la influencia china, sobre todo en países emergentes y estratégicamente importantes para China. (Dollar, Thornton 2017)

Figura 9: Deuda Pública China en Porcentaje del PIB (eje izquierdo) y Cifras Totales (eje derecha)

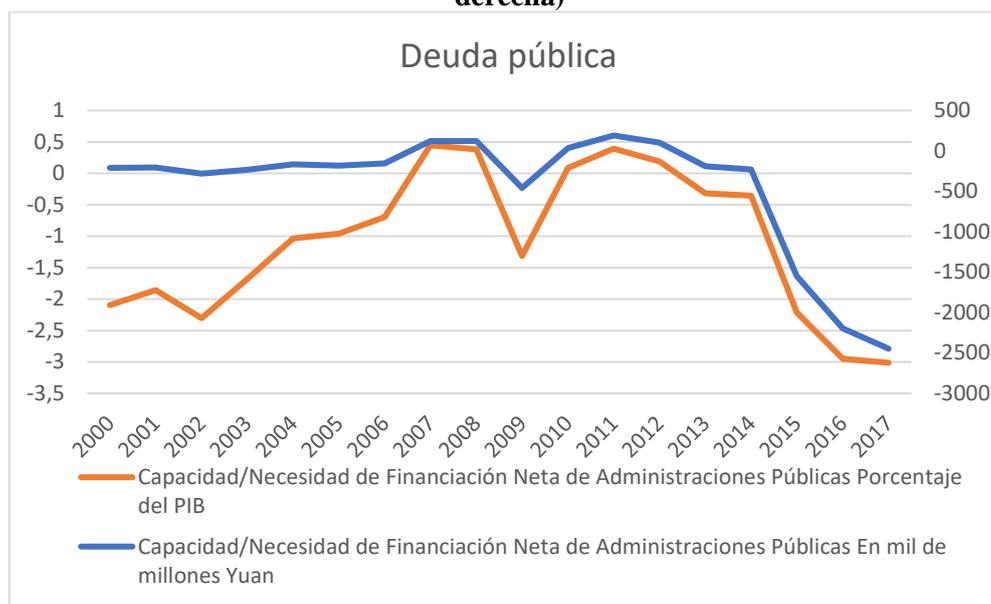


Figura 9: Elaboración propia con datos del FMI (2018)

La deuda pública china ha ido creciendo en términos de porcentaje del PIB desde un -1,86% hasta un 0,45% en 2007 como se muestra en la Figura 9. Además, vemos que esta bajó nuevamente hasta un -1,31% en el año 2009, para volver a aumentar posteriormente a un 0,39% en 2011. Es desde este año 2011 que esta empieza a disminuir, alcanzando el valor más bajo en un -3,01% en 2017.

La deuda pública en cifras totales se encontraba entre -282 mil millones de yuanes y -153,61 mil millones de yuanes entre los años 2000 hasta el 2006. Es, sin embargo, a partir del año 2007, cuando su desarrollo pasó a ser el mismo que en porcentaje del PIB.

Dicho PIB, ha creció hasta llegar a los 122,63 mil millones de yuanes en 2008. Si bien es cierto, que este obtuvo una bajada hasta -459,54 mil millones de yuanes en el año 2009. En el año 2011, sin embargo, éste volvió a crecer nuevamente hasta llegar a los 190,92 mil millones de yuanes; cuando, a partir de entonces vuelve a bajar de manera constante, hasta llegar a los -2.445,96 millones de yuanes en 2017. El mejor valor hallado del periodo analizado.

El análisis sobre la deuda pública china muestra como ésta era inexistente en el país durante la etapa del periodo analizado. Siendo la situación actual exactamente contraria, pues China tiene, actualmente, un gran superávit de casi 2.500 mil de millones de yuanes en 2017. La ralentización del crecimiento del PIB tampoco afectó a la deuda pública, que pese a tener un crecimiento más lento, al mismo tiempo, China se hallaba disminuyendo el porcentaje del PIB de la deuda pública desde 2011.

Figura 10: Inflación en China



Figura 10: Elaboración propia con datos del FMI (2018)

La Figura 10 muestra la inflación de China entre los años 2000 y 2017. Como se aprecia en esta figura, la inflación estaba sufriendo una volatilidad grave, ya que esta se encontraba entre un -0,8% (2002) y un 5,9% (2008). Solo en los años a partir de 2012 esta se estableció e incluso bajó desde un 5,4% en 2011 hasta un 1,77% en 2017. Cabe añadir, además, que desde 2014 (1,99%) esta se encuentra dentro del rango de un 2%, valor característico como una inflación sana para una economía.

La volatilidad alta de la inflación china lleva a una inseguridad económica debido a los cambios graves en la evolución de los precios. No obstante, China ha conseguido recientemente estabilizar la inflación en valores próximos al 2%.

Figura 11: Volumen de Importaciones (eje izquierdo) y Exportaciones (eje derecha) de Bienes y Servicios

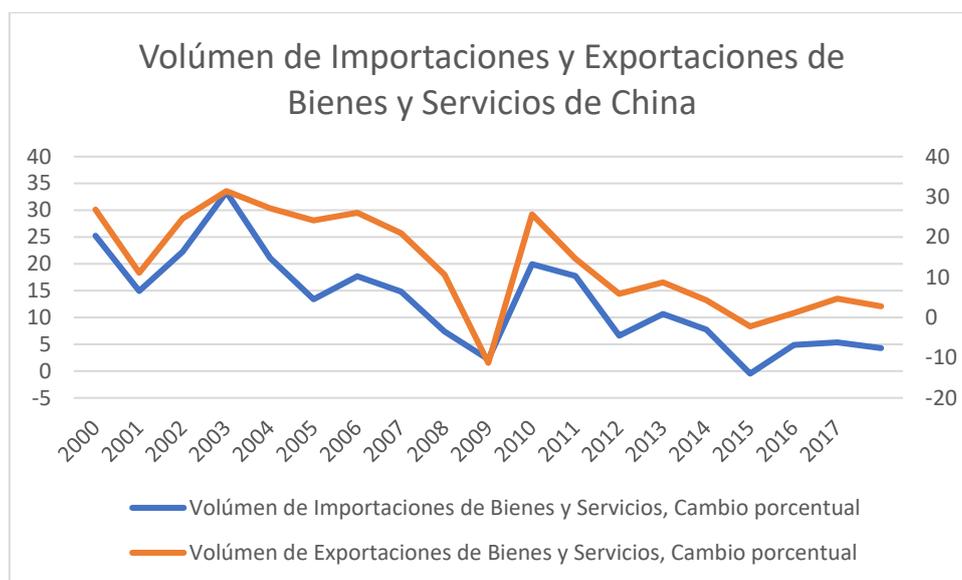


Figura 11: Elaboración propia con datos del FMI (2018)

La Figura 11 muestra el desarrollo de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios de China. Según se observa, las importaciones mantienen un crecimiento constantemente desde el año 2000 con dos aumentos importantes, uno de un 2,19% (2009) y otro de un 33,37% (2003). La única excepción tuvo lugar en 2015, con un descenso del 0,48%.

Por otro lado, las exportaciones sufren más volatilidad, con tasas de crecimiento de un -11,3% (2009) y un 31,43% (2003). Se ve claramente, el impacto de la crisis financiera mundial tanto en las importaciones como en las exportaciones. Aun así, se puede apreciar la fuerza de la economía china gracias a sus altas tasas de crecimiento durante el periodo investigado.

Figura 12: Cuenta Corriente de China

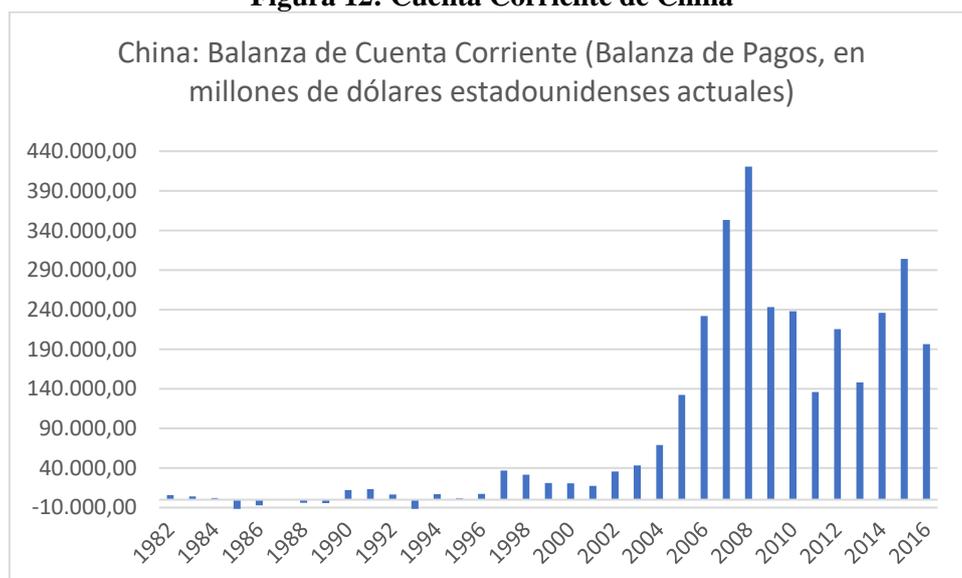


Figura 12: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018a)

Como muestra la Figura 12, la cuenta corriente de la Balanza de Pagos china crece constantemente y relativamente de manera fuerte desde 2002 con 35.422 millones de dólares hasta 420.568,52 millones de dólares en el año 2008, siendo esta su mayor pico. Sin embargo, y como consecuencia de la crisis financiera global, entre los años 2008 y 2009 esta cae por el valor de 177.311,95 millones de dólares.

Después del año 2009 se produce más volatilidad, con un valor de la cuenta corriente que oscila entre los 136.096,76 millones de dólares (2011) y 304.164,45 millones de dólares (2015). Sin embargo, cabe destacar, además, que entre los años 2013 y 2017, China fue una de las economías que más rápidamente ha crecido en el mundo, con una tasa de crecimiento anual de más de un 7%, llegando a ocupar la primera posición en exportaciones, como el exportador más grande del mundo en durante el año 2010 (OEC 2018). Además, es desde el año 2013 el país más grande en términos de comercio, y, de manera relevante, en 2016 superaba a los Estados Unidos en términos de paridad de poder adquisitivo como economía más grande del mundo. (Banco Mundial 2018c)

El superávit por cuenta corriente que se aprecia en China significa que este país está exportando más que importando. Ello tiene que ver con el desplazamiento de la producción desde el oeste del mundo hasta China debido a las condiciones de producción favorables que ofrece China – especialmente en mano de obra barata. Este hecho producía que las empresas terminaban exportando productos manufactureros con un valor más alto que el de las materias primas o productos básicos que importaban. (Jitaru, Popescul 2017, pp. 46-47) Además, la falta de poder adquisitivo de la población china frenaba dichas importaciones. Últimamente, con el desarrollo del país y una clase media cada vez más mayor, se está produciendo un aumento de la demanda de productos extranjeros, lo que disminuye el superávit de la cuenta corriente.

Figura 13: Cuenta Financiera de China



Figura 13: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018a)

La elaboración de la cuenta financiera de China en la Figura 13 muestra que también se produce un superávit en la mayor parte del periodo desde el año 1982. La cuenta financiera, además, creció de manera constante desde el año 1999 con 3.301 millones de dólares hasta el año 2008 donde creció con 442.464,34 millones de dólares. Esta, al igual que en lo visto con Argentina, cae también durante la crisis financiera mundial, llegando a más de la mitad de lo alcanzado con una cantidad de 205.813,04 millones de dólares en 2009.

Es desde ese momento en 2009 cuando ésta continuó disminuyendo, a excepción de los años 2014 y 2016 que tuvieron déficit por primera vez desde 1996. Este déficit de 2016 se debe, sobre todo, a la deuda. La pérdida más grande supuesta ha sido en créditos, divisas y depósitos. (SAFE 2018) Además, debido al gran aumento de inversiones directas en el extranjero, la cuenta financiera de china a datos de 2017 estaba disminuyendo. Eso conlleva a que la economía china cada año se halle menos dependiente del financiamiento extranjero y se convierta en un inversor importante a tener en cuenta para otros países, especialmente por los países emergentes.

Figura 14: Inversiones directas extranjeras de China



Figura 14: Elaboración propia con datos de World Development Indicators (2018)

Las inversiones directas extranjeras chinas, ilustradas en la Figura 14, muestran un aumento considerable a partir de 2011, desde 48,42 mil de millones de dólares hasta 217,20 mil de millones de dólares en 2016. En términos de porcentaje del PIB, las inversiones directas extranjeras están entre un 0,64% (2011) y un 1,94% (2016), por lo tanto, podemos afirmar que se están incrementando también cada año desde 2013.

China se ha aprovechado del debilitamiento de la economía mundial después de la crisis financiera mundial. En 2013, Xi Jinping ha anunciado la creación del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII). A partir de 2013, las inversiones extranjeras chinas empezaban a crecer enormemente, hasta casi 2% del PIB chino en 2016. Con el BAII, China ha creado una organización competitiva al Banco Mundial, y está aumentando su influencia en países emergentes a través del financiamiento de proyectos infraestructurales. (Heiligenbrunner 2015, p. 3-4)

Según CNUCYD, China sigue siendo la fuente más prometedora de inversión directa extranjera, antes que los Estados Unidos y Alemania. (CNUCYD 2017, p. 4) En términos de inversiones directas extranjeras, China está en la duodécima posición en la comparación mundial del volumen de inversiones directas en el extranjero, con 128 mil de millones de dólares en 2015 y 183 mil de millones de dólares en 2016. (CNUCYD 2017, p. 9) Gran parte de las inversiones directas chinas son usadas para la mejora de las infraestructuras de países emergentes. China no solo invierte, sino que también ofrece préstamos para los países emergentes. Los dos bancos chinos que ofrecen financiación al desarrollo son, el Banco de Desarrollo Chino y China EXIM Banco, los cuales informaban que su cartera de préstamos en términos de financiación al desarrollo fue de 675 mil de millones de dólares en 2016. Esa suma es dos veces la cantidad prestada por el Banco Mundial. (Dollar, Thornton 2017, p. 6)

3.3. Argentina y China: Semejanzas, diferencias y complementariedad

A continuación, se realizará una comparación de la economía argentina y de la economía china según el desarrollo de los indicadores analizado anteriormente.

Mientras que el PIB argentino sufre gran volatilidad y el PIB per cápita de Argentina está estancado desde 2011, el PIB chino sigue creciendo, pero ha ralentizado su crecimiento. No obstante, con tasas de crecimiento anuales de un 7%, la economía china es considerada como una de las economías que experimentan un crecimiento más rápido del mundo.

Ambos países tienen una deuda pública decreciente, pero China está reduciendo su deuda más rápido que Argentina, y nunca ha tenido niveles de deuda pública tan altos como Argentina: El máximo de la deuda pública argentina era el 5% del PIB en 2005, el máximo de China era el 0,45% del PIB en 2007.

Tanto la inflación en Argentina como la de China está sufriendo volatilidad. No obstante, la inflación china no ha superado el 5,9% (2009), mientras la de Argentina ha llegado a un 25,87% después de la crisis de la convertibilidad en 2002 y a un 26,9% en 2017. Además, la inflación en China últimamente se ha estabilizado con un valor cercano a un 2%.

Las importaciones de Argentina y China tienen un desarrollo bastante parecido. Ambas están incrementando su volumen hasta 2003, y tienen una caída grave en 2009. Pero mientras las importaciones argentinas caen un 23,95%, las de China solamente se ralentizan con un crecimiento de 2,19%. En los años posteriores a la crisis financiera mundial, las importaciones de ambos países crecen nuevamente entre 0 y 20%.

El análisis de las exportaciones ha mostrado que también tienen un desarrollo parecido, con una caída fuerte en 2009 debido a la crisis financiera mundial. Como las importaciones, las exportaciones chinas crecen más rápido que las de Argentina, con tasas de crecimiento de hasta un 25%. Las exportaciones argentinas crecen casi un 14% en 2010, pero luego disminuyen por un valor de -7,79% en 2014. Las exportaciones chinas también tienen una disminución de un -2,22% en 2015. Después, las exportaciones de los dos países crecen nuevamente.

La cuenta corriente argentina sufre de cierta volatilidad, con más tiempo en déficit que en superávit. El periodo más largo de superávit exterior fue entre 2002 y 2009. La cuenta corriente de China, por otro lado, tiene un superávit constante desde 1996, con el pico máximo en 2008 y el superávit más pequeño desde entonces.

Hay más años en los que la cuenta financiera es deficitaria que los que registran un superávit en esta cuenta. Desde 2002 hasta 2009 es el único periodo con superávit, tanto como en la cuenta corriente argentina. La cuenta corriente de China tiene un superávit desde 1997, otra vez con el máximo en 2008 y una disminución del superávit desde entonces.

En la economía argentina, las inversiones extranjeras directas juegan un papel importante. Han estado a un alto nivel desde 2008, con el valor más bajo desde entonces en 2017 siendo 22,5 mil millones dólares. Las inversiones directas de China, por otra parte, crecían constantemente desde 2011, hasta 217 mil millones dólares en 2016.

La economía china, aparte de un tamaño mucho mayor que el de la economía argentina, es más estable y se encuentra en una situación mejor y más resiliente que la economía argentina. El PIB de China está creciendo más rápido y de forma más estable, China tiene un superávit en la balanza financiera y las empresas chinas están invirtiendo miles de millones de dólares en otros países. Además, el gobierno chino está adaptándose e implementando políticas para cambiarse a un país manufacturero. Argentina, por otro lado, sufrió una crisis financiera grave en los años 1998-2001. Con la ayuda del FMI y precios de materias primas favorables, la economía argentina salió bastante rápido de la crisis. Pero sigue siendo dependiente de las exportaciones de productos naturales. Además, tras el periodo de precios altos de materia prima, la economía argentina está menos estable. Así mismo, es un país receptor de inversión extranjera directa.

La economía argentina, por su gran dependencia en exportaciones de productos básicos, que en sí mismas dependen de los precios mundiales, y la financiación extranjera, es menos estable y menos independiente que la de China. La gran dependencia del comercio exterior no solamente la hace más débil, sino también menos resiliente para la siguiente crisis, que se estaba anunciando con la alta inflación y que ha llevado a la enésima solicitud para ayuda financiera del FMI.

IV. Análisis de la relación económica entre el sector agrícola argentino y las inversiones directas chinas

El siguiente capítulo desarrolla a través de un análisis de datos el impacto de las inversiones directas chinas en el sector agrícola de Argentina. Primero, examino el crecimiento del sector agrícola argentino y el desarrollo de las inversiones directas chinas, para averiguar si se puede demostrar la primera hipótesis de que hay un crecimiento en el sector agrícola argentino gracias a las inversiones directas de china. La segunda hipótesis también es comparada con datos, para descubrir si las inversiones directas chinas tienen un efecto positivo en los salarios de los trabajadores del sector agrícola argentino. Después, sigue un análisis, basado en la teoría de Bhagwati de la política de comercio internacional de Argentina.

Al comparar las dos economías, aparecen grandes diferencias. Mientras la economía argentina sufre volatilidad en su desarrollo y depende principalmente de las exportaciones de productos agrícolas, la economía china tiene un crecimiento alto y estable. Además, tiene un superávit en su Balanza de Pagos, lo que le hace capaz de invertir cantidades grandes en el extranjero. Argentina, por otro lado, depende mucho de la financiación externa, porque tiene un déficit en la cuenta corriente, debido principalmente al descenso del valor de las exportaciones.

Tras la salida de la crisis de la convertibilidad, la economía argentina tenía un crecimiento rápido, gracias a condiciones favorables en el mercado mundial de productos básicos, base de las exportaciones argentinas. Con esa gran dependencia, también sufre vulnerabilidad debido a la volatilidad de los precios mundiales para productos básicos. Lo que hace más difícil la gestión económica de Argentina, por la falta de seguridad en la planificación. A pesar de una disminución de las inversiones directas extranjeras en Argentina, el sector agrícola registraba un aumento en los flujos de inversión directa extranjera. Al mismo tiempo, China ha incrementado profundamente sus inversiones directas en el extranjero, a través de su iniciativa de OBOR y la creación del BAI. Teniendo en cuenta la pregunta de la investigación, el siguiente capítulo trata de explicar la relación entre las inversiones chinas en Argentina y el sector agrícola argentino.

El capítulo anterior ha mostrado que las economías china y argentina tienen características distintas. China es una de las economías más poderosas del mundo y sigue creciendo, mientras que Argentina salió hace poco de una crisis grave, y su economía acaba siendo volátil. El comercio de mercancías entre los dos países establece una relación comercial muy básica, quizás la más sencilla que puede haber entre dos economías.

La cantidad tan grande de inversiones directas chinas en Argentina crea una relación menos habitual y, además, entre economías muy distintas. Adicionalmente, el sector agrícola anotaba flujos de inversión directa extranjera en crecimiento, mientras las inversiones directas extranjeras en la economía argentina en su conjunto eran más volátiles y fluctuaban profundamente. Esta observación lleva a la primera pregunta de la investigación: ¿qué impacto tienen los flujos de inversiones directas chinas en el sector agrícola de Argentina?

4.1. Crecimiento del sector agrícola argentino por las inversiones directas chinas

Después de la crisis financiera, se entiende que había dos factores principales para el desarrollo positivo y el crecimiento rápido de Argentina: la ayuda pública para aumentar el consumo y las inversiones argentinas, y la demanda exterior de productos agrícolas argentinos con precios ventajosos para Argentina. (Doyran 2015, p. 155) A continuación, el trabajo se centra en el efecto que tenía el exterior sobre este crecimiento. Al observar el aumento de la actividad financiera de China, sobre todo en términos de inversiones directas en el extranjero, y el aumento de las inversiones directas extranjeras en el sector agrícola argentino, uno se pregunta si existe una reciprocidad entre ellos.

4.1.1. El papel del sector agrícola argentino para el comercio exterior

Primero, hay que investigar el sector agrícola argentino y la importancia que tiene para su economía. Como he mencionado antes, el comercio exterior de productos agrícolas era una de las razones para el crecimiento argentino. A continuación, se define el sector agrícola, y sobre todo su papel en el comercio exterior.

Para la economía argentina, las exportaciones tienen un papel principal. De entre todas ellas, tienen un peso importante los productos oleaginosos y cereales. La soja y sus subproductos constituyen casi una tercera parte de las exportaciones, como demuestra la siguiente figura.

Figura 15: Porcentaje de Productos Exportados de Argentina

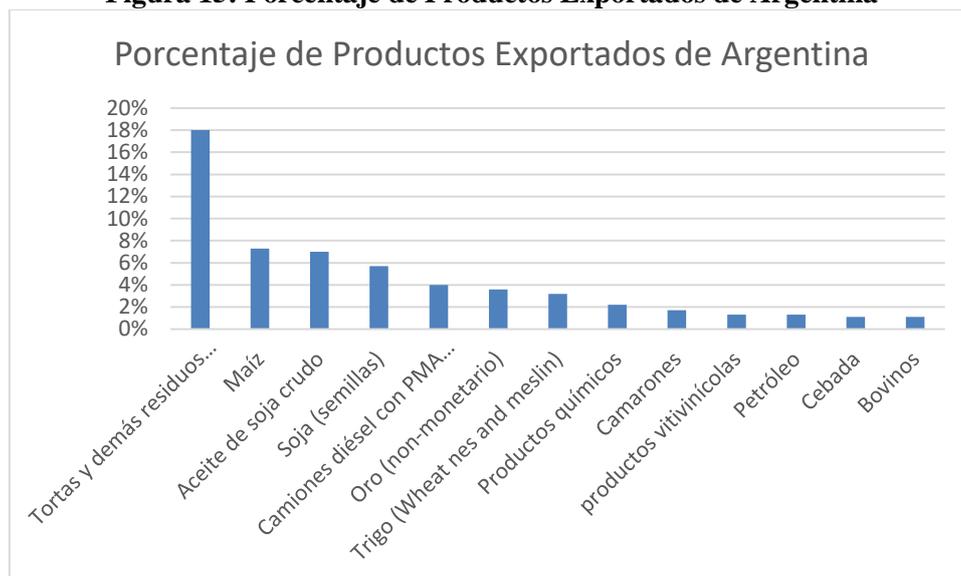


Figura 15: Elaboración propia con datos del OEC (2017)

La Figura 15 representa los productos exportados por Argentina que tienen un porcentaje más alto que el 1% del total de las exportaciones. El grupo más grande son tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soja con un 18%. Los siguientes son el maíz y el aceite de soja con un 7% ambos, seguido por las semillas de soja (6%). Los camiones diésel con un peso máximo menos o igual a 5 toneladas (4%) son el producto no alimentario más exportado, seguido por el oro non-monetario con un 3,6%. Después vienen trigo, productos químicos, camarones, productos vitivinícolas, petróleo, cebada y bovinos con un porcentaje entre el 3% y el 1%.

Como muestra la Figura 15, entre los productos exportados se encuentran sobre todo soja, maíz, trigo y cebada. La soja y sus subproductos representan casi una tercera parte de las exportaciones de productos agrícolas argentinas. Los productos alimenticios, de origen animal, del reino vegetal y los subproductos de dichos productos constituyen casi el 64% de las exportaciones. (OEC 2017) Con un porcentaje tan alto, los productos agrícolas tienen un papel principal para la economía argentina, en entre ellos los más importantes son los productos oleaginosos y cereales.

A continuación, analizaré la soja como producto ejemplar exportado de Argentina. Puesto que representa un porcentaje tan alto de las exportaciones, la soja sirve como ejemplo para investigar la relación entre el sector agropecuario y las inversiones directas chinas.

Tabla 2: Países Destinos de la Exportación de la Soja Argentina

País destino	Valor de exportaciones (en dólares)	Valor de exportaciones (%)
CHINA	2.792.549.277	86,00%
EGIPTO	217.435.497	6,70%
ESTADOS UNIDOS	38.398.346	1,20%
CHILE	31.522.762	0,97%
VENEZUELA	27.936.000	0,86%
CUBA	27.199.550	0,84%
ITALIA	20.663.262	0,64%
TAILANDIA	12.851.450	0,40%
IRÁN	12.469.002	0,39%
RUSIA	12.434.873	0,38%
URUGUAY	10.978.873	0,34%
LÍBANO	8.322.922	0,26%
TÚNEZ	4.926.378	0,15%
BOLIVIA	4.488.798	0,14%
MALASIA	3.151.260	0,10%
VIETNAM	3.068.385	0,10%
TURQUÍA	1.854.875	0,06%
PARAGUAY	1.198.837	0,04%
NEPAL	723.935	0,02%
BRASIL	530.281	0,02%

Tabla 2: Elaboración propia con datos del OEC (2017)



Figura 16: Elaboración propia con datos del OEC (2017)

La

Tabla 2 lista los primeros veinte países destino de las exportaciones de soja, el producto más exportado de Argentina. China recibe, con diferencia, la mayor parte de las exportaciones de soja con un valor de 2.792 millones dólares, el 86% del total. Le sigue Egipto con el 6,7%, que corresponde a un valor de 217 millones dólares, y los Estados Unidos con 38 millones dólares (1,2%). Todos los demás países destino corresponden a un porcentaje menor al 1% de las exportaciones de la soja.

La soja, como producto con el porcentaje más alto de entre los exportados por Argentina, muestra la importancia de la relación comercial entre Argentina y China. Esa importancia tiene más peso para Argentina, que, por un lado, depende mucho económicamente de las exportaciones y sobre todo de las exportaciones de productos básicos. Por otro lado, China es el socio más grande en cuanto a las exportaciones de la soja argentina, con un 86% de las exportaciones de soja argentina destinadas a China.

4.1.2. Inversiones directas chinas en el sector agrícola argentino

Siguiendo la investigación del papel del sector agrícola para el comercio exterior de Argentina, hay que identificar el desarrollo de las inversiones directas chinas, específicamente dentro del sector agrícola argentino.

Figura 17: Inversiones Directas Extranjeras en el Sector Agrícola Argentino en millones de dólares



Figura 17: Elaboración propia con datos de BCRA (2018)

La Figura 17 representa el desarrollo de las inversiones directas extranjeras en el sector agrícola de Argentina en millones de dólares. En 2005, el valor era 2.977,33 millones dólares y aumentaba hasta los 5.129,1 millones dólares en 2012. Después, empezaba a disminuir hasta 3.680,16 millones dólares en 2016.

La caída de las inversiones directas extranjeras en el sector agrícola podría deberse al fin del auge de los precios en productos básicos. Desde 2002 y por casi diez años, los precios de los productos básicos crecieron espectacularmente, con una caída después de la crisis financiera mundial. En el periodo justo después de la crisis financiera mundial, los precios de los productos básicos se recuperaron bastante rápido, gracias a la demanda creciente de China. (Ocampo 2017, p. 8, Thoenes 2011, p.48)

La Figura 17 representa el total de las inversiones directas extranjeras en el sector agropecuario argentino, incluyendo tanto las de China como las de todos los demás países invirtiendo en ese sector en Argentina. Para relacionarlo, el siguiente paso es una reflexión sobre las inversiones directas chinas en Argentina.

Figura 18: Inversiones directas chinas en Argentina en millones de dólares



Figura 18: Elaboración propia con datos de BCRA (2018)

La Figura 18 muestra las inversiones directas chinas en Argentina. Empezando con 21,12 millones dólares en 2005, han crecido constantemente hasta 1.418,71 millones dólares en 2015, y han bajado a 1.245,90 millones dólares en 2016. El auge fue entre 2009 y 2013, cuando las inversiones directas chinas crecieron por 1.029 millones dólares en solo cuatro años.

Las Figura 17 y Figura 18 muestran, por un lado, las inversiones directas extranjeras en el sector agrícola de Argentina dentro del marco temporal de 2004 hasta 2016. Hay un crecimiento estable hasta 2012, con inversiones directas extranjeras en el sector agrícola de 5.129,1 millones dólares. Después empiezan a disminuir, hasta 3.680,16 millones dólares en 2016.

Por otro lado, las inversiones directas de China en Argentina suben constantemente, de 21,14 millones dólares en 2004 hasta el máximo de 1.418,71 millones dólares en 2015. El gráfico muestra también cómo hay un crecimiento enorme de las inversiones directas de China en los años 2011 hasta 2013.

Por su población creciente, China está preocupada por la alimentación de sus ciudadanos. Es una de las razones que ha hecho que China pase de ser “un socio secundario a uno de los principales socios comerciales de América Latina.” (Ocampo 2017, p. 8) Esta relación también está demostrada en las IED de China en Argentina, que han aumentado, sobre todo después de la crisis financiera mundial en 2008.

Teniendo en cuenta que el desarrollo de los países latinoamericanos depende en gran parte de productos básicos, llama la atención una posible relación entre el sector agrícola latinoamericano y las inversiones extranjeras chinas. El principal producto vegetal que importa China es la soja. Cuenta por el 2,6% del total de las importaciones chinas. (OEC 2018).

Tabla 3: Países de origen de soja importada por China en 2016

País de origen	Valor de importaciones (en dólares)	Valor de importaciones (%)
BRASIL	15.551.795.453,00	46%
ESTADOS UNIDOS	13.763.759.046,00	41%
ARGENTINA	3.230.710.791,00	9,50%
URUGUAY	691.960.059,00	2,00%
CANADA	601.483.508,00	1,80%
RUSIA	139.776.561,00	0,41%
UKRANIA	1.454.078,00	0,004%
ETIOPIA	95.686,00	0,0003%
CHILE	1.186,00	0,000004%

Tabla 3: Elaboración propia con datos del OEC (2018)

Los datos del Observatory of Economic Complexity (OEC) en la Tabla 3 muestran que Argentina es el tercer importador de soja a China, con el 9,5%. También es el segundo país importador latinoamericano más importante, después de Brasil, que cuenta por el 46% de la soja importada a China.

China, por otro lado, es el país más importante para las exportaciones de soja argentina, como demuestra la Figura 16. El 86% de la soja exportada desde Argentina tienen su destino en China, sin embargo, en este ámbito, ésta última depende mucho menos de la otra, pues para China sólo representa el 9,5% de sus importaciones de soja. Sin embargo, China está invirtiendo grandes cantidades en Argentina, con un aumento en las IED chinas al mismo tiempo que el precio de productos básicos y el precio de productos oleaginosos subían.

4.1.3. Relación entre la evolución del sector agrícola argentino y las inversiones directas chinas

A continuación, hay que desarrollar la evolución del sector agropecuario y descubrir si el crecimiento del sector se desarrolla junto con las inversiones directas chinas en el sector.

Primero, se analiza el desarrollo de las empresas exportadoras del sector agrícola argentino, que muestran si dicho sector es exitoso en el sector comercial internacional.

4.1.3.1. Empresas exportadoras en el sector agropecuario argentino

A continuación, se analiza el desarrollo de las empresas exportadoras del sector agropecuario en Argentina en comparación con las empresas exportadoras de los demás sectores.

Figura 19: Cifra de Empresas Exportadoras en Argentina, el total (eje izquierdo) y del Sector Agropecuario (eje derecha)

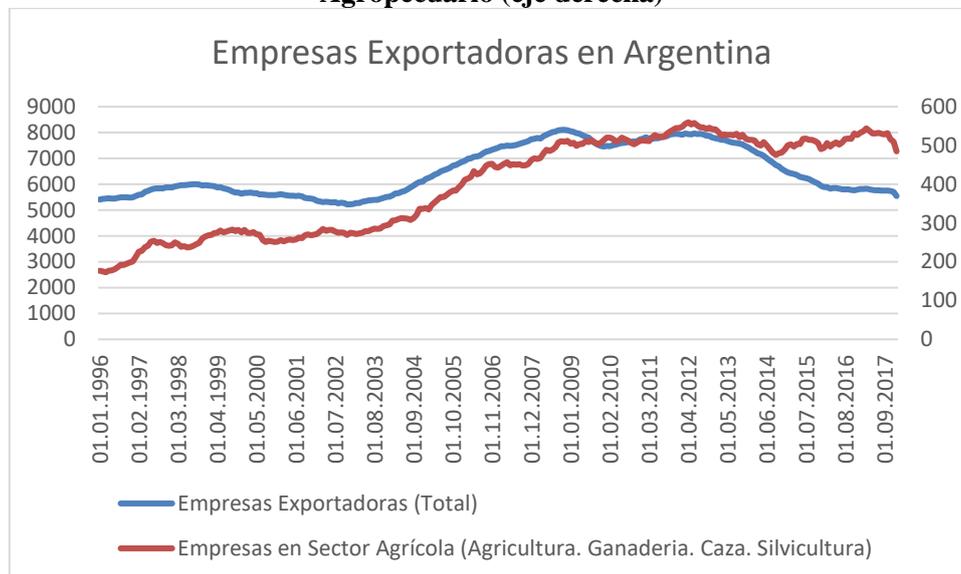


Figura 19: Elaboración propia con datos del Ministro de Modernización (2018)

El número de empresas exportadoras en total en Argentina estaba disminuyendo en los últimos años, después de un aumento desde 5.222 en 2002 hasta 8.096 en 2008. En enero de 2018, el número total ha bajado a 5.540 empresas exportadoras, que es el mismo nivel que en 2003, después de la crisis de la convertibilidad. Las empresas exportadoras en el sector agropecuario, que incluye la agricultura, la ganadería, la caza y la silvicultura, están creciendo numéricamente desde hace más de veinte años. Aunque el crecimiento se ha ralentizado después de la crisis financiera mundial, el número de empresas del sector agropecuario que exportan está entre 450 y 500, que es casi tres veces más que hace 20 años.

El número estable de empresas exportadoras en el sector agrícola de Argentina muestra que, si bien el total de empresas exportadoras argentinas están disminuyendo, las agropecuarias suelen ser más exitosas. Parece que hay una demanda grande por los productos exportados del sector agropecuario, ya que el número de las compañías exportadoras no está disminuyendo, o por lo menos no tanto como los de los demás sectores. Para demostrar el éxito de las empresas exportadoras del sector agropecuario argentino, sigue un análisis de las empresas superavitarias dentro de las exportadoras.

Figura 20: Porcentaje y Total de Empresas Exportadoras Superavitarias del Sector Agropecuario

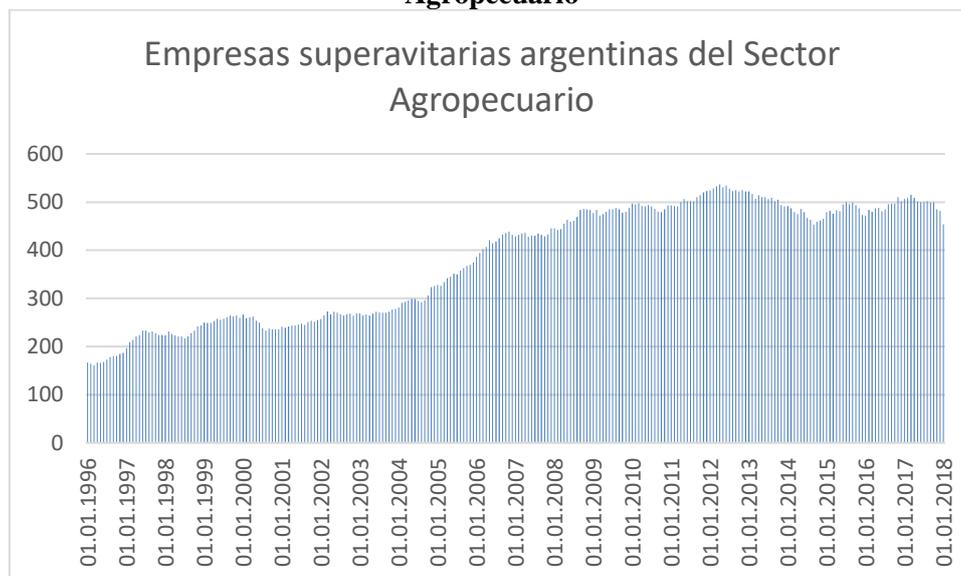


Figura 20: Elaboración propia con datos del Ministro de Modernización (2018)

La Figura 20 presenta la prueba del éxito de las empresas exportadoras del sector agrícola. El número total de las empresas superavitarias en el sector agropecuario de Argentina ha aumentado de 161 en 1996 hasta la cumbre de 537 en 2012. Después del año 2012 hubo un descenso de la cifra de empresas superavitarias hasta 453 en 2014, pero desde 2015 hay una estabilización de alrededor de 500 empresas superavitarias. En todo el periodo analizado, la gran mayoría de las empresas exportadoras ha obtenido un superávit. Desde 1996, el porcentaje de empresas exportadoras superavitarias del sector agropecuario estaba entre el 91,18% o 244 empresas (1998) y el 98,18%, siendo 278 empresas (2003). Con este porcentaje tan alto, las empresas de este sector son las segundas más exitosas, solo las del sector pesquero tienen un porcentaje más alto. Los demás sectores tienen un porcentaje entre el 50% y el 80%. (Ministro de Modernización 2018)

Contando por un 5% del PIB argentino (Doyran 2015, p 156), el sector agrícola es muy importante para la economía argentina, debido al hecho que las exportaciones de este sector aportan la mayoría de las exportaciones argentinas. Aunque las inversiones directas extranjeras en el sector agrícola han disminuido desde 2012, las empresas exportadoras del sector agrícola siguen siendo exitosas. Pero también es cierto que hubo un descenso en el número de empresas exportadoras en el sector entre 2012 y 2014.

En el desarrollo, tanto de las empresas exportadoras en total, como de las empresas exportadoras superavitarias, se refleja el aumento grave de los precios internacionales de los productos oleaginosos desde 2006 hasta 2008. En este periodo, los precios crecieron hasta más del doble que los precios entre 2002 y 2004. Después de la crisis financiera mundial en 2008 cayeron casi al nivel de 2006, pero rápidamente empezaron a crecer nuevamente a partir de 2009, y a niveles como antes de la caída en 2008. (Thoenes 2011, p. 48) El aumento entre 2006 y 2008 es visible también en las empresas exportadoras del sector agropecuario, las cuales se beneficiaron del desarrollo favorable para su exportación.

En cuanto a las empresas agrícolas, se puede ver que hay el mismo desarrollo del número total de empresas superavitarias que de inversiones directas de China. A partir del año 2010, cuando empieza un auge considerable de las inversiones directas de China en Argentina, también aumenta el número de empresas superavitarias.

Argentina está en el quinto puesto en términos del stock de IED en América del Sur, después de Brasil, Chile, Colombia y Perú. Su desventaja es la reputación que tiene por la crisis económica de 1998 - 2001. Argentina ha establecido restricciones a las inversiones directas extranjeras en el sector agrícola, para

asegurar la seguridad alimentaria del país. (Banco Santander, 2018) Sin embargo, China ha aumentado sus inversiones directas en Argentina. A continuación, presento varios casos que demuestran el interés chino en el sector agrícola argentino.

4.1.3.2. Casos de China invirtiendo en el sector agrícola argentino

En 2012, varios encuentros entre delegaciones políticas y empresarias chinas y argentinas llevaron a un refuerzo de la relación chino-argentina. Resultaron en la firma de convenios que facilitan el comercio de recursos naturales entre los dos países. Ya en 1992 se había firmado el “Convenio para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones” entre los dos estados que regla los términos de inversor e inversión, y transferencias y ganancias. En 2004, se firma el “Memorando de Entendimiento entre la República Argentina y la República Popular de China sobre Cooperación en Materia de Comercio en inversiones”. A partir de este momento, florece la relación comercial entre Argentina y China. Una renegociación del Memorando mejora las condiciones para la inversión china en Argentina en 2010, lo que redirecciona las inversiones chinas a los sectores de recursos naturales como la minería y la agricultura, para ayudar a la economía argentina. (Argemi, Luchetti 2012, pp. 5-6)

Por falta de datos suficientes para mostrar una relación entre inversiones directas chinas y el desarrollo del sector agrícola argentino, intento demostrarla a base de ejemplos. El alto interés de las empresas chinas en el sector agrícola se debe a que en China no hay suficiente tierra cultivable para alimentar a su población creciente y, gracias al desarrollo económico, más sofisticada y con reclamaciones más altas. El consumo incrementado de carne ha puesto a China en dificultades de aprovisionamiento, por lo que el estado chino necesitaba encontrar nuevas fuentes de suministro. (Simonit 2011, p. 10) Los siguientes casos son ejemplos de empresas chinas que invirtieron en el sector agrícola argentino en los años pasados.

China tiene varias estrategias para asegurar el suministro alimentario. Primero, está invirtiendo en empresas agrícolas exitosas, que ya están produciendo en Argentina. Ejemplos de esta estrategia son Dalian Nongken Beidahun International Trade Co. LTD, Chongqing Grain Group Co. LTD y China Grains and Oil Group Corporation (COFCO).

Dalian Nongken Beidahun International Trade Co., Ltd se asoció con CRESUD Argentina para comprar tierra cultivable con el fin de cultivar soja. Dalian es el grupo agrícola más grande de China, y su subsidiario de soja tiene capacidad para procesar 10 millones de toneladas métricas anuales, lo que lo convierte en el procesador más grande chino según las informaciones de la empresa. En 2014 importó 8 millones de toneladas métricas de soja, representando el 15% de las importaciones chinas. (Global Canopy 2018).

CRESUD Argentina es una de las principales empresas en el sector agrícola del país. Controla unos 2,47 millones acres de tierra cultivable en Argentina. La empresa produce granos, ganado y leche. (Gateway to Southamerica 2011) Está ampliando su presencia en otros países latinoamericanos y su modelo empresarial consiste en la adquisición, el desarrollo y la explotación de propiedad agrícola para aumentar la atractividad de la producción agropecuaria. Adquiere tierra no productiva y la convierte en tierra cultivable a través de tecnología puntera para apreciar el coste de la tierra. (CRESUD 2018)

La decisión de Dalian Nongken Beidahun International Trade Co., Ltd de asociarse con CRESUD Argentina indica el interés chino por la tierra cultivable, por la falta de la misma en el territorio chino. Es un ejemplo de la necesidad de China de alimentarse a través de la importación de productos alimentarios desde países menos poblados y con una productividad alta en el sector agrícola.

Chongqing Grain Group Co Ltd es una de las empresas más grandes en manos del estado chino. En 2012 había negociaciones para quizás asociarse con Molino Canuelas SA, uno de los principales grupos en el sector agrícola argentino, para invertir 10 millones dólares en la producción agropecuaria argentina. Se planeaba que 6 millones dólares fueran para una granja de soja de 10.000 hectáreas en Córdoba con una producción de soja esperada de 30.000 toneladas métricas anuales para el suministro chino. Los

restantes 4 millones dólares eran para granjas lecheras en toda Argentina. La inversión iba a ser compartida igualmente entre la empresa china y la argentina. (Gateway to Southamerica 2012)

Según la página web de la empresa china, Chongqing Grain Group Co Ltd (o Chongqing Agricultural Products (Group) Co., Ltd.) fue fundada en 2010 con un capital registrado de 300 millones de Yuanes y un resultado operativo anual de 3 mil millones Yuanes. (CQAPG 2018) Es una subsidiaria del Chongqing Supply and Marketing Holding Group, lo cual es un grupo de inversión chino, que invierte en la elaboración de productos agrícolas y finanzas agrícolas, entre otros. (Bloomberg 2018) Tiene 13 subsidiarias poseídas directamente en varias áreas de operación, con un enfoque en el comercio de productos básicos. Analizando sus retos, entre los cuales está el de proveer 100 mil de millones Yuanes para grupos de producción agropecuario y capital agrícola y tan solo 5 millones de Yuanes para grupos de algodón y lino, está claro cuál es su interés principal. (CQAPG 2018) En 2016, la agencia de calificación Moody's proporcionó un A1 a las notas emitidas por Chongqing Grain Group Co Ltd en 2016. Según la agencia, los inversores pueden confiar sus pagos puntuales de las tasas de interés y de los reembolsos en el Banco Agrícola de China Ltd. (Chen 2016)

El caso de Chongqing Grain Group Co Ltd muestra la importancia que tiene el sector alimentario para China. La cantidad de dinero que está dispuesto a invertir para asegurar el suministro de productos agrícolas señala la necesidad que tiene China por satisfacer la demanda nacional. La calificación de Moody's indica, además, que las inversiones chinas, por lo menos en el caso de Chongqing Grain Group, son sólidas.

China Grains and Oils Group Corporations (COFCO) es una empresa del estado chino, y el productor chino más grande de alimentos. Además, tiene un papel principal en el procesado y comercialización de alimentos en China. (GRAIN 2015) La empresa china ha comprado la participación mayoritaria de la empresa holandesa Nidera, (el 51 %), que tiene su sucursal más grande en Argentina. Nidera es un comercio agrario. (Gateway to Southamerica 2014)

COFCO ha comprado también participaciones de Noble, una empresa de Singapur y uno de los actores principales en el comercio de granos y productos oleaginosos en el Sur de América Latina. Ambas adquisiciones han sido financiadas por el China Investment Corp (CIC), un fondo de inversión estatal. (GRAIN 2015) De la asociación entre COFCO, Noble y Nidera, surgió en Argentina COFCO International Argentina, agregando valor a la producción agropecuaria en Argentina y América Latina. Está especializada en cereales y productos oleaginosos, fertilizantes, fitosanitarios, aceites refinados, harinas, biodiesel y financiación. (COFCO International 2018) A través de Aval Rural, COFCO Intl. Argentina ofrece modos de financiación a pequeñas y medianas empresas (PyMES) para aumentar su competitividad. (COFCO International 2018a) Con inversiones en empresas como COFCO International, China asegura su suministro alimentario.

En todos los casos anteriores, China ha adquirido empresas o participaciones de empresas agrícolas en Argentina para incorporarse en la producción de alimentos argentinos. China invirtió grandes cantidades para asegurarse el suministro de alimentos, puesto que las compañías adquiridas producen productos con gran importancia para la oferta alimentaria china.

La segunda estrategia china es establecer sucursales de empresas chinas en Argentina, que van a invertir en tierra cultivable argentina para la producción de alimentos para la subsiguiente exportación hacia China. Ejemplos son China BBKA Group y Beidahuang Group.

China BBKA Group es el productor principal de bioquímicos en Asia. Según el mismo grupo, está ampliando sus negocios tanto en Asia como en Europa y América del Sur. (BBKA 2018) BBKA es una empresa estatal china. (Argemi, Luchetti 2012, p. 7) Su sucursal argentina fue creada en 2008 con el fin de entrar en el mercado alimentario latinoamericano. El enfoque adoptado se centra en la exportación de recursos agropecuarios de alta calidad como vino, carne y aceite de oliva, entre otros, a China. Además, está dispuesto a adquirir empresas latinoamericanas para proveer a los consumidores chinos de alimentos de alta calidad. (BBKA 2018a)

En junio de 2012 firmó un acuerdo donde se comprometía invertir en el sector alimentario local de La Rioja en Argentina, con el fin de suministrar alimentariamente a China. (Ámbito 2012) La inversión sirve para la elaboración de aceite de oliva, aceitunas y tomates, entre otros. Era la segunda vez que un proveedor de capital chino intervenía en el sector alimentario argentino. (Manzano 2012) El caso de BBKA también tiene el fin de proveer alimentos para el pueblo chino.

En 2011, la empresa china Beidahuang Group firmó un acuerdo para cultivar 330.000 hectáreas de soja en la provincia de Rio Negro en Argentina. (Manzano 2012; Argemi, Luchetti 2012, p. 7) Beidahuang Group está compuesto por varias compañías estatales agropecuarias, cuentan con el molidor de arroz más grande de China, y uno de los cinco principales procesadores de soja. (GRAIN 2011)

El acuerdo firmado en 2011 incluyó una cláusula donde se acordó que la empresa china Beidahuang Group tendría derechos de explotación sobre tierra cultivable durante 20 años. Además, el acuerdo incluía una propuesta de montar una nueva terminal en el puerto de San Antonio Oeste y el acceso al puerto durante 50 años, con renovación automática y la promesa de generar empleo por 100.000 personas. (Tuttle, Temper 2018) La tierra fue comprada con la meta de cultivar trigo, maíz, soja, fruta, vegetales y uvas para la exportación a China. Heilongian estaba dispuesto a invertir 1,5 mil de millones dólares en cultivo. (Gateway to Southamerica 2011) El acuerdo fue cancelado en noviembre de 2011, debido a que la empresa china dejó de investigar el impacto de su proyecto en el medioambiente, y tampoco organizó las consultas propias con el pueblo argentino. Estos incumplimientos van en contra de la ley argentina. (Tuttle, Temper 2018)

Los últimos dos casos muestran la voluntad china de comprar tierra cultivable en Argentina con el fin de ampliar el área para la producción de alimentos. Puesto que la tierra cultivable disponible en China no es suficiente para la alimentación del pueblo chino, por lo que se ve obligado a mirar hacia otras tierras con el fin de suplir esta carencia. Argentina, con su amplio campo, ofrece oportunidades prometedoras para China en este sentido. Después de la minería, el sector agrícola es el que recibe las mayores IED desde China. Con cantidades de inversión tan altas, tiene mucha influencia en las áreas rurales de Argentina. Esta situación ha originado una ola de normativas tanto en Argentina como en otros países latinoamericanos, para aclarar los derechos de propiedad y, como en el caso de Beidahuang Group, a la cancelación de proyectos para proteger la tierra argentina. (Chen, Pérez Ludeña 2013, p. 15)

Las empresas chinas invierten mucho en el sector agrícola argentino. De los cinco casos investigados, cuatro de ellos se llevaron a cabo mediante inversión directa, y solo en el último caso, el de Beidahuang Group, hubo que cancelarla por razones legales. Las empresas chinas tienen inversión a lo largo de toda la cadena de la producción alimentaria, desde la compra de la tierra cultivable hasta la exportación de productos básicos hacia China. Además, están ampliando las inversiones en todos los ámbitos del sector agropecuario, sobre todo en la producción de soja y carne. Debido principalmente, a que la clase media china está aumentando debido al desarrollo del país, por lo que, la demanda de carne ha aumentado tanto que China, con su producción interna, no tiene capacidad para satisfacer sus necesidades. (Argemi, Luchetti 2012, p. 3) China tiene un gran interés sobre la tierra cultivable, porque ya no tiene suficiente terreno productivo disponible para asegurar la producción de alimentos suficiente para cubrir la demanda. (Simonit 2011, p. 10) Por lo que vemos que, debido al aumento demográfico en China, este Estado va a necesitar cada vez más área extranjera para el suministro alimentario.

4.2. Impacto de las inversiones directas chinas en los salarios de los trabajadores del sector agrícola argentino

En cuanto a los salarios de los trabajadores en el sector agrícola de Argentina, la hipótesis es la siguiente: gracias al impacto positivo que tienen las inversiones directas de China en el sector agropecuario, los salarios de los empleados en ese sector aumentan por un efecto indirecto positivo.

Este capítulo describe primero el desarrollo de los salarios en el sector agrícola en Argentina. Luego, trata de explicar la relación entre salarios e inversiones directas extranjeras basadas en teorías (macroeconómicas). Por último, relaciona los datos y las teorías para descubrir un posible efecto de las inversiones directas chinas en los salarios en el sector agrícola argentino.

4.2.1. El desarrollo de los salarios del sector agrícola argentino en el marco temporal

A continuación, sigue un análisis de los datos sobre los salarios en el sector agrícola argentino en el periodo entre los años 1991 y 2017.

Figura 21: Empleo en Agricultura en porcentaje del empleo mundial. Comparación entre Argentina (eje derecha) y América Latina y el mundo (eje izquierdo)

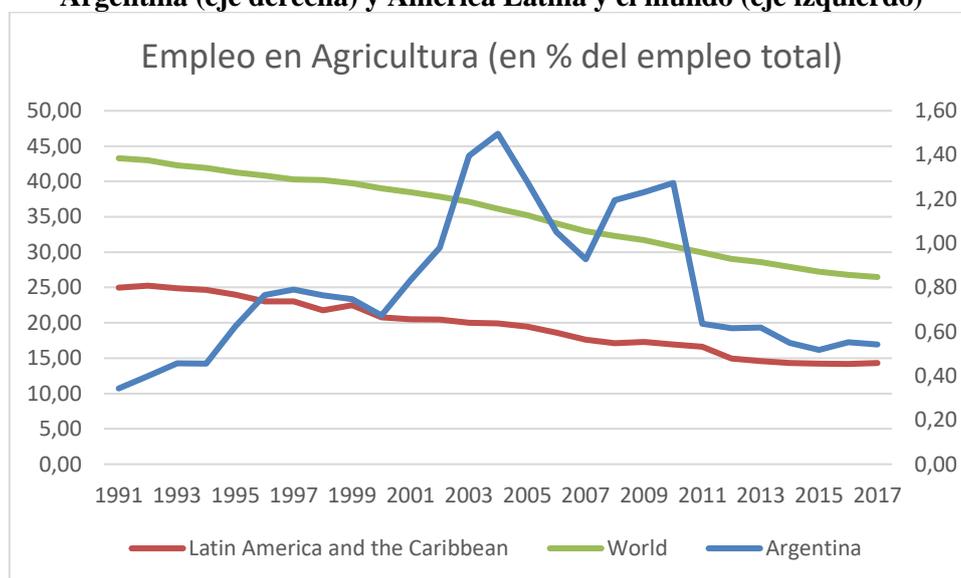


Figura 21: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018b)

Como presenta la Figura 21, el empleo en el sector de la agricultura de Argentina se ha desarrollado de modo distinto al resto del mundo, y también de manera diferente al promedio de los países latinoamericanos. Mientras que hay un descenso en el porcentaje de empleos en agricultura tanto en el mundo (del 42,99% en 1991 hasta el 26,48% en 2017) como en América Latina y el Caribe (desde el 24,99% en 1991 al 14,32% en 2017), el porcentaje en Argentina tiene más volatilidad. Crece del 0,34% en 1991 hasta el 1,50% en 2004. Después empieza a descender hasta el 0,54% en 2017, con un intervalo de crecimiento entre 2007 y 2010, cuando crece nuevamente hasta el 1,27%.

El descenso de empleo en la agricultura se debe al desarrollo tecnológico, es decir, debido al proceso tecnológico hace innecesaria la mano de obra, porque se sustituye al trabajador por máquinas más eficientes. Esta tendencia existe desde la industrialización, y también explica el desarrollo del porcentaje mostrado en la Figura 21: cuantos más países están en vía de desarrollo y empiezan a sustituir los trabajadores con máquinas, menos empleo hay en la agricultura como porcentaje del empleo mundial. El caso de Argentina es diferente. Cuenta como país bien desarrollado, uno de los más desarrollados de América Latina. Sin embargo, el empleo en agricultura estuvo creciendo hasta 2010, y solo disminuyó durante un periodo de tiempo en 2011. Así pues, dado el grado de desarrollo de Argentina, no se puede explicar este desarrollo con falta de máquinas o de progreso tecnológico.

Figura 22: Porcentaje del empleo en agricultura en Argentina

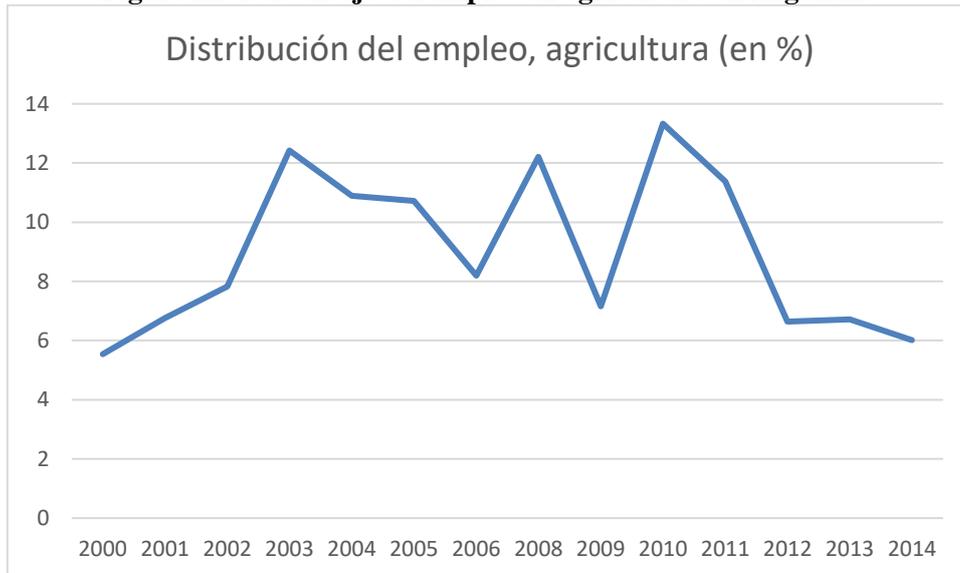


Figura 22: Elaboración propia con datos de la FAO (2018)

En la Figura 22, está ilustrado el desarrollo del porcentaje de los empleados en agricultura en base al empleo total en Argentina. En el 2000, estaba en 5,54%, y ha estado bajo alta volatilidad desde entonces. Después de un crecimiento que alcanzó el 12,42% en 2003, el porcentaje ha fluctuado entre el 7,16% (2009) y el 13,33% (2010). En el periodo después de 2010, bajó nuevamente hasta el 6,02% en 2014. Tiene un desarrollo parecido al precio mundial de oleaginosas, que aumentó entre 2005 y 2008, cayó en 2009 tras la crisis financiera mundial, y creció nuevamente hasta 2011. (Thoenes 2011, p. 48)

Para averiguar si realmente hay una relación entre las IED de China en el sector agropecuario argentino y los sueldos de los trabajadores en este mismo sector, hay que estudiar el desarrollo, no solo de la distribución del empleo, sino además la remuneración dentro del sector agrícola.

Figura 23: Remuneración Total en Pesos Argentinos en el Sector Agropecuario Argentino

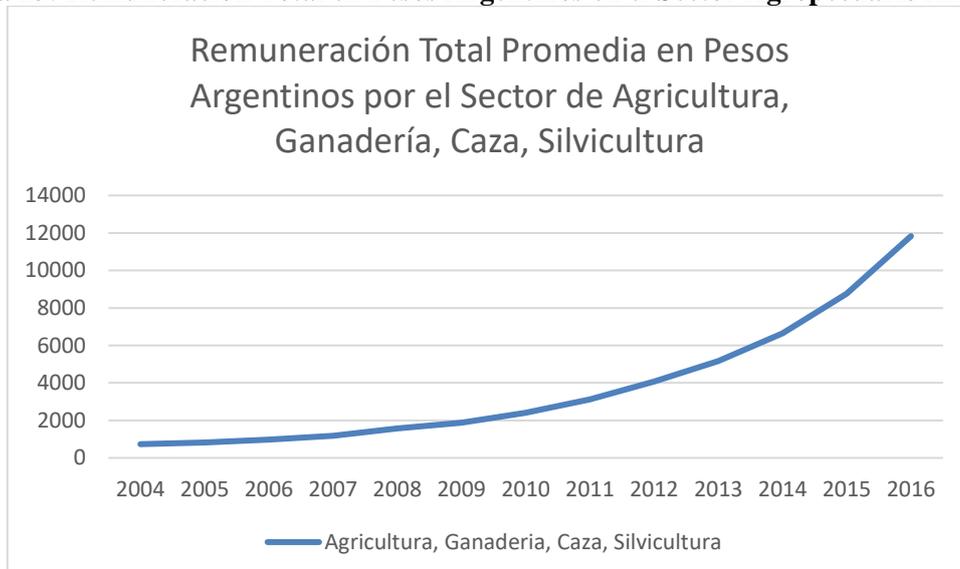


Figura 23: Elaboración propia con datos del Ministro de Modernización (2018b)

La Figura 23 muestra el desarrollo de la remuneración de los trabajadores en el sector de la agricultura, la ganadería, la caza y la silvicultura. Desde 2004, los salarios han crecido de manera constante. Empezando por 734,54 pesos promedios en 2004, han llegado a los 11.827,63 pesos en 2016. Mientras tardó hasta 2012 para llegar a 4.073,93 pesos, en los siguientes cuatro años los salarios promedios casi se han cuadruplicado.

Los sueldos en el sector agropecuario crecían de manera constante durante el periodo investigado. Para relacionarlos con las IED chinas, recordamos que la soja es el producto exportado más importante dentro del sector agropecuario argentino. Por otro lado, China está importando grandes cantidades de soja para asegurar el suministro alimentario, como descrito en el capítulo 3.1. Además, tal y como han demostrado los casos, China tiene un gran interés en el sector agropecuario argentino y está invirtiendo mucho en él.

4.2.2. El desarrollo del valor de la soja producida en Argentina

Los productos que establecen una relación demostrable son la soja y sus subproductos. A continuación, vemos el desarrollo del valor de la soja producida.

Figura 24: Valor de la Soja Producida en Argentina, en miles de dólares



Figura 24: Elaboración propia con datos de la FAO (2018)

La Figura 24 ilustra un crecimiento constante del valor de soja producida en Argentina. Empezando por 5.523,13 mil millones dólares en 2000, el valor aumentó hasta 14.646,67 mil millones dólares en 2014. Se observan dos caídas, la primera tras la crisis financiera de 2008, cuando el valor bajó a 8.501,3 mil millones dólares en 2009 y por lo tanto al nivel de 2004; la segunda tuvo lugar en 2012, cuando cayó hasta 10.999,24 mil dólares después de haberse recuperado de la crisis financiera, habiendo alcanzado los 14.448,56 mil dólares en 2010.

El crecimiento estable del valor de la soja producida en Argentina tiene su causa en el aumento de la demanda de la soja, el cual se ha producido gracias a la demanda china, que está buscando recursos para satisfacer su demanda nacional.

Teniendo en cuenta el peso que tiene la soja para la economía argentina y el aumento del valor que tenía sobre todo en los años 2000-2008, parece que ha sido una de las causas para la salida de la trampa de la renta media. China, como socio más importante en el comercio de soja argentina, ha aumentado el valor producido gracias a la demanda china creciente y sus inversiones dentro del sector agrícola argentino. Gracias al valor incrementado de los productos producidos, también aumentaron los salarios de los empleados en este sector.

4.3. La Política de Exportaciones

A continuación, sigue un análisis del papel del gobierno argentino en el desarrollo de la economía argentina según la teoría de la política de exportaciones. Bhagwati (1978) ha formulado la hipótesis de que las IED ayudan más eficientemente al crecimiento de un país en vías de desarrollo, si el gobierno del país analizado está llevando a cabo una política económica favorable o neutral hacia las IED. Según

sus estudios, una estrategia política que promueva las exportaciones está mejor que una política económica que favorece las importaciones. Para Bhagwati, la definición de una política económica de promoción de exportaciones es aquella que no necesariamente favorece las exportaciones, sino que elimina el favoritismo de las importaciones y es neutral frente a las exportaciones y además adopta una posición de libre comercio. La liberalización del comercio incluye todas las políticas que reduzcan la tendencia hacia las políticas tradicionales contra las exportaciones. (Bhagwati 1978, p. xiv)

Argentina, como la mayoría de los países latinoamericanos, liberalizó su comercio exterior en los años 80 para lanzar el crecimiento económico. Tomó medidas para promover las exportaciones y entró en la Organización Mundial del Comercio, entre otros. (McCulloch 2002, p. 399)

Tras la crisis de la convertibilidad, el presidente Kirchner implementó distintas políticas fiscales y monetarias para recuperar la confianza del pueblo argentino. La aplicación rápida de estas políticas y el precio favorable en productos básicos, que aumentó el volumen del comercio exterior, ayudaron a salir pronto de la crisis. En dos años y medio, la economía argentina se recuperó hasta los niveles anteriores a la crisis. (Dodsworth, Kincaid 2005, pp. 4-8)

Desde su elección en 2015, el presidente argentino Macri ha tomado medidas para frenar las políticas expansionistas de Kirchner, y se comprometió a atraer IED y benefició al sector agrícola con el fin de aumentar las exportaciones. Se realizó una disminución de los costes de las exportaciones a través de medidas impuestas por el Banco Central para frenar una sobrevaluación del peso argentino. (Santander 2018)

Como se describe en el capítulo 2, tanto el PIB como la deuda pública tienen un desarrollo positivo para la economía argentina desde la salida de la crisis de la convertibilidad. El PIB per cápita, la inflación y tanto las importaciones como las exportaciones están sufriendo volatilidad. El sector agrícola, por otra parte, se encuentra en una situación estable, con volúmenes de exportaciones crecientes, tal y como muestran las cifras de empresas exportadoras en este sector (capítulo 4.1.3).

Las políticas comerciales durante estos años han sido favorables con respecto a las exportaciones argentinas. Para salir de la crisis, las exportaciones de productos básicos han sido importantes. El gobierno de Kirchner decidió facilitarlas con políticas beneficiosas, donde se devaluó el tipo de interés y se ofrecieron subsidios a los productos más exportados para abaratar las exportaciones y consecuentemente aumentar el volumen exportado. (Richardson 2008, p. 229)

Esas políticas beneficiosas para las exportaciones no han llevado necesariamente a un aumento del volumen de las exportaciones – otros factores como el precio de productos básicos y la crisis financiera mundial han tenido un papel importante en el desarrollo. No obstante, durante ese periodo el PIB argentino estuvo creciendo constantemente, con una pequeña caída en 2009 debido a la crisis financiera mundial. Además, las IED en Argentina también estaban aumentando desde 2005. Según la teoría de Bhagwati, la política de comercio liberal y una atracción de IED aumentan el crecimiento económico de un país en vías de desarrollo. Como consecuencia de los datos actuales, esta teoría es correcta para la economía argentina.

V. Conclusiones

Como demuestra este trabajo, Argentina tiene una economía inestable, volátil y débil, debido a lo mucho que depende de la financiación extranjera. China, por otra parte, tiene una economía creciente, más estable y está invirtiendo grandes cantidades en otros países, entre ellos, Argentina. Argentina tiene, como otros países latinoamericanos (como es el caso de Brasil), un papel importante para China. Debido a la escasez de tierra cultivable en su territorio, China está buscando otras fuentes de alimentos para satisfacer la demanda interna. Debido al crecimiento y al desarrollo económico, el pueblo chino tiene cada vez demandas más exigentes, y el gobierno chino está bajo mayor presión por cumplir con estas exigencias.

El análisis del desarrollo de empleo y salarios en el sector agrícola ha demostrado una relación entre las inversiones directas chinas y un aumento en los salarios debido a un valor aumentado de la soja producida en Argentina. China ha apreciado la soja con la demanda incrementada y siendo el principal país de destino para la soja argentina exportada.

Sumando los resultados del presente trabajo, las economías de Argentina y China están interrelacionados profundamente. Mientras Argentina provee el suministro alimentario de China, las inversiones directas chinas aseguran la financiación de la economía argentina. Pero no se trata de una relación equilibrada, dado que China tiene un tamaño mayor que Argentina y está usando su poder económico por su bien. El gran interés de china por la tierra cultivable y la seguridad alimentaria doméstica le ha llevado a realizar inversiones cada vez más cuantiosas en Argentina. El sector agrícola se ha beneficiado de estas inversiones, con empresas exportadoras exitosas y aumentos en los salarios de los empleados en el sector agrícola. A pesar del efecto positivo que tenían las IED chinas para el sector agropecuario argentino, no representa el crecimiento más estable que Argentina podría obtener. Un mayor establecimiento de empresas en Argentina (“greenfield investments”) sería más favorable para el desarrollo económico del país, porque supondría una mayor participación del pueblo argentino y menos tutelaje chino.

Aun así, el crecimiento de la economía argentina no es solamente gracias a las inversiones chinas, sino también por un desarrollo favorable del precio mundial en productos básicos. Argentina depende enormemente de la exportación de estos productos, y se ve inmediatamente afectada por los cambios del precio mundial. Otro factor importante son las semillas transgénicas, que son usadas por una gran parte del sector agrícola argentino. El papel de dichas semillas es tan extenso que tendría que ser tratado en otro trabajo. La presente obra está enfocada únicamente a un análisis del impacto de las IED de China en la agricultura argentina en general.

El papel de la política económica argentina está descrito en la teoría de exportaciones. Según Baghwati, una política neutral o beneficiosa hacia exportaciones ayuda al crecimiento económico. En Argentina, hubo políticas beneficiosas para las exportaciones en la era del gobierno de Kirchner, que llevó a un aumento del PIB y a una situación más positiva de la economía en su conjunto, con menos inflación y más estabilidad. Ello implica que, para el caso de Argentina, ya se ha probado la teoría de exportaciones.

Tras la demostración de la interrelación económica entre China y el sector agrícola en Argentina, quedaría por analizar el impacto que va a tener esta conexión en términos sociales y/o políticos. Puesto que la mayoría de las inversiones chinas proceden de empresas estatales o, por lo menos, parcialmente estatales, sería interesante saber si el gobierno chino usaría el vínculo económico ya establecido para influir en temas relativos a la soberanía de Argentina y, sobre todo, qué sentido o qué consecuencias podría tener una posible intervención china para el pueblo argentino.

En resumen, las economías de Argentina y China están relacionadas por su reciprocidad. Ambos están buscando cumplir con sus intereses estatales por los medios del otro: China busca suministro alimentario, y Argentina financiación de su economía. Aunque es una relación desequilibrada, está beneficiosa tanto para Argentina, que podía aumentar su crecimiento del sector agropecuario y mejorar los salarios de los empleados de dicho sector, como para China, que consigue explotar terreno cultivado para satisfacer la creciente demanda alimentaria doméstica.

VI. Bibliografía

- Aiyar, Shekhar; Duval, Romain; Puy, Damien; Wu, Yiqun; Zhang, Longmei (2013). Growth Slowdowns and the Middle-Income Trap. IMF, WP/13/71, marzo 2013. Vía <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2013/wp1371.pdf>, último acceso 16 de mayo de 2018
- Ámbito (2012). Los chinos ahora vienen por las aceitunas y el aceite. 29 de mayo de 2012. Vía <https://www.linkedin.com/in/bbca-group-794647b6/>, último acceso 12 de mayo de 2018
- Anlló, Guillermo; Kosacoff, Bernd; Ramos, Adrián (2007). Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002 – 2007. En: Kosacoff, Bernd (Ed.). Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007. Oficina de la CEPAL en Buenos Aires 2007, pp. 7-26
- Argemi, Daniel; Luchetti, Javier (2012). Algunas cuestiones sobre las inversiones chinas en la Argentina. Instituto de Relaciones Internacionales, La Plata, 23 de noviembre de 2012
- Banco Mundial (2018). The World Bank in Argentina. Vía <http://www.worldbank.org/en/country/argentina/overview>, último acceso 02 de mayo de 2018
- Banco Mundial (2018a). World Development Indicators. Vía <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators>, último acceso 21 de enero de 2018
- Banco Mundial (2018b). Employment in Agriculture. World Bank Data. Vía <https://data.worldbank.org/indicator/SL.AGR.EMPL.ZS?locations=AR>, último acceso 22 de marzo de 2018
- Banco Mundial (2018c). GDP Ranking, PPP based. Vía <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/gdp-ranking-ppp-based>, último acceso 02 de mayo de 2018
- Banco Santander (2018). Argentina: Foreign Investment. Vía https://en.portal.santandertrade.com/establish-overseas/argentina/foreign-investment?&actualiser_id_banque=oui&id_banque=17&memoriser_choix=, último acceso 27 de enero de 2018
- BBCA (2018). BBCA Group. Vía <https://www.linkedin.com/in/bbca-group-794647b6/>, último acceso 12 de mayo de 2018
- BBCA (2018a). Fengyuan Argentine company established. Vía <http://www.bbcagroup.com/e/action/ShowInfo.php?classid=42&id=54>, último acceso 12 de mayo de 2018
- BCRA (2018). Estadísticas Estandarizadas sobre Inversiones Directas en Empresas Residentes. Banco Central de la República Argentina. Vía http://www.bcra.gov.ar/PublicacionesEstadisticas/Estadisticas_inversiones_directas.asp, último acceso 27 de enero de 2018
- Bhagwati, Jaghdish (1978). Anatomy and Consequences of Exchange Control Regimes. Cambridge 1978
- Bloomberg (2018). <https://www.bloomberg.com/profiles/companies/1002236D:CH-chongqing-supply-and-marketing-holding-group-co-ltd>, último acceso 2 de mayo 2018
- Carkovic, Maria; Levine, Ross (2018). Does Foreign Direct Investment Accelerate Growth?. Peterson Institute for International Economics. Vía

Bibliografía

- https://piie.com/publications/chapters_preview/3810/08iie3810.pdf, último acceso 7 de enero de 2018
- Cetrángolo, Oscar; Heymann, Daniel; Ramos, Adrián (2007). Macroeconomía en recuperación: la Argentina post-crisis. En: Kosacoff, Bernd (Ed.). Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007. Oficina de la CEPAL en Buenos Aires 2007, pp. 27-61
- Chen, Cecilia (2016). RMB1 billion in debt securities rated. Hong Kong, 14 de julio de 2016. Vía https://www.moodys.com/research/Moodys-assigns-A1-to-ABC-supported-notes-of-Chongqing-Grain--PR_351676, último acceso 12 de mayo de 2018
- Chen, Taotao; Pérez Ludeña, Miguel (2013). Chinese foreign direct investment in Latin America and the Caribbean. China-Latin America cross-council taskforce. World Economic Forum, Working Document 2013-956, Chile, noviembre de 2013
- Chudnovsky, López (2008). Foreign Investment and Sustainable Development in Argentina. Working Group on Development and Environment in the Americas, Discussion Paper No. 12, abril de 2008
- CIA (2017). The World Factbook. Argentina. Central Intelligence Agency (CIA), noviembre de 2017. Vía <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ar.html>, último acceso 3 de diciembre de 2017
- CNUCYD (2017). General Profile: China. Vía <http://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/156/index.html>, último acceso 24 de noviembre de 2017
- CNUCYD (2018). China. FDI flows in the host economy, by geographical region. Vía http://unctad.org/Sections/dite_fdistat/docs/webdiaeia2014d3_CHN.pdf, último acceso 22 de marzo de 2018
- COFCO International (2018). Somos COFCO International Argentina. Vía <http://www.cofcointernational.com.ar/Nosotros>, último acceso 15 de mayo de 2018
- COFCO International (2018a). Financiamiento. Vía <http://www.cofcointernational.com.ar/Financiamiento>, último acceso 15 de mayo de 2018
- CQAPG (2018). About. Vía <http://www.cqapg.com/index.php?c=article&a=type&tid=6>, último acceso 11 de mayo 2018
- CRESUD (2018). Company. Vía <http://www.cresud.com.ar/campania-nuestro-negocio.php?language=en>, último acceso 12 de mayo de 2018
- Damill, Mario; Frenkel, Roberto; Juvenal, Luciana (2017). Las Cuentas públicas a la crisis de la convertibilidad en Argentina. Vía http://policydialogue.org/files/events/Damill_et_al_Las_Cuentas.pdf, último acceso 12 de enero de 2018
- Devereux, Charlie (2017). Argentine Economy Exits Recession, Easing Pressure on Macri. En: Bloomberg Markets, 21 de marzo de 2017. Vía <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-03-21/argentine-economy-exits-recession-easing-pressure-on-macri>, último acceso 14 de enero de 2018
- Dodsworth, John; Kincaid, G. Russell (2005). Staff Report for the 2005 Article IV Consultation. Fondo Monetario Internacional, Washington, DC, 31 de mayo de 2005. Vía

- <http://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2016/12/31/Argentina-Staff-Report-for-the-2005-Article-IV-Consultation-18412>, último acceso 20 de mayo de 2018
- Dollar, David; Thornton, John L. (2017). Is China's Development Finance a Challenge to the International Order? Brookings Institution, Washington, DC, octubre 2017
- Doyran, Mine Aysen (2015). Argentina y su desarrollo posterior a la crisis financiera. En: Problemas del Desarrollo 46, 2015, No. 180, pp. 151-174
- Dussel Peters, Enrique (2012). Chinese FDI in Latin America: Does Ownership Matter? Working Group on Development and Environment in the Americas, Discussion Paper 33, noviembre de 2012
- FAO (2018). Employment Indicators. FAOStat. Vía <http://www.fao.org/faostat/en/#data/OE>, último acceso 23 de marzo de 2018
- FAO (2018a). Crops. FAOStat. Vía <http://www.fao.org/faostat/en/#data/QC>, último acceso 17 de abril de 2018
- Felipe, Jesus; Abdon, Arnelyn; Kumar, Utsav (2012). Tracking the Middle-income Trap: What Is It, Who Is in It, and Why? Levy Economics Institute of Bard College, Working Paper No. 715, abril de 2012. Vía http://www.levyinstitute.org/pubs/wp_715.pdf, último acceso 16 de mayo de 2018
- FMI (2018). World Economic Outlook Database. Vía <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/01/weodata/index.aspx>, último acceso 22 de marzo de 2018
- FMI (2018a) Statement by IMF Managing Director Christine Lagarde at the Conclusion of the Executive Board's Informal Meeting on Argentina. Fondo Monetario Internacional, 18 de mayo de 2018. Vía <http://www.imf.org/en/News/Articles/2018/05/18/pr18182-statement-by-imf-managing-director-at-the-conclusion-of-meeting-on-argentina>, último acceso 22 de mayo de 2018
- Fung, K.C.; Garcia-Herrero, Alicia; Nigrinis Ospina, Mario (2013). Latin American Commodity Export Concentration: Is There a China Effect? BBVA Research, Working Paper 13/06, Hong Kong, enero de 2013
- Garcia-Herrero, Alicia; Fung, K. C.; Seade, Jesus (2015). Beyond Minerals: China-Latin American Trans-Pacific Supply Chain. BBVA Working Paper 15/18, Hong Kong, junio de 2015. Vía https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2015/06/WP15-18_Beyond-Minerals-China-Latam-Trans-Pacific-Supply-Chain.pdf, último acceso 02 de febrero de 2018
- Gateway to Southamerica (2011). China's largest farming company and Argentina's Cresud SA linked a joint venture to buy South American farmland. 23 de junio de 2011. Vía <https://www.gatewaytosouthamerica-newsblog.com/chinas-largest-farming-company-and-argentinas-cresud-sa-linked-a-joint-venture-to-buy-south-american-farmland/>, último acceso 12 de mayo de 2018
- Gateway to Southamerica (2012). China and the Inter-American Development Bank launch \$1 bln Latam Investment Fund. 27 de marzo de 2012. Vía <https://www.gatewaytosouthamerica-newsblog.com/china-and-the-inter-american-development-bank-launch-1-bln-latam-investment-fund/>, último acceso 2 de mayo de 2018
- Gateway to Southamerica (2014). China's purchase of Nidera makes it a large player in grain exports from Argentina. 10 de marzo de 2014. Vía <https://www.gatewaytosouthamerica->

- newsblog.com/chinas-purchase-of-nidera-makes-it-a-large-player-in-grain-exports-from-argentina/, último acceso 12 de mayo de 2018
- Gill, Indermit S.; Kharas, Homi (2015). The Middle-Income Trap Turns Ten. World Bank Group, Policy Research Working Paper 7403, agosto 2015. Vía <http://documents.worldbank.org/curated/en/291521468179640202/pdf/WPS7403.pdf>, último acceso 16 de mayo de 2018
- Global AgInvesting (2016). Mafrig sells Argentina Units to Chinese Subsidiary, Black Bamboo Enterprises. 7 de abril de 2016. Vía <http://www.globalaginvesting.com/marfrig-sells-argentina-units-to-chinese-subsidiary-black-bamboo-enterprises/>, último acceso 28 de enero de 2018
- Global Canopy (2018). Cresud S.A. The Forest 500, Global Canopy. Vía <https://forest500.org/rankings/companies/cresud-sa>, último acceso 2 de mayo de 2018
- GRAIN (2011). New Agricultural Agreement in Argentina: A Land Grabber's "Instruction Manual". 25 de enero de 2011. Vía <https://www.grain.org/article/entries/4139-new-agricultural-agreement-in-argentina-a-land-grabber-s-instruction-manual>, último acceso 12 de mayo de 2018
- GRAIN (2015). Las corporaciones reemplazan a los campesinos como la "vanguardia" de la nueva agenda de seguridad alimentaria en China. 03 de noviembre de 2015. Vía <https://www.grain.org/article/entries/5331-las-corporaciones-reemplazan-a-los-campesinos-como-la-vanguardia-de-la-nueva-agenda-de-seguridad-alimentaria-en-china>, último acceso 12 de mayo de 2018
- Grau, H. Ricardo; Aide, Mitchell (2008). Globalization and Land-Use Transitions in Latin America. En: Ecology and Society 13 (2), 2008. Vía <https://www.ecologyandsociety.org/vol13/iss2/art16/>, último acceso 20 de noviembre de 2017
- Heiligenbrunner, Julia (2015). Die Geburtsstunde der AIIB. David im Osten gegen die Goliaths in der westlichen Finanzwelt. Agosto 2015. Vía http://www.academia.edu/15322673/Die_Geburtsstunde_der_AIIB_David_im_Osten_gegen_die_Goliaths_in_der_westlichen_Finanzwelt, último acceso 31 de marzo de 2018
- Huang, Zixuan; Tang, Heiwai (2017). Why China Is Curbing Outbound Direct Investment. Peterson Institute for International Economics, Washington DC, agosto de 2017. Vía <https://piie.com/blogs/china-economic-watch/why-china-curbing-outbound-direct-investment>, último acceso 14 de enero de 2018
- INDEC (2018). Balanza de Pagos. Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina. Vía https://www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=3&id_tema_2=35&id_tema_3=45, último acceso 22 de marzo de 2018
- Jitaru, Loredana; Popescu, Lorena Florentina (2017). China's Rise and Its Implications for the Global Economy. Economic Science Series. En: "Ovidius" University Annals XVII (1), pp. 46-50
- Karlsson, Jesper (2014). Challenges and opportunities for foreign investment in developing country agriculture for sustainable development. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Rome 2014

Bibliografía

- Kennedy, Scott (2015). Made in China 2025. Center for Strategic & International Studies, 1 de junio de 2015. Vía <https://www.csis.org/analysis/made-china-2025>, último acceso 22 de mayo de 2018
- KPMG (2018). The 13th Five-Year-Plan – China’s Transformation and Integration with the World Economy. Opportunities for Chinese and Foreign Businesses. China, octubre de 2016
- Manzano, Ruben (2012). La Rioja importa Inversiones Chinas. 06 de junio de 2012. Vía <http://aceitunasargentinas.blogspot.com.es/2012/06/la-rioja-importa-inversiones-chinas.html>, último acceso 12 de mayo de 2018
- McCulloch, Rachel (2002). Unilateral and Reciprocal Trade Reform in Latin America. En: Bhagwati, Jagdish (Ed.). Going Alone. Cambridge 2002, pp. 395-441
- Ministerio de Modernización (2018). Cantidad de empresas exportadoras por sector de actividad, rangos de exportación y saldo comercial. Presidencia de la Nación, Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Vía <http://www.datos.gob.ar/dataset/cantidad-empresas-exportadoras-por-sector-actividad-rangos-exportacion-saldo-comercial>, último acceso 13 de abril de 2018
- Ministerio de la Modernización (2018a). Stock de Inversión Extranjera Directa por Sector – BCRA. Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Vía <http://www.datos.gob.ar/dataset/stock-inversion-extranjera-directa-por-sector---bcra>, último acceso 23 de marzo de 2018
- Ministerio de Modernización (2018b). Remuneración total por sector de actividad económica en el sector privado. Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Vía <http://www.datos.gob.ar/dataset/remuneracion-total-por-sector-actividad-economica-sector-privado>, último acceso 23 de marzo de 2018
- Moran, Theodore H.; Oldenski, Lindsay (2013). Foreign Direct Investment in the United States. Benefits, Suspensions, and Risks with Special Attention to FDI from China. Peterson Institute for International Economics, Washington DC, 2013.
- Morrison, Wayne M. (2018). China's Economic Rise: History, Trends, Challenges, and Implications for the United States. Congressional Research Service, febrero de 2018. Vía <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33534.pdf>, último acceso 02 de mayo de 2018
- Ocampo, José Antonio (2017). Los commodities y el desarrollo: la experiencia latinoamericana reciente. Universidad Pontificia Comillas (Ed.). Papeles de la Cátedra de América Latina. Madrid 2017, No. 2
- OCDE (2009). OECD Benchmark Definition of Foreign Direct Investment 2008. FMI, Paris 2009
- OCDE (2018). Official Development Assistance (ODA). April 2018. Vía <http://www.oecd.org/dac/stats/What-is-ODA.pdf>, último acceso 21 de mayo de 2018
- OEC (2017). Argentina. The Observatory of Economic Complexity. Vía <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/arg/>, último acceso 12 de diciembre de 2017
- OEC (2018). China. The Observatory of Economic Complexity. Vía <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/chn/>, último acceso 31 de enero de 2018
- Pereyra Doval, María Gisela (2017). Política exterior y modelos de desarrollo. Argentina y Brasil en perspectiva comparada. En: Apuntes, 2017, pp. 159-185

Bibliografía

- Piñeiro, Valeria; Robles, Miguel; Elverdin, Pablo (2017). El Agro Argentino. Un Sistema Productivo y Organizacional Eficiente. International Food Policy Research Institute, marzo de 2017
- Rachman, Gideon (2016). Easternisation. War and Peace in the Asian Century. London 2016
- Richardson, Neal P. (2008). Export-Oriented Populism: Productos básicos and Coalitions in Argentina. XXVII International Congress of the Latin American Studies Association, Montreal 2008. Vía <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs12116-008-9037-5.pdf>, último acceso 20 de mayo de 2018
- SAFE (2018). The time-series data of Balance of Payments of China. State Administration of Foreign Exchange, 29 de marzo de 2018. Vía http://www.safe.gov.cn/wps/portal/!ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gPZxdnX293QwP30FAnA8_AEBc3C1NjIxMjU6B8JG75YGMKdLubGRDQH05yLX7b8ciDzQfJG-AAjgb6fh75uan6BbmhEQaZAekAc9mgLQ!!/dl3/d3/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnZ3LzZfSENEQ01LRzEwT085RTBJNkE1U1NDRzNMtDQ!/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/safe_web_store/state+administration+of+foreign+exchange/data+and+statistics/balance+of+payments/03119b804c296bc0a405af4393d9cc2e, último acceso 23 de mayo de 2018
- Santander (2018). Argentina: Política y Economía. Vía https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/argentina/politica-y-economia?&actualiser_id_banque=oui&id_banque=0&memoriser_choix=memoriser, último acceso 20 de mayo de 2018
- Simonit, Silvia (2011). Las empresas chinas en Argentina. Chinese Studies Working Papers Series, No. 1, Universitat Pompeu Fabra 2011
- Siyu, Zhou (2012). \$10m Argentine farming deal being mulled over in Argentina by Chinese Investors. 30 de junio de 2012. Vía <https://www.gatewaytosouthamerica-newsblog.com/10m-argentine-farming-deal-mulled-in-a-argentina-by-chinese-investors/>, último acceso 4 de mayo de 2018
- Tao, Hongjun; Xie, Chaoping (2015). A Case Study of Shuanghui International's Strategic Acquisition of Smithfield Foods. En: International Food and Agribusiness Management Review, Vol. 18 (1), 2015. Vía <https://www.ifama.org/resources/Documents/v18i1/Tao-Xie.pdf>, último acceso 12 de mayo de 2018
- Thoenes, Peter (2011). Semillas oleaginosas, Aceites y Harina. En: FAO. Evaluaciones del Mercado. Perspectivas Alimentarias, noviembre 2011, pp. 48-59
- Thomas, Denny; Oran, Olivia (2013). China's appetite for pork spurs \$4.7 billion Smithfield deal. Reuters, Hong Kong/New York, 29 de mayo de 2013. Vía <https://www.reuters.com/article/us-shuanghui/chinas-shuanghui-to-buy-smithfield-foods-for-4-7-billion-idUSBRE94S0K920130529>, último acceso 12 de mayo de 2018
- Truitt Nakata, Ginya; Zeigler, Margaret (2014). The next global Breadbasket. How Latin America Can Feed the World. Inter-American Development Bank 2014
- Tuttle, Aliza; Temper, Leah (2018). Heilongian/Beidahuang in Rio Negro, Argentina. 17 de abril de 2018. Vía <https://ejatlas.org/conflict/heilongian-beidahuang-in-rio-negro-argentina>, último acceso 12 de mayo de 2018
- Weisbrot, Mark; Ray, Rebecca; Montecino, Juan A.; Kozmeh, Sara (2011). The Argentine Success Story and its Implications. Center for Economic and Policy Research, Washington DC, octubre 2011. Vía <http://cepr.net/documents/publications/argentina-success-2011-10.pdf>, último acceso 02 de febrero de 2018