

INFORME DE
RESULTADOS
OCTUBRE 2017

ENCUESTA DE EMPLEABILIDAD

ALUMNI COMILLAS

EGRESADOS

2012/13 - 2013/14 - 2014/15

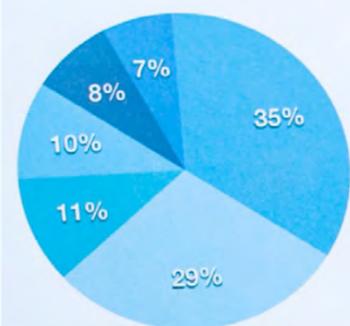
4/16/14	30m 0s	3.00
4/18/14	30m 0s	4.00
4/21/14	30m 24s	4.35
4/23/14	30m 0s	4.25
4/25/14	30m 0s	

AUTOR DEL INFORME:
José A. López-Ruiz

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
Planteamiento del estudio	5
Resumen ejecutivo	5
Metodología y ficha técnica de la encuesta	8
I. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y OCUPACIONAL	14
Distribución según sexo y edad	15
Lugar de residencia en España y extranjero	17
Situación laboral actual y perspectivas de futuro empleo	19
Valoración del tiempo en situación de desempleo	26
Estimación del nivel de ingresos personales	29
Realización de otros estudios independientemente de la última titulación cursada en Comillas	31
a) Priorización del estudio y el trabajo como actividad principal	31
b) Principales razones para estudiar	31
c) Titulaciones adicionales cursadas y en curso	32
II. INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL: CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO	34
Primer empleo/empleos anteriores	35
Duración de los empleos	36
Tipo de empleo y sector de actividad	38
Criterios para la elección del empleo y medio por el que accedieron al mismo	40
III. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL EMPLEO	46
Valoración general de la satisfacción con el empleo	46
Satisfacción respecto a aspectos específicos del empleo	48
Adecuación horizontal y vertical del empleo con las titulaciones	51
IV. EMPRENDIMIENTO E INTERNACIONALIZACIÓN	54
Iniciativas de emprendimiento	55
Experiencia en internacionalización	55
V. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA UNIVERSIDAD	58
Satisfacción general	59
Satisfacción respecto aspectos específicos	61
Influencia en la obtención de empleo	63
Capacidades para la búsqueda de empleo	64
Casos en los que repetiría los mismos estudios	65
Recomendaría la titulación y la Universidad de Comillas a otras personas	66
ANEXOS	aa
ANEXOS 1 - Cuestionario	aa
ANEXOS 2 - Tablas estadísticas	aa

DISTANCE (MILES) PACE (TIME / MILE)



INTRODUCCIÓN

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

Actualmente existe la necesidad de ampliar los estudios sobre empleabilidad y empleo de los egresados en la Universidad por varias razones, por demanda de agencias exteriores (ANECA, etc.), para demostrar que la empleabilidad es uno de los puntos fuerte de las titulaciones de Comillas, pero también para alcanzar una suficiente representatividad estadística que permita profundizar en el análisis Facultades y Centros, desglosando incluso por titulaciones (grados, posgrados y master, con un total de más de 50 títulos oficiales, etc.).

Como objetivo general, el estudio plantea conocer la situación laboral actual de los egresados y su trayectoria reciente (pasado inmediato) en lo que se refiere a su incorporación laboral, las condiciones del empleo o empleos obtenidos y la valoración de las mismas en relación a los estudios universitarios cursados en Comillas.

Concretamente se ha recogido información sobre las siguientes dimensiones:

1. Caracterización sociodemográfica y ocupacional de los *alumni*: distribución según sexo y edad, lugar de residencia en España y extranjero, situación laboral actual y perspectiva futura, tiempo desempleados, continuación de estudios después de finalizar en la Universidad.
2. Características del empleo: duración, tipo de empleo o empleos. Criterios para la selección del puesto de trabajo; salarios o ingresos, ubicación geográfica, relación con los estudios, prestigio del empleador, tipo de actividad o puesto y adecuación a circunstancias personales.
3. Satisfacción con el empleo; satisfacción general y satisfacción con diferentes aspectos del empleo. Ajuste entre los estudios realizados y el empleo en cuanto a) *Ajuste horizontal*, relación entre el área de estudios y el ámbito o sector de actividad del trabajo que realizan los egresados y b) *Ajuste vertical*, grado de adecuación entre el nivel de conocimientos y habilidades obtenido en la universidad y el que se requiere en el empleo.
4. Satisfacción con la Universidad; nivel de satisfacción general, repetición de la elección formativa, satisfacción con aspectos específicos, influencia en la obtención de empleo, capacidades de búsqueda de empleo.

RESUMEN EJECUTIVO

A continuación, se incluye una síntesis de los principales hallazgos y resultados de la encuesta.

PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO:

- El 52% de los *alumni* entrevistados son mujeres y el 48% hombres, reflejando un ligero predominio de las mujeres sobre el conjunto total, que se acentúa entre el grupo de edad de los 25 a 29 años, donde casi llega al 60% el porcentaje de mujeres.
- La mayoría de los egresados reside en España algo más del 7% lo hace en el extranjero.
- La mayoría de los entrevistados ha residido fuera de España durante un período significativo de tiempo alguna vez, habiéndolo hecho cuando cursaban sus carreras el 36% y después de finalizar sus estudios un 23%.
- Cerca del 90% de los entrevistados contestaron a la pregunta sobre sus ingresos personales: la tercera parte se sitúa en el tramo de ingresos de 1.200-1.800 euros, dejando a un 30% de los entrevistados en tramos superiores, un 24% en rangos de ingresos inferiores y sólo a un 1,5% sin ingresos.

SITUACIÓN LABORAL ACTUAL:

- En el conjunto de egresados de los años 2013-2015 sólo el 4,9% se encuentran desempleados, en tanto que casi la mayoría de ellos están trabajando (68,3%), estudiando (11,5%), o bien combinando ambas ocupaciones (un 14,7% estudia y trabaja). Hay una mínima presencia de otras situaciones, tampoco serían clasificables como desempleo (0,7%).
- El balance indica que, al desglosar por años, se eleva la inserción laboral a medida que transcurre más tiempo, el 75,2% de entrevistados que trabajan/trabajan y estudian en la promoción de 2013, porcentaje que asciende al 85,5% en la Promoción de 2014 y el 88,7% para la del año 2015.
- El porcentaje de personas que se encuentra trabajando varía significativamente si distinguimos egresados de Posgrado y Grado o Licenciatura, siendo mayor para los primeros con una diferencia de casi 15 puntos porcentuales (77,4% y 63,4%)
- El tiempo medio que pasaron desempleados varía de forma notable dependiendo de los años de promoción (oscilando entre 3,2 y 4,3 meses), si se trata de graduados/licenciados (3,3 meses) o bien títulos de posgrado (4,5 meses).

CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO:

- Para la mayoría de los entrevistados que se encuentran trabajando, el empleo actual no es el primero, sino que tuvieron otros anteriores (63%), mientras que para algo más de la tercera parte se trata del primer empleo.
- Entre los entrevistados que han tenido otros empleos antes, el primer empleo que tuvieron tiende a durar menos de un año para la mayor parte (48,5%) y entre 12 y 24 meses para cerca de la tercera parte de ellos.
- Cuando se trata del actual empleo o último empleo aumenta ligeramente la franja de empleos con duración entre uno y dos años (+2%) y aumenta el porcentaje de empleos que duraron entre 3-4 años hasta llegar al 15%.
- Entre quienes han tenido más de dos empleos, el total de tiempo que han estado trabajando suma entre 12 y 36 meses para la mitad de los entrevistados.
- Hay un 91% de los entrevistados que trabaja en empresas privadas o en administraciones públicas: el sector privado recibe casi al 80% de los egresados de estas promociones, predominando sobre las administraciones públicas, que reciben al 6,8% de los que trabajan.
- Casi al mismo nivel que la Administración, se encuentran las ONG y empresas públicas (5,5% y 4,7% respectivamente).
- Entrando en el detalle del área de actividad de los empleos, se puede distinguir tres grupos principales:
 - Las actividades financieras y de seguros son el área de actividad en la que encontramos más empleados (27,2%), es decir, uno de cada cuatro egresados.
 - Tras las anterior, hay tres áreas en las que el porcentaje de empleados está entre el 10 y 15% en cada una de ellas; por orden de mayor a menor, son el área de actividades sanitarias y de servicios sociales (15,3%), actividades profesionales, científicas y técnicas (14,3%) -donde se encuentran recogidos quienes ejercen el derecho, pero también investigadores de diversos campos, ingenieros, entre otros- y el área de educación (11,3%).
 - En el tercer nivel agrupado, con áreas que reúnen en torno al 5% de los alumni encontramos las áreas de información y comunicaciones (5,6%), comercio al por mayor y al por menor, incluyendo reparación de vehículos a motor (5%), suministro de energía (4,5%) e industria manufacturera (4,5%).
- A la hora de elegir un empleo, entre los criterios destacados se cita el tipo de contrato, no solo las razones salariales sino también las de seguridad laboral, refiriéndose a este criterio casi el 70% de los que responden.

- Casi la mitad de los entrevistados citan la relación del empleo con el área de estudios en que se formaron (44%) y, ligeramente menos frecuentes que éstas, son las menciones al "prestigio del empleador, la actividad o el puesto" (41,6%).
- La ubicación geográfica y el que suponga un "desafío o reto personal" son también dos razones de peso, al menos para uno de cada tres entrevistados.

GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL EMPLEO:

- Cerca del 90% de los entrevistados se muestran bastante o muy satisfechos con el empleo que tienen o con el que han tenido, un dato contundente que podemos contrastar con unas valoraciones de aspectos más específicos de tal empleo.
- Especificando distintos aspectos en los que se puede interpretar la satisfacción con un puesto de trabajo, encontramos que en seis de los nueve aspectos planteados el nivel de satisfacción es tan elevado como el que se ha visto en términos generales, en el anterior apartado, situándose entre el 80-85%.
 - los aspectos en los que destaca la satisfacción más elevada serían "el ambiente laboral" y "las funciones y tareas", junto a la repetición del ítem "el empleo en general" que confirma la solidez de la pregunta antes analizada, acercándose en los tres al 90% de personas bastante o muy satisfechas.
 - como aspectos relativamente peor valorados, se encuentran el referido a "la comodidad (conciliación y horarios)" y "el salario o ingresos del trabajo", en los que alrededor del 30% de los encuestados percibe un grado de expectativas aún por cubrir.
- El **grado de adecuación horizontal** entre la titulación y el ámbito en el que se inscribe el tipo de trabajo que desempeñan revela que:
 - Más del 45% de los entrevistados se encuentra muy satisfecho con su primer empleo y un 25% bastante satisfecho.
 - Y en el caso del último empleo (que sería el empleo actual para los que han tenido más de uno), asciende a más del 50% el porcentaje de los muy satisfechos, manteniéndose en torno al 25% los bastante satisfechos.
- El **grado de adecuación vertical** está referido a la concordancia entre el nivel de cualificación requerido por cada empleo con respecto al nivel de cualificación resultante de los estudios cursados (grado/licenciatura o posgrado):
 - Más del 75% de los alumni consideraron que estaban "adecuadamente cualificados" para dicho empleo y que su "nivel de conocimientos y habilidades era razonablemente adecuado al requerido por su trabajo".
 - Sólo encontramos a un 5,4% de casos en los que se diera una "infra cualificación" y, ciertamente con algo más de frecuencia, cerca del 20% se veía "sobre cualificado/a".

EMPREDIMIENTO E INTERNACIONALIZACIÓN:

- Casi uno de cada cuatro entrevistados (23,2%) ha protagonizado alguna iniciativa de emprendimiento empresarial o autoempleo durante su trayectoria laboral, siendo entre ellos más numerosos los que lo hacen actualmente (13,8%) que los que lo hicieron en un pasado (9,4%).
- Con respecto a la experiencia laboral en el ámbito internacional, vemos que casi 1 de cada 3 entrevistados (31%) trabajan o han trabajado para dichas compañías; concretamente el 13% de ellos lo hace actualmente.

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA UNIVERSIDAD:

- En términos generales se puede afirmar que más del 90% de los entrevistados se encuentra satisfecho con los estudios cursados en la Universidad (91,2%), de ellos el 42,4% se muestra "muy satisfechos" y un 48,8% "bastante satisfechos".

- En la valoración específica para determinados aspectos destacados; el "profesorado" y "la formación recibida en general" son los dos aspectos mejor valorados, seguidos de cerca por "los contenidos de tu titulación"; siendo en los dos primeros inferiores al 10% las respuestas que indicaban poca o ninguna satisfacción y del 12% en lo que se refiere a los contenidos.
- La valoración del peso que tuvo la influencia de la Universidad para obtener el empleo, en función de varios aspectos, revela que:
 - que los que más peso tienen son dos: "la calidad de la formación académica" ("bastante" + "mucho" 80,6%) y "por las competencias profesionales adquiridas" (79,1%). En tercer lugar, está "por el título en sí mismo" (77,2% "bastante" + "mucho").
 - Para un 66,3% también resultan importantes la "formación en valores", situándose ésta por encima de otros dos aspectos, sin duda también importantes, como son "la formación en idiomas" y "por la internacionalización".

METODOLOGÍA Y FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Para establecer una base de información un sistema de indicadores fiables, ha sido necesaria establecer una muestra amplia, que permita lograr una buena representatividad no sólo en datos globales sino también al desagregar por Facultad y, en lo posible, por titulaciones.

Por otra parte, es necesario que el estudio sea longitudinal para poder establecer una línea de comparaciones en el tiempo. El proyecto del que parte el estudio plantea una primera encuesta con egresados de tres años –la encuesta a la que se refiere este informe para que, pasados dos años, en 2019 se pueda repetir el estudio con titulados de los dos cursos siguientes:

- 1ª Encuesta de empleabilidad: cursos 2012/13, 2013/14 y 2014/15, realizando el trabajo de campo entre diciembre de 2016 y primeros meses de 2017.
- 2ª Encuesta de empleabilidad: iniciaría una serie que se repite bianualmente, empezando con los titulados de los cursos 2015/16 y 2016/17 (trabajo de campo a finales de 2017 o en el año 2018).

La encuesta se ha aplicado combinando la recogida de datos mediante la encuesta web autoadministrada, distribuida por correo electrónico y entrevistas telefónicas asistidas por ordenador. La encuesta telefónica se iniciaba después de concluir la encuesta web autoadministrada y se prolongaría hasta completar los mínimos establecidos en el diseño muestral.

Ficha técnica

Fechas de realización del trabajo de campo: noviembre 2016 – mayo 2017. Concretamente:

- Encuesta autoadministrada online: noviembre-diciembre 2016.
- Encuesta telefónica: 13 diciembre 2016- febrero 2017 (Comillas OPE), 30 marzo – 5 mayo 2017 (ASU).

A continuación, se detalla las **características metodológicas de la encuesta**.

Universo de estudio: un total de 6556 egresados de tres años (cursos 2012/13, 2013/14, 2014/15).

Muestra: se han validado 2013 entrevistas (727 encuestas web y 1286 telefónicas) lo que supone un error para datos globales del +1,82 para un nivel de confianza del 95% (probabilidad $p/q=50$).

Diseño muestral: el tamaño muestral se fija de forma que se pueda minimizar el margen de error por Facultad y titulación, que son las principales unidades de análisis. Los márgenes de error se establecieron para cada titulación en una horquilla que va de muestra mínima (máximo error muestral tolerable estaría entre el +3,6 y 6,5%) a muestra idónea (error muestral igual o inferior al +3,5%). Con estos parámetros, se calcula una tabla con tramos muestrales para cada titulación (**TABLA 1**) conociendo el número de egresados según las memorias académicas de cada curso.

El ajuste de la muestra teórica estratificada por Facultades o centros y distinguiendo según el total de alumnos que cursaron títulos de grado y posgrado es el detallado a continuación:



TABLA 1

1. TÍTULOS DE GRADO	2014-15	2013-14	2012-13	Total general (N)	Muestra mínima (e=<11 y >5)	Muestra idónea (e=3,5 o <5)
Titulación						
Facultad de Teología	30	26	56	112	50	75
Facultad de Derecho Canónico	1	3	4	8	-	-
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales	254	270	315	839	200	370
Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ICAI)	278	373	261	912	200	390
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE)	306	485	612	1.403	200	390
Facultad de Derecho (ICADE)	324	315	455	1.094	200	390
Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia "San Juan de Dios"	144	159	139	442	100	190
TOTAL Grado:	1.337	1.631	1.842	4.810	950	1805
2. TÍTULOS DE POSTGRADO	2014-15	2013-14	2012-13	Total general	Muestra mínima (e=<11 y >5)	
Titulación						
Facultad de Teología	19	44		63	40	55
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales	100	91	60	251	95	150
Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ICAI)	51	61	74	186	90	125
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE)	312	210	197	719	200	320
Facultad de Derecho y Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	29	26	8	63	37	55
Facultad de Derecho (ICADE)	112	62	85	259	90	155
Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia "San Juan de Dios"	15	20	22	57	35	45
Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones	45	51	49	145	60	100
TOTAL Postgrado:	683	567	495	1.745	647	1005
Total:				6.555	1.597	2.810

Desde el anterior diseño, a continuación, se especifica la muestra obtenida según Facultades y Centros (**TABLA 2**) y por titulaciones (**TABLA 3**), con sus respectivos márgenes de error.

TABLA 2 – Distribución del número de entrevistas por Facultades y Centros

	Nº entrevistas %		Error muestral
	2013		
Total			1,82
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	561	27.9	3,55
Facultad de Derecho	446	22.2	3,80
Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ICAI)	366	18.2	4,16
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales	338	16.8	4,43
Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia	150	7.5	6,70
Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones	69	3.4	8,57
Facultad de Teología	56	2.8	10,8
Facultad de Derecho y Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	24	1.2	15,87
Facultad de Derecho Canónico	3	0.1	47,8

Diseño de cuestionario: Se tomó como referencia el cuestionario empleado por el Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios en 2015 para poder tener comparabilidad con los resultados de esta encuesta nacional, se incorporan algunas preguntas diferentes para responder a los objetivos del proyecto.

Duración de las entrevistas: la duración media es de 17 minutos, si bien en el 50% de los casos ha sido de 10 minutos o menos. Téngase en cuenta que la duración de varía también dependiendo de si son entrevistas autoadministradas o telefónicas.



TABLA 1 – Especificación del error muestral por titulación

Titulaciones	Muestra alcanzada	Valor teórico	Valor pendiente	% realizado	Número de contactos	Número de usados (Campo Comillas)	Error Muestral
TITULACION="Licenciado en Administración y Dirección de Empresas (E-2)"	34	34	0	100	135	37	0.15
TITULACION="Baccalaureatus in Philosophia"	0	3	3	0	2	0	
TITULACION="Licenciado en Ciencias Actuariales y Financieras"	8	8	0	100	30	7	0.30
TITULACION="Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración"	5	5	0	100	12	0	0.35
TITULACION="Doctorado en el Programa de Ciencias Humanas y Sociales"	6	8	2	75	22	1	0.35
TITULACION="Programa Interdisciplinar de Doctorado en Migraciones Internacionales Contemporáneas"	1	1	0	100	1	0	0.00
TITULACION="Doctorado en el Programa de Ingeniería Industrial e Informática"	3	6	3	50	6	3	0.44
TITULACION="Doctorado en el Programa La realidad empresarial: un análisis multidisciplinar"	1	4	3	25	4	1	0.98
TITULACION="Facultad de Derecho Canónico"	2	1		200	15	15	0.67
TITULACION="Doctorado Posgrado Oficial en Fundamentos del Derecho y Derecho Económico de la Empresa"	1	3	2	33	3	3	0.98
TITULACION="Programa Oficial de Doctorado en Energía Eléctrica"	3	8	5	38	8	1	0.48
TITULACION="Programa Oficial de Doctorado en Migraciones Internacionales y en Cooperación al Desarrollo"	1	7	6	14	7	0	0.98
TITULACION="Programa Oficial de Doctorado en Fundamentos del Derecho, Derecho Económico y Derecho de la Empresa"	1	2	1	50	2	2	0.98
TITULACION="Programa Oficial de Doctorado en Economía y Empresa"	3	3	0	100	3	0	0.00
TITULACION="Programa Oficial de Doctorado en Modelado de Sistemas de Ingeniería"	6	6	0	100	12	3	0.30
TITULACION="Programa Oficial de Doctorado en Ciencias Sociales: Perspectivas Psicológicas, Educativas y Sociales"	1	1	0	100	1	0	
TITULACION="Programa Oficial de Doctorado en Filosofía: Humanismo y Trascendencia"	1	1	0	100	1	0	
TITULACION="Licenciado en Derecho Canónico"	3	4	1	75	8	2	0.48
TITULACION="Licentiatatus in Iure Canonico"	0	2	2	0	2	0	
TITULACION="Ingeniero en Organización Industrial"	23	21	-2	110	206	206	0.19
TITULACION="Graduado y Licenciado en Derecho (E-1)"	143	136	-7	105	378	68	0.06
TITULACION="Licenciado en Derecho y Licenciado en Administración y Dirección de Empresas (E-3)"	104	100	-4	104	333	76	0.08
TITULACION="Graduado Superior en Ciencias Empresariales Internacionales (E-4)"	1	4	3	25	16	2	0.98
TITULACION="Licenciado en Filosofía"	1	1	0	100	4	1	0.98
TITULACION="Máster Universitario en Finanzas"	62	58	-4	107	140	20	0.09
TITULACION="Máster Universitario en Sector Eléctrico - Master in the Electric Power Industry"	27	51	24	53	87	23	0.16
TITULACION="Erasmus Mundus International Master in Economics and Management of Network Industries (EMIN)"	6	20	14	30	52	12	0.38
TITULACION="Máster Universitario en Sistemas de Energía Eléctrica y Endesa-ICAI"	5	5	0	100	11	2	0.34
TITULACION="Máster Universitario en Administración de Empresas (MBA)"	69	68	-1	101	162	40	0.09
TITULACION="Máster Universitario en Asuntos Internacionales: Economía, Política y Derecho"	24	30	6	80	62	18	0.16
TITULACION="Máster Universitario en Propiedad Intelectual"	18	17	-1	106	55	9	0.19
TITULACION="Máster Universitario en Tributación y en Fiscalidad Internacional"	14	14	0	100	47	9	0.22
TITULACION="Máster Universitario en Tecnología Eléctrica"	2	2	0	100	17	17	0.67
TITULACION="Máster Universitario en Migraciones Internacionales"	15	23	8	65	31	7	0.18
TITULACION="Máster Universitario en Cooperación Internacional al Desarrollo"	52	84	32	62	116	26	0.10
TITULACION="Máster Universitario en Sistemas Ferroviarios"	21	21	0	100	43	14	0.15
TITULACION="Máster Universitario en Investigación en Ciencias Jurídicas"	6	6	0	100	19	5	0.34
TITULACION="Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato"	33	33	0	100	85	19	0.13
TITULACION="Máster Universitario en Psicología de la Salud y Práctica Clínica"	10	10	0	100	50	50	0.28
TITULACION="Máster Universitario en Recursos Humanos"	24	25	1	96	60	10	0.16
TITULACION="Máster Universitario en Investigación en Economía y Empresa"	29	29	0	100	69	15	0.14
TITULACION="Máster Universitario en Investigación en Modelado de Sistemas de Ingeniería / Master in Research in Engineering Systems Modeling"	5	6	1	83	7	3	0.25
TITULACION="Máster Universitario en Filosofía: Humanismo y Trascendencia"	5	5	0	100	13	5	0.36

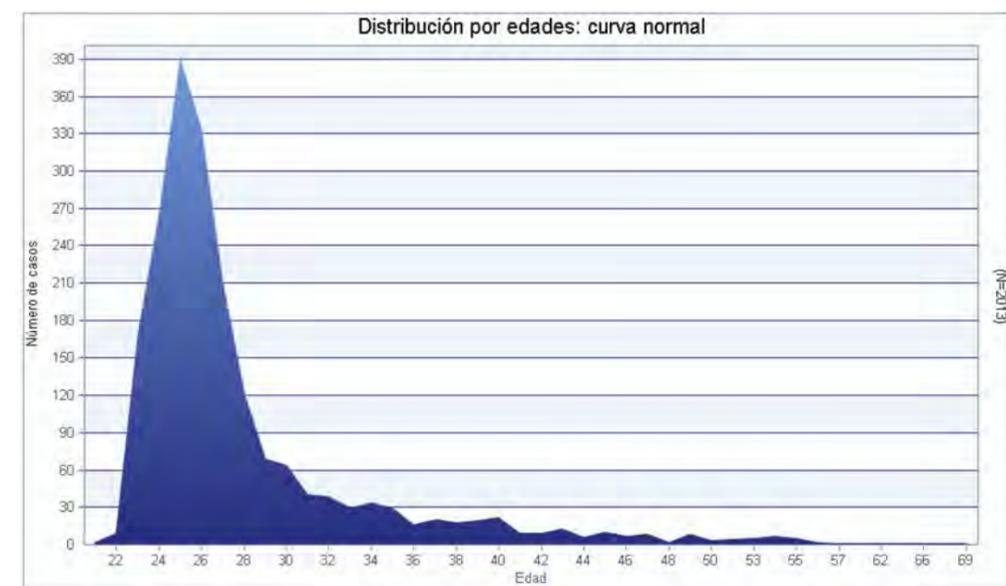
Titulaciones	Muestra alcanzada	Valor teórico	Valor pendiente	% realizado	Número de contactos	Número de usados (Campo Comillas)	Error Muestral
TITULACION="Máster Universitario en Investigación sobre Familia: Perspectivas Psicológicas, Educativas y Sociales"	9	9	0	100	23	4	0.26
TITULACION="Máster Universitario en Marketing"	29	28	-1	104	66	17	0.14
TITULACION="Máster Universitario en Cuidados Paliativos"	20	27	7	74	36	5	0.15
TITULACION="Máster Universitario en Biomecánica Aplicada a la Valoración del Daño"	9	16	7	56	21	1	0.25
TITULACION="Máster Universitario en Derecho Internacional y Europeo de los Negocios (International and European Business Law)"	4	11	7	36	37	7	0.47
TITULACION="Máster Universitario en Dirección Ejecutiva de Empresas (Executive MBA)"	48	48	0	100	116	19	0.11
TITULACION="Máster Universitario en Supervisión de Entidades de Crédito"	13	21	8	62	51	3	0.24
TITULACION="Máster Universitario en Traducción Jurídico - Financiera"	5	4	-1	125	12	2	0.35
TITULACION="Máster Universitario en Gestión de Riesgos Financieros"	11	11	0	100	26	9	0.23
TITULACION="Máster Universitario en Derecho de la Empresa"	16	16	0	100	51	10	0.20
TITULACION="Máster Universitario en Acceso a la Abogacía"	8	10	2	80	31	4	0.30
TITULACION="Máster Universitario en Bioética"	10	19	9	53	24	7	0.24
TITULACION="Máster Universitario en Acceso a la Abogacía y Máster Universitario en Derecho de la Empresa"	5	5	0	100	17	2	0.38
TITULACION="Máster Universitario en Interpretación de Conferencias"	4	8	4	50	22	4	0.45
TITULACION="Máster Universitario en Auditoría de Cuentas y Contabilidad Superior"	6	12	6	50	28	1	0.36
TITULACION="Máster Universitario en Psicología General Sanitaria"	17	17	0	100	46	7	0.19
TITULACION="Ingeniero Industrial"	145	143	0	101	427	83	0.07
TITULACION="Graduado en Administración y Dirección de Empresas (E-2 y E-4)"	223	220	0	101	865	149	0.06
TITULACION="Graduado en Derecho y Graduado en Administración y Dirección de Empresas (E-3)"	87	87	0	100	327	54	0.09
TITULACION="Graduado en Derecho y Graduado en Ciencias Políticas y de la Administración Pública (E-5)"	20	19	0	105	153	17	0.20
TITULACION="Graduado en Educación Infantil con mención en Lengua extranjera"	16	16	0	100	85	12	0.22
TITULACION="Graduado en Enfermería (y curso adaptación grad.)"	86	86	0	100	317	31	0.09
TITULACION="Graduado en Educación Primaria con Mención en Lengua extranjera: Inglés"	19	18	0	106	59	9	0.19
TITULACION="Graduado en Filosofía"	0	1	1	0	2	0	
TITULACION="Graduado en Fisioterapia (y curso adaptación grad.)"	35	34	0	103	124	10	0.14
TITULACION="Graduado en Ingeniería Electromecánica"	92	92	0	100	282	73	0.08
TITULACION="Graduado en Educación Primaria"	9	9	0	100	30	7	0.28
TITULACION="Graduado en Psicología"	68	66	0	103	219	47	0.10
TITULACION="Graduado en Relaciones Internacionales y Graduado en Traducción e Interpretación"	23	22	0	105	85	19	0.18
TITULACION="Graduado en Ingeniería Telemática"	9	9	0	100	28	5	0.27
TITULACION="Graduado en Traducción e Interpretación"	27	27	0	100	92	16	0.16
TITULACION="Graduado en Trabajo Social"	46	44	0	105	148	23	0.12
TITULACION="Ingeniero en Informática"	13	13	0	100	41	8	0.23
TITULACION="Ingeniero en Informática e Ingeniero en Organización Industrial"	2	3	1	67	10	2	0.65
TITULACION="Licentiatatus in Theologia"	11	43	32	26	70	8	0.27
TITULACION="Licenciado en Estudios Eclesiásticos para Postgraduados (TUP)"	7	7	0	100	22	6	0.31
TITULACION="Licenciado en Psicología"	37	34	0	109	113	20	0.13
TITULACION="Ingeniero Técnico en Informática de Sistemas"	1	1	0	100	2	0	0.98
TITULACION="Ingeniero Técnico Industrial, Especialidad Mecánica"	10	10	0	100	29	5	0.26
TITULACION="Ingeniero Técnico Industrial, Especialidad Electricidad"	5	5	0	100	15	3	0.37
TITULACION="Ingeniero Técnico Industrial, Especialidad Electrónica Industrial"	2	2	0	100	6	1	0.62
TITULACION="Baccalaureatus in Theologia"	26	26	0	100	58	14	0.14
TITULACION="Licenciado en traducción e interpretación"	1	1	0	100	3	0	0.98
2013	2182	180	92.25	6556	1456	0.02	

CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y OCUPACIONAL

■ DISTRIBUCIÓN SEGÚN SEXO Y EDAD

La media de edad de los entrevistados se sitúa en 28 años, registrando una amplitud en los valores que va entre los 21 y 69 años, con una mediana de 26 años (valor que deja por encima y por debajo al 50%), por lo tanto, la curva de distribución normal resultante refleja un acusado apuntamiento. **(GRÁFICO 1.1)**

GRÁFICO 1.1



El 51,8% de los *alumni* entrevistados son mujeres y el 47,8% hombres, reflejando un ligero predominio de las mujeres sobre el conjunto total, que se acentúa entre el grupo de edad de los 25 a 29 años, donde casi llega al 60% el porcentaje de mujeres **(GRÁFICO 1.2)**. En cuanto a las Facultades, las más feminizadas serían la Facultad de Enfermería y Fisioterapia y la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, destacando con una mayor presencia masculina las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales (en lo que se refiere a las titulaciones conjuntas), junto a ICAI y la Facultad de Teología **(GRÁFICO 1.3)**.

GRÁFICO 1.2

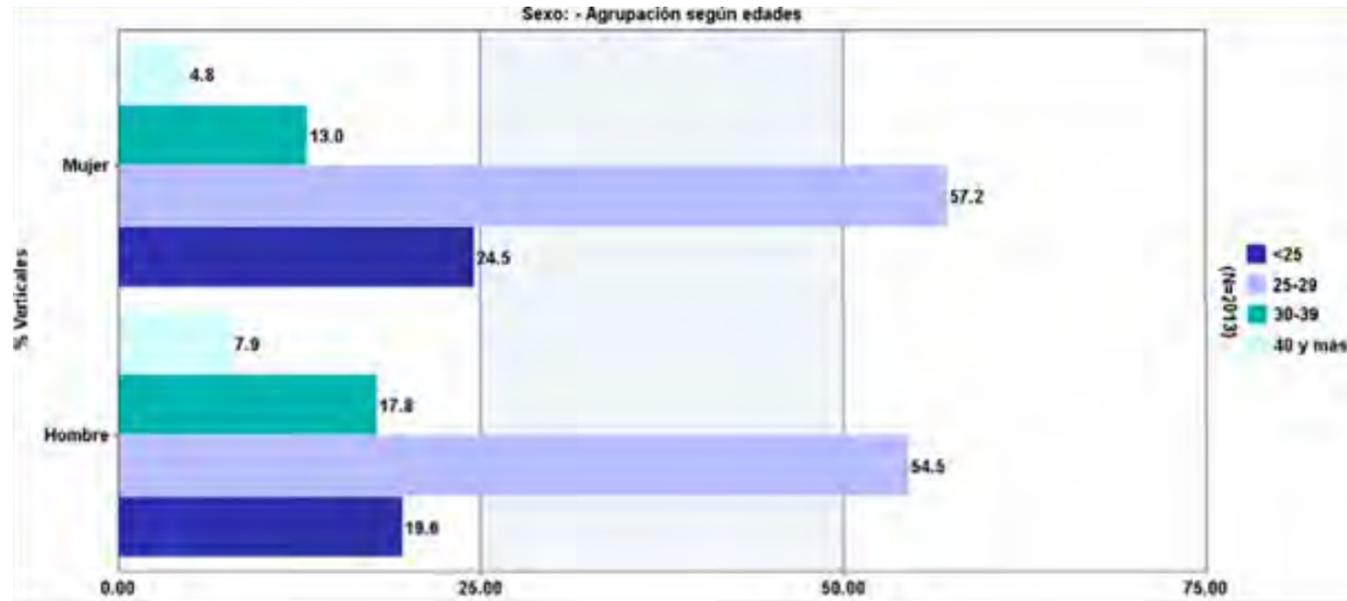
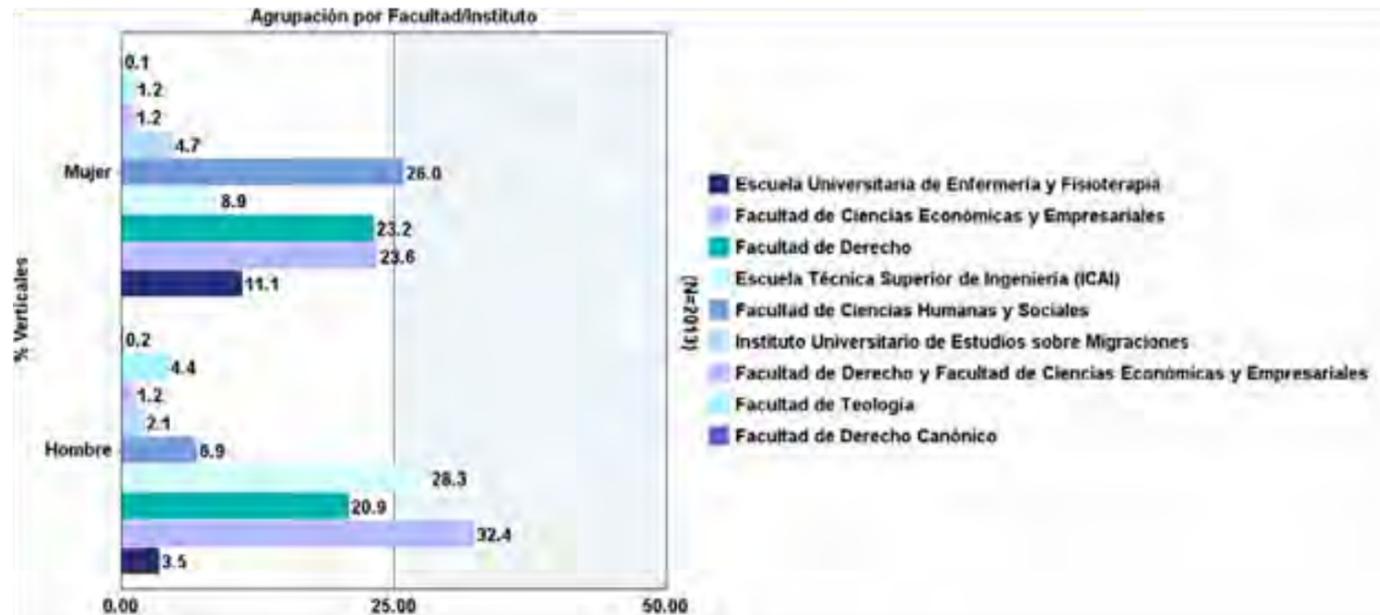
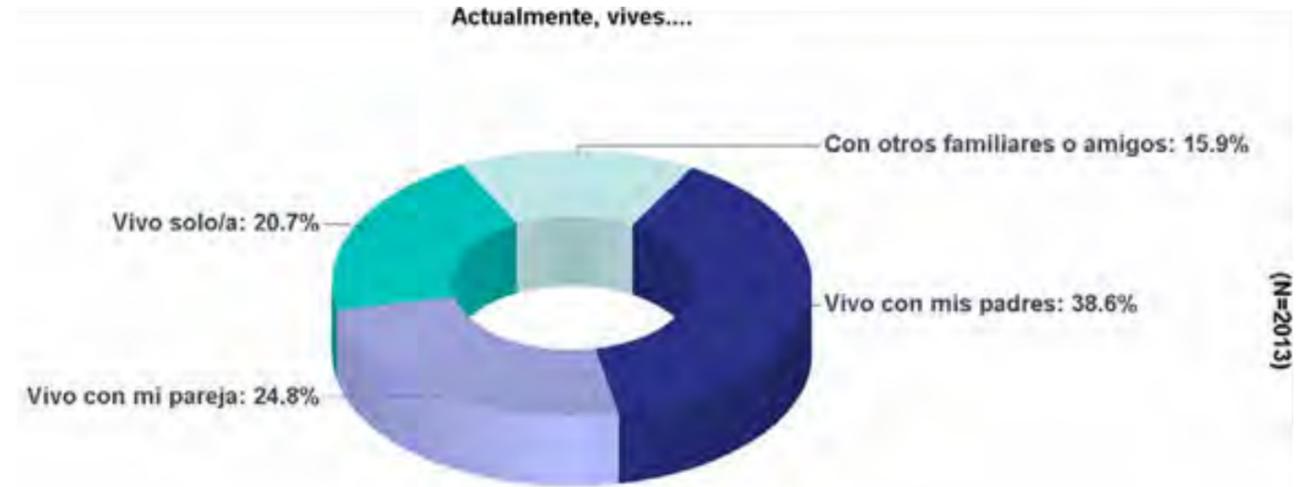


GRÁFICO 1.3



Respecto a la situación de los hogares de los entrevistados, uno de cada cuatro (24,8%) vive con su pareja, uno de cada cinco (20,7%) lo hace en hogares unipersonales, mientras que cerca del 40% (38,6%) reside en hogares parentales y el 15,9% lo hace con otros familiares o amigos (GRÁFICO 1.4). Los resultados indican que entre los entrevistados es algo menor la frecuencia de hogares unipersonales que en el conjunto de la población, que se sitúa en un 25% para el conjunto de la población española según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, Encuesta continua de hogares 2015).

GRÁFICO 1.4



El análisis multivariable (TABLA 1.1) permite comprobar que los varones tienden más que las mujeres a estar en la situación de vivir solos, mientras que aquellas tienden más que los hombres a vivir con sus padres. A su vez, por edades, a medida que aumenta la edad disminuye el porcentaje de personas que residen en los hogares parentales, cayendo el porcentaje por debajo del 10% entre quienes tienen 30 años o más. Más de la mitad de los que tienen dichas edades viven con sus parejas (53,6% en la franja 30-39 años y 55,1% en 40 y más años).

TABLAS 1.1

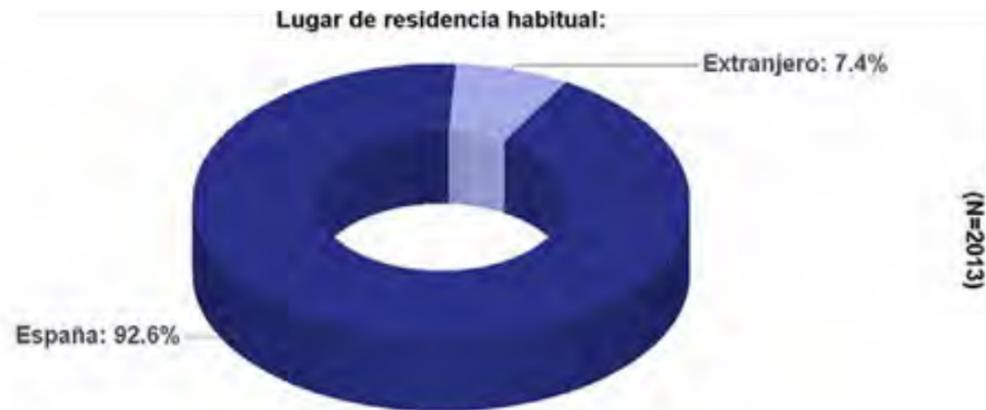
% Verticales	Total	SEXO		EDAD				PROMOCIÓN		
		Hombre	Mujer	<25	25-29	30-39	40 y más	2015	2014	2013
Total	2013	965	1043	446	1126	308	127	690	690	606
Vivo con mis padres	38.2	35.0	41.0	58.7	41.7	9.7	3.9	44.1	38.3	31.0
Vivo con mi pareja	24.6	22.6	26.5	5.2	20.8	53.6	55.1	16.1	24.1	34.5
Vivo solo/a	20.5	23.5	17.7	17.9	19.9	25.3	23.6	20.0	22.5	18.6
Con otros familiares o amigos	15.7	17.6	13.9	17.0	17.1	9.4	15.0	19.0	14.1	14.7

LUGAR DE RESIDENCIA EN ESPAÑA Y EXTRANJERO

Aunque la mayoría de los egresados reside en España algo más del 7% lo hace en el extranjero (GRÁFICO 1.5). Entre los residentes en España, la Comunidad de Madrid predomina de forma absoluta sobre las otras Comunidades Autónomas como lugar de residencia habitual, con un 86,3% de los entrevistados residentes en esta adscripción geográfica. Siguen Andalucía y Castilla-La Mancha, pero a gran distancia, ya que acogen al 2,8% y 2% de los entrevistados respectivamente, Castilla y León (1,3%) y Cataluña (1,2%). En el resto de comunidades los porcentajes de *alumni* son de menos de un 1%.

Esta distribución indica que, en la actualidad, la mayoría de los egresados residen en Madrid aunque puedan provenir de diferentes regiones de España o del extranjero, a la vez que reflejará también en cierta medida que los jóvenes estudian mayoritariamente en las mismas Comunidades Autónomas en las que se encuentra arraigado el núcleo familiar de los padres.

GRÁFICO 1.5



Entre los residentes en el extranjero, los países más nombrados son, en orden de mayor a menor frecuencia, Reino Unido (28 personas), Estados Unidos (17), Alemania (16) y Francia (15), seguidos por México y Suiza (con 7 casos cada uno), Chile (4) y Bélgica, Italia e Irlanda (3 casos para cada uno de estos países). Agrupando los anteriores con el resto de países citados en áreas geográficas (**GRÁFICO 1.6**) se puede comprobar que la mayor concentración se da en países europeos, seguidos de América Latina y Estados Unidos.

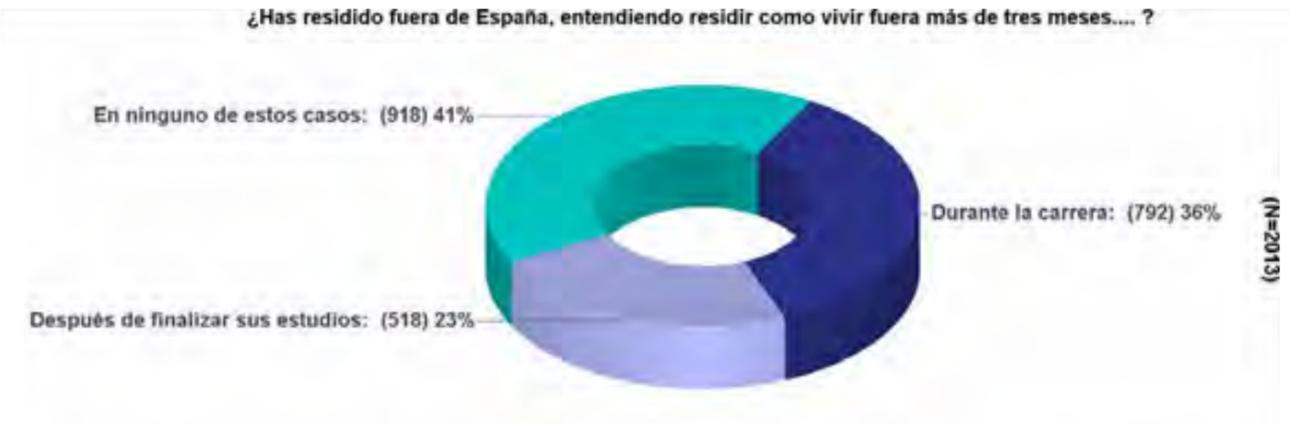
GRÁFICO 1.6



La mayoría de los entrevistados ha residido fuera de España durante un período significativo de tiempo alguna vez, habiéndolo hecho cuando cursaban sus carreras el 36% y después de finalizar sus estudios un 23% (**GRÁFICO 1.7**). Estos resultados contrastan de forma notable con el porcentaje de alumni que reside actualmente en el extranjero (7,4%), que en

comparación resulta relativamente bajo. Medir la internacionalización profesional por uno solo de estos indicadores sería parcial y se confirma que con varios se logra mayor validez (más adelante el *Capítulo 4* de este informe se dedica enteramente al análisis de la internacionalización).

GRÁFICO 1.7



Nota: Esta es una pregunta de respuesta múltiple, ya que es posible combinar las opciones "durante la carrera" y "después de finalizar sus estudios", de hecho, hay 215 personas que contestan ambas opciones (10,7% sobre el total de entrevistas).

SITUACIÓN LABORAL ACTUAL Y PERSPECTIVAS DE FUTURO EMPLEO

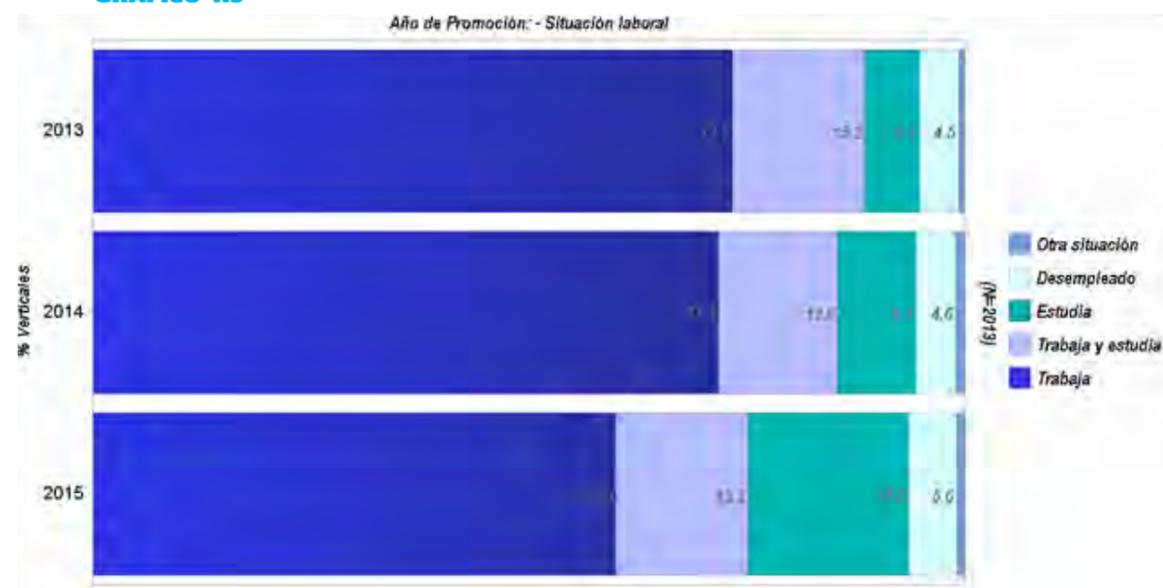
Los resultados indican que en el conjunto de egresados de estos tres años (2013-2015) sólo el 4,9% se encuentran desempleados, en tanto que casi la mayoría de ellos están trabajando (68,3%), estudiando (11,5%), o bien combinando ambas ocupaciones (un 14,7% estudia y trabaja), existiendo una mínima presencia de otras situaciones que tampoco serían clasificables como desempleo (0,7%) que se describirán más adelante (**GRÁFICO 1.8**).

GRÁFICO 1.8



Distinguiendo según años de promoción, se observa una variación en los porcentajes de personas en situación de trabajo exclusivo o trabajo y estudio (**GRÁFICO 1.9**). El margen de tiempo transcurrido desde la finalización de estudios comprende entre dos y cinco años, los resultados revelan que en el plazo de tiempo más corto, Promoción 2015, es menor el porcentaje de personas que trabajan (60%), porcentaje que aumenta a medida que transcurre el tiempo hasta llegar al 73,5% para la Promoción de 2013. En cambio, la proporción de *alumni* que trabajan y estudian se mantiene más o menos constante para los diferentes años (en torno al 15%). El balance indica que, al desglosar por años, se eleva la inserción laboral a medida que transcurre más tiempo, partiendo del 75,2% de entrevistados que trabajan/trabajan y estudian en la promoción de 2013, que asciende al 85,5% en la Promoción de 2014 y el 88,7% para la promoción del año 2015.

GRÁFICO 1.9



Los únicos datos de los que disponemos para comparar los resultados de Comillas con los del resto de Universidades en España provienen del informe "Inserción laboral de los egresados universitarios. La perspectiva de la afiliación a la Seguridad Social" (Ministerio de Educación, 2015), un estudio que toma como base el conjunto de los egresados universitarios en el curso 2009-2010 y ofrece datos sobre las condiciones y calidad de la inserción laboral de nuestros universitarios desagregados por ramas del conocimiento, sectores profesionales y titulación, referidos a la situación laboral que tenían dichos egresados entre los años 2013 y 2015. Los márgenes de tiempo que comprenden ambas encuestas son suficientemente similares como para comparar, aunque no sean con toda exactitud, ya que se trata de datos referidos a diferentes años de promociones, y también el dato que da el estudio está incluyendo Licenciados, Graduados y títulos de Posgrado.

TABLAS 1.2

	Tiempo transcurrido desde que egresaron*			
	1 año (% empleados en año 2011)	2 años (% año 2012)	3 años (% año 2013)	4 años (% año 2014)
Total España				
Total	43,4	55,6	58,6	64,4
U. Públicas	42,1	54,7	57,7	63,7
U. Privadas	52,9	62,3	64,9	69,4
U. Comillas				
	(% empleados en año 2017)	(% año 2017)	(% año 2017)	
	75,4	85,8	88,6	
Diferencia Comillas - Total resto de Universidades	+32	+30,2	+30	

* Los datos para España se refieren a la afiliación a la Seguridad Social en dicho año y para Comillas al porcentaje de egresados que según la encuesta realizada se encuentra trabajando o estudiando y trabajando en el año 2017.

Los datos comparados en la **TABLA 1.3** revelan que la inserción laboral en el año 2017 de los egresados de Comillas 2013-2015 supera en alrededor de 30 puntos porcentuales al de los egresados de los años 2009/10 en toda España. Las diferencias son algo mayores si tomamos como referencia el primer año transcurrido desde la Promoción y disminuyen ligeramente al aumentar el plazo de tiempo al segundo y tercer año. Es posible comparar datos de los egresados de 2010 en la U. Comillas con los de otras Universidades, según la fuente consultada, pero sólo desagregando por titulaciones, es decir, no se puede obtener el dato global¹. En este caso, la variación entre las tasas de afiliación es diferente en cada una de las titulaciones, en la mayoría de los casos Comillas está por encima del resultado para el conjunto nacional.

Según los rankings elaborados por *QS Top Universities*, las tres primeras universidades europeas en el ranking de empleabilidad de sus egresados son Cambridge, Ecole Polytechnique y Oxford, ocupando los puestos 5, 6 y 8 en el cómputo global para las 300 universidades del mundo que incluyen². Las tres primeras Universidades españolas que aparecen en este ranking, son la Universidad de Navarra (puesto 37 a nivel mundial), la de Barcelona (puesto 61-70) y la Politécnica de Madrid (101-150), en el mismo rango que esta última se encuentran la Autónoma de Madrid y la Carlos III.

Al distinguir la variación de la situación laboral en relación a las principales dimensiones de análisis que se toma como variables explicativas en el Informe (**TABLA 1.4**), vemos que el porcentaje de personas que se encuentra trabajando varía significativamente si distinguimos egresados de Posgrado y Grado o Licenciatura, siendo mayor para los primeros con una diferencia de casi 15 puntos porcentuales (77,4% y 63,4%), como se ha visto antes al comparar porcentajes por años de promociones. Asimismo, al distinguir las respuestas según sexo y edad, vemos que es algo mayor la proporción de hombres que trabaja (71,4%) y algo más bajo que en el total el porcentaje de mujeres (65,4%), mientras que el porcentaje de los que se encuentran estudiando y trabajando es prácticamente el mismo (entre 14 y 15%). La principal diferencia entre hombres y mujeres, además de la señalada antes, se encuentra en el porcentaje de quienes se encuentran estudiando, pero sin haber trabajado antes, ya que esta situación se da en un 3% más de mujeres (4,8% hombres y 8% mujeres), mientras que, estudiando y con una experiencia laboral anterior, encontramos porcentajes similares en ambos casos (4,6% hombres y 5,5% mujeres).



¹ Desde el servicio QEDU-Inserción laboral en la web del Ministerio de Educación (<https://www.educacion.gob.es/notasdecorte/insercionLaboral>) es posible extraer datos para cada una de las Universidades, públicas y privadas, definiendo las titulaciones y ramas en las que se agrupan. En el Anexo 1 se puede ver un ejemplo comparando los egresados en las titulaciones de Comillas con los del total nacional.

² El apartado de metodología de este ranking detalla cómo se han medido los diferentes indicadores para establecer los rankings, introduciendo datos para un total de 500 Universidades de todo el mundo. El indicador de empleabilidad toma en cuenta el porcentaje de graduados que encuentra empleo en un margen de 12 meses después de finalizar los estudios, sin tener en cuenta a quienes decidan ampliar estudios y a los que se encuentren incapacitados para trabajar por alguna razón y lo compara con la media del país. Comillas no tiene un perfil en esta base de datos y por eso no aparece en sus rankings.

TABLAS 1.4

% Verticales con marca Jhi ²	Hombre		Mujer		<25	25-29	30-39	40 y más	2015	2014	2013	Grado/Licenciatura	Postgrado
	Total	2013	965	1043	446	1126	308	127	690	690	606	1344	669
Situación laboral actual													
Estoy trabajando	68.3	71.4	65.4	<50.7	72.1	>77.6	73.2	<60.0	72.0	73.3	<63.7	>77.4	
Estudio y trabajo	14.7	14.0	15.2	>18.4	13.8	11.0	17.3	15.4	13.8	15.3	16.0	12.0	
Estudio (y he trabajado antes)	5.1	4.6	5.5	7.0	5.2	3.2	2.4	6.7	4.9	3.5	5.4	4.3	
Estudio (y no he trabajado antes)	6.4	<4.8	>8.0	>19.1	<3.8	<0.3	<0.0	>12.0	<4.1	<2.8	>9.2	<0.7	
Desempleado/a buscando empleo (he trabajado antes)	3.4	3.2	3.6	2.5	3.3	4.9	4.7	3.5	3.8	3.0	3.4	3.4	
Desempleado/a y busco mi primer empleo	1.5	1.2	1.7	2.0	1.5	1.3	0.0	1.9	0.7	1.7	1.7	1.0	
Otra situación (trabajo doméstico no remunerado, incapacidad, baja, pensionista, rentista, etc.) y SI ha trabajado antes	0.4	0.4	0.5	0.2	0.1	>1.3	>2.4	0.3	0.6	0.2	0.2	0.9	
Otra situación (trabajo doméstico no remunerado, incapacidad, baja, pensionista, rentista, etc.) y NO ha trabajado antes	0.2	0.4	0.1	0.2	0.3	0.3	0.0	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	

En la situación de estudio sin haber trabajado se dan notables variaciones según edad, promoción y nivel de grado (TABLA 1.4), como cabe esperar se trata de una situación que se da más entre los *alumni* de menor edad (<25 años), desciende con el año de promoción (2,8% de los graduados en 2013) y aumenta para los egresados en títulos de Grado o Licenciatura (9,2% frente al 0,7% en posgrado).

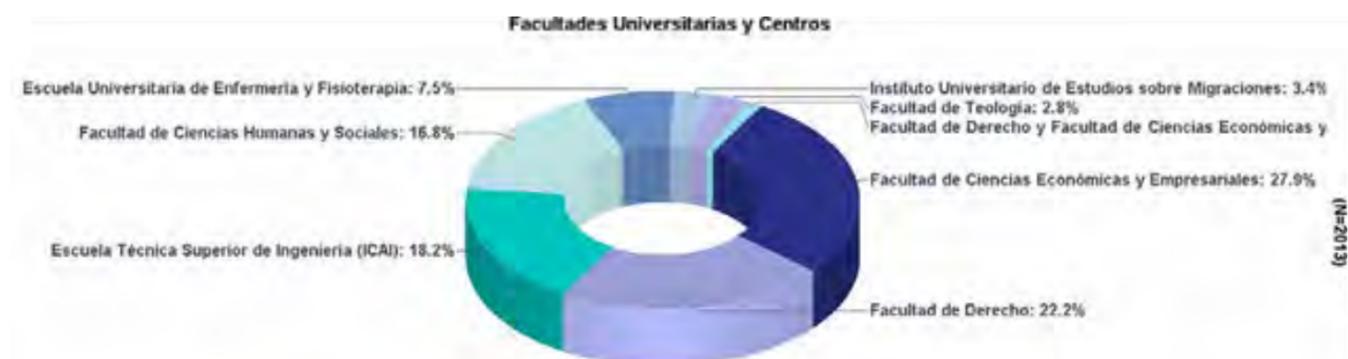
Entre los desempleados, es mayor el porcentaje de los que buscan empleo y han trabajado antes (3,4%) que el de quienes buscan el primer empleo (1,5%) y entre los casos minoritarios que se clasifican como "otra situación" (trabajo doméstico no remunerado, incapacidad, baja, pensionista, rentista, etc.) hay 9 personas que sí han trabajado antes frente a 5 que no lo hicieron, como queda reflejado en los porcentajes del siguiente gráfico (GRÁFICO 1.10). Este tipo de situaciones descritas se dan fundamentalmente entre personas con edades entre los 30-39 años y de 40 años y más. En este informe no es posible analizar los resultados para cada titulación, en el análisis en detalle de los resultados en una cuestión tan central y clave como la situación laboral actual requiere cruzar los resultados por Facultades, para poder tener una perspectiva de las diferencias posibles según tipos de titulación³.

Actualmente los títulos universitarios más populares –atendiendo al número de egresados en los últimos años– en la mayoría de los países de la OCDE están en las áreas de negocios, administración o derecho: "en promedio, en la OCDE, el 23% de las personas de 25 a 64 años con educación superior tienen un título universitario en una de estas tres disciplinas, en comparación con el 5% en ciencias naturales, estadística y matemáticas; 4% en tecnologías de la información y la comunicación; y 17% en ingeniería, manufactura y construcción" (OCDE 2017, pág. 1) y el interés en estos campos se mantiene estable a juzgar por las preferencias de los estudiantes que inician sus estudios universitarios.

Esta tendencia general se refleja en el peso que tienen sobre el total de los entrevistados el porcentaje de egresados en las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales, llegando al 50% del total, así como en el de los egresados en las ingenierías de ICAI (18,2%) que coincide en este caso con el porcentaje de dichos titulados en el conjunto de la OCDE.

³ Se están produciendo informes de principales resultados por titulación, hasta el momento se hizo para unos 20 títulos a los que seguirán informes para cada una de las titulaciones que abarca la encuesta.

GRÁFICO 1.10



Analizando también la situación laboral en función de las Facultades y Centros (TABLA 1.5) encontramos algunas diferencias significativas. Destacan el mayor porcentaje de personas que trabajan entre los titulados en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (82,9%) y un menor porcentaje en el caso de los provenientes de Facultad de Ciencias Humanas y Sociales (en adelante FCHS), aunque técnicamente sean mayoría los que trabajan (la mitad más uno). Resulta significativamente menor el porcentaje de *alumni* que "trabaja y estudia" en la Facultad de Derecho y en la de Ciencias Económicas y Empresariales (en adelante FCEE), descendiendo hasta el 9% (cuando para el total resulta ser 14,7%), mientras que en la FCHS y la Escuela de Enfermería ascienden al 23,4% y 27,3% respectivamente. La situación de encontrarse estudiando se da con mucho menor frecuencia entre los egresados en Ciencias Económicas y Empresariales (4,3%) y más para los de la Facultad de Derecho (19,1%), entre quienes abundan los opositores a la administración y cuerpos jurídicos y diplomáticos.

TABLAS 1.5

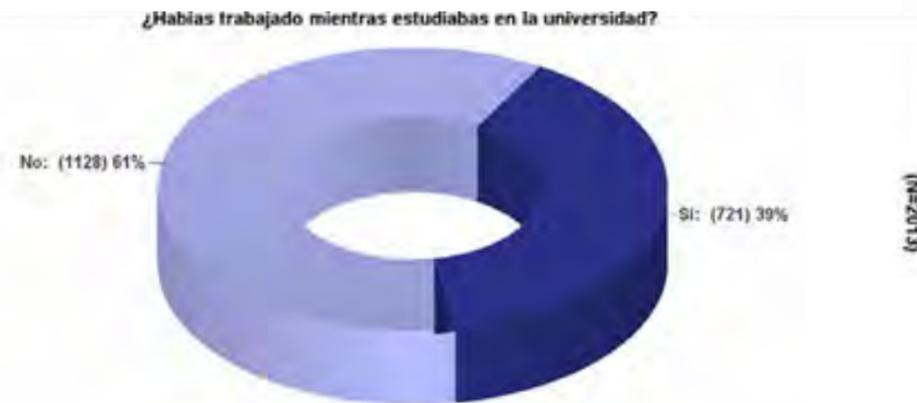
% Horizontales con marca Jhi ²	SITUACIÓN LABORAL/TIPO DE OCUPACIÓN					
	(Total)	Trabaja	Trabaja y estudia	Desempleado	Otra situación	
Total	2013	68.3	14.7	11.5	4.9	0.7
FACULTAD/CENTRO						
UNIVERSITARIO						
	(Base:)					
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	561	>82.9	<9.6	<4.3	<2.9	0.4
Facultad de Derecho	446	67.3	<9.0	>19.1	4.3	0.4
Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ICAI)	366	67.5	16.1	13.4	2.7	0.3
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales	338	<51.2	>23.4	14.2	>10.1	1.2
Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia	150	60.7	>27.3	6.7	5.3	0.0
Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones	69	65.2	11.6	8.7	>11.6	>2.9
Facultad de Teología	56	64.3	19.6	7.1	3.6	>5.4
Facultad de Derecho/ Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	24	62.5	8.3	20.8	8.3	0.0

Los porcentajes más altos de desempleo se hallan entre los titulados en el Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones (en adelante IEM) con algo más del 11% y en la FCHS con un 10%, valores que siguen siendo relativamente bajos, aunque mayores que los que se registra en otras Facultades, alcanzado las cotas más bajas en ICAI y la FCEE con menos del 3%.

Más adelante en este informe, en el *Capítulo 2*, se describe y analizan en detalle las características del empleo, para conocer si es un primer empleo o hubo otros anteriores, la duración, el tipo de empleo y los criterios por los que se eligieron, y la satisfacción con el empleo se analizará en el *Capítulo 3*. Por lo que respecta a este apartado, se incluye también el dato de los *alumni* que trabajaron mientras cursaban estudios en Comillas y, por otro lado, la valoración subjetiva sobre el futuro de su situación laboral actual, con los resultados que siguen.

Algo más de la tercera parte de los entrevistados había trabajado "en un empleo con contrato o cotizando a la Seguridad Social" (algo que se expresó literalmente así en el cuestionario indicando también para ello "no contando las prácticas universitarias") mientras cursaba estudios en la Universidad (39%). Entre ellos, no se observa diferencias significativas entre hombres y mujeres, mientras que atendiendo a las edades (**TABLA 1.6**) se dan porcentajes significativamente mayores entre los mayores de 30 y 40 años, ascendiendo al 50% y más los que habían trabajado durante sus estudios. En cambio, las diferencias según año de promoción y el nivel de grado o posgrado no se muestran estadísticamente significativas, aunque es algo mayor el porcentaje de quienes trabajaron cursando títulos de posgrado, la edad se muestra como un factor más determinante que el tipo de grado.

GRÁFICO 1.11



Nota: la base de respuesta a esta pregunta (n = 1849) no incluye las 164 entrevistas filtradas por tratarse de casos en los que nunca habían trabajado antes.

TABLAS 1.6

	¿Habías trabajado mientras estudiabas en la universidad?					PROMOCION		NIVEL/GRADO		
	Total	EDAD			2015	2014	2013	Grado/Lictra.	Postgrado	
% Verticales con marca Jhi ²		<25	25-29	30-39	40 y más					
Total	2013	446	1126	308	127	690	690	606	1344	669
(Base contesta)	1849	351	1063	302	127	592	656	577	1193	656
Sí	39.0	35.0	<34.4	>50.0	>61.4	37.8	42.2	36.4	36.8	43.0
No	61.0	65.0	65.6	<50.0	<38.6	62.2	57.8	63.6	63.2	57.0

La valoración subjetiva que hacen acerca del futuro de su situación laboral se puede decir que, en términos generales es optimista, en tanto que el 87% de los que se encuentran empleados opina que es poco o nada probable que pierda su empleo actual en los próximos doce meses (**GRÁFICO 1.12**), aunque a su lado haya un 14% de personas que ven probable perder el empleo (7% "muy probable" y 7% "bastante"). Optimistas se muestran también los desempleados, ya que en un 60% ven probable encontrar empleo en el mismo plazo de tiempo (**GRÁFICO 1.13**).

GRÁFICO 1.12

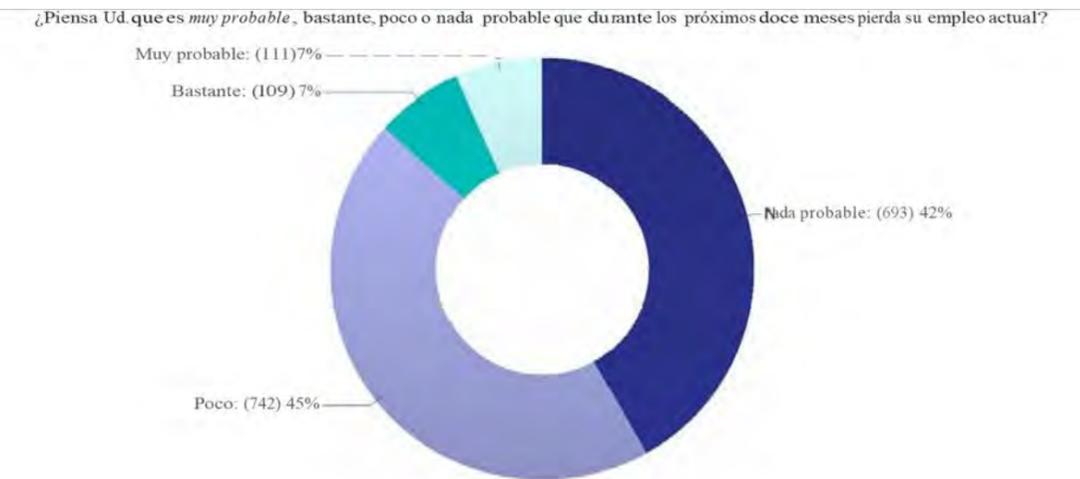
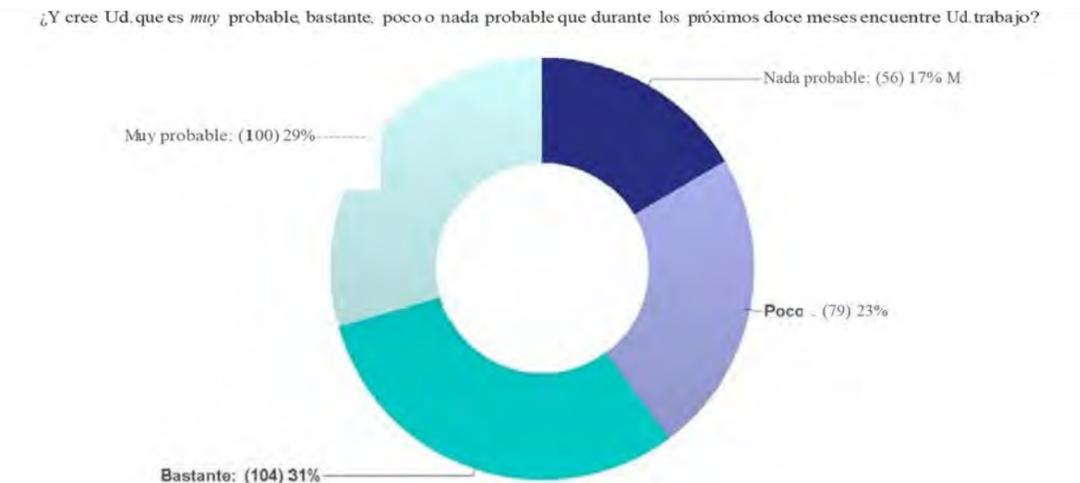


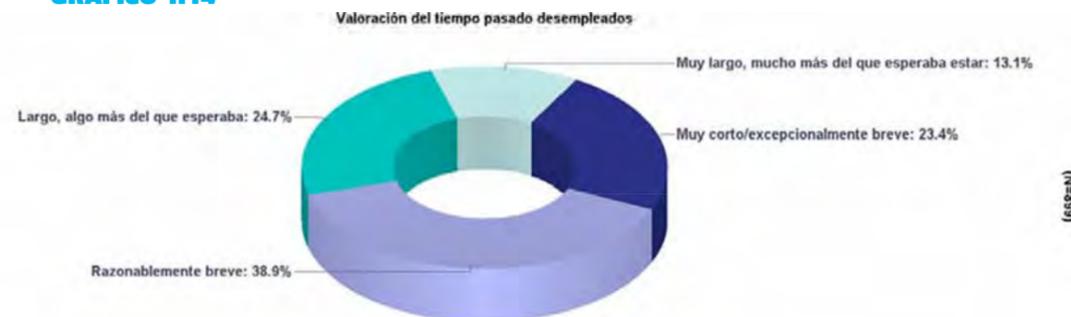
GRÁFICO 1.13



VALORACIÓN DEL TIEMPO EN SITUACIÓN DE DESEMPLEO

En el conjunto de la encuesta, para el 62% de los *alumni* que han pasado por la situación de desempleo a la finalización de sus estudios, el tiempo que estuvieron desempleados resultó ser breve; concretamente le parecía "razonablemente breve" al 38,9% y "muy corto/excepcionalmente breve" para el 23,4%. Por el contrario, uno de cada cuatro considera que fue un tiempo largo, "algo más del que esperaba" y casi uno de cada diez lo valoraba como "muy largo, mucho más del que esperaba estar".

GRÁFICO 1.14



Nota: filtrados de la base de respuesta para esta pregunta quienes no hayan indicado un valor ≥ 1 (meses) en la pregunta sobre el tiempo que pasaron desempleados. Téngase en cuenta que las respuestas no necesariamente excluyen a personas que se encuentran trabajando en el momento de la encuesta.

El tiempo medio que pasaron desempleados varía de forma notable dependiendo de los años de promoción (oscilando entre 3,2 y 4,3 meses), si se trata de graduados/licenciados (3,3 meses) o bien títulos de posgrado (4,5 meses) y también según Facultades y Centros. Estos datos han de interpretarse con cautela, ya que los valores de la desviación típica de estas medias son muy altos, oscilando entre los 5 meses en los casos de menor amplitud, hasta los 9 y 10 meses en algunos casos, lo que da poca exactitud a la media como indicador⁴.

TABLAS 1.7

Número de meses en situación de desempleo tras finalizar sus estudios: análisis estadístico					
	Casos	Media	Máximo	Mínimo	Desviación
Total alumni 2013-15	1841	3.75	48.00	0.00	7.42
Promociones					
2015(B)	590	3.24	48.00	0.00	6.58
2014(C)	651	3.74	48.00	0.00	7.46
2013(D)	576	4.30	48.00	0.00	8.20
B					
Nivel/Grado					
Grado/Licenciatura(B)	1192	3.35	48.00	0.00	6.70
Postgrado(C)	649	4.49	48.00	0.00	8.55
B					
Facultades Univ. y Centros					
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales(B)	549	2.76	48.00	0.00	7.03
Facultad de Derecho(C)	377	2.73	48.00	0.00	6.51
Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ICAI)(D)	327	2.29	48.00	0.00	5.80
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales(E)	298	7.03	48.00	0.00	8.84
BCDF					
Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia(F)	148	4.11	36.00	0.00	5.77
BCD					
Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones(G)	64	8.38	48.00	0.00	9.75
BCDFHI					
Facultad de Teología(H)	53	4.62	48.00	0.00	10.48
Facultad de Derecho y Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales(I)	22	4.64	24.00	0.00	6.14

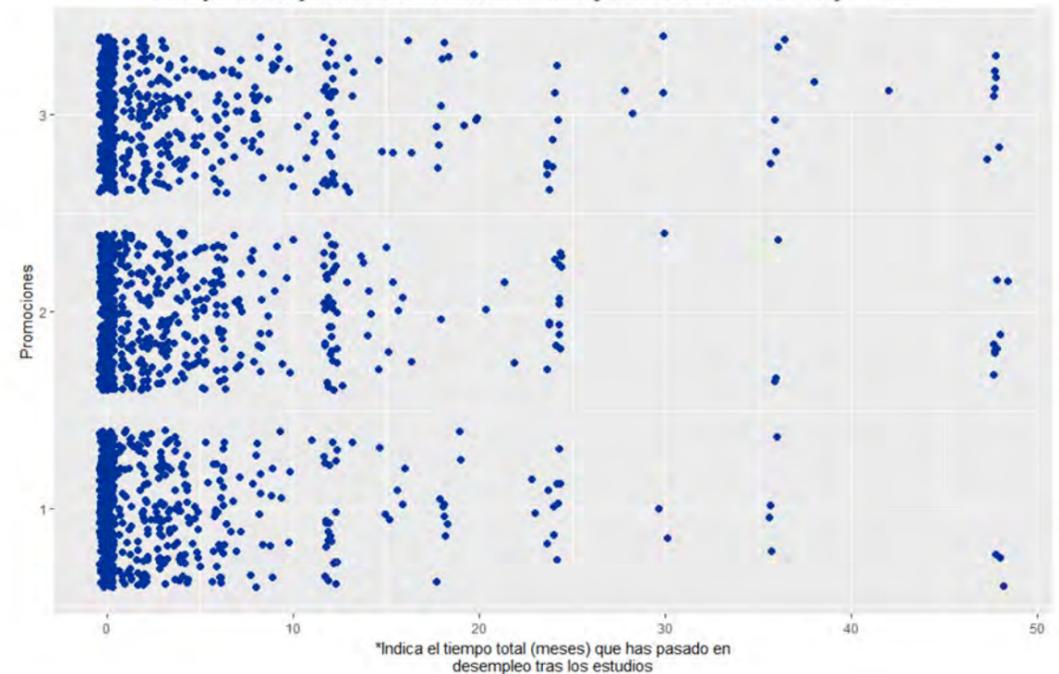
Nota: Prueba *t-Student* entre filas - % horizontales - (2 colas) 95% (1.96) -; columna de variable

⁴ Se están produciendo informes de principales resultados por titulación, hasta el momento se hizo para unos 20 títulos a los que seguirán informes para cada una de las titulaciones que abarca la encuesta.

Es preciso señalar que la media de tiempo desempleados en este caso no parece ser del todo buen indicador estadístico para describir las tendencias generales, por la siguiente razón: son numerosos los casos del *alumni* que no han estado desempleado tras la finalización de los estudios (recuérdese que parte de ellos ya se encontraba trabajando mientras cursaba la titulación), por lo que encontramos una concentración importante de casos en "0" meses y entre 1 y 5 meses. Como se puede ver en el gráfico siguiente, los resultados no siguen una distribución normal, sino una distribución poco uniforme, con ciertas franjas de tiempo en las que se concentran más casos que en otras.

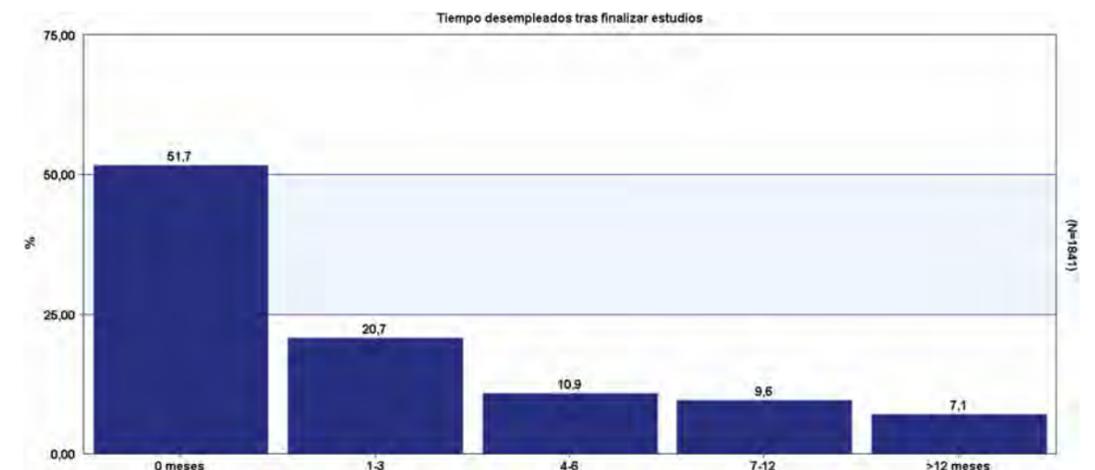
GRÁFICO 1.15

Tiempo desempleado tras los estudios: Dispersión en casos de respuesta:



A la vista de los resultados, la agrupación en intervalos de tiempo facilita la interpretación y análisis de tendencias (GRÁFICO 1.16): así comprobamos que una mayoría de los entrevistados no pasaron ningún tiempo desempleados tras finalizar los estudios (51,7%) y para cerca del 30% el tiempo fue entre 1 y 6 meses. Aproximadamente uno de cada diez (9,6%) pasaron entre 7 y 12 meses desempleados quedando por encima del año tan solo el 7,1% del total.

GRÁFICO 1.16



Al analizar los datos segmentando por **Facultades y Centros**, año de promoción y tipo de títulos (Grado y Posgrado), observamos que hay variaciones significativas tanto en los porcentajes de alumni que estuvieron poco o ningún tiempo desempleados, como en el de los que estuvieron más tiempo en dicha situación (**TABLA 1.8**). En las Facultades de Derecho y Teología se encuentran los mayores porcentajes de alumni que no han estado desempleados tras finalizar los estudios, registrando porcentajes también elevados FEEC e ICAI, el porcentaje más bajo sería el de los egresados en el IEM (23,4%), donde también se encuentra el mayor porcentaje de alumni que pasaron 12 meses o más desempleados en este plazo. El análisis por **Año de Promoción** (misma tabla) probablemente esté reflejando la incidencia de la crisis económica, en tanto que en el año 2015 se aprecia un ascenso del empleo de los alumni previo a la finalización de los estudios o inmediatamente tras la finalización de los mismos (53,6% respecto al dato del 50% en años anteriores). Finalmente, el análisis según **nivel de graduación** indica que las variaciones son pequeñas y la tendencia es más a resultados similares que no lo contrario, con la excepción de un ligero mayor porcentaje de alumni de posgrado en la situación de mayor desempleo (>12 meses), ya que llegan al 9,2% respecto al 6% en el caso de grado, diferencia que se puede interpretar de diferentes formas en tanto que el mismo desempleo puede en unos casos ser más causa para cursar ciertos estudios de posgrado, que no efecto o resultado del tipo de titulación cursados.

TABLAS 1.8

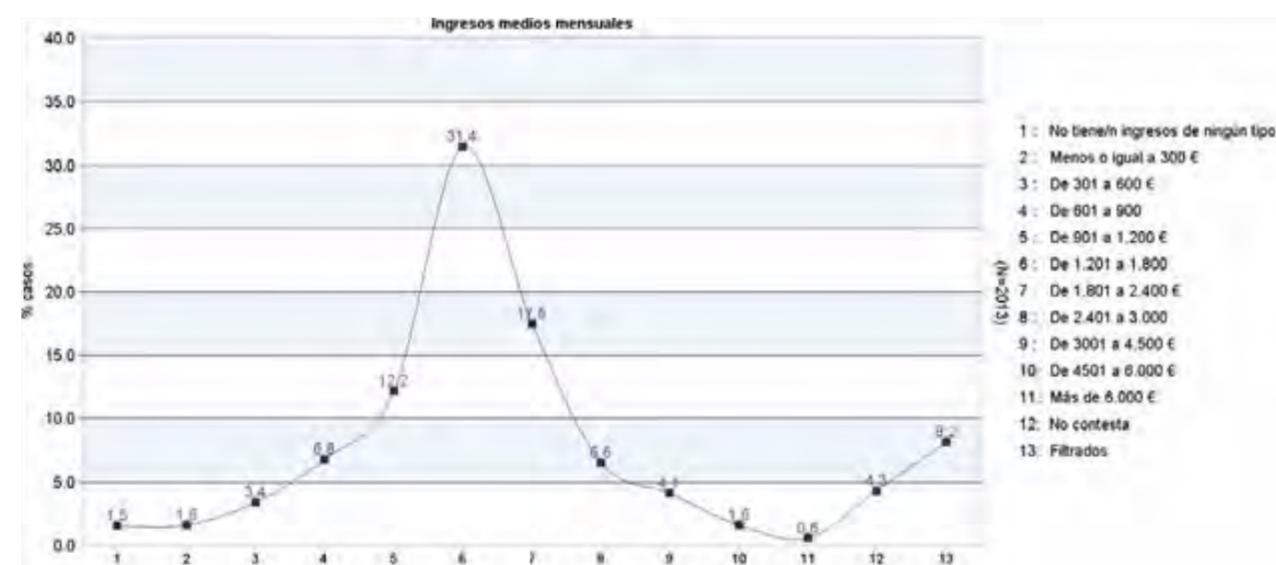
% Horizontales	Total	Tiempo transcurrido en situación de desempleo				
		0 meses	1-3	4-6	7-12	>12 meses
Facultades Univ. y Centros	1841	51,7	20,7	10,9	9,6	7,1
<i>Total (Base respuesta)</i>						
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	549	59,2	22,0	9,1	4,7	4,9
Facultad de Derecho	377	63,1	17,2	8,5	5,8	5,3
Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ICAI)	327	57,8	25,1	8,9	5,8	2,4
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales	298	30,5	16,8	15,1	22,5	15,1
Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia	148	33,8	27,7	18,2	14,2	6,1
Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones	64	<u>23,4</u>	20,3	10,9	25,0	20,3
Facultad de Teología	53	64,2	11,3	7,5	5,7	11,3
Facultad de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales	22	31,8	18,2	27,3	13,6	9,1
PROMOCION	1817	51,5	20,9	11,0	9,6	7,0
2015	590	53,6	21,4	11,5	7,5	6,1
2014	651	50,8	20,9	12,1	9,4	6,8
2013	576	50,2	20,3	9,2	12,0	8,3
NIVEL/GRADO	1841	51,7	20,7	10,9	9,6	7,1
Grado/Licenciatura	1192	51,8	22,6	10,9	8,7	6,0
Postgrado	649	51,3	17,4	10,8	11,2	9,2

Nota: en esta tabla y otras siguientes, se encuentran destacados los valores más altos en negrita y los más bajos en subrayado, para facilitar el análisis y lectura.

ESTIMACIÓN DEL NIVEL DE INGRESOS PERSONALES

Cerca del 90% de los entrevistados contestaron a la pregunta sobre los ingresos personales, situándose en un tramo de ingresos en la escala que va de (1) "No tiene ingresos de ningún tipo" a (11) "Más de 6.000€", concretamente la pregunta especificaba que se trata de "por término medio en un mes" e "ingresos personales después de las deducciones de impuestos, es decir, ingresos netos" (**GRÁFICO 1.17**). La distribución de los ingresos queda reflejada en una curva normal, en la que observa un cierto grado de apuntamiento (mayor concentración de casos) en torno a los valores medios y con un descenso acusado cuando se aproxima a los valores extremos, que corresponden tanto a los ingresos inferiores como superiores en la escala. Cerca de la tercera parte se sitúa en el tramo de ingresos entre 1.200-1.800 euros, dejando a otro 30% de los entrevistados en los tramos por encima de dichas cantidades, a un 24% en rangos de ingresos inferiores y sólo a un 1,5% sin ingresos (que corresponden al porcentaje de situaciones de desempleo para alumni con experiencia laboral previa).

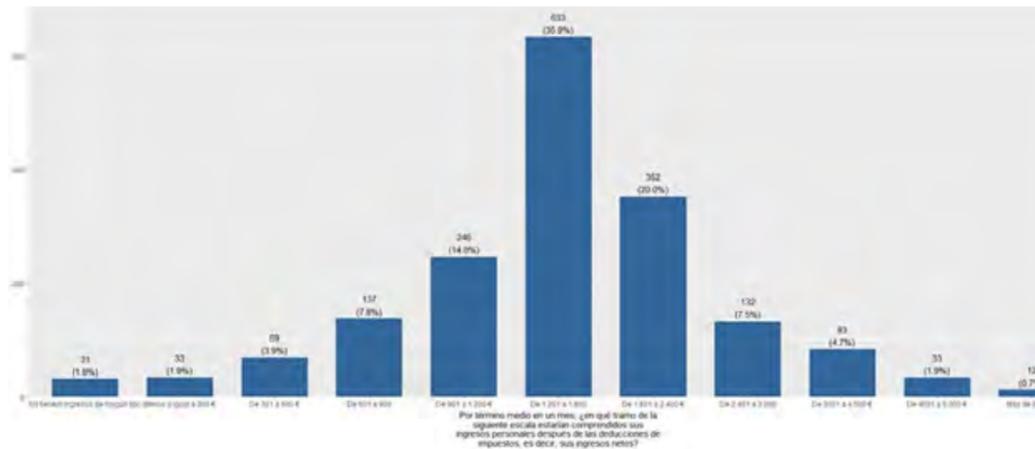
GRÁFICO 1.17



Nota: Este 8,2% de casos "filtrados" corresponde con personas que no trabajan ni han trabajado, luego no se considera que tengan unos ingresos personales. El porcentaje de casos de "no respuesta" (4,3%) es relativamente bajo respecto al que suelen recoger otras encuestas, lo cual redundará en una mayor validez y fiabilidad de los datos en estos resultados.

No resulta fácil comparar los resultados con otras fuentes, ya que los tramos de cotización para el conjunto de los egresados universitarios del año 2010 que cotizaron a la Seguridad Social entre los años 2011 y 2014, según el estudio del Ministerio de Educación citado antes, son diferentes a los que aquí tenemos. El estudio indica que uno de cada cuatro tiene una base de cotización entre 12 y 18.000 euros anuales (que equivaldrían aproximadamente a entre 850-1.000 euros mensuales descontando pagas extra), más del 50% ocupa un puesto de trabajo donde la cotización es inferior 24.000 euros, pero mayor que la anterior, equivalente a unos 1.700 euros mensuales (Ministerio de Educación 2015, pág. 35). Según la encuesta *Alumni Comillas*, en un tramo de ingresos similar (en este estudio sería desde 900€ hasta 1.800€) se encuentra el 43,6% de los entrevistados, pero si no tenemos en cuenta en la base de cálculo los casos "filtrados" -33 casos- y los "no contesta" -12 casos- los porcentajes aumentan hasta incluir exactamente el 49,9% resultando coincidente el dato con el del referido estudio de ámbito nacional (**GRÁFICO 1.18**).

GRÁFICO 1.17



Aproximadamente uno de cada diez alumni se sitúa en el tramo de ingresos entre los 2.400 euros y los 4.500 euros mensuales y, aproximadamente también, otro 10% en ingresos inferiores a los 900 euros. En el análisis según Facultades, año de promoción, nivel de grado y sexo (TABLA 1.9) se puede destacar que, en general, el porcentaje de mujeres que se encuentra en los tramos más altos de ingresos es menor que el de hombres, ocurriendo lo contrario en el caso de los ingresos inferiores, donde es mayor el menor el porcentaje de hombres, dato que refleja unas circunstancias conocida en el mercado laboral español, expuesta y criticada en diferentes informes y análisis publicados por diversas fuentes. En este caso, la distinción grado y posgrado revela diferencias significativas, en tanto los alumni de posgrado tienden a tener ingresos mayores, se igualan en los tramos de ingresos medios y, en el caso de los ingresos menores, hay más representación de titulados en grado. El año de promoción influye moderadamente, apreciándose una diferencia mayor en los tramos de ingresos medios y por encima de estos, hasta los 3.000 euros, donde habría más casos de titulados en 2013 y 2014, con menos del año 2015 (que estarían más representados que aquellos en los tramos de ingresos inferiores, en consonancia con el menor recorrido de sus trayectorias laborales). En cuanto a las diferencias por Facultades, destacan la FCEE, Derecho e ICAI como un grupo de Facultades con características similares, con un mayor porcentaje que el resto en alumni con ingresos medio-altos y altos. La Facultad de Teología y el IEM, como se ha visto en otros apartados del análisis, presentan peculiaridades respecto al resto de Facultades y Centros de la Universidad.

TABLAS 1.9

Ingresos mensuales según Facultades/Centros, Promoción, Nivel de grado y sexo de los entrevistados												
% Horizontales	Total	Sin	≤300 €	301-	601-	901-	1.201-	1.801-	2.401-	3.001-	4.501-	>6.000 €
(Base)	(Base)	ingresos	600 €	900 €	1.200 €	1.800€	2.400 €	3.000€	4.500 €	6.000 €		
Total	2013	1.5	1.6	3.4	6.8	12.2	31.4	17.5	6.6	4.1	1.6	0.6
Facultades Univ. y Centros												
FCEE	561	0.7	0.9	0.7	3.6	7.0	40.6	21.9	8.4	6.2	2.1	1.1
F.Derecho	446	2.0	0.7	3.1	5.8	9.6	23.1	20.0	8.1	4.7	2.0	0.9
ICAI	366	0.8	1.1	4.9	2.5	5.2	33.1	23.8	8.7	4.4	1.9	0.5
FCHS	338	2.1	3.8	6.2	15.4	19.2	28.1	7.1	1.5	0.3	0.6	0.0
E.U.Enfermería y Fisioterapia	150	0.7	1.3	4.7	10.0	32.7	36.7	9.3	2.0	0.0	0.0	0.0
IEM	69	0.0	1.4	4.3	11.6	24.6	29.0	8.7	4.3	5.8	0.0	0.0
F.Teología	56	8.9	7.1	3.6	12.5	16.1	12.5	10.7	1.8	7.1	3.6	0.0
F.Derecho y FCEE	24	8.3	4.2	0.0	0.0	16.7	16.7	4.2	20.8	8.3	4.2	0.0
Promociones												
2015	690	1.7	2.8	5.5	8.3	12.3	30.9	13.8	2.6	3.5	1.0	0.3
2014	690	1.9	0.6	2.5	6.8	9.7	35.9	18.6	6.7	4.8	2.2	1.0
2013	606	1.0	1.7	2.3	5.3	15.2	28.1	21.1	11.1	4.1	1.8	0.5
NIVELGRADO												
Grado/Licenciatura	1344	1.9	1.9	4.3	7.7	11.9	31.5	16.1	5.8	2.7	1.4	0.4
Postgrado	669	0.7	1.2	1.6	5.1	12.9	31.2	20.3	8.1	7.0	2.1	1.0
Sexo:												
Hombre	965	1.8	1.6	2.8	4.4	7.8	30.4	21.6	8.6	5.7	3.0	0.9
Mujer	1043	1.3	1.7	4.0	9.1	16.4	32.3	13.8	4.7	2.6	0.3	0.3

Nota: se excluye de la base para el cálculo de porcentajes los casos filtrados y "no contesta". Se indica el mayor y menor porcentaje en cada fila, ya que la variable dependiente excepcionalmente está en columnas, para facilitar la presentación de resultados y análisis.

REALIZACIÓN DE OTROS ESTUDIOS INDEPENDIEMENTE DE LA ÚLTIMA TITULACIÓN CURSADA EN COMILLAS

Según se ha indicado antes en el informe, un 11,5% de los entrevistados tiene como ocupación exclusiva el estudio mientras que un 14,7% compaginan trabajo y estudio. Estos resultados indican que uno de cada cuatro *alumni* sigue estudiando de un modo u otro (25,2%), en el momento de realización de la encuesta.

Partiendo de esta base, por un lado, se ha preguntado a quienes combinan trabajo y estudio cuál consideran su actividad principal, si el trabajo o el estudio. Y por otro, se pregunta a todos por la principal razón por la que eligen continuar con el estudio.

A) PRIORIZACIÓN DEL ESTUDIO Y EL TRABAJO COMO ACTIVIDAD PRINCIPAL

La gran mayoría de los que combinan estudio y trabajo lo hacen teniendo como actividad principal el trabajo (82,7%) mientras que algo menos del 20% darían prioridad a los estudios.

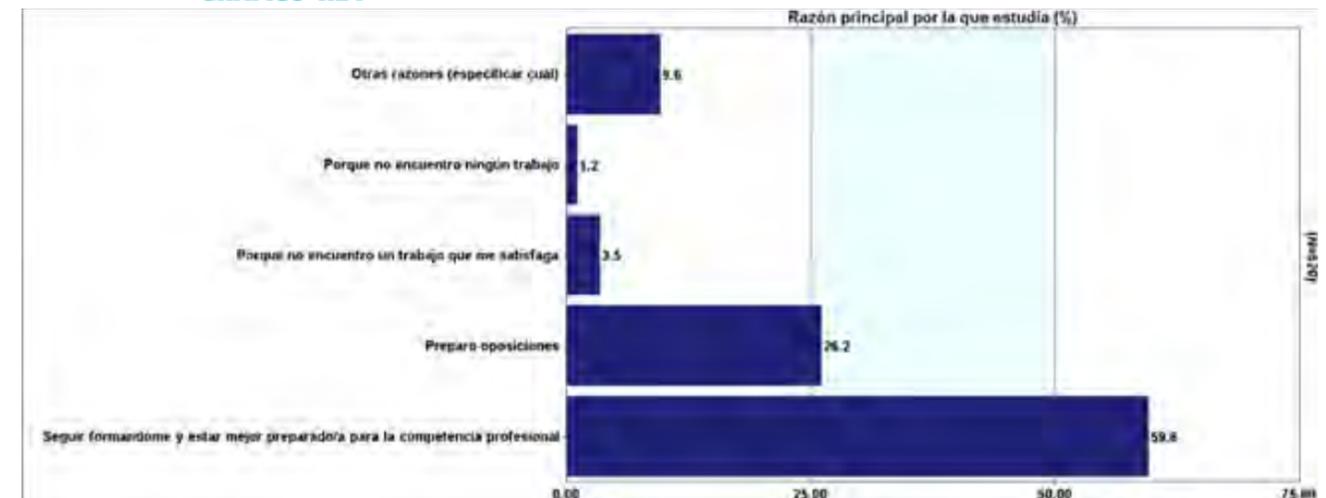
GRÁFICO 1.20



B) PRINCIPALES RAZONES PARA ESTUDIAR

En esta pregunta responden también los entrevistados que se dedican exclusivamente al estudio (11,5%), vemos que en general, la principal razón para estudiar es "seguir formándose y estar mejor preparado/a para la competencia profesional", coincidiendo en esta respuesta una gran mayoría (59,6%). Después de la anterior razón, uno de cada cuatro responde que está preparando oposiciones y, de forma minoritaria algunos se remiten a una consecuencia del desempleo (1,2%) y la insatisfactoria oferta de empleo que encontraron (3,5%).

GRÁFICO 1.21



Junto a las anteriores, uno de cada diez entrevistados menciona otras razones para estudiar. Sin embargo, el análisis de las respuestas *verbatim* permite ver que en muchos casos estarían repitiendo – con sus propias palabras- las mismas razones antes descritas, es decir, estar formándose para el ejercicio profesional, porque la profesión exige la realización de un Master para poder ejercer, estar “mejor preparados” - especifican diversas oposiciones - o bien se ven obligados por no encontrar trabajos adecuados. Pero también hay quienes preparan exámenes de acceso (abogacía, habilitación como psicólogos clínicos, etc.), o quienes lo hacen por afición o gusto (“por crecer intelectualmente”, “como *hobbie*”, “por afición”).

C) TITULACIONES ADICIONALES CURSADAS Y EN CURSO

En la encuesta también se recoge información sobre el número de alumni poseen algún otro título universitario o de Formación Profesional Superior además de aquel con el que finalizaron estudios en Comillas en estas promociones 2013-15, y también, se preguntaba si en este momento están realizando estudios orientados a la obtención de otro título universitario.

GRÁFICO 1.22

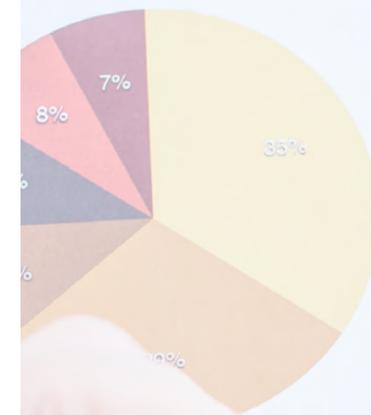
Además de los estudios que finalizaste ¿posees algún otro título universitario o de FP Superior?



El recuento de los títulos que mencionan unos y otros, incluye diversos Master y Doctorados mayoritariamente, pero se encuentran otros títulos de grado y licenciaturas como en economía o derecho, por ejemplo, trabajo social o filología inglesa.

Sales by Sales Analysis

● June ● July ● August ● September



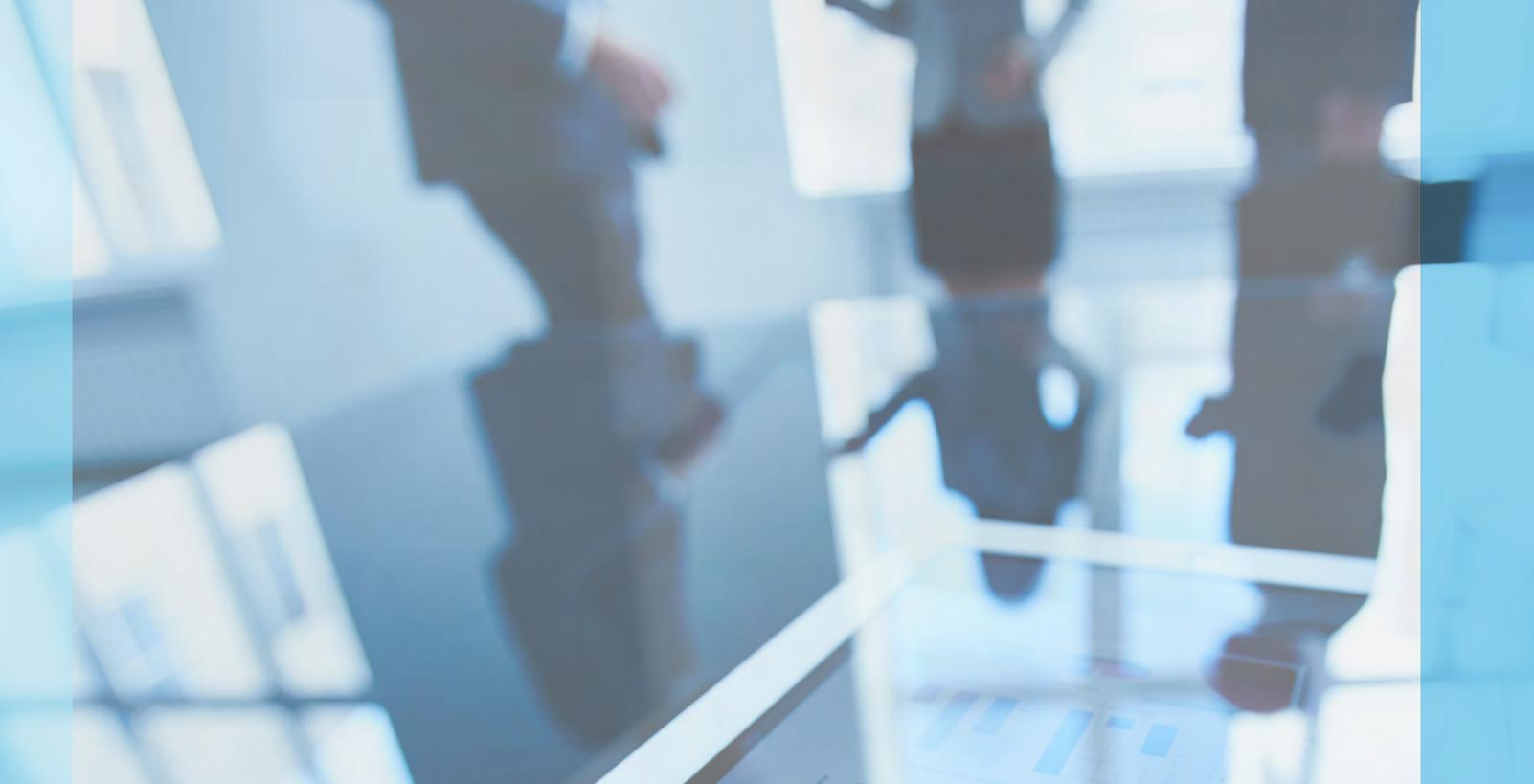
BUSINESS REPORT

DISTANCE (MILES)

PACE (TIME / MILE)



DATE	TIME	DISTANCE (MILES)	PACE (TIME / MILE)	NOTES
4/1/14	20m 0s	2.00	10m 0s	
4/3/14	25m 18s	2.25	11m 15s	
4/10/14	30m 0s	2.50	12m 0s	
4/12/14	30m 12s	3.25	9m 18s	
4/14/14	30m 0s	3.00	10m 0s	
4/16/14	30m 42s	3.25	9m 27s	
4/18/14	30m 0s	3.00	10m 0s	
4/21/14	30m 24s	4.00	7m	
4/23/14	30m 0s	4.35		
4/25/14	30m 0s	4.25		



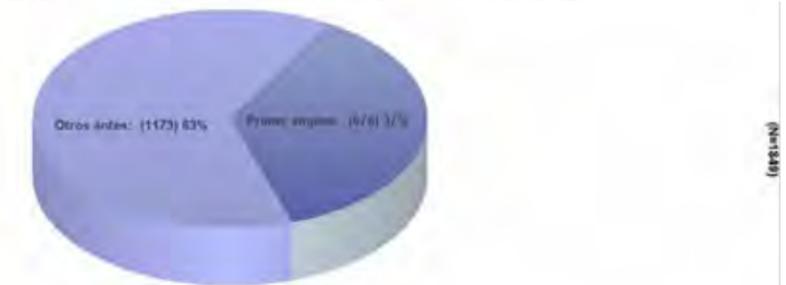
II. INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL: CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO

PRIMER EMPLEO/EMPLEOS ANTERIORES

Para la mayoría de los entrevistados que se encuentran trabajando, el empleo actual no es el primero, sino que han tenido otros anteriores (63%), mientras que para algo más de la tercera parte se trata del primer empleo.

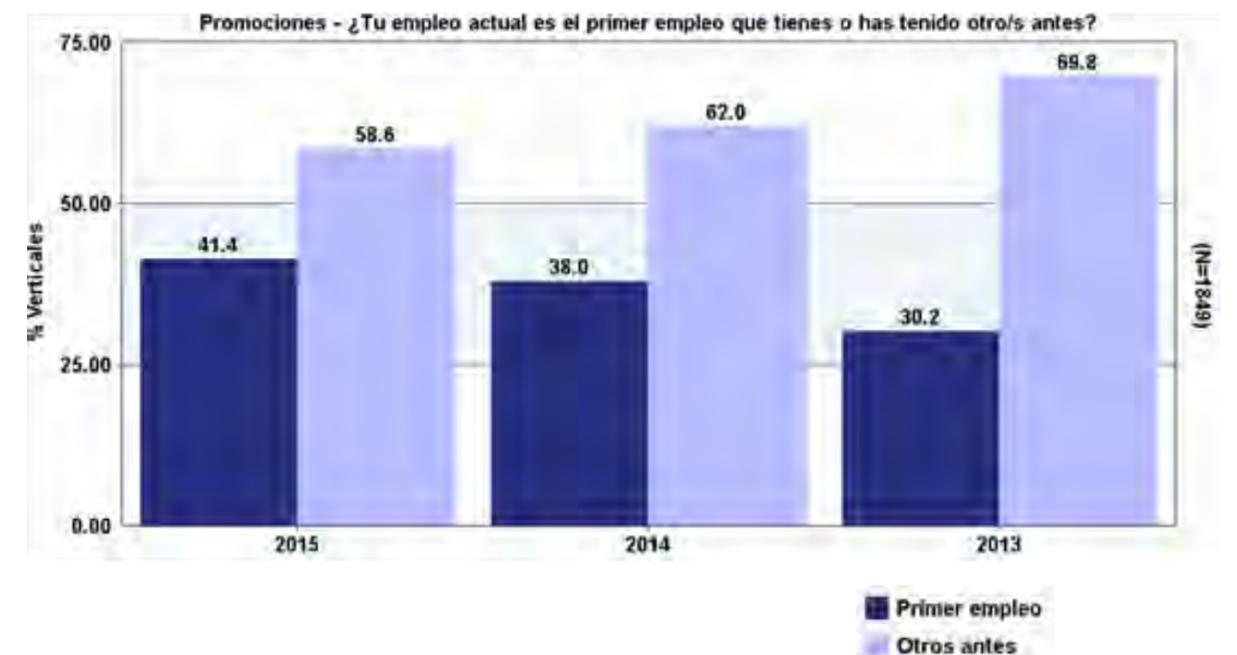
GRÁFICO 2.1

¿Tu empleo actual es el primer empleo que tienes o has tenido otro/s antes?



La proporción de personas que han tenido empleos anteriores aumenta significativamente en las promociones anteriores al año 2015, como cabía esperar se produce una correlación entre el tiempo transcurrido y la movilidad laboral, dándose con el tiempo más cambios de empleo (GRÁFICO 2.2). Y es probable que también, con dicha movilidad, los *alumni* también estén mejorando categorías profesionales y condiciones laborales, en el siguiente apartado se describe la duración de los empleos (primero y actual), si bien más adelante en el informe se describe más características y condiciones del empleo en el cual están ocupados actualmente.

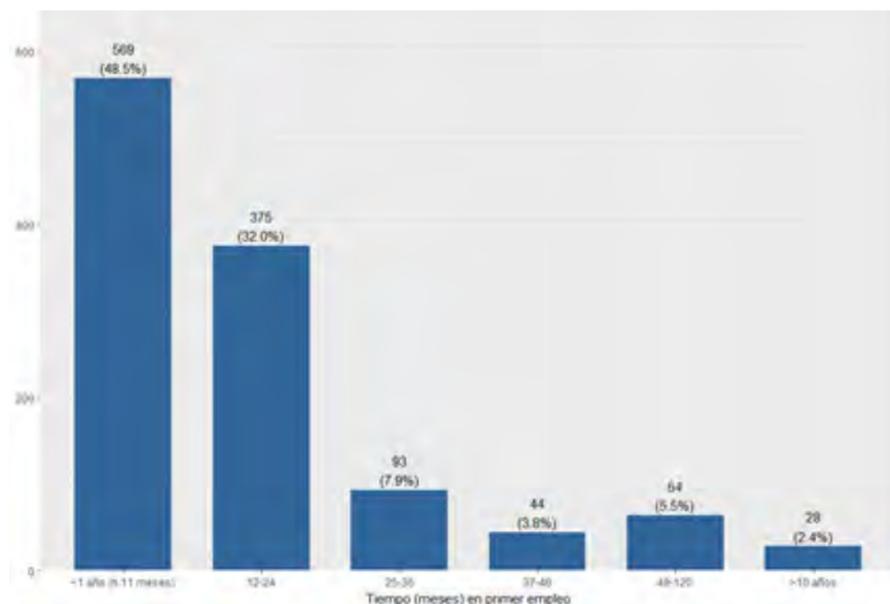
GRÁFICO 2.2



DURACIÓN DE LOS EMPLEOS

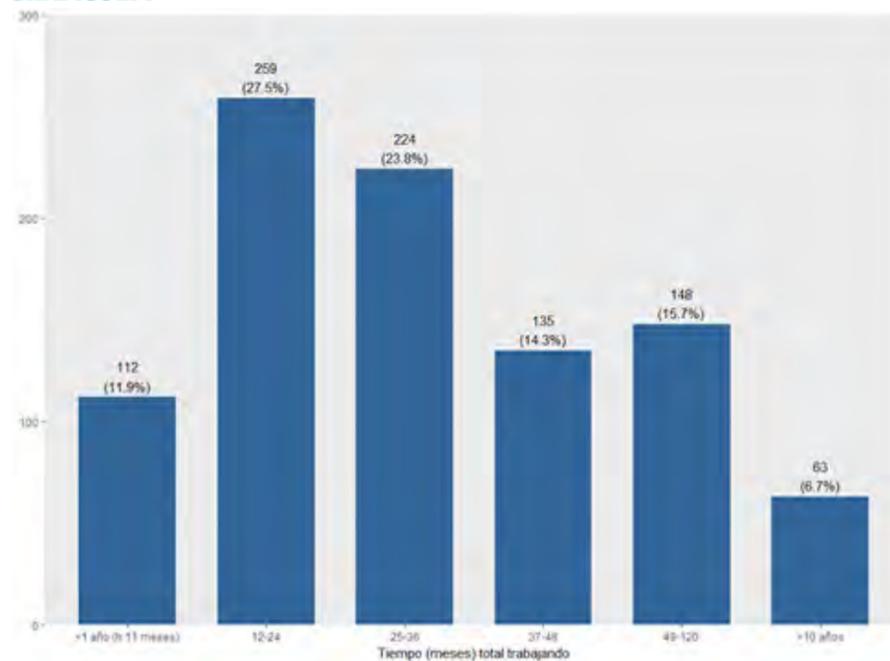
Entre los entrevistados que han tenido otros empleos antes, el primer empleo que tuvieron tiende a durar menos de un año para la mayor parte (48,5%) y entre 12 y 24 meses para cerca de la tercera parte de ellos (GRÁFICO 2.3), mientras que cuando se trata del empleo actual o último empleo (GRÁFICO 2.4) aumenta ligeramente la franja de empleos con duración entre uno y dos años (+2%) y aumenta el porcentaje de empleos que duraron entre 3-4 años hasta llegar al 15%.

GRÁFICO 2.3



Nota: La base de cálculo para esta pregunta incluye a quienes responden anteriormente que tuvieron otros empleos antes del actual (n=1.173).

GRÁFICO 2.4



Nota: (Base: 1.287 personas que han tenido más de 2 empleos)

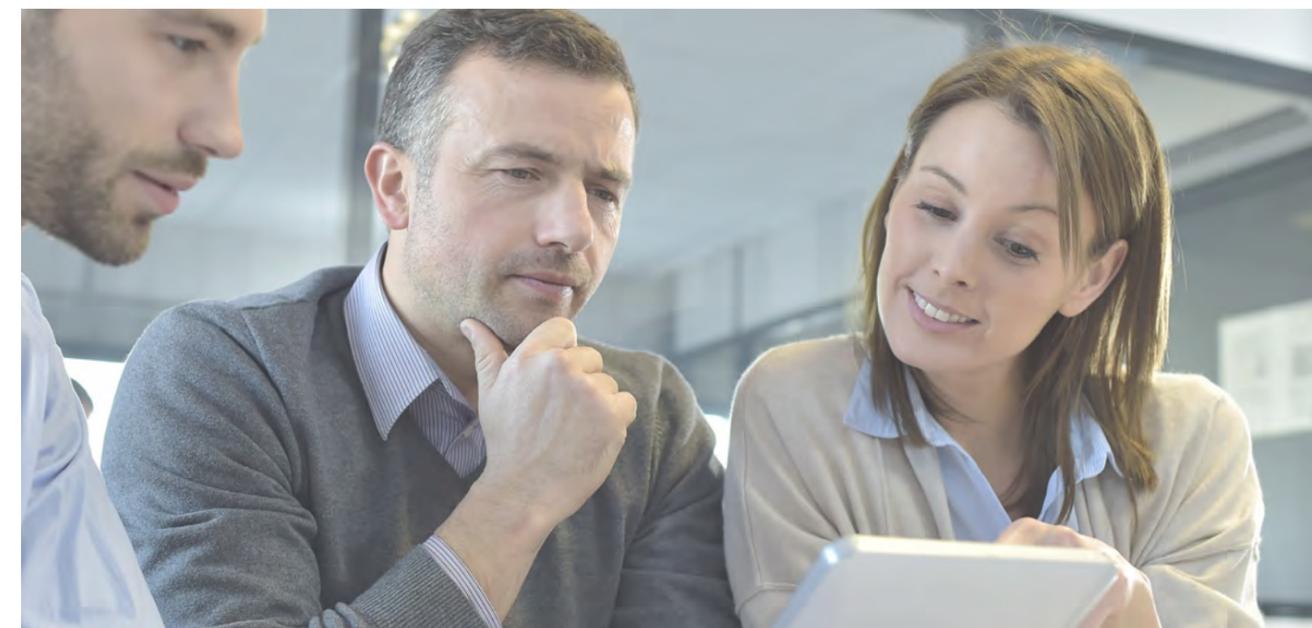
Tomando como base el análisis la duración del actual/último empleo, dado que es en el que más respuestas se han recogido, observamos la variación de los resultados en función de los centros, promociones, niveles de grado y el sexo correspondiente (TABLA 2.1).

El análisis según Facultades y Centros indica que se dan más casos de empleos de menos de un año entre los *alumni* procedentes de la FCHS, E.U. de Enfermería y del IEM, y menos entre los de la F. de Teología que en cualquier otro caso (16,7%). El mayor porcentaje de empleos de entre 1 y 2 años se daría entre los egresados de la FCEE (36,8%) y el menor en el caso de los del IEM (27,3%). La FCEE destaca de nuevo con el mayor porcentaje de *alumni* con empleos de entre uno y dos años de duración (20,7%), mientras que la FCHS queda significativamente menos representada en esta franja (6,7%). Los empleos de más larga duración se dan más entre *alumni* de ICAI y la F. de Teología.

Las promociones más recientes (2015 y 2014) están más representadas entre los que tienen empleos de corta duración, destacando la promoción 2014 por los relativamente altos porcentajes de *alumni* con empleos 25-36 meses (21,2%) y de más de 4 y 10 años. Mientras que en el caso de la promoción de 2013 es significativamente mayor el porcentaje de personas que llevan entre 3 y 4 años en su empleo (14,9%). Las diferencias que se establecen entre hombres y mujeres señalan una frecuencia significativamente mayor de empleos de menos de 1 año entre las mujeres (39,2%), aunque que sorprende que en otros tramos de duración se iguale bastante las tendencias.

TABLAS 2.1

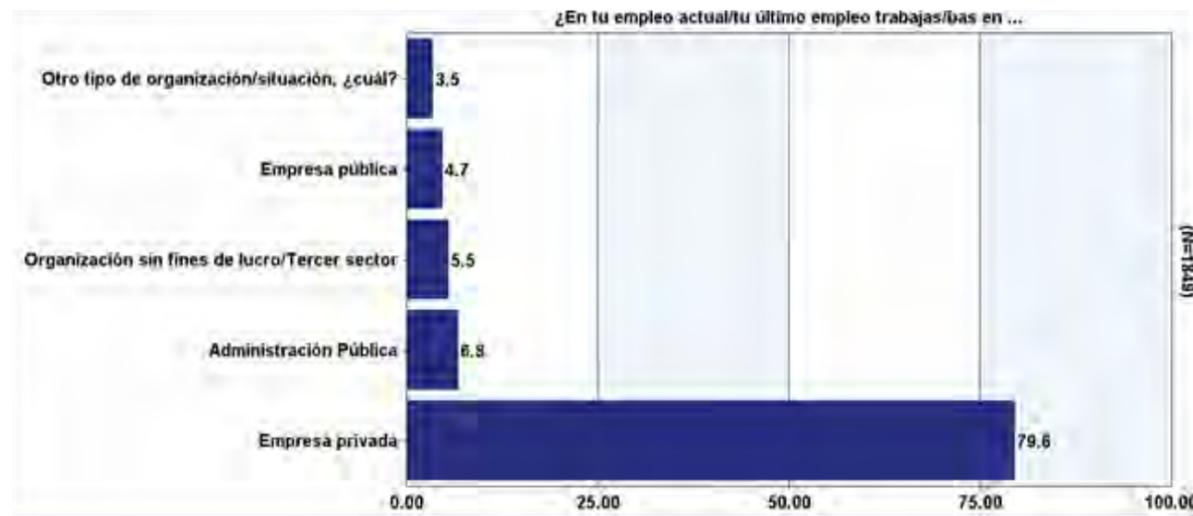
	Duración del último/actual empleo (número de meses) según Facultad/Centro, año de promoción y sexo													
	Total	FACULTADES/CENTROS							PROMOCION			SEXO		
		FCEE	F.Derecho	ICAI	FCHS	Enfermería y Fisioterapia	IEM	Teología	F.Derecho y FCEE	2015	2014	2013	Hombre	Mujer
% Verticales														
Total	1849	551	377	329	298	149	66	54	22	592	656	577	903	941
<1 año	34.5	24.9	36.3	33.7	46.0	44.3	45.5	16.7	50.0	42.6	33.8	26.5	29.8	39.2
12-24	34.3	36.8	36.3	30.1	32.6	36.2	27.3	33.3	31.8	42.6	30.3	30.7	35.3	33.3
25-36	15.3	20.7	18.0	17.6	6.7	7.4	7.6	9.3	9.1	6.1	21.2	17.7	16.8	13.7
37-48	5.9	7.6	6.4	9.4	2.0	2.7	3.0	0.0	4.5	0.5	3.0	14.9	6.2	5.7
49-120	5.8	6.0	1.9	5.8	8.4	6.0	7.6	13.0	4.5	4.6	6.6	6.4	6.6	4.9
>10 años	4.2	4.0	1.1	3.3	4.4	3.4	9.1	27.8	0.0	3.7	5.0	3.8	5.2	3.2



TIPO DE EMPLEO Y SECTOR DE ACTIVIDAD

El 91% de los entrevistados trabaja en la empresa privada o las administraciones públicas, siendo la segunda una opción bastante minoritaria, con un 6,8% de casos, frente al sector privado, que recibe casi al 80% de los egresados de estas promociones (**GRÁFICO 2.6**). Casi al mismo nivel que la Administración, se encuentran las ONG's y empresas públicas (5,5% y 4,7% respectivamente). Entre el resto (otros tipos de organización/situación) encontramos principalmente trabajos vinculados a organizaciones de tipo religioso y otras, de carácter artístico o *freelance*.

GRÁFICO 2.6



La situación contractual o administrativa de la mayoría de dichos empleos es la de asalariados fijos (68,3%), muy por delante de los asalariados eventuales o interinos (20,3%). Entre las otras situaciones posibles, en las que estarían algo más del 11% de los entrevistados, destaca el 5% correspondiente a profesionales autónomos –sin asalariados a su cargo– y cerca del 2% serían empresarios o profesionales con asalariados (**GRÁFICO 2.7**).

GRÁFICO 2.7



Entrando ya en el detalle de área de actividad de los empleos descritos, se puede distinguir tres grupos principales, en función de las frecuencias:

- Las actividades financieras y de seguros son el área de actividad en el que encontramos más empleados (27,2%), es decir, uno de cada cuatro egresados. En esta área se han incluido los empleos de consultorías empresariales de diversos tipos, aunque a veces podrían estar también actividades profesionales.
- En un segundo nivel, se encuentran tres áreas en las que el porcentaje de empleados está entre el 10 y 15% en cada una de ellas; por orden de mayor a menor, son el área de actividades sanitarias y de servicios sociales (15,3%), actividades profesionales, científicas y técnicas (14,3%) donde se encuentran recogidos quienes ejercen el derecho, pero también investigadores de diversos campos, ingenieros, entre otros y el área de educación (11,3%).
- En el tercer nivel agrupado, con áreas en las que hay en torno a un 5% de los alumni empleados: se trata del área información y comunicaciones (5,6%), comercio al por mayor y al por menor, incluyendo reparación de vehículos a motor (5%), suministro de energía (4,5%) e industria manufacturera (4,5%).

Las actividades con frecuencias menores al 4% se encuentran detalladas en el (**GRÁFICO 2.8**).

GRÁFICO 2.8



■ CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DEL EMPLEO Y MEDIO POR EL QUE ACCEDIERON AL MISMO

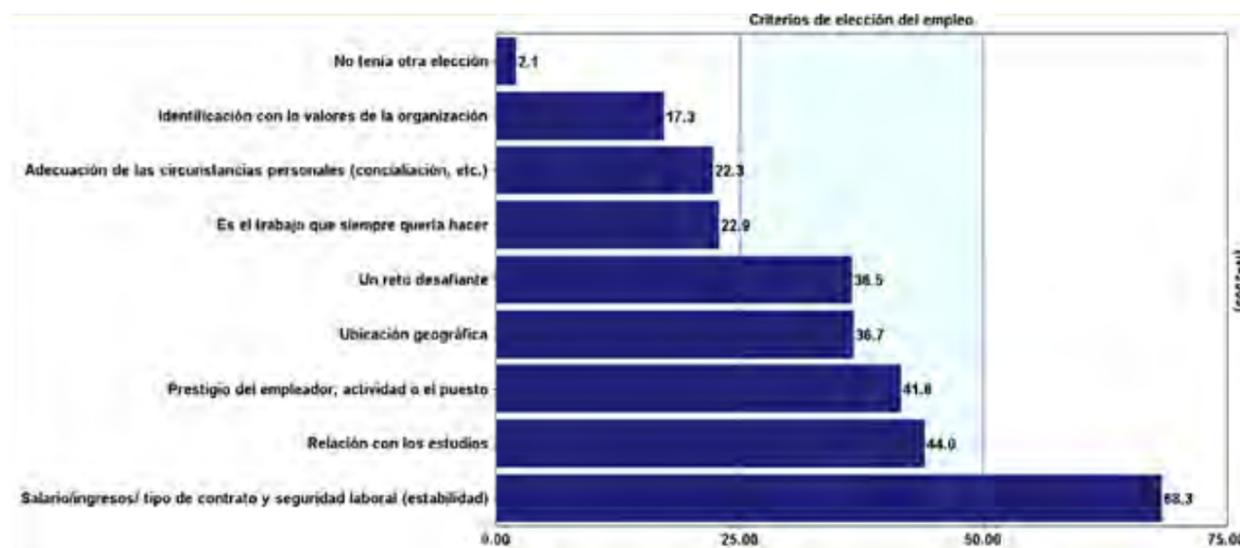
A la hora de elegir un empleo unos criterios pueden influir más que otros y, en muchos casos, influye más de una cosa. Razón por la cual, la pregunta que planteaba el cuestionario ofrece la posibilidad de respuesta múltiple, permitiendo a los entrevistados señalar hasta tres de estas razones (**GRÁFICO 2.9**).

Entre las razones señaladas destaca por encima del resto el tipo de contrato, incluyendo en este campo no solo las razones salariales sino también las de seguridad laboral, refiriéndose a este criterio casi el 70% de los que responden. Casi la mitad citan la relación del empleo con el área de estudios en que se formaron (44%) y, ligeramente menos frecuentes que éstas, son las menciones al “prestigio del empleador, la actividad o el puesto” (41,6%). En siguiente capítulo, dedicado a la satisfacción con el empleo, se profundizará en la satisfacción con la adecuación salarial al nivel de formación (ajuste vertical) y con el área de especialización (ajuste horizontal), por lo que el interés aquí es distinguir qué otras razones sopesa el *alumni* junto a estos dos grandes criterios.

La ubicación geográfica y el que suponga un “desafío o reto personal” son también dos razones de peso, al menos para uno de cada tres entrevistados (aproximadamente 36%), mientras que en un plano más secundario –citándolos en torno al 22%– se encuentran la adecuación con intereses y gustos personales (“es el trabajo que siempre quería hacer”) y la adecuación con otras circunstancias personales (“conciliación”, flexibilidad laboral, etc.). Casi uno de cada diez (17,3%) se refiere también a la “identificación con los valores de la organización”.

Cabe destacar que, en el contexto de la crisis económica sufrida por el país, con una coyuntura económica complicada para la incorporación al mercado laboral, tan sólo un 2,1% de los entrevistados señala haber elegido el criterio de forma forzosa (porque “no tenía otra elección”); lo cual constituye un dato sumamente alentador para los egresados en los años siguientes y, sin duda también, para los alumnos actuales y futuros de la Universidad.

GRÁFICO 2.9



Nota: las categorías por debajo de 2% se han omitido del gráfico, para mayor claridad, el total de “otras menciones” es aproximadamente un 1,5% repartido entre varias categorías.

Entre las otras razones citadas (1,5% en total) destaca la coincidencia en menciones a un “buen ambiente/clima de trabajo”, el “aprendizaje” y “posibilidades de desarrollo o carrera”, tratándose de dimensiones que se puede tener en cuenta para nuevas formulaciones de la pregunta, en un futuro estudio (son las únicas agrupadas después de codificar los verbatim, ya que muchas otras menciones se recondujeron a categorías existentes), incluyendo la “estabilidad laboral” (añadida al salario ahora ya que se mencionan con cierta frecuencia de forma combinada).

En función de las Facultades a las que pertenecían, es posible hacer una idea respecto a las preferencias según tipo de titulaciones, si existen o no, si son significativas. El análisis que recoge la **TABLA 2.2** permite distinguir valores por significativamente altos (destacados en negrita en la tabla y con el signo “>”) y bajos (destacados con subrayado y con el signo “<”) para prácticamente todas y cada una de las razones o criterios –con la única excepción de las “circunstancias personales (conciliación, etc.)”. No se hallaron diferencias según año de promoción (por ello se omite de la tabla), pero sí al distinguir entre grado y posgrado, así como por sexo y edad:

- En cuanto al nivel de grado, encontramos es significativa la menor frecuencia con la que mencionan los alumni de posgrado el “prestigio del empleador, actividad o el puesto” (35,4%) y mayor la frecuencia con que mencionan “Adecuación circunstancias personales (conciliación, etc.)” con un 26%.
- Según sexo y edad comprobamos que las mujeres tienden significativamente más a señalar la “relación con los estudios” (51,9%) y los hombres que el trabajo suponga “un reto desafiante” (44,2%), mientras que, por edades, entre quienes tienen mayor edad desciende el porcentaje de menciones al salario y estabilidad citándolo un 15% de personas que en el conjunto de la encuesta. Para los más jóvenes (menores de 25 años) aumenta el peso del “Prestigio del empleador, actividad o el puesto” (+ 6,5%) y desciende la importancia de la “adecuación a circunstancias personales/conciliación” (-5,4%).



El principal medio por el que accedieron a sus empleos, recogiendo las respuestas en pregunta de opción única (**GRÁFICO 2.10**) indican que, prácticamente el 50% lo hicieron a través de dos medios, los contactos personales o familiares (25,3%) e internet (24,3%). El primero de ellos no requiere mayores aclaraciones, pero en el caso del segundo –internet– hay que decir que su gran relevancia actual viene acompañada de la diversidad de medios que ofrece, desde la proliferación de plataformas especializadas para la búsqueda de empleos como Infojobs, para conectar a profesionales –como LinkedIn–, pero también diversos foros profesionales –por ejemplo Forocoche es citado numerosas veces–, motores de búsqueda en general (Google), pero también páginas web personales e incluso Facebook, como medios de contacto que intervinieron en la selección de dichos empleos.

En un segundo plano quedan otros medios, destacando dos que están directamente relacionados con esta Universidad, sumando entre los tres ítems otro 26,5% de casos); aparece en primer lugar mencionada la Bolsa de Trabajo de Comillas (Incluyendo el Foro de Empleo, la OPE, presentaciones y prácticas), con cerca del 18% y el ítem “otros contactos hechos en Comillas” (8,4%) donde se encuentran agrupadas también alusiones a profesores de cursos de grado y posgrado (que quizá se podrían separar de “bolsa de trabajo” por ser más específica aquella que éstos. Algo más del 10% se refiere al emprendimiento personal (sin especificar si es de tipo empresarial o profesional independiente, autónomos o asociado a entidades de propia creación, como podría ser en la economía social, asociaciones o cooperativas, por ejemplo)⁵. Cierran el abanico de opciones más frecuentes, las oposiciones y concursos públicos (5,6%), junto a otras bolsas de empleo (1,7%), los anuncios en prensa (1,4%) y el envío de currículum unido a entrevistas laborales (1,1%).

De forma similar al tratamiento dado en otras preguntas, de las respuestas literales (recogidas bajo el epígrafe “otras”) resultan varias categorías de ítem, de las que se pueden tener en cuenta matices para planteamiento de la pregunta en el futuro, citando: las empresas de búsquedas de profesionales, junto a empresas de trabajo temporal y también la concurrencia de “cazatalentos” (referidos a veces como *head hunters*), o bien tratándose de empleos relacionados con la congregación religiosa e intervención de la Iglesia, con más menciones que las que recibe el INEM (0,4%).

GRÁFICO 2.10



⁵ En el Capítulo 5 que se refiere al emprendimiento e internacionalización se tratará más a fondo este tema.



El análisis pormenorizado según las variables clasificatorias (Facultad/Centros, promociones, nivel grado, sexo y edad), cuyos resultados recoge la **TABLA 2.3**, permite distinguir los siguientes rasgos:

- Por Facultades, vemos que la referencia a contactos personales y familiares es elevada para todas, pero particularmente mayor en el caso de Teología (44,6%) y la FCHS (29%), mientras que la referencia a internet asciende notoriamente para la FCEE (28,2%) y baja de forma significativa en el caso de Teología (16%). La bolsa de trabajo de Comillas tiene más peso en caso de los alumni de F. Derecho (25,8%) y menor en la FCHS (5%) y el IEM (5,8%).
- No se encuentra diferencias significativas al distinguir años de promoción, pero sí en cuanto a la diferencia de títulos de grado/licenciatura o posgrado: la bolsa de trabajo de Comillas es significativamente más mencionada por los alumnos de grado o licenciatura (19,6%) y los anuncios en prensa, aun siendo una opción minoritaria, son significativamente más utilizados por aquellos que cursaron posgrado (2,5%).
- Las diferencias según sexo son mínimas, afectando sólo al mayor uso de otras bolsas de empleo, diferentes a la de Comillas, por parte de mujeres (2,6% frente al 0,4% en hombres), mientras que, según tramos de edades, vemos que a medida que aumenta la edad también se incrementa al porcentaje relativo a los contactos personales y familiares. El uso de la bolsa de trabajo de la Universidad es mayor entre los más jóvenes, que, en cualquier otro grupo de edad, situándose en torno al 20% para los jóvenes hasta los 29 años, y desciende hasta un 3% para los mayores de 40 años. Los concursos y oposiciones públicas son más mencionados por los mayores de 40 años (17,3%) que por cualquier otro grupo de edades.

TABLA 2.2 – Criterios que influyen para elegir empleo

% Horizontales con marca Jhi ²	Salario/Ingresos/ tipo de contrato y seguridad laboral (estabilidad)	Relación con los estudios	Prestigio del empleador, actividad o el puesto	Ubicación geográfica	Un reto desafiante	Es el trabajo que siempre quería hacer	Adecuación circunstancias personales (conciliación, etc.)	Identificación con valores de organización	No tenía otra elección	
Total	2013	68.2	43.9	41.5	36.7	36.5	22.9	22.3	17.2	2.1
Facultades Univ. y Centros	2013	68.2	43.9	41.5	36.7	36.5	22.9	22.3	17.2	2.1
FCEE	561	>75.8	<35.1	>51.2	38.9	>42.8	<17.6	21.0	14.8	2.0
F.Derecho	446	71.1	<35.9	>59.9	31.6	34.5	22.9	24.7	<13.2	1.6
ICAI	366	72.7	<32.5	44.0	42.3	>50.0	18.6	20.8	14.2	<0.3
FCHS	338	<54.7	>65.7	<18.6	<30.2	<27.5	>30.8	25.4	>24.0	>5.0
E.U.Enfermería y Fisioterapia	150	70.7	>62.0	<14.0	>57.3	<11.3	>32.0	18.7	10.7	2.7
IEM	69	59.4	>68.1	27.5	<21.7	23.2	23.2	21.7	>27.5	2.9
F. Teología	56	<23.2	55.4	<12.5	23.2	35.7	25.0	19.6	>62.5	0.0
F.Derecho y FCEE	24	70.8	54.2	45.8	29.2	45.8	33.3	8.3	8.3	0.0
NIVELGRADO	2013	68.2	43.9	41.5	36.7	36.5	22.9	22.3	17.2	2.1
Grado/Licenciatura	1344	67.3	42.8	44.6	37.0	36.8	24.3	20.4	17.9	1.9
Postgrado	669	70.0	46.2	<35.4	36.0	35.7	20.0	>26.0	16.0	2.5
Sexo:	2013	68.2	43.9	41.5	36.7	36.5	22.9	22.3	17.2	2.1
Hombre	965	72.0	<35.3	45.0	36.0	>44.2	20.5	19.9	17.8	<1.0
Mujer	1043	64.7	>51.9	38.3	37.4	<29.2	25.1	24.5	16.7	>3.1
Agrupación según edades	2007	68.3	43.8	41.7	36.7	36.4	22.9	22.2	17.3	2.1
<25	446	65.0	44.2	>48.2	38.1	35.9	26.7	<16.8	17.9	1.1
25-29	1126	71.0	43.1	45.5	36.4	38.1	22.0	20.9	<14.7	2.0
30-39	308	69.5	46.8	<25.6	39.9	31.8	20.8	>31.5	18.8	2.9
40 y más	127	<52.0	41.7	<23.6	<26.0	34.6	22.8	>30.7	>33.9	>4.7

TABLA 2.3 – Medios por los que acceden al empleo

% Horizontales con marca Jhi ²	Contactos personales/familiares	Por Internet	Bolsa de trabajo de Comillas	Por emprendimiento personal	Otros contactos hechos en Comillas	Oposición /concurso público	Otras bolsas de empleo	Anuncios en prensa	Envío de CV/entrevistas laborales	
Total	2013	23.2	22.4	16.6	10.8	7.7	5.2	1.5	1.2	1
Facultades Univ. y Centros	2013	23.2	22.4	16.6	10.8	7.7	5.2	1.5	1.2	1
FCEE	561	22.3	>28.2	20.5	11.2	<5.3	4.1	1.4	2.1	0.5
F.Derecho	446	17.7	16.8	>25.8	10.5	4.7	5.4	0.9	0.9	1.1
ICAI	366	19.9	25.4	16.9	7.7	>14.5	3	<0.0	1.1	0.5
FCHS	338	>29.6	20.4	<5.0	11.5	10.1	6.5	1.8	0.9	0.9
E.U.Enfermería y Fisioterapia	150	22.7	<16.0	13.3	>18.0	5.3	8.7	>8.7	0	>4.7
IEM	69	31.9	27.5	<5.8	10.1	5.8	8.7	0	2.9	0
F. Teología	56	>44.6	<5.4	<0.0	7.1	10.7	7.1	0	0	0
F.Derecho y FCEE	24	29.2	37.5	8.3	8.3	0	4.2	0	0	0
Promociones*	1986	23.3	22.4	16.5	10.8	7.8	5.2	1.6	1.3	1
2015	690	21.7	20.3	15.7	10	8.3	3.9	1.3	1.3	1.3
2014	690	23	23.5	18.8	10	7.7	5.8	1.6	1.3	0.9
2013	606	25.2	23.6	14.9	12.7	7.3	5.9	1.8	1.2	0.8
NIVELGRADO	2013	23.2	22.4	16.6	10.8	7.7	5.2	1.5	1.2	1
Grado/Licenciatura	1344	21.7	21	>19.6	10.3	7.3	4.4	1.3	<0.6	0.7
Postgrado	669	26.5	25.1	<10.8	11.8	8.7	6.7	1.9	>2.5	1.5
Sexo:	2013	23.2	22.4	16.6	10.8	7.7	5.2	1.5	1.2	1
Hombre	965	24.1	24.1	17	12	7.3	4.1	<0.4	1.6	0.6
Mujer	1043	22.5	20.5	16.3	9.7	8.2	6.1	>2.6	1	1.3
Agrupación según edades	2007	23.2	22.4	16.6	10.8	7.8	5.2	1.5	1.2	1
<25	446	<15.0	19.5	>20.6	10.8	7.6	<2.5	0.9	0.9	0.4
25-29	1126	23.9	25.6	18.8	10.1	6.6	4.1	1.6	1	1.3
30-39	308	28.9	21.1	<8.4	11.4	11.4	8.1	1.9	2.3	0.6
40 y más	127	32.3	<7.1	<3.1	15	10.2	>17.3	2.4	2.4	0.8

(*) En la base total de la variable "Promoción" hay 27 casos no clasificados por año de promoción que corresponden a entrevistas validadas en la fase de pilotaje de la encuesta (noviembre-diciembre), aunque les faltaba algún campo de respuesta tenían la mayor parte del cuestionario válido.





III. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL EMPLEO

■ VALORACIÓN GENERAL DE LA SATISFACCIÓN CON EL EMPLEO

Cerca del 90% de los entrevistados se muestran bastante o muy satisfechos con el empleo que tienen o con el que han tenido, un dato contundente sin duda que, en los siguientes apartados, podemos contrastar con unas valoraciones de aspectos más específicos de tal empleo y el grado de adecuación de las cualificaciones de los *alumni* con respecto al tipo de empleo en que se encuentran ocupados.

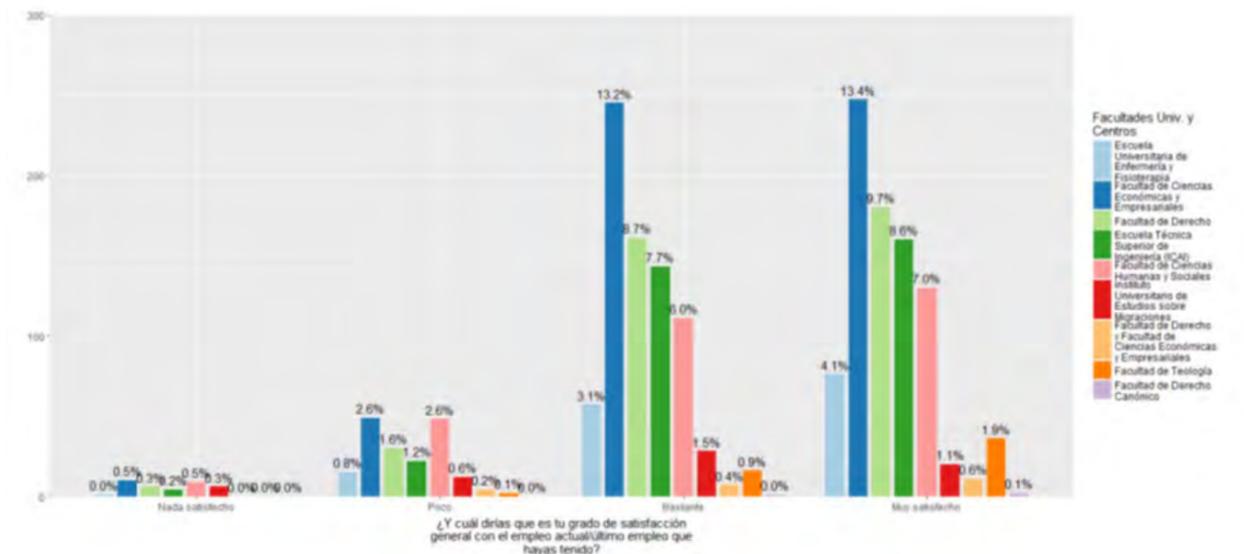
GRÁFICO 3.1

¿Y cuál dirías que es tu grado de satisfacción general con el empleo actual/último empleo que hayas tenido?



De forma general, se puede observar que esta satisfacción general con el empleo varía relativamente al distinguir grupos de *alumni* según Facultades y Centros (**GRÁFICO 3.2**), reproduciéndose un patrón de respuesta similar en ellos, con algunas salvedades. Comparativamente con otros centros, aumenta el porcentaje de "poco satisfechos" entre los *alumni* de la FCHS y el IEM, mientras que aumenta la proporción de "muy satisfechos" entre los titulados de Teología.

GRÁFICO 3.2



SATISFACCIÓN RESPECTO A ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL EMPLEO

Especificando distintos aspectos en los que se puede interpretar la satisfacción con un puesto de trabajo, encontramos que en seis de los nueve aspectos planteados en la pregunta, el nivel de satisfacción es tan elevado como el que se dio en términos generales, situándose entre el 80-85% la proporción de personas que se encuentran bastante o muy satisfechas (**GRÁFICO 3.3**).

A grandes rasgos, los aspectos en los que destaca la satisfacción más elevada serían “el ambiente laboral” y “las funciones y tareas”, junto a la repetición del ítem “el empleo en general” que confirma la solidez de la pregunta antes analizada, acercándose en los tres al 90% de personas bastante o muy satisfechas. En el polo opuesto, como aspectos relativamente peor valorados, se encuentran el referido a “la comodidad (conciliación y horarios)” y “el salario o ingresos del trabajo”, en los que alrededor del 30% de los encuestados percibe un grado de expectativas aún por cubrir.

El análisis de las variaciones de la satisfacción en función de las variables explicativas en las que se apoya el informe (**TABLA 3.1**) permite distinguir algunas tendencias significativas por Facultades y centros, así como según sexo y edad –no en el caso de año de promoción-. Sin que sea una descripción pormenorizada de todos los datos estadísticamente, se puede sintetizar en las siguientes tendencias más notables:

- Con respecto a las “funciones y tareas” encontramos que los encuestados del IME tienden a estar más descontentos (un 18,6% más que en el total de la muestra).
- Para los “valores de la empresa u organización” aumentan de forma sensible los porcentajes de descontentos entre los *alumni* de la FCHS (+7,6%) y para los que tienen entre 30-39 años de edad (+5% en “poco”), mientras que aumenta muy por encima de la media el porcentaje de “muy satisfecho/a” para Teología (+21,7%).
- Por “salario o ingresos” es mayor el porcentaje de hombres “muy satisfechos” y también aumenta entre los menores de 25 años. Los titulados en enfermería y fisioterapia tienden a estar algo menos satisfechos.
- En lo que respecta al “desarrollo profesional” en el caso del IEM encontramos un mayor porcentaje de personas “poco” y “nada” satisfechas, aunque los que están satisfechos siguen siendo mayoría (muy+bastante 59,1%) y para la FCHS aumenta en +2,7% el porcentaje de personas “nada” satisfechas a la vez que disminuye -7% el porcentaje de los más satisfechos, aunque aun así ascendía al 30,6%.
- Para el “ambiente laboral”, en una línea similar a las descritas antes, asciende relativamente el porcentaje de “poco” y “nada satisfecho/a” para el IEM y aumenta para los *alumni* de Teología el “bastante” satisfecho (+19,6% respecto al conjunto). Tendiendo a estar bastante satisfechos en este aspecto más las personas de 40 años y más.
- El “empleo en general” es algo peor valorado por los *alumni* de la FCHS y del IEM, comparando con el resto.
- La “relación de la actividad con el área de estudios” es un aspecto bastante relevante también, para la satisfacción con el empleo de los titulados en la Universidad, en el que comprobamos que influye más el tipo de titulaciones –reflejado en las diferencias entre Facultades y Centros que en otras características analizadas antes. Por ejemplo, para la E.U. de Enfermería el porcentaje de muy satisfechos es significativamente mayor que para otros, pues con un 61,1% se sitúa 16 puntos por encima que en el conjunto de la muestra. Para el IEM y la FCHS son mayores los porcentajes de personas “nada satisfecho/a”, aunque los que sí están satisfechos (bastante+mucha) ascienden alrededor del 70%. Para ICAI aumenta el “poco” hasta 8 puntos porcentuales más que en el conjunto, con un 22,2%, si bien no se aprecian mayores grados de descontento absoluto (5,8% para ICAI y 5,1% para el total). Finalmente destacar que para la FCEE encontramos un porcentaje significativamente mayor de personas “bastante” satisfechas en este aspecto, con un 43,7% serían casi un 9% más que en el total.

- En la valoración de “su jefe/s o responsables de área” vemos que se da un patrón homogéneo de respuesta, con tan solo una diferencia significativa en el mayor porcentaje de “nada satisfecho/a” registrado en *alumni* de la FCHS (7,4%).
- Finalmente, en el aspecto de “comodidad (conciliación y horarios)”, por un lado, se revelan diferentes respuestas según Centros y Facultades, y por otro, están influyendo más en las respuestas las diferencias de edad en los entrevistados que las de sexo:
 - En la F. de Derecho encontramos significativamente más personas “poco” o “nada” satisfechas en este aspecto (29 y 12,7% respectivamente), descendiendo el porcentaje de los que se encuentran “muy satisfecho/a” algo más de 7 puntos porcentuales.
 - Para los entrevistados de la FCHS aumenta de forma importante el porcentaje de “muy satisfecho/a”, llegando casi al 43%.
 - En la E.U. de Enfermería y Fisioterapia es significativamente menor el porcentaje de personas “nada satisfechas” (2,7%) y en el caso de los entrevistados de la F. de Teología dicho porcentaje llega a la cota del 0 absoluto.
 - Por edades distinguimos un porcentaje de personas “poco” o “nada” satisfechas significativamente menores entre los mayores de 40 años (sólo un 2,4% nada satisfechos) y en los que tienen de 30 a 39 años (17,9% “poco”).



GRÁFICO 3.3

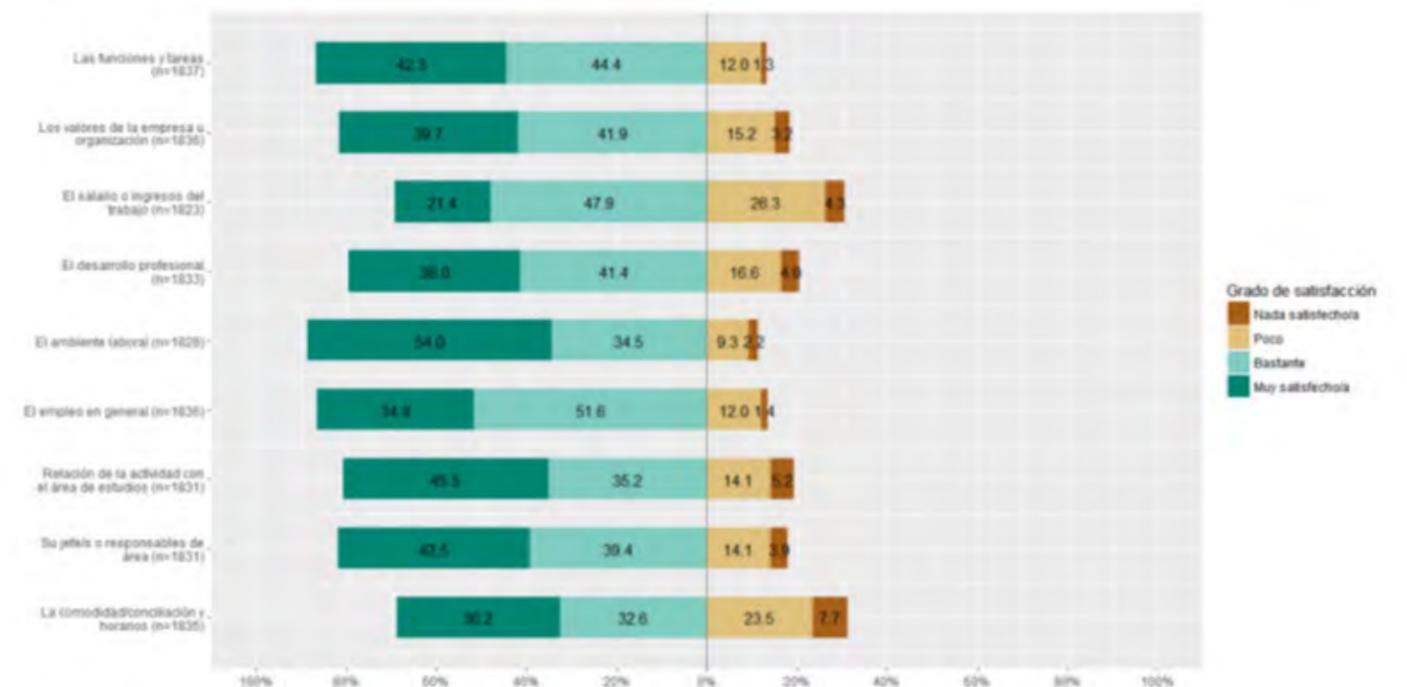


TABLA 3.1

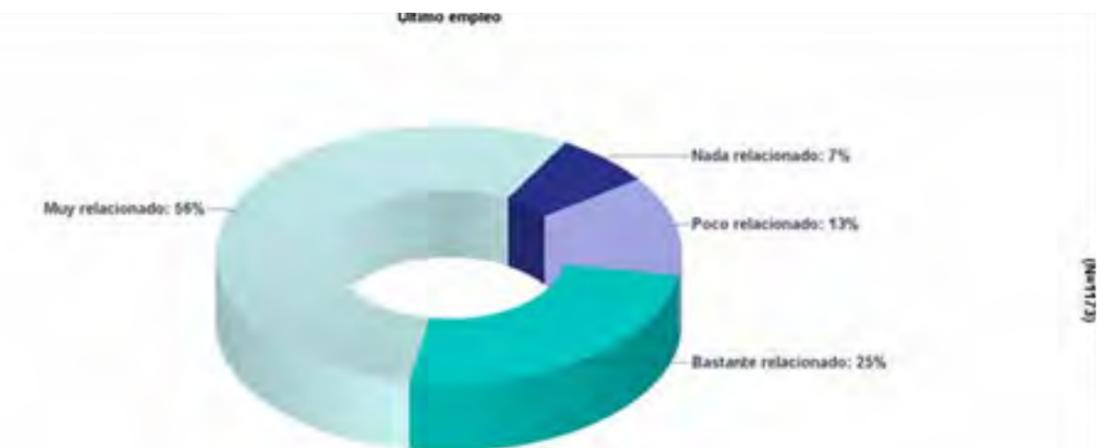
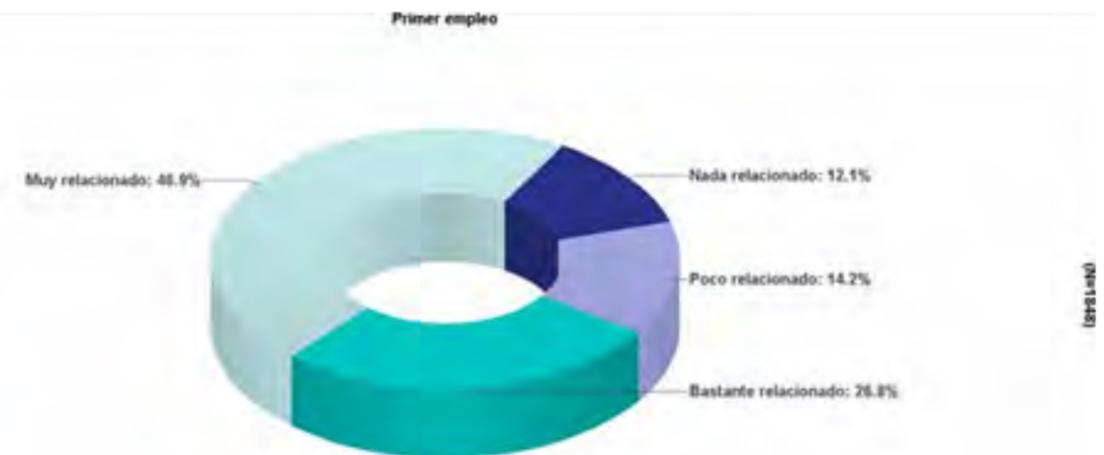
% Verticales con marca Jhi ²	Total	FACULTADES Y CENTROS								SEXO		EDAD			
		FCEE	F.Derecho	ICAI	FCHS	EU. Enfermería y Fisioterapia	IEM	F. Teología	FDyCEE	Hombre	Mujer	<25	25-29	30-39	40 y más
Total	2013	561	446	366	338	150	69	56	24	965	1043	446	1126	308	127
Las funciones y tareas	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	1.3	1.3	1.3	0.3	2.0	0.0	>7.6	0.0	0.0	0.8	1.8	1.4	1.5	0.7	0.8
Poco	11.9	11.4	11.1	10.9	15.5	8.1	>24.2	3.7	13.6	11.5	12.2	11.7	12.0	12.9	9.4
Bastante	44.2	46.6	44.8	47.7	39.7	40.3	37.9	40.7	31.8	44.1	44.4	44.7	43.9	46.4	40.2
Muy satisfecho/a	42.0	40.3	41.9	40.1	42.4	51.7	30.3	51.9	54.5	43.0	40.9	41.9	42.0	39.7	48.0
Los valores de la empresa u organización	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	3.2	2.4	2.1	2.7	>5.7	4.7	6.1	0.0	4.5	2.9	3.5	2.8	3.8	2.0	2.4
Poco	15.1	14.9	13.0	14.9	>20.5	14.8	21.2	<1.9	4.5	14.0	16.3	12.5	14.8	>20.5	11.8
Bastante	41.6	41.0	44.3	44.1	37.0	46.3	39.4	33.3	36.4	41.0	42.2	40.2	42.7	40.7	40.2
Muy satisfecho/a	39.4	41.4	39.8	37.1	36.4	34.2	33.3	>61.1	54.5	41.5	37.4	43.9	38.0	36.4	44.1
El salario o ingresos del trabajo	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	4.3	5.3	2.7	3.3	5.4	4.0	7.6	1.9	4.5	3.5	5.0	4.6	4.1	4.0	5.5
Poco	25.9	23.0	26.3	23.4	29.6	>35.6	31.8	14.8	27.3	22.6	>29.2	22.5	26.8	27.8	23.6
Bastante	47.3	47.7	44.8	49.8	51.2	40.9	50.0	44.4	31.8	48.2	46.4	44.7	46.7	52.0	47.2
Muy satisfecho/a	21.2	22.3	24.7	22.2	<12.8	19.5	10.6	33.3	36.4	>24.3	<18.0	>26.2	21.2	<15.6	20.5
El desarrollo profesional	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	4.0	3.8	2.1	3.0	>6.7	4.0	>9.1	3.7	4.5	3.9	4.1	2.8	3.8	5.0	7.1
Poco	16.5	16.2	13.3	16.7	20.2	14.8	>31.8	<5.6	18.2	14.9	18.1	<10.8	16.9	>21.5	15.7
Bastante	41.0	41.9	40.1	42.6	41.1	44.3	25.8	44.4	22.7	39.8	42.2	41.6	40.5	45.4	33.1
Muy satisfecho/a	37.7	37.7	43.8	36.5	<30.6	36.9	33.3	42.6	54.5	40.7	34.8	>44.2	37.9	<27.5	42.5
El ambiente laboral	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	2.2	1.8	1.6	0.6	3.7	2.0	>7.6	3.7	4.5	1.8	2.6	1.4	2.0	2.3	>5.5
Poco	9.2	8.9	9.0	7.9	11.4	7.4	>18.2	3.7	9.1	8.3	10.1	8.8	8.2	>13.2	8.7
Bastante	34.1	33.6	33.7	31.9	31.0	37.6	42.4	>53.7	31.8	33.1	35.0	30.2	33.1	37.7	>44.9
Muy satisfecho/a	53.5	54.8	54.9	57.1	53.2	53.0	<31.8	35.2	54.5	55.4	51.5	59.0	55.5	45.7	<39.4
% Verticales con															
El empleo en general	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	1.4	1.3	1.3	0.3	2.7	0.0	>6.1	0.0	4.5	1.4	1.4	1.1	1.4	1.0	3.1
Poco	12.0	11.6	9.8	8.5	>17.8	12.1	>25.8	5.6	4.5	10.2	13.6	11.4	11.4	14.2	12.6
Bastante	51.3	49.9	52.5	56.8	47.8	53.7	40.9	53.7	40.9	50.9	51.9	49.6	52.1	54.0	44.9
Muy satisfecho/a	34.7	36.8	35.3	33.4	31.3	34.2	27.3	37.0	50.0	36.9	32.4	37.6	34.4	30.5	37.8
Relación de la actividad con el área de estudios	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	5.1	<1.6	<2.1	5.8	>14.1	<1.3	>19.7	3.7	0.0	4.2	6.1	5.4	5.4	3.0	7.9
Poco	14.0	13.1	13.0	>22.2	11.1	8.1	12.1	7.4	27.3	13.9	14.1	10.8	15.0	15.2	11.0
Bastante	34.9	>43.7	32.6	32.2	28.6	29.5	33.3	35.2	22.7	35.9	34.0	38.7	33.5	36.1	33.9
Muy satisfecho/a	45.1	40.8	51.5	38.3	45.8	>61.1	34.8	48.1	45.5	45.0	45.0	43.9	45.3	45.0	45.7
Su jefe/s o responsables de área	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	3.9	3.1	3.7	2.1	>7.4	4.7	6.1	0.0	4.5	2.8	5.0	2.8	3.7	5.6	4.7
Poco	14.0	14.2	13.3	10.9	16.8	15.4	18.2	13.0	9.1	13.7	14.1	12.0	13.6	15.9	18.9
Bastante	39.1	39.6	38.2	40.4	35.0	41.6	47.0	38.9	36.4	38.0	40.2	38.7	39.1	38.4	40.9
Muy satisfecho/a	42.2	42.5	43.8	45.0	40.4	37.6	28.8	44.4	50.0	44.5	39.9	45.3	42.8	39.7	33.1
La comodidad (conciliación y horarios)	1848	551	377	329	297	149	66	54	22	902	941	351	1062	302	127
Nada satisfecho/a	7.7	8.5	>12.7	6.4	5.4	<2.7	9.1	<0.0	0.0	7.4	7.9	10.5	8.2	5.0	<2.4
Poco	23.3	27.0	>29.4	21.9	<16.5	20.1	15.2	14.8	9.1	23.5	23.2	28.2	24.1	<17.9	16.5
Bastante	32.4	31.9	28.4	29.8	35.0	37.6	33.3	42.6	50.0	30.8	33.9	29.6	31.5	35.1	40.9
Muy satisfecho/a	35.9	31.9	<28.6	41.0	>42.8	38.9	42.4	38.9	40.9	37.6	34.3	31.3	35.5	41.7	37.8

SATISFACCIÓN RESPECTO A ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL EMPLEO

El **grado de adecuación horizontal** entre la titulación y el ámbito en el que se inscribe el tipo de trabajo que desempeñan los entrevistados es un concepto de importante para la valoración de la calidad del empleo y, en cierta medida, también del éxito de la preparación que han obtenido en su formación académica. Para medirla, en el cuestionario se ha incluido con una pregunta que alude de forma directa a dicha adecuación, planteando al entrevistado que considerara si su empleo, ya fuera el primero que tuvo o el que tiene actualmente, estaban relacionados temáticamente así se expresaba en el enunciado de la pregunta- con los estudios universitarios cursados.

Los resultados obtenidos (**GRÁFICO 3.4**) indican que el grado de adecuación es sensiblemente menor en el caso del primer empleo, pues casi 1 de cada 4 entrevistados (26,3%) señala que tenía poca o ninguna adecuación, mientras que tratándose del último empleo se entiende que es para los que han tenido más de un empleo- el grado de "desajuste" horizontal disminuye a de 1/4 a 1/5 (es decir desciende a un 20%).

GRÁFICO 3.4 - Primer y último empleo: ¿Hasta qué punto tu primer o último empleo, en caso de que tuvieras más de uno, estaban relacionados (temáticamente) con los estudios universitarios que habías realizado?

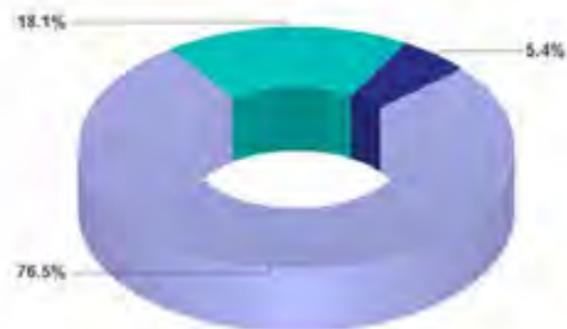


En términos generales, se puede decir que el resultado es bastante positivo, revelando que más del 45% de los entrevistados se encuentra muy satisfecho con su primer empleo y más del 25% bastante satisfechos. Y en el caso del último empleo (que sería el empleo actual para los que han tenido más de uno), asciende a más del 50% el porcentaje de los muy satisfechos, manteniéndose en torno al 25% los bastante satisfechos. Comparando los resultados con los de la encuesta "Barómetro de empleabilidad y empleo de los universitarios en España, 2015" (Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios, OEEU 2016, pág. 11), los *alumni* de Comillas estarían casi 9 puntos porcentuales por encima del resultado a nivel nacional para esta misma pregunta (72,37% bastante y muy relacionado en el referido estudio nacional y 81% en nuestra encuesta).

El grado de **adecuación vertical** está referido a la concordancia entre el nivel de cualificación requerido por cada empleo con respecto al nivel de cualificación resultante de los estudios cursados (grado/licenciatura o posgrado). En este caso se han utilizado dos preguntas para medirlo, una de tipo más general, en la que se pedía que valorasen si el nivel de cualificación era el adecuado para dicho empleo (**GRÁFICO 3.4**) y otra más específica, en la que los entrevistados podían indicar el tipo de título académico más apropiado para el empleo en cuestión (**GRÁFICO 3.6**).

GRÁFICO 3.5

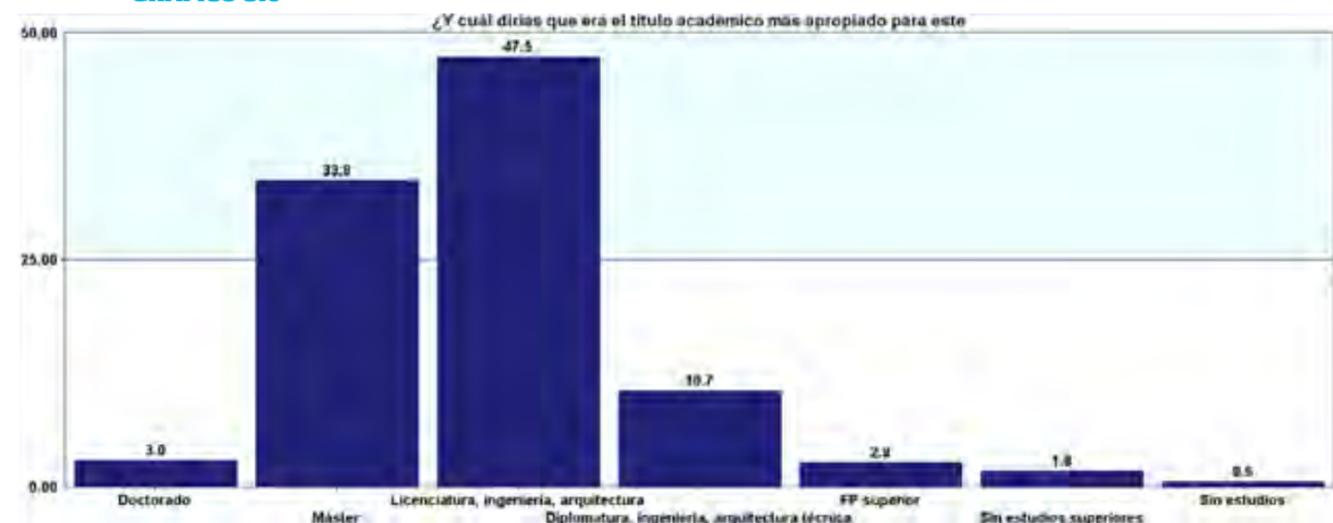
Y en relación con los estudios que cursaste, para desempeñar este empleo consideras que te encontrabas...



■ Infracualificado/a; mi nivel de conocimientos y habilidades era inferior al requerido en mi trabajo
 ■ Adecuadamente cualificado/a; mi nivel de conocimientos y habilidades era razonablemente adecuado al requerido por mi trabajo
 ■ Sobrecualificado/a; mi nivel de conocimientos y habilidades era superior al requerido por mi trabajo

En ambos casos encontramos que hay un balance bien equilibrado, ya que más del 75% de los *alumni* consideraron que estaban "adecuadamente cualificados" para dicho empleo y que su "nivel de conocimientos y habilidades era razonablemente adecuado al requerido por su trabajo". Sólo encontramos a un 5,4% de casos en los que se diera una "infracualificación" y, ciertamente con algo más de frecuencia, cerca del 20% se veía "sobrecualificado/a". Comparando también con el estudio de ámbito nacional referido antes, también es mayor el porcentaje de *alumni* Comillas que consideran que se encuentran "adecuadamente cualificados" para el empleo que tienen, con un 76,5% en el caso de Comillas y un 62,3%, resultando un +14% el balance (OEEU 2016, pág. 13). La mayor diferencia al comparar con dicho estudio la encontramos en el mayor porcentaje de personas sobrecualificadas, cuando se pregunta a nivel nacional son el 27,5%.

GRÁFICO 3.6



Cruzando estos datos por centros y Facultades, así como con las otras variables de estudio, destacamos lo siguiente (**TABLA 3.2**):

- Entre quienes se consideraban "infracualificados" encontramos más entrevistados de Grado/licenciatura y menos de postgrado.
- Y en el caso de los sobrecualificados es significativamente mayor el porcentaje de postgraduados (21,1%), observándose también algunas variaciones notables según Facultades y Centros, ya que predominan más en el caso de *alumni* del IEM (27,5%) y la FCHS (21,3%), y menos entre los de la Facultad de Derecho (11,4%).

TABLA 3.2

% Horizontales con marca Jhi ²	Total	Infracualificado/a	Adecuadamente cualificado/a	Sobrecualificado/a
Total	2013	4,9	70,0	16,6
Facultades Univ. y Centros	2013	4,9	70,0	16,6
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	561	4,5	77,2	16,4
Facultad de Derecho	446	6,5	66,4	<11,4
Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ICAI)	366	4,4	66,9	18,3
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales	338	5,6	60,4	>21,3
Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia	150	4,7	81,3	13,3
Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones	69	2,9	65,2	>27,5
Facultad de Teología	56	1,8	82,1	10,7
Facultad de Derecho y Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	24	0,0	62,5	29,2
Año de Promoción:	1986	5,0	70,0	16,6
2015	690	4,1	64,9	16,7
2014	690	5,7	71,9	17,2
2013	606	5,3	73,6	15,7
NIVELGRADO	2013	4,9	70,0	16,6
Grado/Licenciatura	1344	>6,2	67,9	14,4
Postgrado	669	<2,4	74,3	>21,1
SEXO	2013	4,9	70,0	16,6
Hombre	965	4,7	71,9	16,6
Mujer	1043	5,2	68,1	16,7
Agrupación según edades	2007	4,9	70,0	16,6
<25	446	5,8	60,1	12,8
25-29	1126	5,5	71,9	16,5
30-39	308	2,9	73,4	21,4
40 y más	127	1,6	78,7	18,9



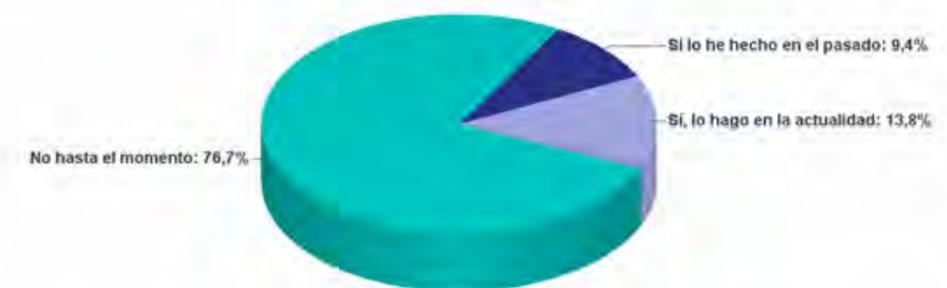
IV. EMPRENDIMIENTO E INTERNACIONALIZACIÓN

■ INICIATIVAS DE EMPRENDIMIENTO

En el contexto de la crisis económica y la configuración actual del mercado laboral, las iniciativas de emprendimiento empresarial, así como de autoempleo, adquieren una gran relevancia. Por esta razón, se introdujo una pregunta específica, que podría ampliarse con otras en un futuro, para tener un primer sondeo de la cuestión y teniendo en cuenta que es una de las prioridades de esta Universidad impulsar a los estudiantes para que puedan iniciar sus propias empresas o ser profesionales independientes, dependiendo del tipo de titulaciones y el tipo de actividades profesionales que pueden encajar mejor en cada perfil académico.

GRÁFICO 4.1

En tu trayectoria laboral, hasta ahora, ¿has protagonizado alguna iniciativa de emprendimiento empresarial / autoempleo?



Los cruces de esta pregunta con las variables de clasificación y análisis (**TABLA 4.3**) permiten ver que el emprendimiento empresarial o autoempleo es significativamente menor entre los titulados de la Facultad de Derecho (3,1% lo hizo y 9,2% lo hace) y mayor en el caso de la FCHS (11,8% y 17,8%). En la promoción del año 2013 se observa con frecuencia mayor casos en los que actualmente se estén trabajando de esta forma (17,6%), comprobando que aumenta el porcentaje de casos a medida que se distancia más el año de promoción. Entre los *alumni* de posgrado se dan más casos de emprendimiento/autoempleo en el pasado (12,1%), no se aprecian diferencias significativas según sexo, pero sí por edades: vemos que entre las personas de más edad (30 años y más) es significativamente mayor la frecuencia de casos de autoempleo.

■ EXPERIENCIA EN INTERNACIONALIZACIÓN

De forma similar a la planteada para distinguir los casos de autoempleo e iniciativas empresariales entre los *alumni*, las necesidades de internacionalización del trabajo en determinadas profesiones y también las circunstancias que ha impuesto la crisis económica en España, pensamos que podían estar impulsando a un sector importante de los *alumni* a trabajar fuera de España para empresas o compañías internacionales.

Los resultados indican que, en efecto, casi 1 de cada 3 entrevistados (31%) trabajan o han trabajado para dichas compañías; concretamente el 13% de ellos lo hace actualmente.

GRÁFICO 4.2

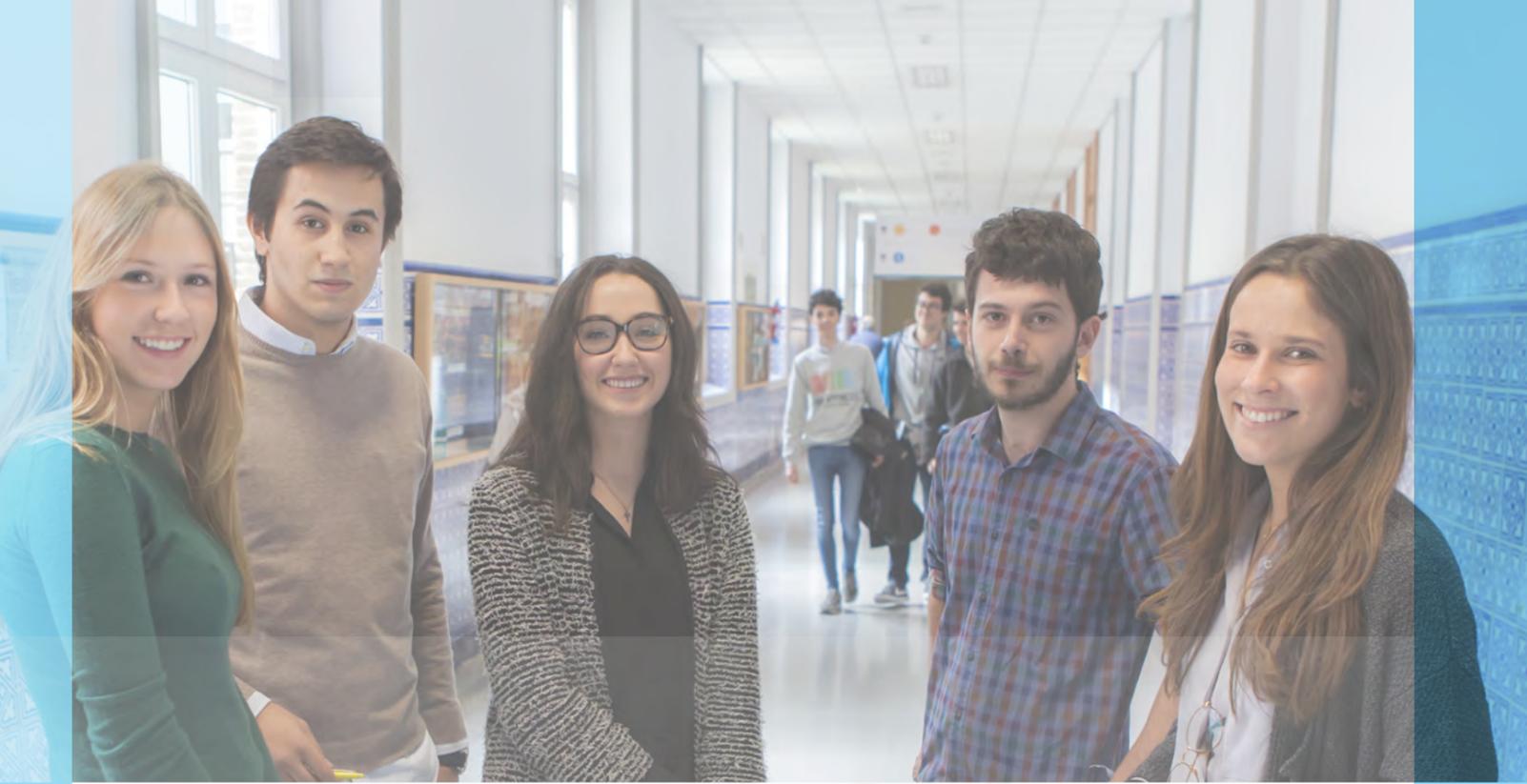


Y los cruces de esta pregunta, también reflejados en la tabla anterior (TABLA 4.1), indican que en ICAI, la Facultad de Económicas y empresariales, así como en el IEM, se dan porcentajes mayores de personas que trabajaran fuera de España, mientras que en la FCHS y la escuela de Enfermería y Fisioterapia se darían los más bajos. No se aprecian diferencias importantes ni por nivel de grado ni años de promoción, mientras que por sexo y edad sólo hay una tendencia significativa, siendo mayor el porcentaje de hombres que trabajan fuera de España que el de mujeres (14,3% y 9,1% respectivamente).

TABLA 4.1

% Horizontales con marca Jhi ²	Total	Emprendimiento empresarial/autoempleo			Trabaja o ha trabajado fuera de España		
		Sí lo he hecho en el pasado	Sí, lo hago en la actualidad	No hasta el momento	Sí, trabajo actualmente	Sí, he trabajado aunque no lo hago actualmente	No hasta ahora
Facultades Univ. y Centros	2013	8,6	12,6	69,9	11,6	16,7	62,8
FCEE	561	9,8	12,8	74,3	13,5	>22,5	61,0
F. de Derecho	446	<3,1	9,2	71,7	12,8	<9,6	61,7
ICAI	366	9,6	10,4	69,4	>15,3	>21,0	<53,0
FCHS	338	>11,8	>17,8	<57,7	<5,9	12,7	>68,6
E.U. Enfermería y Fisioterapia	150	9,3	12,7	77,3	<3,3	<7,3	>88,7
IEM	69	11,6	11,6	71,0	17,4	>33,3	<43,5
F. de Teología	56	8,9	17,9	71,4	3,6	12,5	82,1
F. Derecho y FCEE	24	8,3	20,8	62,5	25,0	29,2	37,5
Año de Promoción:	2013	8,6	12,6	69,9	11,6	16,7	62,8
2015	698	7,7	<9,0	68,6	10,2	14,6	60,6
2014	697	9,8	11,8	72,7	11,6	18,4	64,3
2013	618	8,3	>17,6	68,3	13,3	17,3	63,6
NIVELGRADO	2013	8,6	12,6	69,9	11,6	16,7	62,8
Grado/Licenciatura	1344	6,8	11,2	70,0	11,9	15,6	60,6
Postgrado	669	>12,1	15,4	69,8	11,1	19,1	67,1
Sexo:	2013	8,6	12,6	69,9	11,6	16,7	62,8
Hombre	965	10,3	15,1	68,1	>14,3	19,0	60,2
Mujer	1043	7,1	10,4	71,5	<9,1	14,7	65,2
Agrupación según edades:	2007	8,6	12,6	70,0	11,6	16,8	62,8
<25	446	6,7	<6,7	64,6	10,5	14,1	53,4
25-29	1126	<8,6	12,3	75,0	12,9	16,3	64,4
30-39	308	>16,2	16,2	<64,9	9,1	18,8	69,5
40 y más	127	>16,5	>26,8		9,4	25,2	65,4





V. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA UNIVERSIDAD

■ GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA UNIVERSIDAD

El último capítulo del informe analiza la satisfacción de los egresados con la Universidad, con la perspectiva que ofrece el tiempo transcurrido desde que terminaron los estudios, valorando también la satisfacción con aspectos específicos de la Universidad y la formación recibida en los primeros dos apartados. En el tercer y cuarto apartado se recoge la opinión sobre la influencia de la Universidad para buscar trabajo y obtener empleo. Finalmente, el capítulo termina con las últimas preguntas que planteaba el cuestionario, preguntado si recomendarían la Universidad y si repetirían los estudios cursados, a lo que contestan en la perspectiva del tiempo transcurrido desde las graduaciones.

SATISFACCIÓN GENERAL

En términos generales se puede afirmar que más del 90% de los entrevistados se encuentra satisfecho con los estudios cursados en la Universidad (91,2%), un dato que se puede matizar analizando las características de quienes tienden más a estar "muy satisfechos" (42,4%) y quienes "bastante satisfechos" (**GRÁFICO 5.1**). No se hallaron diferencias significativas por sexo y edad, tampoco por años de promoción, ni nivel de grado (grado/posgrado), pero sí algunas diferencias al distinguir por facultades y centros. Antes de describirlas, y tomando los datos del conjunto de la encuesta, comprobamos que no hay diferencias significativas en la valoración de las distintas promociones (**GRÁFICO 5.2**), si bien el porcentaje de "muy satisfechos" descendía ligeramente entre la promoción de 2014 y aumentan los de "bastante satisfechos" en las promociones de 2015 y 2014.

En la FCEE es notablemente mayor el porcentaje de personas "bastante satisfechas" (57,3%) y menor el de "muy satisfechos" (aproximadamente -9% respecto al dato global). En ICAI son muy bajos los porcentajes de poca y ninguna satisfacción (6 y 0,3% respectivamente). En la FCHS desciende significativamente el porcentaje de personas "bastante" satisfechas (-8% respecto al total), pero siendo más alto el porcentaje de "muy satisfechos" que en el conjunto de la muestra (+7%). En la E.U. de Enfermería y Fisioterapia asciende el porcentaje de "muy satisfecho/a" registrando junto con la F. de Teología los valores más altos (51,3% y 69,6%) si exceptuamos a los titulados de F. Derecho y FCEE –ya que se trata de una base muestral pequeña, con 24 entrevistados–.

También es de interés conocer si hay alguna característica que distinga a quienes se mostraron "nada" o "poco satisfechos" (8,7% entre ambos). Ciertamente no se encontraron diferencias importantes por sexo y edad, ni nivel de grado o promoción –más allá de la antes señalada–, y el único dato significativo estadísticamente se encuentra en un mayor valor relativo del porcentaje de personas "poco satisfechas" entre los entrevistados del IEM (14,9%) y, menor porcentaje de poco o nada satisfechos en la E.U. de Enfermería (3,3%), aunque éste sin que nos podamos apoyar en un margen de significación estadística (el ya citado coeficiente de asociación *chi cuadrado*), como en otros casos referidos.

GRÁFICO 5.1

Grado de satisfacción general con los estudios universitarios que han cursado en Comillas

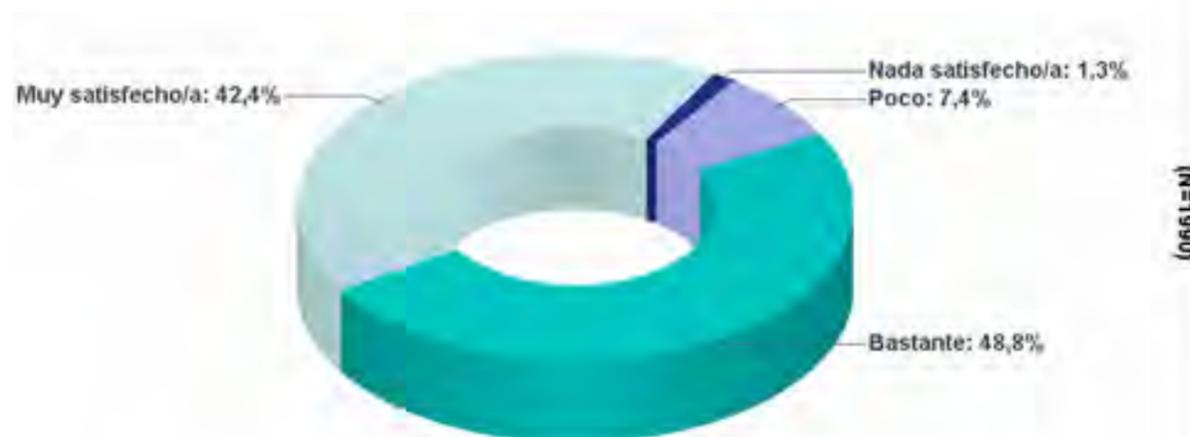
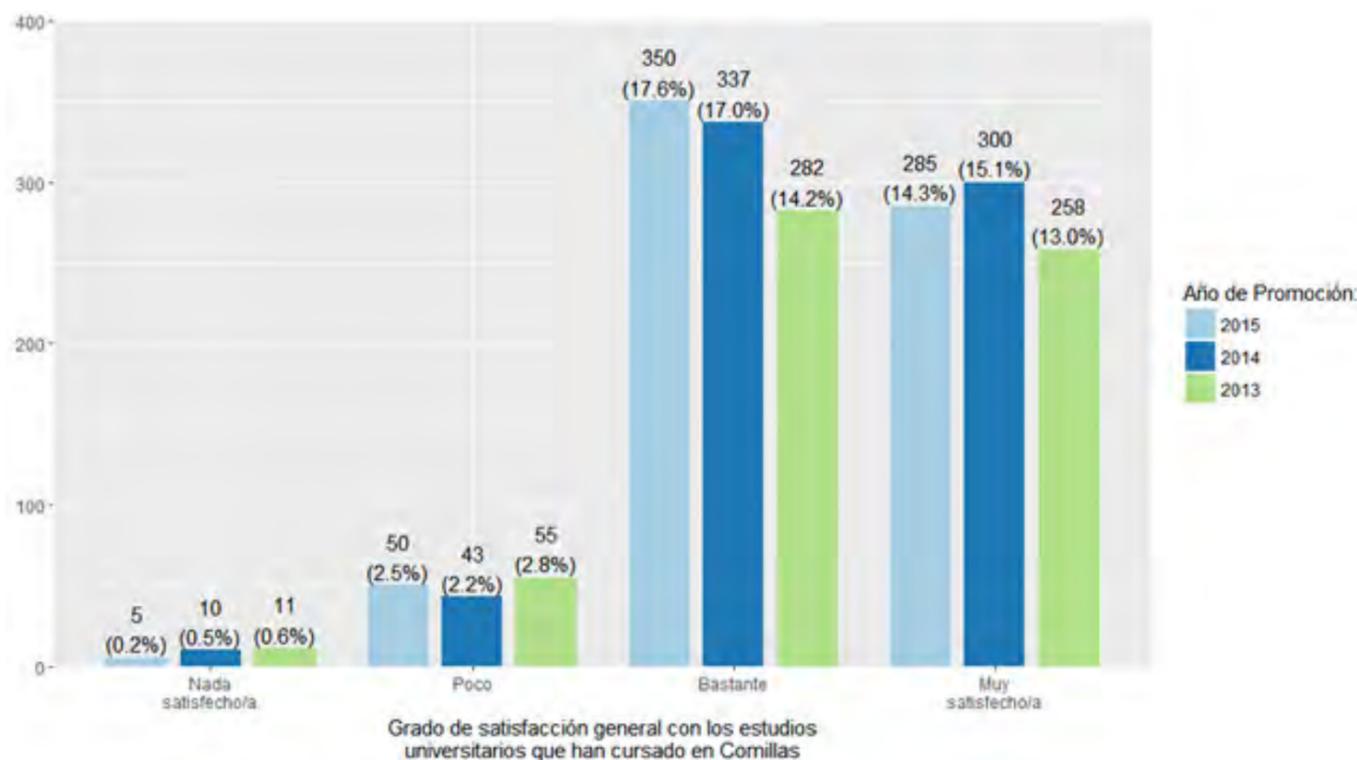


GRÁFICO 5.2



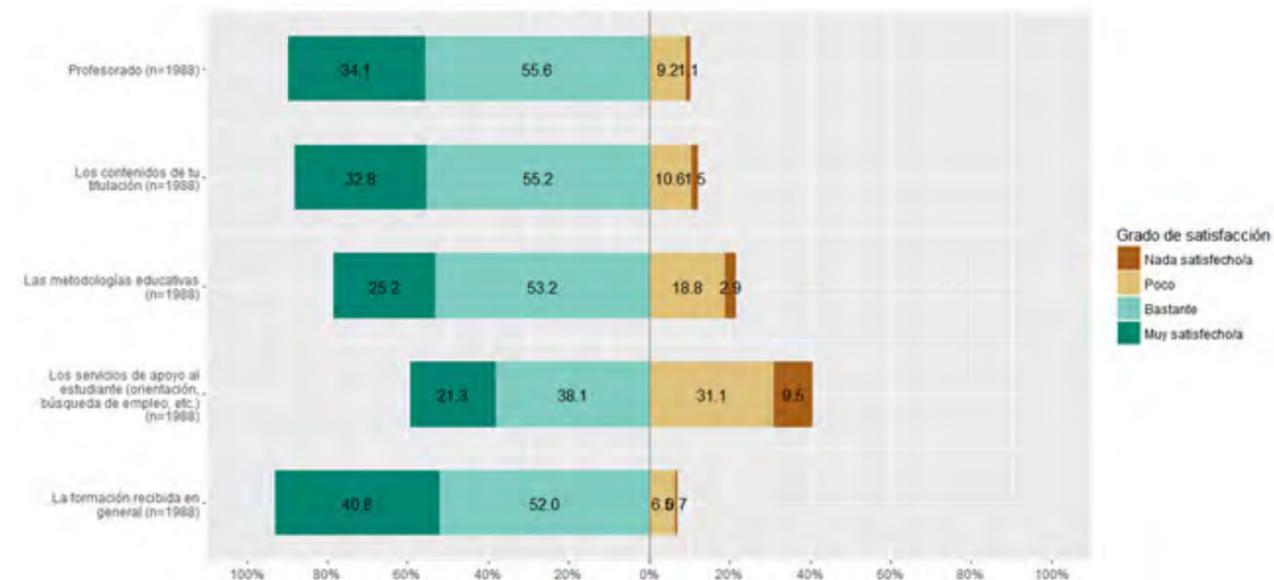
Tomando el valor estadístico de la valoración de la satisfacción (en la escala 1-4: 1="nada satisfecho/a" y 4="muy satisfecho/a") la media estadística que resulta de la encuesta *Alumni Comillas* es de una puntuación de 3,32 (para una desviación típica de 0.67), un resultado que supera de forma muy amplia no ya el aprobado (que sería un valor de 2) sino un notable alto cercano al sobresaliente –con un 83% de la puntuación máxima (4)–. Comparando este resultado con el de la encuesta "Barómetro de Empleabilidad y Empleo de los Universitarios en España 2015", a nivel nacional el valor promedio era de 2,51 equivalente al 63% de la nota máxima (OEEU, 2016, pág. 45).

SATISFACCIÓN RESPECTO ASPECTOS ESPECÍFICOS

Después de valorar su grado de satisfacción de modo general, se hizo una valoración específica para determinados aspectos destacados, de los muchos que puede incluir la experiencia universitaria a lo largo del tiempo, siendo todos relevantes desde el punto de vista de los alumnos que actualmente cursan estudios y no sólo desde la perspectiva del egresado y su incorporación al mercado laboral.

En el **GRÁFICO 5.3** se aprecia cómo el "profesorado y "la formación recibida en general" son los dos aspectos mejor valorados, seguidos de cerca por "los contenidos de tu titulación", siendo en los dos primeros inferior al 10% las respuestas que indicaban poca o ninguna satisfacción y del 12% en lo que se refiere a los contenidos.

GRÁFICO 5.3



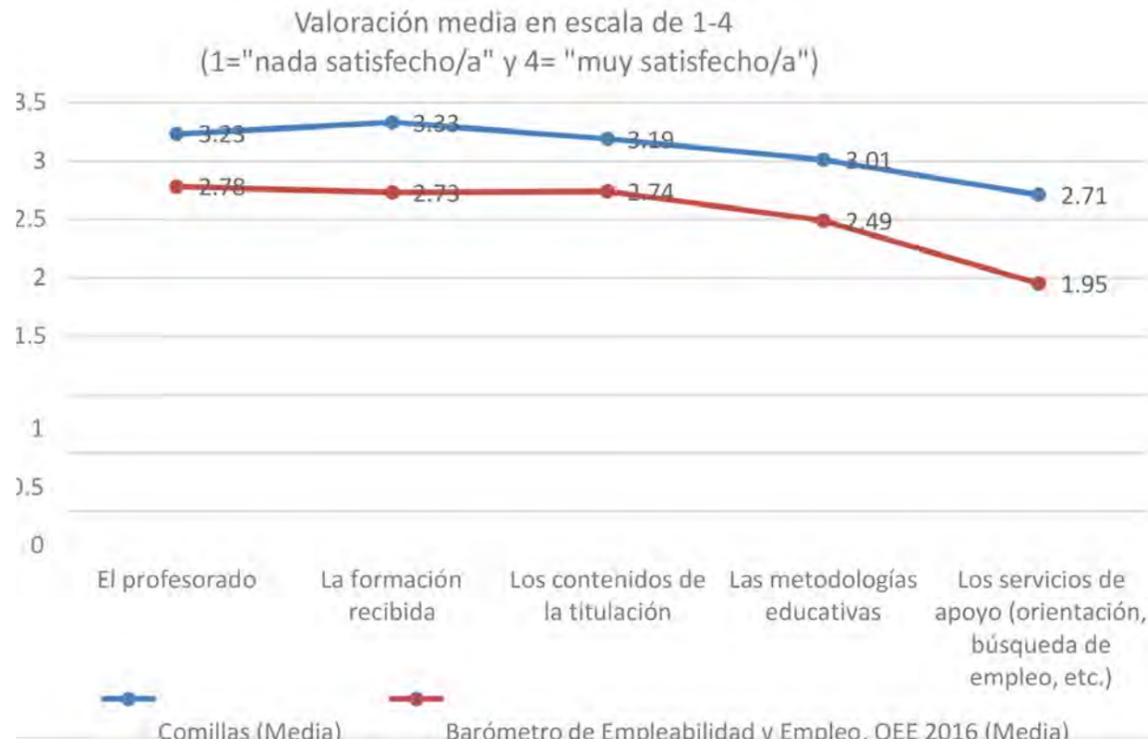
En los siguientes ítems se detecta un mayor grado de crítica o insatisfacción, por lo que son indicadores de que se demandaría posibles mejoras. Concretamente son "las metodologías educativas", donde aún con un 78% de entrevistados satisfechos, hay más de un 20% de personas poco satisfechas - o lo que es lo mismo uno de cada cinco entrevistados -. De forma similar, en lo que respecta a "los servicios de apoyo al estudiante (orientación, búsqueda de empleo, etc.)" hay una mayoría cercana al 60% satisfecha, pero sería en este caso mayor que en otros aspectos el margen de mejoría, dado que encontramos a casi uno de cada tres entrevistados "poco" satisfechos y casi un 10% "nada satisfecho". El análisis pormenorizado permite matizar estas tendencias, comprobando que en determinados casos las variables clasificatorias –fundamentalmente Facultad o Centro– condicionan tendencias de respuesta diferentes.

En la valoración de la "formación recibida en general" destacan con porcentajes de "muy satisfechos" más elevados que el resto en la F. de Teología (64,3%), la FCHS (48%) e ICAI (48,9%).

El "profesorado" está valorado con la máxima satisfacción de forma destacada en la E.U. de Enfermería y la FCHS (54,7 y 43,8%), mientras que las "metodologías educativas" se valoraron mejor en la F. de Teología (41,1%), Enfermería (38%) y de nuevo la FCHS (31%), metodologías que fueron peor valoradas entre los alumni del IEM (solamente un 20% está "muy satisfecho/a" y un 23,9% estaría "poco satisfecho"), en la F. de Derecho (17,5% "muy satisfecho" y 28,6% "poco") y la FCEE (20,3% "muy satisfecho" y 20,6% "poco").

Comparando los resultados de la valoración de los *alumni* de Comillas con los del "Barómetro de Empleabilidad y Empleo" (OEEU, 2016), obtenidos de una muestra a nivel nacional sobre una muestra de más de 13.000 entrevistas a estudiantes, se observa que en todos nuestra Universidad está por encima de los resultados en la media a nivel nacional (**GRÁFICO 5.4**). Los "servicios de apoyo al estudiante" son el aspecto con peor valoración en el Barómetro citado como referencia (en adelante BEE) y vemos que, al comparar con Comillas, la diferencia de puntuaciones es mayor aún en este caso que en los otros aspectos valorados, lo que deja en buena posición a los servicios de nuestra Universidad, al comparar en términos relativos con la media nacional.

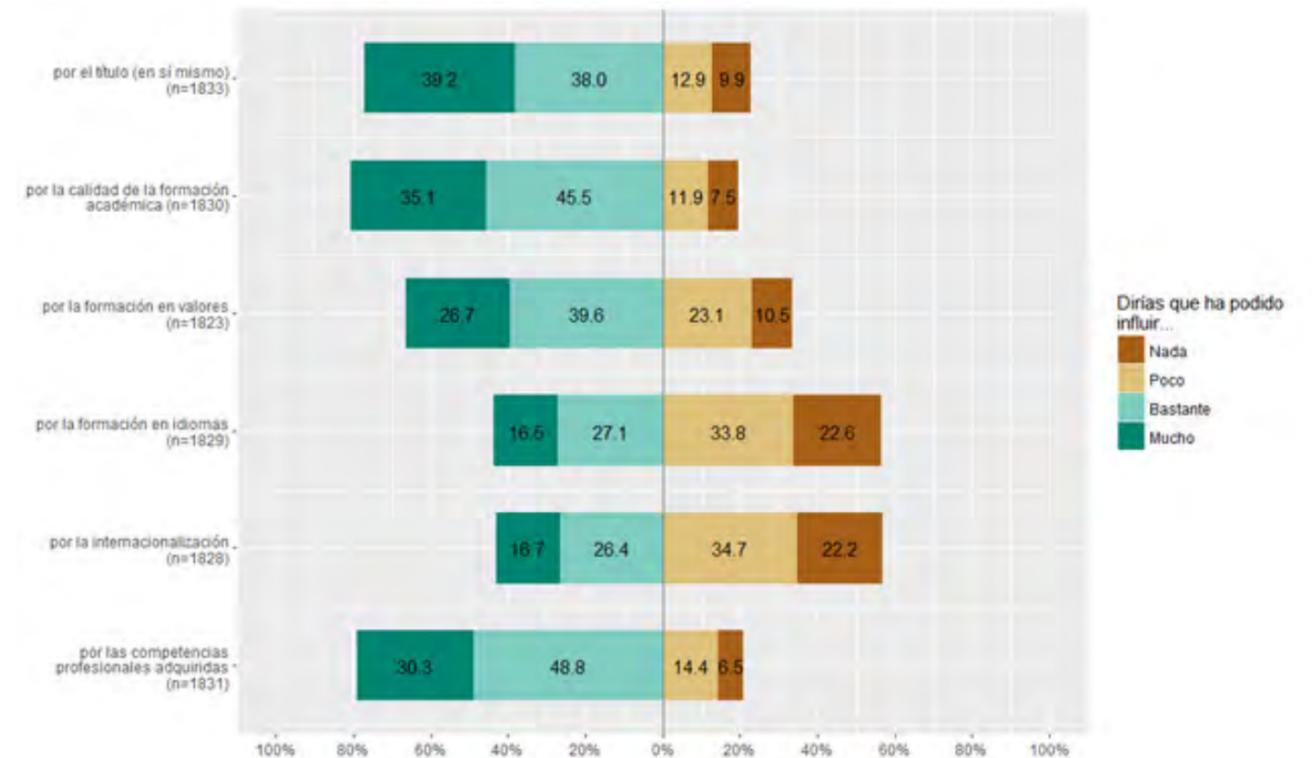
GRÁFICO 5.4



INFLUENCIA EN LA OBTENCIÓN DE EMPLEO

La valoración del peso que tuvo la influencia de la Universidad para obtener el empleo se ha planteado en función de varios aspectos, recogidos en 6 ítems en la escala (Gráfico 5.5). Al valorar la medida en que podían haber contribuido a conseguir sus empleos en cada uno de éstos, vemos que los que más peso tienen son dos: "la calidad de la formación académica" ("bastante" + "mucho" 80,6%) y "por las competencias profesionales adquiridas" (79,1%). En tercer lugar, está "por el título en sí mismo" (77,2% "bastante" + "mucho"). Para un 66,3% también resultan importantes la "formación en valores", situándose ésta por encima de otros dos aspectos, sin duda también importantes, como son "la formación en idiomas" y "por la internacionalización", de los que cabe esperar una mayor influencia en el futuro si se tiene en cuenta los esfuerzos que está haciendo la Universidad para reforzar las titulaciones en dicho sentido.

GRÁFICO 5.5 – ¿En qué medida crees que la formación recibida en Comillas, ha contribuido en tu obtención de dicho (último) empleo? Dirías que ha podido influir...

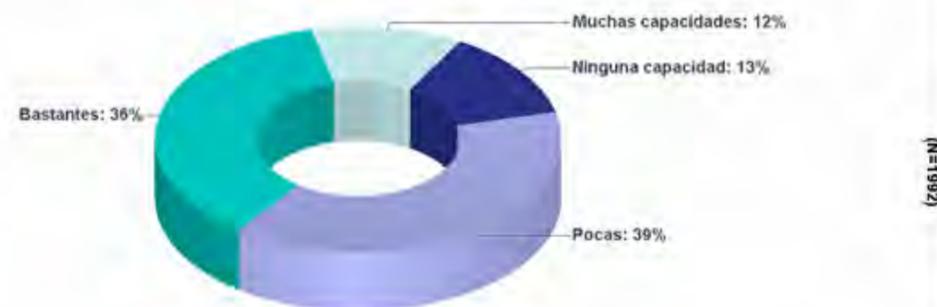


CAPACIDADES PARA LA BÚSQUEDA DE EMPLEO

Muy en relación con los aspectos descritos en el anterior apartado, resulta algo extraño que la valoración de las capacidades para la búsqueda de empleo que recibieron durante su formación resulta algo negativa, en tanto que algo más de la mitad (52%) consideraba que adquirió "pocas" o "ninguna capacidad" (**GRÁFICO 5.6**).

GRÁFICO 5.6

¿Consideras que durante tu formación en la Universidad adquiriste capacidades para la búsqueda de empleo?



Al distinguir los resultados según Facultades y Centros, como en cuestiones anteriores, encontramos algunas diferencias significativas:

- En la FCEE y F. de Derecho aumentan la respuesta para "muchas capacidades" y "bastantes", con un 16,6% y 18,3% para "muchas" y 42,7% y 38,7% de respuestas en "bastantes".
- En ICAI es significativamente mayor el porcentaje de los que responden "pocas" capacidades con un 45,6% de respuestas. En la FCHS también resulta significativamente mayor dicho porcentaje, con un 47,4% que señala "pocas" y 21% "ninguna capacidad".
- En el IEM hay también un alto porcentaje de casos indicando "pocas" capacidades (56,7%) y en la F. de Teología prácticamente uno de cada 4 responden "ninguna capacidad" (26,8%).
- Distinguiendo por edad, entre los más jóvenes (<25 años) disminuye la respuesta para "ninguna capacidad" hasta un 8,2%. Mientras que para los mayores de 40 años aumenta significativamente dicha respuesta, considerando el 30,7% que no adquirió ninguna capacidad en este sentido.

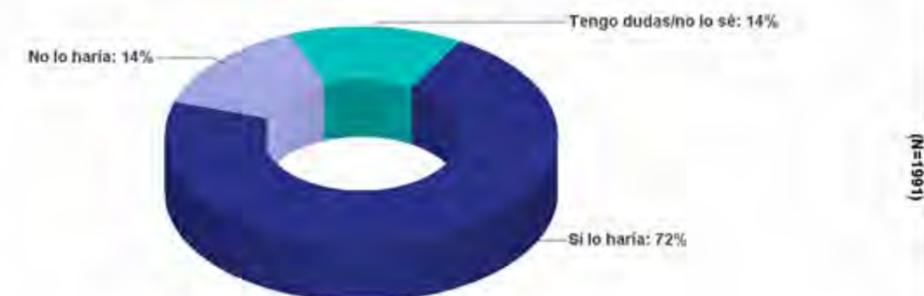


CASOS EN LOS QUE REPETIRÍA LOS MISMOS ESTUDIOS

Un 72% de los entrevistados considera, a la vista de la experiencia y conocimientos adquiridos después finalizar estudios en Comillas, que cursaría los mismos estudios, mientras que el 28% restante divide sus respuestas a partes iguales entre "tengo dudas/no lo sé" y "no lo haría". En este sentido, la pregunta es mejorable de cara a futuras ediciones de la encuesta, en tanto que aquí no especifican si cursarían los mismos estudios en misma Universidad - aunque podamos suponer que así es- y tampoco si cursarían otros estudios en la misma Universidad o bien otros estudios en otra Universidad⁶.

GRÁFICO 5.7

Si pudieras volver en el tiempo, con la experiencia y conocimientos que has acumulado, ¿volverías a cursar los mismos estudios?



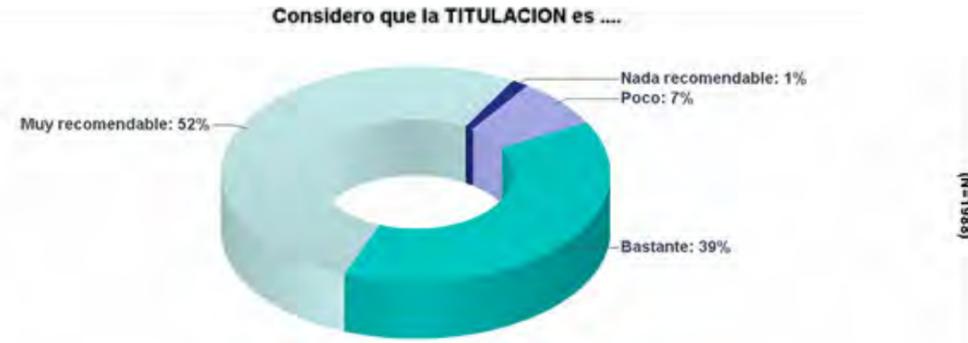
Según el BEE, aunque el 94% de los encuestados volvería a cursar estudios universitarios, "sólo" el 54% responde que haría la "misma carrera en la misma universidad", en tanto que un 15,4% harían otras carreras en mismas universidades y un 12,5% "misma carrera en otra universidad" (OEEU, 2016, pág. 43).

⁶ Con este nuevo planteamiento de la pregunta, se podría establecer la comparación de resultados con la encuesta BEE del OEEU citado anteriormente (OEEU, 2016, pág. 43). La razón para "acortar" estas preguntas era la brevedad en el tiempo de entrevista, si bien la pérdida de comparabilidad y de precisión en la formulación limita el valor de nuestro dato.

RECOMENDARÍA LA TITULACIÓN Y LA UNIVERSIDAD DE COMILLAS A OTRAS PERSONAS

Ante la pregunta para valorar el grado en que recomendarían la titulación y la Universidad a otras personas, el 91% de los entrevistados recomendaría la titulación considerándola "muy recomendable" el 52% y "bastante" el 39% (**GRÁFICO 5.8**), valores altos sin duda, que son incluso superados a la hora de recomendar la Universidad. Para el 60% de los encuestados la Universidad es "muy recomendable" y "bastante" para otro 36% (**GRÁFICO 5.9**).

GRÁFICO 5.8



En la recomendación de las titulaciones influyen el nivel de grado/posgrado y las diferencias entre Facultades y Centros, destacando las siguientes características:

- Entre los encuestados de grado o licenciatura resulta mayor el porcentaje para "muy recomendable" (57,8%), mientras que en los de posgrado es menor el "muy recomendable" (41,4%) y mayor el "bastante" (47,4%) respecto al total.
- Las diferencias según año de promoción, sexo o edad no resultan significativas.
- Distinguiendo por Facultades y Centros, vemos que en el caso del IEM aumenta significativamente el porcentaje de "bastante" (55,2%) pero también el "poco recomendable" (16,4%), aun así, uno de cada cuatro (26,9%) considera "muy recomendable" las correspondientes titulaciones.
- En la E.U. de Enfermería disminuye el porcentaje para "poco" recomendable hasta un 2,7%.
- Finalmente, en la FCEE vemos que aumentan las respuestas para "bastante" (44,8%) mientras que disminuyen relativamente para "muy recomendable" (45,4%).

GRÁFICO 5.9



En las opiniones sobre el grado de recomendación de la Universidad, vemos unas variaciones menores siendo la tendencia de respuesta mucho más homogénea que la descrita antes. Tan sólo se encuentran diferencias significativas en dos casos y son más de matices que del cariz de la respuesta:

En el caso del IEM aumenta significativamente el porcentaje para "bastante" recomendable (53,7%) al tiempo que desciende relativamente para "muy recomendable" situándose en un 38,8%.

En la F. de Teología los resultados apuntan a un máximo porcentaje de respuestas en "muy recomendable" (80,4%) y mínimo en "bastante" (19,6%).



DATE	DISTANCE (MI)	AVERAGE RUN TIME	PACE (TIME / MILE)
4/16/14	30m 42s	3.00	10m 0s
4/18/14	30m 0s	4.00	7m 36s
4/21/14	30m 24s	4.35	6m 54s
4/23/14	30m 0s	4.25	7m 4s
4/25/14	30m 0s		

INFORME DE
RESULTADOS
OCTUBRE 2017

ENCUESTA DE EMPLEABILIDAD

ALUMNI COMILLAS

EGRESADOS

2012/13 - 2013/14 - 2014/15

AUTOR DEL INFORME:
José A. López-Ruiz

