



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

**Proceso 8000 y el caso Yarrington:
vínculos entre narcotráfico y política en Colombia y México.**

Alumna: Cristina Gullías Trillo

Director: Pablo Biderbost

Madrid, mayo de 2020

Índice

<i>Índice siglas</i>	1
<i>Índice figuras, gráficos y tablas</i>	2
<i>Introducción</i>	3
<i>Finalidad y motivos</i>	7
<i>Estado de la cuestión</i>	9
Marco Teórico	12
<i>Objetivos, pregunta e hipótesis</i>	16
<i>Metodología del trabajo</i>	17
Técnica de recolección de datos	17
Técnica de análisis de datos.....	17
Técnica de visualización de datos	17
<i>Análisis y discusión</i>	19
El Proceso 8000, los narcocasetes y Ernesto Samper	19
Yarrington, el cártel del Golfo y Los Zetas	25
<i>Conclusiones y propuestas</i>	30
<i>Bibliografía</i>	32
<i>Anexos</i>	37
1. Infografía del Cártel de Cali	37
2. Control de los cárteles en México por territorios	38

Índice siglas

Administración para el Control de Drogas (Drug Enforcement Administration)	DEA
Andrés Manuel López Obrador	AMLO
Autodefensas Unidas de Colombia	AUC
Dirección Federal de Seguridad	DFS
Estados Unidos	EE.UU.
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia	FARC
Instituto Federal Electoral	IFE
Organización de los Estados Americanos	OEA
Partido Revolucionario Institucional	PRI

Índice figuras, gráficos y tablas

Figura 1: Resumen del análisis del Proceso 8000	24
Figura 2: Resumen del análisis del caso Yarrington	29
Gráfico 1: Elecciones en Pachuca	10
Gráfico 2: PIB per cápita de la zona de Tamaulipas	27
Tabla 1: Resumen del estado de la cuestión	12
Tabla 2: Votaciones presidenciales de 1994	21
Tabla 3: Índices en la zona del Valle del Cauca.....	22
Tabla 4: Porcentaje de pobreza alimentaria en Tamaulipas	26
Tabla 5: Porcentaje de pobreza patrimonial en Tamaulipas.....	26
Tabla 6: Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo en Tamaulipas	26
Tabla 7: Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de bienestar en Tamaulipas	27

Introducción

Colombia y México son cunas de grandes narcotraficantes, nombres que todos conocemos. Sin embargo, poco se ha hablado de la relación de estos grandes cárteles de la droga con la cultura de la corrupción y la financiación ilegal de campañas políticas. A pesar de ser algo que todos hemos asumido en algún momento, parece un tema tabú al que no se le debe dar demasiada importancia, seguramente por la mala fama que acarrea. La corrupción aparece en la democracia más perfecta, por lo que Colombia y México nunca estuvieron exentos.

En Colombia, la marihuana se llevaba cultivando y consumiendo desde los años 20 del siglo XX. Mucho antes de que la demanda estadounidense fuese grande, los narcotraficantes colombianos ya eran bastante activos en el negocio. Durante los años 70 y 80, los narcotraficantes se fortalecieron económica y políticamente y las élites del país lo aceptaban ya que ayudaba a la economía nacional. El tráfico ilegal de marihuana no tuvo mucho éxito ya que el principal exportador hacia EE.UU era México, así que cuando la cocaína entró en el mercado, los narcotraficantes colombianos se centraron más en esta (Sáenz Rovner, 2016).

Pablo Escobar fue el jefe del Cártel de Medellín y comenzó con el tráfico de cocaína en la mitad de los años 70. Ya a principios de los años 80, Escobar era dueño de una gran fortuna. Sin embargo, todo cambió con la llegada de Lara Bonilla primero al Congreso y después al Ministerio de Justicia. Mientras la mayoría de capos intentaban ocultar su identidad y pasar desapercibidos, Escobar decidió crear una carrera política y se presentó a las elecciones al congreso. De esta manera y delante de todos los políticos, Lara Bonilla se atrevió a relacionar al entonces congresista Pablo Escobar con el tráfico de drogas, apoyar el tratado de extradición a EE.UU. y advertir de la presencia de capital ilícito tanto en la política como en el deporte¹ del país (Medellín abraza su historia, 2019). La guerra del Estado colombiano contra Pablo Escobar llenó los titulares de la prensa internacional. Escobar llevaba años utilizando la ley de “playa o plomo”, su influencia se manifestaba a través del soborno o el asesinato. Esto le dio más poder a Escobar y demostró la debilidad institucional de la democracia del país. No obstante, la gota que colmó el vaso fue la entrega de Escobar en manos de la justicia y su pena en una prisión vigilada por guardias que cobraban un sueldo íntegro por parte del narcotraficante. Las autoridades utilizaron el asesinato

¹ Pablo Escobar era dueño de varios equipos de fútbol, entre ellos el Atlético Nacional que ganó la Copa Libertadores.

por parte de Escobar de sus socios para poder entrar dentro de “La Catedral”² y arrestarlo, sin embargo, consiguió huir. Desde 1982, la Policía Nacional con ayuda de las Fuerzas Militares lideraba la lucha contra el narcotráfico por orden del entonces presidente Julio César Turbay. Sus operaciones estaban centradas en acabar con el cártel de Medellín y Escobar cayó abatido en diciembre de 1993. Después de su caída, el gobierno colombiano tuvo que centrarse en el resto de cárteles³ que habían surgido para reemplazarlo (Querubín, 2012). La mayor parte de la droga era cultivada en zonas de la selva colombiana controladas por las autodefensas y las FARC⁴. De este modo se crearon pequeñas ciudades y pueblos que vivían del negocio (Notimérica Política, 2016).

En el caso de Colombia, en el año 2000, se llegó a sobrepasar las 162 mil hectáreas de terreno utilizadas para la plantación de cocaína, por ello, los presidentes colombiano y estadounidense pusieron en marcha el Plan Colombia. Este plan tenía como finalidad acabar con el narcotráfico y solucionar el conflicto interno colombiano entre las fuerzas del Estado y grupos guerrilleros y paramilitares como las FARC. El esfuerzo de las fuerzas de seguridad para combatir al narcotráfico y la guerrilla hizo que aflorasen otras actividades para la financiación de grupos ilegales y creció la amenaza por la desmovilización de grupos paramilitares entre 2003 y 2006 (Notimérica Política, 2016). En contra de las FARC y estos grupos de extrema izquierda surgieron las AUC, un grupo paramilitar que supuestamente frenaría los desmanes de las guerrillas. Ambos grupos, tanto de extrema izquierda como de extrema derecha, acabaron en el negocio del narcotráfico y en la producción de sustancias ilícitas (Bedoya Lima, 2013).

En cuanto a materia de corrupción, el expresidente Santos protagonizó las portadas de distintos periódicos cuando su vicepresidente se vio involucrado en un caso donde una empresa privada habría donado dinero para su campaña política a cambio de contrataciones en servicios públicos (Fernández, 2019). Por otro lado, Iván Duque, su sucesor, tampoco se queda atrás en materia corruptiva ya que la fiscalía colombiana lo investigará junto a otros políticos debido a un presunto fraude en las elecciones presidenciales (Infobae Redacción, 2020).

Por otro lado, en México el tráfico de drogas no tiene un comienzo claro pero en los años 60 la población ya llevaba tiempo expuesta a las sustancias ilegales. En la década de los 70, México

² Nombre que le daba el propio Escobar a su cárcel.

³ Por ejemplo el cártel de Cali, el de la Costa, el de Bogotá o el cártel del Norte del Valle.

⁴ Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia son una organización guerrillera insurgente y terrorista de extrema izquierda.

decidió comenzar a luchar contra el narcotráfico con la ayuda de Estados Unidos. En ese tiempo se dieron varios factores que motivaron medidas más agresivas a la hora de controlar el tráfico de drogas y su oferta en México: se produjo un aumento del consumo de drogas en EE.UU.; triunfó el modelo punitivo y prohibitivo de aplicación de la ley en la fiscalidad de EE.UU. que facilitó el aumento de las medidas de control de la oferta en el extranjero; se dismanteló la ruta de suministro de heroína franco-turca y se produjo un aumento de la demanda de heroína mexicana. Aunque la idea del presidente estadounidense Nixon de cerrar la frontera entre ambos países en septiembre de 1969 era solo para detener el flujo de drogas mexicanas a través del Río Grande, se terminó paralizando la economía de ambas partes y tuvo profundas repercusiones en sus relaciones. Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría, ex presidentes de México, resistieron el mayor tiempo posible a las demandas americanas. Tenían una muy buena razón, la mayoría de los políticos y fuerzas militares estaban coaccionados por los cárteles de la droga. La DFS⁵ mexicana era corrupta, se había convertido en la responsable de mantener a todos los líderes de la droga fuera de la vista; los cárteles les pagaban para garantizar la seguridad de sus operaciones en tierras mexicanas (Hernandez, 2015).

En 1976, el gobierno mexicano comenzó un programa de destrucción de cultivos de drogas a gran escala para degradar los cultivos de marihuana y opio. Desde la planificación de la Operación Interceptación, EE.UU había querido implementar un programa antidrogas a gran escala que eliminara las drogas ilícitas en el origen. El presidente Luis Echeverría vio el fracaso de sus objetivos de reforma social y finalmente decidió comenzar con la operación Cóndor. El ejército mexicano ejecutó la primera interacción en enero de 1977, esta operación se enmarcó en los esfuerzos locales de contrainsurgencia. Durante el decenio de 1980, el gobierno de Ronald Reagan decidió hacer un control más agresivo de la oferta en México que incluía una participación más abierta de la DEA y de los militares estadounidenses. Como pronto se hizo evidente, los homólogos mexicanos en la fiscalización de drogas a menudo tenían vínculos con organizaciones delictivas locales y el comercio de drogas, un gran número de agentes del gobierno mexicano y comandantes militares habían estado implicados en el tráfico de drogas. A causa de la Operación Cóndor, los cárteles de drogas mexicanos se reagruparon y el resultado ha sido una violencia

⁵ La DFS había sido creada en 1947 como parte de la Doctrina Truman de Contención Soviética, con el deber de preservar la estabilidad interna de México contra todas las formas de subversión y amenazas terroristas antigubernamentales o pro-soviéticas.

intermitente desde entonces. Dos cambios críticos en los años 90 prepararon el terreno para la amplia violencia relacionada con las drogas que se observa en el México del siglo XXI y que alcanzó su punto culminante cuando el gobierno empezó a enfrentarse a los cárteles en 2006. En primer lugar, a principios de la década de 1990, el hecho de que el gobierno de EE.UU se centrara estrictamente en el suministro de drogas por vía aérea y acuática en el Caribe creó un efecto globo, que no destruyó el comercio de drogas en América Latina sino que desplazó su centro de atención geográfico a México. Los cárteles de otros países de América Latina decidieron utilizar México como la única ruta para introducir drogas en EE.UU. Especialmente, como se puede ver en el programa Narcos , la desaparición de los cárteles colombianos dio poder a los cárteles mexicanos y facilitó su control de las rutas terrestres a principios de los años 2000. En segundo lugar, fue la promulgación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), establecido en 1994, lo que abrió la frontera entre EE.UU. y México al libre comercio, lo que puso de relieve la correlación entre el comercio de drogas y la inestabilidad local. La guerra contra las drogas en México ha sido un conflicto constante entre las organizaciones de narcotraficantes y el gobierno, con la ayuda de EE.UU. (Teague, 2016).

El trabajo se dividirá en las siguientes secciones, en primer lugar, explicaré la finalidad y los motivos de dicho trabajo, después, en el estado de la cuestión resumiré los estudios hechos hasta el momento sobre el tema del narcotráfico y la corrupción política. Haré también un marco teórico donde explicaré las razones del trabajo y hablaré sobre los objetivos que pretendo obtener con este trabajo. Además, daré una hipótesis que será confirmada o no en el análisis. Después determinaré qué tipo de metodología utilizaré para el trabajo. Siguiendo la estructura marcada en la introducción, el análisis se estructurará de la siguiente manera: primero, me centraré en la situación de Colombia con respecto al Proceso 8000, los narcocasetes y el cártel de Cali. Después, analizaré la situación de la población allí, diferentes índices de pobreza y determinaré si existe una relación entre la pobreza, el florecimiento del tráfico ilícito de drogas y la corrupción. En segundo lugar me centraré en México y analizaré el caso de Tomás Yarrington, el cártel del Golfo y Los Zetas. De esta forma, analizaré la situación de la población y diferentes índices y comprobaré si existe una relación como en el caso de Colombia. Por último, realizaré las conclusiones y crearé unas propuestas para futuras investigaciones.

Finalidad y motivos

Cuando uno dice la palabra narcotráfico se le vienen a la mente nombres como el de Pablo Escobar o El Chapo Guzmán, pero muy poca gente se para a pensar en todo el entramado que hay detrás de este tipo de líderes. La creciente oferta de documentales audiovisuales, así como los distintos tipos de series y películas creados alrededor del mundo del narcotráfico, han vuelto a poner a las drogas en el punto de mira de la sociedad. Sin embargo, parece que **solo nos centramos en el culto al líder y nos olvidamos de todo lo que hay detrás de su poder**. Si bien es cierto que los grandes narcotraficantes se hicieron “a sí mismos siendo pioneros o emprendiendo” (por decirlo de alguna forma), tuvieron que escalar varios peldaños para llegar hasta el final y siempre se toparon con la esfera política. ¿Cómo reaccionan estos grupos de poder del Estado ante este tipo de situaciones?

Los poderes legislativo, ejecutivo y judicial de un Estado están al servicio del país y trabajan por y para los ciudadanos. Cuando un país se encuentra ante un problema como es el del narcotráfico, **algunos sucumben a sobornos e influencias y terminan desquebrajando el sistema de un país entero**. Además, la llegada de corrupción suele acarrear consigo la aparición de otros males sociales como son la violencia y la inseguridad en las calles. El actual presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), declaró que el mayor problema del país no era en sí la delincuencia común, sino los delincuentes de cuello blanco, hombres de negocio o políticos que incurrieran en actividades ilegales y relacionadas con el tráfico de estupefacientes (EFE, 2020). Además confesó que (Lara, 2019):

“La corrupción destruye valores y eleva el dinero a lo supremo. Convierte al dinero en Dios, por eso hay que acabar la corrupción para tener recursos y se atienda al pueblo y no haya pobreza y los jóvenes no sean tentados y tengan que emplearse de halcones y empezar esa vida de sufrimiento, aunque digan lo contrario”.

La motivación de escribir un ensayo sobre dos temas que, a priori no iban de la mano pero que terminaron siendo más que hermanos, viene, por un lado, de mis raíces gallegas y por el otro, de años leyendo artículos sobre la situación de dos países, México y Colombia. A pesar de estar a casi cuatro mil kilómetros de distancia, los dos Estados sucumben a las prácticas ilegales y se dejan

orientar por narcotraficantes cuyos **planes de futuro difieren totalmente de los de la población estándar y no entienden de límites** a la hora de conseguir lo que se proponen.

Por otro lado, el tráfico ilícito de estupefacientes genera una gran cantidad de dinero, algo irresistible en una zona en la que la mayoría de la población vive cerca del umbral de la pobreza. Un ejemplo de esto es el barrio creado en Medellín (Colombia) por Pablo Escobar bajo su propio nombre y en donde solía reclutar sicarios para sus actividades. **¿Cómo puede ser que, mientras una parte de la sociedad intenta luchar contra estas acciones, exista otra que rinde culto a los líderes de las drogas y que incluso llegan a ver con buenos ojos dichas transacciones?** Sí, la gente seguía y alababa tanto a Pablo Escobar en los barrios pobres de Medellín como a Sito Miñanco en las calles de Cambados (Pontevedra) y todo tiene su explicación. Si nos fijamos en un pequeño fragmento de la serie Fariña (Sedes y Torregrosa, 2018), podemos observar cómo uno de los socios de Sito Miñanco dice “cómo quiere la gente a este cabrón” y otro responde “buenos cuartos le está costando”. Es decir, Miñanco, al igual que otros muchos narcos, donaban parte de su dinero a la gente más pobre de las zonas más necesitadas y era así cómo se creaba uno el cariño a su alrededor. Las zonas deprimidas en donde la gente tiene que luchar para conseguir sobrevivir al día a día son las más afectadas por las actividades delictivas ya que, aunque ilegal, el tráfico de estupefacientes consigue levantar una gran cantidad de dinero. Además, en el caso de Escobar y el Estado colombiano, los barrios populares se hicieron visibles y los lugareños, aún a día de hoy, siguen recordándolo en su memoria como un héroe (El Periódico, 2018).

Por todo esto creo que es importante hablar del papel de las drogas y el narcotráfico en nuestra sociedad, cómo **los líderes han llegado a desarrollar una trama de corrupción y enredos dentro del propio sistema gubernamental** y cómo estos se han beneficiado de ello para verse representados como los buenos de la película. Sin embargo, la película se sigue rodando y falta un final por escribir.

Estado de la cuestión

Han sido muchos los autores y académicos que se han interesado por el tema de la corrupción en relación con el narcotráfico en Colombia y México. Andrea Paola Zuleta analizó las consecuencias de la corrupción dentro de Colombia y explica que allí se ha sufrido mucho los resultados que esta genera, como por ejemplo la pérdida de valores humanos y el respeto hacia las instituciones. El narcotráfico influyó en ello y se convirtió en una forma de ascenso social y enriquecimiento fácil. Este se fue haciendo hueco dentro de la sociedad, tanto en la esfera política como en la jurídica o económica y la gente fue, cada vez, mostrándose más permisiva ante esto, llegando incluso a considerar normal el obtener dinero de forma ilícita. La permisividad estableció la corrupción como algo generalizado y extendido, llegando a crear incluso una especie de subcultura. Con todo, debemos recordar que aunque la corrupción es un asunto de Estado, también es un asunto social, ya que la creación de un entorno ético es fundamental para consolidar controles y establecer políticas (Zuleta, 2015).

Fernando Cepeda Ulloa también concuerda con que el gran problema de Colombia fue el ansia de enriquecimiento fácil catalizada por la narco-corrupción⁶ y que llegó a cambiar el sistema de valores en todo el país. Además, analiza también la financiación antidemocrática de las campañas electorales, reconociendo que, a día de hoy, se necesita una base mínima de dinero para poder participar en el tema político. En las últimas décadas, los escándalos en América Latina demuestran que no solamente se violan regulaciones en materia de contribuciones políticas, sino que, además, se ha consolidado la idea de un negocio: “yo te doy para que tú me des”. Gracias a la contribución de unos pocos, los políticos toman o no decisiones según sus intereses; es decir, el interés general se elimina y desaparece a favor de una financiación política antidemocrática y el interés privado (Cepeda Ulloa, 2011).

Sin embargo, existen autores que declaran que el narcotráfico no quiere “comprar” todo el Estado porque “no le interesa”. Jorge Chabat (2005) explica que el propósito de los apoyos comprados por el narcotráfico es el de hacer que el gobierno mire hacia otro lado, hacia otro cártel,

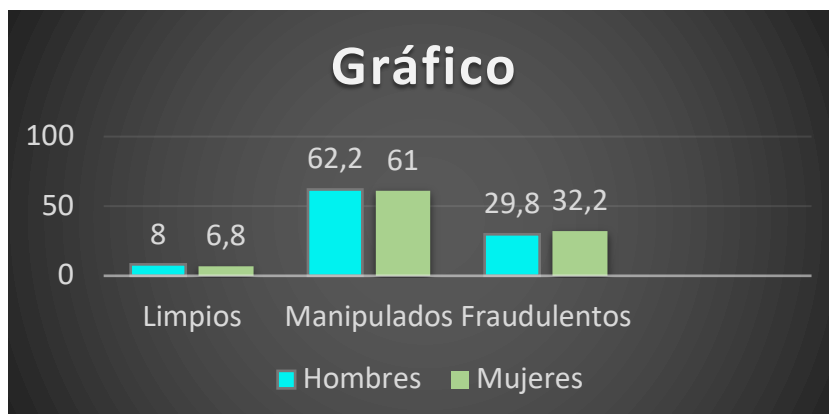
⁶ La narco-corrupción es la corrupción que se desarrolla a partir del dinero o poder generado por el tráfico ilícito de estupefacientes.

por ejemplo. Pero es solo eso, a los cárteles no les interesa definir políticas públicas, influir en las políticas sociales o en la política exterior.

Desde un punto de vista más económico, Francisco E. Thoumi definió la relación entre corrupción y el narcotráfico como algo circular, la corrupción es tanto causa como efecto de dicha actividad. Defiende que estos problemas, en realidad, solo son síntomas de problemas sociales aún más profundos. Thoumi explica que la corrupción requiere la interacción de dos actores: uno que es corrompido (Estado o sistema político) y otro que corrompe. Cuando se acepta el enriquecimiento rápido sin importar el origen de este dentro de una sociedad, la corrupción, tanto en el sector público como en el privado, se retroalimentan entre sí. Además, Bardhan llegó a evaluar los posibles beneficios y costos de la corrupción y concluyó que, aunque a corto plazo la corrupción sí facilita el funcionamiento de los mercados, existen grandes males a medio y largo plazo que tienden a ser más importantes que el pequeño crecimiento económico inicial y que llegan a obstaculizar el desarrollo financiero (Thoumi, 1999).

En el caso de México, Asael Hortiz Lazcano realizó un estudio sobre la corrupción y el narcotráfico en la zona de metropolitana de la ciudad de Pachuca, donde descubrió que para muchos residentes la principal causa de la corrupción era que, por un lado, las leyes solo benefician a los poderosos, por otro lado, que todo mexicano es corrupto en sí y, finalmente, que políticos y funcionarios son corruptos. También se vio en su análisis que muchos residentes aceptaban que las leyes no se cumplían en ningún nivel de la escala social y, debido a esto, la corrupción en sí es, por lo tanto, muy poco probable de ser eliminada. Además, se percibió el punto de vista de la población sobre el crecimiento de la corrupción y hasta un 62.9% consideraron esto como cierto (Hortiz Lazcano, 2017).

Gráfico 1: Elecciones en Pachuca



Fuente: Reelaboración propia en base a Hortiz Lazcano (2017)

Aparte de todo esto, Hortiz Lazcano decidió preguntar a la población sobre la presencia del narcotráfico en la zona y descubrió que la mayor parte de los residentes de Pachuca consideran que el narcotráfico tiene una presencia total en todo el territorio mexicano; además, también se vio que más de la mitad veían una clara relación entre la corrupción y el narcotráfico (Hortiz Lazcano, 2017).

Siguiendo el análisis de Nubia Nieto, el negocio de las drogas en México lo llevaban los grandes cárteles protegidos por miembros de la policía y de las élites políticas durante el gobierno del PRI. Cada vez que estallaba un escándalo de drogas que involucraba a políticos del Estado, nadie era procesado. Existía una protección por parte del gobierno y de las esferas políticas esencial y cualquier conflicto que surgiera se negociaba dentro de estas esferas, muchas veces utilizando la prensa (Nieto, 2018). Diferentes grupos civiles y periodistas han criticado la guerra llevada a cabo por el gobierno mexicano contra los cárteles de la droga durante años ya que, según un informe de *Human Rights Watch* de 2016, las fuerzas de seguridad del Estado han sido vinculadas a la ejecución extrajudicial de miles de civiles y a la desaparición de miles de personas desde 2006 (Lee, Renwick y Cara Labrador, 2019). Es verdad que el papel del ejército mexicano se ha cuestionado durante el proceso de lucha contra el narcotráfico debido a las numerosas violaciones de derechos humanos y a los altos niveles de corrupción dentro de su sistema. Sin embargo, se ha demostrado que el ejército de mar (Armada mexicana) es más eficiente en este tipo de lucha debido a que nunca gozó de los altos niveles de prestigio social y político que otras facciones del ejército (Nieto, 2018).

En México, el narcotráfico ha crecido de la mano de la corrupción, así se ha pervertido tanto el régimen político, como la paz social y la seguridad nacional, además del desarrollo del país y su proceso democrático. Nieto distingue varios factores que han contribuido al desarrollo del narcotráfico y la violencia en este país, como por ejemplo las conexiones protegidas entre la inteligencia y las drogas o los altos niveles de impunidad dentro de las instituciones públicas (Nieto, 2018).

Tabla 1: Resumen del estado de la cuestión

Autor	Teoría	
Andrea Paola Zuleta (2015)	Consecuencias de la corrupción → forma de ascenso social y enriquecimiento fácil. Permisividad → corrupción generalizada y extendida.	Colombia
Fernando Cepeda Ulloa (2011)	Narco-corrupción cataliza el enriquecimiento fácil y sistema de valores. Política hoy en día → necesidad de dinero. Idea de negocio.	
Jorge Chabat (2005)	Apoyos comprados para que el gobierno mire hacia otro lado → hacia otro cártel.	Ambos países
Francisco E. Thoumi (1999)	Circular → corrupción como causa y efecto de narcotráfico. Actores → uno que es corrompido y otro que corrompe. Beneficios y costos → corto plazo buen funcionamiento de mercados, largo plazo obstaculiza el desarrollo financiero.	
Asael Hortiz Lazcano (2017)	Descubre en el análisis que las leyes benefician a poderosos y todo mexicano es corrupto en sí (encuestas). No se cumplen leyes en ningún nivel de la escala social → imposible erradicarlo.	México
Nubia Nieto (2018)	Protección gubernamental. Narcotráfico crece de la mano de la corrupción. Factores que contribuyen al desarrollo de corrupción y violencia → conexiones protegidas entre inteligencia y drogas, altos niveles de impunidad dentro de las instituciones públicas.	

Fuente: Elaboración propia del estado de la cuestión

Marco Teórico

A diferencia de las ideas de Jorge Chabat (2005), yo sí creo que exista una **relación entre la corrupción y el narcotráfico** y esta no se basa solo en el “no mires hacia mí”. Creo que los cárteles deciden involucrarse en la vida política porque quieren manipular al gobierno y las políticas públicas a su antojo, al igual que el servicio de la política exterior. Este trabajo busca

analizar el narcotráfico y la corrupción desde un punto de vista distinto del económico o de aquellos que se han llevado a cabo en los últimos años. Siguiendo las ideas de Cepeda Ulloa (2011), el tema de la corrupción adquiere especial relevancia cuando se mezcla con el narcotráfico y aparecen otros temas como el tráfico de armas o personas (más allá del tráfico de drogas) o el crimen organizado.

Es necesario analizar el vínculo entre corrupción y el tráfico ilícito de drogas porque, en la mayoría de los casos, llegan a estar relacionados y **el narcotráfico llega a financiar las campañas electorales de ciertos políticos**. Esto ya se ha demostrado, no han sido uno ni dos los políticos colombianos y mexicanos que han acabado en la cárcel debido a esto, un ejemplo son todos los sentenciados por el Proceso 8000⁷ en Colombia. Sin embargo, no solo hay que demostrarlo ante un juez, sino que se debe **analizar el por qué de la situación**, el cómo se ha llegado a eso. No se trata simplemente de demostrar que determinado político está siendo corrupto, sino analizar la relación entre el tráfico ilícito de drogas, que muchas veces acarrea violencia, y la esfera política del ámbito gubernamental.

La erradicación de la corrupción en los países democráticos es una meta a la que todos aspiramos, sin embargo, muchas veces esta corrupción no solo mancha el nombre del país, sino que lo relaciona con actividades ilegales que dan aún más mala fama (Italia y la mafia, Colombia y los narcos...). **Conseguir que el nombre del país no vaya acompañado de una imagen negativa** es clave en el panorama internacional, incrementa su prestigio.

Entender la relación entre las rentas bajas y las actividades ilegales es importante para determinar en qué lugares se va a desarrollar el narcotráfico porque, una vez que esta se despliega, aparece la corrupción en el ámbito político e institucional. El narcotráfico no se centra solo en la producción y distribución de sustancias ilícitas, sino que va más allá de esto e interfiere con aspectos de la vida cotidianos.

Dentro de nuestras propias fronteras nacionales, en Galicia, podemos encontrar diversos ejemplos de lo dicho anteriormente. Pablo Vioque estudió derecho y comenzó a trabajar en la Cámara de Comercio de Vilagarcía, donde comenzó a codearse con las élites “empresariales de la zona”, es decir, se rodeó de narcotraficantes y les ayudó en los juzgados cuando surgían problemas.

⁷ El Proceso 8000 fue un proceso judicial contra el expresidente colombiano, Ernesto Samper, acusado de recibir financiación por parte del narcotráfico para su campaña presidencial (Cardona Alzate, 2017).

Sin embargo, no solo se quedó con ese papel, sino que llegó a ser el presidente de la Cámara y llegó a controlar la junta local del Partido Popular, consiguiéndole cientos de votos en las elecciones. Tal y como explica un juez en el libro *Fariña* de Nacho Carretero, “**Financiaba campañas y ayudaba económicamente a los partidos. Financiaba a todos: PP, PSOE, BNG⁸... Les pagaba las deudas, les pagaba de todo** (Carretero, 2017)”. El propio Oubiña, condenado por narcotráfico varias veces, también aseguró que existían vínculos con los partidos políticos de Alianza Popular y UCD.

En el caso de México, Felipe Calderón fue el segundo líder mexicano que no provenía del PRI⁹ y fue presentado como la única alternativa honesta al legado corrupto de este partido. Este inició la guerra contra las drogas de México enviando 6.500 soldados a su estado natal de Michoacán, donde los cárteles rivales se dedicaban a masacrar a los que luchaban por un territorio lucrativo. Esta idea del ex presidente tenía por objeto disminuir la violencia y el control de las drogas en algunos territorios del estado. Las principales iniciativas de Calderón consistieron en rehacer las fuerzas policiales estatales y locales, codificar el papel de los militares en la lucha contra la delincuencia y ampliar sus facultades y endurecer el código federal y las leyes para detener el blanqueo de dinero. Durante décadas, durante el mandato del PRI, las organizaciones de narcotraficantes explotaron la política arraigada de México para crear **una red de corrupción del sistema que garantizaba a los narcotraficantes derechos de distribución, acceso a los mercados e incluso protección oficial del gobierno a cambio de lucrativos sobornos**. Como se ha señalado anteriormente, cuando el reinado del PRI llegó a su fin en el 2000, la democratización alteró el equilibrio que se había desarrollado entre los agentes estatales y la delincuencia organizada (Noel, 2016). Por otro lado, la campaña del actual presidente AMLO ha suscitado controversia ya que insinuó que podría promover algún tipo de amnistía para los criminales involucrados en la guerra contra las drogas que, según él, reduciría la violencia. Según sus ideas, la respuesta a los problemas del país no está en el fortalecimiento de las instituciones de México, sino en el hombre mismo. **La corrupción se resolverá porque el presidente no será corrupto**, una revolución de las conciencias donde el amor, la moralidad y el amor al prójimo sustituirán a la corrupción y la incertidumbre.

⁸ Siglas de Bloque Nacionalista Gallego, partido de la Comunidad Autónoma de Galicia.

⁹ Este partido estuvo en el poder la mayor parte del siglo XX (alrededor de 70 años).

Cómo no interesarnos en este tema cuando ha tocado a nuestra propia puerta varias veces. Las relaciones que se desarrollan en este tipo de casos implican un mal para toda la sociedad, no es solamente el político de turno que termina con su carrera profesional por esto, sino que **todo el país pierde** cuando se descubren estos casos. El dinero público que se destina a la lucha contra el narcotráfico muchas veces se pierde en los entramados gubernamentales debido a la corrupción de estos. Estamos tirando dinero a la basura porque unos pocos han decidido que sus intereses personales son más importantes que el beneficio común de la población y, puede que algunos no le den importancia a esto, pero en los países en vías de desarrollo no se debe tirar ni un céntimo y utilizarlo para la mejoría del país.

La falta de ética por parte de los políticos hace que la línea entre el bien y el mal sea difusa, dan un mal ejemplo a la población y muestran que no les interesa su bienestar ni su situación personal. **Lo único importante es la relación con el tráfico ilícito de drogas y las inmensas cantidades de dinero que manejan.** Colombia y México son dos países con grandes cantidades de recursos naturales y que utilizan el turismo como fuente principal de ingresos, sin embargo, esto no se está maximizando debido a la corrupción que existe a día de hoy en estos Estados. Se trata de dos países con facilidades para su desarrollo que, a pesar de ello, se dejan llevar por malas prácticas, el clientelismo, el egoísmo y el “yo primero”. Al analizar la situación del narcotráfico y la de la corrupción se puede llegar a entender y así, buscar una solución y enseñarles la luz a un futuro distinto de la actividad presente.

Objetivos, pregunta e hipótesis

Este trabajo busca analizar las situaciones de dos países, Colombia y México, en relación a su historia con el narcotráfico y sus enredos en las esferas gubernamentales. Se trata de entender el cómo y por qué de cada situación, qué hizo que las actividades ilegales se desarrollasen más en estos países, sobre todo en determinadas zonas, que en otros lugares del planeta.

Objetivo general:

- Analizar la situación de México y Colombia en relación con la corrupción política y el narcotráfico y determinar si existen patrones que se repitan en ambos lugares.

Objetivos específicos:

- Analizar el inicio del mundo de las drogas en esas determinadas zonas.
- Explicar el entramado de corrupción que hay en el sistema político.
- Describir el papel de los políticos corruptos a la hora de ayudar a determinados cárteles.

Hipótesis:

- Aquellos espacios donde la financiación política no es clara, la línea de contacto con cárteles de la droga es mayor. Es decir, a mayor nivel de presencia del narcotráfico, menor transparencia política.

Metodología del trabajo

Técnica de recolección de datos

Para desarrollar este trabajo, seguiré las explicaciones y nociones que Fernando Cepeda Ulloa detalla en su libro *Narcotráfico, financiación política y corrupción*. Es decir, hablar de la relación entre narcotráfico y corrupción en Colombia y México centrándome en la financiación política por parte de los cárteles de la droga y analizar las zonas en las que esto ocurre con más frecuencia. En cuanto a la recolección de datos, me gustaría utilizar las estadísticas sobre la situación de corrupción en determinadas áreas de Colombia y México. Para ello voy a centrarme en las estadísticas del Índice Global de Impunidad y Transparencia Internacional. Además, en el caso de Colombia usaré la Base de Datos Políticos de las Américas para analizar los resultados electorales y el Informe de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas para la relación entre el narcotráfico, la corrupción y las áreas más pobres de ese país. En el caso de México usaré los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y también distintos indicadores como el PIB en la zona de Tamaulipas, el área que pretendo analizar.

Técnica de análisis de datos

Para realizar este trabajo voy a utilizar dos casos prácticos, cada uno centrado en un país latinoamericano. Tal y como explica Sharon Crasnow (2012), los estudios de caso son cruciales para establecer las causas de alguna manera distinta de los efectos medios. No debemos utilizar solo análisis estadísticos ya que estos proporcionan pruebas de los efectos medios en lugar de pruebas de que alguna causa particular da lugar a un efecto particular. Para ello, utilizaré el proceso de rastreo en donde exploraré la cadena de eventos y el proceso de toma de decisiones por el cual las condiciones iniciales del caso se traducen en los resultados del mismo. El primer caso será el Proceso 8000 en Colombia, donde se acusó al expresidente Ernesto Samper de haber recibido financiación del cártel de Cali para su campaña presidencial y que llevó a la cárcel a varios políticos y congresistas del país. El segundo se situará en México y será el caso de Tomas Yarrington, exgobernador de Tamaulipas (México), acusado y detenido por sus nexos con el narcotráfico. Se trata de casos parecidos, ambos son procesos judiciales donde los políticos han acabado entre rejas (o casi) debido a sus relaciones con los cárteles de drogas.

Técnica de visualización de datos

Por último, seguiré una técnica de visualización de datos creando diversas infografías, gráficos y tablas que resuman y reflejen los datos explicados en el análisis. Las infografías serán un resumen de lo analizado y se crearán usando el programa Piktochart (<https://piktochart.com/>) mientras que los gráficos y tablas serán reelaboraciones propias de los datos de las fuentes anteriormente citadas y se utilizarán las funciones de Word para crearlos.

Análisis y discusión

El Proceso 8000, los narcocasetes y Ernesto Samper

Siguiendo las ideas Cepeda Ulloa (2011), en Colombia se usaron tres métodos distintos para relacionar la política con el crimen global organizado, la primera es la vía que tomó Pablo Escobar o Carlos Lehder, se trata de incorporarse directamente a la vida política. Estos dos capos se presentaron en las listas de diferentes partidos para entrar en la esfera política y controlar desde allí todo lo que pasase en relación con el narcotráfico. La segunda vía es desafiar al Estado, esta vía fue la tomada por “los Extraditables”, un grupo que se oponía a la extradición a EE.UU. de ciudadanos colombianos; fue lo que se denominó como narcoterrorismo. Y, por último, la estrategia de infiltración y cooptación de instituciones y personas del sector público y privado, es decir, la corrupción de personajes públicos o privados para favorecer los intereses de los cárteles (Cepeda Ulloa, 2011). Fue este último método el utilizado por el cártel de Cali para corromper las elecciones de 1994 y a diversos políticos.

Que el narcotráfico había financiado campañas políticas era ya algo sabido en Colombia, sin embargo, no fue hasta 1994 cuando la gota colmó el vaso y se decidió investigar y poner a los políticos en el banquillo. Tras la muerte de Pablo Escobar, el gobierno colombiano se centró en acabar con los cárteles de Norte del Valle y de Cali. La nueva constitución de 1991 recogía una nueva forma más transparente de propiciar la financiación política. El artículo 13 de la ley 130 de esta constitución establecía cómo se puede contribuir a la financiación de las campañas electorales y podía limitar el monto de los gastos que los partidos realizasen en estas. Además establecía la cuantía de las contribuciones individuales y obligaba a todos los partidos a rendir cuentas del origen, volumen y destino de sus ingresos. Esta ley se puso en marcha en la campaña electoral de 1994, donde Samper llegó a ganar las elecciones. Esta ley, al igual que el resto de la Constitución de 1991, pretendía acabar con el clientelismo político e introducir un sistema de financiación de la política más transparente (Cepeda Ulloa, 2011).

Gustavo De Greiff, fiscal admirado por la opinión pública por sus acciones contra Escobar, pasó de ser un hombre del alto funcionariado a ser el villano del año en muy pocos meses. Este ayudó a los narcotraficantes de Cali a encontrar una senda jurídica para saldar sus cuentas penales. Los capos de Cali y de Norte del Valle buscaban un proceso de rendición que jugase a su favor y De Greiff les apoyó en base a la recién aprobada Ley 81 de 1993, una ley que rebajaba las penas

para todos aquellos que se entregasen a la justicia. La crisis comenzó cuando se supo que De Greiff había dado salvoconductos a tres narcotraficantes que argumentaron que no tenían antecedentes judiciales, entre ellos se encontraban Pacho Herrera¹⁰ y Juan Carlos Ramírez Abadía (“Chupeta”). Por ello, De Greiff se escudó en las normas y leyes e incluso llegó a argumentar que “La Quica”¹¹, un sicario del cártel de Medellín, no había tenido nada que ver con el atentado¹² contra un avión de Avianca en noviembre de 1989. Por esto, la tensión entre Colombia y Washington incrementó, pero además también lo hizo la relación entre el gobierno de Gaviria y De Greiff (Redacción El Espectador, 2018).

Otro escándalo que acabó con De Greiff y que además llevó a que comenzase el Proceso 8000 fueron los *narcocasetes*. Los casetes fueron divulgados un día después de la elección de Ernesto Samper como presidente y en estos había conversaciones entre los hermanos Rodríguez Orejuela¹³ y el periodista Alberto Giraldo, además de indicios del ingreso de dinero por parte del narcotráfico en las campañas presidenciales. De Greiff archivó rápidamente estos audios porque, según él, habían sido manipulados y Samper se reunió con él para enseñarle sus libros de cuentas de la campaña. No obstante, se les olvidó mencionar que la hija de De Greiff había sido la directora financiera de la campaña de Samper. De esta forma, De Greiff cayó y se le obligó a dejar el cargo de fiscal. Un nuevo fiscal, Valdivieso, asumió el cargo en la Corte Suprema, reemplazando a De Greiff que había archivado la causa de los narcocasetes dos días antes declarando que había sido manipulados y que no existían pruebas suficientes de la vinculación entre el narcotráfico y las campañas políticas. De esta forma comenzó a cobrar forma la cacería de los capos del cártel de Cali, enmarcada en el Proceso 8000, el mayor escándalo político y judicial de la historia de Colombia (Cardona Alzate, 2017).

Pastrana, candidato a la presidencia, retó a Samper y le pidió que declarara que en su campaña no había ingresado dinero del narcotráfico. Aunque al principio Samper lo negaba, acabó reconociendo que en su campaña sí se había utilizado dinero del narcotráfico, pero que esto había sido hecho a sus espaldas y él no había tenido conciencia de ello hasta que salió a la luz. El obispo

¹⁰ Ver Anexo 1: Infografía sobre el Cártel de Cali.

¹¹ La Quica fue uno de los sicarios más cercanos a Escobar y fue detenido por la DEA (Brancato, Newman y Bernard, 2015).

¹² Este atentado fue perpetrado por Pablo Escobar y fue un intento de acabar con la vida de César Gaviria, entonces candidato presidencial (Brancato, Newman y Bernard, 2015).

¹³ Socios del cártel de Cali. Ver Anexo 1: Infografía sobre el Cártel de Cali.

Pedro Rubiano Sáenz comentó sobre esto que era como si un elefante hubiera entrado en una casa y el dueño no se diera cuenta, así, el elefante pasó a ser el símbolo de esta crisis. Finalmente, Samper fue absuelto con 111 votos a favor y 43 en contra el 13 de junio de 1996. No obstante, el hijo de Miguel Rodríguez, William Rodríguez, dio una entrevista pública y declaró que el presidente Samper sí sabía de la compra de votos. Además, explicó la compra de votos: se le daba dinero a la gente y se les pedía que votasen por Samper, sin embargo, no los perseguían o les daban un castigo en caso de no hacerlo (NTN24, 2014).

En las elecciones de 1994 hubo dos vueltas, en la segunda, Ernesto Samper triunfó en 24 departamentos. En Bogotá, Samper obtuvo 570.428 votos frente a los 495.720 de Pastrana, su rival. Los datos también revelan que durante esta segunda vuelta se redujo la abstención, llegando a obtener una cifra récord en la participación en las elecciones. En total, Samper obtuvo 3.7 millones de votos (50,5%) mientras que Pastrana obtuvo 3.5 millones (48,4%).

Tabla 2: Votaciones presidenciales de 1994

	1º Vuelta Ernesto Samper Pizano	1º Vuelta Andrés Pastrana Arango	2º Vuelta Ernesto Samper	2º Vuelta Andrés Pastrana
Santa Fe de Bogotá	419.859	383.535	570.428	495.720
Valle del Cauca¹⁴	218.145	259.855	390.652	363.791
TOTALES	2.637.210	2.604.771	3.733.336	3.576.781

Fuente: Reelaboración propia de las votaciones presidenciales de 1994 en base a Base de Datos Políticos de las Américas (1999)

Si comparamos los votos de la primera vuelta y la segunda, podemos observar que Pastrana ganaba en la zona de Valle del Cauca con 259.855 votos, frente a los 218.145 de Samper. Sin embargo, en la segunda vuelta, Samper ganó en este departamento a Pastrana. Haciendo caso de las declaraciones de William Rodríguez, entendemos que la reducción del absentismo y el incremento de votos a favor de Samper fue gracias a la ayuda del cártel.

Por otro lado, debemos centrarnos en el Índice de Desarrollo Humano de la zona del Valle del Cauca para poder determinar por qué y cómo el cártel tenía tanto poder. Si utilizamos los componentes del Índice de Desarrollo Humano en el Valle del Cauca entre 1990 y 1998 podemos observar que la población analfabeta fue disminuyendo poco a poco y que la tasa de escolaridad

¹⁴ Valle del Cauca es donde se sitúa Cali y donde el cártel tenía más influencia.

fue aumentando a su vez. Sin embargo, a pesar de que todos los índices fueron aumentando con el tiempo, la zona del Valle estaba muy alejada de lo que sería una zona de otro país como Estados Unidos, Canadá o Francia en esos mismos años.

El Valle del Cauca es una zona pobre y su principal motor económico es la agricultura de distintos productos (caña de azúcar, café, algodón...), además la escolarización no es lo más importante para las familias y afloran prácticas ilegales debido a la situación que allí se vive. Durante la década de 1990 se dio también una bajada de los índices de pobreza e indigencia, pero esto solo fue la consecuencia de la emigración que se presentó generada por las presiones del conflicto armado de la región: FARC y la guerra contra el cártel de Cali (Aguado, Girón y Salazar, 2007). Además de esto, Aguado, Girón y Salazar (2007) también declaran que existía poco acceso para las personas de bajos ingresos a los niveles de educación superior. El incremento en educación que se muestra en la tabla tiene que ver con la asistencia a la educación primaria, mientras que en secundaria, los niveles vuelven a bajar.

Tabla 3: Índices en la zona del Valle del Cauca

Año	Esperanza de vida	Población analfabeta	Tasa de escolaridad	Índice de logro educativo	Índice de esperanza de vida	Índice ajustado PIB	Índice de desarrollo humano (IDH)
1990	66.26	7.74	0.63	0.83	0.69	0.61	0.71
1991	66.69	7.42	0.64	0.83	0.69	0.65	0.73
1992	67.26	7.09	0.64	0.83	0.70	0.67	0.73
1993	67.83	6.77	0.66	0.84	0.71	0.69	0.75
1994	68.40	6.40	0.67	0.85	0.72	0.73	0.77
1996	69.50	6.20	0.72	0.86	0.74	0.78	0.80
1997	70.09	6.00	0.74	0.87	0.75	0.75	0.79
1998	70.38	5.60	0.74	0.87	0.76	0.73	0.79

Fuente: Reelaboración propia en base a los datos de Aguado, Girón y Salazar (2007).

Nos encontramos, entonces, ante una zona pobre en donde la emigración comenzó a darse debido a la violencia entre cárteles. La emigración significó dos cosas, por un lado la reducción de la pobreza porque era la gente pobre la que emigraba y, por otro lado, el aumento del PIB per cápita, ya que los capos tenían varios negocios y se mostraban ante el público como empresarios exitosos. La esperanza de vida aumenta gracias al final de la violencia criminal entre cárteles en las calles.

Lo que podemos extraer de este análisis es que el Valle del Cauca era una zona pobre y el tráfico ilegal de sustancias floreció porque la gente necesitaba el dinero que daban los capos. Además, los narcos comenzaron a corromper la política para así mejorar sus condiciones de vida y trabajo. El cártel de Cali buscaba una forma de “retirarse del negocio” sin apenas sufrir consecuencias, intentaban evitar el final que había tenido Escobar. Por ello decidieron ayudar a la campaña del entonces candidato a la presidencia Ernesto Samper, y así, una vez con él en el poder, podrían hacer lo que quisiesen con su futuro. No obstante, no contaron con la aplicación de las leyes ni la revelación de los casetes donde se confesaba que el hombre (Samper) estaba “untado de dinero”.

A día de hoy, la financiación política en Colombia es todavía un tema controvertido y son muchas las organizaciones, tanto públicas como privadas, que se dedican a que todo se haga de la forma más transparente y limpia posible. Transparencia por Colombia, una organización privada, nació en 1998 como respuesta de la sociedad civil a un escenario político complejo debido a los casos de corrupción en la vida política e institucional. Según un análisis hecho tras las elecciones del 2018 en Colombia se extrajo que existe poca efectividad en la financiación estatal, que hay un alto costo de las campañas políticas y que se deben fortalecer los controles y sanciones. Por lo tanto, en Colombia todavía falta transparencia y equidad a la hora de financiar la política y las campañas utilizan presupuestos demasiado altos, se debe establecer un valor real y limitar la cantidad de los gastos, además de crear un registro de proveedores. Aunque un 90,6% de los candidatos inscritos en el senado sí rindieron cuentas, todavía queda ese casi 10% que no lo hace (Transparencia por Colombia, 2020).

Se ha progresado mucho en las últimas décadas en relación al tema de financiación ilegal de campañas electorales, gracias a las organizaciones privadas y a las leyes promovidas por los distintos gobiernos, sin embargo, todavía queda mucho por hacer. De esta forma y tras el análisis del proceso 8000, podemos decir que sí se comprueba la hipótesis planteada ya que cuando hay presencia del narcotráfico, existe menos transparencia política y la financiación no es clara.

Figura 1:
Resumen del
análisis del
Proceso 8000

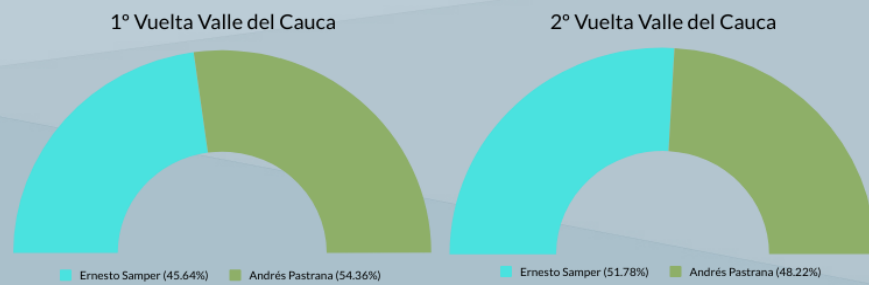
Proceso 8000, los narcocasetes y Ernesto Samper

Gustavo De Greiff

De héroe a villano

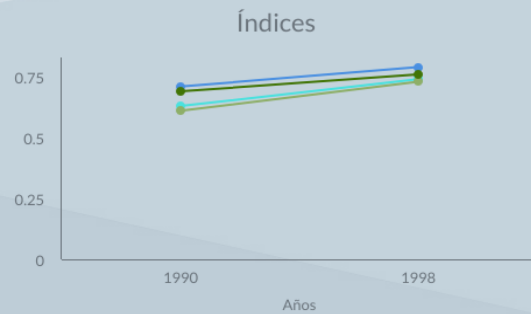
- Ley 81 de 1993: rebaja de penas a criminales que se entreguen.
- Apoya a la Quica y dice que no tuvo que ver en el atentado.
- Narcocasetes: archiva causa por falta de pruebas y manipulación de estas.

Votaciones presidenciales de 1994



Índices

- Índice ajustado al PIB
- Tasa de escolaridad
- Esperanza de vida
- Índice de Desarrollo Humano



Datos

- 1** Zona pobre donde proliferan actividades ilegales.
- 2** Los capos hacen que el PIB aumente debido a su riqueza de "empresarios".
- 3** La emigración de la población a otras zonas hace que disminuyan los índices de pobreza.

- 4** Con el final de la guerra entre cárteles, aumenta la esperanza de vida.

Fuente: Elaboración propia sobre el resumen del análisis de Colombia

Yarrington, el cártel del Golfo y Los Zetas¹⁵

Tomás Yarrington fue gobernador del Estado de Tamaulipas en México entre 1999 y 2005 pero, según informantes de la DEA, fue en 1998 cuando comenzó su relación con los cárteles de la droga, cuando aún era candidato y buscaba dinero para su campaña electoral. Jesús Vega Sánchez, operador político del entonces candidato Yarrington, dijo al jefe de la policía (Juan José Muñiz Salinas alias “El Bimbo”) que no le importaba de donde viniese el dinero ni los compromisos que se tendrían que pactar, lo único importante entonces era conseguir dinero. El Bimbo le ayudó a conseguir el dinero, pero fue con la ayuda del cártel del Golfo y de sus socios armados Los Zetas (ICE, 2013).

Osiel Cárdenas, ex líder del cártel del Golfo, fue quien dio toda esta información una vez detenido por las autoridades. Además, declaró que mandó millones de dólares a Yarrington por medio de una red de policías (gracias a la coordinación de “El Bimbo”). Yarrington ganó las elecciones y permitió el cruce de cocaína y marihuana con dirección a EE.UU. durante su mandato. Asimismo, permitió asesinatos y secuestros llevados a cabo por miembros del cártel del Golfo y Los Zetas. Yarrington también lavó dinero del narcotráfico, realizó varias operaciones en México y EE.UU. para crear empresas y comprar propiedades y llegó a mentir a distintos bancos de Texas para pedir créditos. Todo esto lo hizo con un testaferro que pasó de tener un pequeño negocio a un imperio inmobiliario. El problema apareció cuando la mujer del testaferro y este comenzaron los procesos de divorcio y ella pidió una repartición equitativa de bienes, así se destapó la fortuna a nombre de su marido que había forjado Yarrington (ICE, 2013).

Siguiendo el mismo método de análisis que con el caso de Colombia, podemos observar que Tamaulipas es una zona donde priman las actividades del sector primario, sobre todo el agrícola y el pesquero. No obstante, esto no es sinónimo de riqueza, sino más bien todo lo contrario. Tamaulipas se ha mantenido durante años con el mismo nivel de vida pero ha ido cayendo en la última década, llegando a contar con un 20.4% de la población viviendo en pobreza de capacidades y un 53.9% se encuentran en los márgenes de la pobreza patrimonial en el año 2010 (Lera, 2019). Sin embargo, si nos remontamos a la época de Yarrington como gobernador, podemos ver que la pobreza en aquella época era menor, ¿qué sucedió para que aumentase tras su

¹⁵ Los Zetas comenzaron siendo el brazo armado del cártel del Golfo sin embargo, terminaron dividiéndose y crearon su propio cártel.

mandato? A diferencia que en el Valle del Cauca, la población emigró de Tamaulipas para buscar una vida mejor, no por la violencia desenfrenada de los cárteles. Esto es porque el cártel del Golfo durante el mandato de Yarrington todavía convergía con Los Zetas y no habían comenzado una guerra entre ellos. Así, durante esta época, los índices de pobreza caen pero lo hacen de distinto modo que en Colombia.

Tabla 4: Porcentaje de pobreza alimentaria en Tamaulipas

	Pobreza alimentaria (%)			
	1990	2000	2005	2010
Tamaulipas	16,6	12,1	10,3	13,7

Fuente: Reelaboración propia sobre la pobreza alimentaria en Tamaulipas en base a Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010)

Tabla 5: Porcentaje de pobreza patrimonial en Tamaulipas

	Pobreza patrimonial (%)			
	1990	2000	2005	2010
Tamaulipas	47,0	40,1	44,9	47,8

Fuente: Reelaboración propia sobre la pobreza patrimonial en Tamaulipas en base a Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010)

Tabla 6: Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo en Tamaulipas

	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo (%)			
	1990	2000	2005	2010
Tamaulipas	12,44	14,5	14,9	16,1

Fuente: Reelaboración propia sobre la población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo en Tamaulipas en base a Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010)

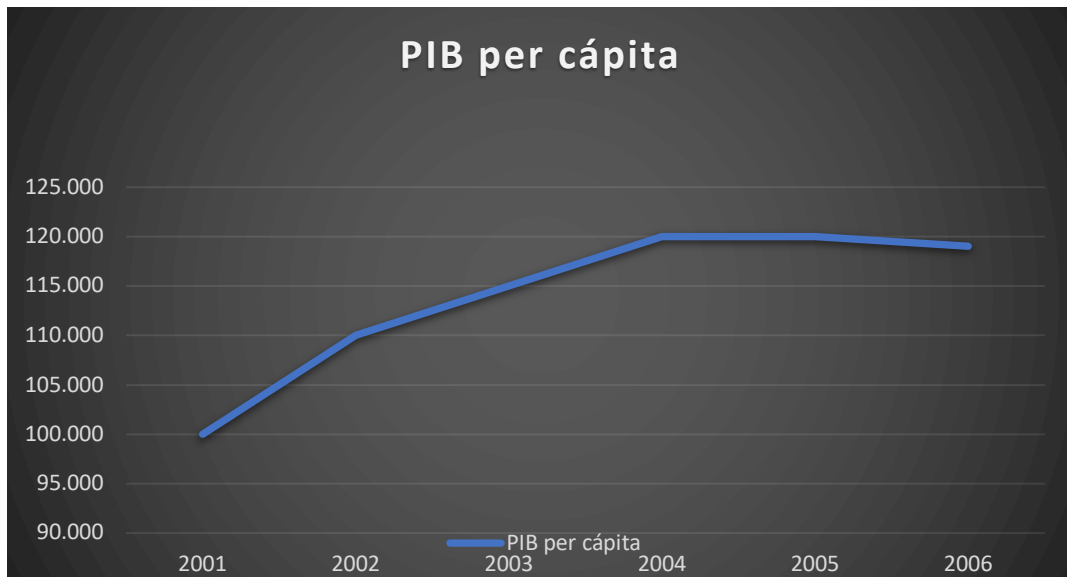
Tabla 7: Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de bienestar en Tamaulipas

	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar (%)			
	1990	2000	2005	2010
Tamaulipas	41,7	48,3	47,2	49,1

Fuente: Reelaboración propia sobre la población con ingreso inferior a la línea de bienestar en Tamaulipas en base a Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010)

También podemos observar el aumento del PIB per cápita, algo que se debe a que la población que decidía quedarse en Tamaulipas era a la que le iban bien las cosas. Además, el dinero de los capos del narcotráfico hacía que el PIB aumentase también.

Gráfico 2: PIB per cápita de la zona de Tamaulipas



Fuente: Reelaboración propia en base a (IMCO, 2010)

La gran diferencia comenzó una vez el cártel del Golfo y los Zetas decidieron dividir sus caminos e iniciar una guerra por el control del territorio de Tamaulipas. De este modo, Tamaulipas se convirtió en uno de los Estados mexicanos en donde más violencia existe a día de hoy. Se trata de un Estado que limita con EE.UU. y por esto, es un área que muchos quieren apropiarse. Para muchos mexicanos, la ciudad de Matamoros en la frontera con Texas, es lo más cercano a un infierno. Aunque el cártel del Golfo tiene el control, se sigue viviendo una guerra contra Los Zetas y cuando los sicarios cortan los principales accesos, las autoridades piden a la población que no salgan a las grandes avenidas porque saben que va a estallar una batalla (Martínez Ahrens, 2015).

Tamaulipas ha vivido y seguirá viviendo en una guerra continua hasta que las autoridades comiencen a trabajar y pongan remedio a la violencia y el crimen generado por el narcotráfico. Yarrington puso en marcha durante su mandato la instalación de consejos regionales de participación ciudadana y comités de consulta y participación de la comunidad en los programas de seguridad pública. Además, atendía las quejas y recomendaciones de la Comisión Estatal de Derechos Humanos. Se trataba de una política de prevención de delito y hacía énfasis en la participación ciudadana, sin embargo, se trata de una política muy fácil de llevar a cabo cuando se tiene un pie dentro del cártel.

El IFE es la institución mexicana por la cual se puede obtener información sobre la financiación política de los distintos partidos. Sin embargo, esta información no es directa y se debe solicitar. A pesar del incremento de solicitudes sobre la información de los partidos, todavía existe cierta información que permanece clasificada o cerrada para la ciudadanía. Además, aunque existen leyes estatales para la transparencia en el ámbito de la financiación política, estas leyes no abarcan a los partidos como sujetos obligados (Peschard, 2007).

Por lo tanto, podemos determinar que la hipótesis también se comprueba en el caso mexicano ya que la poca transparencia en la financiación política, hace que el narcotráfico entre en contacto con determinados personajes de la esfera pública. Debido a la situación actual de México, con miles de asesinatos cada año por el narcotráfico, se entiende que no haya transparencia política clara. Además, la pobreza de determinadas zonas influye a la presencia de los capos en estas zonas y confirma su relación con la política y su financiación.

Figura 2: Resumen del análisis del caso Yarrington



Fuente: Elaboración propia de la infografía resumen del análisis de México

Conclusiones y propuestas

Colombia y México son dos países totalmente distintos pero con un enemigo común, el narcotráfico. Los cárteles de la droga han sembrado violencia y miedo allá donde se encuentran. Colombia muestra que la guerra con el cártel de Cali hizo que mucha gente emigrase a otros lugares y buscara una vida mejor, mientras que México enseña que la paz entre dos cárteles no obliga a emigrar a nadie. Sin embargo, en ambas situaciones el país sale perdiendo.

En el caso del Valle del Cauca podemos observar cómo muchos indicadores de pobreza se redujeron durante la guerra entre cárteles, sin embargo, solo es una muestra más de la emigración que hubo durante esta época. Además, el aumento del PIB per cápita se relaciona con los capos y sus empresas, no con la reducción de pobreza de la población estándar. Por otro lado, Tamaulipas nos enseña que, mientras los cárteles están en paz, la vida sigue como si no pasara nada; es cuando estalla la guerra cuando todo comienza a ir mal.

Gracias al análisis podemos observar que, aunque los indicadores de pobreza se reduzcan o se incremente el PIB per cápita, eso no es sinónimo de que todo vaya bien en la zona. Debemos centrarnos en otros gráficos para determinar si el área es segura y la inmigración aumenta o si, por el contrario, se trata de una zona peligrosa donde florece la emigración. Por otro lado, debemos destacar que ambas zonas, tanto Valle del Cauca como Tamaulipas, son zonas pobres en donde las principales actividades económicas son el sector primario (agricultura y pesca).

Lo que se puede extraer de este análisis es que en las zonas pobres proliferan las actividades ilegales y el tráfico ilícito de estupefacientes porque esto acarrea gran cantidad de dinero. El dinero es lo que más se necesita en estas zonas y por ello, la población se vuelca y decide unirse a estos negocios. Además de traer grandes cantidades de dinero, se trata de dinero “rápido” y no se necesita trabajar demasiado para conseguirlo, otro añadido más. En comparación con la agricultura o con la pesca, el tráfico ilícito de drogas no requiere gran esfuerzo físico o largas horas trabajando, por lo que es apetecible para la gente que necesita el dinero.

Por otro lado, podemos comprobar cómo la transparencia democrática se va difuminando mientras que los cárteles toman las ciudades y territorios. Cuando un cártel nace en una ciudad, esa ciudad termina siendo un germen, un parásito para el sistema democrático y gubernamental porque los políticos tienden a dejarse llevar de la mano de los capos. No importa el lugar, Colombia

o México, siempre pasa lo mismo: los políticos se acercan a los cárteles por su dinero y estos terminan utilizándolos para sus propios intereses (leyes, salvoconductos, etc.). Los políticos utilizan a los cárteles para financiar sus campañas o incluso ganar las elecciones y los narcotraficantes utilizan a estos mismos políticos para que aprueben leyes a su favor o les concedan la libertad en caso de ser arrestados, por ejemplo. Se trata de una relación simbiótica, donde uno no puede vivir sin el otro porque, si uno de ellos desaparece, el otro corre gran peligro.

Por todo esto, creo que es demasiado importante el que erradiquemos los cárteles y les quitemos sus contactos en las instituciones gubernamentales. Todo Estado pierde cuando esto pasa porque, no es solo dinero público el que se va, sino también prestigio y transparencia que nunca podrán ser recuperados. Los cárteles del narcotráfico no solo acarrearán violencia y crimen, también traen consigo grandes males como el de la corrupción a nuestras puertas. No podemos dejar que sigan entrando cuando les apetezca, debemos cerrar la puerta, debemos crear una barrera para que esto no siga sucediendo. Además, se necesita que comencemos a cooperar internacionalmente en cuanto a la lucha contra el narcotráfico, ya que es un mal que afecta globalmente y no conoce de fronteras. Si existe un órgano que trate este tema de manera internacional y con la ayuda de todos los gobiernos, será mucho más fácil y rápido encontrar una solución.

Bibliografía

- Agren, D. (14 de Diciembre de 2019). *Mexico's unpopular president to leave behind troubled administration mired in scandal, controversy*. Obtenido de USA Today: <https://eu.usatoday.com/story/news/world/2018/09/12/mexican-president-enrique-pena-nieto-defends-unpopular-administration/1265941002/>
- Aguado, L. F., Girón, L. E., & Salazar, F. (2007). *Pobreza y educación urbanas en el Valle del Cauca, Colombia*. Obtenido de Revista Banco Nacional de Comercio Exterior: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/104/2/Aguado-Quintero.pdf>
- Base de Datos Políticos de las Américas. (1999). *Colombia: Elecciones Presidenciales 1994* . Obtenido de Base de Datos Políticos de las Américas: http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Col/pres94_1a.html
- Bedoya Lima, J. (23 de Noviembre de 2013). *Guerra contra el narcotráfico: 20 años de dolor, muerte y corrupción*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13218657>
- Brancato, C., Newman, E., & Bernard, C. (Dirección). (2015). *Narcos* [Película].
- Cardona Alzate, J. (3 de Noviembre de 2017). *El 8000: así fue el narcoescándalo que avergonzó a Colombia*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/el-8000-asi-fue-el-narcoescandalo-que-avergonzo-colombia-parte-1-articulo-721349>
- Carretero, N. (2017). *Fariña*. Madrid: Libros del K.O.
- Cepeda Ulloa, F. (2011). *Narcotráfico, financiación política y corrupción*. Obtenido de Google Scholars: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=v1qLBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=corrupci%C3%B3n+colombia&ots=j2H8wGHwPH&sig=Yfq-GarLJjosq2oOhnJbcdfP41c#v=onepage&q&f=false>
- CONEVAL. (2010). *Pobreza por ingresos 1990-2014* . Obtenido de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social:

https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Tamaulipas/Paginas/pob_ingresos.aspx

Corrales, M. (16 de Mayo de 2012). *The Future of Mexico's Drug Strategy*. Obtenido de CETRI: <https://www.cetri.be/The-Future-of-Mexico-s-Drug?lang=fr>.

EFE. (21 de Enero de 2020). *López Obrador prioriza combatir la corrupción antes que al narco*. Obtenido de Diario de Yucatán: <https://www.yucatan.com.mx/mexico/lopez-obrador-prioriza-combatir-la-corrupcion-antes-que-al-narco>

El Periódico. (3 de Diciembre de 2018). *Pablo Escobar sigue vivo en los barrios más pobres de Medellín*. Obtenido de El Periódico: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20181203/pablo-escobar-vivo-barrios-pobres-medellin-7181016>

Fernández, A. (17 de Junio de 2019). *En Colombia, exvicepresidente de Santos es acusado de corrupción*. Obtenido de Panam Post: https://es.panampost.com/felipe-fernandez/2019/06/17/exvicepresidente-santos/?__cf_chl_jschl_tk__=e7168f89081d4a297b5de0d6eafd725874e7cd2b-1586446976-0-AXO-WP0ygtD5xPtRHeTBP8YH0xPZYrvW8xnTSftDCtBmq6PTVMa3ksFZn8hl0EOEWy4av-_f-8jhPDtPHFOuTR6AKKjWAevHG62wF6d

Gobierno de la República de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia 1991*. Obtenido de Political Database of the Americas: <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>

Hernandez, C. A. (2015). *Narcomundo: How Narcotraficantes Gained Control of Northern Mexico and Beyond, 1945- 1985*. Obtenido de UCLA Electronic Theses and Dissertations: <https://escholarship.org/content/qt9dg0820s/qt9dg0820s.pdf?t=nvfo2w>

Hortiz Lazcano, A. (Julio de 2017). *Percepción de la corrupción, el narcotráfico y la esfera política en la zona metropolitana de la ciudad de Pachuca, Hidalgo*. Obtenido de Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas: <https://www.ricsh.org.mx/index.php/RICSH/article/view/128/692>

- ICE. (22 de Mayo de 2013). *United States vs. Tomas Yarrington Ruvalcaba and Fernando Alejandro Cano Martínez*. Obtenido de ICE Government: <https://www.ice.gov/doclib/news/releases/2013/131202brownsville.pdf>
- IMCO. (2010). *Tamaulipas Análisis de competitividad 2010*. Obtenido de IMCO: http://imco.org.mx/indice_estatal_2010/PDFS/28.Tamaulipas.pdf
- Infobae Redacción. (25 de Febrero de 2020). *La fiscalía colombiana investigará al presidente Iván Duque y a otros políticos por corrupción* . Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/america/colombia/2020/02/25/la-fiscalia-colombiana-investigara-al-presidente-ivan-duque-y-a-otros-politicos-por-corrupcion/>
- Lara, C. (31 de Octubre de 2019). *Hay relación entre corrupción y narcotráfico, reitera AMLO* . Obtenido de El Sol de Mexico: <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/ultimas-noticias-hay-relacion-entre-corrupcion-y-narcotrafico-reitera-amlo-libro-presidente-4392278.html>
- Lee, B., Renwick, D., & Cara Labrador, R. (22 de Octubre de 2019). *Mexico's Drug War*. Obtenido de Council on Foreign Relations: <https://www.cfr.org/background/mexicos-drug-war>
- Lera, J. (13 de Septiembre de 2019). *Radiografía de la pobreza y desigualdad en Tamaulipas*. Obtenido de Hoy Tamaulipas: <https://www.hoytamaulipas.net/notas/394704/Radiografia-de-la-pobreza-y-desigualdad-en-Tamaulipas.html>
- Martínez Ahrens, J. (15 de Abril de 2015). *Sobrevivir en Tamaulipas*. Obtenido de El País Internacional: https://elpais.com/internacional/2015/04/15/actualidad/1429128474_283895.html
- Medellín abraza su historia. (2019). *Asesinato del Ministro de Justicia Rodrigo Lara Bonilla*. Obtenido de Medellín abraza su historia: <https://www.medellinabrazasuhistoria.com/asesinato-del-ministro-de-justicia-rodrigo-lara-bonilla/>
- Nieto, N. (2018). *The development of narco trafficking and corruption in Mexico*. Obtenido de ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/332503235_The_development_of_narco trafficking

ing_and_corruption_in_Mexico/fulltext/5cb877c5299bf120976e7565/The-development-of-narcotrafficking-and-corruption-in-Mexico.pdf

Noel, A. (17 de Diciembre de 2016). *Massacres, Drugs, and Money: Mexico's Disastrous Drug-War Decade*. Obtenido de Daily Beast: <https://www.thedailybeast.com/massacres-drugs-and-money-mexicos-disastrous-drug-war-decade?ref=scroll>

Notimérica Política. (4 de Febrero de 2016). *15 Aniversario del Plan Colombia: claves y consecuencias*. Obtenido de Notimérica: <https://www.notimerica.com/politica/noticia-santos-pide-apoyo-eeuu-construccion-paz-postconflicto-20160204143146.html>

NTN24. (14 de Noviembre de 2014). *La Noche: reveladora entrevista de William Rodríguez Abadía, hijo de jefe del extinto cartel de Cali*. Obtenido de Youtube – NTN24: <https://www.youtube.com/watch?v=nBS6WSyuL7M>

Peschard, J. (2007). *Los partidos políticos y la demanda de transparencia*. Obtenido de Fundar Organización:
<http://fundar.org.mx/mexico/pdf/pdfsderechoasaber/SEC2%20Jacqueline%20Peschar.pdf>

Querubín, P. (3 de Julio de 2012). *Pablo Escobar y la política*. Obtenido de Foro Económico : <http://focoeconomico.org/2012/07/03/pablo-escobar-y-la-politica/>

Redacción El Espectador. (11 de Julio de 2018). *Sometimiento a la Justicia: De La Catedral a los narcocasetes*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/especiales/de-catedral-los-narcocasetes-articulo-564834>

Redacción Política. (24 de Abril de 2018). *'El narcotráfico es la principal amenaza contra la paz': Santos*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/santos-habla-de-narcotrafico-en-la-onu-209018>

Sáenz Rovner, E. (14 de Mayo de 2016). *Historia del narcotráfico en Colombia*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/economia/historia-del-narcotrafico-colombia-articulo-632364>

Sedes, C., & Torregrosa, J. (Dirección). (2018). *Fariña* [Película].

Teague, A. (Agosto de 2016). *The Drug Trade in Mexico* . Obtenido de Oxford Research Encyclopedias:

<https://oxfordre.com/latinamericanhistory/view/10.1093/acrefore/9780199366439.001.0001/acrefore-9780199366439-e-230>

Thoumi, F. (Junio de 1999). *La relación entre corrupción y narcotráfico: un análisis general y algunas referencias a Colombia* . Obtenido de Revista de Economía de la Universidad del Rosario: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/economia/article/view/982>

Transparencia por Colombia. (2020). *Financiación de Campañas Políticas 2018* . Obtenido de Transparencia por Colombia: <https://transparenciacolombia.org.co/2019/03/05/financiacion-de-campanas-politicas-2018/>

Zuleta, A. P. (Enero de 2015). *La corrupción, su historia y sus consecuencias en Colombia*. Obtenido de Universidad Militar Nueva Granada: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13973/LA%20CORRUPCION%2c%20SU%20HISTORIA%20Y%20SUS%20CONSECUENCIAS%20EN%20COLOMBIA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Anexos

1. Infografía del Cártel de Cali



2. Control de los cárteles en México por territorios

