



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones
Internacionales

Trabajo Fin de Grado

EL FUTURO DEL MODELO “ONE COUNTRY TWO SYSTEMS”

*El caso de Taiwán como posible nueva región SAR frente a los casos de
Hong-Kong y Macao. Un análisis basado en la sociedad civil*

Estudiante: José Ignacio Cuesta Uhlmann

Director: Dr. Alberto Priego Moreno

Madrid, Mayo 2021

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

RESUMEN

El modelo “*One country two Systems*” es un experimento político que surge en la República Popular de China con el objetivo de alcanzar la reunificación del territorio de la “*Única China*”, un territorio que engloba la China continental y Taiwán. Este modelo lleva en funcionamiento desde 1997 en la Región Administrativa Especial de Hong-Kong y en la misma en Macao, desde 1999. Desde su origen, se ha aspirado a incorporar la región de Taiwán en el modelo, un anhelo que la República Popular de China recogió en la *Ley Anti-secesionista* de 2005. Frente a esto, la aplicación del modelo OCTS en Taiwán se plantea como una cuestión de debate en la medida en que el citado modelo plantea serias deficiencias en una de las dos Regiones Administrativas Especiales, Hong-Kong. A lo largo del presente trabajo se realizará un análisis de caso comparado de las sociedades civiles de Hong-Kong, Macao y Taiwán, así como los cuerpos intermedios de estas. El objetivo último de este trabajo será el de aportar una evidencia de la inaplicabilidad del modelo en Taiwán debido a la fuerte sociedad civil de esta.

PALABRAS CLAVE: República Popular de China, Taiwán, “Un país dos sistemas”, Hong-Kong, Macao, Ley anti-secesionista, Estado, Sociedad Civil, Secesionismo, Taiwanización, Movilización estudiantil.

ABSTRACT

The "One country two Systems" model is a political experiment that arises in the People's Republic of China with the aim of achieving the reunification of the territory of the "One China", a territory that includes mainland China and Taiwan. This model has been in operation since 1997 in the Hong-Kong Special Administrative Region and in the same in Macao, since 1999. Since its inception, it has aspired to incorporate the region of Taiwan into the model, a desire that the People's Republic of China included in the Anti-secessionist Law of 2005. Faced with this, the application of the OCTS model in Taiwan is raised as a matter of debate insofar as the aforementioned model raises serious deficiencies in one of the two Special Administrative Regions, Hong -Kong. Throughout this work, a comparative case analysis of the civil societies of Hong-Kong, Macao and Taiwan will be carried out, as well as their intermediate bodies. The ultimate objective of this work will be to provide evidence of the inapplicability of the model in Taiwan due to its strong civil society.

KEY WORDS: People's Republic of China, Taiwan, “One Country two Systems”, Hong-Kong, Macau, Anti-secessionist law, Estate, Civil Society, Taiwanization, Student activism.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

ABREVIATURAS

EE. UU.	Estados Unidos de América
FCDH	Frente Civil de Derechos Humanos
FMI	Fondo Monetario Internacional
GPC	Gobierno Central de la República Popular de China
HKSAR	Región Administrativa Especial de Hong-Kong
KMT	Kuomintang
LSA	Ley Anti-secesionista
MSAR	Región Administrativa de Macao
NPC	Congreso Nacional del Pueblo
OCTS	One Country Two Systems (Un país dos sistemas)
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONU	Organización de Naciones Unidas
PDP	Partido Democrático Progresista
PIB	Producto Interior Bruto
PDP	Partido Democrático Progresista
PPC	Partido Comunista Chino
RPC	República Popular de China
ROC	República de China (China liderada por Taiwán)
SAR	Región Administrativa Especial
TSA	Taiwanese Sociological Association

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

ÍNDICE

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	5
1.Justificación	5
2.Estado de la cuestión.....	7
2.1 El estudio de la República Popular de China principales fuentes	7
2.2 El estudio de Hong-Kong como región SAR.....	8
2.3 El estudio de Macao como región SAR.....	10
2.4 El estudio de la “One China Policy”	10
3.Preguntas de investigación y objetivos.....	13
4. Hipótesis.....	14
5. Marco geográfico.....	14
6. Marco temporal.....	15
7.Metodología.....	16
CAPÍTULO II. LA SOCIEDAD CIVIL.....	16
CAPÍTULO III. LA SOCIEDAD CIVIL HONG-KONG.....	17
1 .Protestas y movilizaciones.....	17
2. Cuerpos intermedios.....	22
2.1 Asociaciones estudiantiles.....	22
2.2 Asociaciones religiosas.....	24
2.3 Sindicatos.....	24
2.4 Grupos de influencia.....	25
CAPÍTULO IV. LA SOCIEDAD CIVIL MACAO.....	28
1.Protestas y movilizaciones.....	28
2.Cuerpos intermedios.....	29
2.1 Asociaciones estudiantiles.....	29

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

2.2 Asociaciones religiosas.....	30
2.3 Sindicatos.....	30
2.4 Grupos de influencia.....	31
CAPÍTULO V. LA SOCIEDAD CIVIL TAIWAN.....	33
1. Protestas y movilizaciones.....	33
2. Cuerpos intermedios.....	36
2.1 Asociaciones estudiantiles.....	36
2.2 Asociaciones religiosas.....	37
2.3 Sindicatos.....	37
2.4 Grupos de influencia.....	38
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES.....	40
CAPÍTULO VII. BIBLIOGRAFÍA.....	42

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1. Justificación

“Taiwan is part of the sacred territory of the People's Republic of China. It is the lofty duty of the entire Chinese people, including our compatriots in Taiwan, to accomplish the great task of reunifying the motherland”. Esta aspiración de la República Popular de China (RPC) recogida en el preámbulo de la constitución de esta, hace referencia a la estrategia nacional conocida como “One-China policy”. Esta posición política defiende que, sólo existe una entidad nacional conocida como “China” que engloba la China continental, Taiwán, Hong-Kong y Macao. Pese a la defensa de la existencia de una única entidad nacional, la RPC se reconoce a sí misma como un estado multinacional y plantea un modelo administrativo adaptado a la singularidad nacional.

En este sentido, en 1984 Deng Xiaoping planteó una doctrina conocida como “One Country two Systems” (OCTS) este modelo, fue la fórmula que se acordó con Reino Unido y más adelante con Portugal, para la reunificación de China, anexionando los territorios de Hong-Kong y Macao. La propuesta del modelo OCTS, planteaba la coexistencia de dos sistemas políticos y económicos diferentes dentro de un mismo estado: un sistema autoritario socialista en la RPC y un sistema liberal-democrático¹ en las Regiones Administrativas Especiales de Hong-Kong y Macao (SAR). Este modelo, por tanto, buscaba de una manera artificial, la unificación del territorio nacional chino satisfaciendo los intereses de la RPC y no atentando contra la libertad característica de las regiones SAR.

Cuando el modelo OCTS fue ideado, siempre se mantuvo la idea de aplicar este para integrar de manera efectiva la *provincia rebelde*² de Taiwán, una intención que la RPC se reforzó en 2005 con la aprobación por mayoría absoluta en el Congreso Nacional del Pueblo de la *Ley Anti-secesionista (LAS)*. La LAS forma parte del “proceso legítimo de gobernar acorde a la ley” (*yifa zhiguo*) y se soporta bajo el fundamento jurídico de la constitución de la RPC de 1982. Esta ley plantea la estrategia de la RPC de cara a lograr

¹ En la practica no se ha aplicado, por ejemplo Honk-Kong es un territorio “parcialmente libre” acorde a Freedom House (Freedom House, 2021).

² La RPC se refiere a Taiwán usando el calificativo de provincia rebelde en el marco de la “One China Policy”. Por su parte Taiwán se autodefine como el gobierno legítimo en el exilio de la totalidad del territorio chino.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

la aspiración china de reunificar el territorio tradicionalmente chino, planteando dos posibles escenarios: el escenario pacífico y el no pacífico. De este modo, el escenario pacífico expuesto en la LAS plantea la aplicación del modelo OCTS en Taiwán, entendiendo que esta es la mejor vía para lograr una integración beneficiosa para ambas partes. Por el contrario, el escenario no pacífico, avisa a la “*provincia*” de Taiwán de las consecuencias que tendría un intento de independizarse por parte de esta.

La aplicación del modelo OCTS en Taiwán se plantea como una acción de dudoso éxito, especialmente en la medida en que parte de los líderes políticos taiwaneses todavía reclaman la existencia de la República de China (ROC) como un estado que ocuparía el territorio chino y cuyo gobierno legítimo se encuentra exiliado en Taiwán. De cara a analizar la aplicabilidad del modelo, el presente trabajo de investigación estudiará los casos de Hong-Kong y Macao. La aplicación del modelo OCTS en estas dos regiones SAR ha reportado resultados dispares:

Por un lado, Hong-Kong se encuentra inmerso en una situación constante de conflicto frente a la RPC denunciando frecuentemente el intrusismo de Pekín en el autogobierno hongkonés. Frente a esto la RPC, ha venido interpretando las revueltas hongkonesas como actos de insurrección, lo que, unido a una denuncia constante de la RPC de lesiones del derecho internacional en el desarrollo de las capacidades regionales de Hong-Kong, provocan una situación de descontento mutuo con el *statu quo* actual.

Por el contrario, la integración de la región SAR de Macao ha sido totalmente diferente y apenas ha encontrado oposición, siendo usada por la RPC como referencia del éxito del modelo OCTS e invitando a Taiwán a seguir sus pasos.

Una vez analizados estos casos, se contrastará el caso de Taiwán con el hongkonés y el macaense, a fin de sacar conclusiones acerca de la viabilidad de la implantación del modelo OCTS en base a la experiencia previa en las SAR de Hong-Kong y Macao.

El interés en el estudio de los casos de Hong-Kong, Macao y Taiwán del presente trabajo de investigación, se debe a la importancia que tiene el futuro de las relaciones de la RPC con estos para la estabilidad de la región de Asia-pacífico. La reunificación de china

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

presenta un dilema desde el punto de vista geopolítico, en la medida que las líneas rojas de la RPC no parecen estar claras. Por otro lado, una posible intervención internacional podría suponer un conflicto a gran escala, ya que la RPC es la tercera potencia militar mundial³ y su posición de veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas plantearía un escenario de riesgo para el mantenimiento del equilibrio internacional actual.

2. Estado de la cuestión

Desde su proclamación el 1 de octubre de 1949, abundantes autores han dedicado su carrera a estudiar en profundidad la identidad nacional de la República Popular de China (RPC) y la peculiar integridad territorial de esta. A lo largo de este apartado se buscará proporcionar el marco necesario para poder profundizar acerca del futuro de las relaciones entre Taiwán y la RPC, recopilándose en este, los principales autores, thinktanks o revistas científicas que se han aproximado teóricamente al tema. Por otro lado, se realizará una revisión de la literatura vigente relacionada con las regiones SAR actuales, para más adelante analizar la aplicabilidad del modelo OCTS en Taiwán.

2.1 El estudio de la República Popular de China principales fuentes

En lo referente al estudio de la República Popular de China y cuestiones relacionadas con la integridad territorial de esta, cabe mencionar una serie de revistas especializadas como son: *The Asia Pacific Journal of Public Administration*, *The Academic Journal of “One Country, Two Systems”*, *The Journal of Asian Studies*, *The Journal of Chinese Political Science*, *The Journal of Contemporary Asia*, *The Cambridge University Press*, *The Hong-Kong University Press* o *The Asian Survey Journal*.

En segundo lugar, cabe destacar la influencia de Think Tanks especializados en cuestiones relacionadas con la integridad territorial china como son: *The Center for Global Affairs and Strategic Studies*, *The Hong-Kong Policy Research Institute*, *The Bauhinia Foundation Research Centre*, *The Taiwan Study Research Center*, *The Global Taiwan Institute*, *The Center for Security Studies in Taiwan*, *The Taiwan Foundation for Democracy* o *The Chinese Academy of Social Sciences*. Así como, para el mundo de habla hispana, cabría destacar Think Tanks como *IberChina*, *Cidob*, *UNISCI*, *Fundación*

³ Posición acorde al ranking de 2021 de fortaleza militar publicado por Global Fire Power.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

Alternativas o la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales o el Real Instituto Elcano.

Finalmente, en lo referente a autores de corte transversal, especializados en geopolítica de la RPC y por ende relevantes para el análisis de la relación de esta con cada una de las regiones a estudiar, cabría destacar: en primer lugar, a Mario Esteban, investigador del instituto Elcano, autor que sigue de cerca el conflicto entre la RPC y Taiwán y que defiende que estas están destinadas a entenderse, descartando así la posibilidad de un conflicto armado; en segundo, a Gracia Abad, una autora especializada entre otras cuestiones en geopolítica de Asia-pacífico, autora relevante para poder entender el *statu quo* de la región y la frágil estabilidad de esta; en tercer lugar a Fernando Delage, profesor especializado en la política exterior de la RPC y un autor referente para poder entender las diferentes consecuencias de la escalada de los conflictos con la HKSAR o Taiwán en el marco de la política exterior china y finalmente a Taciana Fisac, una autora destacada para comprender la identidad cultural china, cuestión capital para que se de una exitosa reunificación pacífica de esta.

2.2 El estudio de Hong-Kong como región SAR

El estudio de la región de Hong-Kong ha despertado especial interés desde el punto de vista académico, en especial en lo referente al estudio de la sociedad civil, la cual es considerada como una de las más activas en términos globales.

Dos de los autores más relevantes en lo referente al estudio de la sociedad civil hongkonesa son Elaine Chan y Joseph Chan. Dichos autores, ha basado su análisis (la mayor parte del tiempo en publicaciones conjuntas) en la descomposición de la identidad propia de la región. Algunos de sus artículos más relevantes son: “*The First Ten Years of the HKSAR: Civil Society Comes of Age*” (2002), “*Reconsidering Social Cohesion: Developing a Definition and Analytical Framework for Empirical Research*” (2006), “*Social Cohesion in a Semi-Democracy: the Case of Hong-Kong*” (2012) o “*Hong-Kong 2007-2017: a backlash in civil society*” (2017). El común denominador del trabajo de los citados autores y aportación de estos es el detallado análisis del desarrollo de la conformación de la sociedad civil hongkonesa, pudiéndose ver a través de los artículos de estos la evolución del análisis de la movilización hongkonesa.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

En la misma línea, pero desde una aproximación distinta, cabe destacar el trabajo de Stephan Ortmann el cual, en lugar de hacer referencia directa a la sociedad civil, ha basado sus publicaciones en el estudio de la democratización de la región y su vinculación identitaria. En su publicación más reciente “*Hong-Kong’s Constructive Identity and Political Participation: Resisting China’s Blind Nationalism*” (2020) Ortmann argumenta que la raíz del movimiento de los paraguas o de las protestas de 2019 se deben mayoritariamente a la construcción identitaria derivada de la participación política en Hong-Kong. Siguiendo la lógica de este autor, cuando una nación ve amenazada su capacidad de participar, tenderá siempre a protestar siendo estas protestas un punto de no retorno o de inflexión frente al *statu quo* anterior.

Otro autor a destacar es Yiu Chung Wong, este profesor de la *Lingnan University* (Hong-Kong) ha dedicado sus publicaciones a dos cuestiones principales: el análisis del modelo OCTS y el estudio de las relaciones triangulares entre China, Taiwán y Hong-Kong. El autor, es relevante en la medida en que es uno de los mayores detractores del modelo OCTS desde la argumentación académica. Wong defenderá la inviabilidad de la coexistencia de la fuerte identidad hongkonesa dentro del marco de la *Única China* entendiendo que el modelo OCTS esta condenado a fracasar debido a la integración asimétrica que propone y la tensa relación entre la región SAR de Hong-Kong y la RPC. Esta posición la apoyarán otros académicos como son Christine Log (2006), Alvin So (2011), Brian Fong (2017), Nykolay Veremeev (2017) o Carolyn Cartier (2020) defendiendo estos autores el difícil mantenimiento del modelo, en la medida en que la autonomía de Hong-Kong construye en si misma una identidad diferenciada de la identidad china.

Por otra parte, cabe destacar autores de corte pro-chino como Rao Geping, el cual también se muestra crítico con el modelo OCTS, entendiendo que Hong-Kong se excede en sus capacidades y rechazando el secesionismo y la protesta constante hongkonesa en un contexto de amplio margen de autonomía en la región SAR. En esta misma línea encontramos autores como Daniel Shek, que en lugar de proclamar el fin del modelo OCTS, plantea en su artículo “*Protests in Hong-Kong (2019–2020): a Perspective Based on Quality...*” (2020) 8 recomendaciones para promover la efectividad de un modelo beneficioso para las partes implicadas.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

2.3 El estudio de Macao como región SAR

El estudio de Macao ha despertado menor interés académico, esto se debe a la relación cordial que mantiene la región con la RPC y a la escasa importancia internacional de la región que depende en su mayoría de turistas chinos. De esta forma cabría destacar como la mayoría de las publicaciones sobre Macao se realizan comparando a esta región SAR con la vecina región de Hong-Kong.

Un autor a destacar es Zhidong Hao, el cual ha dedicado su trayectoria a estudiar la sociedad de Macao. El autor es relevante, en la medida en que ha realizado estudios comparativos de la sociedad civil de Hong-Kong y Macao llegando a la conclusión de que Macao apenas presenta una movilización activa debido a la falta de recorrido histórico de la sociedad civil.

Por otra parte, cabe mencionar a Wai-man Lam, el cual en su publicación “*The Politics of the New Macau Identity*” (2010) defenderá que el caso de éxito de la absorción de Macao dentro de la República Popular de China se debe a tres razones principales :

- La desvinculación absoluta de Portugal
- La débil identidad Macaense y su proximidad a la identidad china
- El impacto económico claramente positivo de la integración de Macao en la RPC

A estas razones, podríamos añadirle la causa expuesta por David Tse, profesor de la facultad de educación de la *Chinese University of Hong-Kong*. Este autor ha dedicado sus publicaciones al estudio de la identidad macaense frente a la hongkonesa, defendiendo que la educación juega un papel clave en la radical diferencia entre ambas. De este modo, el autor defiende que el factor diferencial radica en la *educación cívica* pues el origen de la movilización ciudadana está en el mundo estudiantil y mientras que en la HKSAR se promueve el credo de la libertad y democracia, en la MKSAR se defiende una aproximación más cercana a la RPC.

2.4 El estudio de la “One China Policy”

En términos académicos, el estudio de la “*One China Policy*” ha despertado mucho interés por parte de intelectuales tanto chinos como occidentales u orientales. Enmarcado

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

en este contexto diferenciaremos tres líneas de pensamiento mayoritarias: la postura pro-RPC, la postura pro-ROC y los escritores favorables a la *taiwanización*.

El primer grupo, los investigadores pro-RPC, han basado sus estudios en la defensa de la legitimidad de la RPC como estado soberano del “*territorio sagrado de la República Popular de China*” o la defensa de la integración de Taiwán en el modelo de autogobierno OCTS como un mal menor. Entre este grupo de autores cabría destacar la influencia de Joseph Nye o Anthony Lake (1998) y su relación con los “*tres noes*” de Bill Clinton. Estos tres famosos “**noes**” (**no apoyo a la independencia de Taiwán**, **no apoyo a la secesión de Taiwán de China** y **no apoyo a la participación de Taiwán en organizaciones donde se requiriese la condición de estado**) han marcado la estrategia estadounidense y de manera indirecta la mundial durante los últimos 23 años. En segundo lugar, cabría destacar la influencia de Christopher Huges (2001) que cuatro años previos a la LAS, ya defendía la necesidad de flexibilizar las condiciones para integrar de manera efectiva a Taiwán en la RPC, siempre desde la aceptación de la política de “*One China two Systems*”. Más adelante, y ya bajo el amparo del estudio de la LAS, autores como Keyuan Zou (2005) analizarán esta, como un evento positivo al plantear el mantenimiento del *statu quo* del estrecho de Taiwán. En la misma línea se posiciona You Ji (2006) un claro defensor de la LAS como una muestra de la intención pacifista de RPC. You ji, es también un autor muy crítico con la posición inmóvil de Taiwán ante el “*soft power*”⁴ chino. Este “*soft power*” deriva del acercamiento pacífico de la RPC a Taiwán ofreciendo, por ejemplo, diálogo a Taiwán frente a las protestas del *Movimiento Girasol* o estableciendo con ésta relaciones económicas beneficiosas para ambas partes. Esta estrategia, ha recibido un gran apoyo por parte de la literatura vigente, siendo definida por Andrew Scobell (2014) como “*armas de democratización masiva*”. Igualmente, Chujan Wei (2017) coincidirá con los autores anteriores en que la integración efectiva de Taiwán en el modelo de las SAR se presenta como la mejor alternativa para asegurar la estabilidad económica y política de la región de Asia-pacífico, especialmente teniendo en cuenta la aparente actitud pacífica y negociadora por parte de la RPC.

⁴ El *soft power* es un término acuñado por Joseph Nye que hace alusión a la capacidad de los estados de incidir en los intereses y acciones de otros a través de medios ideológicos y/o culturales

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

La defensa de la postura pro-ROC encuentra poco o casi nulo respaldo académico. Bajo esta lógica se plantea que la aspiración de la ROC frente el control del territorio chino es legítima. La postura ha venido siendo defendida políticamente por el Kuomintang, y establece que la ROC es legítimamente el estado soberano del territorio chino. La falta de apoyo académico e internacional a esta postura muestra el fracaso de un intento de reciprocidad fallido por parte de la ROC y desacreditaría casi por completo la afirmación de que la ROC es el estado soberano que abarca la totalidad del estado chino.

El tercer grupo es el formado por los autores favorables a la *taiwanización*, es decir, los autores favorables a la independencia de Taiwán basándose en la ya situación anómala y condición de “*estado de facto*” de Taiwán. Esta defensa tiene su origen en la creciente literatura de corte nacionalista o identitaria de autores como Alan Watchman (1994) o Shelley Rigger (1997) que defienden la posición de Taiwán como un estado independiente y soberano y al PDP como un partido resultante de la creciente demanda nacionalista de la sociedad civil taiwanesa. En esta misma línea autores como T. Y. Wang (2000) indicarán que la postura del KMT en el marco de la “*One China Policy*” es confusa y causante de la situación actual de reconocimiento limitado de Taiwán. Basándose en la afirmación anterior, Wang invitará a seguir la doctrina propuesta por el PDP de la “*One China, One Taiwan policy*” germen del independentismo taiwanés. Si bien es cierto que el planteamiento chino de la LAS cambió en gran medida el rumbo del debate académico, al considerarse como una alternativa factible y beneficiosa para el mantenimiento del *statu quo*, la defensa de la independencia de Taiwán no se eliminó siendo apoyada por autores relevantes como John F. Cooper (2009). El citado autor, argumenta que la razón más evidente para pensar que la independencia de Taiwán es factible, radica en la segunda guerra fría o guerra comercial que se da entre China y EE. UU. En este marco para el autor, el apoyo a Taiwán es esencial para lograr el equilibrio en la región de Asia-pacífico. En esta misma línea y apoyando la legitimidad de Taiwán de ser reconocido como un estado desde el punto de vista jurídico internacional, se encuentra Hsieh Pasha (2019). Este autor, concluye que la capacidad de Taiwán de firmar tratados convierte a esta en un estado *de facto* y se muestra, por tanto, a favor de la clasificación de Taiwán como tal. De igual modo, y debido a la falta de confianza en la aplicabilidad del modelo OCT (falta *de confianza* basada en el fracaso en la HKSAR) Hsie Pasha invitará a la Unión Europea en 2020 a reconocer a Taiwán y extender las

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

relaciones económicas al nivel político. Finalmente, y de manera más reciente, cabe mencionar el trabajo de Christina Lai 2020 que plantea el establecimiento de una “hermandad” entre las dos Chinas. Bajo esta lógica la autora defiende un modelo diferente en el que ambos “estados” mantengan su autonomía e identidad política, pero cooperen y conformen una organización bilateral mutua.

3. Preguntas de investigación y objetivos

Una vez realizada la aproximación teórica sobre la República Popular de China y más concretamente sobre la integridad territorial de esta, el presente trabajo de investigación estudiará en detalle la efectividad del modelo “*One Country two Systems*”. Este modelo es por su naturaleza único y se plantea como una posible solución para el conflicto entre Taiwán y la RPC al satisfacer el interés de la RPC de alcanzar el fundamento político de “*Una Sola China*” y plantear a Taiwán la posibilidad de mantener su *statu quo* político.

En un escenario en el que China está en pleno proceso de transformación para alcanzar el objetivo del “*Sueño chino*”⁵, el mantenimiento del *statu quo* actual, parece tener una clara fecha de caducidad. En este marco, la RPC ha venido reincidiendo en la estrategia planteada en la ley Anti-secesionista de 2005 la cual aspira a integrar Taiwán como una Región Administrativa Especial. Frente a esto, Taiwán que poco a poco se aleja del tradicional anhelo de soberanía sobre la totalidad de China, ha rechazado reiteradamente el modelo OCTS al que acusa de encubrir la injerencia en el autogobierno de regiones libres.

Por su parte, el modelo OCTS muestra resultados dispares entre Hong-Kong y Macao. Los hongkoneses han venido protestando de manera clara y cada vez más masiva desde 2014⁶, produciéndose un contagio del espíritu de rechazo y demanda del respeto a la libertad y los derechos civiles. En cambio, los macaenses apenas muestran rechazo y cada vez se encuentran más integrados social y económicamente con la RPC.

5 El Sueño chino, es un concepto introducido por Xi Jinping en un discurso realizado en una visita a la exposición permanente “El camino al rejuvenecimiento” el 29 de noviembre de 2012. Este ideal aspira a revitalizar la RPC y a convertir el país en un país socialista moderno y próspero. Con el paso del tiempo, este ideal ha sufrido un gran estiramiento conceptual y se ha convertido en el pilar básico del nacionalismo chino (MAEC, 2020, pág. 4).

⁶ Esta escalada de tensión tiene su origen en la Revolución de los Paraguas de 2014.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

El debate acerca de la posible aplicación del modelo OCTS en Taiwán ha sido hasta la fecha analizado desde el punto de vista meramente político y declarativo por las partes implicadas. Teniendo en cuenta las cuestiones anteriormente expuestas, el presente trabajo, reflexionará acerca de la incidencia que ha tenido la existencia de una fuerte sociedad civil en el fracaso del modelo en la región hongkonesa. Igualmente se reflexionará acerca de la posible la posible aplicación del modelo en Taiwán. Derivado de este análisis se tratará de dar respuesta a cuestiones como:

- ¿Qué resultado ha tenido la aplicación del modelo OCTS en Hong-Kong y Macao?
- ¿Influye la existencia de una fuerte sociedad civil en el éxito del modelo chino?
- ¿Qué cuerpos intermedios conforman la sociedad civil de los tres casos de estudio?
- ¿Podría ser el modelo OCTS una solución factible al conflicto entre la RPC y la ROC/Taiwán?

4. Hipótesis

Atendiendo a las preguntas de investigación, objetivos y planteamientos previos, el presente Trabajo de fin de grado parte de la **hipótesis principal** cuando existe una fuerte sociedad civil (*variable independiente*) la implantación del modelo OCTS (*variable dependiente*) no funciona

5. Marco geográfico

El presente trabajo de investigación tiene como delimitación geográfica el análisis del “territorio sagrado de la República Popular de China”⁷ este territorio abarcaría las regiones de la China Continental, las regiones administrativas especiales (SAR) de Hong-Kong y Macao y el *estado de limitado reconocimiento/provincia rebelde* de la ROC/Taiwán. Del análisis, se excluyen las regiones autónomas del Tíbet, Aksai Chin, Sinkiang, Ningxia, Mongolia interior o Zhuang, a las cuales se podría extender el estudio en trabajos posteriores. La elección de las SAR de Hong-Kong y Macao, así como de Taiwán, se debe a la intención de aplicar el modelo de casos más diferentes. Siguiendo la lógica de este modelo se ha realizado una elección de objetos de estudio heterogénea, en

⁷ El territorio sagrado chino lo conforman veintidós provincias, cuatro municipalidades, cinco regiones autónomas, dos regiones SAR (Hong-Kong y Macao) y una provincia que de facto actúa como un país independiente y cuyo estatus es de carácter discutido (Taiwán). Mapa detallado en *anexo 1*.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

primer lugar, las SAR de Hong-Kong y Maco donde la efectividad del modelo OCTS ha sido dispar, en segundo lugar, el caso de Taiwán donde la RPC aspira a aplicar el modelo OCTS siguiendo la estrategia definida por la Ley Anti-secesionista (LAS).

6. Marco temporal

El presente trabajo de investigación analizará el periodo entre el 2005 y 2020. Este periodo ha sido seleccionado por motivos significativos.

En primer lugar, por la adopción de la LAS el 14 de marzo del 2005. Esta ley nace en el Congreso Nacional del Pueblo para reforzar el discurso de la *Única China* (Levine, 2006). La LAS es significativa para el estudio del conflicto entre la RPC y la ROC/Taiwán debido a la concreción de esta en lo referente al plan para lograr la unidad nacional.

En segundo lugar, el 2020 es significativo debido a la constatación de la tensión en las relaciones entre la región SAR de Hong-Kong (HKSAR) y la RPC. Desde el estallido de la protesta el 12 de febrero de 2019 a raíz del rechazo de la *Ordenanza sobre Delincuentes Fugitivos y Asistencia Judicial Recíproca* en materia penal, la idoneidad del modelo OCTS ha sido cuestionada tanto por la RPC como por la *sociedad civil* hongkonesa (Shek, 2020) . Igualmente, a raíz de la evolución de la relación entre la HKSAR y la RPC, en Taiwán, el *Partido Democrático Progresista* (PDP) ha reforzado su anhelo de independencia y empieza a cuestionarse la aplicabilidad del modelo OCTS desde el punto de vista académico (Paredes, 2020).

Pese a estudiarse un periodo temporal largo, es necesario analizar los últimos 15 años de la relación entre los objetos de estudio debido a, la aproximación lenta y pacífica que plantea la LAS y el aumento gradual de la tensión entre la RPC y la HKSAR. Este ritmo lento, parece haber cambiado por completo y se plantea un escenario futuro en el que el *statu quo* cambiará previsiblemente, siendo, por tanto, necesario cuestionarse las diferentes alternativas para la resolución del conflicto. En este trabajo de investigación, se analizará en concreto la alternativa pacífica propuesta por la RPC.

7. Metodología

Para poder aceptar o rechazar las hipótesis de investigación, este trabajo de fin de grado usará el método de estudio de caso comparado siguiendo el modelo de casos más diferentes. Los dos primeros objetos de estudio son Regiones Administrativas Especiales (SAR) y forman parte de la RPC de manera oficial. En cambio, Taiwán no forma parte de la RPC y por el contrario se autodefine como el gobierno legítimo de China en el exilio. Frente a esta postura, la RPC defiende que Taiwán es una provincia rebelde y aspira a incorporar a esta en el modelo OCTS que rige en la HKSAR y la MSAR.

A lo largo de este trabajo, se analizará la sociedad civil de los tres casos de estudio, realizándose un estudio detallado de los cuerpos intermedios que conforman la sociedad civil de estos. Además, se revisarán las posibles revueltas o movilizaciones que hayan sucedido en las partes implicadas. En último término se tratará de sacar una conclusión acerca de la aplicabilidad del modelo OCTS cuando existe una fuerte sociedad civil.

CAPÍTULO II. LA SOCIEDAD CIVIL

Existe cierta polémica acerca del término “*sociedad civil*” debido al estiramiento conceptual del significado de esta y el uso diverso que se ha dado a este concepto. Podríamos definirla como “*la interacción social por medio de la cual los individuos son capaces de institucionalizar sus intereses y de presionar al estado para que este los satisfaga*” (Weber, 2013). Para que exista lo que es denominado como sociedad civil, deberá de existir una organización no gubernamental de carácter informal que reúna un conjunto de ciudadanos que libremente defiendan sus intereses. Es por esto por lo que el término sociedad civil está muy ligado al activismo social (Weber, 2013). Al hablar de organizaciones no gubernamentales, podemos diferenciar diferentes cuerpos intermedios. Un cuerpo intermedio es un grupo o sociedad de derecho que actúa como interlocutor entre los estados y sociedad en sí. La existencia o no de cuerpos intermedios, es capital para que la sociedad civil sea capaz de instrumentalizar sus intereses y de este modo influir de manera notoria en la política estatal (Matas, 2009). Dentro de estos cuerpos, se pueden diferenciar los sindicatos, colegios profesionales, ONGS o los grupos estudiantiles, siendo estos últimos los que ocupan hoy en día una posición de mayor relevancia (Hsieh & Skelton, 2018).

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

La existencia o no de una fuerte sociedad civil, es para muchos, el valor diferenciador que permite el cambio político-social en los estados modernos. Esta idea, representa la división con respecto a la concepción estatocéntrica y se apoya en un cambio en el discurso político que ya no solo se basa en rendir cuentas en periodo electoral sino hacerlo de manera constante (Patrick, 1996). Por otra parte, el activismo social es un elemento clave de lo conocido como olas democratización y este ligado a conceptos como la renovación política, la defensa del futuro de cada individuo en primera persona, el uso del espacio público o la participación frente al conformismo (Hsieh & Skelton, 2018).

Una de las críticas que se le hace a la sociedad civil, es su tendencia a presentar el estado como el enemigo, evitando así cualquier posibilidad de diálogo y promoviendo la violencia o la insurrección como única vía para defender los intereses individuales. De este modo, los países en conflicto con una fuerte sociedad civil tienden a presentar una relación de enemistad entre el estado y la sociedad que suele desencadenar en una espiral de violencia (Encarnacio, 2006).

Desde el punto de vista de los estados, y en especial de aquellos autoritarios, el activismo social o sociedad civil, representa un gran riesgo en la medida en la que plantea la necesidad de un cambio frente a las normas imperantes. Para materializarse este cambio se suele usar huelgas, manifestaciones, revueltas o protestas que pueden llegar a atentar contra la integridad estatal (Gready & Robins, 2017) .

CAPÍTULO III. LA SOCIEDAD CIVIL HONG-KONG

1. Evolución de la sociedad civil, protestas y movilizaciones.

La sociedad civil en la HKSAR podría considerarse como una de las más activas a nivel mundial. Su activismo no es reciente, sino que se basa en una sólida trayectoria de más de 30 años de movilización ciudadana, es decir que antes incluso de que Hong-Kong fuera parte de la RPC, ya se podía hablar de la existencia de una sociedad civil hongkonesa dinámica. Esta sociedad civil, se nutre especialmente del fuerte activismo estudiantil de Hong-Kong que se movilizó por primera vez en los años sesenta, irónicamente en defensa de la implementación de políticas mayoritariamente de izquierdas, anticolonialistas y pro-chinas (Stephan, 2015) .

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

Con el paso tiempo y coincidiendo con la Primavera de Pekín o los sucesos de Tiananmen,⁸ el movimiento estudiantil hongkonés empezó a relacionarse con la defensa de la democracia y la crítica al gobierno de la RPC (Stephan, 2015) . Pese a las cesiones por parte de la RPC en el modelo OCTS, el núcleo duro de la sociedad civil hongkonesa ha venido protestando cada 1 de julio desde la entrega en 1997 de Hong-Kong a la RPC. Sin embargo, no será hasta septiembre de 2014, cuando esta protesta alcance una escala lo suficientemente grande como para cuestionarse la viabilidad del modelo OCTS en la región (Chan & Chan, 2017).

La protesta de septiembre de 2014 se originó a raíz de la iniciativa del movimiento del 1 julio de 2014 denominado como “*Occupy Central with Love*”. Este movimiento estudiantil liderado por un profesor de derecho (Benny Tai Yiu-Ting) llamaba a la protesta pacífica en defensa de la democracia y fue secundado por medio millón de manifestantes (Galán, 2016). La diferencia con respecto a otras protestas anteriores del 1 de julio fue el determinante rol de las redes sociales, que permitieron la organización de la sociedad civil y la coordinación con otras organizaciones estudiantiles como la federación de estudiantes de Hong-Kong o la organización estudiantil “*Scholarism*” (Galán, 2016).

De esta manera, gradualmente, el movimiento fue ganando adeptos a través de redes como Twitter o Facebook (dos redes que están prohibidas en la RPC pero que son legales en la HKSAR). En agosto de ese mismo año, coincidiendo con esta sociedad civil fuerte y organizada, se produjo la enmienda a la Ley Básica, por medio de la cual, la RPC se guardaba el derecho a evaluar y/o censurar los candidatos a presidir el gobierno regional de la HKSAR (Galán, 2016). Esta reforma fue interpretada como un ataque a la libertad, la democracia y por ende a la autonomía de la región SAR de Hong-Kong. Miles de protestantes ocuparon las calles de Hong-Kong para demandar de manera pacífica la retirada de dicha reforma (Stephan, 2015). Pese al desarrollo pacífico de la protesta, esta manifestación fue duramente reprimida con gases lacrimógenos debido a la amenaza que suponía para la estabilidad de la RPC. Frente a estos gases, los manifestantes

⁸ Las protestas de la plaza de Tiananmen en 1989 fueron un conjunto de manifestaciones de estudiantes chinos en demanda de una mayor liberalización. Las protestas fueron duramente disueltas por medio de intervención militar.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

respondieron usando paraguas como escudo, razón por la cual se conoce a la protesta como “*Revolución de los Paraguas*” (Stephan, 2015).

La Revolución de los Paraguas, fue el mayor movimiento de protesta en la RPC desde los sucesos de Tiananmen y contó con entre 1,3 millones y 1,45 millones de simpatizantes, o lo que es lo mismo entorno a un apoyo del 20% de la población de la HKSAR (Cheng, 2016). Este alto ratio de participación se debe en gran medida a la mencionada influencia de las redes sociales y al calado mediático mayor que estas permitieron lograr (Cheng, 2016; Galán 2016). Es importante mencionar, como en otras regiones, como Georgia, Ucrania, Egipto o Túnez, una participación similar acabaría derivando en cambios en los regímenes establecidos. Es por esto, por lo que este acontecimiento, marca un punto de no retorno del fracaso del modelo OCTS y el distanciamiento de posturas entre la sociedad civil hongkonesa y la RPC.

- Para el activismo estudiantil, la *Revolución de los Paraguas* supuso un cambio de mentalidad, ya no bastaba con defender el *statu quo*, sino que se reclamaba la democracia plena y el replanteamiento del modelo OCTS al considerarlos como un instrumento de injerencia china en el día a día hongkonés (Ortmann, 2015).
- Para la RPC, estos sucesos supusieron una gran amenaza al no solo paralizar la economía de la SAR, sino suponer un riesgo real de secesión de este territorio o de revuelta prodemocrática en el resto de la RPC. Por otra parte, la protesta y la influencia de las redes sociales, pusieron en evidencia al gigante asiático al que se le acusó de atentar contra los derechos humanos (Galán, 2016). En respuesta a las amenazas, la RPC cambio el discurso con respecto a la HKSAR y empezó a denunciar la injerencia externa y occidental para desestabilizar la integridad territorial china. Será a partir de este momento cuando el GPC empiece a asumir que el modelo OCTS no es eficaz y empiece a diseñar una nueva hoja de ruta para una integración más efectiva (Loh, 2016). Este nuevo planteamiento emplaza a adoptar medidas con el fin de alcanzar un mayor control político, económico y sobre todo ideológico de la excolonia británica (Fong, 2017; Cheng, 2009).

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

Desde la *Revolución de los Paraguas*, lejos de reducirse la tensión entre ambas partes, se ha podido apreciar una polarización del conflicto, sucediéndose protestas cada 1 de julio en defensa de la integridad hongkonesa. No obstante, el conflicto no volvió a estallar de manera masiva hasta el 9 de junio de 2019 cuando se dio inicio a la incesante protesta en la que se encuentra inmersa la HKSAR. Esta protesta se desencadenó a raíz del anuncio del plan del ejecutivo hongkonés de enmendar la *Ordenanza sobre Delincuentes Fugitivos y Asistencia Judicial Recíproca en Materia Penal* (2019). Esta ley nació tras el asesinato de una mujer en Taiwán a manos de su marido, quien al volver a Hong-Kong quedará impune debido a una laguna legal al no existir una ley de extradición entre ambos territorios. Por ello, se propuso un proyecto de ley que autorizaría la extradición de delincuentes a la RPC, a Macao y a Taiwán para evitar que un conflicto similar pudiera volver a producirse. No obstante, esta extensión de las capacidades de la RPC causó un gran descontento debido a la interpretación de esta como una herramienta de libertad de acción de la RPC para poder acabar con cualquier tipo de disidencia con el régimen (Shek, 2020) .

Esta última movilización fue convocada por el Frente Civil de Derechos Humanos (FCDH), una plataforma de corte transversal, que coordinó a las diferentes ONGS, asociaciones estudiantiles y grupos políticos para lograr así una protesta inclusiva de grupos de todo tipo de la sociedad civil hongkonesa (Clifford, et al., 2020). Alcanzó inicialmente según los organizadores al menos el millón de manifestantes lo que representaba un 15% de la población hongkonesa, de nuevo un porcentaje más que significativo (Purbrick, 2019) . Dando por ciertos o no estos datos, de lo que no hay duda es de que la reacción de la población hongkonesa sorprendió nuevamente al mundo y fue seguida de numerosas demostraciones de vandalismo, ocupación de universidades y protestas tanto pacíficas como radicalizadas (Shek, 2020).

El gobierno hongkonés pese a la movilización masiva del 9 de junio tardó en reaccionar 6 días, produciéndose un nulo efecto disuasorio cuando el 15 de junio se anunció el retraso de la ley. Por aquellas fechas, la protesta ya alcanzaba el apoyo de unos dos millones de personas o lo que es lo mismo un 30% de la población, convirtiéndose en la mayor protesta de la historia de la HKSAR.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

Además, poco después, el 17 de junio de 2019 salió de prisión Joshua Wong fundador del movimiento “*Scholarism*” promotor de las protestas de la *Revolución de los Paraguas*. Pese a que como tal el movimiento “*Scholarism*” fue disuelto en 2016, el hecho de que Wong incitara igualmente a las protestas contribuyó sin duda a revitalizar las incesantes protestas que poco a poco se iría volviendo más violentas (Purbrick, 2019). Esta escalada de tensión aumentó hasta el 1 de julio de 2019, fecha de protesta tradicional en la HKSAR y fecha en la que el movimiento tomó el Parlamento de Hong-Kong. Frente a esta toma del parlamento, y la reiterada protesta, la policía hongkonesa empezó a reprimir de manera más severa a los manifestantes, acción que lejos de frenar la movilización, incitó aún más a esta. De este modo, el 5 de agosto de 2019 se produjo la mayor huelga general en 50 años, secundada por el sector financiero, el sector de trabajadores sociales, el sector legal, los funcionarios públicos y el sector médico (Ismangil & Lee, 2020). A raíz de la evolución transversal de la protesta, el 4 de septiembre se rechazó definitivamente el proyecto de ley de extradición, lo que no consiguió frenar la protesta continuando con su versión más radical y violenta. Coincidiendo con esta escalada de violencia, el 24 de noviembre se celebraron elecciones municipales en Hong-Kong ganando de manera clara el bloque democrático y siendo interpretado por muchos como un referéndum para el futuro de Hong-Kong (Clifford, et al., 2020).

Esta incesante protesta, se vio aún más reforzada con la irrupción de la pandemia de la Covid-19 y el consecuente aumento de tensión política derivada de la demanda hongkonesa de cerrar fronteras con la RPC frente al uso de la pandemia como argumento para legitimar aún más la represión de las protestas de la HKSAR (Li, 2020). A raíz de esto, la protesta que antes se focalizaba en la calle, se ha trasladado a todos los aspectos de la vida de los habitantes de la región SAR como redes sociales, ámbito laboral etc. (Ismangil & Lee, 2020).

La continuada protesta ha sido interpretada como el fin del modelo OCTS en Hong-Kong y apenas deja espacio de diálogo entre la HKSAR y la RPC suponiendo así presumiblemente, un cambio en el *statu quo* de la región. Este cambio en la relación entre ambas partes, se consolida entre otras cuestiones en la *Ley de Seguridad Nacional de Hong Kong* una ley que pese a refrendarse en el artículo 23 de la *Ley Básica de Hong Kong*, no fue creada hasta 2020. La *Ley de Seguridad Nacional*, es un recurso jurídico

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

que plantea la estrategia de la RPC con Hong-Kong, sirviendo de amenaza ante la hipotética secesión de la región SAR o asegurando la defensa de la integridad territorial china ante protestas violentas. Esta ley no solo se dirige a los ciudadanos hongkoneses, sino que lo hace a la comunidad internacional, estableciéndose en el artículo 38 de esta la capacidad de enjuiciar a cualquier ciudadano extranjero que favorezca la secesión de Hong-Kong y pise suelo chino (Chen, 2020).

La *Ley de Seguridad Nacional* junto a la situación de Covid-19 ha servido sin duda para frenar la incesante protesta callejera, aunque la sociedad civil hongkonesa aún se encuentra insatisfecha y el encarcelamiento de los líderes políticos pan-democráticos hongkoneses supone un gran riesgo para lograr la estabilidad en la región (Chen, 2020).

2. Cuerpos intermedios

2.1 Asociaciones estudiantiles

Para explicar la sociedad civil de Hong-Kong hay que hacer una revisión del activismo estudiantil como marca personal de la sociedad civil de la HKSAR. Este activismo se remonta a los años setenta y se apoya especialmente en dos asociaciones estudiantiles: la asociación estudiantil “*Scholarism*” y la Federación de estudiantes de Hong-Kong.

En primer lugar, la formación “*Scholarism*” liderada por Joshua Chi-fung Wong fue la asociación estudiantil más importante de Hong-Kong hasta su disolución en 2016. Esta asociación se caracterizaba por la demanda de mejoras educativas, reformas políticas y la defensa de una modernización de la política hongkonesa. Entre sus principales objetivos, la formación “*Scholarism*” defendía (1) la abolición del adoctrinamiento de la china continental y (2) la importancia de involucrarse en cuestiones sociales frente a una actitud pasiva, como única vía para empoderar a la ciudadanía hongkonesa (3) la defensa de la realización de un referéndum en 2047, año en que acaba el compromiso de la RPC de respetar al modelo OCTS (Wong & Chung, 2016). La asociación, pese a encontrar un apoyo mayoritario en el ámbito estudiantil, se autodefinía como un movimiento transversal orientado a la defensa de los intereses de la totalidad de la sociedad hongkonesa. En 2013, la asociación pasó a ser un pilar esencial del movimiento “*Occupy Central*” que lideró la *Revolución de los Paraguas*. Tras la fama ganada en la revolución de los paraguas, la formación “*Scholarism*” empezó a aspirar a conformar un partido

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

político causando así disidencia interna en el movimiento debido al impacto que esto tenía en la esencia de la formación en sí y llevando a la disolución de éste en 2016 (Wong, 2015).

En segundo lugar, cabe destacar la *Federación de Estudiantes de Hong-Kong* la cual existe desde 1958, cuando defendía una idealizada postura del comunismo en la totalidad de China. Desde 2010 la Federación transitó hacia la defensa de cuestiones sociales y derechos políticos y de 2013 a 2015 apoyó al movimiento “*Ocuppy Central*”. Esta federación está compuesta por las asociaciones estudiantiles de las cuatro prestigiosas instituciones de: la *Universidad de China*; la *Universidad de Lignan*; la *Universidad hongkonesa de Shue Yan* y la *Universidad hongkonesa de Ciencias y Tecnología*. La Federación de Estudiantes de Hong-Kong se ha mostrado reiteradamente a favor de los partidos pan-democráticos de la HKSAR y es hoy en día, el principal movimiento social democrático en la región (Wong & Chung, 2016).

Poco después de la revuelta de 2015 nacieron dos partidos políticos localistas nuevos en Hong-Kong: el grupo político “*Hong-Kong Indigenous*” y el partido “*Youngspiration*”. Estos dos partidos surgen en gran medida para instrumentalizar el movimiento de 2014 y son una muestra del cambio de estrategia de la sociedad civil hongkonesa y/o fracaso de esta para poder instrumentalizar sus intereses a través de protesta ciudadana apolítica (Kwan, 2016). Los manifiestos de estos partidos mostraron una clara vinculación con el liderazgo estudiantil hongkonés y se diferenciaron en la hoja de ruta futura para lograr la defensa de la libertad y la democracia en Hong-Kong.

- Por un lado, “*Hong-Kong Indigenous*” es un partido con tendencia a la protesta y a la defensa del uso de medios violentos, entendiendo a estos como la única vía posible para lograr la defensa de la democracia ante el fracaso de la vía diplomática.
- Por otro, “*Youngspiration*” se caracteriza por la defensa de la autodeterminación, pero desde una propuesta menos violenta y basada en la realización de un referéndum antes de 2047 para poder determinar el futuro de la región ante la incertidumbre después de esta fecha (Kwan, 2016).

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

Junto con los dos partidos de naturaleza estudiantil citados anteriormente, cabe mencionar a los partidos: “*League of social democrats*”, “*Neo democrats*” y “*People Power*”, los cuales completan el conjunto de partidos pan-democráticos de Hong-Kong.

- El primero, es un partido de corte social democrático y pese a no vincularse su origen con el mundo estudiantil, se caracteriza por su continua instigación a la protesta en la calle, autodefiniéndose como el partido de la oposición ante la RPC.
- En segundo lugar, el partido “*Neo democrats*” se caracteriza por ser una propuesta más pacífica y menos vinculada con la incitación a la protesta estudiantil.
- Finalmente, el partido “*People Power*”, es un partido populista y de corte más radical, claro defensor y promotor de las revueltas sociales y muy crítico con la adopción de la vía diplomática con la RPC (Wong & Chung, 2016).

2.2 Asociaciones religiosas

En Hong-Kong, no hay una organización religiosa que destaque especialmente ni una religión mayoritariamente aceptada. Pese a esto, los hongkoneses son un pueblo muy religioso y sucede un fenómeno curioso, pues incluso con creencias distintas, en Hong-Kong existen eventos y festivales religiosos como el “*flower-canon*” que son celebrados por parte de la mayoría de la población (Tik-sang, 2003). Este fenómeno se debe a la escasa institucionalización de la religión en Hong-Kong, una región que pese a ser muy espiritual, no cumple con los estándares comunes pues los propios hongkoneses no se reconocen a sí mismos como practicantes de una religión. Pese a esta difusa religiosidad, la mayoría de los hongkoneses encuentran una reducida diferenciación entre la esfera política y la social, sirviendo el credo en el destino como un pilar básico para legitimar las protestas y demandas de autodeterminación de la región (Bosco, 2015).

2.3 Sindicatos

El poder de los sindicatos en Hong-Kong, es de carácter reducido pues las mayores protestas que se han dado en la región SAR no han sido originadas por la movilización de estos, sino por la movilización estudiantil. No obstante, con la evolución de la protesta

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

de 2019, se ha podido observar un cambio de influencia y un fortalecimiento de los sindicatos. Cabrían destacar:

- La “*Hong Kong Federation of Trade Unions*” o “*HKFTU*”
Es el mayor sindicato de la HKSAR contando con 426.000 miembros en el último registro disponible de 2019. Este sindicato es legal debido a su naturaleza prochina y es controlado por parte del GPC.

- La “*Hong Kong Confederation of Trade Unions*” o “*HKCTU*”
Esta organización sindical prodemocrática ha venido jugando un rol secundario en la coordinación de las diferentes protestas en la región SAR. La HKCTU cuenta con un reducido número de miembros en torno a 160.000 simpatizantes hoy en día, o lo que es lo mismo un 2% de la población de la HKSAR (Chan , 2020). Este sindicato no es legal debido a su carácter secesionista.

- La “*Hong Kong and Kowloon Trades Union Council*” o “*HKTUC*”
Es un sindicato que históricamente ha estado ligado al Kuomintang y a la simpatía por la ROC/Taiwán. Este sindicato cuenta con 145.000 simpatizantes y se muestra muy activo en lo referente a la democracia y la denuncia de la ingerencia de la RPC en la libertad, no obstante, al igual que el resto de sindicatos, a penas ha mostrado un rol de liderazgo en la sociedad civil de la HKSAR (Chan , 2020).

La escasa influencia sindical en Hong-Kong se debe a la situación de la región como epicentro comercial mundial basado en el credo del liberalismo económico y a la presión de la RPC que, por ejemplo, clasifica a la HKCTU como una organización ilegal.

2.4 Grupos de influencia

Hong-Kong es un referente mundial en términos del sector servicios en áreas como la consultoría, las finanzas o la alta tecnología. Esta región tiene una sociedad cosmopolita formada por ciudadanos de orígenes tanto europeos como asiáticos que comparten los ideales de la libertad y el capitalismo económico (Yu, 2003). Por otra parte, la región pese a formar parte de la RPC desde 1997 jamás ha cortado el vínculo con Reino Unido, estado con el que mantiene relaciones económicas y políticas estrechas. Prueba de este

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

hecho es la extraña situación por la cual los ciudadanos de la HKSAR tienen derecho a solicitar el pasaporte británico o que el consulado de Reino Unido en Hong-Kong sea más grande que la embajada británica en la RPC (Cha & León, 2018). Solo entendiendo el contexto previo se puede confirmar la influencia externa de estados como Reino Unido o EE.UU. que pese a no incitar a la movilización ciudadana de manera directa, influyen de manera notoria en el anhelo democrático y de libertad de la sociedad civil de la HKSAR.

De entre los grupos de **influencia interna** cabría destacar dos grandes bloques: los pro-democracia y los pro-Pekín.

En lo referente a los grupos pro-democracia, cabría destacar (Ku, 2020):

- La coalición del “*Civil Human Rights Front*” que agrupa a los activistas pro-democráticos. Esta plataforma pan-democrática ha probado ser una organización transversal, siendo capaz de coordinar los intereses y demandas de grupos muy diferenciados de edad, profesión o incluso ideología política. Su posición como una plataforma que da voz a la sociedad civil es en gran medida la razón principal de su éxito, razón por la cual, hoy en día, es el principal cuerpo intermedio de la sociedad civil hongkonesa (Clifford, et al., 2020).
- La “*Alliance for True Democracy*” una asociación que engloba diversos políticos y activistas con el objetivo compartido de demandar el sufragio universal y de promover la participación ciudadana en cuestiones de la HKSAR.
- El grupo “*April Fifth Action*”, una asociación que nació tras los sucesos de Tiananmen y que pese a su importancia en el origen de la sociedad civil hongkonesa a penas cuenta con apoyo hoy, debido a su planteamiento utópico de reclamar no solo la democracia en Hong-Kong sino en la totalidad de la RPC.
- La plataforma “*Hong Kong Alliance in Support of Patriotic Democratic Movements of China*” una plataforma localista caracterizada por la defensa de la democracia desde un perfil moderado. Esta asociación es una de las principales organizadoras del memorial de los sucesos de Tianmen en Hong-Kong y fue participe en la redacción de la *Ley básica de Hong-Kong*.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

- La *Asociación de Profesores Profesionales de Hong-Kong* muy activa en cuestiones sociales y esencial para entender la movilización estudiantil.
- El grupo “*Socialist Action*” el cual plantea una alternativa socialista frente al gobierno comunista de China tanto para Hong-Kong como Taiwán o el resto de la RPC.

En lo referente a los grupos pro-Pekín, cabría destacar, aunque con una movilización menos notoria (Wing-Chun, 2020):

- El “*Campo pro-china o pro-establishment*”. Esta plataforma, formada por diversos partidos políticos y sindicatos, reclama la defensa de políticas próximas a China. Esta plataforma no es necesariamente antidemocrática pues entiende la peculiaridad de la región de la HKAR y se limita a defender la integridad de esta.
- La organización política “*Polithink Social Strategy*” una asociación que nace en oposición al movimiento pan-democrático y que se ha dedicado a criticar las protestas sociales acusando a estas de limitarse a crear inestabilidad.
- Finalmente, alineado con el mantenimiento del *status quo*, es relevante mencionar a la influyente organización criminal “*Triada*”. Esta organización se dedica al tráfico de personas y blanqueamiento de dinero y se ha mostrado claramente favorable al mantenimiento del orden establecido.

Nos encontramos pues ante un conflicto que va escalando, de difícil solución y en el que participa de manera activa la sociedad civil. Cabría pensar que el diálogo a través de instituciones democráticas pudiera ofrecer una vía de salida negociada. Pero el caso de Hong-Kong es para muchos algo anómalo pues pese a contar con una de las sociedades civiles más activas del mundo su nivel de democratización es aún hoy en día bajo.

Esta anomalía ha sido justificada por los teóricos de la modernización con la categorización de Hong-Kong como territorio en transición (Ngok, 2008). Acorde a estos teóricos, el futuro de la HKSAR efectivamente puede ir encaminado a una mejora de la

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

calidad democrática de la región que podría materializarse incluso en la independencia de Hong-Kong o en un fortalecimiento de la Ley Básica (Ngok, 2008). Esta última alternativa parece utópica debido a la radicalización que se da en el seno de la sociedad civil y la relación muy dañada entre esta y el GPC. De este modo, todo parece indicar que solo existen dos posibles desenlaces del conflicto en el largo plazo, la independencia o el aumento del control de la RPC en el día a día de la región (Chan & Chan, 2017).

CAPÍTULO IV. SOCIEDAD CIVIL MACAO

1. Evolución de la sociedad civil, protestas y movilizaciones.

La sociedad civil macaense dista mucho de la misma en la HKSAR, esta a penas se ha mostrado activa, ni ha sido capaz de instrumentalizar sus intereses pese a la creciente problemática social derivada de la conversión de la región en un lugar de ocio, abuso laboral y crimen (Hao, 2005). Derivada de la prácticamente nula existencia de la sociedad civil macaense, la defensa de la democracia y el autogobierno de la MSAR es muy dispar a la situación frente a Hong-Kong dándose una situación de incluso de nula demanda democrática.

Esta lealtad al régimen de la RPC ha reportado a la región una clara posición ventajosa, estableciendo una relación beneficiosa para ambas partes implicadas. De este modo la RPC considera que Macao muestra la idoneidad del modelo OCTS y es una demostración de que Hong-Kong es el verdadero culpable del fracaso de la HKSAR como región administrativa especial. Esta lealtad ha sido reconocida numerosas veces por los medios de comunicación controlados por el GPC como es el *Diario del Pueblo*⁹ que tras la *Revolución de los Paraguas* en 2014 elogió la gratitud de la sociedad de la MSAR frente a la rebelión y resistencia hongkonesa¹⁰. Y que tras las revueltas iniciadas en 2019 reportaba como “*Macao se había convertido en una región más bella y con un alto grado de bienestar social*”, invitando a Hong-Kong a cesar su lucha y aprovechar la generosidad china.¹¹ Otro gran periódico usado como herramienta de propaganda política es el *Global*

⁹ El Diario del Pueblo es el periódico oficial del Partido Comunista de China y tiene una tirada de más de 3 millones de ejemplares diarios.

¹⁰ Para más información acudir al editorial de Diciembre del People´s Daily overseas edition.

¹¹ Para más información acudir al artículo “*Macao to embrace brighter future with diversified development*” del 17 de diciembre del 2019. (Hongyan, Lei, & Yao, 2019).

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

*Times*¹² que reiteradamente atribuye el éxito de Macao a la lealtad mostrada por este frente al modelo OCTS, indicando por ejemplo que el éxito de la contención de la Covid-19 frente al riesgo que esto suponía para el turismo hongkonés, se debe a la excelente coordinación que se da entre el GPC y las autoridades de la HKSAR.¹³

2. Cuerpos intermedios

2.1 Asociaciones estudiantiles

Macao cuenta con una escasa movilización estudiantil, la cual dista mucho de la HKSAR pese a compartir un sistema político similar, esto se puede deber a las siguientes razones (Chong, 2017):

1. Desde la reunificación de Macao (1999), la educación en la región SAR ha seguido una guía curricular establecida por la RPC. Esta educación podría clasificarse como educación cívica o nacionalista, hasta tal punto que los libros de texto macaense hacen referencia al orgullo nacional, la virtud moral macaense o la condición leal macaense con la RPC. Defendiendo este discurso, cabría destacar la importancia de la “*Education and Youth Affairs Bureau*” “una organización que desde un punto de vista occidental atentaría contra la libertad de cátedra pues prohíbe expresamente a los profesores la discusión o debate de temas controversiales.
2. La sociedad macaense se ha mostrado abierta a los flujos migratorios con la RPC de modo que muchos estudiantes macaenses acuden a la universidad en China mientras que cada vez más población china migra hacia Macao, produciéndose un mestizaje que diluye la identidad macaense.
3. La máxima de la identidad macaense de preservar siempre la armonía y operar siempre desde la obediencia, instrumentalizando los intereses a través de los medios acordados en el modelo OCTS.

12 Diario perteneciente al Periódico del Pueblo centrado en temas internacionales.

13 Para más información acudir al artículo: “Coordination of two systems explains Macao’s successful COVID-19 control” del 15 de julio de 2020 (Cottrell, 2020)

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

Pese a existir escasa protesta, es relevante mencionar que con el aumento de estudiantes de educación superior en la región, cada vez se da una mayor movilización estudiantil, aunque hasta las fechas dentro de la legalidad del modelo OCTS. Fruto de esto, se ha podido apreciar desde 2010 un aumento de apoyo al partido “*New Macao Association*” o NMA de corte democrático y caracterizado por la defensa del autogobierno de Macao. No obstante, la representación hoy en día del NMA es anecdótica con 2 representantes de 33 en la Asamblea Legislativa de Macao y la movilización estudiantil carece de un liderazgo fuerte como sí tiene la HKSAR (Kam & Yu, 2020).

2.2 Asociaciones religiosas

En lo religioso, Macao es de nuevo un ejemplo de asimilación de la identidad china, siendo la religión tradicional china (sintoísmo y similares) y el budismo mayoritarios en la región, al igual que ocurre en el resto de la RPC. Además, el Año Nuevo Lunar Chino es la fiesta popular más importante en Macao y es celebrado por la mayor parte de la sociedad macaense. En lo referente a asociaciones religiosas, existe nula influencia en cuestiones políticas (Tang & Sheng, 2009).

Esta mayoría religiosa, confronta con la misma en 1999 cuando el territorio era de dominio portugués y el catolicismo ocupaba una posición de relevancia (Brito, 1999). Este cambio incluso en creencias religiosas es una nueva evidencia de la integración macaense en la identidad china.

2.3 Sindicatos

El poder de los sindicatos en Macao es residual, estas instituciones se dedican a pedir mejoras de las condiciones de trabajo y a diferencia de estos en la HKSAR, no se posicionan en lo referente a la relación con la RPC. De entre estos cabría destacar:

- La “*Macao Federation of Trade Unions*” o “*MFTU*”
Este sindicato es próximo a la RPC y se basa en los principios de “patriotismo, unidad y bienestar”. Este sindicato se centra mayoritariamente en la demanda de mejoras formativas y/o mejoras en las condiciones laborales, cumpliendo con un rol poco relevante en lo referente a temas políticos. A su vez, la asociación sindical

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

se compone de 43 sindicatos especializados que se encargan de defender los intereses sectoriales (ILO, 2020).

- El “*Forefront of the Macao Gaming*” o (FMG)
Representante de los intereses de los trabajadores de los casinos, es un sindicato especialmente relevante en Macao debido a la importancia del sector del juego en la región. Es un sindicato muy organizado y con mucho poder y su actividad se distancia de la política y se centra en la defensa de condiciones adecuadas para los trabajadores de los casinos.

2.4 Grupos de influencia

Para poder entender a la sociedad civil de Macao es relevante entender el desarrollo de la región como casino y lugar de ocio de la RPC. En términos económicos, Macao es popularmente conocida como “*las Vegas de Asia*” debido al peculiar monopolio del ocio y juego que se da en este territorio, el único de la RPC donde el juego está permitido. Esta región, por volumen de ingresos¹⁴ es la mayor región de ocio mundial, lo que ha propiciado el crecimiento exponencial de la economía macaense que hoy en día genera más de 42.000 millones de euros derivados del turismo (Banco Mundial, 2019).

La elevada cifra de ingresos turísticos sitúa Macao como décima potencia turística mundial, un dato aún más llamativo pues el 90% de los turistas son provenientes de la RPC (Nuevo, 2020). La alta dependencia de los turistas de origen chino y el elevado PIB per cápita¹⁵ son algunos de los factores que permiten explicar la poca hostilidad de la zona ante la integración con la China Continental. Por otro lado, la peculiaridad de Macao en términos económicos es que su crecimiento sólo se puede explicar desde una óptica neoliberal chocando con los valores comunistas del PPC (Simpson, 2018). La relajación y concesiones de la Región Administrativa de Macao (MSAR) son defendidas por parte de la RPC como recompensa a la lealtad de este territorio y aceptación de las leyes provenientes de Pekín (Nuevo, 2020).

¹⁴ Se generó de manera directa un ingreso bruto de 292,455 millones de patacas macaenses (30284 millones de euros) (Gaming Inspection and Coordination Bureau, 2021).

¹⁵ El PIB per cápita de Macao fue de 84.096,40 \$ en 2019 (Banco Mundial, 2019).

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

Entendiendo este contexto, no es de extrañar que la MSAR a penas muestre resistencia frente a la RPC, especialmente en la medida en que la colaboración con esta es beneficiosa en terminos económicos siendo apoyada tanto por grandes corporaciones turísticas como la cadena hotelera *Tongxianghui* como por las clases bajas de la población, cuyos trabajos dependen del mantenimiento del *statu quo* (Chong, 2017).

Llegándose a este punto cabe cuestionarse cuales pueden ser las razones que han derivado en la escasa o casi nula oposición al gobierno de la RPC. En este marco podríamos destacar cuatro razones:

- La primera y más evidente razón, por la tradición política de la MSAR, una región acostumbrada a la subordinación política y al funcionamiento bajo la lógica imperialista. En este contexto, a diferencia de la HKSAR, Macao no era una región caracterizada por el credo de la libertad como máxima absoluta, ni constaba de una tradición activista acostumbrada a institucionalizar sus demandas (Tse, 2001). De este modo, es coherente que la falta de tradición activista haya derivado en una baja movilización ciudadana ante eventos políticos que podrían llegar a plantear un cambio relevante en el autogobierno macaense.
- En segundo lugar, porque no conviene en términos económicos, ya que hay una clara presión para mantener el modelo OCTS por parte de las grandes fortunas y lobbies macaenses. Este es el caso de la influencia del sector del juego, del sector turístico o incluso de asociaciones no gubernamentales macaenses como son las mafias dedicadas al narcotráfico o la prostitución (Hao, 2005). En Macao se ha dado un fenómeno muy distinto al de la HKSAR, pues lo que una región claramente en declive económico ha encontrado en la formula del modelo OCTS, la oportunidad perfecta para especializarse y sacar rédito económico. El impacto que el crecimiento económico de la región ha tenido en parte de la sociedad macaense, impide una movilización vertical de la sociedad como sucede en la HSAR (Nuevo, 2020).
- En tercer lugar, debido la débil identidad macaense. Esta identidad realmente nunca ha dejado de ser próxima a la china, fruto de la posición colonialista

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

supremacista de Portugal y el escaso mestizaje entre la cultura ibérica y la macaense. Además, el reducido interés luso durante el periodo del Estado Novo (1933-1974)¹⁶ o la rápida desvinculación entre Portugal y la región tras el acuerdo Sino-portugués en 1999 ha derivado en una crisis identitaria facilitando la absorción de la identidad macaense dentro de la China (Lam, 2010). Un elemento que apoyaría este argumento sería el escaso número de macaenses un 1,4% que habla el portugués frente a el 88,4% que habla mandarín (Wheeler, 2019).

- En cuarto lugar, a raíz de la educación, pues al igual que la sociedad civil y las protestas en la HKSAR tienen su origen en el fuerte activismo estudiantil, en la MSAR se da una situación totalmente opuesta. En Macao, se ha dado un fenómeno denominado como *educación cívica* pues ante una ciudadanía alienada por la despolitización imperialista portuguesa, la influencia claramente Neomarxista y pro-china de la educación macaense ha acabado derivando en la alineación entre la sociedad macaense y la RPC (Tse, 2001).

CAPÍTULO V. LA SOCIEDAD CIVIL TAIWAN

1. Evolución de la sociedad civil, protestas y movilizaciones.

En términos comparativos, la sociedad civil taiwanesa se asemeja mucho a la misma en la HKSAR. Esta sociedad civil cree fervientemente en la condición de la ROC como un estado y se ha movilizó no sólo en su defensa, sino también entorno a la demanda de reformas internas derivadas de la problemática social o de periodos de crisis o corrupción. Su activismo tampoco es reciente y se remonta a 1980, irónicamente para defender la autonomía del país frente al gobierno autoritario del KMT y es que Taiwán a diferencia de Hong-Kong no ha sido siempre un territorio inherentemente libre, sino que la libertad y democratización actual, se ha logrado por medio de la presión social (Hsiao, 1990; Wright, 1999).

Una vez democratizada la ROC, en la sociedad civil taiwanesa fue incrementando la demanda de independencia. A raíz de esto, nacerá el Partido Democrático Progresista

¹⁶ El Estado Novo fue un régimen autoritario tradicionalista semejante al Régimen franquista en España o el falangista en Italia.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

(PDP) en 1990. El crecimiento de este partido ha sido exponencial, gobernando por primera vez en coalición y teniendo que moderarse por ello entre el año 2000 y el 2008 y gobernando ya en solitario desde el año 2016 (Paredes, 2020).

Este nuevo giro de la sociedad civil taiwanesa ha venido soportándose en tres principios básicos:

- En primer lugar, el apoyo a las revueltas hongkonesas produciéndose así un hermanamiento con la sociedad civil de la HKSAR. Esta relación por ejemplo tuvo como resultado la reunión de los movimientos estudiantiles de “*Occupy Central*” de la HKSAR y “*Occupy Parliament*” de la ROC en Taipéi el 13 de enero de 2014, 2 meses antes de la “*Revolución de los Girasoles*” en Taiwán y 8 meses antes de la “*Revolución de los Paraguas*” en Hong-Kong. El objetivo de esta reunión era el de aunar fuerzas en la reclamación conjunta de libertad e independencia y ayudó a fomentar las sinergias entre ambas partes (Rowen, 2015).
- En segundo lugar, rechazando la oferta propuesta por la RPC de integrar Taiwán en el modelo OCTS, una propuesta que es interpretada por la sociedad civil como una amenaza y que apoya su rechazo en la evidencia negativa de la HKSAR.
- En tercer lugar, en la protesta frente a cualquier tipo de acercamiento con la RPC que pudiera derivar en un incremento de la influencia china en la región.

Siguiendo la lógica del tercer principio básico de la sociedad civil hongkonesa, se produjo del 18 de marzo al 10 de abril de 2014 el denominado “*Movimiento Girasol*”. Esta protesta se originó como respuesta a la aprobación sin debate del *Acuerdo de Libre Comercio con la RPC*. Este acuerdo fue considerado por la sociedad civil taiwanesa como una traición, debido a la forma en que fue realizado por parte del KMT, sin llegar previamente a un consenso punto por punto con su socio de gobierno el PDP. Por otra parte, el *Acuerdo de Libre Comercio* pese a plantear un escenario económico favorable para Taiwán, cuyo PIB depende en un 40% del comercio con la RPC, fue interpretado por gran parte de la sociedad civil como una amenaza debido al impacto a largo plazo que este podía tener en la independencia, libertad o vida taiwanesa (Rowen, 2015). Debido a

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

estas dos razones, el 18 de marzo de 2014 en torno a 200 estudiantes ocuparon el parlamento taiwanés sorprendiendo a las fuerzas de autoridad que fueron incapaces de contenerlos. Sorprendentemente, esta protesta que fue ganando apoyo especialmente estudiantil, tardó en disuadirse 24 días (HoI, 2019).

La protesta no obstante no logró su objetivo, pues el acuerdo siguió su curso, no obstante, este acontecimiento marcará un antes y un después al nacer con este la activa sociedad civil taiwanesa actual (Rowen, 2015). Además, la protesta acabará derivando en 2016 en el peor resultado para el KMT desde su fundación y en el cambio de discurso en la política taiwanesa con el auge del PDP en las mismas elecciones, institucionalizándose así la demanda popular conocida como “*taiwanización*”¹⁷.

La *Movilización estudiantil de los Girasoles* no fue duramente reprimida por parte de la RPC (al menos de manera oficial), aplicando la Oficina de Asuntos de Taiwán en el Consejo de Estado¹⁸, lo expuesto en la LSA y respondiendo de manera pacífica tendiendo la mano a los taiwaneses para cooperar en la construcción de relaciones prosperas entre la RPC y la ROC. Esta respuesta más pacífica que en Hong-Kong, es interpretada como la causa principal de debilitamiento del movimiento, que fue incapaz de reactivar la movilización ante la falta de estímulos.

Hoy en día, encontramos a la sociedad civil de Taiwán en un estado de reposo, alerta ante las revueltas de la HKSAR y pese a la denuncia de los acontecimientos en la región hermanada, mostrando una réplica de las revueltas poco notoria (Paredes, 2020). Pese a la reducida movilización actual, la demanda clara de independencia de la sociedad civil hongkonesa o la intención de la RPC de unificar Taiwán, si fuera necesario, incluso por la vía no pacífica plantean un escenario tenso de cara a los próximos años.

2. Cuerpos intermedios

2.1 Asociaciones estudiantiles

¹⁷ La taiwanización es una creencia de corte nacionalista que demanda la independencia de Taiwán y el abandono de la pretensión taiwanesa de controlar de manera efectiva la totalidad del territorio chino.

¹⁸ La Oficina de Asuntos de Taiwán en el Consejo de Estado se encarga de la representación del GPC en Taiwán.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

La mayoría de las asociaciones estudiantiles de Taiwán, apoyan de manera expresa el proceso “taiwanización”. Este proceso tiene su origen en la sociedad civil taiwanesa y es un movimiento de carácter nacionalista que se opone a la reunificación China y a la “*One China Policy*”. Fruto de este rechazo, surge la idea del nacionalismo taiwanés y la demanda de independencia de Taiwán como un estado independiente de la RPC (Jacobs, 2005; Paredes, 2020).

En primer lugar, es relevante destacar el grupo estudiantil “*Black Island Nation Youth*” grupo al que se le atribuye la convocatoria del “*Movimiento Girasol* “. Esta asociación estudiantil se caracteriza por su oposición al libre mercado y a la globalización estando vinculado así con una larga historia de protesta frente al *Acuerdo de Libre con China*. A la hora de clasificar a este grupo estudiantil, podríamos definirlo como un grupo crítico, nacionalista y partidario del proteccionismo, pudiendo deberse su popularidad a tres factores: (Chen , 2017)

1. El sentimiento de aislamiento internacional de la región de Hong-Kong
2. El ensalzamiento de la identidad Taiwanesa
3. La incapacidad del gobierno taiwanés de afrontar las demandas populares derivadas del proceso de *taiwanización*.

El grupo estudiantil “*Black Island Nation Youth*” a su vez, se soporta gracias al apoyo de asociaciones estudiantiles de universidades como: la “*National Taiwan University*”, la “*National Tsing Hua University*”, la “*National Chengchi University*” o la “*National Cheng Kung University*”. Todas estas universidades entre las más prestigiosas de la región (Chen , 2013; Chen ,2017).

En segundo lugar, y también muy vinculado al “*Movimiento Girasol*”, cabe destacar la importancia de la “*Taiwanese Sociological Association,*” o TSA. Esta asociación, formada tanto por profesores como por estudiantes, se ha mostrado muy activa en lo referente a la protesta, denunciando desde su conocimiento de campo, el intrusismo chino vía influencia económica frente a la libertad taiwanesa. La TSA aún hoy en día se muestra claramente posicionada a favor de la participación ciudadana y el debate siendo criticada por partidos como el KMT que acusa a esta de propiciar el descontento social. Pese a la

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

crítica, la TSA cada vez cuenta con más apoyo ciudadano, prueba de esto es el aumento de inscripciones en sociología después de la revuelta de 2014 (Ho, 2015).

2.2 Asociaciones religiosas

La importancia de la religión en Taiwán es especialmente relevante, caracterizándose esta región por su pluralidad religiosa y profunda espiritualidad. En concreto, las comunidades religiosas más importantes en Taiwán son la budista, la taoísta, la confucionista y la católica (Voas, 2014).

Al igual que en el caso de la HKSAR, cabría destacar un fenómeno peculiar, pues si bien es cierto que existe una pluralidad religiosa notoria, la sociedad taiwanesa comparte independientemente de la comunidad religiosa a la que formen parte, celebraciones religiosas y tradiciones. Este espacio común desde el cual la sociedad civil taiwanesa comparte su espiritualidad es capital para comprender cuan cohesionado esta el pueblo taiwanés, derivándose de esta cohesión la identidad nacional taiwanesa (Voas, 2014; Jordan, 2019).

2.3 Sindicatos

Taiwán se caracteriza por la importancia de sus sindicatos, una importancia que se remonta a los años 80 frente al autoritarismo del KMT (Hsiao, 1990; Wright, 1999). Cabrían destacar:

- La “*Chinese Federation of Labor*” o “*CFL*”
Este sindicato es el más antiguo de Taiwán y está ligado al KMT. A día de hoy apenas tiene influencia y es un sindicato claramente sesgado que sirvió al KMT para perpetuar su control efectivo sobre la población taiwanesa (Ho, 2006).

- La “*Taiwan Confederation of Trade Unions*” o “*TCTU*”
Esta confederación sindical nace en el año 2000 y debido a su posición menos sesgada, podría considerarse como el primer sindicato real de Taiwán. Este sindicato se ha mostrado muy activo en la formación de la estructura económica y política taiwanesa actual basada en la libertad, la democratización y erradicación del corporativismo estatal. Esta confederación sindical a su vez se compone por

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

otros 21 sindicatos como son : la “*Kaohsiung County Federation of Trade Unions*” la “*Taiwán Power Labor Union*” , la “*Yilan County Confederation of Trade Unions*” o la “*Milaoli County Confederation of Trade Unions*” (Ho, 2006). Esta confederación sindical pese a no posicionarse manera expresa a favor de la *taiwanización*, es una asociación próxima al PDP y por ende más próxima a la independencia de Taiwán que a la posible reunificación con la RPC.

2.5 Grupos de influencia

Taiwán/ROC es una región que pese a contar con reducido reconocimiento político no solo tiene la capacidad de establecer relaciones con otros estados, sino que, su estatus como estado, esta reconocido de manera oficial por 15 países¹⁹. De esta forma, en lo referente a **grupos de influencia exterior**, cabría destacar la importancia EE. UU. mantiene relaciones de carácter no diplomático con Taiwán sustentadas en el *Acto de Relaciones con Taiwán* de 1979. Estas relaciones se producen en diferentes campos como puede ser el económico, el político o incluso en términos de defensa, siempre entendiendo que se dan bajo el no reconocimiento de Taiwán como *estado de iure* (US. Department of State, 2018). La influencia estadounidense en la sociedad civil es especialmente importante en el marco de la actual guerra comercial entre la RPC y EE.UU., de este modo gran parte de la movilización social se ve influida por una “segunda guerra de bloques” que incita al auge de la identidad taiwanesa frente a la china en la región (Hsieh Pasha, 2019).

De entre los grupos de **influencia interna** cabría destacar dos grandes bloques: los pro-taiwanización y los pro-“One China”.

En lo referente a los grupos pro-taiwanización cabría destacar:

¹⁹ Los 15 países que reconocen la ROC son: Belice, Guatemala, Haití, Honduras, las Islas Marshall, Nauru, Nicaragua, Palaos, Paraguay, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, la Santa Sede, Suazilandia y Tuvalu.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

- La plataforma “*Defend Taiwan Democracy*” una plataforma cuya máxima es la defensa de la soberanía taiwanesa y la defensa de la democracia de Taiwán frente al creciente intrusismo chino. Esta plataforma, se ha mostrado muy activa en la denuncia de los sucesos de la HKSAR y se caracteriza por su apelación al sentimiento nacional (Tu, 2020).
- La “*Taiwan National Alliance*”, la “*Taiwan Friends Association*”, el grupo cívico “*Citizen 1985*” grupos próximos a la demanda de independencia taiwanesa y/o el derecho a decidir el futuro taiwanés en un referéndum.
- La ONG “*Economic Democracy Union*”, una ONG que nacerá del *Movimiento Girasol* y cuya aspiración es la de actuar como interlocutor para posibles futuros acuerdos, evitando así que estos se aprueben sin previo debate e involucramiento de la sociedad civil (Hsieh & Skelton, 2018).

En lo referente a los grupos pro-“One China” cabría destacar que se apoyan en el *Consenso de 1992*, que defiende que sólo existe una única china que ocupa los territorios de la China continental y de Taiwán, pero cuya soberanía es discutida. Este consenso cuenta cada vez con menor apoyo ciudadano y a nivel político es defendido solo por el KMT.

En el marco de una fuerte sociedad civil, claramente alineada con la idea de independencia (de *facto* o de *iure*) parece poco factible la aplicación del modelo OCTS sin una movilización notoria ciudadana.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

A largo del presente trabajo de investigación se ha analizado en profundidad la compleja situación de la posición política de la “*Única China*” y su inherente vinculación con el modelo de integración conocido como “*One Country two Systems*”. Para poder realizar dicho análisis, se ha utilizado el método de estudio de caso comparado siguiendo el modelo de casos más diferentes en el estudio de la situación de la sociedad civil de las de tres regiones de Hong-Kong, Macao y Taiwán. De esta manera, se han llegado a las siguientes conclusiones:

- En primer lugar, que el modelo OCTS ha mostrado ser insuficiente e ineficaz de cara a satisfacer a las partes implicadas en la HKSAR debido a la complejidad que supone plantear la coexistencia de la libertad y democracia imperantes en Hong-Kong hasta su anexión con la RPC frente al sistema autoritario imperante en la RPC. Esta ineficacia en cambio, no se da en la MSAR donde el modelo OCTS funciona de manera ejemplar, siendo usado por la RPC para legitimar la idoneidad y *generosidad china* ante la peculiaridad de las regiones SAR y Taiwán. Según lo defendido en este trabajo, la metodología de comparación de las sociedades civiles nos lleva a identificar el éxito de la MSAR y la aplicación del modelo OCTS radica en un cúmulo de factores como son: la carencia de cuerpos intermedios representativos, la falta tradición activista, la inexistencia del credo de la libertad como máxima absoluta, el crecimiento económico que reporta a Macao su posición como ciudad de ocio de la RPC, la débil identidad macaense, la total desvinculación portuguesa con su excolonia o la educación prochina que puede clasificarse como *educación cívica* y que ha favorecido a la conformación de la identidad macaense prochina actual.
- En segundo lugar, que la sociedad civil de Taiwán pese a estar en modo reposo en lo que a protestas se refiere, cuenta con una notoria fortaleza de cuerpos intermedios entre los que cabría destacar la TSA, el movimiento estudiantil “*Black Island Nation Youth*”, la TCTU o la plataforma “*Defend Taiwan Democracy*”. Además, esta sociedad está muy cohesionada y ha desarrollado una identidad propia diferencia de la china. Esta fuerte sociedad civil dista mucho de

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

la macaense y se asemejaría a la hongkonesa con la que está hermanada y por la que se ve influida.

- En tercer lugar, que la demanda de *taiwanización* es creciente, encontrando cada vez un mayor apoyo popular y siendo respaldada por el PDP (partido que se encuentra gobernando el territorio). Ante esta situación, cabría esperar un intento de independencia de *iure* por parte de Taiwán, y una renuncia a la aspiración de ser la ROC la verdadera China. No obstante, si no se ha producido esta situación, es debido a la amenaza de la LSA (2005) y el incierto apoyo de la comunidad internacional ante dicho evento.

A la luz de las reflexiones anteriormente presentadas, podemos aceptar la **hipótesis principal** de este trabajo, concluyendo que la implantación del modelo OCTS en Taiwán (*variable dependiente*) no tendría éxito. Esta ineficacia se debería a la fuerte sociedad civil taiwanesa (*variable independiente*) que, siendo capaz de instrumentalizar sus intereses y basada en el credo de la *taiwanización*, presumiblemente se revelaría ante la hipotética implantación del modelo OCTS. Además, derivado del hermanamiento con la sociedad civil hongkonesa y el fracaso en la HKSAR del modelo de integración chino en esta, cabe esperar un rechazo aún mayor ante el modelo, siendo este interpretado como una acción de injerencia china en el autogobierno de Taiwán.

Atendiendo a las preguntas de investigación, objetivos y planteamientos previos, el presente Trabajo de fin de grado parte de la **hipótesis principal de que la implantación del modelo OCTS (*variable dependiente*) no funciona cuando existe una fuerte sociedad civil (*variable independiente*)**.

Ante esta situación, y teniendo en cuenta la confrontación de la LSA y el proceso de *taiwanización*, la reunificación china presenta un escenario complejo desde el punto de vista geopolítico y amenaza con alterar la estabilidad de la región de Asia-pacífico. De esta forma, los años próximos son clave para el futuro de la región debido al centenario del Partido Comunista Chino en 2021, el fin del acuerdo del OCTS en 2047 o el centenario de la RPC en 2049.

CAPÍTULO VII. BIBLIOGRAFÍA

- Art. 23 Ley Básica. (4 de Abril de 1990). Chapter II Relationship between the Central Authorities and the Hong Kong Special Administrative Region .
- Banco Mundial. (2019). Obtenido de Ingreso turístico en millones de \$ por país: <https://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.ARVL?locations=7E>
- Bosco, J. (2015). Chinese popular religion and Hong Kong identity. *Asian Anthropology*, 14(1), 8-20.
- Brito, A. (1999). Religion , Politics and the Construction of Ethnic Identity in Macao. 93-97.
- Carroll, J. M. (2007). *A Concise History of Hong Kong*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Cartier, C. (2020). Among Greater Issues of the Day: Hong Kong in China, 2003–2013. *Critical Inquiry*.
- Cha, P. C., & León, V. P. (2018). La búsqueda de la democracia en Hong Kong ¿Un caso de Realpolitik o un conflicto de doctrina institucional? Hong Kong: Estudios Constitucionales.
- Chan, A. (2020). The Emergence of Labor Unions from Within Hong Kong’s Protest Movement. *The Asia-Pacific Journal*, 18(24).
- Chan, E., & Chan, J. (2017). Hong Kong 2007-2017: a backlash in civil society. *Asia Pacific Journal of Public Administration*, 39(2), 135-152.
- Chen, A. (2020). Hong Kong in China : The project of "One Country , Two Systems and the Question of National Security. En C. Chan, & F. d. Londras, *China's National Security: Endangering Hong Kong's Rule of Law?* (págs. 19-41).
- Chen, K. (2013). “National Day”: *Protest Day*. Obtenido de University of Nottingham . Asia Research Institute: <https://theasiadialogue.com/2013/10/15/national-day-protest-day/>
- Chen, W. (2017). Student Activism and Authoritarian Legality Transition in Taiwan. *National University of Singapore*.
- Cheng, E. W. (2016). Street Politics in a Hybrid Regime: The Diffusion of Political Activism in Post-colonial Hong Kong. *The China Quarterly*, 384-400.
- Cheng, S. (19 de Abril de 2021). Exclusive: Inside the Hong Kong govt’s multi-million dollar US lobbying operation. *Hong Kong Free Press*.
- Chong, E. K.-m. (2017). Nationalistic education in the Hong Kong and the Macao SARs of China. *Asian Education and Development Studies*.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

- Clifford, S., Lawrence, H., Radburn, M., Chan, Y. T., Kyprianide, A., & Saavedra, P. (2020). Patterns of ‘Disorder’ During the 2019 Protests in Hong Kong: Policing, Social Identity, Intergroup Dynamics, and Radicalization. *Oxford University Press*, pp. 1-22.
- Encarnacio, O. G. (2006). Civil Society Reconsidered. *Comparative Politics, Ph.D. Programs in Political Science*, 38(357-372).
- Fong, B. C. (2017). One Country, Two Nationalisms: Center- Periphery Relations between Mainland China and Hong Kong, 1997–2016. *Modern China*, 43(5), 523-556.
- Galán, L. V. (2016). La evolución de los paraguas : Participación política en China a través de las redes . En M. J. Cano, *¿Nuevas alternativas de la comunicación? Soportes, contenidos y audiencias* (págs. 95-123). Sevilla: Ediciones Egregius.
- Gready, P., & Robins, S. (2017). Rethinking civil society and transitional justice: lessons from social movements and ‘new’ civil society. *The International Journal of Human Rights*, 21(7), 956-975.
- Hao, Z. (2005). Social Problems in Macau. *China Perspectives*, 1-18.
- Ho, M.-s. (2006). Challenging State Corporatism : The politics of Taiwan’s Labor Federation Movement. *The China Journal*(56), 107-124.
- Ho, M.-s. (2015). The Sunflower Movement and Taiwan’s Embattled Sociology. *Global Dialogue*, 5(4).
- HoI, M.-S. (2019). The Road to Mainstream Politics: How Taiwan’s Sunflower Movement Activists Became Politicians . *Endowment For International Peace*.
- Hsiao, H.-H. M. (Julio de 1990). Emerging Social Movements and the Rise of a Demanding Civil Society in Taiwan. *he Australian Journal of Chinese Affairs*(24), 163–180.
- Hsieh, Y.-C., & Skelton, T. (2018). Sunflowers, youthful protestors and political achievements: lessons from Taiwan. *Children’s Geographies* , 16(1), 105-113.
- ILO. (2020). *Macau Workers' Organizations*. Recuperado el Mayo de 2021, de International Labour Organization: https://www.ilo.org/beijing/countries-covered/WCMS_141801/lang--en/index.htm
- Ismangil, M., & Lee, M. (2020). Protests in Hong Kong during the Covid-19 pandemic. *Covid-19 Symposium*.
- Ji, Y. (2006). China’s Anti-Secession Law and the Risk of War in the Taiwan Strait. *Contemporary Security Policy*, 27(2), 237-257.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

- Jordan, D. (2019). Changes in Postwar Taiwan and Their Impact on the Popular Practice of Religion. En S. Harrell, & H. Chün-chieh, *Cultural Change in Postwar Taiwan*. Nueva York: Routledge.
- Kam, G. W., & Yu, E. W. (2020). De-harmonization of regime–youth relationship in China’s Macao SAR. *Asian Education and Development Studies*, 9(3), 387-401.
- Keyuan, Z. (14 de Agosto de 2005). Governing the Taiwan Issue in Accordance with Law: An Essay on China’s Anti- Secession Law. *Oxford University Press*, 4(2), 455-463.
- Ku, A. S. (2020). New forms of activism – Hong Kong’s Anti-Extradition Bill movement in the local-national-global nexus. *Youth Politics in Urban Asia*(1).
- Kwan, J. P. (2016). The Rise of Civic Nationalism: Shifting Identities in Hong Kong and Taiwan. En *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: AnInternationalJournal* (Vol. 2, págs. 941-966).
- Lam, W.-m. (Septiembre de 2010). The Politics of the New Macau Identity. *Cambridge University Press*(203), 656-674.
- Levine, Z. (Noviembre de 2006). Examining the Anti-secession Law, and its Effects on Cross-strain Relations. *Thesis in Chinese Culture*. Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong.
- Li, A. C.-M. (2020). Living Through COVID-19: A Perspective From Hong Kong. *Journal of Humanistic Psychology*, 1-10.
- Loh, D. (18 de Junio de 2016). Defending China’s National Image and ‘Defensive Soft Power’: the Case of Hong Kong’s ‘Umbrella Revolution’. *Journal of Chinese Political Science*, 22, 117-134.
- Matas, J. V. (2009). Los cuerpos intermedios: agentes para la consolidación de la democracia. *Profesiones*, 48-49.
- Ngok, M. (Diciembre de 2008). Civil Society and Democratization in Hong Kong. Paradox and Duality. *Taiwan Journal of Democracy*, 4(2), 155-175.
- Nuevo, M. (2020). Macao, de colonia portuguesa a “Las Vegas de China”. *El Orden Mundial*.
- Ortmann, S. (2015). The Umbrella Movement and Hong Kong’s protracted democratization process. *Asian Affairs*, 46(1), 32-50.
- Paredes, X. R. (2020). Taiwán quiere ser Taiwán. *Política exterior*, 34(194), 88-94.
- Patrick, J. J. (1996). Civil Society in Democracy's Third Wave: Implications for Civic Education. *Smith Research Center , Indiana University*, 1-28.
- Purbrick, M. (2019). A report of the 2019 Hong Kong protest. *Asian Affairs*.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

- Rich, T. S. (2009). Status for Sale: Taiwan and the Competition for Diplomatic Recognition. *Issues & Studies*, 45(4), 159-188.
- Rowen, I. (2015). Inside Taiwan's Sun flower Movement: Twenty-Four Days in a Student-Occupied Parliament, and the Future of the Region. *The Journal of Asian Studies*, 5-21.
- Shek, D. T. (2020). Protests in Hong Kong (2019–2020): a Perspective Based on Quality of Life and Well-Being. *Applied Research in Quality of Life*.
- Simpson, T. (2018). Neoliberal exception? The liberalization of Macau's casino gaming monopoly and the genealogy of the post-socialist Chinese subject. *Planning Theory*, 74-95.
- Stephan, O. (2015). The Umbrella Movement and Hong Kong's protracted democratization process. *Asian Affairs*, 46(1), 32-50.
- Tang, U., & Sheng, N. (2009). City Profile: Macao. *Elsevier*, 220-230.
- Tik-sang, L. (2003). A Nameless but Active Religion: An Anthropologist's View of Local Religion in Hong Kong and Maca. *The China Quarterly*, 373-394.
- Tse, K. (2001). Society and citizenship education in transition: the case of Macau. *International Journal of Educational Development*, 21(4), 305-314.
- Tu, C.-C. (12 de Febrero de 2020). *After the 2020 Taiwan election: Strengthening defense and security cooperation*. Obtenido de Atlantic Council: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/after-the-2020-taiwan-election-strengthening-defense-and-security-cooperation/>
- US. Department of State. (31 de Agosto de 2018). *U.S. Relations With Taiwan*. (<https://www.state.gov/bureaus-offices/under-secretary-for-political-affairs/bureau-of-east-asian-and-pacific-affairs/>, Productor) Recuperado el Abril de 2021, de Bilateral Relations Fact Sheet: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-taiwan/>
- Voas, D. (2014). Does Education Develop or Diminish Spirituality in Taiwan? *Institute for Social and Economic Research*, 53(3), 556-574.
- Weber, P. (2013). "Modernity, Civil Society, And Sectarianism: The Egyptian Muslim Brotherhood And The Takfir Groups.". *International Journal Of Voluntary & Nonprofit Organizations*, 24(2), 509-527.
- Wheeler, J. (2019). Macau or Macao? – A case study in the fluidity of how languages interact in Macau SAR . *Macao Polytechnic Institute*, 73-90.
- Wing-Chun, T. (2020). Recontextualisation of Beijing's voice: A critical discourse analysis of hegemony and resistance in Hong Kong political discourse. *Discourse & Society*, 1-22.

El futuro del modelo “One Country Two Systems”

Wong, B. W.-K., & Chung, S. (2016). Scholarism and Hong Kong Federation of Students: Comparative Analysis of Their Developments after the Umbrella Movement. *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal*, 865-884.

Wong, J. (2015). Scholarism on the march. *New Left Review*, 92.

Wong, Y.-C. (2004). *One Country, Two Systems in Crisis: Hong Kong's Transformation Since the Handover*. Lexington books.

Wright, T. (Diciembre de 1999). Student Mobilization in Taiwan: Civil Society and Its Discontents. *Asian Survey*, 39(6), 986-1008.

Yu, T. F.-L. (2003). Adaptive Entrepreneurship and the Economic Development of Hong Kong'. *World Development*, 26(5), 897-911.