



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Género y política; el rol que ha jugado la diferencia de género en el liderazgo de Ángela Merkel y Boris Johnson durante la primera ola de COVID19

Estudiante: Claudia Zuil Ortego

Director: Prof. Pedro Jesús Rodríguez Martín

Madrid, Junio 2021

Índice

1.	Resumen	3
2.	Introducción	5
2.1.	Importancia, motivos y finalidad	5
2.2.	Objetivos y pregunta a responder	6
2.3.	Metodología	7
3.	Estado de la cuestión y marco teórico	8
4.	Marco contextual y análisis	9
4.1.	Estudio bibliográfico de ambos dirigentes	9
4.2.	Políticas de Ángela Merkel durante primera ola de la COVID-19	12
4.3.	Políticas de Boris Johnson durante primera ola de la COVID-19	18
4.4.	El papel del género en el liderazgo	21
4.5.	Efecto de las políticas	24
5.	Conclusiones	30
6.	Bibliografía	31

1. Resumen

La primera ola de coronavirus se localiza, de forma general y a nivel mundial, entre los meses de enero y el periodo estival del año 2020. Durante este periodo gobernantes de todo el mundo reaccionan con políticas económicas, sociales, sanitarias y demás para poder frenar, contener y aliviar el efecto de la COVID-19. Por primera vez en la historia, además, podemos observar que algunos de los países mejor liderados están siendo encabezados por mujeres. Por ello, en este proyecto se estudiará la relevancia del factor género en la diferencia de liderazgo durante la pandemia. Más específicamente, este ensayo se centrará en los gobernantes de las dos potencias de Europa: Ángela Merkel y Boris Johnson, los líderes de Alemania y Reino Unido respectivamente. El contexto temporal comprende la primera ola de la pandemia. La conclusión que se explicarán a lo largo de esta investigación es que el género ha jugado un papel significativo en la diferencia de liderazgo entre ambos líderes, pero no es la única variable puesto que hay rasgos distintivos de personalidad y política entre ambos que también ha jugado un papel esencial. La mayor diferencia es la empatía superior, prioridad de las políticas sanitarias y escucha a expertos médicos de la Canciller Alemana, comparada con la postura más agresiva y centrada reavivar la economía del dirigente de Reino Unido.

Palabras clave; género, coronavirus, COVID-19, Ángela Merkel, Boris Johnson, mujer, hombre, gestión de la pandemia, liderazgo

Abstract

The first wave of coronavirus can be placed between January and the summer period of 2020. During this period, governments around the world react with economic, social, health and other policies to curb, contain and alleviate the effect of COVID-19. For the first time in history, we can observe that some of the best-led countries are being headed by women. Therefore, this project will study the relevance of the gender factor in the difference in leadership during the pandemic. More specifically, this essay will focus on the rulers of the two key powers of Europe: Ángela Merkel and Boris Johnson, the leaders of Germany and the United Kingdom respectively. The temporal context comprises the first wave of the pandemic. The conclusion that will be explained throughout this research is that gender has played a significant role in the difference in

leadership between the two leaders, but it is not the only variable since there are distinctive personality and political traits between the two that have also played an essential role. The biggest difference is the superior empathy, prioritization of health policies and listening to medical experts of the German Chancellor, compared to the more aggressive and focused economic revival stance of the UK leader.

Keywords; gender, coronavirus, COVID-19, Ángela Merkel, Boris Johnson, woman, man, pandemic management, leadership

2. Introducción

2.1. Importancia, motivos y finalidad

En primer lugar, mencionar que el uso de la palabra *lockdown*, o en español cierre, hace referencia al cierre de actividad económica y social en distintas medidas de los países, normalmente fruto de un estado de alarma. A su vez, los términos pandemia, COVID-10 y coronavirus se utilizarán de manera intercambiable.

A su vez, y de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, “género” se referirá en este proyecto cómo los roles construidos socialmente, comportamientos, actividades y atributos que una sociedad determinada ha considerado apropiado darle a hombres y mujeres (World Health Organization, 2021).

Alemania posee la mayor economía de Europa, y una de las mayores del mundo, siendo por ejemplo la tercer mayor exportadora del mundo detrás de China y Estados Unidos, exportando 1,5 trillones de dólares americanos (USD) (KPMG, 2021). Además, siempre ha estado en el centro de la política internacional y lidera el país una de las líderes más influyentes del mundo entero, considerada el líder de facto Europeo y una sino la mujer más influyente del mundo (Forbes).

Sin embargo, en un nivel de relevancia internacional parecido nos encontramos al Reino Unido, la segunda potencia económica de Europa (Expansión), que también ha estado en el centro político y mediático internacional debido a su salida de la Unión Europea o BREXIT y la gestión de la pandemia. Boris Johnson también es una figura representativa de Europa que cobró especial relevancia por su dirección del COVID.

Estos dos países pues se podrían considerar los más relevantes económica y políticamente de Europa, al igual que sus líderes. Por ello, el estudio de factores influyentes al liderazgo en la pandemia de Ángela Merkel y Boris Johnson es especialmente relevante.

En segundo lugar, el coronavirus ha cambiado el orden político, económico, social, sanitario y demográfico del mundo entero, por lo que la respuesta ante esta crisis es un tema importante de estudiar pues no nos habíamos sometido a una pandemia de estas

características desde la pandemia de 1918 (Centers for Disease Control and Prevention). Desde entonces, los avances médicos han avanzado considerablemente por lo que el estudio de la respuesta ante otra epidemia es posiblemente distinto debido a las herramientas que se tiene ahora pero igualmente importante de estudiar para poder encontrar relación entre políticas y efectos en sociedad y poder mejorar el sistema de toma de decisiones.

En tercer lugar, en la historia nunca habíamos tenido tantas mujeres liderando países aunque solo representan un 7% de los presidentes de los 193 países del mundo, aún siendo más de la mitad de la población (Naciones Unidas, 2021). Aunque este número sea bajo, habiendo solo 22 mujeres con posiciones de o bien de Jefa de Estado o Presidenta de un gobierno, este número son dos más que el año 2020, durante la pandemia (Naciones Unidas, 2021).

Consecuentemente, el estudio sobre cómo afecta el factor género al liderazgo de gobernantes no se ha podido ver pues no había una muestra lo suficientemente grande para poder extrapolar datos y comprobar si hay una diferencia de estilos de liderazgo. Aunque aún no estemos en una igualdad de género en posiciones de poder, sí que hemos podido ver que siete de los países mejor liderados durante la pandemia han estado liderados por mujeres, entre ellos Alemania (BBC News Mundo, 2020).

Finalmente, si se logra encontrar una correlación positiva o causal entre un liderazgo típico de hombre o de mujer podrían aislar comportamientos específicos y consecuencias en sociedad (cómo hemos podido ver por las distintas maneras de gestión de la pandemia en el mundo entero enfrentándose toda una situación similar). Esto permitiría crear un liderazgo a la carta dependiendo de la posición o circunstancias de este momento al aislar características más dadas en un género y en otro en el liderazgo.

2.2. Objetivos y pregunta a resolver

En este trabajo de fin de grado se pretende concluir cómo la diferencia de género entre los líderes de los gobiernos Alemanes y de Reino Unido pueden haber influido a tipos de gestiones distintas durante la pandemia producida por la COVID19.

Se estudiará las diferentes acciones tomadas por Ángela Merkel, Canciller federal de Alemania y Boris Johnson, Primer Ministro de Reino Unido durante los meses de la pandemia. Debido a similitudes que comparten, se estudiará si, y en qué grado el factor diferenciador del género contribuye a una distinta toma de decisiones, y si hay otros factores que también puedan mostrar la causa de distintos razonamientos en la fórmula de políticas.

La pregunta principal a responder es el rol que ha jugado el género en la gestión de la pandemia en los casos de Boris Johnson y Ángel a Merkel. También se podría ver que otros factores distintos de estos dos dirigentes y distintos entre ellos podría ser la razón de un tipo de liderazgo u otro.

Esta investigación, sin embargo, tiene varias limitaciones. En primer lugar, al basarse fuertemente en la sociología y ser el humano el centro de estudio no podemos concluir con entera precisión pues no es una ciencia exacta. En segundo lugar, no podemos concluir si el gobierno tiene un 0% o 100% de efecto o responsabilidad en la gestión de la pandemia de estos líderes pues hay muchas más variables debidas a la complejidad humana que no se pueden medir o son desconocidas para el público o hasta incluso para el dirigente mismo. Finalmente, una correlación positiva entre género y comportamiento no implica causalidad.

2.3. Metodología

Para poder concluir qué papel ha jugado el género en la gestión de la primera ola de la pandemia de Boris Johnson y Ángela Merkel, este trabajo consistirá en una revisión bibliográfica sobre los factores internos y externos de comportamiento de los dirigentes de ambos países mediante el estudio de acontecimientos importantes en sus vidas. Además, también se revisará y analizará el papel de género en el liderazgo y analizará la conexión encontrada entre esta información cómo marco teórico y estudiará cómo interactúan para poder determinar si se puede concluir si o en qué medida el género ha determinado el comportamiento de estos dirigente durante la gestión de la pandemia.

Las fuentes secundarias de información utilizadas para la realización de este trabajo han sido recogidas de publicaciones científicas, páginas web gubernamentales,

organizaciones económicas y políticas internacionales y revistas y periódicos digitales

3. Estado de la cuestión y marco teórico

La disputa entre la fuerza e influencia de la genética comparada con el contexto en el que nos hemos criado en nuestro comportamiento es uno de los grandes debates de las ciencias humanitarias (Levitt, 2013). En este trabajo se pretenderá estudiar cómo afecta el género en el ámbito de las relaciones internacionales, más particularmente en la gestión de la crisis creada por la COVID-19 durante el primer semestre del 2020.

Para ello habría que entender que el comportamiento está influenciado tanto por factores biológicos como por comportamientos aprendidos. La relevancia de factores internos y externos en el comportamiento está muy debatida y varía dependiendo de la persona. Sin embargo, es comúnmente aceptable concluir que los factores medioambientales o externos tienen más peso que los genéticos, especialmente en casos donde suponen un gran limitante, como puede ser experimentar pobreza y desventajas sociales (Levitt, 2013).

Por ello, para entender si el género ha tomado un papel importante en la toma de decisiones de ambos gobernantes, se va a evaluar el grado de similitud o qué factores significativos en ambos dirigentes. La manera en la que este se hará es estudiando y relacionando cuatro secciones o partes teóricas que ayudarán a poder resolver la incógnita de este proyecto.

En primer lugar, se hará un estudio bibliográfico de ambos dirigentes para poder entender factores internos y externos determinantes de cada gobernante. En esta parte también se intentará determinar una base común de atributos o experiencias de cada uno que permita aislar el género como variable determinante y poder estudiar relación entre género y liderazgo. Esta relación es importante porque sino no se podrá porque el género ha sido un factor causal o ha habido correlación positiva entre género y comportamiento, y no han sido otras variables la que han afectado. Cuanto mayor es la similitud entre factores internos y externos que afecten el comportamiento, más destacarán aquellos que no lo son y se podrían relacionar con comportamientos distintos.

En segundo lugar, se evaluarán y resumirán las políticas principales utilizadas durante la primera ola de la pandemia apoyándose en datos sanitarios, económicos, sociales y políticos. Esto servirá de base para entender qué medidas son parecidas o diferentes y que dicen estas medidas sobre la persona responsable de ellas. Sin embargo, es importante señalar que en este estudio se considerarán tanto las políticas de gobierno de Alemania y Reino Unido como los comunicados públicos que hagan personalmente cómo representantes de liderazgo de Ángela Merkel y Boris Johnson respectivamente.

En tercer lugar, se procederá a estudiar cómo de representativos son Boris Johnson y Ángela Merkel con sus géneros masculinos y femeninos respectivamente. Esto se hará mediante la comparación entre características de las políticas realizadas descritas con anterioridad y el apoyo de estudios sociológicos que muestran características de liderazgo y personalidad representativas de estos géneros. Es importante hacer esta conexión pues ambos gobernantes deben presentar las características generales de sus géneros en términos de liderazgo para poder concluir que este factor ha tenido influencia en el comportamiento. Cuanta mayor sea la representación de comportamientos de liderazgo típicos de hombres y mujeres con los representantes gobernantes, mayor se podrá decir que esta variable genética es responsable de distintos modos de liderazgo durante la pandemia. Después, se procederá a hacer una investigación de fuentes primarias principalmente que estudien la relación tanto de comportamiento con género como liderazgo y género más específicamente. Habiendo visto lo representativos que son ambos gobernantes con su género, se procedería a poder estudiar cómo sus políticas han sido influenciadas por esta variable.

Básicamente se estudiará el quienes son estos dirigentes y en qué se parecen, que han hecho, cómo de representativo es lo que han hecho con su género y el efecto entonces de género en el liderazgo.

En último lugar se procederá a concluir sobre los resultados de esta investigación y a proponer otras variables que han podido afectar a las diferencias o similitudes de liderazgo de Ángela Merkel y Boris Johnson durante la primera ola de la pandemia

4. Marco contextual y análisis

4.1. Estudio bibliográfico de ambos dirigentes

Para poder valorar si el distintivo de género ha podido dirigir o influenciar la toma de decisiones de ambos dirigentes, es importante aislar el resto de variables que puedan afectar o causar comportamientos que afecten al liderazgo para mantener la integridad estadística lo máximo posible, aún estudiando una ciencia social con menos objetividad y precisión.

De esta manera, se verán tanto los rasgos cómo los acontecimientos importantes en la vida de ambos gobernantes. La razón por la que es importante evaluar rasgos principales bibliográficas para entender el grado de similitud de Boris Johnson y Ángela Merkel. Cuanto más parecidos haya sido el ambiente sociocultural, educativo, económico, personal y político más se podrá entender qué variables son relevantes para el comportamiento de ambos, y se podrá estudiar si el liderazgo ha sido influenciado por la diferencia de género o ha sido influenciada también por otros factores.

Para ello, se van a resumir importantes acontecimientos o rasgos en las esferas sociales, educativas, económicas, éticas, políticas y religiosas de ambos dirigentes para determinar el grado de similitud. Cuanto más alto sea, más van a destacar las distintas variables, que pueden explicar un comportamiento distinto entre Boris Johnson y Ángela Merkel. Esto evaluará la importancia de los factores medioambientales o externos en el comportamiento y permitirá estudiar las similitudes de estos factores en ambos dirigentes para poder identificar distintas variables entre ellos que expliquen comportamientos distintos, que se verán en mayor profundidad a lo largo de este proyecto.

En primer lugar, observaremos a Boris Johnson, el político, periodista, líder del Partido Conservador y Primer Ministro de Reino Unido nacido en 1964 (Stewart, 2019).

Boris Johnson nace en una familia acomodada del prestigioso barrio del Upper East Side en Nueva York, Estados Unidos. De familia británica, católica y conservadora, estudia en la exitosa Eaton College y más tarde en Oxford University (Encyclopaedia Britannica). En la universidad es parte de un grupo llamado Bullingdon Club, el cual gana reputación por el desfase, bebida y destrucción de sus miembros (The Huffington Post, 2013).

Se gradúa en Clásicos y empieza su carrera profesional como consultor brevemente hasta ser periodista en *The Times*. Esta no fue su primera incursión en el periodismo pues ya era parte del periódico de la universidad. Sin embargo, fue despedido en 1987 por inventarse una cita y empezó a trabajar en *The Daily Telegraph*. Es allí donde cubre la Comunidad Europea durante diez años como corresponsal y más tarde asistente de editor (The Huffington Post, 2013). Más tarde fue nombrado editor de *The Spectator* hasta el 2005.

Intenta lanzar su carrera política en 1997 pero no lo consigue hasta el 2001, donde se presenta al parlamento como candidato conservador. A su vez, se convierte en uno de los políticos más mediáticos y representados del Reino Unido. Tuvo bastantes reproches políticos, pero finalmente en el 2007 se convirtió en alcalde de Londres. Vuelve al Parlamento en el 2015 debido a la situación de la salida de la Unión Europea mientras era alcalde, lo cual fue visto como egoísta dado que dejaba de sus responsabilidades de su anterior cargo al fin de avanzar intereses personales. Se convierte en el Secretario de Estado para Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad en 2016 en el gabinete de Theresa May, y cuando ésta renuncia a su puesto, Boris Johnson postula para esta posición y ganó la elección partidaria (The Huffington Post, 2013). En las elecciones generales del 2019 consigue obtener la mayor victoria parlamentaria del Partido Conservador desde 1987 con un 43,6% de votos. Más tarde Boris Johnson lidera el Brexit.

También cabe destacar que fue infectado por la COVID-19 y hasta llega a ingresar en la unidad de cuidados intensivos el seis de abril de 2020. Este acontecimiento es relevante pues puede ser un motivo de mayor empatía hacia efectos sanitarios de la pandemia al haber pasado por ella (BBC News, 2020d).

En segundo lugar, se indicarán los acontecimientos de crecimiento importantes de Ángela Merkel y se relacionarán con Boris Johnson para poder establecer rasgos comunes.

Ángela Merkel nace en 1954 en lo que era la República Democrática Alemana. También de una familia sin preocupaciones económicas y de religión cristiana (Petrikowski, 2021). Estudia física en la Universidad de Karl Marx, ahora conocida

cómo Universidad Leipzig, donde conoce a su primer marido. Se divorciaron 5 años más tarde. Aquí ya podemos ver bastantes paralelismos económicos, religiosos y hasta personales pues Boris Johnson también se divorció y acaba de casarse con su tercera mujer (PA Media, 2020).

Después de la caída de Berlín en 1989 empieza su carrera política siendo la representante del Despertar Democrático, el cual se une a la Alianza Conservadora por Alemania, una coalición con la Unión Social Alemana. Sin embargo, cómo testamento de carácter vemos cómo, después de que Wolfgang Schun, su mentor y líder de la Unión Demócrata Cristiana de Alemania Federal, estuviese involucrado en un escándalo en la financiación del partido, Merkel criticó a su mentor y evocó por una nueva era en el partido (Petrikowski, 2021). Esto resalta cuando lo oponemos al despido por fraude en *The Times* y varios escándalos políticos en los que Boris Johnson estuvo involucrado.

Al igual que Boris Johnson fue criticada por organización de las que era parte en sus años de juventud, en este caso por ser miembro del *Free Germany Youth*.

A partir del 1991, Ángela Merkel también está fuertemente involucrada en la política pero cabe destacar que en un ámbito más social mientras que Boris Johnson en ámbitos más económicos y sociales. Desde 1991 ha sido Ministra de Familia, Tercera Edad, Mujer y Juventud, al igual que Ministra de Medio Ambiente, Conservación Natural y Seguridad Nuclear en Alemania. En 2005 se convirtió en canciller alemana.

En conclusión, hay bastantes puntos en común entre estos dos dirigentes, sobre todo en el marco socio-económico y político en el que crecieron. Las diferencias son primordialmente respecto a imagen y especialidades en su carrera. Por ejemplo, el conocimiento de ciencia de la canciller se ha visto reflejado en los cargos políticos que ha ocupado, normalmente más analíticos y en áreas donde la empatía resalta más (igualdad de género, tercera edad...). Sin embargo, Boris Johnson ha estado más dirigido hacia la política, especialmente de la Unión Europea y la economía.

4.2. Políticas de Ángela Merkel durante la primera ola de la COVID-19

Durante el primer semestre del 2020, Alemania registró más de 200.000 casos y 9.000 muertes a causa del COVID, en una población que ronda los 84 millones de personas. Con estos datos, Alemania se situaba en la cabeza de Europa en cuanto a los más bajos índices de mortalidad. Otras potencias como los Estados Unidos, con una población de aproximadamente cuatro veces el tamaño de la alemana, contó en este mismo periodo con casi 4 millones de casos de contagio y casi 150.000 muertes (CNBC, 2020).

Muchos alemanes fueron, y siguen siendo, escépticos a la realidad del COVID, en especial durante la primera ola y principalmente por causas relacionadas con el sostenimiento económico. Sin embargo, de entre las diversas medidas tomadas por la cúpula política alemana - encabezada por Ángela Merkel - estuvo la herramienta de la comunicación, fluida y eficaz, y siempre basada en los estudios de expertos y científicos, no dejando nada al azar. Uno de estos científicos es el virólogo Christian Dosten, ahora un icono en Alemania y que explicó, durante el confinamiento, la realidad sanitaria que estaba atravesando el mundo transformando complejos términos científicos en ideas y argumentos comprensibles, consiguiendo llegar a millones de lectores. Ángela Merkel y el Ministro de Sanidad alemán, Jens Spahn, siguieron su mismo camino. Diversos medios, entre los que destaca la CNBC tras su acceso a información relativa a este sujeto, afirman que esta comunicación jugó un papel clave durante esta primera ola, evitando rumores y bulos, así como concienciando de forma más tajante a la población alemana.

Como veremos a continuación, la canciller alemana Ángela Merkel, atravesaba sus momentos más bajos y planeaba su salida de la vida política cuando su gestión de la pandemia la devolvió a la primera línea de actualidad alemana y mundial (Requena, 2020):

En enero, antes del comienzo oficial de la pandemia, el gobierno alemán se aseguró la compra de unos tests desarrollados por el hospital La Charité, en Berlín, destinados al uso nacional en caso de necesidad (Requena, 2020).

En esta línea, las pruebas masivas de detección del virus fue una de las medidas impuestas por el gobierno alemán, siendo el país europeo que más prueba de tipo hisopo realizó durante ese periodo, también muy fuertemente debido a la buena posición que

tiene Alemania en la esfera internacional, lo que hizo posible conseguir ciertos beneficios (CNBC 2020).

En el mes de marzo, recién iniciada la pandemia y ante la discrepancia de numerosos especialistas y doctores, el gobierno de Ángela Merkel reservó un alto porcentaje de camas UCI - Unidad de Cuidados Intensivos - así como mandó aplazar aquellas cirugías no urgentes, en vista de la llegada de una posible pandemia mortal. En esta línea, el Ministerio de Sanidad, bajo la orden de Merkel, creó una base de datos común a los hospitales alemanes en el que registraban a aquellos pacientes ingresados en UCI con COVID, sus síntomas y su evolución. Esta plataforma virtual sigue actualmente activa, sirviendo de mando de control en vivo de todas las camas UCI disponibles en el territorio alemán (CNBC 2020).

Siguiendo con su estrategia de comunicación y comprensión activa, en abril, Ángela Merkel desarrolló, apoyándose en su trayectoria como química, el término R_0 , un término matemático que indica el número de personas que una persona contagiada, puede contagiar. Aquí, Merkel trató de mostrar a su población su implicación sincera y personal con y para Alemania (CNBC 2020).

En este mismo mes, y tras el colapso de los hospitales italianos, el gobierno alemán ordenó la construcción de capacidades adicionales en las UCI, incluso si estas no eran necesitadas ni estaban cerca de serlo (CNBC 2020).

En esta línea, construyó en solo 6 semanas un sistema de contabilización de casos: enfermos, ingresados y fallecidos. Esto alivió mucho aquellas zonas de alta incidencia, pues se pudo prevenir el colapso absoluto en muchos casos (Requena, 2020).

Tras un mes de confinamiento, el Ministerio de Sanidad alemán lanzó una fuerte campaña de Salud Mental, incentivando a los ciudadanos a mantenerse en contacto por vías tecnológicas como Skype, y permitiendo muy restringidas salidas al exterior, siempre en el seno del núcleo familiar (CNBC 2020).

La base de toda su estrategia fue lanzar mensajes claros, asumibles y comprensibles por los alemanes para que sintieran que no estaban luchando solos. Estas

actualizaciones constantes basadas en datos fueron clave para generar confianza, así como el hecho de que fuese el gobierno el que tomaba las decisiones, un gobierno caracterizado por una gran fortaleza y legitimidad en este país. Y es que este gobierno fue más allá: además de las medidas sanitarias, lanzó la versión alemana de la conocida serie de dibujos infantiles Barrio Sésamo - Die Sendung mit der Maus en alemán - orientada a la comprensión del virus por los más pequeños; el programa “Kurzarbeit”, que asegura un mínimo financiero a cualquier residente que perdiese su trabajo y del que se han beneficiado, hasta ahora, más de 10 millones de ciudadanos; las aplicaciones de seguimiento y geolocalización para detectar los casos de coronavirus y las zonas más afectadas (CNBC 2020); el liderazgo del grupo Länder, encargado de tomar decisiones como el cierre de colegios o la imposición del confinamiento, al que no dejó de lado y coordinó en todo momento (Requena, 2020).

También es importante remarcar que Alemania cuenta con un potentísimo sistema sanitario, muy altamente especializado en los cuidados intensivos y vigilancia intensiva (UCI y UVI), lo que sin duda también tuvo un impacto en la baja tasa de mortalidad del país, que a pesar de contar con uno de los más altos números de contagiados en Europa (tienen una gran población) es, de lejos, el país con más fallecidos (CNBN 2020).

En cuanto a sus discursos durante esta primera ola, Merkel se dirigió directamente a su población en numerosas ocasiones, siguiendo con su línea de comunicación, claridad y cercanía. Ninguno de sus discursos fue largo. Merkel no es una buena oradora, por lo que su objetivo era transmitir mensajes, no persuadir:

El 14 de marzo, se pronunció sobre la necesidad de mantener la distancia social y evitar eventos numerosos, incluso familiares: "De esta manera, estamos ayudando a la gente de una manera muy concreta y podemos ser solidarios con la sociedad" (Requena, 2020).

El 18 de marzo realizó una intervención televisiva no prevista, su primera en sus 15 años como cabeza de la política alemana. Habló de forma directa, serena y franca. El escenario era un símbolo, pues estaba lleno de banderas alemanas en un escenario que representaba el Reichstag, símbolo de soberanía. En esta ocasión, su discurso fue

fuertemente efectivo: tocó los corazones y caló las mentes de los ciudadanos, acentuando y fortaleciendo su liderazgo. Para ello, apeló al pasado de Alemania, al sufrimiento, a la importancia de la vida e hizo una especial referencia a su propia experiencia, en la que destaca que ella conoce lo duras que son las restricciones y la importancia de la libertad – en relación a la división y muro de Berlín –:

"El coronavirus está cambiando actualmente la vida en nuestro país dramáticamente. Nuestras ideas de normalidad, de vida pública, de interacción social, todas ellas están siendo puestas a prueba como nunca antes. Así que déjenme decirles: esto es serio. Tómenlo en serio también. Desde la Segunda Guerra Mundial no ha habido un reto para nuestro país que depende tanto de nuestra acción solidaria conjunta. Creo firmemente que superaremos esta prueba si todos los ciudadanos consideran realmente que es su tarea. Alemania tiene un excelente sistema sanitario, quizás uno de los mejores del mundo. Eso puede darnos confianza. Pero nuestros hospitales también estarían si hubiera que admitir en poco tiempo a demasiados pacientes con una infección grave por coronavirus.

de infección por coronavirus tuvieron que ser ingresados en poco tiempo. No se trata sólo de números abstractos en una estadística, sino que un padre o un abuelo, una madre o una abuela, una pareja, son personas. Y nosotros somos una comunidad donde cada vida y cada persona cuentan. Sé lo dramáticas que son ya las restricciones. Sé lo duros que son los cierres. Son restricciones como nunca han existido en la República Federal. Permítanme que para alguien como yo, para quien la libertad de circulación es un derecho duramente conquistado, tales restricciones sólo pueden justificarse en una necesidad absoluta. En una democracia nunca deben decidirse a la ligera y sólo temporalmente” (Requena, 2020).

El 9 de abril, antes de la Semana Santa y todavía en pleno confinamiento, Ángela Merkel avisó a su población:

“No debemos descuidarnos ahora, ni debemos permanecer acurrucados en una falsa sensación de seguridad. La situación es frágil. Eso significa

concentración y disciplina. Esta Pascua será muy diferente de lo que siempre hemos conocido en nuestras vidas. Será sin duda un gran reto para muchas familias, para muchas personas. Por eso, mi agradecimiento a todos los que cumplen las normas y mi petición a todos para que continúen con esto. Nuestro objetivo sigue siendo, al fin y al cabo, no sobrecargar nuestro sistema sanitario en ningún momento y proporcionar a todos el tratamiento que necesitan” (Requena, 2020).

El 16 de abril, su aparición se volvió viral en las redes sociales sin haberlo siquiera previsto: explicó, de forma técnica pero sencilla, que el cociente R_0 había descendido a 1, por lo que una persona infectada parecía infectar únicamente a otra, lo que estaba aplanando la curva. Sin embargo, argumentó que si ese número aumentaba a 1.1, en octubre sus camas UCI estarían saturadas. Si aumentaba a 1.2, este colapso ocurriría en julio. Por ello, pidió que las normas fueran respetadas y agradeció de forma reiterante a aquellos que ya las estaban cumpliendo (Requena, 2020).

El 23 de abril, su primera declaración gubernamental oficial sobre el COVID y la pandemia, Merkel advirtió sobre el peligro de tirar por la borda todo lo conseguido hasta entonces y reiteró sobre la necesidad de mantenerse cautos, de respetar las normas, de no bajar la guardia. Concluyó su mensaje haciendo referencia a lo económico, en lo que dictó que Alemania trabajaría en un plan europeo de recuperación económica.

El 23 de mayo, un mes después y con motivo del Día de la Constitución alemana, la canciller se refirió a las restricciones de los derechos fundamentales – como a la libertad de movimiento – que estaban siendo “vulnerados” por causas más que evidentes: “este virus es una imposición a nuestra democracia. Por eso no nos lo ponemos fácil con las restricciones de los derechos fundamentales y por eso deben ser lo más breves posible. Pero eran necesarias”. Hizo hincapié en respetar la inviolabilidad de la dignidad humana, que pasaba por impedir un colapso del sistema sanitario así como en la acción de la Unión Europea, con la que era necesario seguir mostrando su unidad y fortaleza como conjunto: “Nos aseguraremos de que Europa salga de esta crisis de manera que pueda seguir luchando junta por la paz y la prosperidad” (Requena, 2020).

Por todo ello, podemos concluir que en sus discursos, Ángela Merkel comienza con un mensaje más dirigido a sus ciudadanos y centrado principalmente en la pandemia, y continúa con una vertiente más europeizada, haciendo constante referencia

a Europa y a la necesidad de unir fuerzas para salir adelante (Requena, 2020)

La valoración de Merkel por los alemanas, alta de por sí, aumentó un 80% con su gestión de la primera ola del COVID, así como los resultados electorales de su partido, que aumentaron en un 40% (Requena, 2020). Su formación científica y serenidad han hecho posible transmitir seguridad a la población, igual que ocurrió en 2015 con la crisis de los refugiados y su defensa del multilateralismo frente al entonces presidente de los Estados Unidos, Donald Trump y a Vladimir Putin, que le otorgó la categoría de “líder del mundo libre” o como ocurrió con la crisis del euro y sus exigencias hacia países del sur. Sin duda, la canciller ha sido capaz de ver la gravedad del asunto y prevenir con las medidas pertinentes para hacerle frente. Merkel también basó su estrategia en la unidad europea, en la importancia de ser solidarios y de remar todos juntos hacia adelante (Requena, 2020).

4.3. Políticas de Boris Johnson durante primera ola de la COVID-19

Al principio, Boris mantuvo las fronteras abiertas debido a intereses económicos. Sin embargo, a medida que avanzó la pandemia y algunos países empezaron a cerrarse, el Reino Unido finalmente entró en estado de *lockdown* el 23 de marzo. Un día después que Alemania. Aún así no fue hasta tarde cuándo se tuvo en cuenta que el estado de *lockdown* no solo era inevitable, sino una opción. Según el periódico de Reino Unido *The Times*, el gobierno, a principios de marzo todavía, no había preguntado a sus científicos que estudiaron un modelo para poder analizar si un estado de *lockdown* era una posible opción (Calvert, 2020).

El 24 de enero de 2022, Francia notifica a la OMS tres casos de infectados por la COVID-19. Estos serían los primeros casos confirmados del nuevo coronavirus (Organización Mundial de la Salud, 2021)

EL 29 de enero, El Director General de la Organización Mundial de la salud comunica como la transmisión entre personas fuera de China era “muy preocupante”, y como estos casos serían indicativos de un brote mucho mayor. (Organización Mundial de la Salud, 2021)

El tres de febrero, Boris Johnson da un discurso en Greenwich donde ilustraba

cómo la principal preocupación de Johnson era que el coronavirus desencadenara pánico y tuviese innecesarios y grandes económicos. “Cuando las barreras [comerciales] aumentan, y cuando existe el riesgo de que nuevas enfermedades como el coronavirus desencadenen un pánico y un deseo de segregación del mercado que vaya más allá de lo que es médicamente racional, hasta el punto de causar un daño económico real e innecesario, entonces en ese momento la humanidad necesita algún gobierno, en algún lugar, que esté dispuesto al menos a defender con fuerza la libertad de intercambio.”(Adams, 2021).

Este discurso fué la primera vez que públicamente hizo referencia a la COVID-19. Esto en sí puede ser interpretado com el mensaje de una persona analítica que piensa en las consecuencias a gran escala y que no deja uqe momentos de inestabilidad o crisis afecten en demasía el control de acciones,

Sin embargo, si lo ponemos en situación podemos observar que una semana antes la Organización Mundial de la Salud ya había sido notificada de casos en Europa, por lo que era inevitable que el Reino Unido se viese afectado en algún momento, y además advertía de que un crecimiento preocupante de la enfermedad era una posibilidad muy real. Este contexto podría mostrar cómo ante una situación con momentos de inestabilidad e incertidumbre medios, muestra compostura y firmeza. Pero por el otro, y tras el uso de la expresión “poder causar un daño económico real e innecesario” pone en contraposición que la situación sanitaria no está al mismo nivel de relevancia pues ser precavidos ante una posible crisis sanitaria y la muerte de ciudadanos se vé como tomar un riesgo innecesario, señalando por ende que hay un momento donde es necesario que haya daño económico. La elección de semántica dio a mostrar una postura de inflexibilidad y agresividad en vez de cautela y previsión.

Por el otro lado, hay que tener en cuenta que el crecimiento de la pandemia se produjo de manera exponencial, por lo que el uso de estas palabra muestra un tipo de liderazgo distinto dependiendo del marco contextual en el que se dijo. Por ello, se podría decir que en momentos de inseguridad medias se muestra un tono tajante y un poco agresivo, con énfasis en el bien común, sobre todo económico, pero no se podría afirmar una falta de empatía completa pues la situación sanitaria en Europa parecía estar en parámetros normales en ese momento.

25 de febrero del 2020; los cuatro oficiales médicos del Reino Unido (cada uno

representando a Inglaterra, Escocia, Gales o Irlanda del Norte) pidieron a los viajeros, independientemente de si se encuentran bien o mal que si venían de diferentes regiones Europeas o Asiáticas, como pueden ser Irán, norte de Italia, se auto aislaran (Department for Transport, 2020) Esto muestra un comienzo de políticas sociales y sanitarias con carácter de recomendación y no de imposición, pero abiertas a la atención sanitaria a los ciudadanos.

Sin embargo, acontecimientos a lo largo de la primera quincena de marzo, cuando los números de casos eran alarmantes y algunos países empiezan el estado de *lockdown*, muestran políticas más arriesgadas y menos empáticas en lo referente a vidas y salud a corto plazo, y posiblemente a medio y largo por el efecto económico que pueda causar.

El dos de marzo del 2020, Boris Johnson dijo durante una entrevista a la BBC que lo importante era preparar al país para una importante expansión de la COVID-19 en la población del Reino Unido (BBC News, 2020). Consecuentemente, el gobierno revela el *Coronavirus Action Plan* al día siguiente, donde detalla el plan a seguir del país para gestionar la pandemia.

Por otro lado, el asesor científico jefe del gobierno, Patrick Vallance, insistió en la relevancia de crear inmunidad de rebaño para reducir la transmisión en la radio de BBC (Mueller, 2020). Para que la inmunidad de rebaño se pueda obtener, el Reino Unido debería de conseguir que el 60% de la población se infecte (Lintern, 2020).

Más adelante, el 17 de marzo, Boris Johnson anunció que Reino Unido debe de “actuar cómo cualquier gobierno en tiempo de guerra y hacer lo posible para apoyar la economía”. (BBC News, 2020b).

El 19 de marzo, Boris Johnson comunica que el Reino Unido podrá 19 "cambiar el rumbo del coronavirus" en 12 semanas, sin embargo, se retracta el 16 de abril, diciendo que el *lockdown* deberá de extenderse al menos tres semanas (Smith, 2021).

Finalmente, el 23 de marzo, el Reino Unido procede a llevar a cabo el primer *lockdown* de esta pandemia (Smith, 2021).

En segundo lugar, respecto a medidas de levantamiento de restricciones podemos la predilección por levantarlas y continuar con la actividad económica. Por ejemplo, el diez de mayo ya se habla de un levantamiento progresivo urgiendo a volver a trabajar a

los que no pueden hacerlo en remoto (Smith, 2021). Además, a partir del uno de junio reabren los colegios, se abren tiendas no esenciales el 15 y el 23 de junio anuncia que la hibernación nacional por la que estaba pasando el reino Unido había llegado a su fin y que se calmaría las restricciones y las normativas de distanciamiento social de dos metros (Smith, 2021).

Otras medidas económicas bajo el mandato de Boris Johnson serían subvenciones, revisión legales de salario y de días de enfermedad permitidos (HM Treasury, 2020). Una especialmente característica sería el pago de los salarios a empleados que no puedan trabajar por causa de la COVID-19. Boris Johnson pues buscaba proteger los puestos de trabajo pagando hasta el 80% de éstos (BBC News, 2020c).

Estas medidas han sido extensamente criticadas debido a las consecuencias sociales y sanitarias que tienen. Serían características de un estilo de liderazgo menos empático como miras a largo plazo, firme y con algún rasgo autocrático.

4.4. El papel del género en el liderazgo

El género es un término complejo con distintas facetas. Estas incluyen, pero no están limitadas a estereotipos, identidad de género y a rasgos, actitudes y valores asociadas a un género. Sin embargo, el sexo es distinto. Esto viene asociado por nuestra naturaleza genética, normalmente binaria con cromosomas XX y XY y no podemos cambiarlo (Eklund et al., 2017). En este ensayo, cuando se refiere a género el término es el primero, no hago referencia a la descripción de sexo. Se utilizará el término de género como determinante externo de comportamiento pues ha sido moldeado por ambientes ajenos a nosotros que no son estáticos y cambian dependiendo del momento o área geográfica.

Para poder ver entonces el efecto del género en el liderazgo se debe de entender primero porque existe esta dualidad y división en nuestra sociedad por este distintivo biológico. La teoría de los esquemas de género, de la psicóloga Sandra Bern del 1981, expone como “los individuos adoptan un género en la sociedad y cómo las características asociadas socialmente a cada sexo se mantienen y transmiten a otros miembros de una misma cultura” (Navarro, 2019).

Así bien, se podría ver cómo estos roles que se han impuesto en mayor o menor medida desde muy jóvenes ajusta y moldea la definición de lo que hace culturalmente a un hombre y lo que hace a una mujer. Además, esta teoría postula que los estereotipos de género son fáciles de consolidar en una sociedad y determinan puntos socialmente adecuados de la masculinidad y feminidad fomentando un fuerte esquema de género (Eklund et al., 2017).

Por esta razón algunos géneros potencian algunas características más que otros, pues han sido enseñados desde jóvenes que son parte de su identidad y por lo tanto es más fácil asimilarlo y cumplirlo. Además, debido a que se han implantado en momentos más jóvenes, donde somos más susceptibles a cambio y desarrollo de carácter, el factor género tienen un efecto en nuestras acciones pues define y delimita las actitudes, valores o ideas que tenemos que seguir.

Según Alice Eagly en una publicación de mujer y liderazgo publicado por el Harvard Business School, existen diferencias relacionadas con el género en estilos de liderazgo, pero son diferencias pequeñas. Una de estas es que las mujeres son más democráticas y participativas que los hombres, mientras que ellos adoptan un estilo más descendente de mando.

Aún así, las mujeres no suelen estar más orientadas a las relaciones comunitarias que los hombres, pero en funciones menos dominadas por los hombres toman un papel de líder participativo. Esto se podría ver en el rol que toman los expertos médicos en la toma de decisiones en ambos países, posicionándose Ángela Maerke como una dirigente que más caso hace a las recomendaciones médicas. Los hombres, más que las mujeres, adoptan un estilo descendente, de "mando y control" (Eagly, 2013). Esto no implica una ventaja por encima del otro pues diferentes estilos de liderazgo son más óptimos en diferentes contextos.

Otra generalización meta-analítica importante que destacar en las mujeres es que ellas combinan más modelos de liderazgo femeninos y masculinos. Este tipo de estilo andrógino es conocido como liderazgo transformacional (Avolio, 2010). Este estilo de liderazgo transaccional, o basado en incentivos se encuentra más presente en mujeres

directivas. Por ello, se podría decir que la flexibilidad de liderazgo es un rasgo que se puede observar más en las mujeres directivas, explicando parte de las políticas realizadas por Ángela Merkel y Boris Johnson. Además, los hombres tienen que ofrecer una medida de incentivos menos eficaces y más negativos basados en la amenaza (Eagly, 2013).

Otro dato característico de hombres y mujeres en liderazgo es que en el nivel nacional, científicos políticos han encontrado que en mayores representaciones de mujeres en parlamentos había menos corrupción (Dollar, Fisman, & Gatti, 2001). Ejemplos representativos de estas afirmaciones se pueden encontrar en los acontecimientos importantes de la vida de Ángela Merkel y Boris Johnson. Por ejemplo, cuando el mentor de la canciller alemana se vio envuelto en un escándalo de corrupción por financiación en el partido, ella se distanció y condenó sus hechos. Sin embargo, Boris Johnson fue expulsado de su trabajo como periodista en *The Times* por haber falsificado una cita. Esto evidencia como de representativos son estos dirigentes con los roles típicos asociados a su género.

Además, las mujeres son más propensas a ser impulsadas por intereses de los niños, mujeres, familiares, apoyar el bienestar público a la vez que la atención sanitaria y educación (Eagly, 2013). Los politólogos han demostrado que esta tendencia trasciende a los partidos políticos y naciones, por lo que el liderazgo institucional o gubernamental de las mujeres suele tener en mente estas esferas más que el de los hombres. Por ello, hay una correlación positiva, que no causal, que demuestra que en función al liderazgo, las mujeres tienden a producir resultados que se podrían describir como más compasivos, benévolo y éticos que promuevan el bien público (Eagly, 2013).

Por otra parte, la pandemia cambió el contexto y el nivel de estrés ya bastante asociado a la toma de decisiones de los dirigentes. Por lo que hay que estudiar si estas características afectadas por el factor género que se encuentran en el liderazgo en situaciones más normales se ven afectadas por una situación exacerbada como la que nos encontramos en la pandemia, específicamente durante la primera ola.

A consecuencia de años de investigación, es comúnmente aceptable que existen variaciones de los procesos cognitivos y emocionales de los hombres y más mujeres (Kemp et al., 2004; Eagly, 2013). Se ha descubierto fundamentos neuronales de estas

diferencias de género, sustanciando la base científica de la relevancia de este factor en la toma de decisiones. Por ejemplo, las mujeres y los hombres muestran distintos patrones de activación cerebral en el proceso de toma de decisiones (Kamarajan et al., 2008, 2009). Se ha demostrado que tanto los hombres medianamente ansiosos, cómo los muy ansiosos, montaban un deterioro en el rendimiento de la TGI o tarea de juego de Iowa, la cual es una tarea psicológica que simula la toma de decisiones en la vida real. Sin embargo, este deterioro de rendimiento era observable en mujeres muy ansiosas, mostrando una mejor capacidad de toma de decisiones en momentos de inestabilidad (de Visser et al, 2010). Estos resultados indican que hay que tener en cuenta el género en la toma de decisiones de líderes debido al alto nivel de ansiedad característico del trabajo, especialmente en el periodo estudiado en este ensayo.

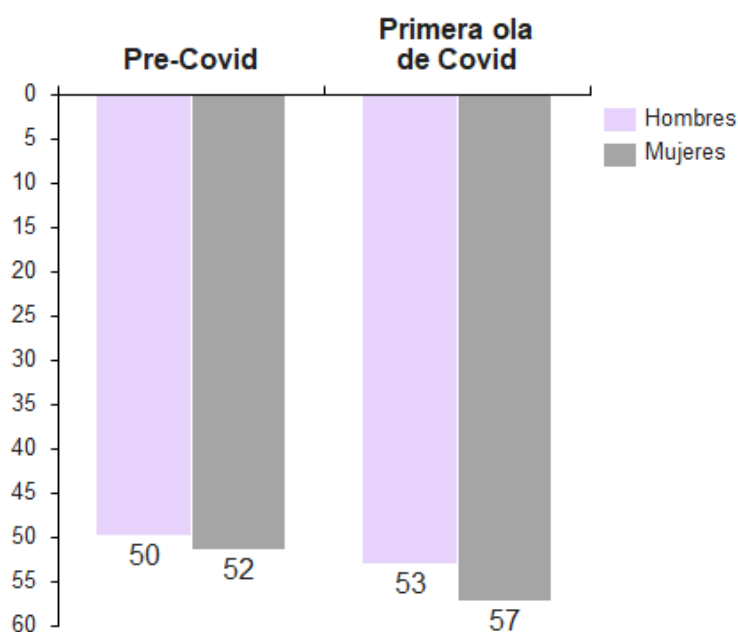
4.5. Efecto de las políticas

A modo de recopilación de datos y análisis, se han numerado, y analizado las políticas principales de cada dirigente político y rasgos de carácter y personalidad que han mostrado al realizar estas y cómo son consistentes con los comportamientos estereotípicos de los géneros masculinos para Boris Johnson y femeninos para Ángela Merkel. También se ha estudiado y puesto en evidencia que hay una correlación entre el género y liderazgo, normalmente apuntando a un tipo de liderazgo distinto de otro, que no peor. Sin embargo, debido a las circunstancias extraordinarias de la pandemia cómo el malestar público, crisis sanitaria, parada de las economías mundiales, y otros efectos devastadores de la pandemia, sí que podemos evaluar no solo el cómo ha influenciado el género en la toma de decisiones de Ángela Merkel y Boris Johnson, sino que también el grado de efectividad que ha tenido este tipo de liderazgo evaluando las consecuencias de estas políticas.

Si nos fijamos en esta diferencia de liderazgo por causa de género durante la crisis del COVID-19, observamos que las mujeres líderes están haciendo un mejor trabajo que los hombres pues el número de casos y muertes de los países dirigidos por una mujer eran sistemáticamente mejores que los dirigidos por un hombre (Zenger & Folkman, 2021). Según el estudio de Zenger y Folkman publicado en el Harvard Business Review, se

examinó evaluaciones de 360 grados para ver si se encontraba un patrón entre las organizaciones y la respuesta a la crisis por hombres y mujeres. aunque esto no esté basado en los resultado de líderes de naciones, al haber un mayor número de mujeres líderes donde extrapolar datos nos da una idea de la gestión y liderazgo de mujeres y hombres durante la COVID-19 en lo que es respectivo a políticas económicas. Además, cómo se ha demostrado antes, Ángela Merkel y Boris Johnson son representativos de sus géneros por lo que sustentaría el argumento de que bajo una presión tan estresante, la respuesta de las mujeres puede ser más efectiva. El siguiente gráfico muestra en la izquierda los datos de las evaluaciones de más de 60,000 líderes (22.603 mujeres y 40.187 hombres) mediante el uso de su evaluación 360 de líder extraordinario. Después se analizó entre marzo y junio del 2020, el final de la primera ola de coronavirus a 454 hombres y 366 mujeres más en cuanto a su eficacia de liderazgo.

(Gráfico 1) Efectividad de liderazgo antes y durante la primera ola de COVID-19 entre hombres y mujeres



Fuente; Zenger Folkman, 2020; Elaboración propia

Cómo se puede ver, las mujeres calificaron como líderes más eficaces (valor t 2,926, Sig. 0,004). Esta diferencia es todavía mayor durante la pandemia, un momento lleno de inestabilidad y estrés, especialmente para los responsables dirigentes de las dos potencias europeas. Además, las competencias donde la diferencia estadística era significativa son en orden decreciente; iniciativa, agilidad de aprendizaje, inspiración y motivación a otros,

capacidad de desarrollo de otras personas, capacidad de construir relaciones, alta integridad y honestidad, comunicación poderosa, colaboración y trabajo en equipo, resolución de problemas y análisis con visión externa, orientación a resultados, perspectiva estratégica, etc. Todos estos factores son muy importantes para el liderazgo de un país y en una medida u otra los podemos encontrar en Ángela Merkel y Boris Johnson. Aún así, cabe destacar que la iniciativa, agilidad de aprendizaje y la inspiración son cualidades esenciales durante una pandemia por necesidad de actuar rápido ante una situación poco explorada de manera eficiente y conseguir que la población siga las medidas recomendadas. Por lo tanto, se podría decir que las mujeres en el liderazgo son más efectivas debido a mejores cualidades y herramientas esenciales necesarias para combatir un momento de crisis.

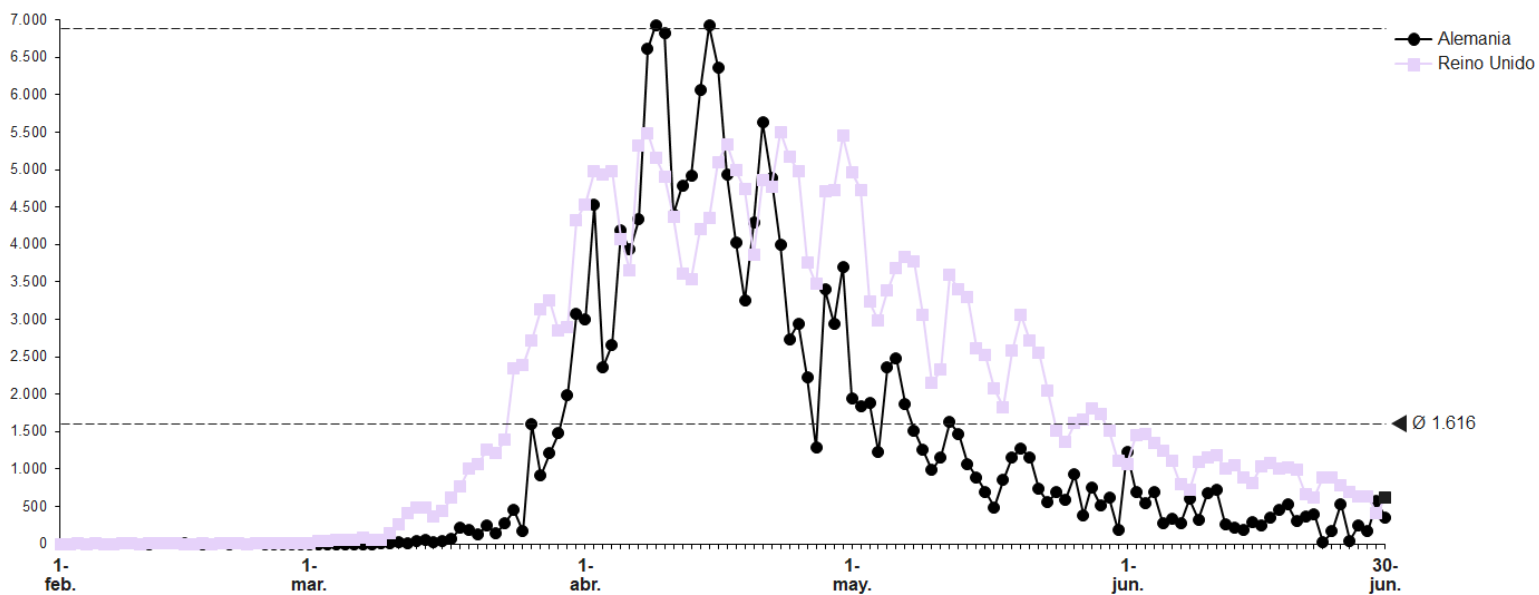
Además, se puede apreciar pues, que las mujeres tienen a actuar mejor en crisis, corroborando los estudios biológicos vistos con anterioridad sobre distintos procesos biológicos en la toma de decisiones entre géneros, específicamente en momentos de alta ansiedad.

Para ello, a continuación se verá el efecto de las políticas. Para estudiar el efecto este proyecto se centrará en los efectos sanitarios inmediatos sobre la efectividad de bajar el número de contagios y muertes especialmente, siendo este el fin a corto plazo más inmediato e importante durante los primeros meses de la pandemia.

Antes de analizar estos datos es importante destacar la diferencia entre las poblaciones de ambos países, por lo que se estudiará la tendencia general y no los puntos altos debido a la imposibilidad de comprar datos absolutos. La población en Alemania en el 2020 era de 83,783,942 personas, mientras que la de Reino Unido de 67,886,011 habitantes (Macrotrends, 2021), (Worldometers, 2021). Por ello, debemos de tener en cuenta que la población de Alemania es un 25% más elevada.

En este primer gráfico (Gráfico 2), se pueden apreciar los nuevos casos desde febrero hasta el final del mes de junio tanto de Alemania como de Reino Unido.

(Gráfico 2) Nuevos casos de coronavirus en Alemania y Reino Unido desde el 1 de febrero hasta el 30 de junio del 2020

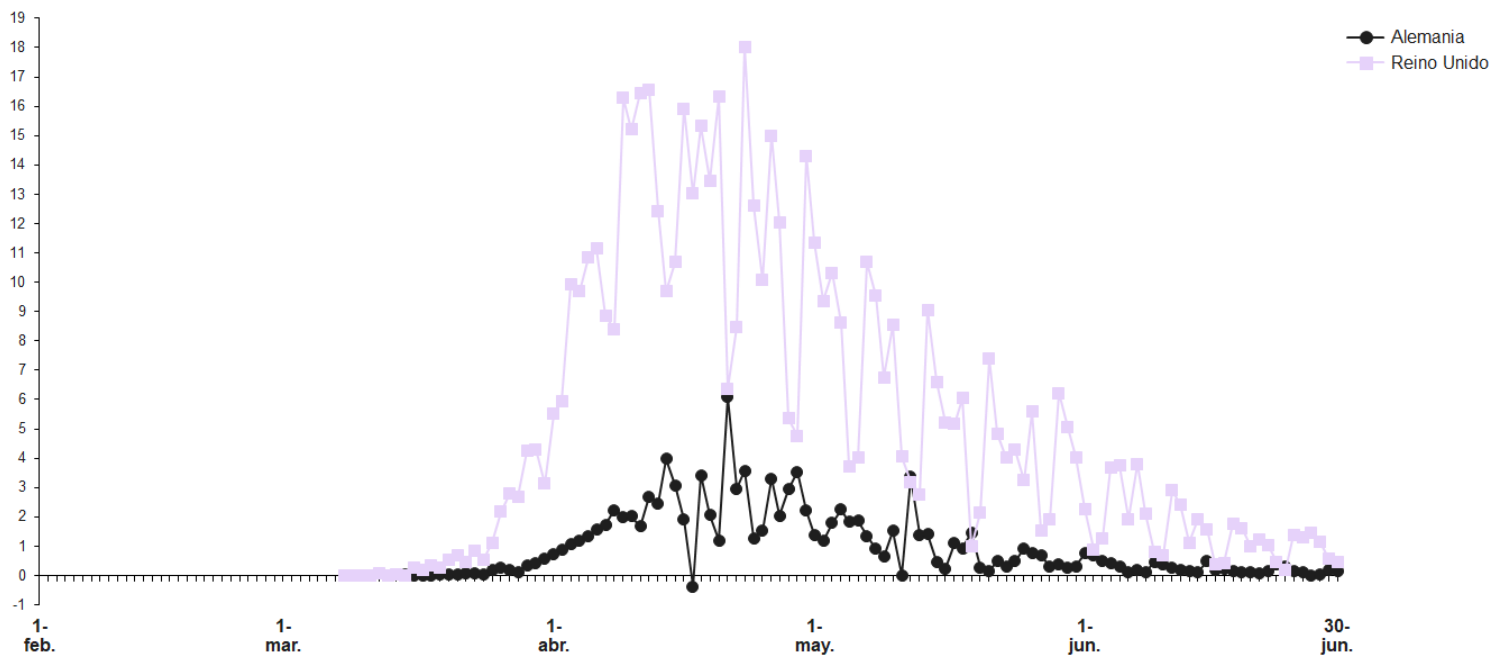


Fuente; Ritchie, 2020; Elaboración propia

En este gráfico podemos apreciar cómo Alemania (representado en negro) tiene menos casos (registrados) de coronavirus, aún teniendo una población considerablemente mayor. Esto podría ser fruto de unas medidas más restrictivas de distanciamiento social y cierres económicos. Por ello, se podría empezar a ver una relación entre cómo empatía y enfoque sanitario en políticas, características más representativas en mujeres, cómo afectan a las políticas tomadas y hacen que las políticas tomadas sean más efectivas, pues cuantos menos casos antes se podría frenar la pandemia.

Más adelante (Gráfico 3), se puede observar los nuevos casos de muertes diarias durante este mismo periodo por millón. Esto nos permite ver de manera relativa y más real el efecto de las políticas en la vida de los ciudadanos, aunque no esté limitado a ello.

(Gráfico 3) Número de nuevas muertes diarias por millón de habitantes en Alemania y Reino Unido desde el 1 de febrero hasta el 30 de junio del 2020



Fuente; Ritchie, 2020; Elaboración propia

Este gráfico es mucho más representativo de la situación sanitaria de cada país. Sin embargo, no se puede achacar al liderazgo del presidente toda la responsabilidad de estos números pues hay muchas variables fuera de su control, además que esto está basado en datos recopilados, aunque el número real podría ser mucho mayor. Este gráfico también ilustra la efectividad de la severidad del efecto del coronavirus, pues aunque su extensión hubiese sido parecida varios factores son determinantes para mostrar la diferencia de muertes, entre ellos una mejor gestión sanitaria para tratar a los casos más graves y prevenir la saturación hospitalaria. La experiencia científica de Ángela Merkel podría haber sido un factor determinante, lo cual quitaría peso al factor género.

5. Conclusiones

Boris Johnson y Ángela Merkel son dos gobernantes europeos con gran relevancia e influencia internacional. Comparten muchos factores como un crecimiento en familias con factores económicos, sociales y religiosos parecidos. Por ello, la gestión distinta que han hecho de la primera ola de la pandemia es chocante, y una inspección al tipo de gestión realizada nos muestra que factores como el género, uno de los más distintos entre los dos puede ser una de las razones.

El género ha jugado un papel importante tanto en la toma de decisiones durante el principio de la pandemia como en la efectividad de estas, debido a que un tipo de liderazgo es más efectivo en situaciones de alto estrés y donde se necesitan tener en cuenta factores sociales y sanitarios que requieren mayores niveles de empatía y visión por el bien común, innovación e inspiración y motivación. Podemos relacionar los resultados sociológicos y biológicos de estos experimentos al liderazgo durante la pandemia de Boris Johnson y Ángela Merkel y darnos cuenta de que factores distintivos de la gestión de la pandemia están muy ligados a los factores típicos de sus géneros, por lo que hay una correlación entre ambos.

Sin embargo, no es la única variable puesto que hay rasgos distintivos de personalidad y política entre ambos que también ha jugado un papel esencial. La mayor diferencia es la empatía superior, prioridad de las políticas sanitarias y escucha a expertos médicos de la canciller alemana, comparada con la postura más agresiva y centrada reavivar la economía del dirigente de Reino Unido.

En conclusión, el papel del género en la gestión de la pandemia por parte de Ángela Merkel y Boris Johnson ha sido significativo, tanto como impulsor de comportamiento en la toma de decisiones como en la efectividad de estas, sin embargo, dejarlo todo a una cuestión de género es simplista y tampoco es estadísticamente adecuado pues la muestra de mujeres no es muy grande.

Bibliografía

1918 Pandemic (H1N1 virus) | Pandemic Influenza (Flu) | CDC. (s. f.). Cdc. Recuperado 18

de junio de 2021, de

<https://www.cdc.gov/flu/pandemic-resources/1918-pandemic-h1n1.html>

Adams, T. (2021, 31 enero). *A year after Johnson's swaggering Greenwich speech, 100,000*

dead. The Guardian.

<https://www.theguardian.com/politics/2021/jan/31/a-year-after-johnsons-swaggering-greenwich-speech-and-100000-dead>

Avolio, B. J. (2010). *Full range leadership development* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage

BBC News. (2020a, marzo 2). *Coronavirus cases in UK could rise «significantly», says PM.*

<https://www.bbc.com/news/uk-51708550>

BBC News. (2020b, marzo 2). *Coronavirus cases in UK could rise «significantly», says PM.*

<https://www.bbc.com/news/uk-51708550>

BBC News. (2020c, marzo 20). *Coronavirus: Government to pay up to 80% of workers' wages.* <https://www.bbc.co.uk/news/business-51982005>

BBC News. (2020d, abril 7). *Coronavirus: Boris Johnson moved to intensive care as symptoms worsen.* <https://www.bbc.com/news/uk-52192604>

BBC News Mundo. (2020, 16 abril). *Coronavirus: 7 mujeres que están al frente de algunos*

de los países que mejor están gestionando la pandemia. ç
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52295181>

Calvert, J. G. A. (2020, 24 octubre). *22 days of dither and delay on coronavirus that cost thousands of British lives*. News | The Sunday Times.
<https://www.thetimes.co.uk/article/three-weeks-of-dither-and-delay-on-coronavirus-th-at-cost-thousands-of-british-lives-05sjvwv7g>

CNCB (2020, 23 julio). Germany's coronavirus response is a master class in science communication. CNBC.
<https://www.cnbc.com/2020/07/21/germanys-coronavirus-response-masterful-science-communication.html>

Condit, C. M. (2011, 1 julio). *When Do People Deploy Genetic Determinism? A Review Pointing to the Need for Multiâfactorial Theories of Public Utilization of Scientific Discourses*. Wiley Online Library.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1751-9020.2011.00385.x>

Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19. (2020, 29 junio). WHO.
<https://www.who.int/es/news/item/29-06-2020-covidtimeline>

de Visser, L., van der Knaap, L. J., van de Loo, A. J., van der Weerd, C. M., Ohl, F., and van den Bos, R. (2010). Trait anxiety affects decision-making differently in healthy men and women: towards gender-specific endophenotypes of anxiety. *Neuropsychologia* 48, 1598–1606. doi: 10.1016/j.neuropsychologia.2010.01.027

Department for Transport. (2020, 27 marzo). *COVID-19: guidance for staff in the transport sector*. GOV.UK.
<https://www.gov.uk/government/publications/covid-19-guidance-for-staff-in-the-transport-sector>

Dollar, D., Fisman, R., & Gatti, R. (2001). Are women really the “fairer” sex? Corruption and

women in government. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 26, 423–429. doi:10.1016/S0167-2681(01)00169-X

Eklund, K. E. (2017, 1 febrero). *Gender and Leadership*. IntechOpen.

<https://www.intechopen.com/books/gender-differences-in-different-contexts/gender-and-leadership>

Expansión. (s.f.). *Reino Unido: Economía y demografía*. Obtenido de datosmacro.com:

<https://datosmacro.expansion.com/paises/uk>

Forbes. (s.f.). *#1 Angela Merkel*. Obtenido de Forbes:

<https://www.forbes.com/profile/angela-merkel/?sh=33c27aa22ddb>

Glunz, A., & Prittowitz, J. (2020, 1 julio). *Economic Key Facts Germany*. KPMG.

<https://home.kpmg/de/en/home/insights/2020/10/international-business/economic-key-facts-germany.html>

G., Rapoza, K., Forbes Press Releases, & Doffman, Z. (2021). *Angela Merkel*. Forbes.

<https://www.forbes.com/profile/angela-merkel/?sh=33c27aa22ddb>

Hamilton, L. (2020, 7 junio). *What sets good and bad leaders apart in the coronavirus era*.

The Conversation.

<https://theconversation.com/what-sets-good-and-bad-leaders-apart-in-the-coronavirus-era-140013>

HM Treasury. (2020, 17 marzo). *Chancellor announces additional support to protect businesses*. GOV.UK.

<https://www.gov.uk/government/news/chancellor-announces-additional-support-to-protect-businesses>

Kamarajan, C., Rangaswamy, M., Chorlian, D. B., Manz, N., Tang, Y., Pandey, A. K., et al.

(2008). Theta oscillations during the processing of monetary loss and gain: a perspective on gender and impulsivity. *Brain Res.* 1235, 45–62. doi:

Kemp, A. H., Silberstein, R. B., Armstrong, S. M., and Nathan, P. J. (2004). Gender differences in the cortical electrophysiological processing visual emotional stimuli. *Neuroimage* 21, 632–646. doi: 10.1016/j.neuroimage.2003.09.055

KPMG. (2021). *KPMG*. Obtenido de Economic Key Facts Germany : <https://home.kpmg/de/en/home/insights/2020/10/international-business/economic-key-facts-germany.html>

La teoría de esquema de género y roles en la cultura. La Mente es Maravillosa. (2019, September 21).

<https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-de-esquema-de-genero-y-roles-en-la-cultura/>.

Landler, M. (12 de marzo de 2020). *El fracaso de una respuesta global al coronavirus evidencia un vacío de liderazgo*. Obtenido de The New York Times: <https://www.nytimes.com/es/2020/03/12/espanol/mundo/gobiernos-coronavirus.html>

Levitt, M. (2013, 12 diciembre). *Perceptions of nature, nurture and behaviour*. Life Sciences, Society and Policy. <https://lssjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/2195-7819-9-13#citeas>

Lintern, S. (2020, 13 marzo). *Coronavirus: 60% of population need to become infected says UK adviser*. The Independent.

<https://www.independent.co.uk/news/health/coronavirus-herd-immunity-uk-nhs-outbreak-pandemic-government-a9399101.html>

Mueller, B. (2020, 14 marzo). *As Europe Shuts Down, Britain Takes a Different, and Contentious, Approach*. The New York Times.
<https://www.nytimes.com/2020/03/13/world/europe/coronavirus-britain-boris-johnson.html>

Naciones Unidas. (10 de marzo de 2021). *Solo 22 mujeres en todo el mundo son jefes de Estado o presidentas de un Gobierno*. Obtenido de Noticias ONU:
<https://news.un.org/es/story/2021/03/1489352>

Petrikowski, N. P. (2021). *Angela Merkel | Biography, Education, Political Career, & Facts*.
Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/biography/Angela-Merkel>
Reino Unido: Economía y demografía 2021. (2021). datosmacro.com.
<https://datosmacro.expansion.com/paises/uk>

Reporter, G. S. (2020a, febrero 19). *Boris Johnson agrees divorce settlement with Marina Wheeler*. The Guardian.
<https://www.theguardian.com/politics/2020/feb/18/boris-johnson-agrees-divorce-settlement-with-marina-wheeler>

Reporter, G. S. (2020b, julio 1). *Germany's response to the Covid-19 crisis puts the UK to shame*. The Guardian.
<https://www.theguardian.com/world/2020/apr/22/the-german-response-to-the-covid-19-crisis-puts-the-uk-to-shame>

Requena, Pilar (2020) *Angela Merkel and how managing the pandemic crisis can mark her legacy*. Opinion Paper. IEEE n.104/2020.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEEO104_2020PILRE

Q_MerkelENG.pdf and/or link bie3 (accessed on the web day/month/year)

Ritchie, H. (2020, 5 marzo). *Coronavirus Pandemic (COVID-19) - Statistics and Research*. Our World in Data. <https://ourworldindata.org/coronavirus>

Simons, N. (2013, 28 mayo). *David Dimbleby Slams «Disgraceful» Boris Johnson For Ruining Bullingdon Club*. HuffPost UK.
https://www.huffingtonpost.co.uk/2013/05/28/david-dimbleby-bullingdon-club-boris-johnson_n_3345077.html

Smith, E. (2021, 14 junio). *Boris Johnson extends current lockdown rules in England due to concerns over delta Covid variant*. CNBC.
<https://www.cnn.com/2021/06/14/uk-boris-johnson-to-extend-covid-19-restrictions-in-england-reports.html>

Smith-Goodson, P., Brewster, J., Finger, L., Hart, R., Fillion, S., Clawson, T., Forbes Press Releases, Rabimov, S., Keating, D., Hart, R., Preiss, R. M., Sandler, R., Martin,

Solo 22 mujeres en todo el mundo son jefes de Estado o presidentas de. (2021, 7 abril). Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1489352>

Stewart, H. (2019, 24 julio). *Boris Johnson elected new Tory leader*. The Guardian.
<https://www.theguardian.com/politics/2019/jul/23/boris-johnson-elected-new-tory-leader-prime-minister>

Sullivan, R. (2020, 7 abril). *An entire timeline of Boris Johnson's messy romances*. Now To Love.
<https://www.nowtolove.com.au/news/international-news/boris-johnson-wife-girlfriend-57264>

The Editors of Encyclopaedia Britannica. (2021, 15 junio). *Boris Johnson | Biography, Facts,*

& Role in Brexit. Encyclopedia Britannica.

<https://www.britannica.com/biography/Boris-Johnson>

The Huffington Post. (28 de mayo de 2013). *David Dimbleby Slams 'Disgraceful' Boris Johnson For Ruining Bullingdon Club.* Obtenido de The Huffigton Post.

World Health Organization. (2021, 4 marzo). Gender.

[https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-](https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/gender#:~:text=Gender%20is%20used%20to%20describe%20the%20characteristics%20of,and%20boys%20who%20grow%20into%20women%20and%20men.)
[determinants/gender#:~:text=Ge](https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/gender#:~:text=Gender%20is%20used%20to%20describe%20the%20characteristics%20of,and%20boys%20who%20grow%20into%20women%20and%20men.)

[nder%20is%20used%20to%20describe%20the%20characteristics%20of,and%20boys%20who%20grow%20into%20women%20and%20men.](https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/gender#:~:text=Gender%20is%20used%20to%20describe%20the%20characteristics%20of,and%20boys%20who%20grow%20into%20women%20and%20men.)

Zenger, J y Folkman, J (2020). Research: Women Are Better Leaders During a Crisis

<https://hbr.org/2020/12/research-women-are-better-leaders-during-a-crisis>