



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES (ICAIDE)

**EL IMPACTO DE MEGA EVENTOS DEPORTIVOS EN EL
CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL DESARROLLO DE LA
NACIÓN ANFITRIONA**

Autor: Marie-Louise Knopf

Director: Alberto Puente Lucía

Madrid

Junio 2014

Marie-Louise

Knopf

**El impacto de mega eventos deportivos en el crecimiento económico y el desarrollo
de la nación anfitriona**



Índice

| | |
|---|----|
| RESUMEN | 5 |
| ABSTRACT | 6 |
| INTRODUCCIÓN..... | 7 |
| 1. CONCEPTOS E INTERRELACIÓN DE CRECIMIENTO, DESARROLLO Y EVENTOS DEPORTIVOS | 10 |
| 1.1. ESPECIFICACIÓN DEL TÉRMINO MEGA EVENTO DEPORTIVO | 12 |
| 1.2. DEFINICIÓN Y DELIMITACIÓN DE CONCEPTOS DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO | 13 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 16 |
| 2.1. DETERMINACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE INDICADORES DEL MODELO..... | 16 |
| 2.1.1. Indicadores de crecimiento | 17 |
| 2.1.2. Indicadores de desarrollo | 23 |
| 3. MODELO EMPÍRICO | 27 |
| 3.1. CONSTRUCCIÓN | 27 |
| 3.1.1. Alcance temporal y cuantitativo..... | 27 |
| 3.1.2. Base Colección de Datos..... | 29 |
| 3.1.3. Uso de instrumentos de evaluación | 30 |
| 3.2. APLICACIÓN Y RESULTADOS | 31 |
| 3.2.1. Estudio de indicadores de crecimiento | 31 |
| 3.2.2. Segmentación y análisis por grupos temáticos..... | 42 |
| 3.2.3. Estudio de indicadores de desarrollo | 52 |
| 4. CONCLUSIONES..... | 58 |
| 4.1. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN | 61 |
| BIBLIOGRAFÍA | 64 |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | 72 |
| ANEXOS | 74 |

“Los Juegos Olímpicos traen oro a Britania”

David Cameron, 2012

(Mulholland, 2012)

Resumen

Este trabajo fin de grado tiene como objetivo analizar el impacto de los mega eventos deportivos, representados por los Juegos Olímpicos y la Copa Mundial de futbol, en el crecimiento y desarrollo del país anfitrión. Se fija como meta el estudio de dicho impacto y la clasificación de aquello. Además se aspira determinar si la celebración de mega eventos deportivos puede formar parte de instrumentos de política de crecimiento y desarrollo. Tras la determinación del marco teórico se lleva a cabo un análisis del impacto de 24 eventos deportivos mediante cinco indicadores que indican crecimiento, el Producto Interior Bruto, la inversión, la exportación, la tasa de desempleo y la inflación; y dos indicadores que señalan desarrollo, el Índice de Desarrollo Humano y el Ingreso Nacional Bruto per cápita. Se evalúa el impacto del evento deportivo mediante el análisis de los indicadores a lo largo de un ciclo económico, con partida en la adjudicación del evento. Los resultados ilustran un efecto positivo tanto en el crecimiento como en el desarrollo, sobre todo destacado por el crecimiento del Producto Interior Bruto, la bajada de la tasa de desempleo y el aumento del Índice de Desarrollo Humano. No obstante, se trata de un efecto efímero. Se puede resumir que el impacto positivo se delimita al año anterior y al mismo año de la celebración del evento deportivo. Además todo parece sugerir que el entorno condiciona la intensidad del impacto.

Palabras clave

Economía aplicada, crecimiento, desarrollo, indicadores económicos, mega eventos deportivos, Juegos Olímpicos, Copa mundial de futbol, determinantes crecimiento.

Abstract

This paper analyses the impact of mega sports events, represented by the Olympic Games and the football World Cup, in the economic growth and development of the host nation. The objective is the identification of the effect of the celebration of mega sports events on the economic situation and on the development of the host country. Furthermore it is to determine if in a future, mega sport events can be used as an instrument of growth and development politics. After the determination of the academic background the author there have been conducted 24 case-studies of sports events in order to evaluate the impact of the sport events by analysing indicators. There have been in use five indicators of growth, the GDP, investment rate, exportations, unemployment rate and the inflation; and two for the study of impact on development, the Human Development Index and the national gross income per cápita. To answer the fundamental question the indicators are evaluated during a period of an economic cycle with origin in the assignment of the event. The results demonstrate that there exists a positive relation in between the performance of a mega sports event and the economic growth and development of its host country. This is illustrated by the rise of the GDP and the declining trend of the unemployment rate and also by the improvement of the Human Development Index result. However, it has to be taken into account that the impact is ephemeral and furthermore that external factors condition the intensity of the effect.

Keywords

Economic growth, growth and development, economic indicators, mega sports events, Olympic Games, football World Cup, determinants of growth.

Introducción

Existe la creencia popular que la celebración de mega eventos deportivos será un instrumento de la política económica del futuro, pudiendo constituir un estímulo positivo para el crecimiento de la economía y el desarrollo de un país. No obstante, esta conclusión llamativa se obtiene en base a un análisis reducido, donde solo se han tenido en cuenta resultados cuantitativos, sin reflexión y con la aplicación de varios factores condicionantes.

Este trabajo fin de grado representa la repercusión de un impacto en el crecimiento y el desarrollo de la nación anfitriona generada por la ejecución de un mega evento deportivo. Los resultados muestran el efecto positivo en la economía y en el desarrollo como lo señalan los indicadores económicos y de progreso social. Sin embargo, el impacto positivo se reduce a un periodo previo y al año mismo de la celebración del evento deportivo. Por esta razón, el trabajo primero representa la determinación de un efecto limitado y, más en detalle, se podría hablar de una tendencia positiva en el crecimiento y desarrollo de un país, generado por la celebración de un mega evento deportivo. La evolución favorable del Producto Interior Bruto que aumenta en el mismo año de la celebración del evento y del descenso de la tasa de desempleo destacan esta conclusión. El motivo de realizar el trabajo fin de grado sobre este tema nace de experiencias personales durante un viaje por Brasil durante el periodo de preparación de la celebración de la copa mundial de futbol 2014. Además influyó el debate público sobre la celebración de los Juegos Olímpicos en Sochi.

El objetivo principal de este trabajo es determinar si la celebración de mega eventos deportivos supone un impacto en el desarrollo económico y social del país anfitrión. Se quiere alcanzar la meta de describir el efecto de la ejecución de un mega evento deportivo en la nación anfitriona. En el caso de la existencia de dicho impacto, la meta es determinar y describir aquello. Se persigue definir patrones de crecimiento y desarrollo. Un objetivo secundario sería determinar si en un futuro, estos mega eventos deportivos podrían ser utilizados como estímulos o instrumentos de crecimiento y desarrollo. De cara a alcanzar los objetivos se ha decidido utilizar los conceptos de crecimiento y desarrollo que señalan el nivel de progreso del país en cuestión. En el proceso se observa el crecimiento económico y el desarrollo social del país anfitrión de forma previa, durante y con

posterioridad a la celebración del evento deportivo. Para analizar el progreso económico y social en el país anfitrión, se han utilizado indicadores de crecimiento y desarrollo, cuyos valores determinarán el impacto del evento deportivo en el país. En el caso de la existencia de tal impacto, se pretende definir las características del mismo.

Se trata de eventos en los cuales un gobierno gasta previamente mucho dinero y que representan un gran negocio, como ha pasado recientemente en Rusia donde tuvieron lugar los Juegos Olímpicos más caros a lo largo de la historia con un coste de 33,3 mil millones de euros (Aumüller, 2014). Este trabajo pretende dar una respuesta a la pregunta de si el denominado gran negocio implica también crecimiento y desarrollo para el país anfitrión o si no se ve afectado por la celebración. Se trata de un trabajo analítico, apoyado en la interpretación de la evolución de cifras de indicadores de crecimiento y de desarrollo. El trabajo tiene dos pilares principales. La primera parte se centra en la literatura científica para determinar el marco teórico y recopilar información rigurosa referente a la materia tratada. Este marco teórico representa las líneas fundamentales del trabajo como la definición y justificación de los indicadores que servirán como base para el análisis empírico del trabajo. Dentro de este marco se ha definido cinco variables que sirven como indicadores de crecimiento, el Producto Interior Bruto, la inversión, la exportación, la tasa de desempleo y la inflación y tres variables que sirven como indicadores de desarrollo, el Índice de Desarrollo Humano y el Ingreso Nacional Bruto per cápita. La evolución de estos indicadores a lo largo del análisis que dura un ciclo económico aporta valor informativo de cara a la pregunta principal si eventos deportivos tienen un impacto en el crecimiento y desarrollo del país anfitrión. En la segunda parte se aborda el tema desde un punto de vista práctico. A través de la observación e interpretación de los datos recopilados se pretende generar conclusiones de cara a las preguntas principales de trabajo. Los análisis se basan en datos de fuentes secundarios, mayormente recaudado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se lleva a cabo análisis de los indicadores definidos en materia de la celebración de 23 mega eventos deportivos en 16 naciones anfitrionas durante un periodo de tiempo de 28 años. Como último paso, se sacan conclusiones de manera analítica mediante la evaluación de la evolución de los indicadores. El trabajo se basa en el uso de fuentes secundarias sobre el tema elegido, a fin de dar repuestas a la pregunta principal. Por varias razones la revisión teórica del tema

parece más adecuada que una revisión empírica: de un lado, el periodo disponible para realizar el trabajo fin de grado está limitado temporalmente, lo que no permite recopilar datos primarios de forma empírica, ni para evaluarlos ni para ponerlos en un contexto científico. Y de otro lado, se ha de tener en cuenta que una elaboración de datos propia conlleva altos costes y esfuerzo, sobre todo si los países objetivos están situados en diferentes partes del mundo.

1. Conceptos e interrelación de crecimiento, desarrollo y eventos deportivos

Dado que la temática de la generación, especificación y medición de crecimiento económico ha ganado peso en la ciencia económica en los últimos años, se dispone de una amplia gama de fuentes correspondientes. Economistas reconocidos como Olivier Blanchard (Blanchard, et al., 2012), Stanley Fischer (Fischer, 1993) o Walt Whitman Rostow (Rostow, 1971), entre otros, describen, interrelacionan y destacan la importancia de este concepto en amplios medios de literatura científica. Un poco más reciente se ha intensificado la relevancia de la corriente del desarrollo; no obstante ya ocupa un espacio importante en el mundo científico. Rafael Pampillón Olmedo ya relacionó el conjunto de conceptos. En su trabajo “El Milagro Chileno”, Olmedo analiza la evolución de Chile a lo largo del proceso de la salida de la dictadura (Pampillón Olmedo, 2007). Él analiza las consecuencias de un suceso incisivo político en la economía. Olmedo da una alta cualificación al PIB y la inversión como variables que determinan la evolución de un país. Por el trasfondo intenso político y social de la evolución de Chile después de la caída del dictador Pinochet, Olmedo insiste en la importancia de la consideración de indicadores de desarrollo. Él manifiesta un efecto positivo del modelo económico en la cohesión social (Pampillón Olmedo, 2007). En cambio, la combinación de los conceptos de crecimiento y desarrollo con la temática de la celebración de mega eventos deportivos y su relación es un tema menos trabajado aún. La mayoría de los trabajos existentes analiza el impacto regional de un tipo de evento deportivo específico, como H.R. Bohlmann y J.H. van Heerden en el análisis de la copa mundial celebrada en Sudáfrica (Bohlmann & van Heerden, 2005).

Se ha decidido aplicar un enfoque cuantitativo tanto como cualitativo en este trabajo. Teniendo por objetivo sacar conclusiones generales, se estudia la celebración de varios eventos y no de uno sólo. Esto también permite transmitir los resultados o recomendaciones a otros escenarios, en su caso bajo ciertas transformaciones. Las conclusiones de otros estudios elaborados sobre el impacto de eventos deportivos en la economía son positivas, es decir, atribuyen a los eventos deportivos tener un efecto económico que además es positivo (Kasimati & Dawson, 2009), (Bohlmann & van Heerden, 2005). Sin embargo, Kasimati y Dawson señalan en su estudio la atenuación del

efecto después de la celebración del evento (Kasimati & Dawson, 2009). En referencia a este resultado se puede destacar que en este trabajo se ha llegado a conocer el mismo fenómeno de la limitación del impacto positivo.

La implantación del conocimiento de obras científicas se reduce a la primera parte del trabajo. A causa de esto, la revisión de la literatura se basa principalmente en trabajos sobre la indicación de crecimiento o desarrollo. Los resultados positivos en referencia a análisis realizados en otros trabajos destacan sobre todo unos indicadores fundamentales liderados por el Producto Interior Bruto (PIB) (Cabrera, 2012). Otro indicador llamativo es la tasa de desempleo que baja en gran medida (Kasimati & Dawson, 2009). El estudio regional “The Sources of Economic Growth in Polish Regions” aplica un modelo de análisis en un determinado intervalo temporal para determinar el crecimiento y por lo tanto aplica una estructura de análisis similar a la de este trabajo. Hace uso de indicadores tradicionales y también entre otros de la educación como indicador inusual. En este trabajo fin de grado se evalúa la evolución de un país desde doble perspectiva, por lo que se distingue entre crecimiento y desarrollo y se engloba la educación en el análisis de desarrollo (Gazda & M., 2013). Carlos Cabrera busca definir el concepto de desarrollo económico en su trabajo “¿Hacia atrás?”. Se niega una definición definitiva y llega a la conclusión de que el concepto es amplio y no debería ser demarcado. En un análisis temporal usa predictores como el PIB y la exportación. Cabrera desarrolla una estructura que sirve como modelo para este trabajo, partiendo de la definición de concepto de crecimiento y desarrollo pasando por la definición de indicadores y evaluando los casos ejemplares de Perú y Singapur. Él llega a la conclusión de que es difícil delimitar crecimiento con tan pocas variables y que se requiere un enfoque global (Cabrera, 2012). El fragmento teórico del trabajo se basa en diferentes tipos de fuentes. Se refiere a literatura económica, que describe el fenómeno de crecimiento económico y desarrollo y las formas de medirlo y determinarlo (Gazda & M., 2013). Además se ha trabajado documentos que explican tendencias y realidades macroeconómicas, los cuales ilustran la relación del concepto crecimiento con la coyuntura general o ciertos sucesos económicos. También se ha tomado consejo de obras de política de desarrollo y de ciencias sociales para entrar en la materia: en estas obras se basa la elaboración del marco teórico para el análisis del desarrollo (Bracarense Leite, et al., Vol 7, no 1). Además se hace uso de trabajos de investigación que tenían como objetivo determinar y relacionar

el impacto de ciertos sucesos a nivel político o social con el crecimiento mediante un caso ejemplar; como la salida de la dictadura en el caso chileno (Pampillón Olmedo, 2007). Estos sirven para destacar el comportamiento y la correlación del crecimiento con varios factores. Sin embargo en la parte más relevante del trabajo no se tienen en cuenta modelos preestablecidos sino que se crea un modelo de análisis propio. Mediante la elaboración de modelos de evaluación del impacto de la ejecución de mega eventos deportivos en el crecimiento y desarrollo de un país se aspira a contemplar la materia desde otras perspectivas. Este trabajo aspira interrelacionar las fuentes en un nuevo contexto, bajo varios puntos de vista y desarrollar nuevas aportaciones a fin de entender el conjunto de los factores que intervienen en la temática. Se puede destacar que se trata de un trabajo equilibrado y diverso respecto a la elaboración, ello es debido a la combinación del enfoque teórico conceptual a que se refiere la primera parte con el avance práctico y analítico de la segunda parte del trabajo.

1.1. Especificación del término mega evento deportivo

La palabra „mega“ viene del término griego „mégas“ y es equivalente al concepto de “grande” en castellano (Bibliographisches Institut, 2013). En la actualidad, el uso de la palabra se refiere a un volumen y tamaño extremo y expresa alto significado. La expresión mega-evento deportivo se refiere a eventos deportivos con mucho prestigio, amplia tradición y sobre todo de gran tamaño. Como casos ejemplares para el concepto de un evento mega deportivo se han escogido dos eventos que son de los más relevantes, más grandes y más atendidos en todo el mundo: Los Juegos Olímpicos y las Copas Mundiales de Fútbol. Puesto que si existen de eventos deportivos de marcado impacto en la economía y el desarrollo de la nación anfitriona, son los Juegos Olímpicos y la Copa Mundial de fútbol.

Los Juegos Olímpicos son el acontecimiento deportivo más importante y de relieve a nivel mundial debido a la cantidad de naciones y deportistas participantes y el público. Atletas de todos los países participan y compiten en varias actividades deportivas por las medallas, seguidos por cientos de millones de espectadores internacionales en el mismo lugar y por los medios de comunicación. Los cinco anillos en la bandera olímpica

representan este movimiento internacional que no se limita solamente a lo deportivo, sino que destaca como objetivo de los Juegos la creación de un mundo en paz, respeto y amistad. Los juegos tienen una alta tradición. Los primeros juegos se celebraron en el año 776 antes de Jesucristo en la antigüedad en Grecia (Olympische Museum, 2013). Hoy en día, los Juegos tienen lugar cada cuatro años, cada vez en un país diferente. El Comité Olímpico Internacional evalúa y selecciona al ganador entre las solicitudes de los países que desean ser la sede de los Juegos. El lugar del encuentro de los juegos se publica con una antelación de seis o siete años antes de la celebración del evento (Spiele, 2007). No obstante, la adjudicación del evento no sigue ningún reglamento establecido. A causa de esto el plazo de desarrollo puede divergir mucho entre eventos.

La copa mundial de fútbol es el evento más popular del mundo, según la Fédération Internationale de Football Association (FIFA), que es la organización organizadora (FIFA, 2014). Su popularidad se ilustra por la pasión de los millones de aficionados y observadores en todo el mundo y por todos los medios. Se registraron un número de espectadores digitales de más de 700 millones al nivel mundial (Hausener, 2010). La copa mundial de fútbol (se refiere a la copa de fútbol de hombres) se celebra cada cuatro años, y al igual que sucede con los Juegos Olímpicos también cambia el país sede de dicha celebración. Este se determina a través de un proceso de selección entre los aspirantes. El llamado concepto de rotación excluye continentes anfitriones durante un cierto periodo de la posibilidad de ser lugar de encuentro, después de la celebración de una copa mundial. Tras un proceso democrático, el congreso, compuesto por los 209 miembros de la FIFA, nombra la nación anfitriona de la copa. Antes era responsabilidad del comité ejecutivo de la FIFA (dpa, 2014). La celebración de la copa representa un clímax en la temporada internacional del fútbol y goza de mucho crédito entre los futbolistas internacionales, también de todo el público a nivel mundial (FIFA, 2014).

1.2. Definición y delimitación de conceptos de crecimiento y desarrollo

Con el objetivo de dar respuesta a la cuestión de si los mega eventos deportivos tienen impacto a nivel económico y social del país anfitrión, ya se ha definido la forma de medición mediante los conceptos de crecimiento y desarrollo. Se hace uso del concepto

de crecimiento ya que aquello representa un sinónimo de bienestar (Blanchard, et al., 2012). Dicha relación de crecimiento con el bienestar de un país se ha visto complementado por el concepto de desarrollo en los últimos años por lo que se ha aplicado este concepto en segundo lugar (Abella, 2010). Ambos conceptos señalan un impacto del evento en la evolución económico y/o social del país anfitrión.

¿En qué consisten ambos conceptos y dónde se pone la acotación? La pregunta anterior ya se la hicieron los economistas de la corriente neoclásica, como esta resumido en el artículo *The economics of growth* (Aghion & Howitt, 2009). En su época llegaron a la conclusión de que el concepto de crecimiento ayuda a definir la evolución de las condiciones económicas y, en una menor parte, sociales de un país (Aghion & Howitt, 2009). En general la mayoría de los científicos y economistas está de acuerdo en que el crecimiento significa un aumento favorable de determinadas variables claves. Para Michael Porter, según Cabrera, el crecimiento económico es “el proceso a largo plazo de la construcción de una serie de capacidades microeconómicas interdependientes e incentivos para apoyar a formas más avanzadas de la competencia” (Cabrera, 2012). Blanchard lo limita más a un nivel económico en referencia a un avance en el valor económico (Blanchard, et al., 2012). Para Amartya Sen, el concepto del desarrollo va mucho más allá que el crecimiento y significa bienestar social y medioambiental y no sólo económico (Abella, 2010). La acotación entre crecimiento económico y desarrollo es una cuestión altamente discutida por los economistas y genera mucha disensión. Existe un debate intenso sobre la relación de ambos conceptos, de qué manera se interrelacionan y si se determinan mutuamente. Ranis and Stewart determinan una fuerte relación entre ambos conceptos hasta describiendo el hecho de influencia correlativa a través de círculos viciosos. Esto quiere decir que, según Ranis y Stewart, un crecimiento positivo tiene un impacto positivo en el desarrollo, sin embargo un crecimiento negativo tiene un impacto negativo en el desarrollo y al revés de la perspectiva del desarrollo (Ranis & Stewart, 2000). No obstante, en un caso ejemplar de Catar no se puede derivar un efecto positivo en el desarrollo humano por alto crecimiento económico. Catar forma parte del grupo de los países de alto ingreso, clasificados por el Banco Mundial (BancoMundial(f), 2014). A pesar de ello, todavía sufre desigualdades bastante elevadas (Despotis, 2004). A causa de ello, Despotis contradice la manifestación de Ranis y Stewart.

Según la manifestación de Todaro y Smith, el desarrollo explica el “*process of improving the quality of all human lives and capabilities by raising people’s levels of living, self-esteem, and freedom*” (Todaro & Smith, 2012). La promoción de desarrollo de los países miembros es el objetivo principal del Banco Mundial, aparte del objetivo de la eliminación de la pobreza extrema. El Banco defiende el desarrollo como algo que “satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas” (Brundtland, 1987). Se trata de un concepto multidimensional, más amplio y con mayor alcance que el crecimiento. El desarrollo integra al crecimiento, sin embargo incluye variables adicionales como calidad y longevidad, la satisfacción de necesidades como también el conocimiento, así lo entiende el premio nobel Amartya Sen. Otros, como Carlos Cabrera manifiestan que “no existe ninguna nación que haya mantenido un patrón de crecimiento alto por décadas y no se haya desarrollado. Los conceptos de crecimiento económico y el logro de altos índices de desarrollo resultan altamente correlacionados” (Cabrera, 2012). Cabe destacar que el Producto Interior Bruto, un indicador esencial a la hora de la medición del crecimiento económico, no lleva a cabo un análisis cualitativo, es decir no distingue entre generación de valor a causa de un bien (educación) o un mal (producción de armas). No entran aspectos morales en el análisis, se trata de un análisis cuantitativo. El desarrollo por otro lado está determinado por elementos cuantitativos y aún más cualitativos que influyen en el bienestar de la comunidad considerada y a menudo son más difíciles de coleccionar e interpretar. A causa de ello, el PIB que representa un indicador importante de crecimiento no indica inevitablemente desarrollo.

En base a la revisión de la lectura, en este trabajo se entiende por crecimiento económico el aumento continuo de la producción agregada con el paso del tiempo (Blanchard, et al., 2012). Por lo tanto, se define el crecimiento económico como un impacto puramente cuantitativo y numérico sin diferenciar el bien o el mal, con el objetivo de aumentar el bienestar de la economía. A lo contrario, el concepto de desarrollo es un concepto multidimensional y más amplio que el del crecimiento (Sen, 1999). El desarrollo se determina basándose principalmente en aspectos cualitativos teniendo en cuenta el impacto y las consecuencias para la sociedad y el medio-ambiente (Abella, 2010).

2. Marco teórico

Antes de entrar en el análisis se define el marco teórico dentro del que se desarrolla el trabajo y en el que se fundamenta. La demarcación de los aspectos que influyen en el escenario que se va a analizar juega un papel importante en el proceso de la elaboración del trabajo. Es fundamental definir el marco teórico ya que posibilita obtener resultados fiables mediante la determinación extensa del objetivo y las condiciones de medida.

2.1. Determinación y justificación de indicadores del modelo

A lo largo de este capítulo se determina los indicadores que aplicaremos a nuestro caso de análisis. Estos indicadores sirven como instrumentos para analizar el fenómeno del impacto de los juegos olímpicos y los mundiales de fútbol en la condición económica y social de la nación anfitriona. La evaluación de los indicadores analizados permitirá conclusiones sobre el crecimiento y desarrollo del país anfitrión del mega evento deportivo y esto a su vez señala la existencia de un impacto del evento deportivo en la evolución del país.

Cabe mencionar algunos inconvenientes que debilitan la calidad de los indicadores a pesar de una elección y determinación meditada. Para comenzar, el valor informativo de los indicadores varía según los países de medición por diferencias en la definición o la metodología de recolección de la información de las variables (Muñoz, 1996). A continuación, hay veces que los países no facilitan la información necesaria. Además, tampoco se obtiene información detallada en referencia a la situación y estructura económica de las naciones (Muñoz, 1996). El valor informativo de los indicadores, no obstante, se deja influenciar por otros aspectos externos, como por ejemplo la intervención del gobierno, o simplemente por la existencia de ciertas condiciones existentes, como el estado de desarrollo, en una economía. Solow, por ejemplo, dice que la evolución de indicadores de crecimiento y sobre todo la intensidad de aquella depende del punto de partida, manifestándolo con el caso de un crecimiento mayor del PIB en países en vías de desarrollo (O'Rourke & O Grada, 1996). Sin embargo no es posible incluir todos estos factores en el análisis. No obstante, todo ello genera una distorsión de los resultados y por lo tanto una pérdida de información o lo que es peor, una declaración

falsa de conclusiones. En general ninguno de los indicadores sirve como signo óptimo de crecimiento económico, tanto respecto a aspectos macroeconómicos, como son la estructura y el funcionamiento de una economía, como respecto a aspectos políticos o sociales.

2.1.1. Indicadores de crecimiento

En este trabajo se aplican cinco indicadores que señalan crecimiento económico: El Producto Interior Bruto, dos de sus componentes, la inversión y la exportación, la tasa de desempleo y la inflación. El indicador más utilizado en la ciencia macroeconómica para indicar crecimiento económico es el Producto Interior Bruto (PIB) (Quah, 2001). A causa de ello es el indicador principal de este análisis. Se trata de una cifra importante ya que “indica las dimensiones económicas de un país”, (Blanchard, et al., 2012) como manifiesta el economista jefe del Fondo Monetario Internacional, Olivier Blanchard. Él describe el PIB como indicador principal de crecimiento económico y destaca su gran potencia a la hora de definir crecimiento económico mediante el uso del término PIB como sinónimo de crecimiento económico (Blanchard, et al., 2012). El PIB está compuesto por cuatro componentes macroeconómicos y por lo mismo informa sobre el crecimiento de un país mediante un valor agregado (Morcillo, 2009).

Para poder aprovechar la posibilidad de hacer más explícito la implicación de componentes individuales del PIB se incluyen dos de ellos, la inversión y la exportación, en el análisis. Mediante esta descomposición del PIB se evita el riesgo de deducciones equivocadas por una compensación entre los componentes dentro de la ecuación. Además se pueden analizar variables elementares a la hora de la determinación de crecimiento, la inversión y la exportación, separado de los componentes con menor valor informativo en el contexto del trabajo, el consumo, el gasto público y las importaciones. La inversión tiene alta importancia en el mundo de la realidad económica hoy en día, en los tiempos de capitalismo y globalización. Se trata de un indicador fundamental del crecimiento futuro de una economía (OECD, 2010). La exportación facilita un alto valor informativo sobre el desarrollo económico de un país a causa de la información sobre la generación de superávit o déficit comercial. Según Blanchard, esta generación a su vez influye en el crecimiento económico (Blanchard, et al., 2012), y por lo mismo las exportaciones representan una señal potente de crecimiento. Rodrik destaca, en colaboración con otros

autores, el estímulo que supone la exportación en la economía nacional (Rodrik, et al., 2004). El siguiente indicador que se utiliza en el análisis es la tasa de desempleo. El mercado de trabajo no es “un mercado más” (de Espínola Salazar, 2011) como manifiesta Espínola Salazar sino se trata de un mercado de alta importancia cuya condición influye en varios aspectos económicos y sociales. La obtención de ingresos por parte de los trabajadores tiene efecto directo en la economía, a través del consumo e indirectamente en otros factores más (de Espínola Salazar, 2011). Por lo mismo la tasa de desempleo está altamente relacionada con la actividad económica y está considerado como un criterio de convergencia de alto valor informativo sobre el crecimiento de un país (de Espínola Salazar, 2011). El indicador desempleo representa una señal para crecimiento, estancamiento o decrecimiento de una economía (Castells-Quintana & Royuela, 2012). A causa de ello tiene alto valor en el análisis de crecimiento y en la consiguiente deducción sobre el impacto de los eventos deportivos en la nación anfitriona y por lo mismo se utiliza en este trabajo. Al incluir la inflación, como indicador en el análisis, se hace uso de una señal importante de la evolución de actividad económica, cual sea su dirección, como destacan Aruoba y Diebold: “La inflación es una paralela al crecimiento” (Aruoba & Diebold, 2010). La evolución de los precios tiene una alta influencia en la evolución general de la economía, ya que afecta al funcionamiento y el potencial de los mercados y, por tanto, la economía (de Espínola Salazar, 2011). Por esta razón se ha elegido la inflación como indicador para el crecimiento de una economía.

A continuación se va a definir y justificar más en detalle las cinco variables que sirven como indicadores de crecimiento en este trabajo.

El Producto Interior Bruto

El producto Interior Bruto expresa el valor de los bienes y servicios producidos en un país para la demanda final durante un periodo de tiempo determinado (Blanchard, et al., 2012). El PIB está compuesto por los siguientes componentes: El consumo, la inversión, el gasto público y la exportación neta, es decir, la relación entre exportaciones e importaciones. El resultado agregado del PIB declara el valor de los bienes y servicios producidos en el país recogido por una descripción conjunta de los componentes. El PIB se diferencia entre el PIB nominal y el PIB real. El PIB nominal evalúa la producción de bienes y servicios a precios actuales. A diferencia del PIB nominal, el PIB real mide la producción a precios constantes de un año base, al dividir el PIB nominal por el índice de precios (Blanchard,

et al., 2012). Se pretende determinar avances en la actividad económica independiente de la evolución de los precios (Morcillo, 2009). Por esta razón se utiliza el valor real del PIB, medido en precios constantes. En el análisis se va a recoger los datos del Producto Interior Bruto mediante una medición en términos relativos del PIB. Por la cual se hace uso del PIB real. Se describe la evolución del indicador mediante la tasa de variación anual en relación a los datos del año anterior en la moneda nacional (FMI, 2014). El PIB indica la evolución de la economía de un país lo que se refleja en la siguiente relación. En el caso de un auge ejemplar de la economía aumenta la producción, la oferta de trabajo, el consumo, la exportación. A causa de ello sucede un aumento del valor del PIB (Blanchard, et al., 2012). Por esta razón se puede notar que un aumento del PIB, mayor que 0, indica crecimiento económico positivo. Cabe mencionar que el Producto Interior Bruto tiene debilidades como indicador para crecimiento económico. Para comenzar, sólo mide la producción que pasa por el mercado, se excluye la economía de subsistencia y también los servicios prestados en los hogares (Todaro & Smith, 2012). Adicionalmente, el PIB no valora la economía informal, ni actividades económicas no registradas legalmente; cuya determinación resulta bastante difícil de una manera teórica (de Espínola Salazar, 2011). Una determinación de crecimiento por el PIB puede ser resultado de una actividad de explotación no sostenible de los recursos naturales que resulta en un crecimiento negativo de la economía a largo plazo. Una debilidad adicional del PIB es que no recoge variables cualitativas, de bienestar o distribución. El indicador no distingue entre la finalidad de los bienes y servicios: se lleva a cabo la misma evolución de una inversión en materia de educación, como en armamento militar (Abella, 2010).

La inversión

La inversión es “la suma de la inversión no residencial (...) y la inversión residencial” (Blanchard, et al., 2012). La inversión representa el conjunto de compra empresarial, como la inversión en plantas productivas o maquinaria, y privada, que es la inversión en viviendas o apartamentos. Por lo tanto refleja la cantidad de recursos que se invierte en una economía (Blanchard, et al., 2012). La inversión expresa la acumulación de capital que está destinado a estimular la actividad económica. El modelo tradicional de crecimiento de Solow ya puso un acento en la relevancia de la inversión y su relación con el crecimiento económico (Solow, 1962). Sin embargo, nuevas corrientes de la teoría económica también le adjudican una alta importancia a la relación inversión y crecimiento

económico (O'Rourke & O Grada, 1996). Una economía ascendente atrae mucha inversión: Rinde más dónde hay más (Todaro & Smith, 2012). Y por consecuencia, una alta inversión posibilita la expansión y el crecimiento de la actividad ya que se obtiene medios y recursos necesarios para ampliar o desarrollar recursos y por consiguiente la actividad económica (Gazda & M., 2013). Por lo tanto la inversión indica crecimiento económico ya que se trata de una señal para el aumento o la ampliación de la actividad económica, basando esta expansión en los recursos invertidos. Además se trata de una señal de confianza y optimismo en el desarrollo favorable de un país. Se puede resumir que un avance positivo en la inversión indica crecimiento económico. Por esta razón se incluye este indicador en el análisis. Se expresa la inversión como el valor total de formación de inversión (en capital fijo bruto y cambios en existencias y adquisiciones) en términos porcentuales del Producto Interior Bruto (FMI, 2014). Aquí cabe mencionar una debilidad de esta forma habitual de medir la inversión (FMI, 2014). La expresión en términos relativos al PIB puede llevar a conclusiones erróneas en el caso de una subida del PIB lo que significa una subida en términos absolutos pero expresado en términos relativos también podría tener lugar un decrecimiento ficticio.

La exportación

La exportación describe la cantidad de bienes y servicios nacionales demandados por el extranjero. La exportación facilita un alto valor informativo sobre el desarrollo económico de un país a causa de la generación de superávit o déficit comerciales (de Espínola Salazar, 2011). Esta generación a su vez influye en el crecimiento económico (Blanchard, et al., 2012). A un aumento de las exportaciones sigue un aumento en la actividad económica (Hausmann, et al., 2006). Según Hausmann, que se refiere al *Harrod comercio multiplicador*, una subida de la demanda externa incentiva la actividad económica y el “output” (Hausmann, et al., 2006). Por este razonamiento se puede relacionar la exportación de manera positiva con el crecimiento. De cara a retratar la evolución de la exportación de bienes y servicios en el análisis empírico, se va a integrar la tasa de variación anual agregada en el volumen de las exportaciones de bienes y servicios. Los bienes y servicios tanto como sus precios se determinan constantes, por lo que se puede relacionar avances en la exportación con un cambio cuantitativo sólo (FMI, 2014). No obstante, la exportación también genera inconvenientes en el uso como indicador, ya que depende del tipo de bienes producidos, si se trata de bienes comerciales

o no (Blanchard, et al., 2012). Además depende en gran medida de la estructura económica del país. En un país exportador como Alemania, que cierra la cuenta corriente con frecuencia con un excedente de exportaciones, una subida de la exportación indica un crecimiento económico. Sin embargo, como caso contrario, los Estados Unidos son una nación que regularmente tiene un déficit de la balanza comercial. A pesar de ello no se puede deducir que la economía americana no crezca. Esto viene generado por una estructura económica y sectorial distinta de ambos países.

La tasa de desempleo

La tasa de desempleo es el “cociente entre el número de desempleados y la población activa” (Blanchard, et al., 2012). Dicha tasa da información acerca de las personas que están registradas sin empleo y en búsqueda de trabajo (de Espínola Salazar, 2011). En el modelo se expresa la tasa de desempleo como relación de los parados respecto a la población activa (FMI, 2014). La tasa de parados respecto de la población activa tiene alto valor informativo en cuanto a la actividad económica ya que refleja la necesidad de recursos humanos de las empresas para la producción lo que posibilita conclusiones sobre la demanda y la producción general de las empresas (de Espínola Salazar, 2011). En periodos de bonanza hay alta oferta de trabajo y por lo mismo la tasa de desempleo baja. En periodos de crisis la demanda de bienes y servicios decrece y por lo tanto la oferta de trabajo también. A causa de ello se puede establecer una relación negativa entre el crecimiento económico y la tasa de desempleo (de Espínola Salazar, 2011). No obstante también hay que mencionar que el indicador no facilita tendencias totalmente fiables. La tasa de desempleo también se puede ver manipulada por políticas del mercado laboral. Además tiene una debilidad en referencia a la recogida de datos, ya que los sistemas de seguridad social varían mucho de un país a otro. Esto influye de manera que en un país donde la oferta de asistencia de la seguridad social es mayor, tiende a haber una mayor tasa de desempleo porque solamente las personas registradas reciben ayuda. En comparación con países donde no existe apoyo para los desempleados, la cifra oscura de personas sin trabajo es a menudo más alta. Otro punto que cabe destacar son los rigideces de oferta y demanda de trabajo que generan distorsiones en el mercado laboral (de Espínola Salazar, 2011).

La inflación

La inflación es un indicador que refleja el crecimiento generalizado y persistente de los precios en una economía (de Espínola Salazar, 2011). Se trata por definición del “aumento continuo del nivel general de precios” (Blanchard, et al., 2012). En periodos de bonanza se puede observar a menudo el fenómeno de altas tasas de inflación a causa de una alta cantidad de dinero en el mercado que apoya al crecimiento (un ejemplo serían las altas tasas de inflación de 6-7% de los países en desarrollo). Se trata de un fenómeno que se explica en teorías de coyuntura con una relación positiva entre ambas variables (Müller & Schiml, 2004). No obstante, todavía no existe un acuerdo en el mundo científico sobre la relación y la dirección de dicha entre el crecimiento económico y la inflación. Esto proviene de distintos resultados derivados de estudios teóricos o empíricos. Barro describe la inflación como un indicador que tiene una relación negativa con el crecimiento económico. En el caso de una subida de la inflación se efectúa un decrecimiento a largo plazo (Barro, 2013). Sin embargo, existe coincidencia en que una variación de la inversión refleja un avance en el crecimiento de una nación. José Ramón de Espínola Salazar declara que “la estabilidad de los precios es una condición para el crecimiento” económico, ya que “facilita la eficiencia económica” (de Espínola Salazar, 2011). Según Espínola Salazar, una alta inflación genera efectos adversos para el crecimiento por la generación de incertidumbre y la falla en la tarea de transmisión de información por parte de los precios, entre otros (de Espínola Salazar, 2011). Barro llega al mismo resultado, manifestando que una inflación alta de 10% genera un descenso en la tasa de crecimiento anual del PIB real per cápita de 0,2-0,3 puntos porcentuales (Barro, 2013). La deflación, el otro extremo, definida como la “inflación negativa” (Blanchard, et al., 2012) o más detallada como “la caída persistente y generalizada de los precios de los bienes y servicios” (de Espínola Salazar, 2011), también constituye una amenaza por el crecimiento de una economía. Esto se expresa en el retraso de decisiones de compra por los consumidores por expectativas de nuevas caídas de los precios, la tendencia a un aumento del salario real lo que resulta, junto con el primer argumento, en pérdidas de las empresas. Esto a su vez afecta negativamente al empleo, a la renta y la inversión (de Espínola Salazar, 2011). Todo parece sugerir que altas tendencias inflacionistas tanto como deflacionistas generan efectos negativos sobre el “funcionamiento de los mercados (...) y sobre el potencial de crecimiento económico” (de Espínola Salazar, 2011). A causa

de ello, se establece un margen de inflación de aproximadamente 2% como un nivel adecuado de inflación que indica un buen funcionamiento y una evolución positiva de una economía sin tendencias extremas. Esta decisión se basa en el objetivo del Banco Central Europeo de tener un índice de encarecimiento poco debajo de 2% (BCE, 2014). En el análisis se mide la inflación mediante la tasa de variación anual del precio al consumo medio (FMI, 2014).

En el caso del indicador de la inflación se asoma la debilidad del riesgo de manipulación por factores externos. A través de políticas monetarias que determinan la cantidad de dinero en circulación, por ejemplo a través del tipo de interés. Por lo mismo se debe mencionar que la inflación no depende únicamente del mercado sino también de políticas económicas, de la influencia que tiene el gobierno en el banco central o de leyes que requieren por ejemplo cantidades determinadas de reserva de bancos (Barro, 2013). En el análisis, se determina la evolución de la inflación expresada mediante la tasa de variación anual.

2.1.2. Indicadores de desarrollo

Con el fin de analizar si la celebración de mega eventos deportivos tiene un impacto en el desarrollo del país anfitrión, se hace uso de dos indicadores, el Índice de Desarrollo Humano (en lo siguiente llamado IDH) y el Ingreso Nacional Bruto per cápita. Se ha aplicado ambos indicadores ya que informan sobre el nivel económico y social de un país y posibilitan una perspectiva cualitativa. Esta información sirve para determinar la existencia de un impacto de la celebración de mega eventos deportivos en el desarrollo de un país. No se incluye más indicadores a razón de que el IDH ya cubre los niveles importantes en el análisis del desarrollo (Abella, 2010), por su naturaleza agregada. El Índice de Desarrollo Humano, en lo siguiente llamado IDH, es uno de los índices fundamentales a la hora de reflejar el nivel de desarrollo de una nación (Abella, 2010). El IDH, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, facilita un valor agregado de tres variables de desarrollo (nivel de vida, educación y recursos económicos) y por los mismo posibilita un análisis universal de varios aspectos (PNUD, 2010). El Índice de Desarrollo Humano representa un valor valioso y alternativo por el hecho de que busca medir el nivel de capacidades humanas y se aleja por lo tanto de los índices tradicionales (Griffin, 2001). A causa de esto se trata de un indicador de desarrollo

ampliamente aceptado (Griffin, 2001). El economista Prahalad también invita al uso del IDH siendo uno de sus creadores (Prahalad, 2007). A causa de ello se trata de un indicador válido para el análisis del desarrollo.

El segundo indicador de desarrollo es el Ingreso Nacional Bruto per cápita. El INB per cápita tiene un alto grado de valor informativo en referencia al nivel de desarrollo de una economía ya que posibilita la estimación de los recursos disponibles de los hogares para la financiación de la vida (BancoMundial(d), 2014). El cálculo del ingreso per cápita facilita información sobre el dinero que cada habitante puede gastar. A partir de esta información se puede dar afirmaciones sobre el nivel y las condiciones de vida en un país. A causa de ello se trata de un buen indicador de desarrollo.

Índice de Desarrollo Humano

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en lo siguiente llamado PNUD, elabora el Índice de Desarrollo Humano desde el año 1990. El IDH es un índice compuesto por tres dimensiones que representan el desarrollo humano: una vida saludable y larga, conocimientos y nivel de vida digno. El IDH define un valor mínimo y uno máximo para cada dimensión y muestra la posición de cada país en la dimensión correspondiente (PNUD, 2013). La posibilidad para una vida larga y saludable se mide a través de la esperanza de vida en este país, siendo el valor mínimo de esperanza de vida de 20 años y el valor máximo de 83.57 años. El conocimiento se mide mediante dos variables, los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolarización. El tercer componente, el nivel de vida digno, se determina mediante el Producto Nacional Bruto que da información sobre el valor de la producción de bienes y servicios producidos en el país por los nacionales. El componente de riqueza influye por la medición del nivel de ingresos según el poder adquisitivo (PNUD, 2013). El desarrollo máximo, representando el nivel óptimo de desarrollo, se pondera en 1 y el nivel de desarrollo más bajo se sitúa en 0. Para la medición del impacto de la celebración de un mega evento deportivo en el desarrollo del país anfitrión se lleva a cabo una comparación del resultado del IDH en el año de la adjudicación del evento y del resultado del IDH después de que ha pasado un ciclo económico. Los datos recaudados para el análisis provienen de los World Development Reports publicados anualmente y del Informe sobre Desarrollo Humano 2013 del PNUD (PNUD, 2013). A causa de una clasificación por intervalos en

vez de una evaluación puntual que se aplica en los reportes anuales, se toma el valor medio del intervalo con el fin de la obtención de un valor fijo para la comparación consecutiva. Por causas prácticas y para prevenir confusión en referencia afiliación temporal de las calificaciones, se toma los valores de la publicación del IDH como valor de este mismo año. La primera publicación del Human Development Index no fue hasta el año 1990, por lo cual no se dispone de algunos datos anteriores (PNUD, 2010), ni tampoco se dispone de datos después del año 2012. A causa de esto solo se ha podido incluir 11 países en el análisis por la falta de información en los demás casos. Además se cambió la forma de clasificación y medición del índice en 2010 por lo que una comparación de datos anteriores y posteriores no puede apreciarse como una contrastación completamente fiable empíricamente. No obstante, el mismo PNUD hace uso de estas comparaciones para elaborar tendencias de desarrollo. El Índice de Desarrollo Humano es un indicador fundamental para mostrar el estado de desarrollo de un país, debido al hecho que el índice combina tres factores fundamentales en la determinación de calidad de vida de un país (Sagar & Najam, 1997). Sin embargo, también hay que mencionar algunas desventajas del uso del IDH como indicador para el desarrollo. Primero, se encuentra una debilidad en el riesgo de compensación de las evoluciones de los componentes entre sí. Además, el indicador todavía no recoge la dimensión del medio ambiente, por lo cual todavía no se trata de un indicador que abarque todas las dimensiones del desarrollo (Gallopín, 2003). El Banco Mundial utiliza el INB per cápita como variable para la clasificación de los países, y además, como base para la decisión de la adjudicación de préstamos. Por la alta relevancia que el Banco Mundial otorga a este indicador se incluye en este análisis empírico para medir el desarrollo (BancoMundial(d), 2014).

Ingreso Nacional Bruto per cápita

El Ingreso Nacional Bruto es el valor agregado de la producción nacional de bienes y servicios en un periodo de tiempo determinado, generalmente, como en este caso, en un año, repartido entre todos los habitantes residentes del país (BancoMundial(d), 2014). El INB per cápita representa por lo tanto el valor de ingreso, la renta per cápita. El INB da información sobre el nivel de vida en un país, lo que es una parte importante del concepto de desarrollo. El Banco Mundial utiliza el INB per cápita como variable para la clasificación de los países y además como base para la decisión de la adjudicación de

préstamos (BancoMundial(d), 2014). Se analiza la evolución de este indicador para poder sacar conclusiones en referencia al impacto de la celebración de un evento deportivo en el desarrollo de la nación anfitriona. Como en ocasiones anteriores, se va a analizar la evolución de este indicador para poder sacar conclusiones en referencia al impacto de la celebración de un evento deportivo en el desarrollo de la nación anfitriona. En el Banco Mundial, se dispone de una amplia base de datos, que se ha usado como fuente para la recopilación de la información sobre el INB per cápita de los países anfitriones de eventos deportivos analizados en este trabajo (BancoMundial(d), 2014). No obstante, como no se analiza el impacto en el evento en Yugoslavia y no se dispone de datos en referencia a Sudáfrica ni de datos a partir del año 2012, se analiza un total de 19 eventos. El INB per cápita se mide en la moneda nacional. Para poder llevar a cabo comparaciones internacionales se convierte el INB per cápita a la moneda de los Estados Unidos, el dólar. Sin embargo, todavía queda un riesgo de error en la valoración por la conversión de moneda a los tipos de cambio convencionales, por ejemplo, los movimientos en el mercado de divisas. Por esta razón, el Banco Mundial utiliza un “método Atlas especial de conversión para suavizar las fluctuaciones de precios y tipos de cambio” (BancoMundial(d), 2014). Se aplica un tipo de cambio promedio de varios años, también ajustado por las tasas de inflación entre otros (BancoMundial(d), 2014). La evaluación se basa en la diferencia del valor del Ingreso Nacional Bruto en el año de la adjudicación del evento con el resultado del INB per cápita después de un periodo de tiempo de 10 años. Un aumento del INB per cápita se va a categorizar como un aumento en el desarrollo del país por la asociación positiva entre el valor del INB y el desarrollo.

3. Modelo empírico

Después de haber determinado el marco teórico como base del trabajo se va a realizar un estudio empírico. De cara a cumplir el objetivo de este trabajo fin de grado, de sacar conclusiones sobre la evolución de un país anfitrión de un mega evento deportivo, se va a recopilar, elaborar e interpretar los datos de los indicadores ya determinados. La interpretación de los datos del estudio facilita información sobre la existencia del posible impacto de la celebración de mega eventos deportivos en el crecimiento económico y el desarrollo de un país.

3.1. Construcción

3.1.1. Alcance temporal y cuantitativo

Para poder realizar un estudio fiable hay que tener en cuenta un periodo de tiempo amplio lo que permite averiguar tendencias en la economía y el desarrollo en la situación general de una nación, refiriéndose a aspectos sociales o medioambientales. No obstante el hecho de que el periodo disponible para realizar el trabajo fin de grado está limitado, no permite realizar un análisis en un contexto más amplio. A causa de esto se aplica un periodo de tiempo limitado para la evaluación del impacto de los eventos deportivos ejemplares celebrados en 28 años, con comienzo en el año 1984 hasta el año 2012. Se analizan la celebración de un total de 23 espectáculos de la Copa Mundial y de los Juegos Olímpicos celebrados en 16 naciones anfitrionas. Debido a la división del espectáculo de la copa mundial de futbol en 2002 en los países de Japón y Corea del Sur, el análisis incluye 24 variables, para tener en cuenta el efecto del evento en ambas naciones anfitrionas. Se va a determinar la evolución de los datos de los indicadores de cada nación anfitriona a lo largo de un intervalo de 10 años. La determinación de un periodo de análisis de 10 años se basa en la definición de ciclos macroeconómicos (Porter, 2008). Los ciclos macroeconómicos clásicos se expanden desde tres a cinco, como máximo, hasta 10 años, dependiendo de la industria (Porter, 2008). Un ciclo macroeconómico se define como el avance o la fluctuación que experimenta la actividad económica de una nación (Blanchard, et al., 2012). Un ciclo se compone de cuatro fases principales: expansión, recesión, contracción y recuperación. Los ciclos económicos ayudan a ver la evolución y fluctuación de la actividad económica agregada. Para incluir el mayor ancho de banda

posible se ha elegido el periodo máximo de un ciclo económico. El análisis de un total de 10 años, permite ver tendencias del impacto desde la preparación del evento, la misma ejecución y las consecuencias directas e indirectas después de la celebración del evento. La decisión del marco temporal (análisis de eventos entre 1984 y 2012) no sólo se basa en aspectos económicos, políticos o evolutivos sino también en un aspecto más práctico: La disponibilidad de datos representativos y disponibles en el periodo determinado para los países involucrados. La fuente de información a veces es tan importante como la información sí misma, como ya destacó Winston Churchill: “The only statistics you can trust are those you falsified yourself” (aunque algunos clasifican esta cita a un contrayente de Churchill, a Joseph Goebbels, quien lo hubiera dicho para denigrar a Churchill) (Drösser, 2002). La industrialización moderna o, en otras palabras, el proceso provocado por la globalización ha sido la causa de muchos avances en los últimos años, así, entre otros, el transporte, el acceso a información y las nuevas tecnologías. Al no tener en cuenta los mega eventos deportivos que tuvieron lugar antes de los años noventa se garantiza, de un lado, un estándar tecnológico parecido en los años de ejecución de los eventos analizados y, de otro, se elimina la posibilidad de que una posible invención tecnológica determinante llevara a diferencias, aún más esenciales, entre los distintos países de ejecución. También hay que destacar que la celebración de los eventos deportivos que sirven como ejemplo en el análisis, sufrieron un cambio de concepción relevante desde los juegos olímpicos de Moscú en 1980 con el boicot de Estados Unidos y el posteriori de la extinta URSS a los Juegos de Los Ángeles en 1984 (ElPaís, 1980). A causa de todo ello se establece el comienzo del análisis en el año 1984.

El punto de partida del análisis de los datos referentes de cada nación es la fecha de adjudicación del lugar del encuentro del evento. El primer evento tomado en cuenta entonces es la doble celebración de los juegos olímpicos, es decir la celebración de los juegos de verano y de invierno en el mismo año 1984, en los Estados Unidos (Juego Olímpico de verano) y Yugoslavia (Juego Olímpico de invierno). El último evento tomado en cuenta es la ejecución de los Juegos Olímpicos de fútbol de 2012 en Londres. No se engloba la celebración de los juegos olímpicos de invierno en Sochi de este mismo año 2014 pues todavía no se dispone de datos representativos. En total, el análisis incluye una cantidad de 23 eventos deportivos compuestos por ocho juegos olímpicos de verano, ocho juegos olímpicos de invierno y siete copas celebradas de mundiales de fútbol. Los

eventos celebrados tenían lugar en un total de 16 naciones anfitrionas, ordenadas alfabéticamente (el algunos países se produjo varias celebraciones del mismo o del mismo y/u otro evento deportivo ejemplar): Alemania, Australia, Canadá, China, Corea del Sur, España, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Italia, Japón, México, Noruega, Sudáfrica, Yugoslavia. El análisis se expande sobre los cinco continentes del mundo.

3.1.2. Base Colección de Datos

El estudio se lleva a cabo en base a la información recopilada de las bases de datos del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y del Programa de las Naciones Unidas sobre el desarrollo para obtener datos fiables económicos; a causa del prestigio y de la importancia de las dichas instituciones al nivel mundial. El Fondo Monetario Internacional (en lo siguiente llamado FMI) no limita su misión a la estimulación de la cooperación monetaria, la supervisión y estabilización del sistema monetario internacional sino también juega un papel importante en la incentivación del *knowledge sharing* y en disposición de data (FMI, 2014). Por este motivo, el análisis económico se centra en las informaciones obtenidas en la base de datos World Economic Outlook (WEO) del FMI. El WEO ha convertido el FMI en “la estrella polar de su trabajo analítico y comunicación con el público” (Boughton, 2001). El FMI es la institución principal encargada de la tarea de supervisión de los mercados monetarios y fuente de información tanto como a instituciones o como al público sobre las relaciones económicas mundiales (Boughton, 2001). A pesar de críticas respecto al papel y la intervención del FMI en relación al sistema monetario internacional, respecto la imputación del seguimiento de propio interés, entre otros, aún los críticos reconocen la calidad de los estudios empíricos del fondo (Steinwand & Stone, 2007). Para obtener información en referencia a los estudios del desarrollo se utiliza la base de datos del grupo del Banco Mundial. El Banco Mundial es una fuente altamente recurrida como base de estudios empíricos, véase estudios de Barro (Barro, 2013) o Todaro y Smith (Todaro & Smith, 2012). Publicaciones de índices como del *Doing Business* o del *Índice de Desarrollo Humano* tienen alto prestigio. Grant y Keohane, entre otros, destacan el papel fundamental en política y economía mundial del Banco Mundial (GRANT & KEOHANE, 2005). Una institución del Banco Mundial que sirve como fuente importante es el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (en lo siguiente llamado PNUD). Según Cabrera, el PNUD hizo “destacables esfuerzos de estandarización estadística” en relación a sus publicaciones de

datos en referencia a las tasas de desarrollo de los países”, (Cabrera, 2012), lo que le convierte en una fuente de gran valor.

3.1.3. Uso de instrumentos de evaluación

Se analiza los datos recopilados desde diferentes perspectivas, con el objetivo de una interpretación universal. Se ha utilizado el programa Excel para la elaboración de la información. La aplicación de la herramienta Pivot e instrumentos de estadística como el cálculo de la media, la varianza, la desviación típica o la distribución de frecuencia elaborados posibilitan llegar a conclusiones sobre el impacto de mega eventos deportivos en el crecimiento y desarrollo de la nación anfitriona. Se ha realizado una tabla de Pivot de cara a elaborar el gran volumen de datos de manera eficiente y sinóptica. Aquello permite representar los datos recopilados de manera ordenada y categorizarlos, contraponer los datos analizados y elaborar patrones. El siguiente instrumento estadístico de ayuda a la evaluación de la información recogida es el cálculo de la media. La media es el valor promedio de un conjunto de valores dados que sirve como instrumento representativo. Se calcula mediante “la suma de todos los valores numéricos dividida entre el número de valores para obtener un número que pueda representar de la mejor manera a todos los valores del conjunto” (MathematicsDictionary, s.f.). Aplicando este concepto se puede contemplar la tendencia general de los valores sin incluir a desviaciones por valores atípicos (Batanero, 2000). El siguiente instrumento aplicado, la varianza, se utiliza para determinar la desviación de los valores respecto a la media. Esta variable de la estadística posibilita la observación de la conformidad de los resultados. Sin embargo, la varianza tiene poco valor informativo en sí, por el hecho de que se calcula al cuadrar las diferencias de los valores respecto al valor promedio. Un parámetro de dispersión más expresivo facilita la raíz cuadrada de la varianza que resulta en la desviación típica. La distribución de frecuencia informa sobre la distribución de las variables por las distintas clases. A causa de esto, se utiliza el concepto para “proporcionar mejor comunicación acerca del patrón establecido en los datos y facilitar la manipulación de los mismos” (Cabrera, 2014). No se utiliza el método de regresión a causa del hecho que no se aspira pronosticar ni crear un modelo de predicción. Los datos elaborados se ilustran mediante el uso de representaciones gráficas para la visualización de los cálculos resultantes. En este contexto se hace uso a menudo de la representación del gráfico de medias móviles sobre dos periodos. Esta línea disminuye fluctuaciones para explicitar un

patrón. La evaluación gráfica se complementa en muchos casos con una selección de los instrumentos de cálculo mencionados. El resumen sinóptico de los resultados facilita la detección de tendencias y la interpretación de los datos. En el anexo se puede encontrar información detallada respecto a la celebración de cada evento que forma parte del estudio. Se representa los datos recopilados en referencia a los cinco indicadores de crecimiento económico y de desarrollo y se ilustra gráficamente la evolución en cada caso particular (véase anexos).

3.2. Aplicación y resultados

3.2.1. Estudio de indicadores de crecimiento

En este capítulo, el trabajo se centra en la evaluación del efecto económico en términos medios generado por la celebración del espectáculo deportivo mediante la observación del desarrollo de los cinco indicadores de crecimiento definidos anteriormente, el PIB, la inversión, la exportación, la tasa de desempleo y la inflación.

Producto Interior Bruto

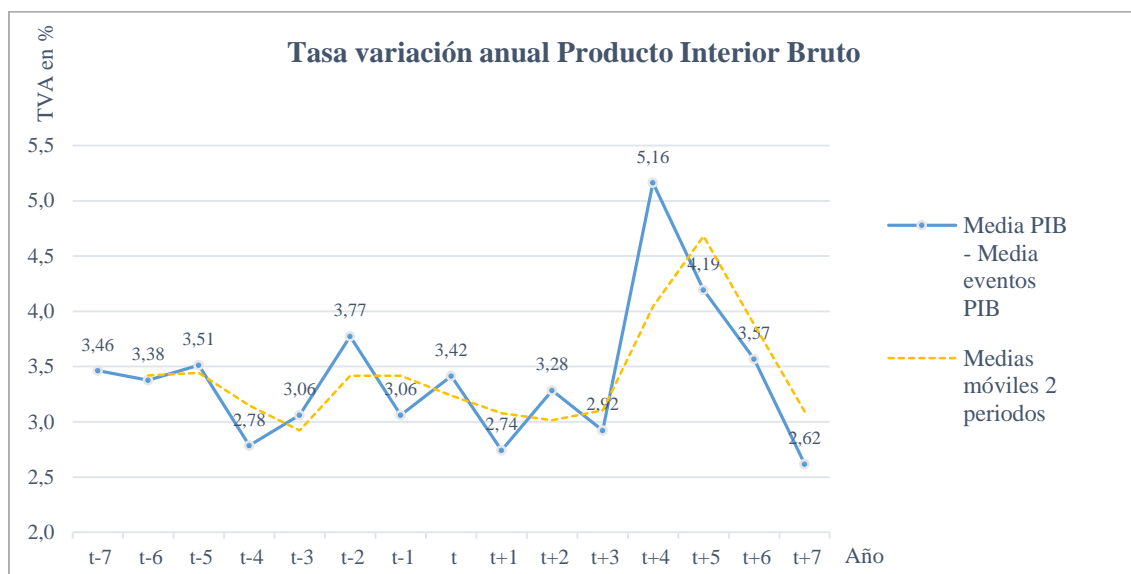


Ilustración 1: Tasa variación anual del Producto Interior Bruto promedio de todos países en %. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

Según la evaluación del Producto Interior Bruto real en la ilustración 1 no se puede derivar un efecto de los eventos deportivos en el crecimiento de un país que se evidencie a primera vista. El crecimiento medio del PIB de todos los países analizados se sitúa en un intervalo

de 2,7% y 3,3% durante todo el periodo de análisis. En el gráfico se representan varias oscilaciones que proviene, entre otros, de la evolución coyuntural del PIB. Los datos figuran una tendencia creciente, un hecho que es altamente manipulado por las tasas altas de crecimiento a partir del año t+4 lo que resulta del estudio únicamente de datos de México. Por lo tanto esta parte del análisis no es representativa. Por lo contrario, al alejarse de un análisis superficial y entrar en la aplicación de un análisis en detalle (incluyendo los datos de México sólo hasta el año t+3) destaca primero un crecimiento más alto en los años anteriores del evento deportivo. En segundo lugar se puede describir un descenso de la tasa de crecimiento en los años posteriores. Aquella situación visualiza la representación gráfica 2 de la evolución de la tasa de variación anual del PIB promedio entre los años t y t+3.

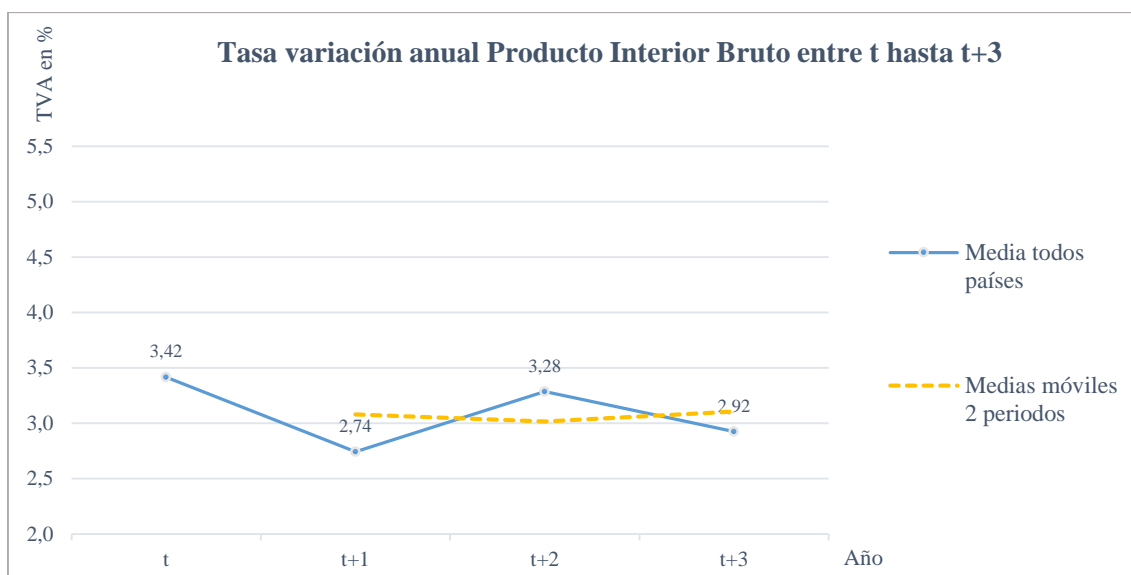


Ilustración 2: Tasa variación anual del Producto Interior Bruto promedio de todos países entre los años t hasta t+3. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

El crecimiento promedio tiende a bajar después de la celebración del evento, de un crecimiento de 3,42% en el año de la celebración hasta 2,92% tres años después. Entonces la tendencia de tener tasas en promedio crecientes con antelación del evento se convierte en una tendencia negativa. Las tasas de crecimiento son más altas durante los periodos de ante y durante la celebración del evento. En el propio año de la celebración del evento, el PIB crece en 3,415% (3,059% en año t-1) (véase ilustración 1). Ello implica un efecto positivo económico en la etapa de la preparación y celebración inmediata del evento

deportivo. Sin embargo, la tendencia positiva es un fenómeno anterior de la celebración ya que después de ejecución del evento deportivo, el PIB crece a tasas menores. Es decir, el efecto positivo de lo cual se puede aprovechar el país se evapora poco tiempo después de la celebración del evento. Esto se ilustra en la representación gráfica de la distribución de frecuencia (véase gráfico 3).

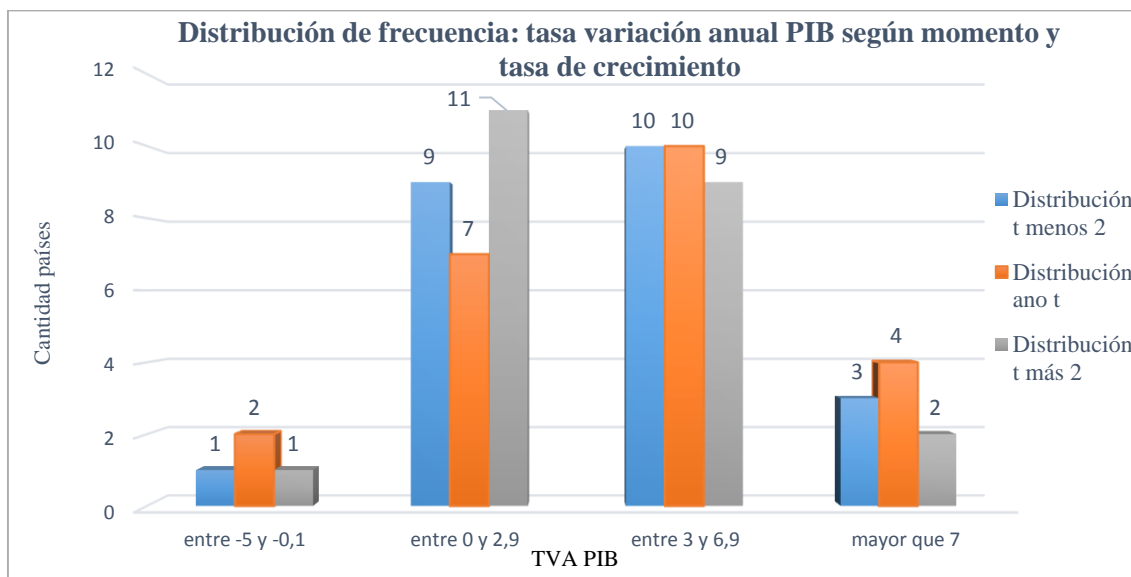


Ilustración 3: Distribución de frecuencia de la tasa de variación anual del Producto Interior Bruto según el momento de análisis ($t-2$, t , $t+2$) y la cuantía de crecimiento. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

El gráfico “Distribución de frecuencia evolución PIB” (ilustración 3) muestra las diferencias en las tasas de crecimiento según los periodos anuales analizados (azul: tasa de crecimiento del PIB dos años antes de la celebración del evento deportivo, naranja: en el mismo año de la celebración, gris: dos años después de la celebración), categorizados en intervalos de cantidad de crecimiento. Las franjas de crecimiento se dividen en crecimiento negativo (entre -5 y -0,1), modesto hasta mediano (entre 0 y 2,9), crecimiento alto hasta muy alto (entre 3 y 6,9) y la última categoría representa crecimiento extraordinario (mayor que 7). Por la distribución se evidencia un crecimiento económico mayor en la fase ante y durante el espectáculo deportivo. Dos años después de la celebración del evento, las tasas del crecimiento del PIB se acumulan en el crecimiento modesto hasta mediano y menos en las categorías más altas. Las oscilaciones altas, la desviación típica aumenta a 0,65 (véase anexo 1), impide sacar una tendencia obvia de la evolución del Producto Interior Bruto y por lo tanto también dificulta la deducción del

efecto económico como consecuencia de la celebración de eventos deportivos. A pesar de ello, cabe destacar la constatación obvia de tasas de crecimiento más altas en el periodo de preparación del evento con tendencia ascendente hasta el momento de la celebración del evento, después de lo cual crecen a tasas menores. Ello permite la conclusión general de una tendencia positiva modesta del PIB generada por el espectáculo deportivo. No obstante, el efecto positivo se reduce poco después de la celebración.

Inversión

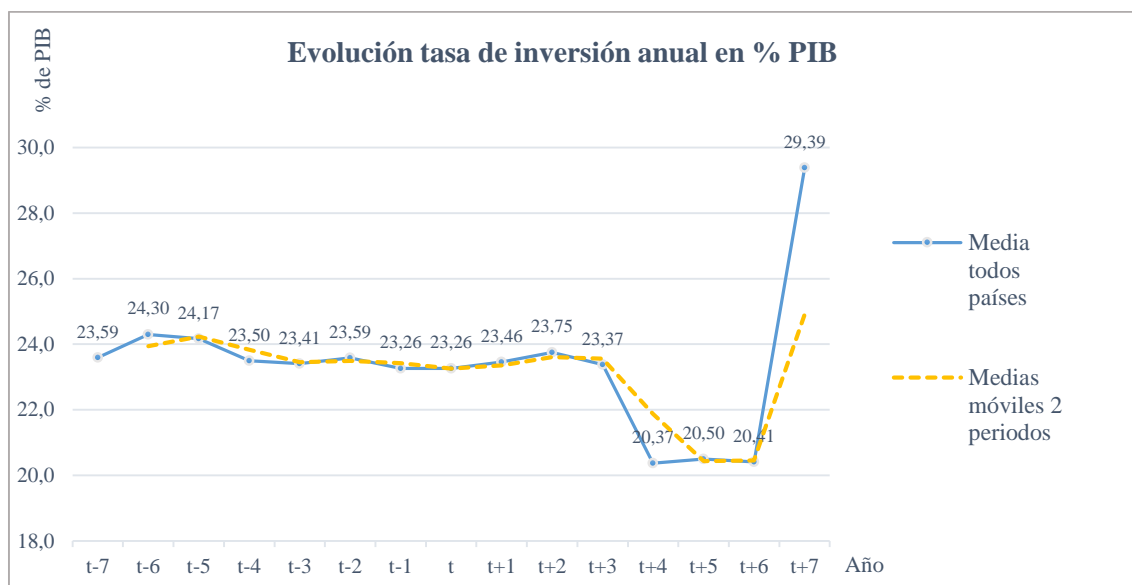


Ilustración 4: Evolución de la tasa de inversión promedia de todos países en % del Producto Interior Bruto. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

La curva de tendencia lineal indica una evolución negativa modesta de la inversión en todo el intervalo de observación (véase ilustración 4). Sin embargo esto no se debe entender necesariamente como una señal de decrecimiento. Se visualiza una bajada de la tasas promedias de inversión, sin embargo los valores al principio del análisis son relativamente altos (asciendo a casi un cuarto del PIB en el año t-6). A causa de ello una bajada solo da información sobre la evolución relativa en relación al PIB, y como no se trata de valores absolutos, no en la cantidad en sí.

Una inversión necesita tiempo para tener efecto en la economía real (de Espínola Salazar, 2011). Esto explica las tasas mayores de inversión con mayor distancia temporal a la celebración del evento en el año t.

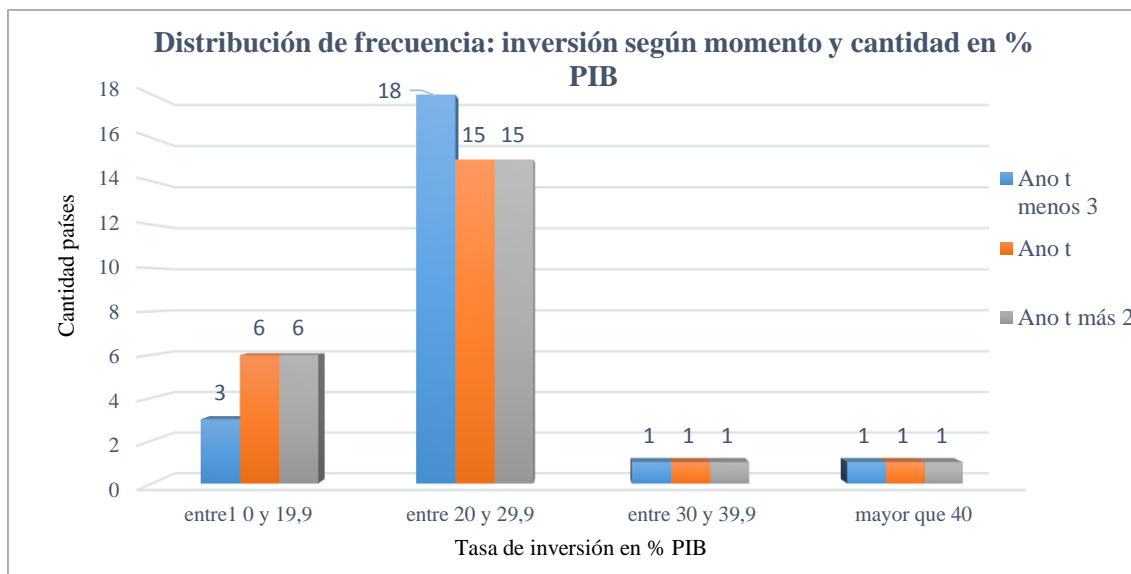


Ilustración 5: Distribución de frecuencia de la tasa de inversión promedio de todos países en % del PIB según momento y cuantía. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

Esta observación se visualiza en la ilustración 5 que representa la distribución de frecuencia de las inversiones según la escala de inversión y según el momento de la inversión (anterior, posterior o en el mismo año de la ejecución). En la fase de la preparación se necesita muchos recursos, para la construcción de las instalaciones deportivas y la ampliación de la infraestructura, entre otros, es decir hace falta inversión en factores productivos. Las tasas más altas de inversión en el periodo anterior de la ejecución del evento, las cuales aumentan en promedio a un 23,63% del PIB, fundamentan esta tesis. En el periodo t+1 hasta t+7 se genera una media inferior, de 23,04% (véase anexo 1). Las tasas mayores ante la ejecución del evento deportivo perfilan un efecto de estímulo para la economía con los eventos deportivos. A causa de ello todo parece sugerir que la inversión es más alta antes del evento que a posteriori. Como definido anteriormente, tasas más altas de inversión implican más crecimiento económico. Por lo mismo se puede manifestar que el impacto en referencia a la inversión se muestra positivo a priori y pierde de favorecimiento a posteriori. Sin embargo, en el caso de la inversión tampoco se trata de un indicador que muestra una tendencia llamativa.

Exportación

El análisis realizado describe una relación positiva entre la exportación y la celebración de mega eventos deportivos. La observación de un aumento del porcentaje de exportaciones en el Producto Interior Bruto de 8,2% en el año de la celebración del evento

deportivo comparado con la cifra del año anterior señala un efecto positivo. Se trata del mayor avance en el periodo anterior a la celebración (véase anexo 1). A causa de ello se puede concluir que la celebración de mega eventos deportivos tiene un impacto positivo en la economía anfitriona del evento. No obstante, las tasas de exportación aclaran muchas oscilaciones. Se nota una tendencia decreciente de la tasa de la exportación a lo largo del periodo analizado, como se puede observar en la ilustración 6.

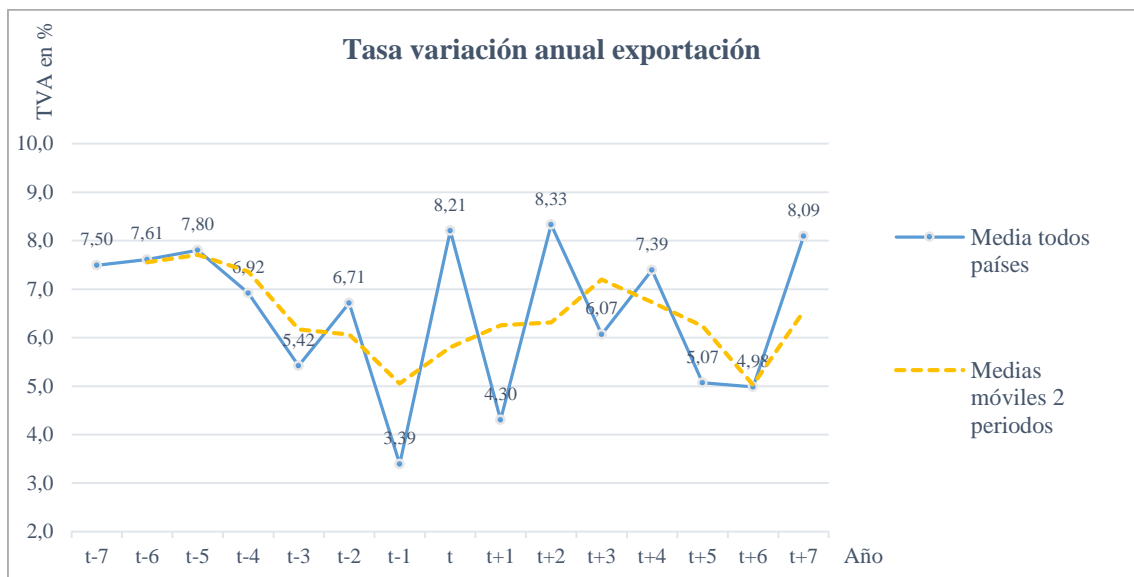


Ilustración 6: Tasa de variación anual de la exportación promedia de todos países. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

La diferencia entre los valores promedios de las exportaciones lo subrayan. La exportación promedia aumentó a 6,7% del PIB entre al ano t-7 y t, mientras que en el periodo desde t+1 hasta t+7 las exportaciones no superan los 6,3% (véase anexo 1). No se trata de un cambio llamativo, empero esta evolución muestra la tendencia que con el alejamiento temporal del evento, decrece el efecto positivo en las exportaciones. Se puede describir el incremento de las exportaciones por el aumento de interés y la mayor atención en un país, siendo anfitrión de uno de los dos eventos deportivos más reconocidos del mundo.

Aquí se entra de nuevo en la posibilidad de manipulación de los indicadores determinados para indicar crecimiento económico. En el caso de la exportación la estructura económica de un país es muy importante. En una nación exportadora con aumento de la actividad económica, van a aumentar con más probabilidad las exportaciones, o en vez de ser una

consecuencia, el aumento de exportaciones podría incrementar la actividad económica de la nación exportadora más que en el supuesto de una nación que no se enfoca especialmente en el comercio exterior. La manipulación externa se puede relacionar con el siguiente hecho: dos de las tres naciones líderes en exportación al nivel mundial sufrieron una crisis en el periodo correspondiente de análisis. Alemania, que celebró la Copa Mundial en el año 2006, sufrió la crisis económica como se puede observar en la caída drástica de la exportación próxima a 13% en el año 2009 (equivalente al año $t+3$ en el análisis). En China, el otro gran exportador mundial, cayeron las tasas de exportación más de 10% en comparación al año posterior, 2009, a la celebración del evento deportivo; en su caso la ejecución de los Juegos Olímpicos de verano en 2008. Aquí buscamos la misma explicación de la caída de las exportaciones como en el caso de Alemania, la crisis mundial económica con origen en la crisis subprime en los Estados Unidos. Las observaciones contradicen la relación positiva que se ha elaborado con la celebración de un evento deportivo a primera vista. Por el contrario, sin embargo, las apoyan, ya que la caída de las exportaciones en estos dos casos particulares reduce el impacto positivo, ya que minimizan el resultado por los efectos externos.

La tasa de desempleo

Para tener la posibilidad de observar más en detalle la evolución de la tasa de desempleo promedio de los países se elabora un gráfico adicional sin los datos de México (ilustración 8), ya que son datos que más bien falsifican el resultado por ser los únicos recopilados después de $t+4$; como se puede ver en el gráfico 7. Además se trata de tasas de desempleo que son atípicas. Un pleno empleo, uno de los cuatro objetivos en la macroeconomía, se determina en una tasa entre 3 y 5% de desempleados (Krueger & Solow, 2001). En el caso de México se llega a tasas menores de 3%.

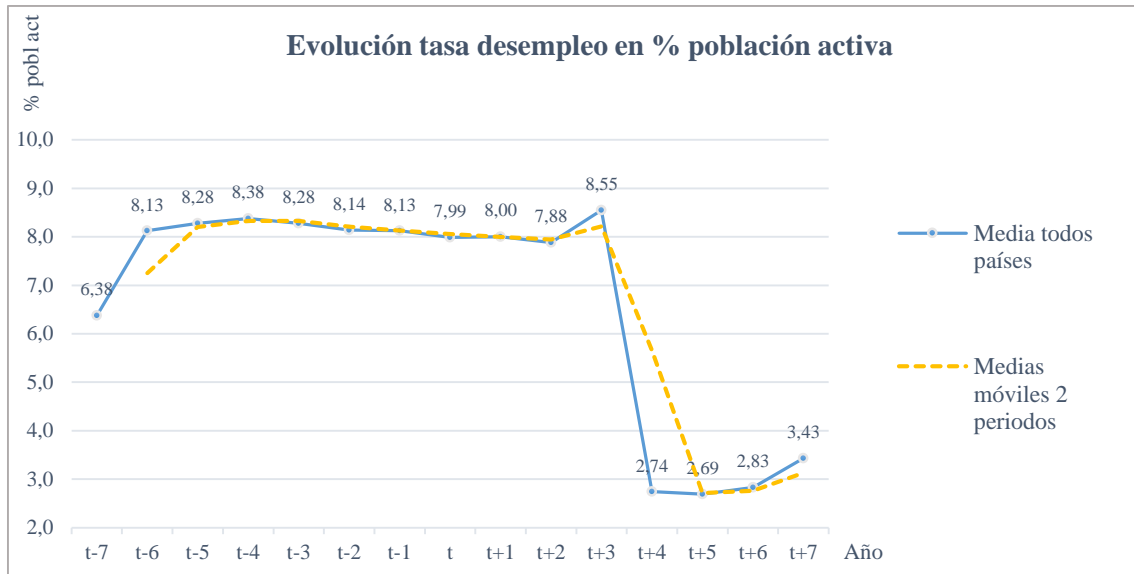


Ilustración 7: Evolución de la tasa de desempleo promedio de todos países en % de la población activa. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

La representación de las tasas de desempleo en promedio de los países analizados, excluyendo a México (ilustración 8), permite contemplar la evolución más precisa al no tener que incluir un intervalo mayor.

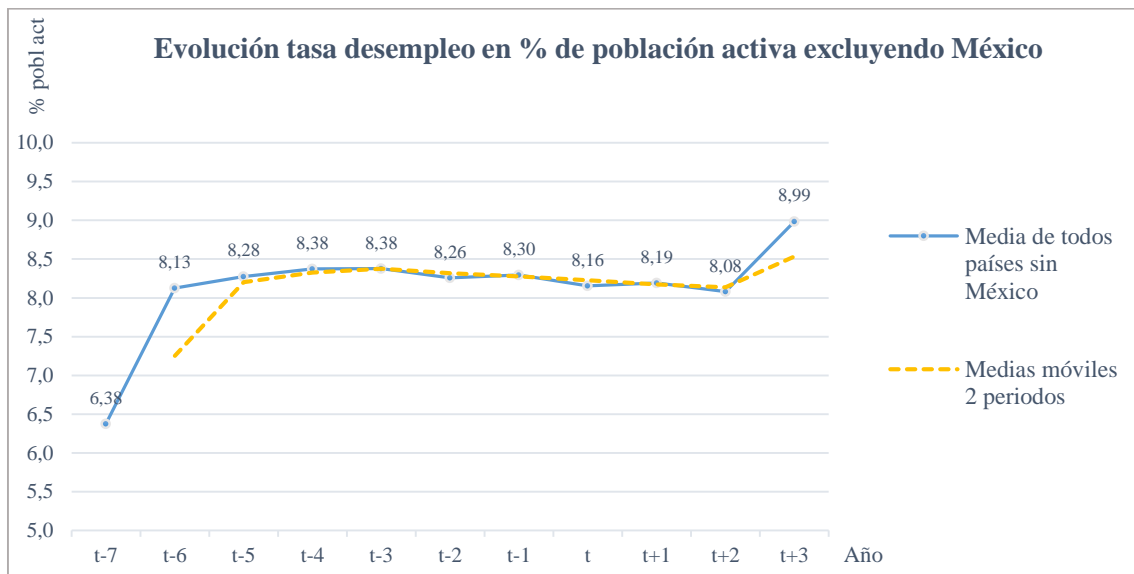


Ilustración 8: Evolución de la tasa de desempleo promedio de todos países, excluyendo México, en % de la población activa. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

En los años anteriores a la celebración del evento deportivo hasta t-3 se puede observar un aumento, aunque bastante modesto, de la tasa de desempleo. Entre el año t-3 y t se puede observar una bajada de la tasa de desempleo. Tiene lugar un descenso constante del desempleo a partir de t-3 hasta t. Sin embargo, esta evolución positiva se convierte en

lo contrario un año después de la celebración del evento. Se puede observar un aumento de la tasa de desempleo a partir de $t+1$. Aunque en el primer año consecutivo este aumento todavía es modesto, se trata de una subida aún mayor que anteriormente al evento a partir del año $t+2$ ($t+3$: 8,986%). La constatación de la tasa de desempleo más baja (en todo el periodo analizado) es en el mismo año t de la ejecución del evento, ascendiendo a 8,156% en promedio de los 23 países analizados y sin tener en cuenta México. A causa de ello, se puede determinar un impacto de la celebración de un mega evento deportivo en la tasa de desempleo que se expresa en una relación positiva. Mediante la ilustración de la curva de medias móviles se puede detectar aún mejor la interrelación del evento con la tasa de desempleo (ilustración 9).

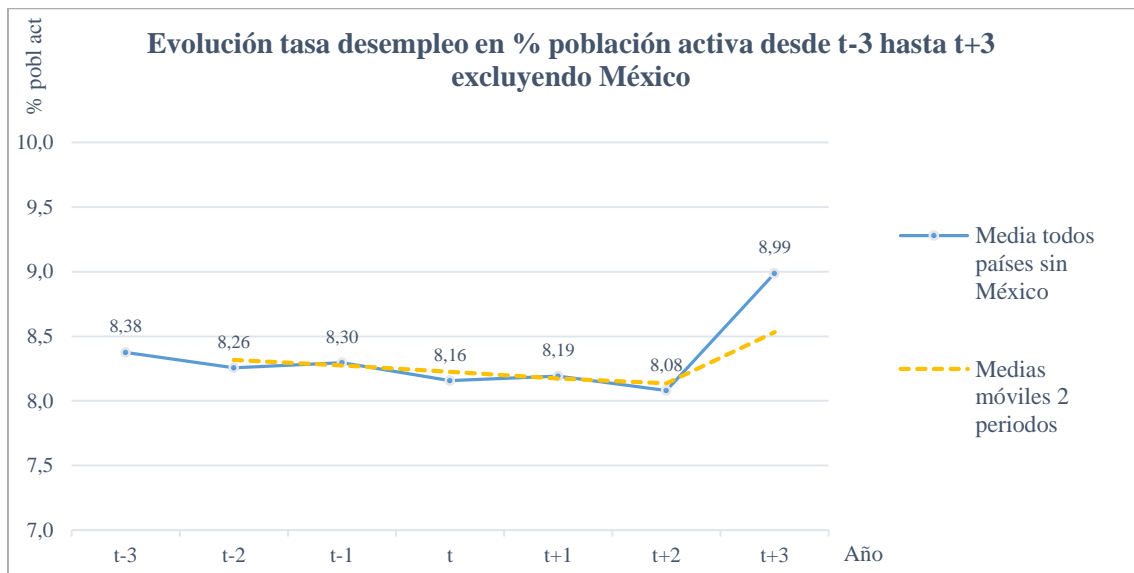


Ilustración 9: Evolución de la tasa de desempleo promedia de todos países, excluyendo México, desde $t-3$ hasta $t+3$. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

Se puede observar una disminución de la tasa de desempleo en cuanto más se acerca temporalmente el evento deportivo. Entre el año $t-3$ hasta $t+2$ se lleva a cabo una bajada promedia de la tasa de desempleo. No obstante, dos años después de la celebración del evento vuelve a subir. Aquí se nota una evolución contraria a la de la inversión. La inversión mostró tasas más altas en distancia temporal más lejana. Esto se ha explicado mediante el tiempo que necesita la inversión para reflejarse en la economía real. Sin embargo, los puestos de trabajo tienen una menor duración temporal. A causa de ello no se refleja el impacto del evento en el desempleo hasta tres años antes de la celebración. La relación negativa entre la tasa de desempleo y la celebración del evento deportivo se

puede explicar mediante la mayor oferta y creación, al menos temporal, de trabajo impulsado por el espectáculo del evento deportivo.

Inflación

La inflación en términos medios de los países analizados ha aumentado durante los quince años de análisis, como ilustra la tendencia lineal (véase ilustración 10 y anexo 1).

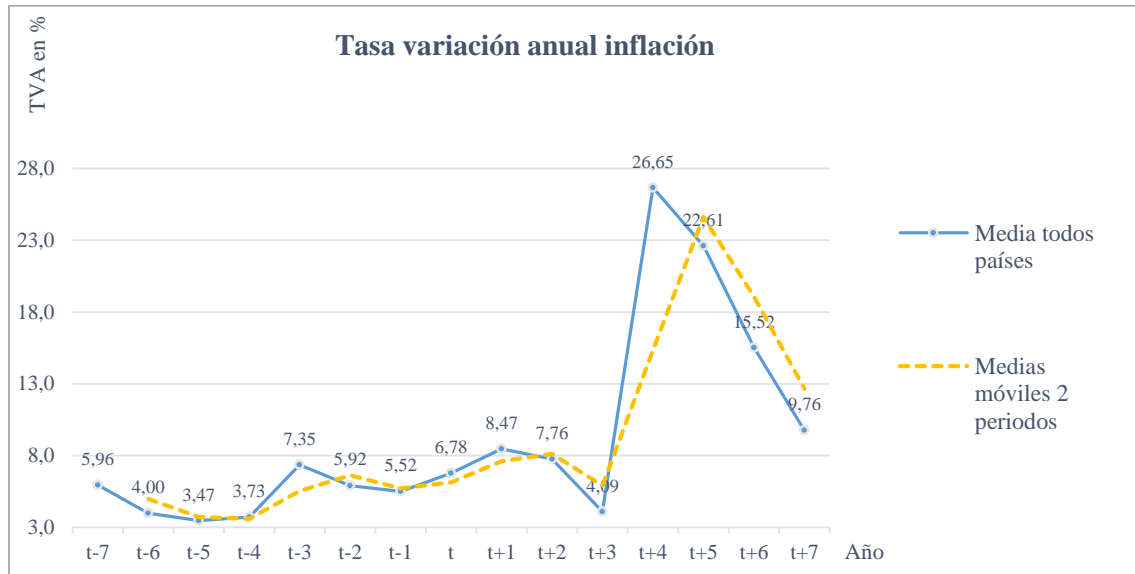


Ilustración 10: Tasa de variación anual de la inflación promedio de todos países desde t-7 hasta t+7. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

No obstante, hay que excluir el indicador de inflación del país de México de la evaluación de cara a conseguir resultados con una mayor representatividad. México sufrió de una crisis en el periodo analizado. Como resultado, las tasas de inflación son bastante altas (aumentan a valores acerca de 132% en t+1). Esto da lugar a un riesgo alto de distorsión de los resultados. Por lo mismo se delimita México del análisis de inflación.

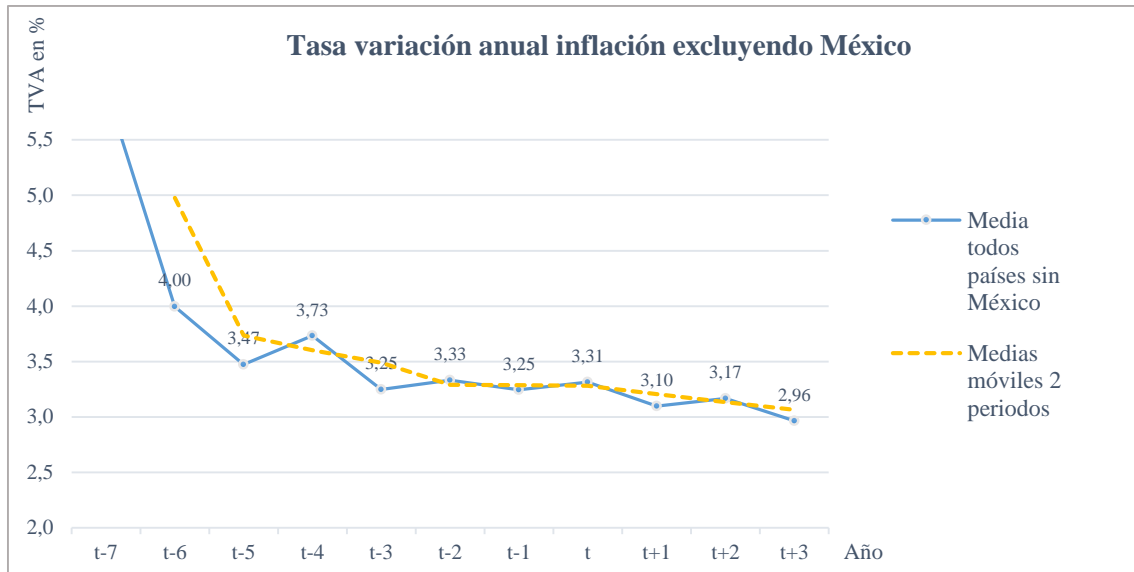


Ilustración 11: Tasa de variación anual de la inflación promedio de todos los países, excluyendo México, desde t-7 hasta t+3. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

Como se puede observar en la ilustración 11, la eliminación de México del análisis ha llevado a una representación distinta de la evolución de la inflación media de los países analizados. En el análisis que incluye los datos de México, se calcula una inflación promedia de 9,2%, por lo contrario sin México de 3,6% (véase anexo 1). México sufrió una crisis por la toma de decisiones económicas desfavorables (alto gasto público, por consiguiente alto endeudamiento externo, enfoque en exportación de commodity petróleo entre otros) y entró en recesión. Debido a ello, la inflación se mantuvo bastante alta, aumentando a una cantidad 132% en el año 1987. Este caso ejemplar explicita el poder de manipulación que tienen factores externos no implicados en el análisis (CountryStudiesProgram, 2013). Otro inconveniente de la copa mundial celebrada en México es su adjudicación tardía, tres años antes de la celebración de la copa. A causa de ello el análisis dura siete años posteriores de la celebración del evento. Como la adjudicación en la mayoría de las veces tiene lugar seis años antes de la ejecución del evento, México es el único país con datos desde el año t+4 hasta el año t+7. Como ya se ha visto anteriormente, esto puede llevar a distorsiones de los resultados. Generalmente visto, las tasas de inflación son relativamente altas, situándose la media sobre todos los países (sin México) en 3,593%. En la ilustración 11 se puede describir una tendencia constante negativa en la tasa de variación anual de la inflación desde la notificación hasta tres años posteriores a la celebración del evento deportivo (t+3: 2,963%). En el año del acontecimiento del evento deportivo, la inflación aumenta a 3,314. Una interpretación del

aumento mayor de precios “a priori “de la celebración de los eventos deportivos es el incremento de la cantidad de recursos monetarios en el mercado por la necesidad de financiar la preparación del evento. Generalmente dicho y como se ha definido en el marco teórico, se trata de tasas de inflación demasiado altas, mayor que el nivel aspirado por el BCE de aproximadamente 2% (BCE, 2014). No obstante, la evolución negativa de la inflación que se puede observar en el gráfico 11 podía ser un indicador para un efecto positivo de la celebración del evento en la economía del país anfitrión ya que la tasa de subida de precios se acerca a los 2% aspirados.

3.2.2. Segmentación y análisis por grupos temáticos

En los estudios anteriores se han observado tendencias que hacen suponer la existencia de interrelaciones positivas entre la celebración de un evento mega deportivo como los juegos Olímpicos o la Copa Mundial y el crecimiento de la nación anfitriona del evento. No obstante se podía observar una vulnerabilidad de los indicadores de ser manipulados por factores exógenos. Aquí cabe mencionar distintos contextos políticos, económicos y sociales, disparidades en el estado de desarrollo, tanto como en factores como la geografía de los países anfitriones y el momento de la celebración. Este trabajo no se concentra exclusivamente en los resultados cuantitativos de los indicadores analizados, sino pretende englobar adicionales factores mediante una segmentación temática. Por este motivo a lo largo de este capítulo se obtendrá información sobre la relevancia de factores como la ubicación y el momento de la celebración de un evento deportivo en las consecuencias de la celebración de la Copa Mundial o de los Juegos Olímpicos. Con el objetivo de obtener logros representativos para los grupos segmentados, se utiliza la representación promedia por indicador. Así es posible ver el conjunto del segmento y alisar variaciones específicas por países individuales.

Segmentación por lugar de encuentro del evento

Los 24 eventos analizados tenían lugar en países de todo el mundo, extendido por los cinco continentes. Para ver si la ubicación geográfica de la nación anfitriona del evento influye en la evolución de los indicadores, se analizan a continuación las diferencias de la evolución de los indicadores según el continente de ejecución. En el análisis forma parte un evento celebrado en el continente de África, la Copa Mundial de 2010 en

Sudáfrica, siete eventos en América, de ellos cuatro en los Estados Unidos, cuatro en Asia, de ellos uno en Japón, uno en Corea del Sur y la Copa Mundial de 2002 que fue celebrada en ciudades de Japón y Corea del Sur, 10 eventos en Europa, y los Juegos Olímpicos de verano que tuvieron lugar en Australia, Oceanía, en 2000. No se incluye la celebración de los Juegos Olímpicos de Invierno en 1984 en Yugoslavia porque Yugoslavia fue desintegrada territorialmente en 2003 (Ramet, 2005).

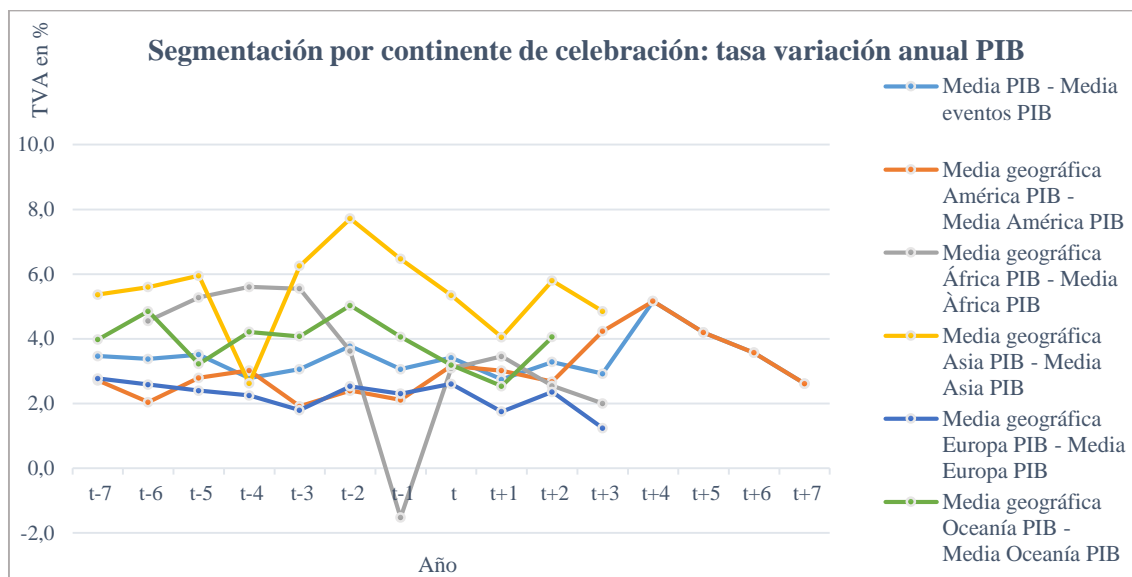


Ilustración 12: Segmentación geográfica: tasa de variación anual del Producto Interior Bruto promedio de todos países clasificados por continente de celebración. Fuente: Elaboración propia según datos de FMI 2014.

La ilustración 12 ilustra la evolución del indicador económico PIB según los continentes anfitriones de la Copa Mundial o los Juegos Olímpicos a lo largo del periodo de análisis, un total de 15 años. Demuestra las diferencias en la evolución del Producto Interior Bruto según la situación del lugar de actos del evento deportivo. La media sobre todos los países analizados, en azul, se sitúa entre dos y 3% a lo largo del periodo de análisis, sin altas desviaciones (solamente al tener en cuenta un único evento, México, en t+4). Los eventos celebrados en Europa, América y Oceanía acompañan esta tendencia, y sobre todo la evolución del PIB promedio de eventos europeos sigue este curso. Los eventos con lugar de ejecución en África o Asia, continentes generalmente menos desarrollados, tienen oscilaciones más amplias, con tasas de crecimiento más altas así como caídas más graves, hasta más de -1,5%. En el caso de este mismo ejemplo del crecimiento negativo intenso de Sudáfrica es probable que se trate de un suceso excepcional que influyó en la evolución del PIB. No obstante, la representación gráfica explicita que, la celebración de un evento

mega deportivo tiene un mayor impacto en países de África o Asia, es decir, en países menos desarrollados. Esto se puede explicar por una falta de estabilidad de la economía y una mayor propensión a distorsiones.

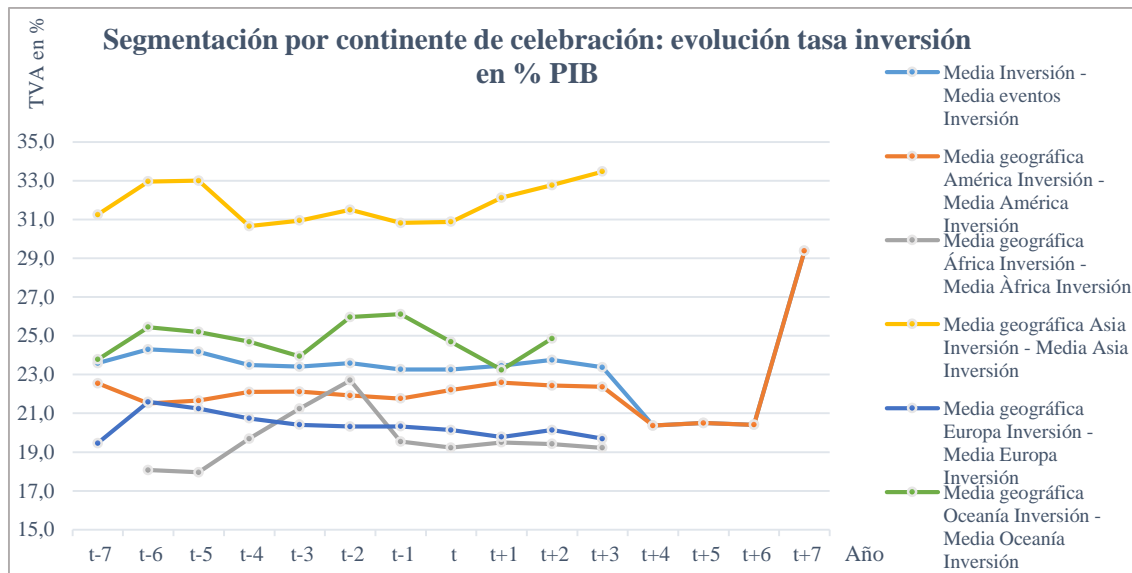


Ilustración 13: Segmentación geográfica: evolución de la tasa de inversión promedio en % del Producto Interior Bruto de todos países clasificados por continente. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

En referencia a la inversión, la segmentación por continentes ilustra que se ha invertido por encima de la media en Asia (ilustración 13). Además, allí la inversión tiene una tendencia creciente después de la celebración, en los demás continentes se observa una tendencia decreciente tras la celebración. Sin embargo también hay que mencionar que las tasas promedias parecen ser generalmente altas. En África se puede observar una subida hasta el año t-2 lo que se puede justificar con la alta necesidad de recursos en antelación al evento. Oceanía, otro continente menos integrado económicamente, también se ha visto más afectado por el evento.

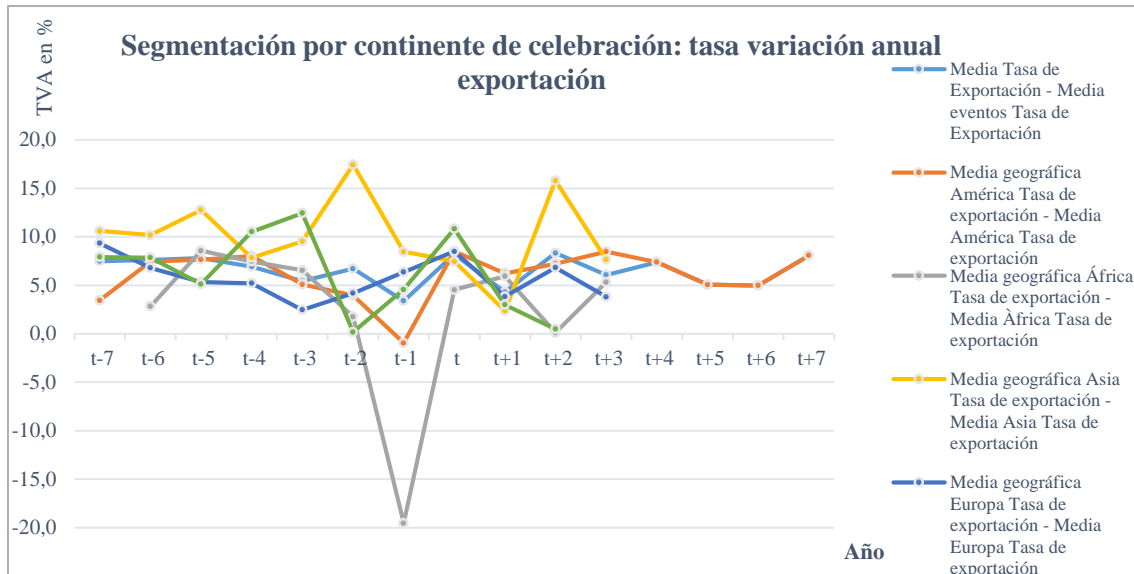


Ilustración 14: Segmentación geográfica: tasa de variación anual de la exportación promedio de todos países clasificados por continente. Fuente: Elaboración propia según datos de FMI 2014.

La contemplación de la exportación por segmentación geográfica muestra una situación parecida. La exportación en África (excluyendo la caída fuerte en el año t-1) o Asia (en promedio en 10%) subió a tasas más altas que en el resto de los continentes durante el periodo entre la adjudicación del evento deportivo hasta el fin de análisis después de la duración de un ciclo económico (véase ilustración 14).

No obstante, en el estudio del impacto del factor de la ubicación, el análisis de la tasa de desempleo no ilustra la tendencia observada en los casos precedentes (véase ilustración 15).

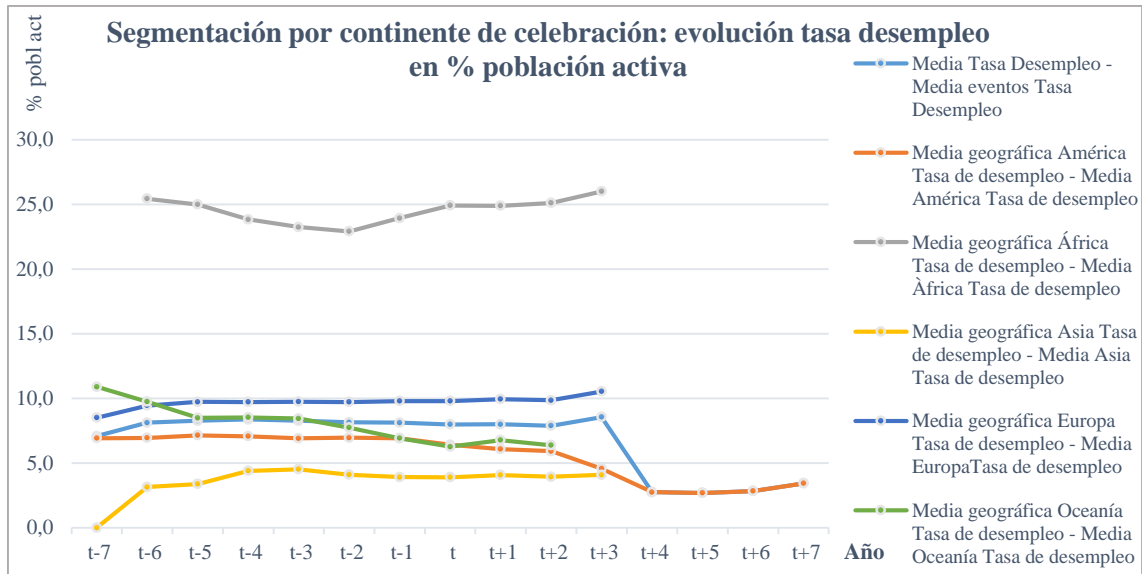


Ilustración 15: Segmentación geográfica: evolución de la tasa de desempleo promedio en % de la población activa de todos países clasificados por continente. Fuente: Elaboración propia según datos de FMI 2014.

Las tasas de desempleo en África siguen siendo muy altas, hasta un valor máximo de 26% en t+3, sin alterarse mucho por el evento deportivo. El mismo fenómeno, sin embargo, en términos contrarios tiene lugar en Asia, donde se observa las tasas de desempleo menores del análisis, en una media de 3,8%. La evolución de las demás tasas de desempleo se pueden observar con más facilidad en el gráfico 16 donde se excluye la representación de las tasas de África para observar un intervalo menor. Esta información nos señala que los cambios parcialmente intensos, como se ha visto en los ejemplos anteriores, no se retransmiten al mercado de trabajo.

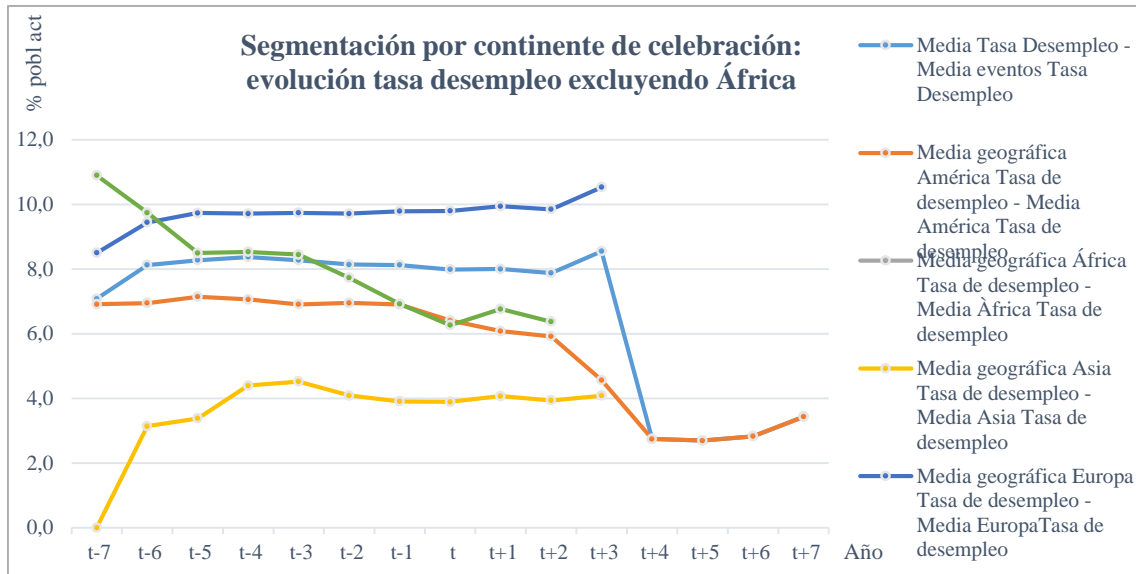


Ilustración 16: Segmentación geográfica: evolución de la tasa de desempleo promedio en % de la población activa de todos países clasificados por continente, excluyendo África. Fuente: Elaboración propia según datos de FMI 2014.

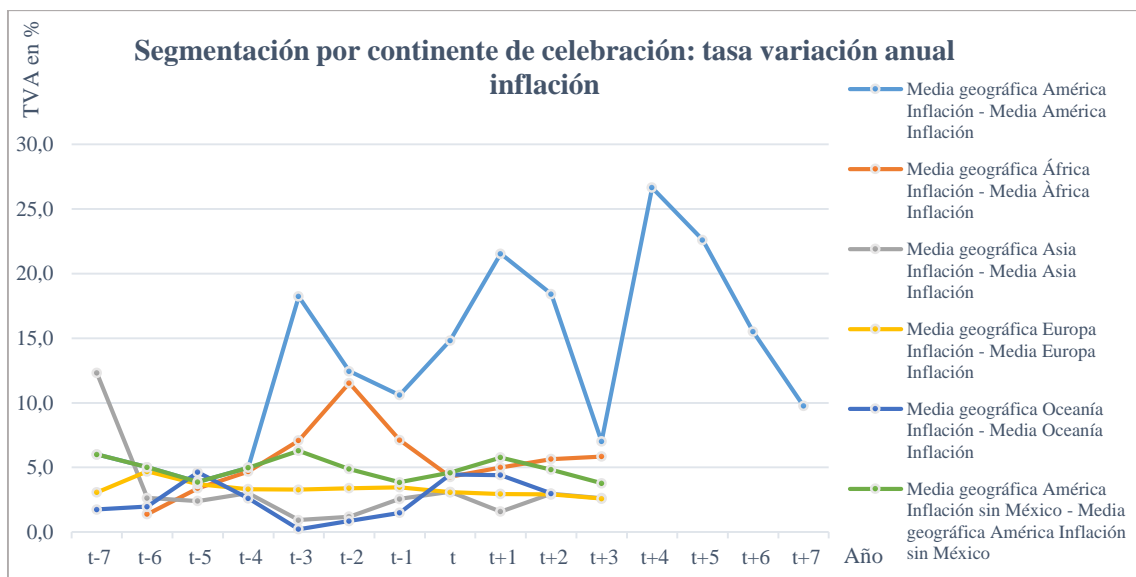


Ilustración 17: Segmentación geográfica: tasa de variación anual de la inflación promedio de todos países clasificados por continente de celebración. Fuente: Elaboración propia según datos del FM 2014.

La inflación, como señala la ilustración 17, es más estable en Europa mientras que se repite un fenómeno ya observado de la mayor propensión a fluctuaciones en África, Asia y Oceanía.

Segmentación por década de celebración

La comparación de la evolución del Producto Interior Bruto promedio de todos los eventos se representan segmentados temporalmente en tres décadas, los eventos en los años ochenta, noventa y en el siglo 21 (vease la segmentación detallada por evento en el anexo 1). Esta representación vehicula una relación momento de celebración e impacto en crecimiento.

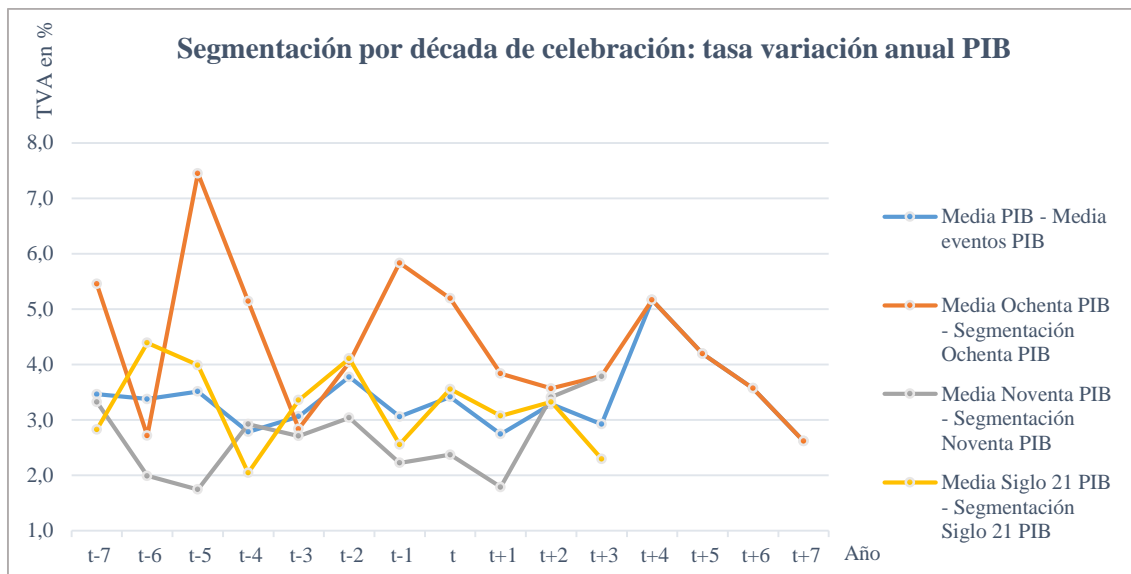


Ilustración 18: Segmentación temporal: tasa variación anual del Producto Interior Bruto promedio de todos países clasificados por década de celebración. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

Como se puede ver en el gráfico 18, la celebración de eventos deportivos llevó a un aumento del PIB en el mismo año del evento en los años noventa y en el siglo 21. En los años ochenta, tuvo lugar un descenso del PIB, sin embargo las tasas de crecimiento en general eran bastante altas. Esto puede ser consecuencia de un periodo de crecimiento general que vivió la economía en los años ochenta. Además se nota el peso de los datos de Corea del Sur que creció a tasas alrededor de 9,7% (véase anexo 1). Se trata de un fenómeno de un país ascendente (Corea del Sur se desarrollaba bastante en este periodo de tiempo) que ya se ha explicado en el párrafo anterior. El desarrollo promedio del PIB influenciado por la celebración de un evento deportivo a partir de los años noventa hasta hoy es similar; además se puede descubrir tendencias parecidas a la evolución del PIB promedio; en contrario a la de los años ochenta.

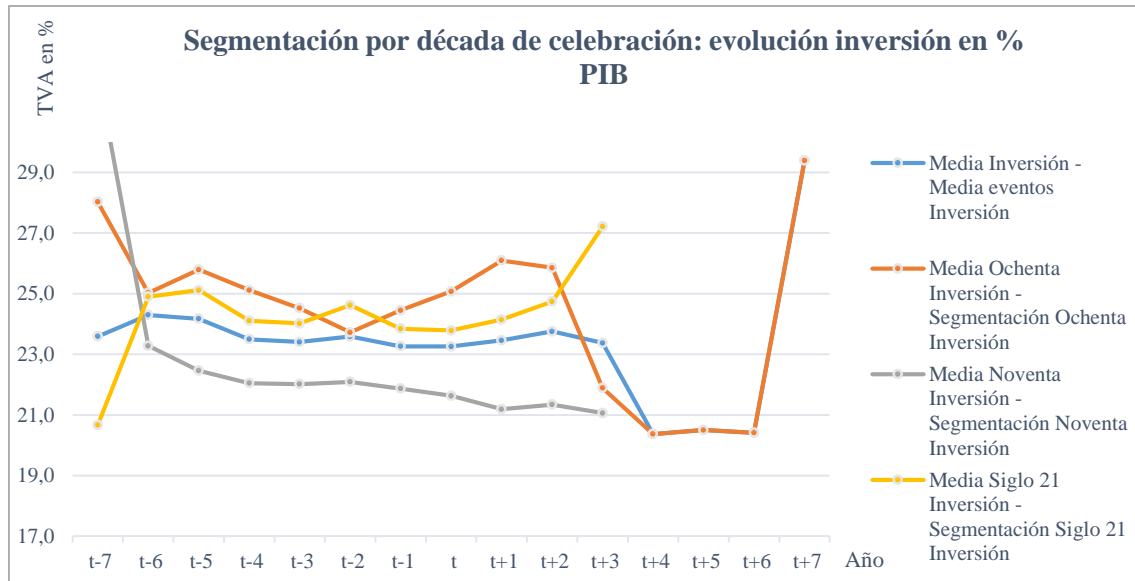


Ilustración 19: Segmentación temporal: evolución de la tasa de inversión promedio de todos países clasificados por década de celebración en % del Producto Interior Bruto. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

La representación de la segmentación temporal de la inversión nos indica que en el caso de todos los intervalos segmentados, las tasas de inversión superaron la tasa definida como cantidad de inversión promedio de países de la OECD tomada como referencia que aumenta a 21% (OECD, 2010) (véase ilustración 19). Esto muestra que en las tres décadas, la celebración del evento deportivo tenía un efecto creciente en términos promedio en la inversión sin estar condicionada por la década de celebración. Se nota una inversión promedio menor en los años noventa, mayor en los años ochenta y al principio de nuestro siglo 21, no obstante más fluctuante en los años ochenta. A partir del año t-2 tuvo lugar un desarrollo favorable de la inversión en los años ochenta con un clímax en el año t+1 en 26,1%. Esto se puede justificar con una mayor necesidad de infraestructura y otras precondiciones necesarias no existentes en estos años.

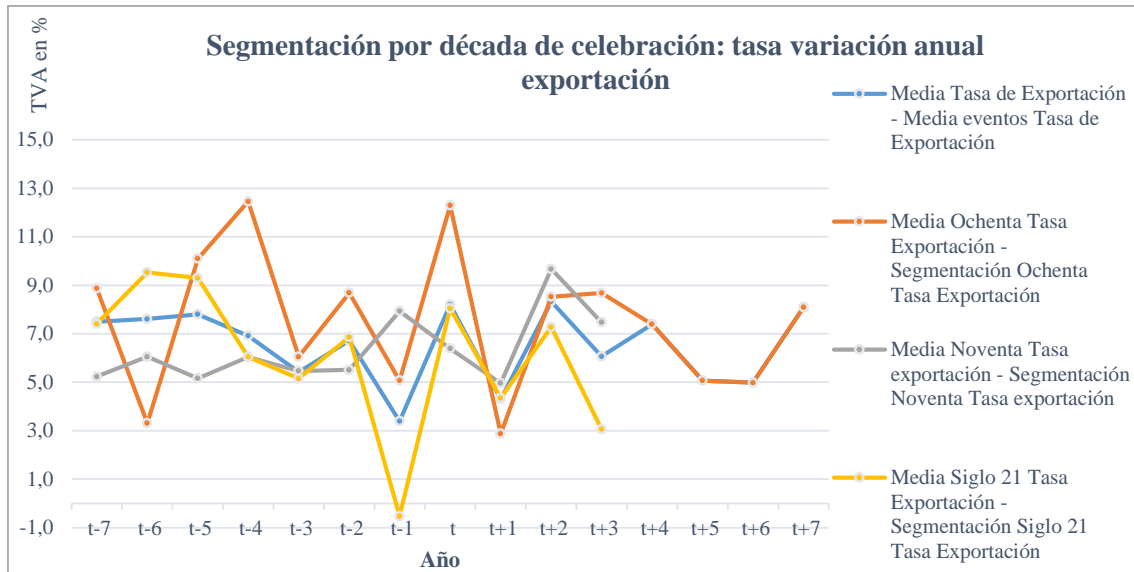


Ilustración 20: Segmentación temporal: tasa variación anual de la exportación promedio de todos países clasificados por década de celebración. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

La ilustración 20 muestra una evolución parecida de la exportación en el periodo analizado en las tres décadas. En los años ochenta las exportaciones subieron a tasas mayores. Hoy día, las exportaciones no alcanzan los niveles de crecimiento de entonces. El mismo año del evento t se puede registrar una alta subida en la exportación, aunque en los años noventa hay un descenso modesto del crecimiento de las exportaciones (véase ilustración 20). No obstante, se manifiesta la naturaleza limitada del efecto positivo en la caída del crecimiento en todas las décadas sin excepción tras un año de la celebración. Sin embargo también se puede observar una recuperación en todas las décadas en el año $t+2$.

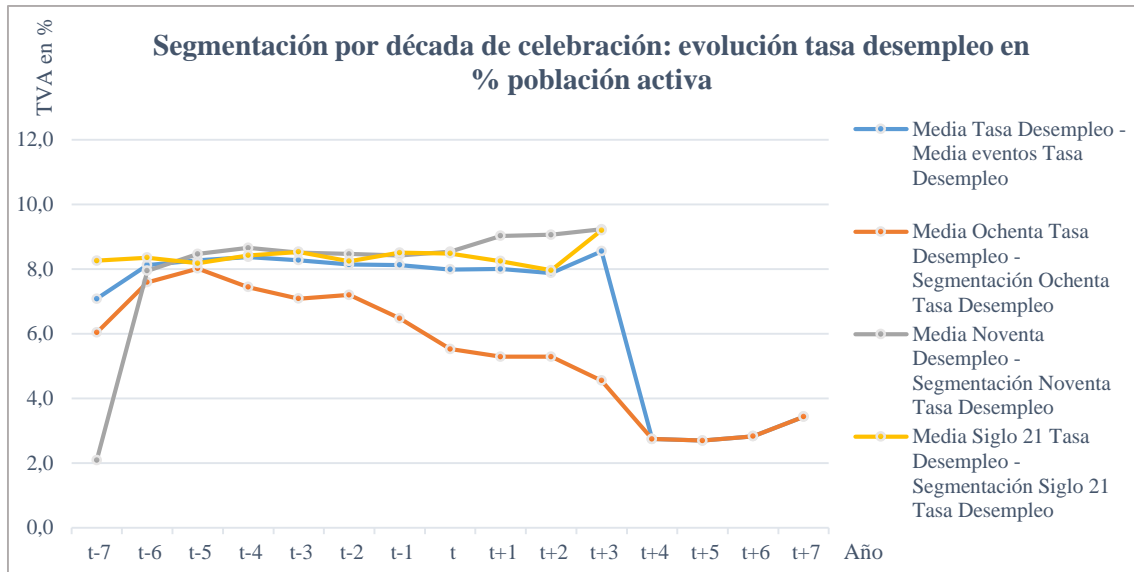


Ilustración 21: Segmentación temporal: evolución de la tasa de desempleo promedia de todos países clasificados por década de celebración. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

Una implicación similar se puede reconocer en la evolución del desempleo. La evolución de la tasa de desempleo en los ochenta parece resultar bastante más afectada por la celebración del evento deportivo en comparación con las tasas en las décadas posteriores que tienen un desarrollo similar (vease el gráfico 21). Cabe destacar que las tasas de México, cuales son los últimos datos disponibles a partir del año t+4, no son representativos como ya se ha mencionado antes. En los primeros años del análisis, en los ochenta, la celebración de un evento mega deportivo tenía todavía un efecto mayor en el crecimiento de un país. Las tasas de desempleo bajaron a tasas mayores que a partir de los años noventa (vease gráfico 21). Esto se puede explicar mediante la relación más directa entre empleo y crecimiento. Existe también la interpretación de la mayor rigidez y, por consiguiente, el menor impacto en consecuencia de la evolución del capitalismo y del desarrollo tecnológico.

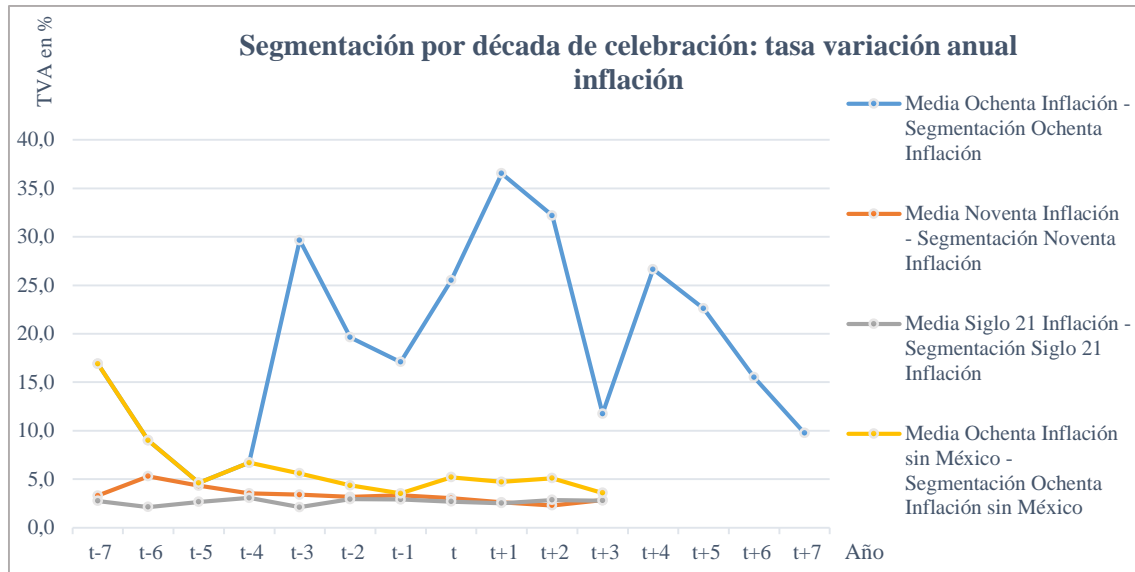


Ilustración 22: Segmentación temporal: tasa variación anual de la inflación promedio de todos países, excluyendo México, clasificados por década de celebración. Fuente: Elaboración propia según datos del FMI 2014.

La evolución de la inflación a lo largo del periodo de análisis de un evento deportivo no difiere de manera notable entre las décadas analizadas; a pesar de la apariencia gráfica, refiriéndose al gráfico 22. Sin embargo, un desplazamiento moderado pero constante tiene lugar con la tendencia de una bajada de la inflación en el avance temporal. A esta conclusión se llega al superar la primera impresión que se impone a primera vista de la ilustración 22. El resultado putativo de que en los ochenta la inflación era bastante más alta y fluctuante no viene de un efecto específico en esta década sino que está provocado por la distorsión de la tasa promedio de inflación por México; una cuestión ya tratada anteriormente. A la hora de excluir México del conjunto de países celebrados en los ochenta (línea amarilla muestra la media de los ochenta sin México), la situación se relativiza y se manifiesta la cognición de un descenso de la inflación. Las tasas bajaron de valores promedios de 6,3% entre 1984-1989, 3,4% entre 1990-1999 a 2,7% entre 2000-2012. Hoy en día se teme más tendencias deflacionistas. En las tasas de inflación bajas, sobre todo en los años después de la crisis económica con origen en los Estados Unidos en 2007, muchos economistas ven el punto más bajo de la inflación y de la crisis y predicen una bonanza económica (Handelsblatt, 2014).

3.2.3. Estudio de indicadores de desarrollo

Tras haber analizado el impacto de la celebración de un mega evento deportivo en el crecimiento económico de la nación anfitriona, se pasa a la segunda parte del análisis

entrando en la evaluación del impacto en el desarrollo de un país. Se ha definido y justificado el uso de dos indicadores de desarrollo, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Ingreso Nacional Bruto per cápita (INB).

Índice de Desarrollo Humano

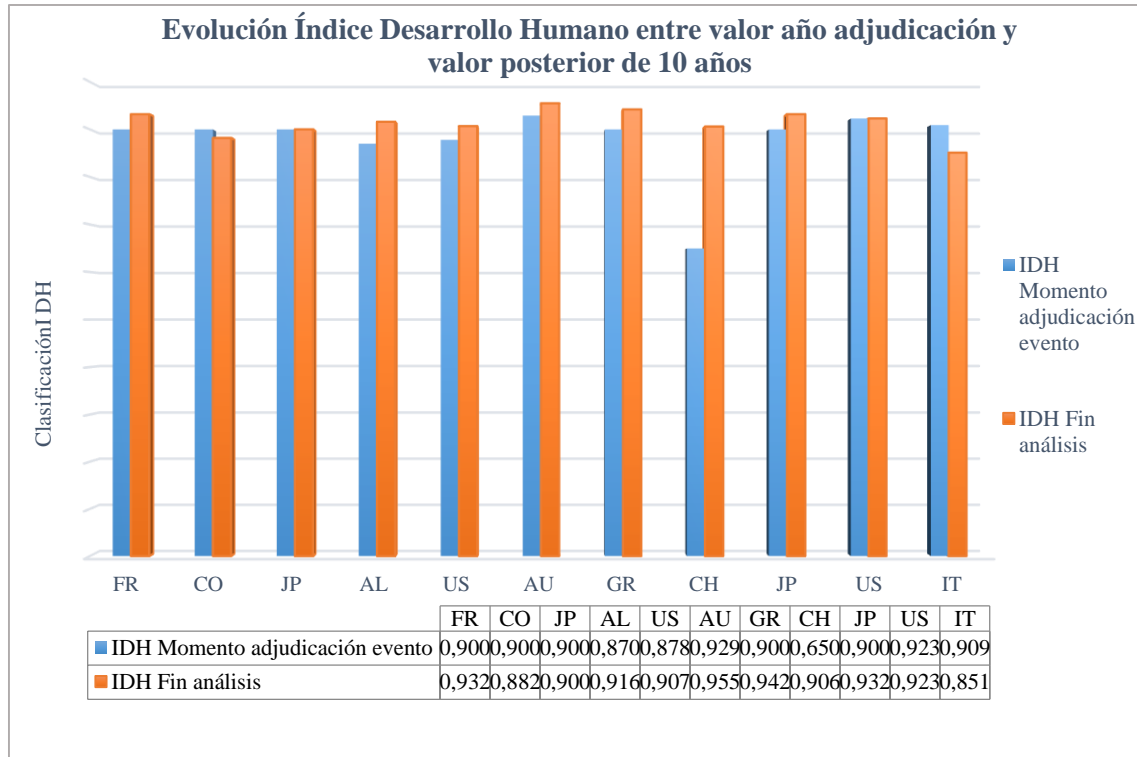


Ilustración 23: Evolución Índice de Desarrollo Humano representada por la oposición del valor en el año de la adjudicación del evento y del valor posterior de 10 años. Fuente: Elaboración propia según datos del PNUD, Banco Mundial. Para consultar abreviaciones véase anexo 2.

El gráfico 23 muestra la clasificación del Índice de Desarrollo Humano de los países anfitriones de mega eventos deportivos en dos distintos momentos, lo que permite sacar conclusiones sobre el proceso desarrollo durante el análisis. La barra azul representa el valor del país anfitrión referente en el año de la adjudicación del evento. La barra roja figura la clasificación del IDH después de un intervalo de tiempo de 10 años, un ciclo económico, en el cual se ha celebrado el evento deportivo. En general se puede destacar una variación positiva entre las dos valoraciones. En 2 de 11 casos, es decir en un total de aproximadamente 82% de los eventos tenía lugar una mejora de desarrollo a lo largo del periodo analizado. A causa de ello se puede deducir un impacto positivo del evento deportivo celebrado en el periodo de tiempo de análisis en el desarrollo del país anfitrión. En los casos de empeoramiento del valor del IDH, se trata del análisis sobre la Copa

Mundial en Corea del Sur en 2002 y de la celebración de los Juegos Olímpicos de invierno en Italia en el año 2006. Después de la influencia positiva de la década del crecimiento económico mundial de 1980 hasta 1990 (de Espínola Salazar, 2011), Italia se veía afectado por inestabilidad, problemas sociales y sobre todo estructuras políticas y económicas discutibles. Todo ello puede ayudar a explicar el descenso de grado de desarrollo (Borioni & Mazzocchi, 2012). El empeoramiento de la clasificación en el IDH en el caso de Corea del Sur se puede basar en las consecuencias de la crisis mundial a principios de los años noventa y la crisis asiática. En ambos casos se trata de un periodo parecido lo que hace suponer que una causa internacional afectó el desarrollo de los dos países. En promedio, los países recibieron una evaluación de 0,860 en la primera recopilación de datos en el momento de la adjudicación del evento deportivo. Este resultado atribuye al promedio del conjunto de países un desarrollo muy alto, clasificándolo en la categoría superior. Después de una década el valor del IDH promedio de los países aumenta a 0,909, generando una subida en 0,049 puntos. Para la determinación exacta del origen de la subida en la valoración del IDH habría que entrar en las tres dimensiones. No se puede relacionar el efecto positivo únicamente con la celebración del evento mega deportivo. Con alta probabilidad influyeron factores exógenos, como aspectos derivados del proceso de la globalización, el avance tecnológico mundial o el desarrollo de las TIC, las Tecnologías de Información y Comunicación, así como otros endógenos, por ejemplo, la apertura a los mercados económicos en el desarrollo del país. No obstante, como ya se ha señalado anteriormente, no se puede entrar en un análisis más detallado por limitaciones del volumen de este trabajo fin de grado y en las condiciones existentes todo parece sugerir la relación positiva entre la ejecución de un evento deportivo con el desarrollo de un país.

Ingreso Nacional Bruto per cápita

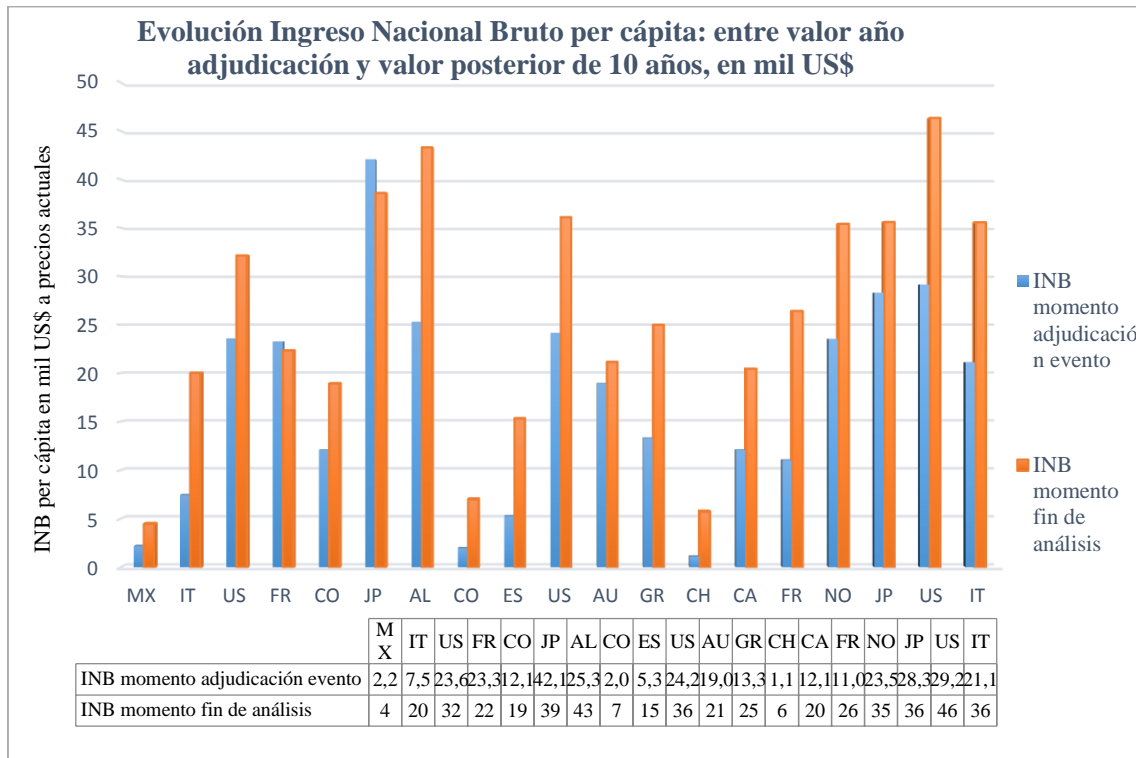


Ilustración 24: Evolución del Ingreso Nacional Bruto per cápita representada por la oposición del valor en el año de la adjudicación del evento y del valor posterior de 10 años. Fuente: Elaboración propia según datos del Banco Mundial. Para consultar abreviaciones véase anexo 2.

En la ilustración 24 se puede observar los valores de los países analizados mostrando en las barras azules el valor recopilado del INB per cápita en el año de la adjudicación del evento deportivo y en las barras rojas el INB per cápita de la evaluación posterior de un ciclo económico incluyendo la celebración del evento deportivo. Así, se puede destacar que tuvo lugar un proceso intenso de desarrollo en el intervalo del análisis determinado en este trabajo. Remarcamos anteriormente la importancia del Ingreso Nacional Bruto de un país como indicador para el desarrollo por el valor informativo que tiene en cuanto a la disponibilidad de recursos de la población de un país. Al no disponer de los recursos para satisfacer las necesidades básicas se entra en un círculo vicioso. Un caso ejemplar en el círculo vicioso económico que ilustran Montes y Guzmán, de manera simplificada a través de los siguientes componentes que se influyen mutuamente, sería la falta de inversiones productivas, el estancamiento económico, una renta insuficiente, y la escasez de ahorro (Montes & Guzmán, 2003). En este trabajo se analiza el impacto de la celebración de mega eventos deportivos en la economía en la nación anfitriona y por consiguiente en el desarrollo de este mismo país. No obstante como ya se ha tratado antes,

las opiniones difieren altamente en la definición del tipo de relación entre ambos conceptos, como muestra un estudio del Banco Mundial (BancoMundial(a), 2006). Sin embargo, sí existe concordia en cuanto a la salida de estos círculos viciosos que lleva a crecimiento y desarrollo, en la mayoría de los casos.

Como se aprecia a primera vista, en la mayoría de los casos analizados se ha llevado a cabo un aumento en el Ingreso Nacional Bruto, lo que facilita a seguir con los demás pasos para conseguir crecimiento y desarrollo. En términos medios, el INB per cápita subió en total en 8630 dólares a lo largo del periodo analizado (véase anexo 2). Desde julio 2013 la clasificación por INB per cápita del Banco Mundial establece estas categorías: País de ingreso bajo con US\$1.035 o menos, país de ingreso mediano entre US\$1.036 y US\$4.086 y país de ingreso alto a partir de un INB de US\$12.616 (BancoMundial(c), 2013). Según la clasificación de los países del Banco Mundial mediante el instrumento del INB per cápita se puede agrupar los países según ingresos y por lo tanto definir un cierto grado de desarrollo. En el momento de la adjudicación del evento deportivo, 8 de los 19 países eran clasificados como países de ingreso mediano y 11 de 19 como país de ingresos alto (véase ilustración 25). Mediante la representación del resultado de la clasificación tras 10 años se puede observar una mejora yendo a un desplazamiento del peso en las barras rojas hacia la derecha, siendo la categoría de ingresos más alto, ahora agrupando 16 de 19 países. Ninguno de los países formó parte del grupo de países de ingresos más bajos. Esto también señala la tendencia de elección del lugar de la celebración de los mega eventos deportivos. Se da la impresión de que los responsables prefieren la celebración de los eventos en países con un nivel base de ingresos, lo que se puede razonar por el esfuerzo de disposición de recursos inmensos que tiene que dar un país para el espectáculo deportivo.

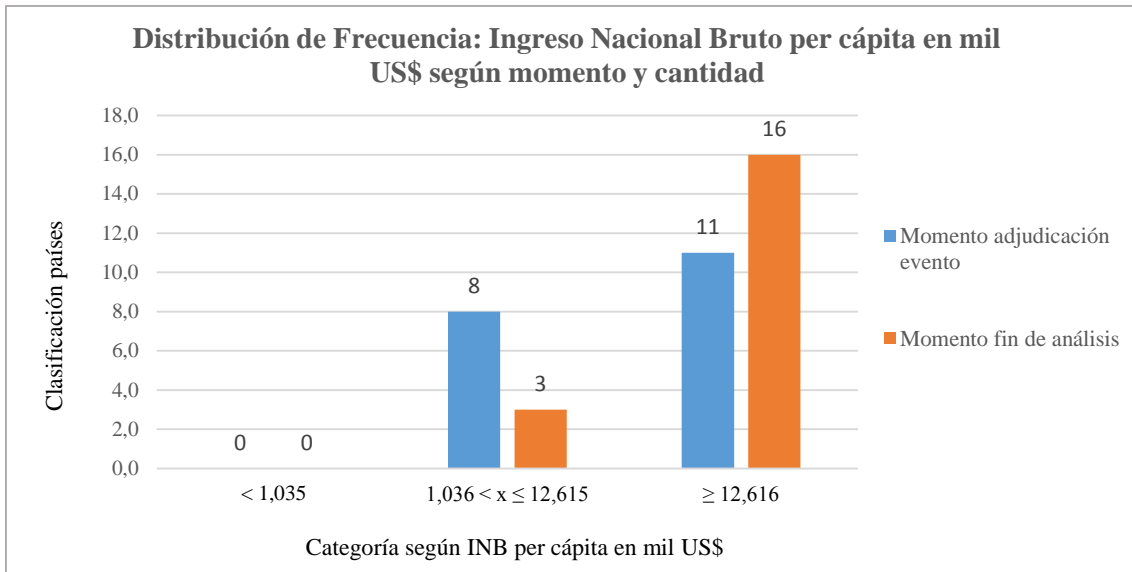


Ilustración 25: Distribución de frecuencia del Ingreso Nacional Bruto en mil US\$ según cuantía INB per cápita y momento (ex ante y post del evento). Fuente: Elaboración propia según datos del Banco Mundial.

4. Conclusiones

Este trabajo fin de grado tenía como objetivo analizar el impacto de los mega eventos deportivos, en términos económicos y sociales, en el desarrollo del país anfitrión.

De cara a dar respuesta a esta cuestión se ha desarrollado este trabajo partiendo siempre de un fundamento teórico, seguido por la elaboración de un análisis, para terminar con la interpretación de los resultados obtenidos. Como respuesta a la pregunta principal se ha puesto de manifiesto la determinación del impacto de los eventos deportivos en la economía y en el desarrollo de la nación anfitriona. A comienzos del trabajo se ha delimitado los conceptos de crecimiento y desarrollo a fin de definir la unidad de medición del impacto a analizar. Tras este paso se ha seguido con la determinación de variables que juegan el papel de indicar el concepto correspondiente. Para la realización del estudio se han recopilado y elaborado datos de bases de datos fiables. Seguidamente se ha efectuado una valoración e interpretación de los resultados al objeto de llegar a la sección de la elaboración de resultados. Todo parece sugerir que el espectáculo de mega eventos deportivos tiene un impacto en el crecimiento y el desarrollo; basado en el contexto teórico establecido como pilar de este trabajo. Los indicadores que subrayan este resultado son el PIB y la tasa de desempleo. El resultado mayor del IDH indica desarrollo. A pesar de la constatación de un efecto positivo también se ha advertido la duración limitada del mismo. A causa de esto se trata de un efecto efímero. Además se ha observado que la intensidad del impacto de la celebración del evento también está determinada por las circunstancias. Se ha apreciado un mayor efecto de los eventos en los años ochenta. Se observa el mismo efecto en países en desarrollo. Las fluctuaciones de los indicadores a causa de la celebración de los eventos deportivos son más altas que en otros continentes más desarrollados.

En el marco del crecimiento económico se ha evidenciado un impacto positivo del evento en la economía anfitriona. El Producto Interior Bruto muestra un impacto de la celebración de un evento deportivo en su crecimiento. A lo largo del periodo analizado se produce una subida del Producto Interior Bruto que se continúa durante el año de la ejecución del evento. Aquí se puede destacar una alta relación del evento deportivo con la producción agregada del país anfitrión. La interrelación con el evento se pone aún más de manifiesto si observamos la bajada de las tasas de crecimiento del PIB a posteriori de

la celebración del evento. El efecto positivo se centra en el corto plazo de preparación y en el mismo año de la ejecución del evento ya que en el año posterior del evento el PIB crece a una tasa menor que anteriormente. Por lo tanto, se puede diagnosticar un empuje positivo pero meramente limitado temporalmente provocado por la celebración de un mega evento deportivo.

La inversión tiene una tendencia decreciente a lo largo del periodo analizado. Las tasas mayores ante la ejecución del evento deportivo perfilan un efecto de estímulo para la economía con los eventos deportivos. Como en el caso del PIB, a posteriori se destaca un efecto decreciente lo que implica un descenso de la intensidad de crecimiento. A causa de esto se puede manifestar que el impacto del evento deportivo referente a la inversión se muestra positivo a priori y pierde de favorecimiento con posterioridad al evento. Este dato puede deberse a la necesidad de invertir en infraestructura, entre otros, a priori.

El modelo empírico también describe una relación positiva entre la ejecución de un mega evento deportivo y la exportación. La exportación da el mayor salto dentro del periodo analizado en el mismo año de la celebración del evento y asciende a un crecimiento mayor de 8%. También se puede observar un crecimiento mayor en la tasas de exportación con antelación al evento deportivo. La tendencia general de todo el periodo analizado es negativa; es decir la exportación crece a tasas menores con el avance temporal. Esto permite concluir que la exportación y, por lo tanto, el crecimiento económico tiene una mayor intensidad antes del evento. Además cabe destacar el efecto positivo en caso de países tradicionalmente exportadores, en muchos casos suben las exportaciones en el mismo año de la ejecución del evento en el país. La tasa de desempleo ilustra una alta interrelación con la celebración del evento deportivo. En el análisis se puede observar un descenso constante de la tasa de desempleo a partir del año $t-3$. La tasa de desempleo más baja (de todo periodo analizado) se encuentra en el mismo año t de la ejecución del evento, ascendiendo a aproximadamente 8%; en promedio de los 23 países analizados. No obstante la tasa empieza a crecer en el año consecutivo al evento y vuelve a tasas mayores que anterioridad al mismo. Aquí se señala, por tanto, el efecto positivo de la celebración del evento en referencia a la creación de empleo. Sin embargo, se pierde el efecto positivo poco después de la ejecución del evento y los empleos se revelan como empleos temporales que frenan la motivación de los empleados y no son sostenibles ni sirven para un crecimiento económico a largo plazo. Por lo tanto se puede concluir que la celebración

de un mega evento deportivo lleva a la creación de empleo; no obstante es de naturaleza temporal. Además, se llega a una situación aún peor que antes. La inflación experimenta un descenso medio constante durante todo el periodo del análisis. Después de la celebración del evento deportivo se acerca más al nivel aspirado por el BCE, que se encuentra en aproximadamente 2%. Se puede explicar las tasas mayores con antelación del evento por la alta necesidad de recursos financieros en el mercado. La evolución negativa podía ser un indicador para el efecto positivo de la celebración del evento ya que la tasa de subida de precios se acerca a los 2% aspirados.

La segmentación geográfica y temporal muestran diferencias entre los eventos que tenían lugar en distintas condiciones. El mayor impacto y las mayores desviaciones se pueden destacar en el caso de los eventos que se desarrollaron en los años ochenta y los eventos que se celebraron en los continentes de África o Asia; es decir en países que están mayormente en vías de desarrollo. Ambas condiciones, la celebración en un entorno menos desarrollado tanto como la celebración en un entorno más de entonces se parecen. Las reacciones tanto positivas como negativas se expresan con mayor fuerza. Los demás resultados de los continentes “desarrollados” o con menos distancia temporal suelen dar resultados similares a los resultados medios del conjunto de países. Esto se puede atribuir a la mayor estabilidad y solidez del sistema económico, entre otros, de estos países. Sin embargo también hay que mencionar que dos países que incluye la media de Asia son países altamente desarrollados, hablando de Japón y Corea del Sur. En la segmentación por lugar de encuentro del evento deportivo se observa un mayor efecto en el PIB si la celebración es en África o Asia. Ambos países se favorecen más por la ejecución del evento durante el periodo de la preparación. No obstante, estos países también sufren de caídas más graves cuando se detiene el impacto positivo en la economía. Esto se puede relacionar con una menor estabilidad y por lo tanto una mayor propensión a desviaciones. La inversión muestra mayores fluctuaciones en el caso de Oceanía, África, que muestra la mayor subida, y Asia. Sin embargo, las tasas de Asia parecen ser generalmente altas y las de África bajas, en promedio de 19,658%. En la exportación no se evidencia un efecto especial según el lugar del encuentro evento deportivo. Las exportaciones subieron mucho en el año de la celebración de la copa mundial. Asia, por contrario, es el único país en el cual no subió la exportación en el mismo año de la ejecución del evento. No obstante cabe mencionar que en el caso de África sólo se incluye un único evento, la copa

mundial de fútbol en 2012. El desempleo no añade mucho valor, no obstante esto viene provocado, entre otras razones, por el hecho que en Asia se tiene unas tasas de desempleo muy bajas y en África, por contrario, muy altas. La segmentación por décadas demuestra el efecto positivo pero limitado de la celebración del evento deportivo, en referencia a la evolución del PIB y de la inversión. El PIB pierde intensidad de crecimiento en t en los años ochenta, sin embargo la inversión es más alta y llega a 26% en $t+1$. La exportación sigue en las tres décadas un ritmo similar, aun cuando a tasas mayores en los años ochenta que hoy en día. Un fenómeno parecido ilustra la evolución de la inflación que va bajando desde los años ochenta. En los ochenta, la tasa de desempleo baja en mayor medida en comparación con el cambio en las noventa o en el siglo 21. Esto se puede deber a una relación todavía más directa entre crecimiento y trabajo, un entorno menos globalizado y tecnológico.

En el marco de desarrollo se ha podido observar altas diferencias en los niveles de desarrollo a priori y a posteriori de la ejecución del evento deportivo; por un lado, entre los países anfitriones y por otro, en referencia al avance del país mismo con el tiempo. Según el análisis del Índice de Desarrollo Humano, en aproximadamente 82% de los eventos tuvo lugar una mejora en el desarrollo a lo largo del periodo analizado. Los casos en que se produjo un empeoramiento son casos excepcionales a primera vista. Además se puede apreciar un impacto positivo por el resultado del análisis del INB per cápita. En promedio, el INB de todos los países analizados en este estudio subió en 8630 Dólares. A causa de ello todo parece sugerir que la celebración de un evento deportivo tiene un impacto positivo en el desarrollo de un país, bajo las condiciones determinadas anteriormente. La preparación y la ejecución de un mega evento deportivo han llevado a un mejoramiento en el crecimiento, de manera directa o indirecta.

4.1. Futuras líneas de investigación

Los resultados del estudio muestran un impacto positivo de los eventos deportivos, en términos de crecimiento y desarrollo, en el país anfitrión. A pesar de eso, se trata de una ocurrencia cíclica. La mayoría de los indicadores económicos muestran cómo se debilita el efecto positivo tres años después del espectáculo deportivo, como muy tarde. Debido a esto hay que hablar de la detección de un impacto pasajero. Y también hay que añadir

tres “peros” a la manifestación de que mega eventos deportivos tienen un impacto positivo en el crecimiento y el desarrollo del país anfitrión. Estos peros representan posibles limitaciones a los resultados obtenidos. Además pueden servir como estímulo para la continuación de estudios en esta materia. El primero de ellos se refiere a la escasa representatividad. La probabilidad de sacar resultados representativos en las condiciones en las cuales se creó el trabajo fin de grado disminuye por varias razones. Primero hay que afrontar problemas de accesibilidad a los datos, desviaciones por diferencias en la recopilación de información o simplemente distintas definiciones de los indicadores. En segundo lugar, el inconveniente de la limitación del tiempo e instrumentos disponibles. Por la delimitación de aquellos factores no se ha podido entrar con más detalle en ideas o modelos que han surgido a lo largo del proceso de creación del trabajo. A causa de ello, no ha sido posible escribir un trabajo que todavía tenga un mayor valor informativo; y profundice por ejemplo más en el análisis de los condicionantes del impacto de un evento. Aquí se entra en el segundo “pero”. Todavía queda espacio para desarrollar el análisis. Una conclusión que se ha determinado en los análisis es el aspecto de influencia de factores externos en la evolución de los indicadores determinados. Un caso ejemplar para este tema es Japón. Todos los indicadores que salían significativos positivamente tienen una tendencia contraria en Japón. El producto Interior Bruto cayó un 2% en el año de la celebración de los juegos, un indicador para crecimiento negativo. También cayeron las tasas de inversión y la inflación, tanto como se produjo una subida de la tasa de desempleo. Las exportaciones bajaron un 2,7% en comparación con el año anterior. Esto afecta mucho a una nación exportadora como Japón. Esta evolución negativa viene por la crisis asiática que comenzó en el año 1997, un año antes de la celebración de los Juegos Olímpicos de invierno en Japón. Este ejemplo subraya la dificultad de delimitar el impacto de un evento deportivo a siete indicadores. Los indicadores señalaron un efecto negativo del evento pero a lo mejor ha sido un aspecto que ayudó a salir de la crisis. Sin embargo las condiciones del trabajo no permiten entrar más en detalle en condicionantes externos, como por ejemplo la estructura económica de un país o crisis particulares. Esto puede ser un punto de partida para desarrollar los estudios en esta materia e identificar, por ejemplo, la correlación de los patrones de crecimiento con otros condicionantes como la situación general de la economía mundial. El tercer “pero” se refiere al juego detrás de los juegos – sean los Juegos Olímpicos o los Juegos de fútbol. Los comités de decisión

que deshilan tras la celebración de los eventos acumulan mucho poder. Este trabajo no se ha fijado en el fundamental derecho de existir de estos mega eventos deportivos. se ha partido de la existencia de aquellos y el objetivo era responder a la pregunta si estos eventos tienen un impacto en el crecimiento y el desarrollo de un país. No obstante, en la actualidad destacan temas como los conflictos sociales en Brasil, los fallecimientos en Qatar y el caso de los sobornos de la FIFA el potencial de análisis que queda en referencia a este tipo de evento.

Este trabajo fin de grado ha establecido como meta determinar el impacto de la celebración de los eventos deportivos en el crecimiento económico y el desarrollo de la nación anfitriona. Los resultados deberían ser usados como guía de conducta en aspectos políticos, económicos y sociales. Como resultado general se puede destacar que los diversos estudios de los indicadores han descrito una relación positiva entre el espectáculo de un evento deportivo y la evolución de la economía y el desarrollo en el país anfitrión. Esta conclusión se puede implantar a un nivel político, a la hora de la decisión de la celebración de un evento deportivo, a un nivel económico, a la hora de la búsqueda de estímulos para la economía nacional y en el nivel personal, a la hora de la participación de cada uno en la creación de un mundo mejor. Se aspira a que más trabajos siguen este mismo modelo de trabajo y lo desarrollan para avanzar en esta materia importante. Así un día se podrá manifestarse que la celebración de mega eventos deportivos constituye un instrumento más para la política económica del futuro y describir las pautas para ello; sin ningún pero.

Bibliografía

Abella, C. L. B., 2010. Amartya Sen y el desarrollo humano. *Revista Nacional de Investigación - Memorias*, enero-junio, pp. 277-288.

Aghion, P. & Howitt, P., 2009. *THE ECONOMICS OF GROWTH*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.

Aruoba, S. B. & Diebold, F. X., 2010. *Real-Time Macroeconomic Monitoring: Real Activity, Inflation and Interactions*, s.l.: University of Maryland, Pennsylvania and NBER.

Aumüller, J., 2014. *süddeutsche.de*. [En línea]
Disponible en: <http://www.sueddeutsche.de/sport/kosten-fuer-olympia-in-sotschi-danke-steuerzahler-1.1881715>

[Último acceso: 27 Febrero 2014].

Banco Mundial, G. d., 2014. *Índice de Gini*. [En línea]
Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

[Último acceso: 16 marzo 2014].

BancoMundial(a), 2006. *Reducción de la Pobreza y Crecimiento: Ciclos virtuosos y ciclos viciosos.*, Washington DC: Banco Mundial.

BancoMundial(b), 2011. *Cambios en la clasificación de países*. [En línea]
Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/node/2216>

[Último acceso: 22 marzo 2014].

BancoMundial(c), 2013. *Nueva clasificación de países*. [En línea]
Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/nueva-clasificacion-de-paises>

[Último acceso: 26 marzo 2014].

BancoMundial(d), 2014. *INB per cápita, método Atlas*. [En línea]
Disponible en:

http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD?page=5&order=wbapi_data_value_1983%20wbapi_data_value%20wbapi_data_value-last&sort=asc

[Último acceso: 24 marzo 2014].

BancoMundial(e), 2014. *Banco de datos mundial*. [En línea] Disponible en: <http://databank.bancomundial.org/data/views/reports/tableview.aspx> [Último acceso: 24 marzo 2014].

BancoMundial(f), 2014. *Data: Qatar*. [En línea] Disponible en: <http://data.worldbank.org/country/qatar> [Último acceso: 9 abril 2014].

Barro, R. J., 2013. Inflation and Economic Growth. *ANNALS OF ECONOMICS AND FINANCE 14-1*, pp. 85-109.

Batanero, C., 2000. *SIGNIFICADO Y COMPRENSIÓN DE LAS MEDIDAS DE POSICIÓN CENTRAL*, Granada: Departamento de Didáctica de la Matemática, Universidad de Granada.

BCE, 2014. *Asuntos Económicos y Financieros*. [En línea] Disponible en: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication6796_de.pdf [Último acceso: 21 mayo 2014].

Bibliographisches Institut, G., 2013. *Duden*. [En línea] Disponible en: <http://www.duden.de/rechtschreibung/mega> [Último acceso: 9 abril 2014].

Blanchard, O., Amighini, A. & Giavazzi, F., 2012. *Macroeconomía*. 5 ed. Madrid: Pearson.

Bohlmann, H. & van Heerden, J., 2005. *The Impact of Hosting a Major Sport Event on the South African Economy*, Pretoria: University of Pretoria.

Borioni, P. & Mazzocchi, R., 2012. *Die globale Krise in Italien*, Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung.

Boughton, J. M., 2001. *Silent Revolution: The International Monetary Fund 1979–1989*, Washington: International Monetary Fund.

Bracarense Leite, G., Brigatte, H. & Barbosa de Aguilar, E., Vol 7, no 1. Análise multivariada de indicadores socioeconômicos dos países do G-20. *Revista de Economia Mackenzie*, pp. 125-147.

Brundtland, G. H., 1987. *Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development*. [En línea] Disponible en: http://conspect.nl/pdf/Our_Common_Future-Brundtland_Report_1987.pdf [Último acceso: 7 marzo 2014].

Cabrera, C. M. A., 2012. ¿Hacia atrás? Observaciones sobre los patrones de crecimiento económico nacional 1960-2011. *Revista de Economía y Derecho*, vol. 9, nro. 36, primavera, pp. 21-50.

Cabrera, P. S., 2014. *ESTADISTICA DESCRIPTIVA*, s.l.: s.n.

Castells-Quintana, D. & Royuela, V., 2012. Unemployment and long-run economic growth: The role of income inequality and urbanisation. *Investigaciones Regionales*, 27 Junio, pp. 153-173.

CountryStudiesProgram, 2013. *Mongabay*. [En línea] Disponible en: http://www.mongabay.com/reference/country_studies/mexico/ECONOMY.html [Último acceso: 19 marzo 2014].

de Espínola Salazar, J. R., 2011. *Crisis y Futuro de la Economía Española*. Madrid: Editorial Universitas S.A..

Despotis, D., 2004. A reassessment of the human development index via data envelopment analysis. *Journal of the Operational Research Society*, 22 diciembre, p. 969–980.

dpa, 2014. *DIE WELT*. [En línea] Disponible en: <http://www.welt.de/sport/fussball/article125668722/Menschenrechte-kuenftig-Kriterium-fuer-WM-Vergabe.html> [Último acceso: 10 Marzo 2014].

Drösser, 2002. *ZEIT online*. [En línea]
Disponible en: http://www.zeit.de/2002/18/200218_stimmts_churchill.xml
[Último acceso: 25 Enero 2014].

ElPaís, 1980. Carter propone un boicot formal de los Juegos Olímpicos de Moscú. *El país*, 22 enero. Issue 22 enero.

FIFA, 2014. *FIFA.com*. [En línea]
Disponible en: <http://de.fifa.com/tournaments/bidsfifaevents/intro.html>
[Último acceso: 11 marzo 2014].

Fischer, S., 1993. The role of macroeconomic factors in growth. *Journal of Monetary Economics* vol 32, diciembre, pp. 485-512.

Fischer, S., 1998. *The Asian Crisis, the IMF, and the Japanese economy*. [En línea]
Disponible en: <https://www.imf.org/external/np/speeches/1998/040898.htm>
[Último acceso: 19 marzo 2014].

FMI, 2014. *World Economic Outlook Database*. [En línea]
Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/01/weodata/weoselgr.aspx>
[Último acceso: 11 abril 2014].

Gallopín, G., 2003. Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. *CEPAL - SERIE Medio ambiente y desarrollo*, mayo, pp. 3-44.

Gazda, J. & M., P., 2013. THE SOURCES OF ECONOMIC GROWTH IN POLISH REGIONS. *INTERNATIONAL JOURNAL of ACADEMIC RESEARCH*, 5 septiembre, pp. 245-250.

Gokal, V. & Hanif, S., 2004. *RELATIONSHIP BETWEEN INFLATION AND ECONOMIC GROWTH*, Suva: Economics Department Reserve Bank of Fiji.

GRANT, R. & KEOHANE, R. O., 2005. Accountability and Abuses of Power in World Politics. *American Political Science Review*, Vol. 99, No. 1 febrero, pp. 29-43.

Griffin, K., 2001. *Catedra de Cooperacion Internacional y con Iberoamerica*. [En línea]
Disponible en:
<http://www.ciberoamericana.com/documentos/introcoopdes/Desarrollo%20Humano.%2>

0Origen,%20Evoluci%23U00f3n,%20Impacto.pdf

[Último acceso: 11 abril 2014].

Handelsblatt, 2014. *Draghi rechnet mit anhaltend niedriger Inflation*. [En línea] Disponible en: <http://www.handelsblatt.com/politik/konjunktur/geldpolitik/euro-krise-draghi-rechnet-mit-anhaltend-niedriger-inflation/9580374.html>

[Último acceso: 23 marzo 2014].

Hausener, K., 2010. *The Intelligence*. [En línea] Disponible en: http://www.digitalfernsehen.de/Fussball-WM-erzielt-weltweit-Quotenrekorde.news_934112.0.html

[Último acceso: 10 Marzo 2014].

Hausmann, R., Hwang, J. & Rodrik, D., 2006. Cambridge: Harvard University.

Hemming, R., Kell, M. & Mahfouz, S., 2002. *The Effectiveness of Fiscal Policy in Stimulating Economic Activity - A Review of the Literature*, Washington: International Monetary Fund.

Kasimati, E. & Dawson, P., 2009. Assessing the impact of the 2004 Olympic Games on the Greek economy: A small macroeconometric model. *Economic Modelling* no 26, pp. 139-146.

Keynes, J. M., 2006. *The General Theory of Employment, Interest, and Money*. New Delhi: Atlantic Publishers & Dist.

Krueger, A. & Solow, R., 2001. *The roaring nineties: can full employment be sustained?*. New York: Russell Sage Foundation.

Lexikon, O., s.f. *Austragungsort*. [En línea] Disponible en: <http://www.olympia-lexikon.de/Hauptseite>

[Último acceso: 10 Marzo 2014].

MathematicsDictionary, s.f. *MathematicsDictionary*. [En línea] Disponible en: <http://www.mathematicsdictionary.com/spanish/vmd/full/a/average.htm>

[Último acceso: 15 abril 2014].

Mintzberg, H., Simons, R. & Basu, K., 2002. *MIT Sloan Management Review*. [En línea] Disponible en: <http://sloanreview.mit.edu/article/beyond-selfishness/> [Último acceso: 10 Marzo 2014].

Mitchell, D. J., 2005. The impact of government spending on economic growth. *Heritage Foundation Backgrounder*, 31 marzo.

Montes, E. F. & Guzmán, J., 2003. La teoría circular del desarrollo. Un enfoque complejo. *Estudios de Economía Aplicada*, 2 agosto, pp. 221-242.

Morcillo, F. M., 2009. *INTRODUCCION A LA MACROECONOMIA*. 4 ed. Madrid: Mc Graw-Hill / Interamerica de Espana S.A..

Mulholland, H., 2012. *theguardian*. [En línea] Disponible en: <http://www.theguardian.com/politics/2012/jul/05/david-ferguson-london-2012-gold-britain> [Último acceso: 16 Enero 2014].

Müller, M. & Schiml, M., 2004. *Inflation und Wachstum*, Bayreuth: Universität Bayreuth Lehrstuhl VWL I.

mundial, G. d. b., 2002. *Definición del desarrollo sostenible*. [En línea] Disponible en: <http://www.worldbank.org/depweb/spanish/sd.html> [Último acceso: 27 Enero 2014].

Muñoz, J. (. M., 1996. *Como mejorar la calidad de la información*, Asunción: Programa MECOVI.

OECD, 2010. *DIE OECD IN ZAHLEN UND FAKTEN 2010: Wirtschaft, Umwelt, Gesellschaft*,. [En línea] Disponible en: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/3010065ec015.pdf?expires=1395582547&id=id&accname=guest&checksum=0B99BA8764F90C413F1A524CCB284EA5> [Último acceso: 23 marzo 2014].

Olympische Museum, D., 2013. *Olympic.org: Official website of the Olympic Movement*. [En línea]

Disponible en: http://www.olympic.org/documents/reports/fr/fr_report_659.pdf
[Último acceso: 15 marzo 2014].

ONU, 2013. *Objetivos de Desarrollo del Milenio*, <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/spanish/mdg-report-2013-spanish.pdf>: s.n.

O'Rourke, K. H. & O Grada, C., 1996. *Irish economic growth since 1945*, s.l.: Cambridge University Press.

O'Rourke, K. H. & O Grada, C., 1996. *Irish economic growth since 1945*, Cambridge: Cambridge University Press.

Pampillón Olmedo, R., 2007. El Milagro Chileno. *Revista de Empresa no. 19*, enero-marzo, pp. 82-97.

PNUD, 2010. *Informe sobre Desarrollo Humano 2010*. [En línea] Disponible en: <http://odh.pnud.org.do/noticias/informe-sobre-desarrollo-humano-2010-analisis-de-los-ultimos-40-anos-revela-avances-mas-rap>
[Último acceso: 23 marzo 2014].

PNUD, 2013. *Informe sobre Desarrollo Humano 2013*, Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PNUD, P. d. l. N. U. p. e. D., 2013. *Human Development Reports*. [En línea] Disponible en: <http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>
[Último acceso: 20 febrero 2014].

Porter, M. E., 2008. The Five Competitive Forces That Shape Strategy. *Harvard Business Review* 86, no. 1, enero.

Prahalad, C. K., 2007. *India @ 75*. New York: The University of Michigan.

Quah, D., 2001. Economic Growth: Measurement. En: *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. s.l.:Elsevier Science Ltd., pp. 4093-4098.

Ramet, S. P., 2005. *Thinking about Yugoslavia*. New York: Cambridge University Press.

Ranis, G. & Stewart, F., 2000. Economic Growth and Human Development. *World Development*, Vol. 28 no 2, pp. 197-219.

Rodrik, D., Subramanian, A. & Trebbi, F., 2004. *INSTITUTIONS RULE: THE PRIMACY OF INSTITUTIONS OVER GEOGRAPHY AND INTEGRATION IN ECONOMIC DEVELOPMENT*, Washington: IMF.

Rostow, W. W., 1971. *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*. 2 ed. Cambridge: Cambridge University Press.

Sagar, A. D. & Najam, A., 1997. The human development index: a critical review. *Ecological Economics* vol 25, 17 octubre, p. 249–264.

Sen, A., 1999. *Development as Freedom*. New Delhi: Oxford University Press.

Solow, R. M., 1962. Technical Progress, Capital Formation, and Economic Growth. *The American Economic Review* Vol. 52, Mayo, pp. 76-86.

Spiele, O. d. O., 2007. *The Olympic Museum*. [En línea] Disponible en: http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr_report_669.pdf [Último acceso: 11 Marzo 2014].

Steinwand, M. C. & Stone, R. W., 2007. *The International Monetary Fund: A review of the recent evidence*, Rochester: Springer Science + Business Media.

Stiglitz, J. E., Sen, A. & Fitoussi, J.-P., 2009. *THE MEASUREMENT OF ECONOMIC PERFORMANCE AND SOCIAL PROGRESS REVISITED*, Paris: OFCE - Centre de recherche en économie de Sciences Po.

Todaro, M. P. & Smith, S. C., 2012. *Economic Development, 11th edition*, Boston: Pearson.

Índice de gráficos

| | |
|--|----|
| ILUSTRACIÓN 1: TASA VARIACIÓN ANUAL DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO PROMEDIO DE TODOS PAÍSES EN %. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 31 |
| ILUSTRACIÓN 2: TASA VARIACIÓN ANUAL DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO PROMEDIO DE TODOS PAÍSES ENTRE LOS ANOS T HASTA T+3. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 32 |
| ILUSTRACIÓN 3: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA DE LA TASA DE VARIACIÓN ANUAL DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO SEGÚN EL MOMENTO DE ANÁLISIS(T-2, T, T+2) Y LA CUANTÍA DE CRECIMIENTO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 33 |
| ILUSTRACIÓN 4: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INVERSIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES EN % DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 34 |
| ILUSTRACIÓN 5: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA DE LA TASA DE INVERSIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES EN % DEL PIB SEGÚN MOMENTO Y CUANTÍA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 35 |
| ILUSTRACIÓN 6: TASA DE VARIACIÓN ANUAL DE LA EXPORTACIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 36 |
| ILUSTRACIÓN 7: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO PROMEDIA DE TODOS PAÍSES EN % DE LA POBLACIÓN ACTIVA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 38 |
| ILUSTRACIÓN 8: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO PROMEDIA DE TODOS PAÍSES, EXCLUYENDO MÉXICO, EN % DE LA POBLACIÓN ACTIVA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 38 |
| ILUSTRACIÓN 9: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO PROMEDIA DE TODOS PAÍSES, EXCLUYENDO MÉXICO, DESDE T-3 HASTA T+3. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 39 |
| ILUSTRACIÓN 10: TASA DE VARIACIÓN ANUAL DE LA INFLACIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES DESDE T-7 HASTA T+7. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 40 |

| | |
|--|----|
| ILUSTRACIÓN 11: TASA DE VARIACIÓN ANUAL DE LA INFLACIÓN PROMEDIA DE TODOS LOS PAÍSES, EXCLUYENDO MÉXICO, DESDE T-7 HASTA T+3. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014..... | 41 |
| ILUSTRACIÓN 12: SEGMENTACIÓN GEOGRÁFICA: TASA DE VARIACIÓN ANUAL DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO PROMEDIO DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR CONTINENTE DE CELEBRACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DE FMI 2014. | 43 |
| ILUSTRACIÓN 13: SEGMENTACIÓN GEOGRÁFICA: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INVERSIÓN PROMEDIA EN % DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR CONTINENTE. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. ... | 44 |
| ILUSTRACIÓN 14: SEGMENTACIÓN GEOGRÁFICA: TASA DE VARIACIÓN ANUAL DE LA EXPORTACIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR CONTINENTE. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DE FMI 2014. | 45 |
| ILUSTRACIÓN 15: SEGMENTACIÓN GEOGRÁFICA: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO PROMEDIA EN % DE LA POBLACIÓN ACTIVA DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR CONTINENTE. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DE FMI 2014. | 46 |
| ILUSTRACIÓN 16: SEGMENTACIÓN GEOGRÁFICA: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO PROMEDIA EN % DE LA POBLACIÓN ACTIVA DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR CONTINENTE, EXCLUYENDO ÁFRICA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DE FMI 2014. | 47 |
| ILUSTRACIÓN 17: SEGMENTACIÓN GEOGRÁFICA: TASA DE VARIACIÓN ANUAL DE LA INFLACIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR CONTINENTE DE CELEBRACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FM 2014. | 47 |
| ILUSTRACIÓN 18: SEGMENTACIÓN TEMPORAL: TASA VARIACIÓN ANUAL DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO PROMEDIO DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR DÉCADA DE CELEBRACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 48 |
| ILUSTRACIÓN 19: SEGMENTACIÓN TEMPORAL: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INVERSIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR DÉCADA DE CELEBRACIÓN EN % DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 49 |

| | |
|--|----|
| ILUSTRACIÓN 20: SEGMENTACIÓN TEMPORAL: TASA VARIACIÓN ANUAL DE LA EXPORTACIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR DÉCADA DE CELEBRACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 50 |
| ILUSTRACIÓN 21: SEGMENTACIÓN TEMPORAL: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO PROMEDIA DE TODOS PAÍSES CLASIFICADOS POR DÉCADA DE CELEBRACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014..... | 51 |
| ILUSTRACIÓN 22: SEGMENTACIÓN TEMPORAL: TASA VARIACIÓN ANUAL DE LA INFLACIÓN PROMEDIA DE TODOS PAÍSES, EXCLUYENDO MÉXICO, CLASIFICADOS POR DÉCADA DE CELEBRACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL FMI 2014. | 52 |
| ILUSTRACIÓN 23: EVOLUCIÓN ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO REPRESENTADA POR LA OPOSICIÓN DEL VALOR EN EL AÑO DE LA ADJUDICACIÓN DEL EVENTO Y DEL VALOR POSTERIOR DE 10 AÑOS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL PNUD, BANCO MUNDIAL. PARA CONSULTAR ABREVIACIONES VÉASE ANEXO 2..... | 53 |
| ILUSTRACIÓN 24: EVOLUCIÓN DEL INGRESO NACIONAL BRUTO PER CÁPITA REPRESENTADA POR LA OPOSICIÓN DEL VALOR EN EL AÑO DE LA ADJUDICACIÓN DEL EVENTO Y DEL VALOR POSTERIOR DE 10 AÑOS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL BANCO MUNDIAL. PARA CONSULTAR ABREVIACIONES VÉASE ANEXO 2. | 55 |
| ILUSTRACIÓN 25: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA DEL INGRESO NACIONAL BRUTO EN MIL US\$ SEGÚN CUANTÍA INB PER CÁPITA Y MOMENTO(EX ANTE Y POST DEL EVENTO). FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DEL BANCO MUNDIAL. | 57 |

Anexo I: Análisis crecimiento

Base de datos t-7 hasta t+7, todos indicadores

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|
| Canadá (JOOI1) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | 1,776 | -1,565 | 5,909 | 18,410 | 4,815 | 4,289 | 2,939 | 8,938 | 0,979 | 4,669 | | | | | | |
| Segmentación Ochenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa Exportación | Media Ochenta Tasa Exportación | | 8,873 | 3,313 | 10,099 | 12,461 | 6,056 | 8,690 | 5,069 | 12,296 | 2,876 | 8,528 | 8,683 | 7,394 | 5,070 | 4,984 | 8,092 | |
| México (CF) | Tasa de desempleo | % población activa | | | | | 6,100 | 5,600 | 4,400 | 4,300 | 3,883 | 3,542 | 2,925 | 2,742 | 2,692 | 2,830 | 3,430 | |
| Estados Unidos (JOOv1) | Tasa de desempleo | % población activa | | n.a. | n.a. | 7,175 | 7,617 | 9,708 | 9,600 | 7,508 | 7,192 | 7,000 | 6,175 | | | | | |
| Corea del Sur (JOOv) | Tasa de desempleo | % población activa | 4,500 | 4,133 | 4,117 | 3,850 | 4,025 | 3,842 | 3,108 | 2,525 | 2,583 | 2,458 | | | | | | |
| Yugoslavia (JOOI) | Tasa de desempleo | % población activa | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Canadá (JOOI1) | Tasa de desempleo | % población activa | 7,575 | 11,058 | 11,925 | 11,308 | 10,617 | 9,650 | 8,808 | 7,775 | 7,508 | 8,150 | | | | | | |
| Segmentación Ochenta | Media Ochenta | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa Desempleo | Tasa Desempleo | | 6,038 | 7,596 | 8,021 | 7,444 | 7,090 | 7,200 | 6,479 | 5,527 | 5,292 | 5,288 | 4,550 | 2,742 | 2,692 | 2,830 | 3,430 | |
| Celebración | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1990 - 1999 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Italia (CF) | 1990 (1984) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estados Unidos (CF) | 1994 (1988) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Francia (CF) | 1998 (1992) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| España (JOOv) | 1992 (1986) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estados Unidos (JOOv2) | 1996 (1990) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Francia (JOOI) | 1992 (1986) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Noruega (JOOI) | 1994 (1988) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Japón (JOOI) | 1998 (1991) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Italia (CF) | 1990 (1984) | PIB | TVA | | | | | | | | | | | | | | | |
| Italia (CF) | | Inversión total | precios constantes | 3,226 | 2,798 | 2,860 | 3,192 | 4,194 | 3,388 | 2,053 | 1,435 | 0,834 | -0,853 | | | | | |
| Italia (CF) | | Inflación | Porcentaje de PIB | 23,715 | 23,779 | 21,858 | 22,528 | 23,014 | 22,523 | 22,612 | 22,359 | 21,736 | 19,006 | | | | | |
| Italia (CF) | | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | 10,740 | 8,969 | 5,820 | 4,720 | 5,090 | 6,245 | 6,395 | 6,222 | 5,003 | 4,497 | | | | | |
| Italia (CF) | | Tasa de desempleo | % población activa | 7,702 | 3,574 | 1,685 | 4,113 | 5,189 | 8,527 | 6,858 | -1,972 | 7,286 | 8,973 | | | | | |
| Italia (CF) | | | | 7,842 | 8,167 | 8,867 | 9,625 | 9,683 | 9,667 | 8,875 | 8,533 | 8,808 | 9,833 | | | | | |
| Estados Unidos (CF) | 1994 (1988) | PIB | TVA | | | | | | | | | | | | | | | |
| Francia (CF) | 1998 (1992) | PIB | precios constantes | 4,204 | 3,680 | 1,919 | -0,073 | 3,555 | 2,745 | 4,037 | 2,719 | 3,796 | 4,487 | | | | | |
| España (JOOv) | 1992 (1986) | PIB | precios constantes | 1,478 | -0,667 | 2,247 | 2,047 | 1,068 | 2,184 | 3,378 | 3,292 | 3,680 | 1,836 | | | | | |
| Estados Unidos (JOOv2) | 1996 (1990) | PIB | precios constantes | 3,432 | 5,709 | 5,285 | 5,004 | 3,847 | 2,525 | 0,851 | -1,314 | 2,335 | 4,122 | | | | | |
| Francia (JOOI) | 1992 (1986) | PIB | precios constantes | 1,919 | -0,073 | 3,555 | 2,745 | 4,037 | 2,719 | 3,796 | 4,487 | 4,450 | 4,846 | | | | | |
| Noruega (JOOI) | 1994 (1988) | PIB | precios constantes | 2,256 | 2,388 | 4,668 | 4,188 | 2,620 | 1,039 | 1,478 | -0,667 | 2,247 | 2,047 | | | | | |
| Japón (JOOI) | 1998 (1991) | PIB | precios constantes | -0,173 | 0,990 | 1,928 | 3,113 | 3,534 | 2,746 | 5,059 | 4,199 | 5,116 | 5,369 | | | | | |
| Segmentación Noventa PIB | Media Noventa PIB | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Italia (CF) | | Inversión total | Porcentaje de PIB | 3,324 | 1,991 | 1,743 | 2,924 | 2,709 | 3,039 | 2,222 | 2,371 | 1,788 | 3,412 | 3,785 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Estados Unidos (CF) | | Inversión total | Porcentaje de PIB | 23,715 | 23,779 | 21,858 | 22,528 | 23,014 | 22,523 | 22,612 | 22,359 | 21,736 | 19,006 | | | | | |
| Francia (CF) | | Inversión total | Porcentaje de PIB | 22,757 | 22,450 | 21,470 | 20,059 | 20,020 | 20,334 | 21,216 | 21,205 | 21,630 | 22,364 | | | | | |
| España (JOOv) | | Inversión total | Porcentaje de PIB | 19,245 | 16,816 | 17,652 | 17,915 | 17,029 | 16,835 | 18,158 | 18,809 | 19,892 | 19,556 | | | | | |
| Estados Unidos (JOOv2) | | Inversión total | Porcentaje de PIB | 20,882 | 22,141 | 24,036 | 25,399 | 25,635 | 24,885 | 22,914 | 20,914 | 20,832 | 21,910 | | | | | |
| Francia (JOOI) | | Inversión total | Porcentaje de PIB | 21,470 | 20,059 | 20,020 | 20,334 | 21,216 | 21,205 | 21,630 | 22,364 | 22,848 | 23,306 | | | | | |
| Noruega (JOOI) | | Inversión total | Porcentaje de PIB | 19,078 | 19,503 | 20,630 | 21,500 | 21,602 | 20,793 | 19,245 | 16,816 | 17,652 | 17,915 | | | | | |
| Japón (JOOI) | | Inversión total | Porcentaje de PIB | 28,527 | 25,699 | 22,685 | 20,294 | 19,600 | 20,307 | 21,165 | 22,327 | 21,034 | 23,359 | | | | | |
| Segmentación Noventa Inversión | Media Noventa Inversión | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Italia (CF) | | Inflación | Cambio porcentual | 32,253 | 30,577 | 29,258 | 28,048 | 28,098 | 28,615 | 28,086 | 26,100 | 24,731 | 25,105 | | | | | |
| Estados Unidos (CF) | | Inflación | Cambio porcentual | 10,740 | 8,969 | 5,820 | 4,720 | 5,090 | 6,245 | 6,395 | 6,222 | 5,003 | 4,497 | | | | | |
| Estados Unidos (CF) | | Inflación | Cambio porcentual | 4,100 | 4,791 | 5,419 | 4,216 | 3,042 | 2,970 | 2,596 | 2,805 | 2,937 | 2,338 | | | | | |

Anexo I: Análisis crecimiento

Base de datos t-7 hasta t+7, todos indicadores

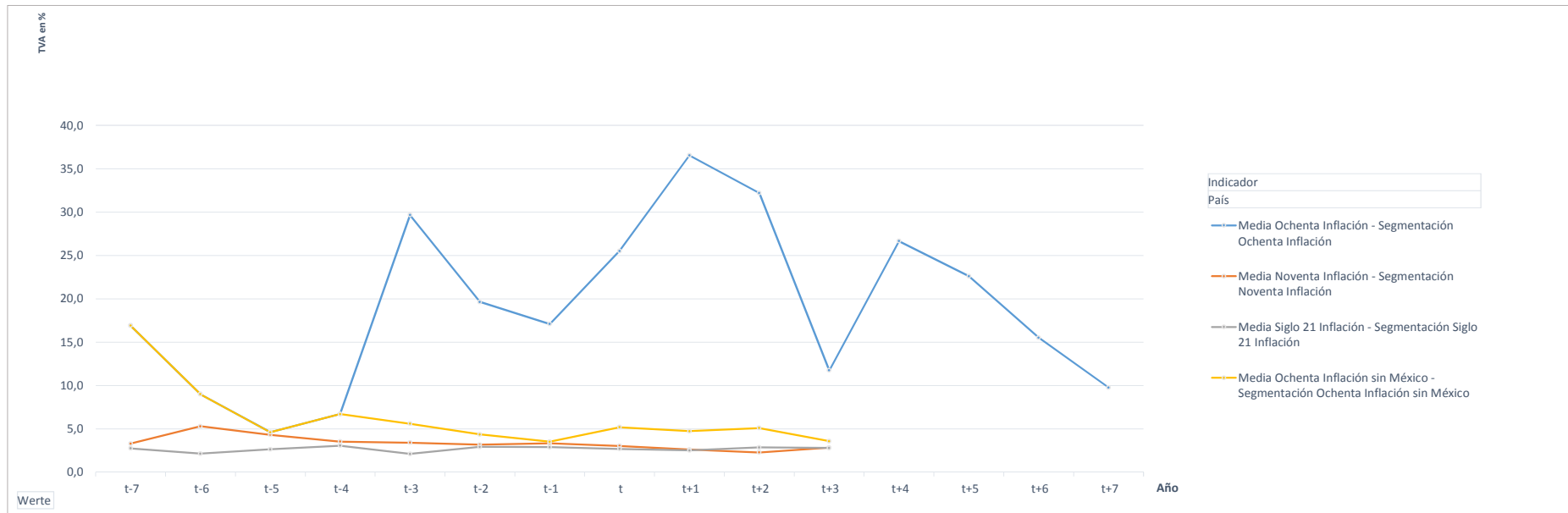
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| Francia (CF) | Inflación | Cambio porcentual | | 2,458 | 2,234 | 1,662 | 1,769 | 2,100 | 1,282 | 0,669 | 0,565 | 1,828 | 1,783 | | | | | |
| España (JJOv) | Inflación | Cambio porcentual | | 8,795 | 5,248 | 4,837 | 6,791 | 6,722 | 5,934 | 7,145 | 4,569 | 4,718 | 4,674 | | | | | |
| Estados Unidos (JJOv2) | Inflación | Cambio porcentual | | 5,419 | 4,216 | 3,042 | 2,970 | 2,596 | 2,805 | 2,937 | 2,338 | 1,547 | 2,193 | | | | | |
| Francia (JJOi) | Inflación | Cambio porcentual | | 2,539 | 3,289 | 2,701 | 3,498 | 3,300 | 3,400 | 2,458 | 2,234 | 1,662 | 1,769 | | | | | |
| Noruega (JJOi) | Inflación | Cambio porcentual | | 6,681 | 4,540 | 4,125 | 3,424 | 2,348 | 2,285 | 1,397 | 2,448 | 1,248 | 2,579 | | | | | |
| Japón (JJOi) | Inflación | Cambio porcentual | | 3,298 | 1,706 | 1,264 | 0,687 | -0,125 | 0,131 | 1,760 | 0,667 | -0,328 | -0,651 | | | | | |
| Segmentación Noventa | Media Noventa | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Noventa Inflación | Inflación | | | 3,298 | 5,305 | 4,319 | 3,537 | 3,408 | 3,166 | 3,335 | 3,033 | 2,607 | 2,287 | 2,833 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Italia (CF) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | | 7,702 | 3,574 | 1,685 | 4,113 | 5,189 | 8,527 | 6,858 | -1,972 | 7,286 | 8,973 | | | | | |
| Estados Unidos (CF) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | | 16,209 | 11,567 | 8,823 | 6,626 | 6,927 | 3,273 | 8,827 | 10,278 | 8,180 | 11,919 | | | | | |
| Francia (CF) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | | 5,817 | 0,231 | 7,965 | 8,228 | 3,616 | 12,835 | 8,189 | 4,583 | 12,365 | 2,570 | | | | | |
| España (JJOv) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | | 0,230 | 5,269 | 3,815 | 1,428 | 4,694 | 8,252 | 7,503 | 7,839 | 16,670 | 8,310 | | | | | |
| Estados Unidos (JJOv2) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | | 8,823 | 6,626 | 6,927 | 3,273 | 8,827 | 10,278 | 8,180 | 11,919 | 2,336 | 4,606 | | | | | |
| Francia (JJOi) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | | -0,980 | 2,841 | 8,494 | 9,835 | 4,099 | 6,118 | 5,817 | 0,231 | 7,965 | 8,228 | | | | | |
| Noruega (JJOi) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | | 6,234 | 10,840 | 8,510 | 6,022 | 4,885 | 3,141 | 8,458 | 5,009 | 10,035 | 7,694 | | | | | |
| Japón (JJOi) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | | 5,237 | 4,380 | 0,363 | 2,167 | 4,186 | 5,879 | 11,081 | -2,722 | 1,801 | 12,552 | | | | | |
| Segmentación Noventa | Media Noventa | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa exportación | Tasa exportación | | | 5,237 | 6,052 | 5,164 | 6,048 | 5,464 | 5,515 | 7,938 | 6,389 | 4,961 | 9,674 | 7,471 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Italia (CF) | Tasa de desempleo | % población activa | | 7,842 | 8,167 | 8,867 | 9,625 | 9,683 | 9,667 | 8,875 | 8,533 | 8,808 | 9,833 | | | | | |
| Estados Unidos (CF) | Tasa de desempleo | % población activa | | 5,492 | 5,258 | 5,617 | 6,850 | 7,492 | 6,908 | 6,100 | 5,592 | 5,408 | 4,942 | | | | | |
| Francia (CF) | Tasa de desempleo | % población activa | | 9,333 | 10,567 | 11,100 | 10,525 | 10,950 | 11,142 | 10,750 | 10,375 | 9,008 | 8,175 | | | | | |
| España (JJOv) | Tasa de desempleo | % población activa | | 20,907 | 20,223 | 19,238 | 17,240 | 16,238 | 16,313 | 18,353 | 22,640 | 24,118 | 22,900 | | | | | |
| Estados Unidos (JJOv2) | Tasa de desempleo | % población activa | | 5,617 | 6,850 | 7,492 | 6,908 | 6,100 | 5,592 | 5,408 | 4,942 | 4,500 | 4,217 | | | | | |
| Francia (JJOi) | Tasa de desempleo | % población activa | | 9,092 | 9,267 | 8,833 | 8,358 | 8,008 | 8,433 | 9,333 | 10,567 | 11,100 | 10,525 | | | | | |
| Noruega (JJOi) | Tasa de desempleo | % población activa | | 3,149 | 4,908 | 5,229 | 5,469 | 5,915 | 5,948 | 5,393 | 4,906 | 4,833 | 4,034 | | | | | |
| Japón (JJOi) | Tasa de desempleo | % población activa | | 2,092 | 2,150 | 2,508 | 2,892 | 3,142 | 3,358 | 3,383 | 4,108 | 4,667 | 4,733 | | | | | |
| Segmentación Noventa | Media Noventa | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa Desempleo | Desempleo | | | 2,092 | 7,948 | 8,469 | 8,659 | 8,515 | 8,468 | 8,423 | 8,540 | 9,028 | 9,064 | 9,232 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Celebración 2000 - 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corea del Sur (CF) | 2002 (1996) | PIB | TVA precios constantes | | 7,186 | 5,767 | -5,714 | 10,731 | 8,798 | 3,973 | 7,150 | 2,803 | 4,619 | 3,957 | | | | |
| Japón (CF) | 2002 (1996) | PIB | TVA precios constantes | | 2,610 | 1,596 | -2,003 | -0,199 | 2,257 | 0,355 | 0,290 | 1,685 | 2,361 | 1,303 | | | | |
| Alemania (CF) | 2006 (2000) | PIB | TVA precios constantes | | 3,298 | 1,638 | 0,030 | -0,387 | 0,694 | 0,846 | 3,886 | 3,389 | 0,807 | -5,085 | | | | |
| Súfrica (CF) | 2010 (2004) | PIB | TVA precios constantes | | 4,555 | 5,277 | 5,604 | 5,548 | 3,622 | -1,526 | 3,087 | 3,457 | 2,548 | 2,000 | | | | |

Anexo I: Análisis crecimiento

Base de datos t-7 hasta t+7, todos indicadores

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| Italia (JIOI) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | -1,069 | 11,639 | 2,771 | -3,012 | -1,243 | 6,254 | 3,430 | 8,423 | 6,247 | -2,828 | | | | |
| Canadá (JIOI2) | Tasa de exportación de bienes y servicios | Cambio porcentual | -1,736 | 5,539 | 2,220 | 0,866 | 1,140 | -4,523 | -13,080 | 6,867 | 4,707 | 1,493 | | | | |
| Segmentación Siglo 21 | Media Siglo 21 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa Exportación | Tasa Exportación | | 7,414 | 9,534 | 9,304 | 6,045 | 5,155 | 6,866 | -0,525 | 8,045 | 4,346 | 7,279 | 3,058 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Corea del Sur (CF) | Tasa de desempleo | % población activa | | 2,058 | 2,617 | 6,950 | 6,583 | 4,425 | 4,017 | 3,283 | 3,567 | 3,683 | 3,733 | | | |
| Japón (CF) | Tasa de desempleo | % población activa | | 3,358 | 3,383 | 4,108 | 4,667 | 4,733 | 5,042 | 5,358 | 5,242 | 4,717 | 4,425 | | | |
| Alemania (CF) | Tasa de desempleo | % población activa | | 8,000 | 7,883 | 8,700 | 9,783 | 10,517 | 11,208 | 10,192 | 8,783 | 7,600 | 7,742 | | | |
| Súfrica (CF) | Tasa de desempleo | % población activa | | 25,450 | 25,000 | 23,850 | 23,250 | 22,925 | 23,950 | 24,925 | 24,900 | 25,125 | 26,016 | | | |
| Australia (JIOv) | Tasa de desempleo | % población activa | 10,900 | 9,750 | 8,500 | 8,533 | 8,450 | 7,733 | 6,925 | 6,267 | 6,767 | 6,375 | | | | |
| Grecia (JIOv) | Tasa de desempleo | % población activa | 9,767 | 11,200 | 12,125 | 11,350 | 10,784 | 10,314 | 9,714 | 10,494 | 9,853 | 8,891 | | | | |
| China (JIOv) | Tasa de desempleo | % población activa | | 4,000 | 4,300 | 4,200 | 4,200 | 4,100 | 4,000 | 4,200 | 4,300 | 4,100 | 4,100 | | | |
| Gran Bretana (JIOv) | Tasa de desempleo | % población activa | 4,799 | 5,406 | 5,400 | 5,558 | 7,451 | 7,853 | 8,015 | 8,020 | 7,743 | 7,528 | | | | |
| Estados Unidos (JIOI) | Tasa de desempleo | % población activa | 5,592 | 5,408 | 4,942 | 4,500 | 4,217 | 3,967 | 4,742 | 5,783 | 5,992 | 5,542 | | | | |
| Italia (JIOI) | Tasa de desempleo | % población activa | 10,942 | 10,100 | 9,100 | 8,608 | 8,450 | 7,992 | 7,683 | 6,792 | 6,108 | 6,775 | | | | |
| Canadá (JIOI2) | Tasa de desempleo | % población activa | 7,583 | 7,175 | 6,758 | 6,300 | 6,058 | 6,150 | 8,292 | 7,992 | 7,467 | 7,292 | | | | |
| Segmentación Siglo 21 | Media Siglo 21 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa Desempleo | Tasa Desempleo | | 8,264 | 8,355 | 8,183 | 8,423 | 8,536 | 8,246 | 8,508 | 8,482 | 8,247 | 7,966 | 9,203 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |

| Spaltenbeschriftungen | | Media Ochenta Inflación | | Media Noventa Inflación | | Media Noventa Inflación Er | | Media Siglo 21 Inflación | | Media Siglo 21 Inflación Er | | Media Ochenta Inflación sin México | | Media Ochenta Inflación sin México | | Gesamtergebnis |
|-----------------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|----------------|----------------|
| Werte | Segmentación Ochenta Inflación | Media Ochenta Inflación | Media Ochenta Inflación Er | Segmentación Noventa Inflación | Media Noventa Inflación | Media Noventa Inflación Er | Media Siglo 21 Inflación | Segmentación Siglo 21 Inflación | Media Siglo 21 Inflación | Media Siglo 21 Inflación Er | Media Ochenta Inflación sin México | Segmentación Ochenta Inflación sin México | Media Ochenta Inflación sin México | Media Ochenta Inflación sin México | Gesamtergebnis | |
| t-7 | | 16,907 | 16,907 | | 3,298 | 3,298 | 2,755666667 | | 2,755666667 | 2,755666667 | 16,907 | | 16,907 | 16,907 | 39,86766667 | |
| t-6 | | 8,9965 | 8,9965 | | 5,30475 | 5,30475 | 2,133818182 | | 2,133818182 | 2,133818182 | 8,9965 | | 8,9965 | 8,9965 | 25,43156818 | |
| t-5 | | 4,619 | 4,619 | | 4,318875 | 4,318875 | 2,650727273 | | 2,650727273 | 2,650727273 | 4,619 | | 4,619 | 4,619 | 16,20760227 | |
| t-4 | | 6,705 | 6,705 | | 3,536625 | 3,536625 | 3,063 | | 3,063 | 3,063 | 6,705 | | 6,705 | 6,705 | 20,009625 | |
| t-3 | | 29,6485 | 29,6485 | | 3,407875 | 3,407875 | 2,116181818 | | 2,116181818 | 2,116181818 | 5,596 | | 5,596 | 5,596 | 40,76855682 | |
| t-2 | | 19,63275 | 19,63275 | | 3,166125 | 3,166125 | 2,932363636 | | 2,932363636 | 2,932363636 | 4,360666667 | | 4,360666667 | 4,360666667 | 30,0919053 | |
| t-1 | | 17,08825 | 17,08825 | | 3,335125 | 3,335125 | 2,896818182 | | 2,896818182 | 2,896818182 | 3,524333333 | | 3,524333333 | 3,524333333 | 26,84452652 | |
| t | | 25,50725 | 25,50725 | | 3,033 | 3,033 | 2,690727273 | | 2,690727273 | 2,690727273 | 5,191666667 | | 5,191666667 | 5,191666667 | 36,42264394 | |
| t+1 | | 36,537 | 36,537 | | 2,606625 | 2,606625 | 2,522818182 | | 2,522818182 | 2,522818182 | 4,728666667 | | 4,728666667 | 4,728666667 | 46,39510985 | |
| t+2 | | 32,19575 | 32,19575 | | 2,2865 | 2,2865 | 2,861454545 | | 2,861454545 | 2,861454545 | 5,094 | | 5,094 | 5,094 | 42,43770455 | |
| t+3 | | 11,748 | 11,748 | | 2,833285714 | 2,833285714 | 2,7964 | | 2,7964 | 2,7964 | 3,578 | | 3,578 | 3,578 | 20,95568571 | |
| t+4 | | 26,65 | 26,65 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| t+5 | | 22,608 | 22,608 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| t+6 | | 15,517 | 15,517 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| t+7 | | 9,763 | 9,763 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |



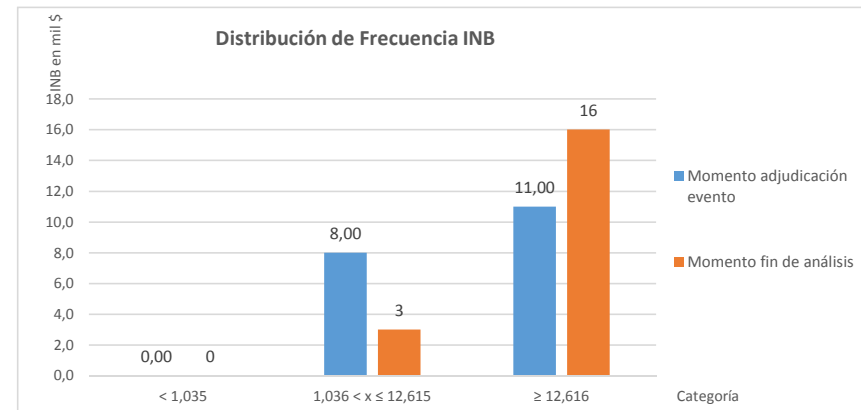
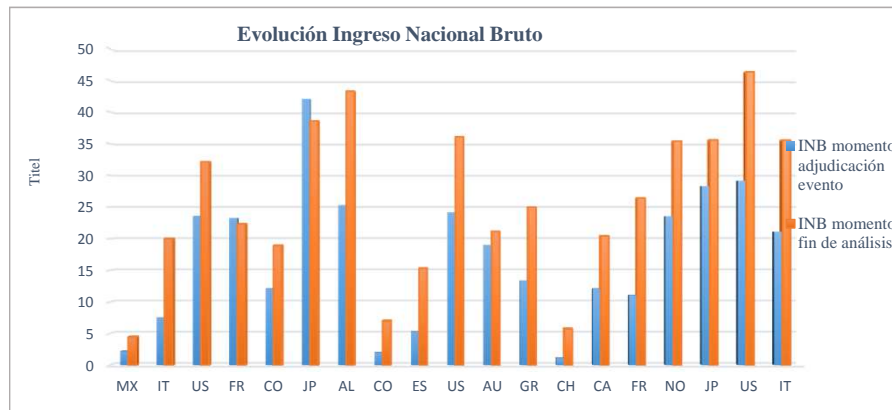
Anexo 2: Análisis Desarrollo

Indicador de Desarrollo: Ingreso Nacional Bruto per cápita Valores y evolución

| Abreviación país | País | Adjudicación | INB en mil \$ | Fin análisis | INB en mil \$ | Evolución en mil \$ |
|------------------|------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------------|
| MX | México (CF), 1986 | 1983 | 2,2 | 1993 | 4 | 2,25 |
| IT | Italia (CF), 1990 | 1984 | 7,5 | 1994 | 20 | 12,56 |
| US | Estados Unidos (CF), 1994 | 1988 | 23,6 | 1998 | 32 | 8,57 |
| FR | Francia (CF), 1998 | 1992 | 23,3 | 2002 | 22 | -0,92 |
| CO | Corea del Sur (CF), 2002 | 1996 | 12,1 | 2006 | 19 | 6,85 |
| JP | Japón (CF), 2002 | 1996 | 42,1 | 2006 | 39 | -3,49 |
| AL | Alemania (CF), 2006 | 2000 | 25,3 | 2010 | 43 | 18,00 |
| CO | Corea del Sur (JJOv), 1988 | 1981 | 2,0 | 1991 | 7 | 5,02 |
| ES | España (JJOv), 1992 | 1986 | 5,3 | 1996 | 15 | 10,04 |
| US | Estados Unidos (JJOv2), 1996 | 1990 | 24,2 | 2000 | 36 | 11,94 |
| AU | Australia (JJOv), 2000 | 1993 | 19,0 | 2003 | 21 | 2,19 |
| GR | Grecia (JJOv), 2004 | 1997 | 13,3 | 2007 | 25 | 11,68 |
| CH | China (JJOv), 2008 | 2002 | 1,1 | 2012 | 6 | 4,62 |
| CA | Canadá (JJOi1), 1988 | 1981 | 12,1 | 1991 | 20 | 8,35 |
| FR | Francia (JJOi), 1992 | 1986 | 11,0 | 1996 | 26 | 15,38 |
| NO | Noruega (JJOi), 1994 | 1988 | 23,5 | 1998 | 35 | 11,88 |
| JP | Japón (JJOi), 1998 | 1991 | 28,3 | 2001 | 36 | 7,30 |
| US | Estados Unidos (JJOi), 2002 | 1995 | 29,2 | 2005 | 46 | 17,20 |
| IT | Italia (JJOi) 2006 | 1999 | 21,1 | 2009 | 36 | 14,47 |

evolución media 8,63

| clase | 0 | 8 | 0 | clase explicaciones: | 0 | < 1,035 |
|-------|--------|----|----|----------------------|--------|--------------------|
| | 1,036 | 8 | 3 | | 1,036 | 1,036 < x ≤ 12,615 |
| | 12,616 | 11 | 16 | | 12,616 | ≥ 12,616 |



FUENTE

http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD?page=5&order=wbapi_data_value_1983%20wbapi_data_value%20wbapi_data_value-last&sort=asc

