



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Un futuro prometedor para China

Análisis sobre las proyecciones económicas de
China y de sus relaciones comerciales tras
convertirse en líder de la mayor asociación de
libre comercio del mundo: RCEP

Estudiante: Cristina Cortés Gelado

Director: Manuel María López-Linares Alberdi

Madrid, Junio 2020

RESUMEN

El trabajo consiste en poner de manifiesto la situación pasada y actual de China, predecir cómo se desarrollará la estructura comercial en China debido a sus relaciones con el resto de los países, analizar de qué forma influye la pandemia en todo esto, y conocer el punto de partida del país asiático para enfrentarse a los retos que tiene por delante. El primero de ellos es superar la pandemia con garantías de crecimiento, algo que sin duda ya está consiguiendo tras haber logrado ser el único país en el mundo que ha crecido económicamente. En segundo lugar, explorar otras vías comerciales con países afines políticamente hablando. El último sería mantener una posición de poder económico frente a la Unión Europea y a Estados Unidos.

Entre los acuerdos comerciales de China, la investigación se ha enfocado en la RCEP, que sitúa a China como líder de la mayor alianza de libre comercio mundial y supone un acercamiento de las relaciones en la región Asia-Pacífico que dejan fuera a EEUU.

PALABRAS CLAVE: RCEP, China, libre comercio, región Asia-Pacífico, multilateralismo, PIB, EE. UU., Unión Europea, Covid-19.

ABSTRACT

This paper consists of highlighting the past and current situation in China, predict how the trade structure in China will develop due to its relations with the rest of the countries, analyze how the pandemic influences its economic growth, and know the starting point of the Asian country to face the challenges ahead. The first of them is to overcome the pandemic with guarantees of growth, something that is undoubtedly already achieved after being the only country in the world that has grown economically. Second, explore other trade channels with politically related countries. The last is to maintain a position of economic power vis-à-vis European Union and United States

Among China's trade agreements, the research is focused on the RCEP, which places China as the leader of the largest global free trade alliance and represents a rapprochement of relations in the Asia-Pacific region that leave the US out.

KEY WORDS: RCEP, China, free trade, Asia-Pacific region, multilateralism, GDP, EEUU, European Union, Covid-19.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	6
1.1. Finalidad y motivos	7
1.2. Objetivos y preguntas de hipótesis	7
1.3. Metodología y estructura	8
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO	10
2.1 Teoría del Liberalismo	10
2.2. Posición de China en el paradigma internacional	12
2.3. Acuerdo Comercial Asia-Pacífico	14
2.3.1 Años de negociaciones	14
2.3.2 Asociación Económico Integral Regional (RCEP)	16
3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	18
3.1 TPP, CPTPP y RCEP	18
3.1.1 Del TPP al CPTPP	19
3.1.2 CTPP y RCEP	21
3.2 Implicaciones del acuerdo y complicaciones.	23
3.2.1 Aspectos positivos	23
3.2.2 Aspectos negativos	26
3.2.3 Implicaciones para China: La batalla comercial China vs Estados Unidos.	27
3.3 Comparación con la UE	30
4. PERSPECTIVA DE FUTURO DE CHINA	33
4.1 covid-19, China único país que ha conseguido crecer.	34
4.2 Crecimiento económico en los próximos años	37
5. CONCLUSIONES	44
6. BIBLIOGRAFÍA	48
ANEXOS	54

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

IED: Inversión extranjera directa

TLC: Tratado de libre comercio

ASEAN: Association of Southeast Asian Nations

RCEP: Regional Comprehensive Economic Partnership

TPP: Trans-Pacific partnership

CPTPP: Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership

UE: Unión Europea.

EE. UU.: Estados Unidos de América.

PIB: Producto Interior Bruto.

EBITDA: Earnings Before Interest Taxes Depreciation and Amortization.

BRICS: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica

FOIP: Free and Open Indo-Pacific

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

FMI: Fondo Monetario Internacional

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Comparación RCEP vs TPP	20
Figura 2: CPTPP VS RCEP	22
Figura 3: Predicción el impacto del Covid-19 en el crecimiento del PIB nominal en términos relativos.	35
Figura 4: Comparación exportaciones de productos y servicios 2019 vs 2020	36
Figura 5: Predicción de las diferentes velocidades para la recuperación económica	38
Figura 6: Estimaciones de crecimiento económico regional para 2022	39
Figura 7: Tasa de crecimiento del PIB real en China (2010-2026)	40
Figura 8: Evolución del PIB real en los próximos 5 años	42
Figura 9: Crecimiento del PIB de las economías BRIC hasta 2050	43

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se pretende analizar tanto la situación actual como la pasada acerca de las relaciones entre China y los países firmantes del Acuerdo Asia Pacífico. Así como la situación con superpotencia no firmantes como Estados Unidos o la Unión Europea. Los ejes de estudio se han trazado con la intención de poder valorar la influencia de cada uno de los antecedentes y su impacto en un futuro cercano, así como la influencia de la pandemia en el desarrollo del país asiático.

El interés por este tema viene a raíz de la posición creciente en los últimos tiempos de China como una de las potencias mundiales capaz de mantener el pulso con EEUU. Hasta la fecha, sus exportaciones fueron uno de los motores principales de desarrollo, pero en la actualidad, y desde hace ya unos años, están desarrollando sus propias tecnologías, a la vez que siguen manufacturando las de otros, lo que los hace tremendamente competitivos a nivel mundial. A favor tiene la capacidad de producir bienes de tipo material o tecnológico a gran escala y a bajo precio, para después distribuirlo a cualquier parte del mundo gracias a su estratégica posición geográfica. Por el contrario, las grandes restricciones de su gobierno y el control por parte de este de los acuerdos comerciales a los que llegan las empresas de origen nacional, no le ha favorecido hasta ahora.

Hay algunos ejemplos que pueden servir como ilustración de este comportamiento hermético por parte del gobierno, tanto a nivel empresarial como a nivel de control de la ciudadanía. Se desarrollarán en el trabajo para poner de manifiesto el papel que juega cada parte en este tema. Por un lado, China y por el otro, la comunidad internacional.

Otro de los puntos fuertes del trabajo es la perspectiva de futuro desde el punto de vista comercial y los acuerdos alcanzados en su apertura al multilateralismo.

1.1. Finalidad y motivos

La elección de este tema se debe, entre otros motivos, a la importancia de China como actor en el panorama internacional, el impacto que tiene cada una de las decisiones tomadas por el gobierno chino sobre el resto de las potencias y su protagonismo este año como líder en la superación a la pandemia vivida.

China es un país que cada vez está despertando más interés entre el resto de los países, a pesar de su hermetismo a nivel político, económico y cultural. Esto se debe a que se ha convertido en una de las potencias más punteras a nivel tecnológico y digital, áreas protagonistas en el comercio actual.

Además, en el último año China ha cambiado sus políticas exteriores abriendo paso hacia el multilateralismo. Este hecho se consolidó con la firma de la RCEP. El acercamiento de la ASEAN y el aumento de confianza de los inversores extranjeros hacen que poco a poco China vaya ganando terreno a EEUU, con quien lleva años enfrentados en una batalla comercial.

En cuanto al tratado de la RCEP, su elección frente a la multitud de acuerdos realizados por China se debe a que es el primer acuerdo comercial multilateral regional. No se trata de un pacto cualquiera, sino que la inclusión de China lo convierten en un acuerdo histórico por ser el mayor acuerdo de libre comercio a nivel mundial. En total suma el 30% del PIB mundial y abarca un mercado de 2,2 billones de personas (Chatham House, 2021).

La inversión en innovación, los buenos resultados económicos tras la pandemia y la apertura hacia el multilateralismo son hechos que cambiarán el futuro del país, el cual se intentará analizar en el presente trabajo.

1.2 Objetivos y preguntas de hipótesis

El objetivo del presente trabajo es conocer las perspectivas económicas de China para

un medio plazo.

Para ello será necesario saber cuáles han sido los puntos fuertes de China en las últimas décadas y de qué forma se ha enfrentado a sus competidores comerciales. Además de analizar qué herramientas ha establecido como prioritarias para lograr ser hoy una de las potencias comerciales más importantes del mundo.

Los acuerdos comerciales establecidos en la región Asia-Pacífico, así como las tensas relaciones entre EEUU y China, y su posición en el paradigma internacional, serán los puntos más importantes de este trabajo.

Tras conseguir ser líder de una nueva región de libre comercio y posicionarse como el único país en el mundo que ha conseguido aumentar su PIB durante el año de crisis y pandemia mundial. La principal hipótesis del trabajo es que China ha ganado posicionamiento en el paradigma internacional e irá creciendo económicamente en los próximos años.

1.3. Metodología y estructura

Para la realización de este trabajo y la consecución del objetivo planteado, se realizará un análisis deductivo partiendo de unas premisas basadas en la situación actual de China, las decisiones que ha tomado a lo largo de esta década en materia comercial y las relaciones con las principales potencias mundiales. La metodología utilizada se basa en la revisión bibliográfica y análisis de datos obtenidos de las siguientes fuentes:

- Publicaciones de periódicos online como: BBC, Bangkok post o el Mundo. Estas fuentes resultan de gran utilidad para establecer el estado de la cuestión y tener una idea general de las noticias entorno a China y la RCEP.
- Buscadores como: Google Scholar, Dialnet o el repositorio de la Universidad Pontificia Comillas. Muy útiles para la recogida de información de conceptos clave como: "liberalismo", "multilateralismo", "RCEP", "TPP", "batalla comercial

China-EUU”, “crecimiento económico de China”. Que servirán tanto para la elaboración del marco teórico como de base para los posteriores análisis.

- Informes y publicaciones de portales internacionales como: *Council of Foreign Relations*, *Chatham House* y otros. Los datos obtenidos han sido de gran ayuda para la investigación. En su mayoría se trata de datos cuantitativos que facilitarán la comprensión de los análisis realizados y sus consecuentes conclusiones.
- Bases de datos de organismos oficiales como: ICEX, *Australian Government*, Parlamento Europeo, *Hong Kong General Chamber of Commerce*, Fondo Monetario Internacional. Fuentes primarias que dan valor a la investigación y le aportan objetividad al análisis realizado.

En cuanto a la estructura, el trabajo se divide en cinco partes: introducción, estado de la cuestión y marco teórico, análisis y discusión, perspectivas de futuro de China y conclusiones.

Inicialmente se presentará el tema elegido, para después plantear la situación actual de China, sus puntos fuertes y débiles, el desarrollo de su PIB y las estrategias llevadas a cabo en materia de comercio exterior. Haciendo hincapié en la Asociación Económica Integral Regional (RCEP) y la nueva región comercial que este ha generado.

Tras este estudio se analizarán, basándose en los datos de las fuentes nombradas, las implicaciones del acuerdo, así como las negociaciones llevadas a cabo por China, destacando la guerra comercial de China vs EEUU. Además, se realizará un análisis comparativo con la Unión Europea que nos ayudará a comprender mejor la situación del país asiático.

Para finalmente estudiar cómo ha sido el único país que ha conseguido crecer en plena pandemia y discutir cuál será su crecimiento económico en los próximos años.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO.

2.1 Teoría del Liberalismo

El liberalismo nace como alternativa al realismo, aportando una nueva línea de pensamiento a favor de la cooperación y en contra del conflicto. Para los defensores de esta teoría, al contrario que los realistas, el conflicto es evitable.

Las bases del liberalismo se encuentran en filósofos como como Erasmo, Penn, Locke, Stuart Mill o Kant, los cuales tratan cuestiones como la libertad, la racionalidad, los derechos humanos, la democracia y los límites de poder (Quintanal, 2019)

Dentro del liberalismo destaca la teoría de la paz democrática, la cual se fundamenta en el respeto que existe entre los estados democráticos, debido a los valores intrínsecos de su sistema de gobierno. El dialogo frente al conflicto al igual que el respeto a los derechos internacionales son los factores que determinan la paz entre democracias. Entre ellas se establecen unas relaciones de confianza que son el motor de las relaciones internacionales (Doyle 1983). Por el contrario, los realistas defienden que las relaciones internacionales se basan en los equilibrios de poder.

Esto convierte a la democracia en el régimen ideal para el pensamiento liberal, puesto que dentro de ellas existe un respeto por los derechos y libertades fundamentales y no existe opresión por parte del gobierno. (Weber, 2013)

Esta teoría introduce los patrones de conducta dentro de la comunidad internacional, intentan establecer unos valores morales, el bien y el mal. Reconocen la buena voluntad del ser humano en las relaciones internacionales, alejándose del interés individual afirmado por los realistas (Dougherty y Pfaltzgraff, 1981)

Según Kegley (1995) el liberalismo se basa en; la bondad natural del hombre y su propensión a ayudar y colaborar; la preocupación del ser humano por el bienestar, facilitando así el progreso; y la eliminación de la anarquía que hace que los conflictos y la guerra sean posibles, mediante una reorganización institucional de la sociedad

internacional.

“En este sentido, los autores liberales considerarán por un lado que la libertad individual y los derechos humanos solamente estarán salvaguardados en el marco de un Estado democrático que respete el imperio de la ley y, por otro, que la voluntad de cada Estado deberá someterse a la voluntad general acordada por los Estados en su conjunto” (Quintanal, 2019)

Dada su postura en contra de los conflictos, el liberalismo tuvo una gran acogida tras las guerras mundiales. En estos periodos entreguerras se buscaba principalmente las relaciones pacíficas y el apoyo para la recuperación de los diferentes países. Por las mismas razones, después de la Guerra Fría, nació la necesidad de crear un Nuevo Orden Mundial.

A efectos de este Nuevo Orden Mundial la Doctora en Ciencias Políticas y Sociología, Leire Moure (2021), ha realizado un reciente análisis sobre lo que ha denominado el Orden Liberal Internacional. Moure defiende que tras la Guerra Fría se asentaron los pilares del actual orden internacional, estos pilares son:

- El liberalismo: que trata de universalizar los valores y normas democráticas
- El multilateralismo: cuya base es la cooperación y la creación de instituciones globales, ya sea en materia económica, comercial o de seguridad y defensa.
- La defensa y protección de los valores, normas e instituciones liberales.

Tras las guerras vividas y la asimilación de la cooperación como herramienta para establecer la paz y fomentar el progreso común, el orden liberal internacional fue exitoso. Aunque a lo largo de los años han aparecido retos y desafíos que han afectado a la capacidad de las instituciones internacionales. De la misma manera que el multilateralismo no ha conseguido acabar con problemas como la contaminación, las desigualdades sociales o la seguridad y defensa. A esto hay que añadir que desde el principio EEUU fue el defensor y quien intentó expandir los valores del orden liberal, y actualmente el país está perdiendo liderazgo ante el continuo crecimiento de China.

Según Moure, el caso de China es un ejemplo curioso dentro de este Orden Liberal Internacional, puesto que solo comparte parte de los valores que lo caracterizan. En común tienen principios como “la soberanía, la no-intervención, la diplomacia, el mercado, el multilateralismo”. En cambio, China no es un país democrático, y es continuamente juzgado por no respetar los derechos humanos y sus altos niveles de emisiones de gases contaminantes.

Es difícil imaginar un Orden Internacional donde una de las potencias más poderosa no comparta sus valores, por lo que resulta posible el intento de China de establecer un “orden alternativo político-económico de naturaleza híbrida” a medida que va ganando poder.

“A mayor integración de China en el mercado y en el orden liberal contribuye a la promoción de un modelo alternativo basado en el control autoritario, combinado con elementos liberales como el fomento del comercio, la cooperación y el apoyo al multilateralismo” (Moure, 2021)

Para finalizar, es preciso mencionar que las prioridades del ordenamiento liberal están cambiando a medida que avanza la tecnología, un ejemplo es la preocupación por la ciberseguridad, cuando antes se limitaba a la seguridad territorial de los estados. El liberalismo y la defensa a la democracia también se han actualizado, preocupándose por los efectos de los avances tecnológicos en los derechos y libertades de los seres humanos.

2.2. Posición de China en el paradigma internacional

China ha sido siempre un país estratégico por su posición geográfica y su capacidad de producir multitud de productos a un bajo coste gracias a su mano de obra barata. Pero su poder no termina ahí. En los últimos 10 años, el uso de las tecnologías más punteras y la innovación constante, han hecho que cada vez aumente más la inversión extranjera directa. Ya en 2016 China acumulaba el 20% del total de la IED

mundial frente al 27% de Estados Unidos, cuando este era el destino líder. Tras alcanzar su cima, la inversión en EEUU ha disminuido, mientras que en China no deja de aumentar. En 2020 la IED en China ha crecido en un 4% mientras que en EEUU se ha reducido a la mitad. Teniendo en cuenta que la inversión extranjera directa mundial ha sufrido una caída histórica del 41%, la entrada de 163,000 millones de dólares sitúa a China como la gran líder. (UNCTAD, 2021).

Aunque ha sido difícil conseguir la confianza de algunos inversores, como es el caso de los europeos. En el informe de la Cámara de Comercio Europea (2017) aparece reflejado el descontento de los inversores europeos por las restricciones del país asiático, el cual siempre tiende a favorecer a las empresas nacionales. Lo más criticado fue la obligación por parte de China a que las empresas europeas transfirieran parte de su tecnología a cambio de poder acceder al mercado chino. Además de lo polémico del asunto, los inversores europeos reclamaban un trato justo puesto que las empresas chinas tienen total libertad para acceder al mercado europeo.

La respuesta de China llegó en 2019 con la ley de inversión extranjera. Esta ley favorece a la inversión extranjera, protegiendo a las empresas que no sean nacionales y garantizando un trato igualitario, pero no en todos los sectores. A pesar de no cumplir con todos los requisitos de la cámara de comercio europea, la ley representa un avance hacia la apertura del país y un indicio de como China está dejando de lado su característico hermetismo. (ICEX, China aprueba una nueva Ley de Inversión Extranjera, 2019)

En cuanto a las empresas nacionales, en la actualidad hay multitud de empresas tecnológicas en China con un crecimiento estimado anual (EBITDA) por encima del doble dígito. La innovación que ha tenido lugar en China está siendo durante los últimos 4 años uno de sus pilares importantes de crecimiento. El caso de Nio, empresa automovilística con sede en Shanghai que desarrolla vehículos eléctricos de alto rendimiento y autónomos, que ha plantado cara a Tesla durante el año 2020, es uno de los ejemplos de que las empresas están modernizándose y alejándose de ese

modelo de negocio de antaño en el que solamente se limitaban a realizar copias, de mejor o peor calidad que los originales (Orgaz, BBC News Mundo, 2020). Estas y otras empresas han sabido adaptar las herramientas occidentales a su propio mercado y han creado para ello una infraestructura que sostiene estas innovaciones a la hora de desarrollar sus productos. Además de la mano de obra, cada vez más empresas incluyen la automatización en sus procesos de producción.

La segunda ola tecnológica es un hecho en China desde tiempo antes de la pandemia. Y no solamente está vinculada con la producción tecnológica, sino que también en materia aeroespacial, ingeniería médica, de inteligencia artificial o realidad virtual. La formación especializada de sus titulados universitarios es uno de los causantes de los avances en innovación tecnológica, que ha hecho que China sea mucho más competitiva a nivel internacional de lo que lo era antes. Para el 2030 se espera que el número de titulados crezca hasta un 300% en el sector de ciencia y tecnología. Lo que es un gran porcentaje en comparativa con el aumento de los titulados esperados en Europa y EEUU que se sitúa en torno al 30% (Schleicher, 2016). De seguir así, en un futuro no muy lejano se podría convertir en la primera potencia mundial en cuanto a PIB anual en términos reales.

2.3. Acuerdo Comercial Asia-Pacífico

2.3.1 Años de negociaciones

En la última década China ha vivido un proceso de apertura al mundo, durante el cual ha firmado acuerdos comerciales determinantes en el desarrollo del país. El más destacado el acuerdo regional comercial que ha dado lugar a la Asociación Económica Integral Regional (RCEP). El primer acuerdo multilateral regional al que se une China. En el año 2012 comenzaron las negociaciones para que los integrantes de ASEAN junto con otros seis socios comerciales (Australia, China, India, Japón, Nueva Zelanda y Corea del Sur) firmaran un acuerdo de libre comercio que regulase las operaciones en la región. Finalmente, el pacto se firmó el 15 de noviembre de 2020 por 15 países

miembros en la 37ª Cumbre de la ASEAN organizada virtualmente por Vietnam. Durante las negociaciones fueron 16 pero tras los impedimentos económicos y temores de que la asociación perjudicase a los proveedores nacionales, India decidió no unirse. Este hecho podría no ser definitivo, ya que dado descontrol de la pandemia se ha replanteado su posición y el resto de los países le han abierto la posibilidad de hacerlo en un futuro próximo (Bangkok Post, 2020).

Sin India, la RCEP sigue siendo el mayor acuerdo comercial firmado en toda la historia. A nivel demográfico, los países miembros suman el 30% la población mundial, y a nivel económico, el 30% del PIB mundial en términos reales y cerca de un tercio de la inversión extranjera directa global. Esto se debe a la unión de grandes potencias económicas como China, Japón y Corea del Sur. Como dato curioso, su destaca extensión no es solo geográfica sino también literaria, tantos años de negociación y todos los acuerdos bilaterales que pretende integrar han hecho que bata récords en número de páginas (Chatham House, 2021).

Es preciso destacar que, aunque la iniciativa a priori pudiera ser de China, dado que era la única que no formaba parte de los acuerdos multilaterales previos, no se puede considerar que haya liderado las negociaciones de la alianza. Ha sido la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), quien se ha encargado de dar forma al proyecto y quien hacía de mediador en las relaciones diplomáticas entre los países miembros. Tras años de estancamiento en las negociaciones de la RCEP, en 2012, se retomaron gracias a que la ASEAN tomo el mando. Sin esa “centralidad de la ASEAN”, es posible que RCEP nunca se hubiera lanzado (Petri & Plummer, 2020).

En la consecución de dicho acuerdo han tenido que realizar hasta 31 rondas ministeriales, 18 reuniones a nivel ministerial y se ha aplazado la fecha límite de la firma 6 veces. El acuerdo, en esencia favorable para todos, debía contener ciertos detalles que beneficiasen a los países más fuertes de los 15, China y Japón, y que los menos adinerados no han querido aceptar en primera instancia. La imposición de ciertas cláusulas como la inicial propuesta China de imponer sus productos a los países miembros ha sido una de las causas por las que India finalmente decidió no

participar.

Aún no se pueden dar las negociaciones por acabadas, para que dicho acuerdo sea vigente será necesario que como mínimo nueve países lo ratifiquen, de los cuales seis deben ser miembros de la ASEAN y tres el resto. Un proceso que podría prolongar su entrada en vigor dos años más (ICEX, 2020).

2.3.2 Asociación Económico Integral Regional (RCEP)

El acuerdo Asia pacífico se fraguó el día 15 de noviembre de 2020, los países que se han unido son Indonesia, Tailandia, Singapur, Malasia, Filipinas, Vietnam, Birmania, Camboya, Laos y Brunei, así como China, Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda.

Tal y como afirma Dato Lim Jock Hoi, secretario general de ASEAN, la firma del acuerdo RCEP es un evento histórico ya que apuntala el papel de la ASEAN en la conducción de un acuerdo comercial multilateral de esta magnitud, a pesar de los desafíos globales y regionales y de ocho años de negociaciones. La región comercial, cubre un mercado de más de dos mil millones de personas y suma un PIB de 26.2 billones¹ de dólares, lo que se traduce en el 30% del PIB mundial (ASEAN, 2020).

Se trata de un acuerdo muy completo y actual que abarca todas las áreas del comercio como son; bienes, servicios, inversión, cooperación económica, regulación del comercio electrónico, la propiedad intelectual, la competencia y el soporte a las pymes. (Australian Government, 2020)

Gracias a la RCEP se reducirán aproximadamente en un 65% los aranceles de más del 90% de los productos comercializados en los próximos 20 años. Algo que sin lugar a duda será el motor que necesitan para que puedan crecer tras la crisis de la pandemia a mayor ritmo de lo que hacían previamente. De igual manera, establece unas reglas

¹ Según el sistema de medición europeo.

de juego aceptadas por todos los países miembros y estructura unos toques arancelarios para algunos tipos de importaciones en función de su naturaleza.

Además, tratará de unificar las políticas arancelarias fruto los diferentes acuerdos de libre comercio entre algunos de los países miembros y que tanto problema han originado. Anterior a la RCEP aquellos productos que se hubiesen fabricado con piezas de otros países tenían que asumir aranceles, aunque el país oferente y el demandante tuvieran un acuerdo comercial. Con la unificación no tienen que pagar esos aranceles si la transacción se hace entre países miembros, fomentando así que las empresas busquen proveedores en otros países de la región (BBC, 2020).

En el resumen de la alianza RCEP publicado por Asean Secretariat News (2020) se recogen los siguientes factores clave del acuerdo:

- Actualizado. Supone un nuevo marco para los tratados de libre comercio (TLC) existentes, conocidos como *ASEAN Plus One FTAs*². Es un acuerdo con miras a un futuro cercano, que tiene en cuenta tendencias como el *e-commerce*, el potencial de las pymes, la emergente competitividad del mercado.
- Integral. Como se comentaba al inicio una de las características del acuerdo es la extensión de su redacción, consta de 20 capítulos donde se integran los tratados de libre comercio (TLC) de la región e incluyen áreas no cubiertas por ellos. En relación con las mercancías las novedades son; las normas de origen, procedimientos aduaneros y facilitación del comercio; medidas sanitarias y fitosanitarias; normas, reglamentos técnicos y procedimientos de evaluación de la conformidad. Los servicios también están cubiertos, algunos ejemplos son; servicios financieros; servicios de telecomunicación; y servicios profesionales, así como el movimiento temporal de personas físicas. También se tratan temas como la inversión y la propiedad intelectual, así como temas legales y de cooperación económica.

² FTA corresponde a las siglas de Free Trade Area. En los últimos años ASEAN ha establecido acuerdos de libre comercio con; China, Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda, e India.

- **Calidad.** La alianza busca el beneficio común, aunque también se tienen en cuenta los niveles de desarrollo y las necesidades de cada miembro. Para ello, impulsa la participación de las partes en la cadena de suministros y establece reglas que facilitan el acceso al mercado y la inversión. El Acuerdo RCEP se esfuerza por impulsar la competencia de una manera que impulse la productividad, que sea sostenible, responsable y constructiva.
- **Beneficio mutuo.** Al tratarse de economías en diferentes grados de desarrollo, los integrantes tienen el propósito de ser capaces de beneficiarse mutuamente. Con este fin se aceptan tratos especiales, con políticas más flexibles y provisiones, a países más desfavorecidos como Camboya, Myanmar o Laos. Además de la cooperación económica, también se incluye la cooperación técnica y la ayuda para desarrollar, capacidades que permitan cumplir lo pactado. Independientemente del nivel económico del país o del tamaño de la empresa, todos los involucrados podrán beneficiarse del acuerdo.

3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

En el contexto actual, China ha destacado por ser el país desarrollado que mejor se ha adaptado a las nuevas circunstancias. Entre sus aciertos encontramos la digitalización e industrialización de su tecnología, algo que ya venía haciendo en los últimos años, así como la expansión de su modelo comercial. Acuerdos como el de Asia- Pacífico y los constantes desencuentros con la administración norteamericana son quizás los mayores retos a los que se enfrenta desde un punto de vista diplomático-comercial.

3.1 TPP, CPTPP y RCEP

Para poder entender mejor el papel de China en la alianza RCEP, en este apartado se va a comparar este acuerdo con los anteriores, TCP y CPTPP, firmados por algunos de

los países miembros y en los que China no estaba presente.

El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) impulsado por el presidente Obama, fue el primero en firmarse en 2016. Un año más tarde, con la llegada de Trump y el TPP sin ratificar, Estados Unidos se retiró de dicho acuerdo. El cual evolucionó al Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (CPTPP o TPP-11), en vigor desde 2018. Como hemos visto en apartados anteriores la RCEP se firmó el 15 de noviembre de 2020, por lo que actualmente CPTP y RCEP coexisten y comparten algunos miembros.

3.1.1 Del TPP al CPTPP

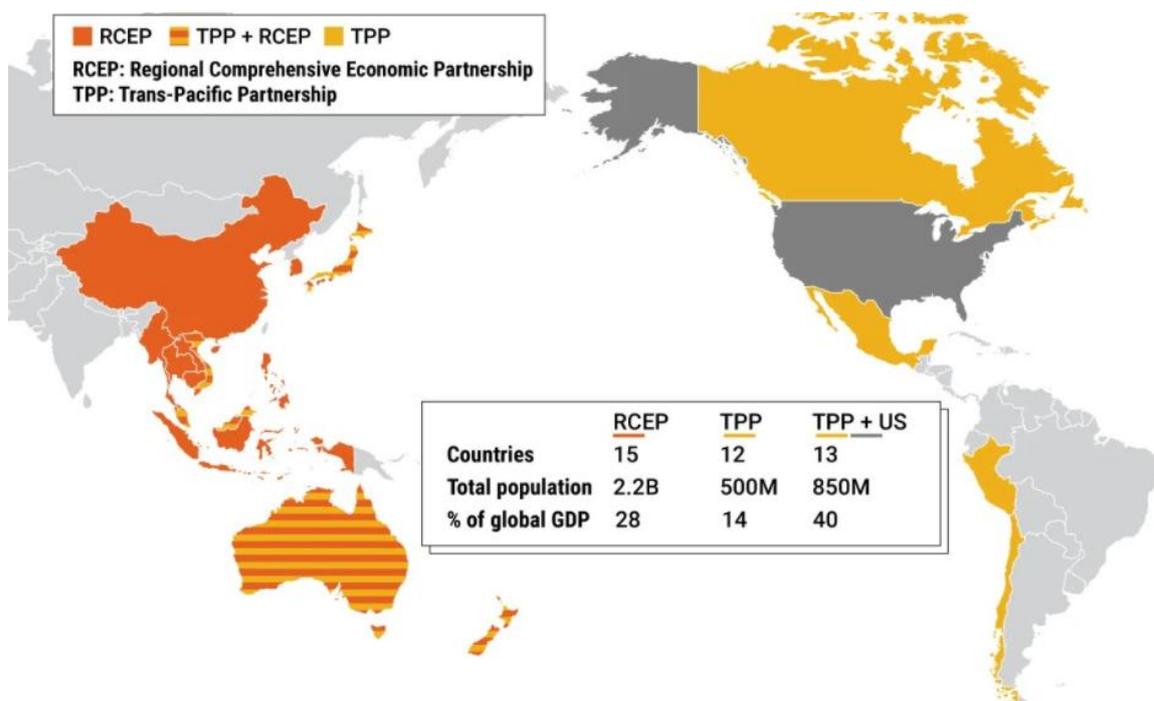
Durante la era de Obama el TPP sumaba un PIB cercano al 40% del PIB mundial y abarcaba un mercado de 800 millones de personas. Este acuerdo sentó las bases para la creación de un bloque comercial con escasas barreras entre los miembros. Lo que lo diferenciaba era la inclusión de asuntos como la libertad de prensa, la propiedad intelectual, la protección a los inversores, el comercio electrónico o el cuidado de medio ambiente. Todos ellos, temas actuales que preocupan a la sociedad y que hasta ahora no se habían tenido en cuenta en esta región del pacífico. Este acuerdo tenía grandes proyecciones y con EEUU a la cabeza pretendía convertir el bloque económico en un referente mundial. Sin embargo, Donald Trump no estaba a favor del acuerdo, pidiendo desde su llegada a la Casa Blanca la retirada. La marcha de Estados Unidos no solo dejó al bloque económico sin un líder, sino que su mercado perdió 250 millones de consumidores (BBC Mundo, 2017).

Tras su retirada, Japón y Australia, se vieron obligados a asumir un papel más proactivo en los procesos regionales. Para Japón, el TPP sin EEUU no tiene ningún sentido y es en este momento cuando se plantea la creación de un nuevo acuerdo junto a México Canadá, Nueva Zelanda y Singapur. En 2019 mientras China y EEUU comenzaban su batalla comercial, los países mencionados firmaron el CPTPP. Una vez ratificado, se sumaron cinco países más que lo convertirían en la mayor región de

libre comercio hasta la fecha, suponía un 13,5% del PIB mundial y abarcaba un total de 500 millones de consumidores (Orgaz, 2019).

Las diferencias entre el TPP y la RCEP se encuentran en su contenido, el primero incluye más provisiones sobre los derechos humanos y el medio ambiente, y el tamaño, el TPP originalmente estaba formado por 13 países mientras que la RCEP por 15. De esos 15, China marca la diferencia y lo eleva al acuerdo comercial con mayor expansión. En el siguiente gráfico se muestra la comparación entre ambos tratados y como sería el TPP si Estados Unidos siguiera siendo parte.

Figura 1: Comparación RCEP vs TPP



Fuente: publicado en GZERO según los datos de UNCTAD y OMC (Santamaría & Winkleman, 2020)

Como se puede observar, en caso de continuar EEUU dentro del TPP, este sería el mayor bloque económico en términos de PIB, aunque en cuanto a población seguiría siendo mayor la región de la RCEP.

Por tanto, en caso de que con la llegada de Joe Biden quisiera unirse, esta vez al sucesor del TPP, el CTPP, nunca llegaría a tener el número de consumidores con el que cuenta la RCEP. Aunque la profundidad de sus regulaciones podría favorecerle en su reputación y la confianza para el resto de países y sus inversores.

La adhesión de EEUU se ha vuelto a plantear con la llegada del nuevo presidente, aunque lo cierto es que los daños causados por la pandemia son la prioridad para los estadounidenses, que ahora mismo centran toda su atención en una recuperación económica unilateral (Vidal, 2020).

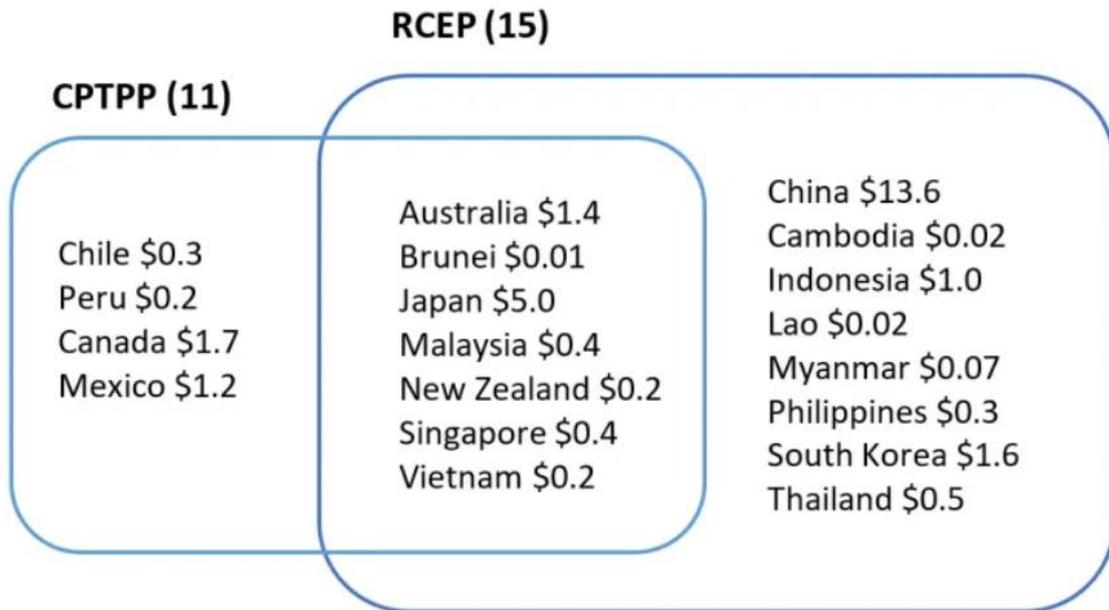
3.1.2 CTPP y RCEP

La Asociación Económica Integral Regional (RCEP) y el Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (CTPP) son los dos acuerdos de libre comercio multilaterales más importantes firmados en la era de Donald Trump (Petri & Plummer, 2020). Entre los aliados de EEUU contra China; Japón, Australia e India, India es la única que se ha mantenido firme en su postura y no se ha unido a ninguno de los dos acuerdos comerciales. Mientras que Australia y Japón son miembros de ambos.

China, sin presencia en la CTPP, decidió unirse a la ASEAN junto otros dos socios comerciales para crear la mayor región comercial de la historia en términos de PIB, la región Asia-Pacífico comprendida por la RCEP. Sin ser tan completa, ni reducir los aranceles tanto como la CTPP, goza de más relevancia solo por su tamaño (Rosales, 2020).

La siguiente figura muestra los integrantes de cada acuerdo junto a su PIB en billones de dólares estadounidenses en 2018:

Figura 2: CPTPP VS RCEP



Fuente: (Petri & Plummer, 2020)

Como se puede observar, a nivel económico China nuevamente marca la diferencia entre ambos tratados, haciendo que PIB total de la RCEP sea más del doble.

El CPTPP heredó dos tercios de las disposiciones del TPP, entre ellos temas clave como el medio ambiente, las condiciones laborales o la protección de empresas estatales. Son precisamente estas áreas las que los críticos de la RCEP echan en falta, alegando una falta de rigor en los procesos y metodologías. Sin embargo, hay que tener en cuenta que tal y como nos cuenta la historia, los acuerdos comerciales realizados por la ASEAN suelen ir mejorando con el tiempo y la experiencia.

Los análisis realizados en función de la predicción económica a futuro para la RCEP muestran que podría agregar 209 mil millones de dólares anuales a los ingresos mundiales y 500 mil millones de dólares al comercio mundial en los próximos 10 años. Teniendo en cuenta que ambos acuerdos no son excluyentes y que convivirán durante su vigencia, si sumamos los beneficios de ambos se podrían compensar las pérdidas globales de la guerra comercial entre Estados Unidos y China. Los nuevos acuerdos harán que las economías del norte y sureste de Asia sean más eficientes, uniendo sus fortalezas en tecnología, manufactura, agricultura y recursos naturales.

Con los países asiáticos cada vez más unidos, el esfuerzo de EEUU por dar mala propaganda a China va perdiendo fuerza. Al mismo tiempo que si sus relaciones con la región Indo-Pacífico continúan con el enfoque anti-China de estrategias como FOIP³ o el Dialogo de Seguridad Cuadrilateral Quad, la super potencia se irá quedando atrás mientras que acuerdos como RCEP, CPTPP y BRI continúan creciendo (Petri & Plummer, 2020). Quad y BRI se explicarán más profundamente en los siguientes apartados.

En cuanto a América Latina, algunos países como los indicados en la figura anterior formar parte de la CPTPP mientras que la RCEP se centra en la región Asia-Pacífico. Sin embargo, China es uno de los principales socios comerciales de los países latinoamericanos. Un ejemplo es la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) que mantiene un Foro Permanente con China. Sabiendo el poder de China dentro de la RCEP y su próspero futuro comercial, no sería descartable que Latinoamérica sea una de las rutas a explorar. Aunque otra de las opciones que se plantean es la adhesión de China al CPTPP, tal y como anunció Xi Jinping en la reunión de la APEC de noviembre de 2020, China estaría evaluando la posibilidad de solicitar su ingreso al CPTPP (Serbin, 2021).

3.2 Implicaciones del acuerdo y complicaciones.

3.2.1 Aspectos positivos

Si nos centramos en la teoría y en las buenas intenciones de la RCEP, todos los países miembros se beneficiarán del acuerdo. Gracias a este pacto se podrá retomar y fortalecer la cadena de suministros en la región que lleva años interrumpida tanto

³ FOIP representa las siglas de *Free and Open Indo-Pacific*, “Indo-Pacífico libre y abierto”. La iniciativa tiene origen en una estrategia del Indo-Pacífico que garantizara la libre navegación de los dos océanos y la vigencia del derecho del mar en una región por la que atraviesa una gran parte del comercio mundial. Washington sumó un componente democrático en la medida en que promovía la coordinación entre cuatro democracias de la región: EE.UU., Japón, India y Australia. FOIP se desarrolla como una estrategia en contraposición al BRI impulsado por Beijing en el ámbito asiático

por la guerra comercial de China y EEUU como por la crisis del Covid-19. De hecho, en el caso en el que se llegaran a cumplir todos los factores que implican el acuerdo, la alianza supondría un aumento del PNB en \$ 186 billones anuales en los próximos 10 años y un agregado del 0.2% a la economía de los integrantes (BBC, 2020).

En la situación que vivimos actualmente donde los países miembros en su gran mayoría están sumergidos en una crisis tanto sanitaria como económica, esta alianza representa una esperanza de salir adelante. Como veremos en los siguientes apartados China ha sido el único país que he conseguido crecer económicamente durante el año y medio en el que el Covid-19 ha estado sacudiendo todas las economías mundiales. Su liderazgo se fundamenta en ser la economía más poderosa de la nueva región y un ejemplo a seguir para el resto de los miembros a la hora de afrontar la recuperación económica. La integración económica promovida por la RCEP favorecerá a la expansión de los efectos positivos del crecimiento económico de China en el resto de las economías.

Además, la ratificación del acuerdo será un alivio para China, puesto que el aumento de la demanda de productos y servicios han provocado que las fábricas y empresas necesiten más mano de obra. Por tanto, en aquellos sectores que requieran manos de obra intensiva de China, se podrá ubicar la cadena de suministros en otros países de la ASEAN. Esto debería ayudar a que las empresas del noreste de Asia puedan crear una red de suministros fluidas y eficaces en toda la región, que vinculen las economías del noreste y el sudeste asiático (BBC, 2020).

Como se comentaba en el anterior apartado, uno de los factores más importantes de la RCEP es la integración, que favorecerá a la mejora de los vínculos comerciales y unificará las reglas y normas para las transacciones entre los miembros. Si bien, en comparación con el Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (CPTPP) el grado de liberalización y reducción de aranceles es menor, este acuerdo cubre el 90% de los bienes, por lo que engloba muchos más sectores. Otro aspecto que parece difícil de comprender es su utilidad, existiendo ya muchos acuerdos bilaterales entre ASEAN y los socios comerciales firmantes de la RCEP, los

anteriormente nombrados *ASEAN plus one FTAs*. La respuesta está en la integración, la cual trae consigo la consolidación de los acuerdos y la creación de un bloque regional. La unión hace la fuerza, como afirma James Zhan, director de Inversiones y Empresas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, lo que realmente diferencia a este acuerdo sobre el resto es el efecto de *lock-in* (Chatham House, 2021).

En cuanto al comercio internacional, según el análisis realizado por Peterson Institute for International Economics (2020) para 2030 la RCEP habrá incrementado el comercio mundial en 500.000 millones de dólares. Las tres economías más potentes de la región, China, Japón y Corea del Sur, motivadas por los beneficios que genera el multilateralismo comercial y habiendo conseguido un acercamiento durante las negociaciones del acuerdo, han comenzado las negociaciones para un acuerdo trilateral que se activará tras la ratificación de la RCEP.

Por último, gracias a la RCEP los países miembros podrían beneficiarse de los fondos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China (BRI)⁴. Esto ayudaría a mejorar la red de transporte, energía y las comunicaciones. A su vez, estas mejoras aumentarán la inversión extranjera en la región (Petri & Plummer, 2020).

En resumen, este acuerdo parece tener implicaciones muy positivas para todos sus integrantes. Incluso teniendo en cuenta los retos a los que se enfrentan como son el hermetismo característico de China y la adaptación de las nuevas rutas comerciales a una realidad marcada por el Covid-19, se espera que todas las economías que forman la RCEP crezcan en los próximos 10 años.

⁴ Belt and Road Initiative (BRI) : es una iniciativa de la República Popular China creada en 2013 con el fin de conectar Asia con África y Europa a través de redes terrestres y marítimas. En un intento de mejorar la integración regional, incrementar el comercio y estimular crecimiento económico.

3.2.2 Aspectos negativos

En lo referente al bloque comercial que han creado, a efectos prácticos, el tratado marcará sin duda un antes y un después a la hora de comerciar en esa región e impulsará la recuperación de los países que se han visto más afectados por la pandemia del coronavirus. Pero hay acciones que, aunque a corto plazo puedan parecer la mejor opción, podrían limitar la forma en la que se desarrolla un país en el medio o largo plazo. La firma y obligación de algunos de los criterios económicos y comerciales que recoge el acuerdo, podría ser un lastre para que algunos de los países pudieran abrirse a acuerdos futuros con países que no forman parte de la RCEP. Incluso el comercio intrarregional se puede ver afectados en algunos sectores donde existe un vacío legal que permite que los países puedan poner sus propios aranceles, generando desigualdades (Kurlantzick, 2020).

Otra de las principales complicaciones que puede tener este acuerdo es en cómo afectará no sólo a la relación comercial entre China y Estados Unidos, si no al resto de países miembros que priorizarán realizar transacciones comerciales entre los países miembros antes de abrirse a nuevas rutas con países que no hayan firmado dicho tratado. China, por su parte, además de ejercer la presión sobre dichos países para que prioricen sus transacciones con ella, también hace lo propio con Estados Unidos a quien ha conseguido poco a poco vetar en multitud de rutas de Asia (Serbin, 2021).

Por otro lado, uno de los objetivos de la RCEP es la expansión de la cadena de suministros a los países de la ASEAN, haciendo que gran parte de la producción China se asiente en otros países. Esto ha despertado serios temores en cuanto a los niveles de contaminación y a las condiciones de trabajo de las multinacionales. A lo largo de su historia China ha estado en el punto de mira por ser uno de los países más contaminantes y menos respetuosos con los derechos de los trabajadores. Por este motivo, una de las mayores críticas al tratado ha sido que no se abordan temas como el medio ambiente o los derechos laborales, lo cual propiciará que entidades no gubernamentales se opongan deliberadamente a dicho acuerdo ya que se está empezando a hablar de un blanqueamiento de las condiciones de trabajo en el

sudeste asiático, así como de los elevados niveles de exposición y contaminación a la atmósfera por parte de las fábricas chinas.

Aunque lo que más preocupa acerca de la RCEP es que no sea tan igualitaria como pretenden y que el acuerdo finalmente beneficie a las economías más pudientes, China, Japón y Corea del Sur. La preocupación acerca de los intereses reales de China es una de las causas que están ralentizando más el proceso de ratificación. Según Nick Marro, líder de comercio internacional en The Economist Intelligence Unit, *"The economic benefits of the deal might only be marginal for South East Asia, but there are some interesting trade and tariff dynamics to watch for North East Asia"* (BBC, 2020).

3.2.3 Implicaciones para China: La batalla comercial China vs Estados Unidos.

El origen de la RCEP se encuentra en China, este acuerdo multilateral surgió como respuesta al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), el cual estaba liderado por EEUU durante la presidencia de Obama y no contaba con la presencia de China. Con la llegada de Trump y la consecuente salida de EEUU del TPP, se avivaron las negociaciones para crear la RCEP, esta vez con ASEAN como principal promotor y nexo de unión. Es por ello que la iniciativa de China se ha considerado como un acto de expansión de su influencia en la región. Una vez EEUU situado fuera del mapa, los países se han acercado a China, aumentando su alcance en la ASEAN. Siguiendo esta línea de pensamiento, la RCEP entra dentro de la nueva estrategia de China en su apertura hacia el multilateralismo, así podrá contrarrestar la batalla comercial y la postura unilateralista de EEUU. (Dong, 2020).

China a pesar de no estar dentro de la ASEAN, es el mayor socio comercial de la mayoría de los miembros y el principal donante de algunos estados más pobres como Camboya. Tras la firma de la RCEP, el gigante asiático ha conseguido consolidar este poder y convertirse en el principal protector del libre comercio regional. No solo ha logrado compensar el bloqueo comercial impuesto por EEUU, sino que también ha

logrado asociarse con los países en los que el gobierno estadounidense empezaba a tener intereses comerciales, como son Vietnam e Indonesia. Aunque lo más sorprendente es el caso de Australia y Japón, los cuales han decidido unirse a la RCEP pese a formar parte del Dialogo de Seguridad Cuadrilateral, conocido como Quad.

El Quad es una alianza formada por EEUU, Japón, Australia e India que pretende hacer frente a la expansión de China, la cual seguía en pie semanas antes de la firma de la RCEP (Castellanos, 2020). Finalmente, EEUU como principal líder del sentimiento anti-chino no consiguió que Japón y Australia se quedaran de su lado. Ambos países decidieron voluntariamente unirse a la RCEP, dándole un voto de confianza a China. Otra muestra más de como China gracias a este pacto está ganándole terreno a EEUU.

En cuanto a la percepción internacional del acuerdo, la RCEP supone un lavado de cara de la imagen proteccionista de China, traduciéndose en publicidad positiva para aquellos inversores que ven como se está imponiendo el multilateralismo en la región. El crecimiento del bloque sudeste-asiático será un motor importante para el desarrollo continuo de China como posible economía líder en el planeta en un futuro próximo.

El Gobierno chino no ha hecho referencia al acuerdo como una victoria frente al gobierno norteamericano, aunque si se enorgullecen de que sea Pekín quien lidere los flujos económicos regionales (Kurlantzick, 2020). Aseguran que el objetivo va más allá de quitar protagonismo a Estados Unidos en esta zona del mundo, lo que pretenden es defender el multilateralismo regional, en medio de una desglobalización que ha sido acelerada por el Covid-19. Además de contribuir entre los países miembros a paliar en la medida de lo posible los efectos adversos de la pandemia. Según el primer ministro chino, Li Keqiang este acuerdo “es un rayo de luz y de esperanza entre los nubarrones” que servirá de trampolín para China en el nuevo orden mundial. Defienden el desarrollo multilateral de la economía mundial alejándose del modelo de control, en su opinión obsoleto, por parte de: Rusia, Estados Unidos y los países miembros del G8 (Vidal, 2020).

El entorno asiático comercial actual, que en propias palabras del acuerdo se declara “abierto, inclusivo y regulado” es sin duda un jarro de agua fría para la administración Biden, quien ahora tiene como reto restaurar unas relaciones comerciales deterioradas no sólo con China sino con algunos otros países miembros de dicho tratado. Este acuerdo, en las propias palabras de Li Kejiang es una victoria del “multilateralismo” y “el libre comercio” (HKCGO, 2021).

Con la llegada de Trump a la Casa Blanca el 20 de junio de 2017, políticas económicas de EEUU se fueron tornando hacia el proteccionismo, incrementándose el “*American First*” cuando se trataba de productos chinos. Así fue como ambos países comenzaron a proteger a las empresas de origen nacional penalizando duramente la actividad comercial de las foráneas como en el caso de Huawei o Wechat en Estados Unidos o Apple y Facebook en China entre otras. Tras el cambio de presidente, se esperaba que las tensiones entre ambos países decaigan, pero no ha sido así. Tal y como mostraron los insultos que se dedicaron los responsables de política exterior y seguridad de ambos países en su primera cumbre de alto nivel, las discrepancias continúan. Toni Blinken, en representación de EEUU, acusó a China de “coaccionar económicamente a nuestros aliados”. Aunque lo que más le preocupa al gobierno de Joe Biden, no es tanto lo económico sino el respeto a la democracia y los derechos humanos. Por lo que nunca apoyaría ninguna iniciativa China que no proteja los derechos fundamentales (Pardo, 2021).

Después de estas declaraciones, el presidente norteamericano tiene por delante el reto de restaurar unas relaciones ya de por sí deterioradas desde la época de Trump, a la vez que debe abrir nuevas vías comerciales o renegociar las existentes a fin de mantener las importaciones y exportaciones con países estratégicamente imprescindibles para el desarrollo de su PIB, como es el caso de Japón, destacado miembro de la RCEP.

A día de hoy no se conocen cuáles serán las intenciones de Joe Biden en materia comercial y relaciones diplomáticas con el resto de países asiáticos. El mejor de los escenarios, en el que Estados Unidos vuelva a estar comprometido con la integración

comercial en la región Asia-Pacífico, va a ser difícil que ocurra en el corto plazo. Aunque las encuestas a menudo muestran que la mayoría de los estadounidenses tienen opiniones positivas sobre los efectos del libre comercio, hay distritos importantes tanto dentro del Partido Demócrata como del Partido Republicano que se han resentido con el comercio. Dados estos obstáculos y el hecho de que la administración de Biden se centrará en la recuperación post pandemia, es difícil de imaginar a la Casa Blanca presionando para que Estados Unidos se reincorpore a acuerdos como el CPTPP (Kurlantzick, 2020).

No obstante, en un largo plazo no se descarta que China vuelva a cooperar con EEUU y afiance sus relaciones con la UE. Además, hay que tener en cuenta que el proceso de integración económica en la RCEP será largo, las barreras existentes son mucho mayores que había antes de la creación de la Comunidad Económica Europea o la Zona de Libre Comercio de América del Norte (Dong, 2020).

3.3 Comparación con la UE.

El bloque de libre comercio regulado por la RCEP es mucho más grande que la Unión Europea, e incluso mayor que el T-MEC, compuesto por Estados Unidos, México y Canadá (BBC, 2020).

Si comparamos el PIB de ambas regiones, la RCEP suma un total de 26.2 billones de dólares mientras que la UE es de 13.4 billones. Esta comparación nos sirve para tener en cuenta las dimensiones que alcanza la nueva región del Asia-Pacífico, aunque nunca podrá ser comparada con la UE dadas su diferente composición. La UE creó un mercado único común mientras que en la región Asia-Pacífico ha tenido lugar un acuerdo de libre comercio, o mejor dicho, un acuerdo de libre comercio que pretende armonizar el entramado de acuerdos de libre comercio que se han dado a lo largo de los años en la región.

La Unión Europea fue creada en 1993 como sucesora de la CEE. Lo que en un principio

nació como una unión económica entre países europeos, ha ido evolucionando a través de diferentes tratados que abarcaban más áreas de unión e integración. Mediante estos tratados considerados de derecho primario, los países le iban cediendo soberanía a la UE, la cual además de las competencias propias de una organización internacional, ha ido ganando más poder.

Uno de los grandes logros fue la creación del mercado único interior, entendido como un territorio sin fronteras internas donde prevalece la libre circulación de bienes, servicios, capital y personas. Los ciudadanos de la UE pueden estudiar, vivir, hacer compras, trabajar y jubilarse en cualquier país de la UE, además de disfrutar de productos de toda Europa (Comisión Europea, 2021). La creación de este mercado único nunca hubiese sido posible sin el respaldo de una organización internacional, como la UE, en la cual los estados miembros comparten objetivos económicos y políticos comunes. La creación de la UE no es un fin en sí mismo, sino que forma parte del proceso de cooperación y unión continua de los estados miembros. En cambio, muchas regiones del mundo no han llegado a este punto de integración y las relaciones entre sus miembros se basan en acuerdos o multilaterales a diferente escala. Los TLC pueden incluir la eliminación de aranceles, requisitos estándar de productos y protecciones para inversores, y derechos de propiedad intelectual, pero no tienen las mismas implicaciones que un mercado único.

En Asia no existe ningún ejemplo de mercado único, aunque cada vez están más a favor de la cooperación. Hasta ahora la cultura proteccionista unido a las rivalidades políticas y la inestabilidad de las economías habían imposibilitado la creación de una unión política y económica. El crecimiento económico de China es una de las causas de este creciente interés (Jung, 2020). Además, iniciativas como la RCEP son un comienzo hacia la integración y la estandarización de los acuerdos comerciales previos.

La Unión Europea va más allá de una simple alianza, es una asociación económica y política única, y lo que la hace especial son sus valores comunes. Valores como; la dignidad humana, la democracia, la libertad, la igualdad, el estado de derecho y el

respeto de los derechos humanos, se encuentran presentes en el Tratado de Lisboa y en la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE. Ambos considerados derechos primarios, la fuente de mayor rango del Derecho de la Unión Europea, y por tanto, de obligado respeto y cumplimiento por parte de los firmantes. La UE tiene competencias para establecer sanciones contra quienes no respeten estos valores, al igual que puede romper o negarse a establecer acuerdos con terceros que no los cumplan. Por este motivo le resulta muy difícil realizar acuerdos con el sudeste asiático donde los derechos humanos no son un foco de interés. Por ejemplo, la UE condena países como Malasia, donde está permitida la pena de muerte y no respetan el colectivo LGTBI, o Myanmar (por su trato con los rohinya⁵) (Soutullo & Striegnitz, 2020)

Conociendo las características especiales de la UE como organización internacional y las diferencias existentes entre un mercado único y un tratado de libre comercio, no sería apropiado comparar ambas regiones. La comparación se deba hacer entre dos actores internacionales. Siguiendo las afirmaciones de Rajiv Biswas, economista líder de la región Asia Pacífico en la firma IHS Markit, el protagonista de la RCEP es China, puesto que es el causante de que el PIB total de la alianza sea tan elevado (BBC, 2020). Además, como se indica al inicio del trabajo el objetivo final de esta investigación es conocer las perspectivas de futuro del gigante asiático, es por ello que parece más acertado analizar China y la Unión Europea.

China comparativamente hablando está al nivel de PIB de Estados Unidos o la Unión Europea. Según los datos publicados por el Banco Mundial, en 2019 China alcanzó un PIB nominal anual de 14,28 billones, mientras que el PIB de la Unión Europea era de 16,6 billones USD y el de Estados Unidos era de 21,4 millones USD. Es preciso destacar que en 2019 Reino Unido seguía formando parte de la UE. De hecho, si nos centramos exclusivamente en la Eurozona⁶, el PIB nominal anual se situó en 13,35

⁵ Los Rohingyas son una minoría musulmana apátrida en Myanmar. Su último éxodo comenzó el 25 de agosto de 2017, cuando estalló la violencia en el estado de Rakhine, en Myanmar, obligando a más de 723.000 a buscar protección en Bangladesh. La gran mayoría son mujeres y niños. Muchos otros son personas mayores que requieren ayuda y protección adicionales.

⁶ Los estados que componen la eurozona son: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovaquia,

billones USD. Estos datos ponen de manifiesto la relevancia a nivel mundial de estas potencias, dentro de las cuales destaca China que ha conseguido sobrepasar a la Eurozona. Estados Unidos, como se puede apreciar, sigue dominando el comercio a nivel mundial pero no sólo en función de las cifras de PIB que aporta sino también en términos relativos. Ahí es donde se estima claramente la dimensión de la influencia que tienen sus decisiones en el desarrollo comercial en el mundo. Representa el 24,39% del PIB mundial y aunque aún tiene lejos a China y a la Unión Europea, 16,27% y 18,69% respectivamente, la pandemia redistribuirá el tablero económico mundial para ajustarlo a los nuevos tiempos. Japón o la India son los dos países que completan el Top5 mundial con sendos porcentajes del 5,7 y del 3,3 (World Bank, 2020).

En cambio, si comparamos las economías en función del PIB en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA)*, China pasaría a liderar este ranking, representando el 22,7% del PIB Global frente al 13,2% de la zona euro. Sin embargo, el estar en la primera posición de este ranking no se puede interpretar como un liderazgo en la economía mundial. El PIB en Paridad de Poder Adquisitivo en lugar de poner los precios de ese país (y convertirlos directamente a dólares) se toman los precios de EEUU (Nieves, 2020), esto hace que los resultados no sean del todo representativos.

4. PERSPECTIVA DE FUTURO DE CHINA.

Este último apartado trata sobre las perspectivas de futuro de China, teniendo en cuenta áreas como; la digitalización y la automatización industrial como motor económico comercial, la apertura de nuevas rutas comerciales o la influencia de la guerra por conquistar el espacio. Así como el impulso económico que supone ser el único país que ha crecido en plena pandemia, gracias en parte a unos rigurosísimos controles de seguridad y una población acostumbrada a seguir unos protocolos muy estrictos en materia de prevención sanitaria.

Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

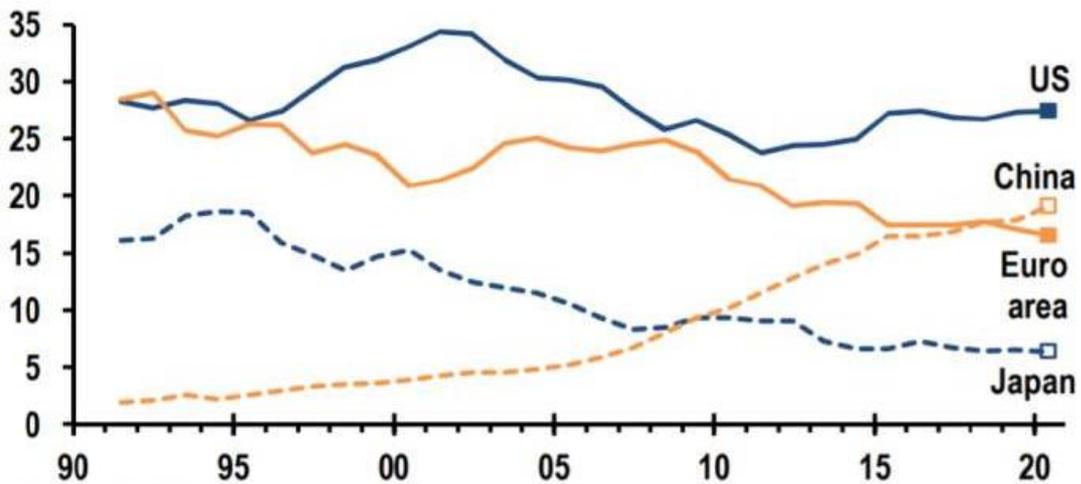
4.1 covid-19, China único país que ha conseguido crecer.

Uno de los objetivos del Tratado RCEP es superar la crisis provocada por el Covid 19. La presencia de China como miembro facilita el reto, dado que es el único país que ha conseguido aumentar su PIB en el último año.

China ha sido el país que antes ha conseguido frenar la expansión del virus, lo que le ha dado una ventaja competitiva sobre el resto, permitiéndole incluso aumentar su PIB. Si nos fijamos en la gestión de la Unión Europea podemos valorar ya una diferencia clara a la hora de afrontar la crisis sanitaria y es que en Europa cada país era libre de tomar sus propias decisiones, tanto en materia sanitaria como de restricciones locales o nacionales. Esta total falta de unanimidad en el criterio ha afectado al comercio interno la Unión, a lo que hay que sumar la crisis del Brexit que ha agudizado más aún este problema. En China por el contrario se han cerrado las fronteras desde el primer minuto con unos confinamientos estrictos y unos controles de transmisión del virus tanto en las fronteras como en los centros de trabajo, que han ayudado a gestionarla en un tiempo récord. La vacuna en el país asiático ha sido secundaria, pues ya hace meses que tienen el virus controlado. La gestión autónoma de la pandemia por parte de los países europeos ha desencadenado el caos en multitud de territorios entre ellos España.

El siguiente gráfico muestra una predicción del crecimiento del PIB nominal en términos relativos antes del cierre del 2020.

Figura 3: Predicción el impacto del Covid-19 en el crecimiento del PIB nominal en términos relativos.



Fuente: publicado por elEconomista según los datos de JPMorgan (Nieves, 2020)

En él se puede observar cómo ha afectado esta crisis al crecimiento económico de la Zona euro, China y Estados Unidos. Estados Unidos, pese a haber gestionado la pandemia peor que la Unión Europea, ha definido y seguido una estrategia de priorización de la actividad comercial interna lo que le ha llevado a mantenerse en cabeza durante el año 2020. China por su parte ya había ganado terreno a la Eurozona el año anterior y la crisis sanitaria ha consolidado más aun esta diferencia a favor de China.

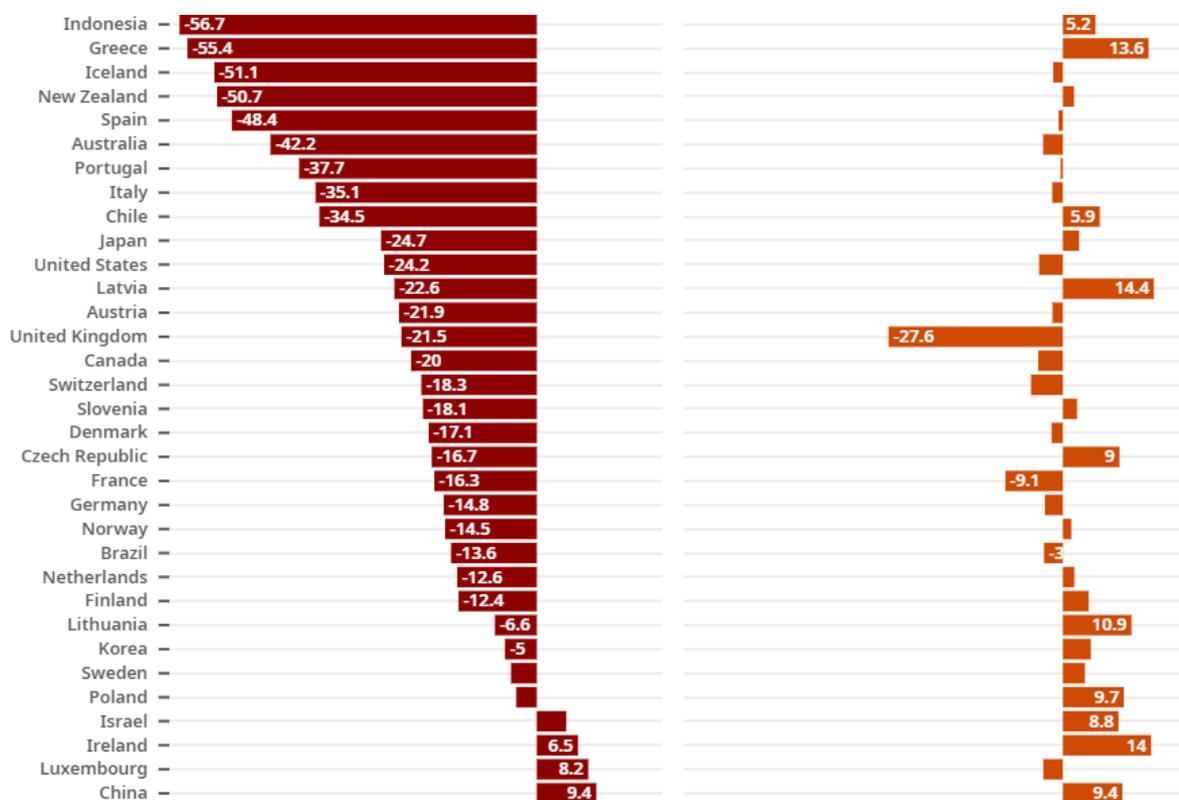
Por otro lado, si nos fijamos en las variaciones del PIB en términos absolutos y reales, los resultados finales, que no predicciones, indican que la Unión Europea este último año, con el Covid-19 como protagonista, ha disminuido su PIB real en un 6,12% y en un 6,6% la Eurozona, China ha logrado aumentarlo en un 2,27%, mientras que EEUU también ha sufrido una reducción del 3,51% (International Monetary Found, 2021).

Otra de las razones que explican el crecimiento del PIB en China frente a los resultados negativos del resto de países, es que gran parte del PIB de China, en

concreto el 35,7% corresponde al comercio (Santander, 2020). Su rápida respuesta ante el Covid-19 y su creciente apertura hacia el comercio exterior, han hecho que en 2020 aumenten las exportaciones tanto de servicios como de productos en China. En cambio, en países de la Unión Europea como España, Italia o Francia donde el turismo es el protagonista, las restricciones de movilidad han sido catastróficas para su economía.

El siguiente gráfico se muestra como ha afectado la pandemia a las exportaciones de los diferentes países. Como se puede observar como norma general, excepto en Israel, Luxemburgo, Irlanda y China, han bajado considerablemente las exportaciones de servicios, porcentajes representados en color rojo. En cuanto a los productos, porcentajes representados en color naranja, también han sufrido las consecuencias del virus, pero en menor medida (OCDE, 2021).

Figura 4: Comparación exportaciones de productos y servicios 2019 vs 2020



Fuente: (OCDE, 2021)

Además, tras los buenos resultados económicos del 2020 en comparación con el resto de las potencias, China se ha posicionado como el primer destino para la inversión extranjera Directa. Este hecho marca un antes y después, ya que como se describía al principio del trabajo, a pesar del potencial de China y su apuesta por la innovación, aún había países y multinacionales que no confiaban en el país. Según algunos economistas el liderazgo económico mundial poco a poco se está desplazando de EEUU a China, y de ser así la pandemia ha supuesto un acelerón a este intercambio de poder (UNCTAD, 2021).

Por último, es preciso sumar a los motivos anteriores el hecho de que China es un país acostumbrado a vivir crisis sanitarias, donde la población sabe responder mejor ante estas situaciones. El contar con experiencia sobre cómo prevenir y controlar la expansión de los virus, ha favorecido a su rápida respuesta. Consecuentemente, el convertirse en el primer país recuperado de la pandemia le ha dado una gran ventaja competitiva, impulsando su economía mientras el resto de las potencias se hundían.

4.2 Crecimiento económico en los próximos años

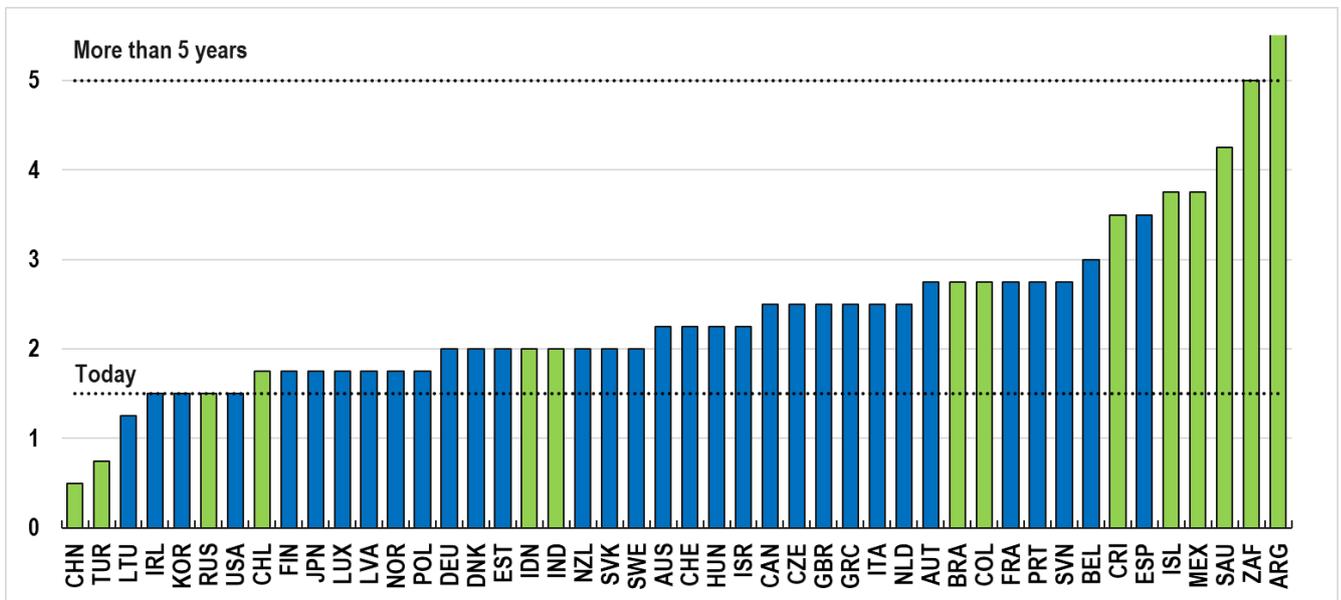
Durante este apartado se analizarán una serie de datos cuantitativos obtenidos de las bases de datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) en su mayoría. Gracias a estos datos se han podido establecer análisis tanto de la situación actual como de las predicciones futuras de China frente al resto de países.

Lo primero a analizar serán las diferentes predicciones de recuperación económica tras la crisis generada por el Covid-19. A rasgos generales, se estima que las potencias mundiales irán creciendo económicamente en los próximos años, aunque a diferentes velocidades, las cuales pueden variar mucho de un país a otro. Aquellos países que consigan recuperarse más rápidamente tendrán la oportunidad de mejorar su

posicionamiento en el paradigma internacional.

Algunos de los factores de los que dependen la velocidad de la recuperación son las políticas sanitarias tomadas y los programas de vacunación. El siguiente gráfico muestra cuantos años tardará cada país en recuperarse:

Figura 5: Predicción de las diferentes velocidades para la recuperación económica



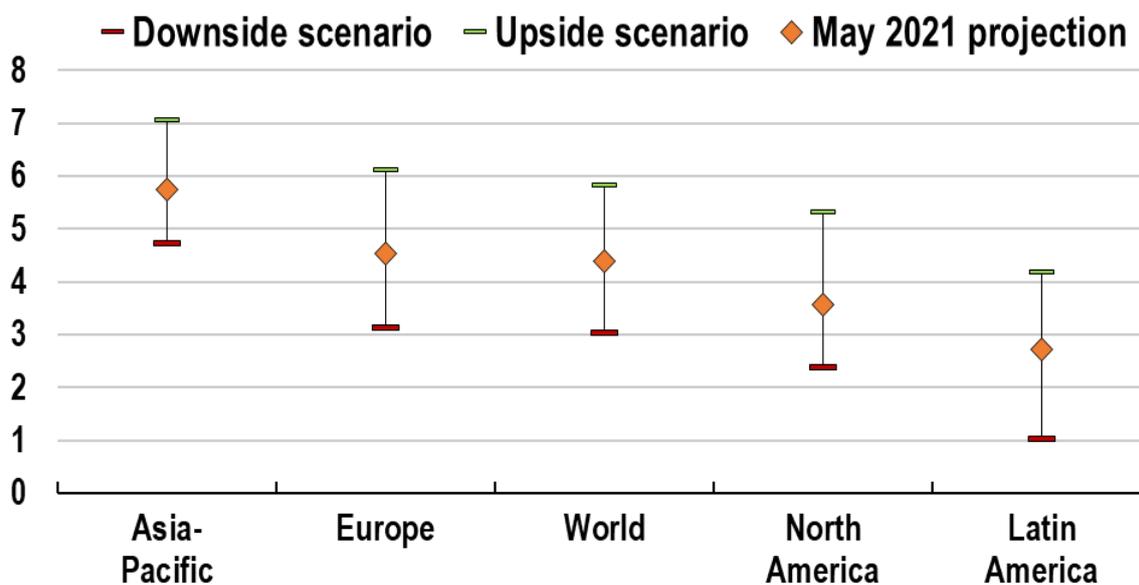
Fuente: (OCDE, 2021)

Como se ha repetido a lo largo del trabajo, China ha sido la potencia que ha más rápido se ha recuperado. En cuanto a la Unión Europea, se espera que la gran mayoría de sus miembros se recuperen en menos de tres años. Al tener el turismo un peso importante dentro de su PIB, en el momento en el que se abran las fronteras comenzará a acelerarse su recuperación. Por otro lado, Corea del Sur y Estados Unidos, después de un año y medio donde el Covid-19 sigue presente, están consiguiendo volver a sus niveles pre-pandemia. Lo que más resalta del anterior gráfico es la diferencia entre las economías emergentes (en verde) y las economías desarrolladas (en azul). Como se mencionaba anteriormente uno de los factores clave para la recuperación son los programas de vacunación, los cuales escasean entre las

economías emergentes por falta de recursos, haciendo que su recuperación sea más lenta y aumenten las desigualdades entre países pobres y ricos. China, a pesar de situarse dentro del conjunto de economías emergentes, su respuesta ha sido tan rápida y eficaz que no ha sufrido las consecuencias del resto de países que no supieron controlar la expansión del virus o cuyas economías dependen de actividades frenadas durante la pandemia (OCDE, 2021).

En cuanto a las estimaciones por región la OCDE (2021) ha realizado un estudio basándose en dos escenarios posibles para 2022. Un escenario con una visión positiva acerca del ritmo de vacunación, que permitan una rápida recuperación y un acelerado incremento del consumo. En el lado opuesto, se sitúa un escenario en el que no se consiga detener la expansión del virus o sus mutaciones y donde la confianza y el gasto del sector privado será bajo. El siguiente gráfico muestra ambos escenarios para un mundo dividido en cuatro regiones:

Figura 6: Estimaciones de crecimiento económico regional para 2022



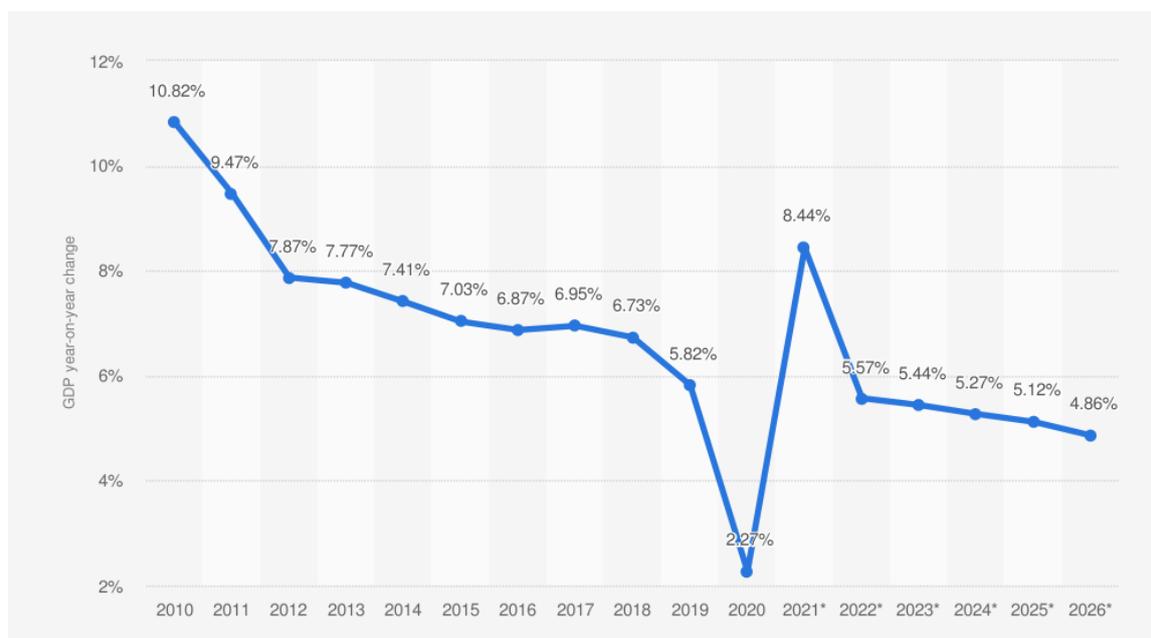
Fuente: (OCDE, 2021)

El eje vertical muestra el porcentaje del crecimiento del PIB, por lo que podemos asumir que la región Asia-Pacífico es la que más logrará crecer para 2022. De hecho, si

la comparamos con la Europa, el peor de los escenarios para la región Asia Pacífico se sitúa en la misma posición que las predicciones neutrales para Europa. Como se mostraba en la figura 5, China, Corea del Sur y Japón, países de la región Asia-Pacífico, se encuentran entre las potencias con mejores estimaciones de recuperación, por lo que contribuyen a este resultado. Además, también son buenas noticias para la RCEP cuyo núcleo comercial está en esta región y que contribuirá a su continuo crecimiento en la esfera internacional.

Para entrar en más detalle sobre la recuperación de China, objeto de estudio de este trabajo, se ha analizado cual será el crecimiento de su PIB real en los próximos 5 años. Aunque antes es preciso destacar que el crecimiento económico de China durante 2020 solo ha sido positivo en términos relativos, es decir, en comparación con el resto de los países. Si nos centramos en la evolución del PIB de China a lo largo de los años, se puede comprobar que desde 1976 no alcanzaba resultados de crecimiento tan bajos (Quelart, 2021). El siguiente gráfico muestra el porcentaje anual de crecimiento del PIB real desde 2010 e incluye el pronóstico para los próximos cinco años.

Figura 7: Tasa de crecimiento del PIB real en China (2010-2026)



Fuente: Statista (2021) a partir de los datos aportados por el FMI

A lo largo de toda la investigación se ha utilizado el PIB como indicador de la situación económica de los países y cómo variable comparativa para poder establecer un ranking mundial. Como muestra la figura 7 el PIB chino no ha parado de crecer durante los últimos años, exceptuando 2020, llevando a China al segundo puesto del ranking mundial, por detrás de Estados Unidos. En los apartados previos se ha comparado a China con la Unión Europea, formada por 27 economías, pero a la hora de establecer el ranking mundial cada país es independiente.

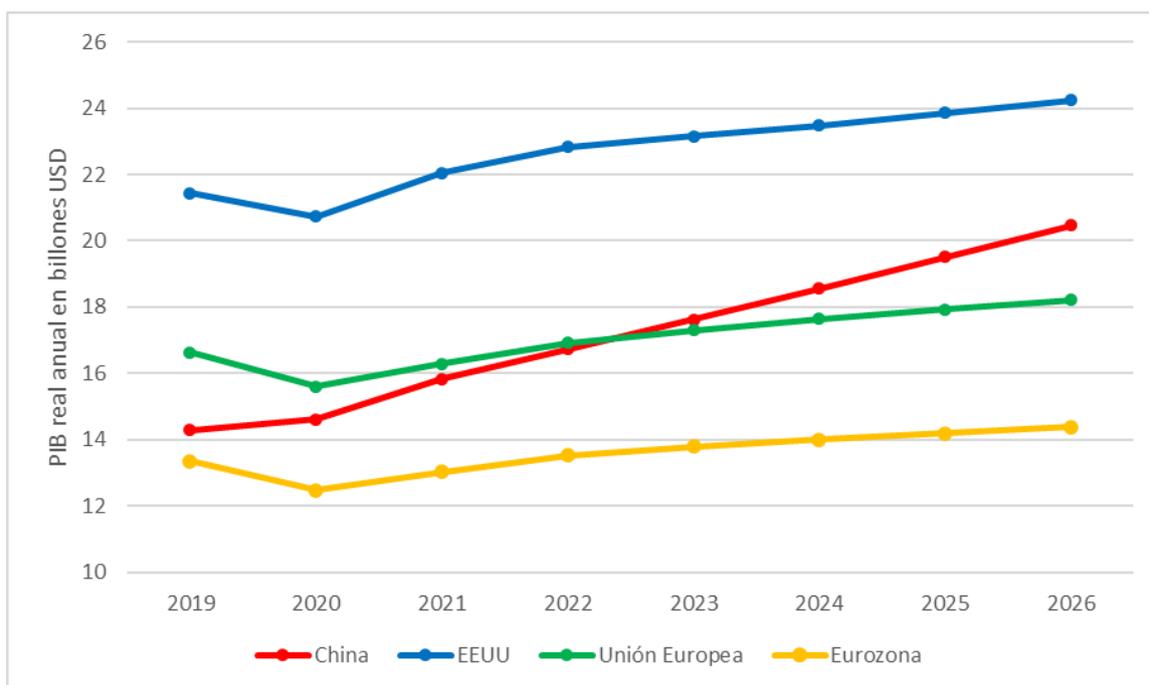
Este crecimiento del PIB se deba a cambios graduales en su economía, en los que la industria de servicios ha sobrepasado las aportaciones al PIB del sector manufacturero. Otro factor clave ha sido la apertura ha sido el crecimiento del comercio exterior, logrando un superávit comercial durante la última década, con una balanza comercial total de alrededor de 422.000 millones de dólares estadounidenses en 2019 (Statista, 2021)

Volviendo a la figura 7, lo que más llama la atención es el considerable aumento del PIB de este año (8,44%), el cual supera el objetivo de Li Kegang de crecer en un 6% (Santirso, 2021). Se estima que la recuperación económica de China sea en V, no solo por su rápida vuelta a la normalidad si no por conseguir superara las cifras del PIB previas a la pandemia. El crecimiento del PIB real del 8,44% representa la rápida recuperación que permitirá a China seguir con la tendencia de crecimiento constante que muestra el gráfico. Como toda economía emergente, al comienzo su crecimiento fue mucho mayor, puesto que partía de un PIB más bajo, a medida que su PIB vaya creciendo la diferencia de un año a otro será menor, lo que se conoce como una ralentización progresiva.

Finalmente se ha realizado un gráfico que resume cual será la situación económica de China frente a Estados Unidos, la Unión Europea y la Eurozona en los próximos 5 años. Para su realización el punto de partida ha sido el PIB nominal de cada economía en 2019, cuyas cifras han sido extraídas de la base de datos de World Bank (World Bank, 2020). Posteriormente, para calcular cual será la cifra del PIB en los próximos

años se han utilizado tres gráficos de Statista⁷, la figura 7 y otros dos relativos a EEUU y a la UE ([ver anexo I](#)), donde se indican los porcentajes de crecimiento del PIB real año tras año, basados en las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI, 2021). De la convergencia de estos tres gráficos se presenta la siguiente figura:

Figura 8: Evolución del PIB real en los próximos 5 años



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del FMI y Statista

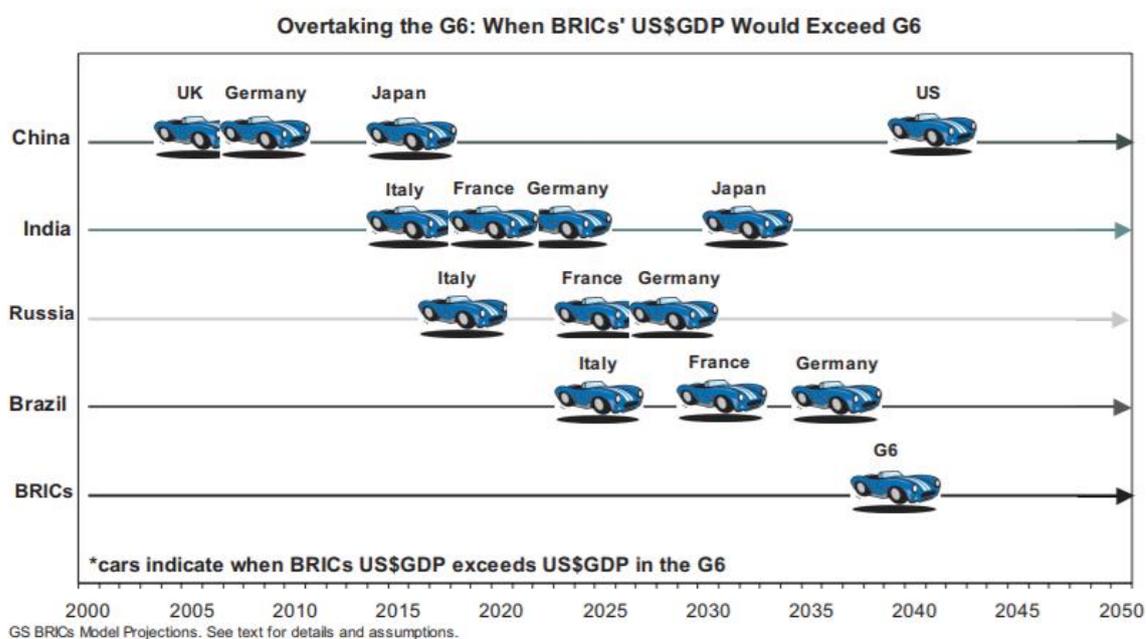
Como se ha observado anteriormente en 2019 China superó a la Eurozona en término de PIB nominal y esta diferencia, tal y como muestra el gráfico se irá haciendo cada vez mayor. El objetivo de situar estos cuatro actores internacionales dentro de un mismo gráfico ha sido poder compara sus PIB en los próximos años y conocer en que momento se cruzarían estas líneas, significando un cambio en el ranking de poder económico. Como era de esperar, tras saber que China había superado la Eurozona y que Reino Unido ha abandonado la Unión Europea en 2020, si las predicciones se cumplen China logrará superar el PIB de la Unión Europea en 2023. En este año bajo los cálculos realizados el PIB real de China alcanzará los 17,62 billones USD, mientras que el de la Unión Europea será de 17,30 billones USD, para conocer el resto de datos

⁷ Véase: www.statista.com

representados en la figura 8 ([ver anexo II](#)). En cuanto a Estados Unidos, en los próximos cinco años no se dará el cambio en la hegemonía económica, aunque como se puede observar en la figura 8, China crece a una mayor velocidad. Por lo que, de continuar ambos con la misma tendencia de crecimiento China alcanzaría a EEUU en un futuro no tan lejano que veremos a continuación.

Según un estudio realizado por Goldman Sachs en 2003 para el año 2050 el poder económico estará repartido de una forma totalmente diferente a la que conocemos ahora. Las proyecciones de este informe se realizaron en función de un modelo de crecimiento (ver anexo III), en el que se tuvieron en cuenta, entre otros análisis, el crecimiento del PIB de las economías BRIC hasta 2050

Figura 9: Crecimiento del PIB de las economías BRIC hasta 2050



Este gráfico arroja proyecciones muy interesantes como son el momento en el que India supere a Japón en 2032 y el sorpaso de las economías BRIC al G6⁸ en 2039. Pero el dato a resaltar es la superación de China a Estados Unidos en 2041 (Goldman Sachs,

⁸ G6: EEUU, Japón, Reino Unido, Alemania, Francia e Italia.

2003). Aunque en este informe no contaban con que en 2020 hubiese una pandemia mundial que frenase bruscamente el crecimiento de todas las economías a excepción de China. Quizás si tenemos en cuenta el gran impulso que ha supuesto el Covid-19 para el gigante asiático, estos coches den marcha atrás en la línea del tiempo.

Un estudio realizado por PwC (2017) sobre cómo será el mundo en 2050, también confirma que China será la economía líder. Por lo que todo apunta que la transición de poder económico se dará en los próximos 30 años.

5. CONCLUSIONES

¿Cuáles son las perspectivas económicas de China en los próximos 5 años?

Esta pregunta se ha generado a raíz del objetivo investigación mencionando al inicio del trabajo, el cual ha servido de guía durante todo el proceso de análisis.

De la amplia pregunta de investigación han derivado una serie de preguntas específicas, cuya respuesta se dará en las siguientes líneas a modo de conclusión.

¿Cuáles son los puntos fuertes de China? ¿Qué estrategias la han ayudado a crecer?

Como veíamos al inicio del trabajo China en los últimos años ha destacado por su inversión en innovación, que ha permitido el desarrollo de sus propias tecnologías y la posterior comercialización de bienes tanto materiales como digitales. Las nuevas tecnologías, así como los servicios digitales son los campos más demandados dentro del comercio internacional y el principal interés de la Inversión Extranjera Directa. Lo que sitúa a China como líder del comercio exterior y el mayor receptor de IED en 2020 (UNCTAD, 2021).

Tradicionalmente China ha sido una economía manufacturera y aunque sigue siendo un referente a nivel mundial, la industria de servicios, los más demandados en el comercio exterior este último año, ha pasado a ocupar un mayor porcentaje de su

PIB. Esto contribuirá al aumento de sus exportaciones y por tanto al crecimiento económico del país.

Otra de sus fortalezas es la inversión en formación académica especializada, para el 2030 se espera que el número de titulados crezca hasta un 300% en el sector de ciencia y tecnología (Schleicher, 2016)

China es consciente de que para ser lograr la hegemonía económica en el siglo XXI tiene que ser pionera en la digitalización y el desarrollo de nuevas tecnologías, ya que no solo le dará poder económico, sino que es fundamental para los nuevos sistemas de defensa estatales, la ciberseguridad

A un nivel más gubernamental, Xi Jinping está orientando la estrategia de comercio exterior hacia el multilateralismo, que le permitirá abrir nuevas rutas comerciales y crear nuevas alianzas que fomente la comercialización de sus productos y servicios. La más destacable es la RCEP, de la cual Pekín se ha convertido en el líder de los flujos económicos.

¿Ayudará la RCEP a su crecimiento económico?

Gracias a la RCEP, China se ha convertido en el líder de una región que abarca un 30% del PIB y un 30% de la población mundial y de la que se espera que sume un total de 500 mil millones de dólares al comercio mundial en los próximos 10 años (Petri & Plummer, 2020). Entre los intereses de China de unirse a la RCEP destaca la posibilidad de expandir su mano de obra a otros países, lo cual sería muy beneficioso pues la creciente demanda de productos chinos ha hecho que las industrias se vean colapsadas.

Además, la firma del tratado consolida la apertura de China hacia el multilateralismo, lo que mejora su imagen frente a otras potencias y aumenta la confianza a la hora de realizar acuerdos comerciales o invertir en el país.

Por otro lado, la adhesión de China a un tratado, en el que muchos de sus miembros han sido socios comerciales de EEUU, supone una victoria frente al país norteamericano en esta región. Este perdió fuerza al salirse del TPP y China supo aprovechar la oportunidad para convertirse en el líder de la región.

Haciendo uso de su liderazgo en la RCEP no es descartable que en los próximos años China decida unirse a la CPTPP, lo que le abriría las puertas a nuevos socios comerciales en Latinoamérica, comenzando así a expandir su influencia comercial por occidente.

¿Cuál ha sido el impacto del Covid-19 en el país?

El impacto del Covid-19 en China, al contrario que para el resto del mundo ha sido muy positivo, al menos en términos relativos. A pesar de haber reducido el crecimiento de su PIB al 2,27%, ha sido la única con un porcentaje mayor que 0. Esto le ha otorgado posicionamiento en el paradigma internacional.

Lo que ha diferenciado a China sobre el resto de las economías ha sido el rápido control de la expansión del virus, fruto de su experiencia ante crisis sanitarias y unas normas muy estrictas. Esto ha hecho que rápidamente volviera a retomar la actividad comercial y sea la primera en recuperarse.

Lo que prima en esta situación de paralización económica no es solamente crecer, sino crecer antes que tus rivales y en mayor porcentaje. Mientras que los países fracasaban en su intento de parar el virus China ya lo había frenado y era quien le exportaba los materiales de prevención del virus al resto de potencias. China rápidamente pudo retomar su actividad comercial y esta vez sin rivales. Su buena ejecución también ha fomentado la IED en el país. Estos hechos han favorecido a que su PIB sea más alto que en antes de la pandemia.

Ningún país quiere quedarse atrás en la recuperación económica, pues la forma y la velocidad a la que lo haga será determinante a la hora de encabezar la lista de los países más poderosos en los próximos 10 años. Superar retos como el hermetismo característico de los países asiáticos y la adaptación de las nuevas rutas comerciales afectadas por el Covid-19, serán clave para el crecimiento chino.

La hipótesis de partida era que China ha ganado impulso en el paradigma internacional e irá ganando posicionamiento económico en los próximos años.

Tras los análisis realizados sobre el impacto del Covid-19 y las predicciones de futuro de China, algunas realizadas incluso antes de la pandemia, podemos concluir que la hipótesis es cierta. China lleva décadas con un crecimiento del PIB imparable, y a pesar de tender a la retracción fruto de su consolidación en el paradigma internacional, su tendencia de crecimiento sigue siendo mayor que la de superpotencias como la Unión Europea o Estados Unidos. Por lo que, aunque en el medio plazo China siga ocupando el segundo puesto del ranking económico en función del PIB, existen altas posibilidades de que en los próximos 30 años se sitúe en el primer puesto.

6. BIBLIOGRAFÍA

- ASEAN, S. N. (2020). *ASEAN, ASSOCIATION OF SOUTHEAST ASIAN NATIONS*. Retrieved from ASEAN hits historic milestone with signing of RCEP: <https://asean.org/asean-hits-historic-milestone-signing-rcep/>
- Australian Government. (2020). *Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade*. Retrieved from About the Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement (RCEP): <https://www.dfat.gov.au/trade/agreements/not-yet-in-force/rcep>
- Bangkok Post. (2020). *Bangkok Post*. Retrieved from Asia Pacific nations sign world's biggest trade deal: <https://www.bangkokpost.com/business/2019915/asia-pacific-nations-sign-worlds-biggest-trade-deal>
- BBC. (2020). Retrieved from RCEP: Asia-Pacific countries form world's largest trading bloc.: <https://www.bbc.com/news/world-asia-54949260>
- BBC. (2020). *BBC News*. Retrieved from Las claves del RCEP, el mayor tratado de libre comercio del mundo (y cómo afecta a América Latina): <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54937458>
- BBC Mundo. (2017). *BBC News*. Retrieved from Qué es el TPP, el gran acuerdo económico de 11 países del cual EE.UU. se acaba de retirar por orden de Donald Trump: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38727447>
- Castellanos, R. (2020). *El Orden Mundial*. Retrieved from Quad, la alianza para frenar a China en el Indo-Pacífico: <https://elordenmundial.com/quad-alianza-china-india-japon-australia-estados-unidos-asia/>
- Chamber, E. (2017). *European Business in China. Position Paper 2016-2017*. Retrieved from http://www.iberchina.org/files/2016/Position_Paper_2016_2017.pdf
- Chatham House. (2021). *Understanding the regional comprehensive economic agreement*. Retrieved from Transcrip.:

<https://www.chathamhouse.org/events/all/members-event/understanding-regional-comprehensive-economic-agreement>

Comisión Europea. (2021). *Mercado único*. Retrieved from Políticas: https://ec.europa.eu/info/policies/single-market_es

Dong, J. (2020). *China | What is the implication of RCEP to Chinese and regional economy?* Retrieved from BBVA: <https://www.bbva.com/publicaciones/china-que-implicaciones-tiene-la-rcep-en-la-economia-china-y-de-la-region/>

Dougherty, J. E., & Pfaltzgraff, R. L. (1993). *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

Eurostat. (2021). Retrieved from Newsrelease euroindicators: https://ec.europa.eu/eurostat/documents/portlet_file_entry/2995521/2-02022021-AP-EN.pdf/0e84de9c-0462-6868-df3e-dbacaad9f49f

Expansión. (2021). *UE - Unión Europea*. Retrieved from Datosmacro: <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/union-europea>

FMI. (2021). *Base de datos de Perspectivas de la economía mundial*. Retrieved from International Monetary Found: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/April/weo-report?c=512,914,612,614,311,213,911,314,193,122,912,313,419,513,316,913,124,339,638,514,218,963,616,223,516,918,748,618,624,522,622,156,626,628,228,924,233,632,636,634,238,662,960,423,93>

Goldman Sachs. (2003). *Dreaming with BRICs: The Path to 2050*. Retrieved from Goldman Sachs: <https://www.goldmansachs.com/insights/archive/archive-pdfs/brics-dream.pdf>

HKCGO. (2021). *Hong Kong General Chamber of Commerce*. Retrieved from RCEP: Beacon of Cooperation: https://www.chamber.org.hk/en/information/the-bulletin_detail.aspx?id=668

- ICEX. (2019). *China aprueba una nueva Ley de Inversión Extranjera*. Retrieved from <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/sectores/servicios/noticias/NEW2019818739.html?sector=572>
- ICEX. (2020). *Red de Oficinas Económicas y Comerciales de España en el exterior*. Retrieved from Vietnam firma el mayor acuerdo de comercio del mundo: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/noticias/vietnam-acuerdo-comercio-mundo-new2020865048.html?idPais=VN>
- ICEX. (2021). *China sobrepasa por primera vez a EE. UU. como la mayor receptora de inversión extranjera directa*. Retrieved from ICEX: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/noticias/NEW2021869810.html>
- International Monetary Found, I. (2021). *World Economic Outlook Database*. Retrieved from International Monetary Found: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/April>
- Jung, J. (2020). *El mercado único europeo frente al megaacuerdo comercial RCEP*. Retrieved from Denver Journal of International Law and Policy: <http://djilp.org/the-european-single-market-vs-rcep-mega-trade-agreement/#post-10423-footnote-1>
- Kegley, C. W. (1995). *Controversies in International Relations Theory Realism and the Neoliberal Challenge*.
- Kurlantzick, J. (2020). *Council on Foreign Relations*. Retrieved from The RCEP Signing and Its Implications: <https://www.cfr.org/blog/rcep-signing-and-its-implications>
- Moure, L. (2021). *China ante la crisis del orden liberal internacional*. Retrieved from IDEES: <https://revistaidees.cat/es/china-ante-la-crisis-del-orden-liberal-internacional/>

- Nieves, V. (2020). *El Economista*. Retrieved from China supera a la Eurozona como segunda economía mundial y empieza a acercarse a EEUU: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/10825322/10/20/China-supera-a-la-Eurozona-como-segunda-economia-mundial-y-empieza-a-acercarse-a-EEUU.html>
- OCDE. (2021). *PERSPECTIVAS ECONÓMICAS DE LA OCDE, MAYO DE 2021: SIN RECUPERACIÓN ORDINARIA*. Retrieved from OCDE: <https://www.oecd.org/economic-outlook/>
- Orgaz, C. J. (2019). *BBC News*. Retrieved from Nuevo TPP: ¿qué cambia para México, Chile y Perú con el nuevo Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica?: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46722709>
- Orgaz, C. J. (2020). *BBC News Mundo*. Retrieved from NIO, el "Tesla chino" que sobrevive con inyecciones de capital del gobierno: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54420538>
- Pardo, P. (2021). *El Mundo*. Retrieved from China y EEUU se insultan y amenazan en su primera cumbre desde la llegada de Biden a la Casa Blanca: <https://www.elmundo.es/internacional/2021/03/19/6054582921efa0eb0b8b4609.html>
- Petri, P. A., & Plummer, M. (2020). *Brookings*. Retrieved from RCEP: un nuevo acuerdo comercial que dará forma a la economía y la política globales: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/11/16/rcep-a-new-trade-agreement-that-will-shape-global-economics-and-politics/>
- PIIE. (2020). *East Asia decouples from the United States: Trade war, COVID-19, and East Asia's new trade blocs*. Retrieved from Peter Institute for International Economics: <https://www.piie.com/publications/working-papers/east-asia-decouples-united-states-trade-war-covid-19-and-east-asias-new>
- PwC. (2017). *Una mirada al futuro ¿Cómo cambiará el orden económico mundial para 2050?* Retrieved from Resumen ejecutivo PwC: https://www.pwc.com/co/es/assets/document/el_mundo_en_2050.pdf

- Quelart, R. (2021). *La Vanguardia*. Retrieved from El PIB de China creció un 2,3% en 2020 pese a la pandemia.: <https://www.lavanguardia.com/economia/20210118/6184627/pib-china-2020.html>
- Rosales, O. (2020). *EL RCEP: DESAFÍOS GLOBALES EN COMERCIO Y GEOPOLÍTICA*. Retrieved from Analisis Fundación Carolina: <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/12/AC-56-2020.pdf>
- Santamaría, C., & Winkleman, A. (2020). *The Graphic Truth: Asia's mega trade deals — RCEP vs TPP*. Retrieved from GZERO: <https://www.gzeromedia.com/the-graphic-truth-asias-mega-trade-deals-rcep-vs-tpp>
- Santander, B. (2020). *CIFRAS DEL COMERCIO EXTERIOR EN CHINA*. Retrieved from Santander Trade Markets: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/china/cifras-comercio-exterior>
- Santirso, J. (2021). *El mapa hacia el futuro de la economía china*. Retrieved from El País: <https://elpais.com/economia/2021-03-22/el-mapa-hacia-el-futuro-de-la-economia-china.html>
- Schleicher, A. (2016). *BBC News Mundo*. Retrieved from ¿Por qué China construye una universidad a la semana?: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160316_china_universidad_semana_popular_ps
- Serbin, A. (2021). *El Indo-Pacífico y América Latina en el marco de la disputa geoestratégica entre Estados Unidos y China*. Madrid: Fundación Carolina.
- Soutullo, J., & Striegnitz, A. (2020). *Parlamento Europeo. Fichas temáticas sobre la Unión Europea*. Retrieved from Sudeste Asiático.
- Statista. (2021). *Gross domestic product (GDP) growth rate in China 2010-2026*. Retrieved from Statista. Economy and Politics:

<https://www.statista.com/statistics/263616/gross-domestic-product-gdp-growth-rate-in-china/>

UNCTAD. (2021). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)*. Retrieved from Global foreign direct investment fell by 42% in 2020, outlook remains weak: <https://unctad.org/news/global-foreign-direct-investment-fell-42-2020-outlook-remains-weak>

Vidal, M. (2020). *El País*. Retrieved from China y otros 14 países firman el mayor acuerdo comercial del mundo: <https://elpais.com/internacional/2020-11-15/china-y-otros-14-paises-firman-el-mayor-acuerdo-comercial-del-mundo.html>

Weber, C. (2013). *International relations theory: a critical introduction*. Routledge

World Bank. (2020). *World Bank national account data, and OECD National Accounts Data files*. Retrieved from The World Bank: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?year_high_desc=true

ANEXOS

ANEXO I

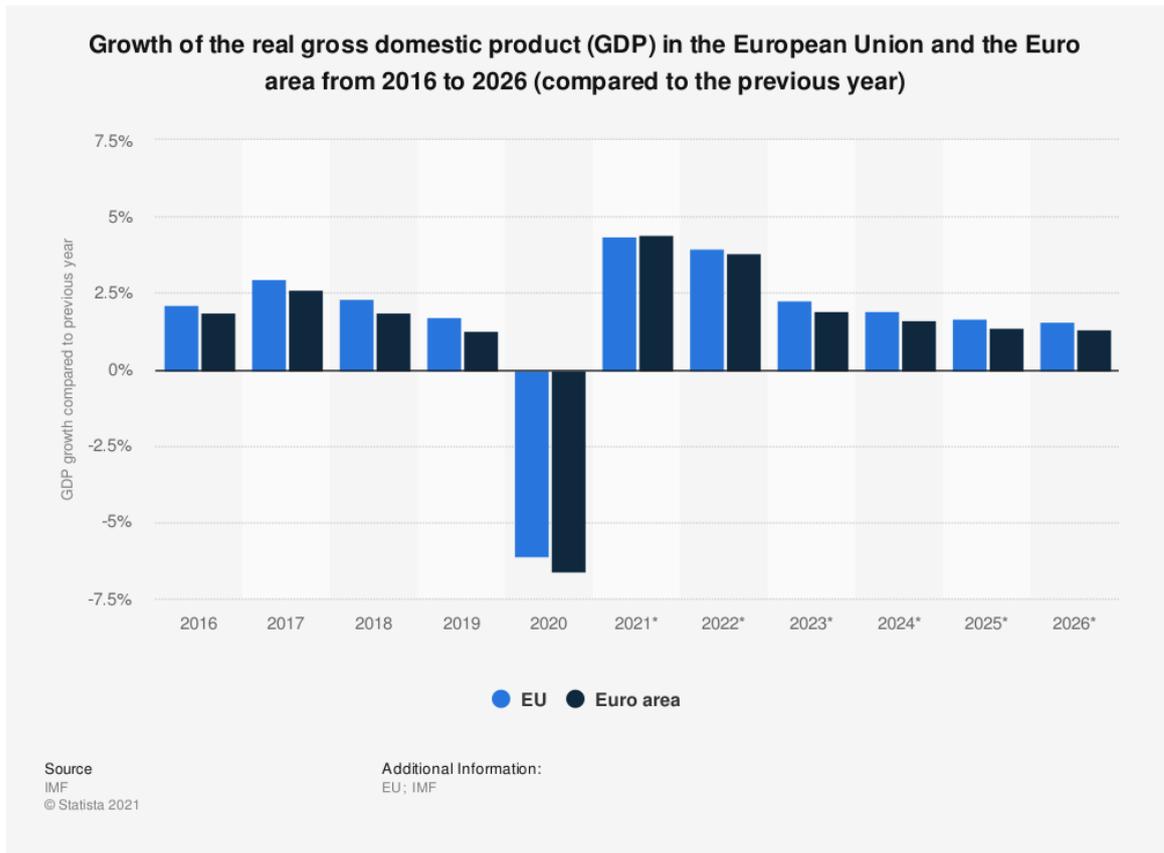
**Real gross domestic product (GDP) growth rate in the United States from 2016 to 2026
(compared to the previous year)**



Source
IMF
© Statista 2021

Additional Information:
United States; IMF

Extraído de: <https://www.statista.com/statistics/263614/gross-domestic-product-gdp-growth-rate-in-the-united-states/>



Extraído de: <https://www.statista.com/statistics/267898/gross-domestic-product-gdp-growth-in-eu-and-euro-area/>

ANEXO II

Tabla de datos de la figura 8:

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
China	14,28	14,604156	15,83674677	16,7188536	17,6283592	18,5573737	19,5075113	20,4555763
EEUU	21,43	20,720667	22,04471762	22,8206917	23,1424634	23,4849719	23,8630799	24,2472755
Unión Europea	16,63	15,59894	16,27905378	16,9204485	17,3045427	17,6350594	17,9260379	18,2074767
Eurozona	13,35	12,4689	13,02127227	13,5186849	13,7809474	14,0041987	14,1932554	14,3777677

ANEXO III

Growth Model

We provide detail on the underlying assumptions of our models. The model relies on a simple formulation of the overall level of GDP (Y) in terms of a) labour (L) b) the capital stock (K) and c) the level of "technical progress" (A) or Total Factor Productivity (TFP).

We assume that GDP is a simple (Cobb-Douglas) function of these three ingredients:

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha}$$

where α is the share of income that accrues to capital.

We then need to describe the process by which each of the different components (labour, the capital stock and TFP) change over time.

- For L , we simply use the projections of the working age population (15-60) from the US Census Bureau.
- For K , we take the initial capital stock, assume an investment rate (investment as a % of GDP) and a depreciation rate to calculate the growth in the capital stock:

$$K_{t+1} = K_t(1-\delta) + \left(\frac{I_t}{Y_t}\right)Y_t$$

- For A , the description of technical progress, we assume that technology changes as part of a process of catch-up with the most developed countries. The speed of convergence is assumed to depend on income per capita, with the assumption that as the developing economies get closer to the income levels of the more developed economies, their TFP growth rate slows. Developing countries can have faster growth in this area because there is room to 'catch up' with developed countries:

$$\frac{A_t}{A_{t-1}} = 1.3\% - \beta \ln\left(\frac{\text{Incomepercapita}_{DC}}{\text{Incomepercapita}_{US}}\right)$$

where β is a measure of how fast convergence takes place and 1.3% is our assumed long-term TFP growth

rate for the US.

The assumptions needed to generate the forecasts are summarised below:

- Labour force and population, from the US Census Bureau projections
- Depreciation rate (δ) assumed to be 4% as in the World Bank capital stock estimates
- Investment rate assumptions based on recent history, for Brazil (19%), for India (22%) for Russia (25%) for China (36% until 2010, declining to 30% thereafter).
- Income share of capital assumed to be 1/3, a standard assumption (α) from historical evidence
- US long-run TFP growth assumed to be 1.33%, implying steady-state labour productivity growth of 2% - our long-run estimate.
- Convergence speed for TFP (β) assumed to be 1.5%, within the range of estimates from academic research.

Exchange Rate Model

Our model of real exchange rates is then calculated from the predictions of labour productivity growth. Specifically, we assume that a 1% productivity differential in favour of economy A relative to the US will raise its equilibrium real exchange rate against the US dollar by 1%, where our long-run assumption for US productivity growth is again 2%.

$$\Delta \ln(e) = \Delta \ln\left(\frac{Y}{L}\right) - 0.02$$

This assumption that the relationship is one-for-one underpins our GSDEER models and the coefficient on relative productivity terms in our GSDEEMER models is generally also clustered around 1. We make the simplifying assumption that over the long term, only productivity differentials play a large role in determining real exchange rates.

