



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

FACTORES QUE INCIDEN EN LA PERCEPCIÓN SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA IGUALDAD DE GÉNERO

Autor: Sol Cruz - Conde de La
Moneda

Director: José Luis Arroyo
Barrigüete

MADRID | Junio 2022

RESUMEN.

La presente investigación tiene por objeto analizar aquellos factores que afecta en la preocupación por las personas sobre la igualdad de género. Para desempeñar esta investigación se llevo a cabo en un primer momento, una revisión de la literatura académica que concierne el tema objeto de estudio, es decir la percepción de las personas sobre la igualdad de género. De esta forma, pudo extraerse aquellos factores que podrían influir sobre el asunto en cuestión. Seguidamente, se elaboró y ajustó un modelo de regresión lineal múltiple, más concretamente, de mínimos cuadrados ordinarios en el cual se incluyeron las variables obtenidas de la revisión de literatura. Los datos en los cuales se basa este estudio para la elaboración del modelo se obtuvieron mediante la realización de una encuesta de la cual se lograron 604 respuestas válidas. Una vez ajustado el modelo, se realizaron una serie de comprobaciones para su validación con el fin de probar si las hipótesis planteadas se cumplían o no. De esta forma, pudieron definirse aquellas variables que resultaron significativas, así como medir su grado de influencia sobre la variable objeto de estudio que nos concierne: la preocupación por la igualdad de género. Finalmente, se realizó una interpretación del modelo establecido y se extrajeron las conclusiones pertinentes.

Palabras clave: igualdad de género, objetivos del desarrollo sostenible, desigualdad, factores, mínimos cuadrados ordinarios.

ABSTRACT.

The aim of this research is to analyse those factors that affect people's concern about gender equality. In order to carry out this research, a review of the academic literature concerning the subject under study, i.e., people's perception of gender equality, was carried out at first. In this way, it was possible to extract those factors that could influence the issue in question. Next, a multiple linear regression model was developed and fitted, more specifically, an ordinary least squares model in which the variables obtained from the literature review were included. The data on which this study is based for the elaboration of the model were obtained by means of a survey from which 604 valid responses were obtained. Once the model had been adjusted, a series of validation checks were carried out to test whether the hypotheses proposed were fulfilled. In this way, it was possible to define those variables that proved to be significant, as well as to measure their degree of influence on the variable under study: concern for gender equality. Finally, an interpretation of the established model was made, and the pertinent conclusions were drawn.

Key words: gender equality, sustainable development goals, inequality, factors, Ordinary Squared Minimums.

ÍNDICE:

RESUMEN.	2
ABSTRACT.	3
INTRODUCCIÓN	5
1.1. Motivos de elección del tema	5
1.2. Pregunta de investigación.....	8
1.3. Metodología.....	8
MARCO CONCEPTUAL	9
2.1. Revisión de literatura	9
2.2. Planteamiento del modelo.....	21
Material y métodos	24
3.1. Datos.....	24
3.2. Variables del modelo	26
3.3. Procedimiento	28
Resultados y discusión	31
4.1. Interpretación del modelo	32
CONCLUSIONES:	38
REFERENCIAS:	41
ANEXO I.	43

INTRODUCCIÓN

1.1. Motivos de elección del tema

El objeto de esta investigación consiste en un análisis detallado dirigido a la preocupación que ostentan las personas sobre la igualdad de género. Para ello, van a ser estudiados aquellos factores que consideramos tienen una mayor influencia en nuestro objeto de estudio y variable dependiente: la igualdad de género.

Hemos considerado que resulta de considerable relevancia y trascendencia el análisis de dicho objeto, ya que se trata de uno de los principales *goals* de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por la ONU, concretamente el quinto, titulado: “Igualdad de género y empoderamiento de la mujer”.

El fenómeno de la desigualdad de género ha estado presente en las distintas sociedades a nivel global desde que estas vieron su surgimiento en sus respectivos tiempos; además de ser un asunto arraigado actualmente en prácticamente la totalidad de rincones del mundo. Hoy en día, se sigue apreciando la presencia de obstáculos en este aspecto, aunque en menor medida. Ello se da como consecuencia directa del cambio de percepción que hubo sobre la mujer en el siglo XIX, así como los distintos logros que este colectivo fue capaz de alcanzar, pudiendo llevarse a cabo leyes, políticas y demás mecanismos que permitieron la inclusión de la mujer en distintos ámbitos de la sociedad y lo más relevante, su inserción en el mundo laboral.

La desigualdad de género no solo tiene lugar en el mercado laboral con el famoso fenómeno llamado “brecha salarial” o “techo de cristal”, aunque en dicho aspecto social encontramos su más palpable exponente, ya que otros ámbitos en los cuales puede existir desigualdad de géneros, desembocan en situaciones de clara incisión sobre tal condición entre géneros en el mercado laboral. En otros matices de la sociedad contemporánea, encontramos múltiples factores que hacen que no se llegue a la plena igualdad entre hombres y mujeres.

Es por ello que este estudio tiene como finalidad última, el diagnóstico y delimitación de aquellos factores que siguen teniendo una influencia remarcable en la percepción que tienen las personas sobre este aspecto.

A modo de ejemplo, Jacobs (1996) muestra como “Las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres persisten a pesar de la paridad en la educación alcanzada por las mujeres”.

Figura I: Ingresos anuales por sexo en función de los años de escolaridad completados.

Fuente: Jacobs, (1996)

Años escolaridad completada	Mujer	Hombre	M/H
Menos de 9 años	\$12,251	\$17,394	.70
1-3 años secundaria	\$14,429	\$20,902	.69
4 años secundaria	\$18,319	\$26,653	.69
1-3 años de universidad	\$22,227	\$31,734	.70
4 años de universidad	\$28,017	\$39,238	.71
≥ 5 años de universidad	\$33,750	\$49,304	.69

Así, puede verse en la figura I como ya hace 25 años, las mujeres ganaban menos, en términos de retribución salarial, que aquella recibida por los hombres incluso con el mismo nivel de estudios. (Jacobs, 1996) “De hecho, la diferencia de ingresos por sexo apenas varía según el nivel educativo” (Jacobs, 1996 p. 175).

Si bien, este fenómeno sigue estando presente en la actualidad. Así lo muestran Barroso y Brown (2021), a través de una encuesta realizada por Pew en 2017 donde, “Una de cada cuatro mujeres empleadas dijo que había ganado menos que un hombre que hacía el mismo trabajo; sólo el 5% de los hombres dijo que había ganado menos que una mujer que hacía el mismo trabajo” (p.3).

Asimismo, resaltan el análisis llevado a cabo por la Oficina del Censo de Estados Unidos en 2019, donde las mujeres percibieron, en términos de retribución salarial, el 82% de lo que obtuvieron sus compañeros hombres de profesión homóloga (Barroso y Brown, 2021).

Otro elemento que resalta la desigualdad de género se corresponde con la proporción de mujeres en determinadas áreas de estudio, como, por ejemplo, en el campo de la ingeniería o en la cultura científica.

En este sentido, Potvin et al. (2018), estudia los motivos por los cuales la presencia de las mujeres en el campo científico resulta casi inexistente.

Declara que la igualdad de género en la ciencia académica aún no ha podido lograrse en la mayoría de las instituciones y sociedades del mundo. Pues, está claro que la falta de diversidad de género y el sesgo contra las mujeres que persiste en la ciencia resulta perjudicial para la productividad, la innovación y la satisfacción laboral (Povin et al. 2018).

Si bien reconocen que hay una clara tendencia por parte de los países e instituciones para alcanzar una disminución en la brecha salarial, para ello resulta imprescindible actualizar las prácticas de contratación e implementar sistemas de apoyo, pues a pesar de todas las medidas ya implantadas, “la realidad es que las mujeres siguen estando muy poco representadas en muchos campos científicos” (Povin et al. 2018, p.1).

Para llevar a cabo la investigación, estos autores examinan la representación de las mujeres en juntas directivas y puestos de liderazgo y de toma de decisiones. Para ello, concentran su estudio, únicamente, en aquellas sociedades profesionales científicas y académicas. La sociedad además debía ser abierta, es decir, debían ser centros de investigación. Por último, la recopilación de datos se limitó a las sociedades centradas en los animales vivos, con el fin de mantener el estudio dentro de nuestro campo de experiencia (Povin et al. 2018, p.3).

Tras la planteamiento y realización del modelo, obtienen que tanto la cultura interna como la estructura existentes dentro de una sociedad son los factores más influyentes a la hora de predecir representación femenina. “En concreto las sociedades con juntas directivas más pequeñas tienen una mayor representación femenina en la junta directiva en su conjunto, y son estas sociedades las que tienen más probabilidades de elegir a mujeres dirigentes” (Povin et al. 2018, p. 8)

Así pues, se descubre evidencia sobre el hecho de que, hasta la propia elección sobre la carrera profesional a seguir, de forma inintencionada, puede llevar a producir desigualdad.

Por todo lo expuesto anteriormente, la igualdad de género es un asunto que, si bien controvertido, debe enfrentarse tomando medidas explícitas para lograr su completa erradicación de las sociedades vigentes. Es necesario, por tanto, concienciar a los

individuos, tanto del género masculino como femenino, que conforman dichas sociedades, de que la desigualdad de género es un problema palpable y real, que sigue teniendo cabida en nuestros días y que necesita de la cooperación a nivel regional, nacional e incluso internacional, para poder lograr una mayor, e idealmente total, igualdad entre hombres y mujeres en aquellos ámbitos donde se encuentra más acentuada, especialmente en el mercado laboral.

1.2. Pregunta de investigación

La pregunta de investigación y objeto principal que se plantea en el presente trabajo y que es objeto de estudio a través de la realización de un modelo, es la siguiente:

¿Qué factores y en qué medida afectan a la percepción de las personas sobre la igualdad de género?

Con el fin de encontrar una respuesta certera e inequívoca a esta pregunta, es necesario, por un lado, definir aquellos factores que tienen una mayor incidencia sobre la igualdad de género. Para llevar a cabo este análisis, se realizará una revisión de la literatura, analizando estudios e investigaciones elaborados por otros autores sobre el tema que en este estudio nos concierne, que será la herramienta empleada para la posterior determinación de las variables que tendrán sobre ellas el foco de este estudio.

Por otra parte, resulta de extenso interés el discernir de qué forma aquellos factores seleccionados, tienen una mayor o menor influencia sobre la igualdad de género. Para ello, se llevará a cabo un modelo de regresión lineal múltiple, concretamente, el de mínimos cuadrados ordinarios. Con dicho modelo, podremos ser capaces de observar qué variables son de considerable relevancia e inciden de manera significativa sobre nuestra variable dependiente, así como aquellas variables que no poseen tanta relevancia en nuestro estudio en concreto.

1.3. Metodología

Con respecto a la metodología cuantitativa que se va a llevar a cabo para poder resolver la pregunta principal, podría resumirse en los siguientes pasos:

A través de la revisión de literatura sobre la temática en cuestión, hemos sido capaces de realizar una selección de aquellas variables que nos resultan de destacada relevancia y, que por ello, hemos incluido en nuestro modelo.

Una vez llevado a cabo el estudio de la literatura correspondiente, se elabora un modelo de mínimos cuadrados ordinarios, el cual incluirá las variables obtenidas de acuerdo con la anterior revisión realizada, así como la inclusión de nuevas variables potencialmente relevantes e interacciones entre las mismas que consideramos, resultan interesantes para responder a la pregunta de investigación.

En último lugar, una vez elaborado el modelo, el cual ha sido elaborado con los datos procedentes de una encuesta en la que se obtuvieron respuestas de 618 individuos, se procede a su posterior corrección y validación mediante la eliminación de problemas como la heterocedasticidad y multicolinealidad y se llevó a cabo la interpretación del modelo obtenido para así ser capaces de dar respuesta a la pregunta de investigación planteada.

MARCO CONCEPTUAL

2.1. Revisión de literatura

Para poder llevar a cabo el presente trabajo es necesario analizar cuáles son los factores que influyen en la opinión de las personas sobre la igualdad de género. Para ello, se ha realizado un análisis de literatura académica que describen posibles variables que afecten a la percepción de igualdad de género.

Un estudio llevado a cabo por Benjamin Zufiaurre et al. (2010) muestra cómo la ideología política afecta de forma directa en la percepción de igualdad de género en tanto que “la ideología gubernamental y la manera de gobernar influyen en el modo y la forma en que se inician y sostienen los programas de igualdad y género” (p. 401).

Los presentes autores, tras analizar por etapas secuenciales las distintas políticas aplicadas durante el tiempo en España, llegan a la conclusión de que, “La situación de las mujeres en España avanzó más que nunca entre 2004 y 2008. Hemos visto cómo todo el poder Gobierno nacional puede utilizarse para promover eficazmente la igualdad de género en una serie de ámbitos de la vida social, cultural y económica”. (p. 408).

Además de la ideología gubernamental, diversos estudios muestran como el propio sexo de una persona influye también en la ideología de género. Se parte de la ideología masculina definida por Pleck (1995. Citado en Martínez, Paterna-Bleda, 2013), como “los conjuntos de estándares de masculinidad culturalmente definidos a los que se espera que se adhieran los hombres”.

El estudio fue realizado a través de “Male Role Norms Scale” (MRNS) “una escala de autoinforme de 26 ítems que consiste en afirmaciones sobre normas y comportamientos de rol masculino”. (Martínez, Paterna-Bleda, 2013, p. 560). En ella se relacionan esta ideología masculina junto con el neosexismo entendido este como una teoría que “niega a reconocer que las mujeres son discriminadas y, por tanto, niega la existencia del sexismo”. (Martínez, Paterna-Bleda, 2013, p. 559) y la igualdad de género.

De acuerdo con el modelo obtenido, como se observa en la figura 1:

Figura II: Estadísticas descriptivas y correlaciones para hombres y mujeres.

Fuente: Martínez, y Paterna-Bleda, (2013)

Variable	M	SD	12	3	4	5	6
Men (n=121)							
M. Ideology (global)	2.8	1	.84*	.85*	.84*	.40*	-.38*
Status	3.5	1.09		.64*	.54*	.25*	-.23*
Toughness	2.44	1.19			.54*	.25*	-.25*
Antifemininity	2.65	1.35				.50*	-.43*
Neosexism	3	1.02					-.52*
Gender Equality	4.73	1.06					
Women (n=140)							
M. Ideology (global)	2.4	.71	.78*	.80*	.82*	.26*	-.07*
Status	3.5	.95		.45*	.37*	.16	.04
Toughness	1.8	.74			.57*	.28*	-.07
Antifemininity	2.07	.94				.26*	-.14
Neosexism	2.33	.90					-.32*
Gender Equality	5.35	1.08					

* $p < 0.001$

“Las medias, desviaciones estándar y correlaciones de las escalas se presentan en la Figura II. Como se esperaba, hubo un efecto principal para el género en la ideología masculina. Las puntuaciones de las mujeres en las subescalas del MNRS fueron todas inferiores a las de los hombres, excepto en la subescala de status, en la que ambos obtuvieron la misma puntuación (M = 3,5)” (Martínez, Paterna-Bleda, 2013, p. 561).

“En relación con la ideología masculina, nuestros resultados muestran que en las variables antifeminidad y dureza, los hombres tenían creencias más tradicionales que las mujeres; eran más neosexistas, y en relación con la igualdad de género, puntuaban menos que las mujeres” (Martínez, Paterna-Bleda, 2013, p. 562).

Analizando el siguiente modelo, se llega a la conclusión de que existen claros contrastes entre mujeres y hombres en cuanto a los diferentes factores analizados “en los hombres la ideología masculina se encuentra negativamente relacionada con la igualdad de género y de una forma positiva con el neosexismo, pero esto no se cumple en las mujeres. Esta relación negativa entre igualdad de género e ideología masculina es un elemento de gran relevancia, pues avala la necesidad de introducir en el estudio sobre la igualdad de género la variable ideología masculina” (Martínez, Paterna-Bleda, 2013, p. 562).

Siguiendo otra línea de investigación planteada por un estudio llevado a cabo por Reskin y Bielbin (2015) se estipulan diversos ámbitos en los que el sexo parece esbozar un condicionante a la hora de crear desigualdad de género. Dichos ámbitos son la diferenciación entre géneros (ligada a la estratificación entre dichos géneros), según el cual el estudio estipula que existe una correlación positiva en sociedades y a nivel corporativo entre la diferenciación entre géneros y la estratificación entre estos. También propone que las actividades realizadas por el género masculino son percibidas socialmente con un mayor valor que aquellas realizadas por el género femenino. Asimismo, hace referencia a que en los Estados Unidos de América las líneas de trabajo en las que históricamente predomina la presencia masculina son aquellas en las que existe mayor desigualdad entre géneros.

Se resalta igualmente la división dentro del mercado laboral entre géneros como uno de los mayores exponentes en la desigualdad de género, destacando la extendida idea en las sociedades actuales y pasadas en la historia, de que el género masculino se concentra en mayor medida hacia el mercado laboral y el género hacia el ámbito doméstico (Reskin y Bielbin, 2015).

Autoras como Rhode (1999) examina los diferentes patrones de desigualdad de género y los diversos motivos a nivel social, legal y político por los cuales los hombres, no son capaces de dar la importancia necesaria a la igualdad de género. La autora identifica tres dinámicas fundamentales que favorecen la negación de la desigualdad de género. Es cierto, que estas dinámicas aplican a ambos sexos, aun así, se especifica que los hombres son más propensos a caer en ellas que las mujeres (Rhode, 1999).

El primer patrón implica la negación de la desigualdad de género, y explica, que muchas personas, recalcando el papel de los hombres, no llegan a entender ni identificar el alcance de todos los problemas a los que se enfrentan las mujeres debido a la falta de igualdad de género (Rhode, 1999).

Rhode (1999) expone el problema de una percepción errónea sobre la discriminación de la mujer. Son muchos hombres los que hoy en día piensan que aquellos días, en los que la mujer se encontraba en una posición de desventaja frente al hombre, han llegado a su fin. De todos modos, los datos oficiales apoyan lo contrario. Según Rhode, siendo los hombres un 40% de la población mundial, 95% de las posiciones seniors en las empresas están ocupadas por ellos. Además, 80% de las personas más ricas en la lista de Forbes son hombres.

La segunda dinámica de Rhode (1999) se centra en recalcar la negación de injusticia hacia la mujer por parte de los hombres. Muchos, racionalizan la desigualdad de género argumentando que esta se da debido a las elecciones personales y capacidades de la mujer. Rhode (1999) aclara, que son muchas las tendencias psicológicas que refuerzan esta situación. El claro ejemplo es la alusión que hacen los hombres a las diferencias biológicas entre hombre y mujeres y que a cambio utilizan para justificar sus elecciones en el ámbito laboral.

Asimismo, Rhode (1999), hace referencia al proceso de socialización que suele suceder en los niños y como estos, absorben, constantemente, estereotipos de masculinidad y feminidad desde que son pequeños.

Concluye la autora que los hombres tienden a preocuparse menos por el problema de desigualdad de género por varios motivos. Por encima de todo, los hombres se benefician a costa del problema, tanto en términos económicos como en procesos de estatus social. Debido a esto, y acompañado de sesgos cognitivos y tendencias psicológicas, es menos probable que los hombres sean capaces de percibir tanto las situaciones como las consecuencias de la falta de igualdad de género (Rhode, 1999).

De acuerdo con la literatura anteriormente expuesta, parece que la variable sexo, es decir ser hombre o mujer, influye sobre la percepción sobre la igualdad de género.

Por otra parte, Fritzell elaboró una investigación con el objetivo de analizar cómo afecta la variable ingresos, mediante la distribución de la renta, en la desigualdad de género. Para ello, el autor modela las distribuciones alternativas de ingresos haciendo referencia específica a la desigualdad de género.

Estos resultados se compararán con la distribución de referencia, es decir, la distribución de la renta familiar disponible, ajustada por un factor de equivalencia y suponiendo un reparto equitativo de recursos dentro de cada hogar (Fritzell, 1999).

Lo que hace el autor en este estudio es incorporar la desigualdad de género en la distribución de la renta, mediante la elaboración del siguiente modelo:

Utilizando los datos de la encuesta sueca sobre el nivel de vida en 1991, se construyen dos alternativas de distribución de ingresos: una de acuerdo con una perspectiva de puesta en común de los recursos y otra de perspectiva individualista. Posteriormente compara dichas alternativas, desde varios aspectos (variables como la renta familiar, número de hijos etcétera), con la distribución de referencia. (Fritzell 1999).

La primera alternativa se basa en una encuesta relativa a si el encuestado afirma que puede reunir una determinada cantidad (concretamente, 10.000 coronas) en una semana. En sus respuestas a esta pregunta, los hombres y las mujeres difieren sustancialmente, incluso entre aquellas que son pareja. La segunda alternativa es más extrema y sin duda poco realista, aplica un enfoque totalmente individualista donde los recursos no se ponen en común, salvo para los niños que se supone que siguen recibiendo los mismos (Fritzell 1999).

Bien, una vez explicado el modelo, el autor observa que el resultado de este ejercicio sugiere que la magnitud de la desigualdad de género resulta mayor en ambas alternativas si lo comparamos con la distribución de referencia. Si bien, la magnitud de este aumento es sorprendentemente pequeña. (Fritzell, 1999).

Concluye además que “Los resultados indican que en Suecia el aumento en la desigualdad de género se acentúa en la parte superior de la distribución de la renta cuando se aplica el enfoque individual” (Fritzell 1999, p.65).

Del mismo modo, Cuberes y Teignier (2014) explican en su estudio que la desigualdad de género es un hecho que ocurre en la mayor parte del mundo y destacan que su presencia es mayor en países subdesarrollados.

Alegan los autores que esto se debe a que en estos países existen grandes diferencias entre los hombres y las mujeres tanto en el mercado laboral como en la representación política del país. Apuntan que a pesar de que estas brechas se han comenzado a cerrar en algunas partes del mundo, es decir, en países desarrollados, prevalece en muchas otras partes como el sur de Asia, Oriente Medio y el norte de África (Cuberes y Teignier (2014).

Asimismo, Cuberes y Teignier (2014) se apoyan en el informe realizado sobre el Desarrollo Mundial en 2012, en el que muestran como las mujeres tienden a estar segregadas en unos pocos sectores productivos, lo que se traduce en menor productividad e ingresos. Como ejemplo nos muestran que en Nigeria una mujer gana 60 céntimos por cada dólar que gana un hombre.

Hay más autores que coinciden con esta teoría. Por ejemplo, Dollar y Gatti (1999) también estudian el impacto del crecimiento económico en la brecha de género en la educación y demuestran que el aumento de la renta per cápita disminuye la desigualdad de género. Los autores afirman que una posible explicación a esta diferencia es que los defectos que tiene el mercado que dificulta la educación de las niñas disminuye a medida que los países se hacen más ricos.

No solo las variables anteriormente mencionadas afectan a la percepción que ostentan las personas sobre la igualdad de género, por ejemplo, en cuanto a la variable nivel de estudios, Klasen (1999) realiza un estudio en determinados países donde muestra que, “parece que la promoción de la igualdad de género en la educación y el empleo resulta ser una de esas pocas políticas que se han denominado estrategias "win-win" (p.27).

Además, tal y como Jacobs (1996) demuestra, el nivel de estudios se configura como otra de las variables que influyen en la percepción de la igualdad de género. En este sentido, dicho autor recoge como idea fundamental el hecho de que diferentes sistemas educativos conllevan diferentes niveles en cuanto a percepción de género se refiere.

De manera más concreta, su análisis centra su fundamento, partiendo de la distinción entre el acceso a la educación superior, las experiencias universitarias y los resultados post-universitarios, donde las mujeres salen mejor paradas en aquellos ámbitos educacionales más elevados. En esta línea, Jacobs (1996) señala cómo la desigualdad de género en Estados Unidos no es tanto una cuestión de desigualdad en el acceso, y más una cuestión de diferenciación de género en las experiencias y resultados educativos.

Por todo ello, es preciso considerar la variable nivel de estudios a efectos del presente estudio.

Asimismo, puede verse una relación directa y estrecha entre la variable nivel de estudios y la igualdad de género. Pues de acuerdo con el estudio realizado por Chen, D. H. (2004) mediante un modelo de mínimos cuadrados ordinarios (en adelante, MCO) “se comprobó que el nivel de educación predominante entre la población tiene un efecto positivo estadísticamente significativo sobre la igualdad de género en el mercado laboral”. (p. 22).

Por lo que tanto el nivel de estudios como el de ingresos son variables que también influyen directamente en la percepción sobre la igualdad de género.

A su vez, parece ser que el área de conocimiento al que se dedique la persona tiene impacto sobre la desigualdad de género. Así lo expone Jacobs (1996, p. 168) al hablar sobre el área de estudio en la universidad:

“Mujeres y hombres persiguen diferentes campos de estudio en la universidad. Uno de los contrastes más llamativos se da dentro de la dividida Alemania: en la antigua Alemania Oriental, el 32,4% de los graduados en ingeniería eran mujeres, frente a sólo el 7,5% en Alemania Occidental. En Polonia, el 62,7% de los licenciados en matemáticas e informática fueron mujeres, frente al 35,9% en Estados Unidos y el 21% en España. y el 21,0% en Egipto”.

Añade el autor que esta tipificación que se da en los campos de estudio por sexos puede venir precedida a la socialización que la persona llevó a cabo antes de comenzar la universidad, esto es, el colegio (Jacobs, 1996). Lo cual hace que aparezca de nuevo la variable nivel de estudios.

Siguiendo esta línea de pensamiento, el estudio realizado por Seguino (2001, p. 1313) determina que “Como se esperaba, la educación contribuye a las actitudes de igualdad de género. Los individuos de hogares con mayores ingresos también tienen actitudes más equitativas en cuanto al género, un efecto que es significativamente positivo”.

Otras autoras como Reskin y Bielby (2005), señalan que, en cuanto al área de estudios universitarios, a modo de ejemplo: el área de arte y humanidades, biosanitaria, ciencias sociales o el área de ciencias que escogen las personas a la hora de cursar los estudios universitarios:

“Las mujeres y los hombres tienden a desempeñar distintas ocupaciones y a trabajar en diferentes industrias, empresas y puestos de trabajo” (p.71). Ello hace que se produzcan desigualdades de género en las áreas de estudios como, por ejemplo, en el campo de la ingeniería.

Por ello, sí que resulta determinante la variable área de estudio a la hora de analizar aquellos factores que influyen en la igualdad de género.

En cuanto al factor de la religión, Seguino realiza una investigación a través de un MCO, donde estudia el efecto de la religiosidad en las actitudes hacia la igualdad de género. En él descubre que “La religiosidad está fuertemente vinculada a creencias de desigualdad de género. No sólo la religión importa, por supuesto. La brecha de género en las actitudes es amplia, y los hombres demuestran tener actitudes más desiguales que las mujeres” (Seguino, 2011, p. 1317). Aquí se observa de nuevo como el factor género influye en la percepción sobre la desigualdad de género.

Completa el autor estableciendo que mientras la religión siga afectando a las normas y actitudes, producirá efectos cuantificables, a nivel de un país, sobre la desigualdad de género en campos como la educación, la proporción de sexos y la proporción de la mano de obra por nombrar algunos (Seguino, 2017).

Por último, determina que “La confesión religiosa de un individuo puede influir en las normas y resultados de género, lo que implica que algunas religiones podrían ser más patriarcales que otras” (Seguino, 2011, p. 1313).

El estudio realizado por Jacobs (1996), nos muestra como las creencias religiosas también influyen en la educación repercutiendo en consecuencia a la igualdad de género, pues genera desigualdad en tanto que: “En algunas sociedades musulmanas tradicionales, el requisito de que los niños deban asistir a escuelas separadas puede reducir el acceso a las mismas de las niñas” (Jacobs, 1996).

Añade que en lo que respecta a la educación de las niñas, en esta religión, puede verse afectada bien en el caso de que no existan suficientes escuelas exclusivamente para niñas o bien cuando la distancia a estas escuelas pueda crear preocupaciones a los padres sobre la seguridad, el decoro o la pérdida de tiempo que supondría para la realización de sus tareas domésticas” (Jacobs, 1996).

A modo de síntesis, se desprende de la literatura que el factor religión puede tener diferentes influencias dependiendo de con qué variable se relacione. Es por ello que resulta interesante su estudio.

Otros estudios avalan esta idea por ejemplo el realizado por Adamczyk (2013) donde defiende que La mayoría de las grandes religiones apoyan las estructuras familiares y los roles de género tradicionales generando en consecuencia que aquellas personas más religiosas tiendan a tener actitudes de género menos equitativas. Como resultado, aquellas personas altamente religiosas, resultan más propensas a seguir la visión de su religión y por ello desaprobar la igualdad de género (Adamczyk, 2013).

Por último, en relación con esta variable, resulta interesante destacar la investigación realizada por Page (2017), para la cual, mediante encuestas, cuestionarios, entrevistas y demás métodos, realizados a jóvenes de distintas religiones y sexualidades en Reino Unido, comprendidos entre 18 y 25 años de edad, estudia su compromiso con la igualdad de género.

Dicha investigación resalta que se ha acentuado la relación existente entre la religión y la igualdad de género debido a los cambios que se han logrado en la vida de las mujeres durante la segunda mitad del siglo XX.

Concretamente, estos cambios se traducen en la mayor participación de la mujer en la esfera pública, a través del trabajo remunerado y la educación” (Page, 2017).

Tras realizar la presente investigación, Page concluye que:

“Nuestro hallazgo más importante fue el apoyo inequívoco que los participantes expresaron sobre la igualdad de género, como un ideal no negociable. Sin embargo, la concepción de igualdad de género varía. La mayoría conceptualizó la igualdad de género como igualdad, pero una minoría argumentó que la igualdad también puede lograrse a través de la especialización y la complementariedad” (Page 2017, p 261).

Llama la atención el estudio realizado por Kehn y Ruthig (2013), donde analizan en qué medida afecta la desigualdad de género según la edad. Entre las hipótesis que pretenden comprobar es, mediante la interacción del género y la edad, que “los hombres de más edad (35 años o más), en comparación con los más jóvenes (18-34 años), tendrían una visión de suma cero de las tendencias de discriminación por razón de sexo, en el sentido

de que los hombres de más edad percibirían que el aumento de los prejuicios contra los hombres acompañaría a la disminución de los prejuicios contra las mujeres” (p.2). Es decir, consideran que, los individuos de mayor edad asociarán una disminución de la desigualdad de género en favor de las mujeres, con un aumento de la misma, pero en perjuicio de los hombres.

Para llevar a cabo la investigación, utilizan una muestra de 499 adultos procedentes de Estados Unidos donde 218 eran hombres y 281 mujeres, con un rango de 18 a 73 años. Con el fin de examinar la variable edad, crearon dos categorías: por un lado, “adultos mayores”, compuesta por aquellos individuos mayores o con 35 años y por otro, “jóvenes mayores”, conformada por aquellos participantes entre los 18 y 34 años de edad (Kehn y Ruthig, 2013).

Una vez elaborado el modelo, llegaron a la conclusión de que por un lado tanto hombres como mujeres perciben que la desigualdad de género ha cambiado de forma considerable con el paso del tiempo. Así pues, comprobaron que “la edad de los participantes fue un factor significativo a la hora de predecir las percepciones de los individuos sobre la discriminación contra los hombres y las mujeres a lo largo del tiempo” (Kehn y Ruthig, 2013, p.7).

Concluyen que los hombres de mayor edad (los correspondientes a la categoría anteriormente definida como “adultos mayores”), eran menos propensos a respaldar la igualdad de género que los jóvenes. Pues consideran que una disminución de la desigualdad de género de las mujeres conlleva un aumento en la de los hombres, al contrario que las mujeres, que no encontraban asociación alguna entre estos. Los autores, alegan, que este resultado puede explicarse con la ideología política, en tanto que los individuos más adultos poseen una ideología más conservadora en sus puntos de vista políticos y sociales que los más jóvenes.

Esta investigación resulta de gran relevancia para nuestro estudio ya que pone de manifiesto como las variables sexo, ideología y concretamente la edad, influyen de forma clara en la percepción de los individuos sobre la igualdad de género.

Siguiendo esta línea de pensamiento, investigaciones como la de Harnois (2015) en la que analiza también el impacto de la edad sobre la discriminación de género.

La siguiente figura III muestra las percepciones, en el mundo laboral, sobre discriminación por razón de género en función de la edad para los trabajadores en función de si es hombre o mujer de diferentes grupos de edad.

Figura III: Percepción de discriminación por razón de género de trabajadores en función de la edad.

Fuente: Harnois, (2015)

Edad	Mujer (%)	Hombre (%)
18 - 29 años	34.5%	11.4%
30 - 39 años	40.9%	13.8%
40- 49 años	54.2%	15.8%
50 - 59 años	50%	17.9%
≥ 60 años	24.1%	3.3%

Como se observa en la figura III, entre los que perciben discriminación por razón de género en función de la edad, son las mujeres de 40-59 (Harnois, 2015).

Aquí puede verse de nuevo como la edad y sexo además de encontrarse estrechamente relacionados pues existen diferencias entre hombres y mujeres en la percepción que tienen sobre la igualdad de género y que esta percepción, en el mundo laboral, se acentúa conforme se adquieren años de experiencia en el sector; muestra como tanto género como edad son variables que influyen sobre la percepción que ostentan los individuos en la igualdad de género.

Por último, en lo que respecta a esta variable, respalda la idea de que los jóvenes se preocupan más por la igualdad de género que los adultos, el estudio llevado a cabo por Tresh et al. (2019) en el que relaciona distintas variables, entre ellas la edad, sobre los estereotipos de género.

El estudio evidencia que los estereotipos de género, entendido este como aquellas ideas que explican la forma sobre cómo deben comportarse hombres y mujeres, tiene un impacto negativo en las personas mayores, pero no en las jóvenes (Tresh et al. 2015, p.10), esto implica que las personas adultas poseen percepciones más tradicionales en los estereotipos de género que las jóvenes pudiendo ocasionar, desigualdad de género.

Cabe mencionar que, para la realización de esta investigación, se ha decidido integrar una variable adicional que mide el nivel de cultura científica, de acuerdo con la escala OSI_2.0 (Kahan, 2017). Resulta interesante añadir esta variable en tanto que parece que pueda afectar considerablemente a la percepción sobre la igualdad de género. Esta escala permite medir como afecta las diferencias de las personas en la comprensión y conocimiento de la ciencias suman a la percepción pública del riesgo u otros riesgos.

Con todo lo expuesto y de acuerdo con la revisión de literatura expuesta anteriormente, procede a realizarse una selección de aquellas variables que se tendrán en cuenta a la hora de estudiar la percepción de los individuos sobre la igualdad de género. Estas son las siguientes:

- Ideología
- Sexo
- Ingresos
- Nivel de estudios
- Área de estudios
- Religión
- Edad
- Cultura científica

2.2. Planteamiento del modelo

Una vez realizada la revisión de la literatura y, teniendo presente nuestra variable dependiente, siendo esta la percepción de las personas sobre la igualdad de género se procede a explicar las variables independientes que se van a utilizar en el estudio de esta investigación. Estas variables que consideramos que afectan a la percepción sobre la igualdad de género son:

- **Mujer:** se trata de una variable dicotómica, que toma los siguientes valores:
 - Hombre=0
 - Mujer=1
- **Cultura_Científica:** se trata de una variable numérica, que toma valores del 0 al 19. Se trata de una variable medida según la escala OSI 2.0, que consta de 19 preguntas (Kahan, 2017. Véase anexo 1). Se mide en una escala que va del 0 a 19, siendo 0 nula cultura científica y 19 máxima cultura científica.
- **Mujer*Cultura_Científica:** se procede a realizar la siguiente interacción ya que se considera que el efecto que produce la variable cultura científica sobre la percepción de la igualdad de género varía en función del sexo de la persona, es decir, ser hombre o mujer.
- **Religión:** se trata de una variable categórica y ostenta 5 categorías, tomando como categoría base la denominada católico practicante:
 - Católico practicante
 - Católico no practicante
 - Creyente en otra religión
 - Indiferente o agnóstico
 - Ateo
- **Ideología:** consiste en una variable numérica, que toma valores del 0 al 10. Esta variable se corresponde con ideología política, donde 0 significa extrema izquierda y 10 significa extrema derecha.
- **Ingresos:** se trata de una variable categórica definida en 6 intervalos, donde se toma como nivel base la categoría más de 5.000€:
 - Menos de 1.100€
 - Entre 1100€ y 2.000€
 - Entre 2.001€ y 3.000€
 - Entre 3.001€ y 4.000€

- Entre 4.001€ y 5000€
- Más de 5000€
- **Área de Estudios:** consiste en una variable categórica que comprende 4 opciones, tomando en el modelo como categoría base la variable ciencias sociales:
 - Sin especialidad
 - Arte y humanidades
 - Ciencias sociales
 - Biosanitaria
 - Ciencias
- **Nivel de estudios:** se trata de una variable categórica, dividida en 5 categorías, tomando como nivel base la categoría bachillerato:
 - Obligatorios
 - Bachillerato
 - Formación profesional
 - Grados
 - Máster
 - Doctorado
- **Ln_Edad:** se trata de una variable con logaritmos porque parece que existen rendimientos marginales decrecientes en la variable edad; es decir, al aumentar la edad, aumenta la preocupación sobre la igualdad de género, pero cada vez en menor medida.

Una vez determinadas las variables a utilizar, el modelo objeto de estudio sería el siguiente:

$$\text{Igualdad_Genero} = \beta_1 + \beta_2 \text{Mujer} + \beta_3 \text{Cultura_Científica} + \beta_4 \text{Mujer} * \text{Cultura_Científica} + \beta_5 \text{Religión} + \beta_6 \text{Ideología} + \beta_7 \text{Ingresos} + \beta_8 \text{Estudios_Área} + \beta_9 \text{Nivel_Estudios} + \beta_{10} \text{Ln_Edad} + u$$

Al desarrollar las variables dicotómicas por sus categorías como se ha mencionado anteriormente, y tomar como categoría base:

- En la variable Religión: **católico practicante**
- En la variable Ingresos: **más de 5000€**

- En la variable Área de Estudios: **ciencias sociales**
- En la variable Nivel Estudios: **bachillerato**

Nuestro modelo definitivo y el que se va a emplear para desarrollar el estudio se muestra a continuación:

$$\text{Igualdad_Genero} = \beta_1 + \beta_2 \text{Mujer} + \beta_3 \text{Cultura_Científica} + \beta_4 \text{Mujer} * \text{Cultura_Científica} + \beta_5 \text{Católico NP} + \beta_6 \text{Ateo} + \beta_7 \text{Agnóstico} + \beta_8 \text{Otra religión} + \beta_9 \text{Ideología} + \beta_{10} \text{Menos de 1.100€} + \beta_{11} \text{Entre 1100€ y 2000€} + \beta_{12} \text{Entre 2.001€ y 3.000€} + \beta_{13} \text{Entre 3.001€ y 4.000€} + \beta_{14} \text{Entre 4.001€ y 5000€} + \beta_{15} \text{Arte y humanidades} + \beta_{16} \text{Biosanitaria} + \beta_{17} \text{Ciencias} + \beta_{18} \text{Sin especialidad} + \beta_{19} \text{Obligatorios} + \beta_{20} \text{Formación profesional} + \beta_{21} \text{Grados} + \beta_{22} \text{Máster} + \beta_{23} \text{Doctorado} + \beta_{24} \text{Ln_Edad} + u$$

2.2. Hipótesis de investigación

Como se ha mencionado con anterioridad, el objeto de este estudio es analizar la preocupación que tienen las personas sobre la igualdad de género. Para ello, en base a los factores anteriormente mencionados, se procede a plantear las siguientes preguntas de investigación o hipótesis objeto de este trabajo:

H₁: A medida que aumenta la cultura científica, aumenta la preocupación por la igualdad de género, aunque este aumento es distinto para hombres y mujeres. Esto implica que el nivel de cultura científica afecta a la preocupación por la igualdad de género, si bien esta preocupación resulta diferente para hombres y mujeres. Para verificar esta hipótesis se analizará el coeficiente que presenta la interacción entre las variables mujer y cultura científica.

H₂: Las personas que poseen fuertes creencias religiosas, se encuentran menos preocupadas por la igualdad de género que las personas que son ateas o les resulta indiferente. Para comprobar esta hipótesis, se evaluará el signo del coeficiente que presentan las diferentes categorías de la variable religión.

H₃: Las personas jóvenes se preocupan más por la igualdad de género que las personas adultas. Esta hipótesis se verificará mediante el análisis del signo que presenta el coeficiente de la variable edad.

A modo de conclusión, el modelo de mínimos cuadrados ordinarios que se elaborará más adelante consta de una variable dependiente conocida como Igualdad_Genero, la

cual se refiere a la preocupación/ de las personas por la igualdad de género y de las 7 variables independientes que se han expuesto anteriormente, así como de la que se ha propuesto, cultura científica. De esta forma se establece una interacción entre variables que parece relevante para nuestro estudio.

Material y métodos

Una vez definido el modelo, se procede a plasmar la procedencia de los datos, así como un pequeño análisis de los mismos. Asimismo, se expone cada variable con su correspondiente forma de medición. Por último, se muestra la metodología empleada, además de los elementos estadísticos utilizados en el modelo de mínimos cuadrados ordinarios.

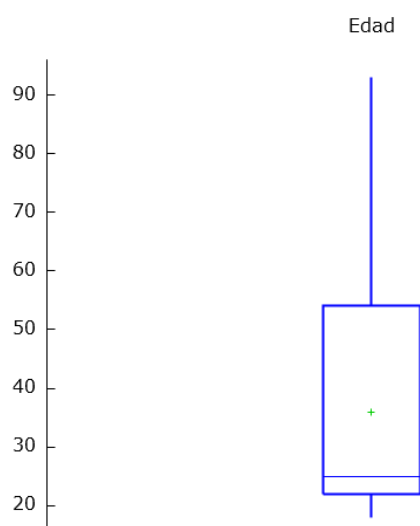
3.1. Datos

Para poder llevar a cabo el estudio acerca de las variables que inciden en la preocupación de las personas sobre la igualdad de género, se elaboró una encuesta (ver Anexo I) entre el 1 de septiembre y el 8 de octubre de 2021, con un total de 618 respuestas; si bien, 14 tuvieron que ser excluidas ya que presentaba ciertos problemas como fallos en la pregunta de control, la cual correspondía a resolver la suma de 6+5 o simplemente mostrar un patrón de respuestas manifiestamente arbitrario. Por tanto, el resultado final fue la muestra obtenida de 604 registros válidos.

Ahora bien, antes de la realización del modelo, resulta interesante profundizar en dos variables independientes concretamente, edad e ideología, en tanto que se considera que dichas variables pueden presentar posibles sesgos. Para ello, se presenta a continuación mediante el gráfico de caja y bigotes los siguientes factores:

Figura IV: Gráfico de caja de la variable edad

Fuente: Elaboración propia

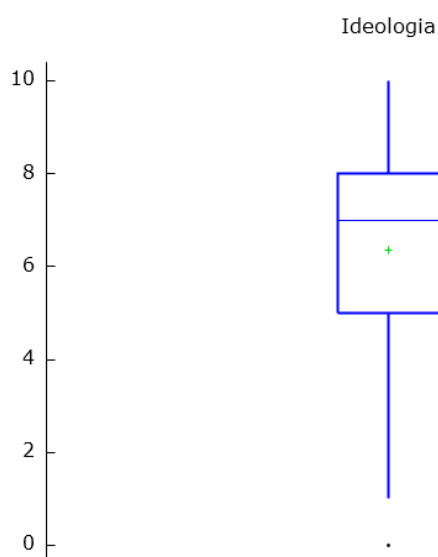


Como se observa en este gráfico de caja y bigotes, la mediana se halla alrededor de los 25 años, señalando de forma rotunda que la muestra está sesgada hacia la gente joven. Esto tiene sentido ya que el rango intercuartílico se encuentra entre los 22 y los 55 años de edad.

En cuanto a la variable ideología política, el gráfico de caja y bigotes nos muestra lo siguiente:

Figura V: Gráfico de caja de la variable ideología

Fuente: Elaboración propia



Recordemos que la variable ideología se refiere a aquella orientación política que ostentan los individuos; la cual toma valores de 0 a 10, considerando 0 como extrema izquierda y 10 como extrema derecha. En este caso, podemos ver que la muestra está sesgada hacia la derecha en tanto que la media se encuentra en el número 7. Así pues, nuestra muestra presenta un sesgo en la variable ideología hacia una política de derechas.

3.2. Variables del modelo

La variable dependiente y objeto de nuestro estudio se ha denominado “Igualdad_GeneroCENTRADO” que corresponde con el nivel de preocupación de las personas sobre la igualdad de género. Hace referencia a la pregunta: “En una escala del 0 al 10, ¿Cómo considera de relevante adoptar medidas enérgicas para lograr la igualdad de género? (0 corresponde a "No es necesario" y 10 corresponde a "Debe ser una prioridad de los gobiernos e instituciones"). Se trata de una variable numérica discreta, si bien al tener la posibilidad de tomar 11 valores, se tratará como continua en el modelo.

En base a la revisión de literatura realizada, se procede a delimitar cada una de las variables independientes anteriormente descritas, así como exponer de qué forma se han introducido en el modelo. Cabe mencionar que, con el fin de evitar problemas de multicolinealidad debido a la interacción introducida, se ha procedido a realizar el “centrado a la media”, esto es, restar la media de esa variable a cada dato obtenido, a todas las variables numéricas.

La variable mujer, se encarga de analizar el sexo de los encuestados, se trata de una variable dicotómica que toma el valor 0 para hombres y 1 para mujeres.

En cuanto a la cultura científica, se trata de una variable numérica, que toma valores del 0 al 19, se mide a través de la escala OSI 2.0, mediante 19 preguntas de índole científicas, así como metodológicas, de reflexión cognitiva y razonamiento cuantitativo. Así pues, la cultura científica se alcanza mediante la suma de las puntuaciones obtenidas de esas 19 preguntas. En el modelo se presenta como Cultura_CientíficaCENTRADO.

En la interacción Mujer*Cultura_Científica parece que el efecto que produce la variable cultura científica sobre la percepción de la igualdad de género varía en función del sexo de la persona, es decir, ser hombre o mujer. Comprende valores de 0 a infinito. Se presenta en el modelo como INTERACCIONMUJER_CC

Con respecto a la variable Religión al ser una variable categórica, y ostentar 5 clases:

- Católico practicante
- Católico no practicante → Modelo: CatolicoNP
- Creyente en otra religión → Modelo: OtraReligión
- Indiferente o agnóstico → Modelo: Agnostico

➤ Ateo

Para poder incluir dicha variable en el modelo, se ha tomado como categoría base la opción “católico practicante”, esta variable no se incluyó en el modelo, introduciendo el resto como variables dicotómicas tomando como valores 0 si no se pertenece a esa opción o 1 en caso contrario.

Ideología: consiste en una variable cuantitativa y discreta, que toma valores del 0 al 10. Esta variable se corresponde con la orientación política de los individuos, donde 0 significa extrema izquierda y 10 significa extrema derecha. Se presenta en el modelo como IDEOLOGIA_CENTRADO.

La variable ingresos, se trata de una variable categórica definida en 6 intervalos:

- Menos de 1.100€ → Modelo: Menosde1100a
- Entre 1100€ y 2.000€ → Modelo: Entre1100ay2000a
- Entre 2.001€ y 3.000€ → Modelo: Entre2001ay3000a
- Entre 3.001€ y 4.000€ → Modelo: Entre3001ay4000a
- Entre 4.001€ y 5000€ → Modelo: Entre4001ay5000a
- Más de 5000€

Para poder incluir dicha variable en el modelo, se ha tomado como categoría base la opción “más de 5000€”, excluyéndola del modelo e introduciendo el resto como variables dicotómicas tomando como valores 0 si no se pertenece a esa clase o 1 en caso contrario.

Área de Estudios: al ser una variable categórica comprendida en 4 opciones, se realiza el mismo procedimiento.

- Sin especialidad
- Arte y humanidades → Modelo: Arteyhumanidades
- Ciencias sociales
- Biosanitaria
- Ciencias

Se toma como nivel base la categoría “ciencias sociales” eliminándola del modelo e incluyendo el resto como variables dicotómicas tomando como valores 0 en caso de no pertenecer a esa categoría o 1 en caso de que si se pertenezca a esa categoría.

Nivel de estudios: se trata de una variable categórica, dividida en 6 clases:

- Obligatorios
- Bachillerato
- Formación Profesional → Modelo: Formacionprofesional
- Grados
- Máster
- Doctorado

Al poseer 6 categorías distintas, se escogió “bachillerato” como nivel base siendo excluida del modelo e introduciendo el resto como variables dicotómicas que toman el valor 0 si no se pertenece a esa categoría y 1 si se pertenece a la clase concreta. De esta forma si todas son 0 implica que el sujeto se encuentra en el nivel base, esto es, bachillerato.

Ln_Edad: se trata de una variable cuantitativa y discreta, que toma logaritmos ya que se desprende de la literatura que existen rendimientos marginales decrecientes en la variable edad; es decir, al disminuye la edad, disminuye la preocupación sobre la igualdad de género, pero cada vez en menor medida.

3.3. Procedimiento

Una vez realizado el análisis exhaustivo sobre la procedencia de datos obtenidos, así como de las variables que se van a incluir en el modelo que se elaborará a continuación, resulta relevante mencionar que se realizó un pretratamiento de los datos obtenidos a través de Excel, con el fin de limpiar los resultados logrados para poder seguidamente, elaborar los ajustes pertinentes como centrar las variables numéricas.

Así pues, se llevo a cabo un modelo de MCO a través de la herramienta Gretl con las variables que han sido seleccionadas, así como su interacción, es decir, aquella entre la variable mujer y el factor cultura científica. Para determinar el nivel de significación de los coeficientes de cada variable, se ha escogido un nivel de significación del 5%.

Si bien, una vez obtenido el modelo fue necesario realizar una serie de comprobaciones que se exponen a continuación:

En primer lugar, se investigó sobre la posibilidad de que existiera un problema de multicolinealidad, esto se comprobó mediante los factores de inflación de la varianza (VIF)

Tabla I: Análisis de factores de la inflación de la varianza (VIF)

Fuente: Elaboración propia

Factores de inflación de varianza (VIF)

Mujer	1.201
CULTURACIENTIFICACENTRADO	2.476
INTERACCIANMUJER_CC	2.180
CatolicoNP	1.353
Ateo	1.285
Agnostico	1.504
OtraReligion	1.092
IDEOLOGIACENTRADO	1.381
Menosde1100a	1.272
Entre1100ay2000a	1.336
Entre2001ay3000a	1.370
Entre3001ay4000a	1.329
Entre4001ay5000a	1.276
Arteyhumanidades	1.167

Biosanitaria	1.193
Ciencias	1.306
sinespecialidad	1.837
Obligatorios	1.109
Formacionprofesional	1.305
Grados	1.735
Master	1.680
Doctorado	1.159
Ln_edadCENTRADO	1.722

Para ver si no existe un problema de multicolinealidad, los valores de los factores de inflación de la varianza deben ser inferior a 10. Como todos los factores de inflación de la varianza son inferiores a 10, podemos concluir que no existe un problema de multicolinealidad y, por lo tanto, podemos seguir adelante.

En segundo lugar, se llevó a cabo el Test de White para así analizar si el modelo presentaba problemas de heterocedasticidad. Así pues, el modelo presentaría heterocedasticidad en el caso de que el p-valor fuera inferior a 0.05. En el caso que nos concierne, el p-valor asociado fue de 0.016487 por lo que no se aprecian problemas de heterocedasticidad.

Por lo tanto, al realizar las comprobaciones necesarias y notar la ausencia de multicolinealidad y heterocedasticidad, podemos seguir adelante con el modelo.

Resultados y discusión

Una vez obtenidos los datos, definidas las variables y tras haber ajustado el modelo, se procede a exponer en este apartado el modelo logrado, así como su correspondiente interpretación y discusión de resultados para así verificar las tres hipótesis planteadas en nuestro estudio. Así las cosas, se expone en la siguiente página, el modelo de mínimos cuadrados ordinarios obtenido, con todas las variables escogidas a lo largo de esta investigación.

Tabla II: Resumen modelo MCO

Fuente: Regresión lineal realizado a través de Gretl

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 1-604
Variable dependiente: Igualdad_GeneroCENTRADO

	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>	
const	-1.25872	0.400430	-3.143	0.0018	***
Mujer	1.65245	0.271215	6.093	2.02e-09	***
CULTURACIENTIFICA CENTRADO	-0.002947 55	0.0572279	-0.05151	0.9589	
INTERACCIANMUJER_ CC	0.0101974	0.0749569	0.1360	0.8918	
CatolicoNP	0.278951	0.293100	0.9517	0.3416	
Ateo	0.514453	0.677355	0.7595	0.4479	
Agnostico	0.617655	0.405782	1.522	0.1285	
OtraReligion	0.523854	1.42370	0.3680	0.7130	
IDEOLOGIA CENTRADO	-0.297269	0.0808886	-3.675	0.0003	***
Menosde1100a	-1.50727	0.759968	-1.983	0.0478	**
Entre1100ay2000a	-0.362019	0.476995	-0.7590	0.4482	
Entre2001ay3000a	-0.593894	0.405729	-1.464	0.1438	
Entre3001ay4000a	-0.133889	0.381411	-0.3510	0.7257	
Entre4001ay5000a	0.0469904	0.365260	0.1286	0.8977	
Arteyhumanidades	-0.062207 3	0.467497	-0.1331	0.8942	
Biosanitaria	0.512885	0.450726	1.138	0.2556	
Ciencias	-0.019049 2	0.349335	-0.05453	0.9565	
sinespecialidad	0.155975	0.465654	0.3350	0.7378	
Obligatorios	1.60392	1.31127	1.223	0.2218	
Formacionprofesional	1.16272	0.682567	1.703	0.0890	*
Grados	0.263169	0.332580	0.7913	0.4291	
Master	0.415717	0.419129	0.9919	0.3217	
Doctorado	0.885928	1.04182	0.8504	0.3955	
Ln_edadCENTRADO	-0.653792	0.353833	-1.848	0.0651	*

Media de la vble. dep.	0.000000		D.T. de la vble. dep.	3.157796
Suma de cuad. residuos	5339.532		D.T. de la regresión	3.034154
R-cuadrado	0.111990		R-cuadrado corregido	0.076776
F(22, 581)	3.180254		Valor p (de F)	1.17e-06
Log-verosimilitud	-1515.193		Criterio de Akaike	3078.386
Criterio de Schwarz	3184.072		Crit. de Hannan-Quinn	3119.516

4.1. Interpretación del modelo

De acuerdo con el modelo logrado, cabe mencionar en primer lugar, que se ha obtenido un R-cuadrado de 0.11 y un R-cuadrado corregido de 0.076. esto implica que el porcentaje de la variabilidad que explica el presente modelo es del 11%.

Asimismo, con respecto al contraste de significación global de la F, se ha obtenido un p-valor de 1.17e-06. Al ser este p-valor inferior a 0.05, valor escogido para determinar el nivel de significación de los coeficientes de cada variable, puede concluirse que el modelo es significativo en su conjunto.

Así pues, se procede a continuación los coeficientes de las variables descritas:

1. Mujer: la variable mujer resulta significativa ya que su p-valor corresponde a un valor de 2.02e-09, que resulta inferior a 0.05. Esto implica que, caeteris paribus y en media, una mujer tiene una preocupación sobre la igualdad de género 1.65 puntos más alta que un hombre. De esto se desprende que las mujeres se preocupan en mayor medida sobre la igualdad de género que los hombres. Esta idea ha sido contrastada por numerosos autores en la revisión de literatura expuesta anteriormente.
2. Cultura Científica: en cuanto a la cultura científica, no resulta significativo ya que su valor es de 0.96 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.
3. Interacción entre mujer y cultura científica: esta interacción, no es una variable significativa, pues su p-valor es mayor a 0.05, en concreto, 0.89. Así pues, esta variable no se interpreta.

Esta interacción había sido incluida con el propósito de verificar la siguiente hipótesis:

- H₁: A medida que aumenta la cultura científica, aumenta la preocupación por la igualdad de género, aunque este aumento es distinto para hombres y mujeres. Si bien, la interacción realizada no resulta ser una variable significativa, por lo que no existe un efecto de interacción entre la variable sexo y cultura científica.
4. Católico no practicante: la variable católico no practicante, no resulta significativa ya que su valor es de 0.34 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.
 5. Ateo: con respecto a la variable ateo, no resulta significativa ya que su valor es de 0.44 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.
 6. Agnóstico: la variable referida a agnóstico no resulta significativa ya que su valor es de 0.13 que, al haber establecido un valor de significación de 0.05 no se puede interpretar esta variable.
 7. Otra Religión: la variable otra religión, no resulta significativa ya que su valor es de 0.71 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.
 8. Ideología: con respecto a esta variable, se ha obtenido un valor de significación de 0.0003, que resulta inferior a 0.05. Esto implica que, caeteris paribus y en media, una persona cuya orientación política tiende a un pensamiento de derechas, tiene una preocupación sobre la igualdad de género 0.30 puntos menos alta que un hombre. De esto se desprende que las personas con una ideología política más de derechas se preocupan en menor medida sobre la igualdad de género que aquellos que son de izquierdas.
 9. Ingresos → menos de 1000€: la variable referida a menos de 1000€ resulta significativa ya que su valor es de 0.048 siendo inferior a la establecida de 0.05, lo que supone que, caeteris paribus y en media, una persona que gana menos de 1000€ se preocupa por la igualdad de género 1.5 puntos menos que una persona que gana más de 5000€
 10. Ingresos → Entre 1.100€ y 2.000€: la variable “entre 1.100€ y 2.000€”, no resulta significativa ya que su valor es de 0.45 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.
 11. Ingresos → Entre 2.001€ y 3.000€: la variable “entre 2.001€ y 2000€”, no resulta significativa ya que su valor es de 0.14 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.

12. Ingresos → Entre 3.001€ y 4.000€: la variable “entre 3.001€ y 4000€”, no resulta significativa ya que su valor es de 0.75 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.
13. Ingresos → Entre 4.001€ y 5.000€: la variable “entre 3.001€ y 4000€”, no resulta significativa ya que su valor es de 0.90 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.
14. Arte y humanidades: en cuanto a la variable arte y humanidades correspondiente al área de estudios, no resulta significativa ya que su valor es de 0.89 que es mayor que 0.05. así pues, esta variable no se interpreta.
15. Biosanitaria: la variable biosanitaria ostenta un valor de significación del de 0.25, siendo superior al valor de significación escogido de 0.05. De esta forma esta variable no se interpreta.
16. Ciencias: con respecto al factor ciencias, no resulta significativa ya que su valor es de 0.96 que es mayor que 0.05. por tanto, esta variable no se interpreta.
17. Sin especialidad: haciendo referencia al nivel de estudios, el factor sin especialidad no resulta significativo pues tiene un p-valor de 0.74 siendo esta superior al p-valor escogido de 0.05. de este modo, la variable no se interpreta.
18. Obligatorios: en cuanto a la variable obligatorios, no resulta significativa ya que su valor es de 0.22 que es mayor que 0.05. así pues, esta variable no se interpreta.
19. Formación profesional: con respecto a esta variable, se ha obtenido un valor de significación de 0.089, que resulta superior a 0.05. Si bien, si hubiéramos escogido un valor de significación de las variables del 10%, el factor formación profesional sería significativo para nuestro modelo.
20. Grados: la variable grados, no resulta significativa ya que su valor es de 0.43 y al haber escogido un valor de significación de 0.05, esta variable no se interpreta.
21. Máster: la variable máster no resulta significativo pues tiene un p-valor de 0.32 siendo esta superior al p-valor escogido de 0.05. De este modo, la variable no se interpreta.
22. Doctorado: con respecto a esta variable, su nivel de significación es de 0.40 resultando superior al p-valor 0.05. De esta forma, esta variable no se interpreta.
23. Edad: en cuanto a la edad, su nivel de significación es de 0.065, que resulta superior a 0.05. Si bien, si hubiéramos escogido un valor de significación de las

variables del 10%, el factor formación profesional sería significativo para nuestro modelo.

Con respecto a nuestras dos últimas hipótesis, en las cuales se planteaba, por un lado, que aquellas personas que poseen fuertes creencias religiosas se encuentran menos preocupadas por la igualdad de género que las personas que son ateas o les resulta indiferente se ha podido contrastar que esta hipótesis es nula y que por tanto no existe mayor nivel de preocupación en función del nivel de creencia religiosa que ostente la gente.

Por otro lado, nuestra tercera hipótesis establecía que las personas jóvenes se preocupaban más por la igualdad de género que aquellas personas adultas. En base a nuestro modelo y de acuerdo con el nivel de significación escogido, siendo este un 5%, la variable edad no resulta significativa.

Sin embargo, si hubiéramos escogido un nivel de significación del 10%, esta variable sería significativa en el sentido de que, siendo el valor del coeficiente de un 0.65, caeteris paribus y en media, si la edad aumenta en un 1% la preocupación por la igualdad de género disminuye 0.01 puntos. De esto se desprende que, con un mayor nivel de significación, concretamente del 10%, la variable edad sería relevante en nuestro modelo y siendo así nuestra hipótesis se cumpliría.

Por otra parte, merece especial atención a los resultados obtenidos en el modelo en concreto.

De la elaboración del modelo se ha obtenido que las variables sexo, ideología e ingresos tienen influencia en la preocupación que ostentan las personas sobre la igualdad de género.

En cuanto a la variable sexo, confirma nuestra hipótesis de que las mujeres se preocupan más sobre la igualdad de género que los hombres. Esto resulta evidente, en tanto que se trata del colectivo afectado por la desigualdad. Esta hipótesis se pone en relieve también en la revisión de literatura, autoras como Rhode (1999), expone que muchas personas, especialmente el género masculino, no llegan a entender ni identificar el alcance de todos los problemas a los que se enfrentan las mujeres debido a la desigualdad de género.

Además, Reskin y Bielbin (2015), destacan la desigualdad existente dentro del mercado laboral entre géneros como uno de los mayores exponentes en la desigualdad de género, resaltando que persiste la extendida idea, en las sociedades actuales, de que el género masculino se concentra en mayor medida hacia el mercado laboral y el género hacia el ámbito doméstico

En la presente investigación se ha verificado que la variable sexo, tiene gran relevancia en el ámbito de la igualdad de género, especialmente, en la percepción y consiguiente preocupación que ostenta los individuos sobre la misma. Por lo tanto, podemos decir que las mujeres tienden a preocuparse más en que se adopten medidas enérgicas para erradicar la igualdad de género que los hombres, verificando así nuestra primera hipótesis.

En cuanto a la ideología, ha resultado tener un nivel de significación alto, con un p-valor de 0.0003, lo que muestra que una persona con una ideología política que tiende más a derechas tiene una preocupación menor sobre la igualdad de género, con respecto a los que son de izquierdas. En esta línea, la revisión realizada expone que, en España, la época en la que mas avances se consiguieron para las mujeres fue entre 2004 y 2008, época en la cual gobernaba un gobierno con pensamientos tendentes al grupo de izquierdas.

En este estudio se ha comprobado que efectivamente la variable ideología afecta a la percepción que tienen los individuos sobre la igualdad de género, siendo aquella tendente a derechas más tradicional que la ideología de izquierdas.

Además, la variable ingresos también ha resultado significativa en este trabajo. Concretamente, el factor “menos de 1000€” ha resultado relevante a nivel de significación. Esto implica que aquellas personas con bajos ingresos se preocupan menos por la igualdad de género que aquellas que obtienen el mayor intervalo de ingresos que se estableció en la encuesta, es decir, más de 5000€. Esto resulta de gran interés pues en la revisión de literatura se detectó que en los países menos desarrollados y en los que menos ingresos se obtenían existía mayor desigualdad en este sentido.

Asimismo, encontramos autores como Cuberes y Teignier (2014) que resaltan que la desigualdad de género es un hecho que ocurre en la mayor parte del mundo y destacan que su presencia es mayor en países subdesarrollados.

Amparan también esta hipótesis autores como Fritzell (1999), quien levó a cabo un estudio sobre la distribución de la renta en Suiza, destacando que a desigualdad de género se acentúa en la parte superior de esta distribución.

En cuanto al resto de variables (religión, cultura científica, área de estudios, nivel de estudios y edad) no han sido relevantes en nuestro modelo, a pesar de que la revisión de la literatura establecía lo contrario.

Llama especialmente la atención que, las variables religión y edad, no hayan resultado de interés, pues existía numerosa literatura académica que avalaba su gran influencia con respecto a la igualdad de género.

Con respecto a la variable religión, parecía que aquellas personas que ostentaran fuertes creencias religiosas tendrían un pensamiento más conservador que aquellas para las cuales son agnósticos o la religión les resulta indiferente. Sin embargo, en nuestro estudio, no es significativo el grado de creencia religiosa que ostente una persona para estar en mayor o menor medida, preocupado por la igualdad de género.

A su vez, la variable edad, basándonos en la revisión de la literatura, parecía iba a afectar en gran medida sobre la percepción que tienen las personas sobre la igualdad de género. Sin embargo, para el nivel de significación escogido, más concretamente un 5%, la variable edad no ha resultado significativa para el modelo que aquí se discute.

Sorprende también que la variable cultura científica, así como su interacción con la variable referida al sexo, no hayan resultado relevantes en este estudio, si bien no se ha encontrado ningún estudio que resaltara su relevancia, se consideraba que en este ámbito la preocupación por la igualdad de género iba a ser relevante.

Por último, en lo que hace referencia a la educación y formación, esto corresponde tanto al nivel de estudios como al área de conocimiento, pese a que la revisión de literatura manifestaba que podrían ser factores relevantes en el objeto de este estudio, en tanto que se apreciaban diferencias en los dos ámbitos; parece que en el modelo elaborado no resulta significativo.

CONCLUSIONES:

Una vez llevado a cabo la revisión de la literatura académica acerca del tema que concierne este trabajo, se seleccionaron aquellos factores que podían tener un impacto en la variable dependiente: la preocupación de las personas sobre la igualdad de género.

Además de estas variables identificadas en otras investigaciones, se incluyeron otras, ya que se consideró que podrían ser significativas en la preocupación sobre la igualdad de género.

Una vez definidas las variables se elaboró un modelo, el cual integraba todas estas para su posterior interpretación. Los datos del modelo fueron obtenidos a través de una encuesta de la que se logró una muestra válida de 604 respuestas.

Así pues, con el fin de delimitar aquellos factores que inciden en la preocupación de las personas por la igualdad de género, se ajustó dicho modelo, para evitar problemas como la multicolinealidad y heterocedasticidad. Para ello, se centraron aquellas variables numéricas con el uso de la herramienta de Excel y se utilizó el programa Gretl para comprobar la multicolinealidad mediante los factores de inflación de la varianza y el Test de White para la heterocedasticidad. No se encontraron ambos problemas por lo que el modelo resultó válido y pudimos seguir adelante.

Así las cosas, una vez elaborado y ajustado el modelo de regresión lineal múltiple, más concretamente de mínimos cuadrados ordinarios, se escogió como nivel de significación para poder interpretar dichos factores de un 5%.

Tras analizar las distintas variables en base a su nivel de significación en relación con el modelo elaborado, se verificaron las hipótesis planteadas de las que cabe concluir:

- Hipótesis 1: la primera hipótesis planteada, consistía en analizar la interacción entre la variable cultura científica y la variable sexo. En base a esto, lo que pretendía verificar era que a medida que aumenta la cultura científica, aumenta la preocupación por la igualdad de género, aunque este aumento es distinto para hombres y mujeres. Analizando los resultados obtenidos, la interacción entre cultura científica y sexo no fue significativa, sin embargo, la variable sexo resultó altamente relevante, observando que las mujeres se hallan más preocupadas por la igualdad de género que los hombres. Asimismo, esto fue avalado por la literatura anteriormente revisada.

- Hipótesis 2: nuestra segunda hipótesis se basaba en la religión. Se pretendía comprobar que las personas que poseen fuertes creencias religiosas, se encuentran menos preocupadas por la igualdad de género que las personas que son ateas o les resulta indiferente. Nos sorprendió que ninguno de los factores que comprendía la variable religión (católico no practicante, ateo, agnóstico y creyente en otra religión, tomando como nivel base católico practicante) fue significativa en el modelo elaborado. Esto nos llamó la atención ya que numerosas investigaciones determinaban que la variable religión afectaba en gran medida a la percepción de las personas sobre la igualdad de género.
- Hipótesis 3: dado que se apreció en la revisión de literatura que el factor de la edad influía considerablemente en la percepción que ostentaban las personas sobre la igualdad de género, se decidió verificar si las personas jóvenes se preocupan más por la igualdad de género que las personas adultas. Sin embargo, al haber escogido un nivel de significación del 5%, en nuestro modelo no resultó significativa la variable edad. Aunque puede deducirse que, entre las numerosas investigaciones que hablan de esta relación sumado a otro nivel de significación de interpretación de variables, el factor de la edad influye en la preocupación por la igualdad de género.

Por otra parte, cabe destacar que dos de las variables que no estaban planteadas en las hipótesis, obtuvieron un alto nivel de significación estas son ideología e ingresos:

En cuanto a ideología, se obtuvo que las personas cuya ideología política se inclinaba más hacia un pensamiento de derechas, eran más conservadores en su percepción sobre la igualdad de género que aquellos individuos que tenían una ideología más orientada aun pensamiento de izquierdas.

Por otra parte, la variable ingresos, estaba compuesta por diversos intervalos: personas que percibían:

- Menos de 1000€
- Entre 1100€ y 2.000€
- Entre 2.001€ y 3.000€
- Entre 3.001€ y 4.000€
- Entre 4.001€ y 5000€

- Más de 5000€

En la elaboración de nuestro modelo, se tomó como nivel base el intervalo “más de 5000€” y resultó significativa el factor “menos de 1000€”. De esto se desprende que las personas que perciben menos ingresos se preocupan menos por la igualdad de género que aquellas que perciben los mayores ingresos establecidos en el intervalo. Esto, nos sorprendió en tanto que la literatura establecía justamente en lo contrario, basándose en la distribución de los países y de la renta.

En lo que respecta al resto de variables, pese a que la revisión de literatura amparaba el interés de estos factores sobre la percepción de las personas por la igualdad de género, en el modelo obtenido, no se encontró relación significativa alguna. Por lo que no se pudo llevar a cabo su interpretación.

Con todo lo expuesto, cabe dar respuesta a la pregunta planteada inicialmente:

¿Qué factores y en qué medida afectan a la percepción de las personas sobre la igualdad de género?

En base a los resultados obtenidos y, de acuerdo con las hipótesis planteadas, el sexo resulta un factor significativo en la percepción de las personas sobre la igualdad de género.

Por todo esto, se concluye que la desigualdad de género es un hecho que sigue estando presente en nuestra sociedad, y que para poder, reducirlo o incluso erradicarlo es fundamental concienciar a todas las personas, con especial incidencia en los hombres, de que es necesario que nuestros gobiernos y autoridades adopten medidas enérgicas y efectivas para acabar con esta desigualdad.

REFERENCIAS:

- Adamczyk, A. (2013). The effect of personal religiosity on attitudes toward abortion, divorce, and gender equality--does cultural context make a difference? *EurAmerica*, 43(1).
- Chen, D. H. (2004). Gender equality and economic development: The role for information and communication technologies. Available at *SSRN 610329*.
- Cuberes, D., & Teignier, M. (2014). Gender inequality and economic growth: A critical review. *Journal of International Development*, 26(2), 260-276
- Dollar, D., & Gatti, R. (1999). Gender inequality, income, and growth: are good times good for women? (Vol. 1). *Washington, DC: Development Research Group, The World Bank*.
- Fritzell, J. (1999). Incorporating gender inequality into income distribution research. *International journal of social welfare*, 8(1), 56-66.
- Jacobs, J. A. (1996). Gender inequality and higher education. *Annual review of sociology*, 22(1), 153-185.
- Kahan, D. M. (2017). 'Ordinary science intelligence': a science-comprehension measure for study of risk and science communication, with notes on evolution and climate change. *Journal of Risk Research*, 20(8), 995-1016. DOI: 10.1080/13669877.2016.1148067.
- Kehn, Andre & Ruthig, Joelle. (2013). Perceptions of Gender Discrimination across Six Decades: The Moderating Roles of Gender and Age. *Sex Roles*. 1-9.
- Klasen, S. (2000). Does gender inequality reduce growth and development? Evidence from cross-country regressions.
- Martínez, C., & Paterna-Bleda, C. (2013). Masculinity ideology and gender equality: Considering neosexism. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(2), 558-564.
- Page, S. J., & Yip, A. K. T. (2017). Gender equality and religion: A multi-faith exploration of young adults' narratives. *European Journal of Women's Studies*, 24(3), 249-265.
- Potvin, D. A., Burdfield-Steel, E., Potvin, J. M., & Heap, S. M. (2018). Diversity begets diversity: A global perspective on gender equality in scientific society leadership. *PloS one*, 13(5), e0197280.

- Reskin, B. F., & Bielby, D. D. (2005). A sociological perspective on gender and career outcomes. *Journal of Economic Perspectives*, 19(1), 71-86.
- Rhode, D. L. (1999). *Speaking of sex: The denial of gender inequality*. Harvard University Press.
- Seguino, S. (2011). Help or hindrance? Religion's impact on gender inequality in attitudes and outcomes. *World Development*, 39(8), 1308-1321.
- Tresh, F., Steeden, B., Randsley de Moura, G., Leite, A. C., Swift, H. J., & Player, A. (2019). Endorsing and reinforcing gender and age stereotypes: The negative effect on self-rated leadership potential for women and older workers. *Frontiers in psychology*, 10, 688.
- Zufiaurre, B., Pellejero Goni, L., & Weiner, G. (2010). Gender equality and education in Spain: ideology and governance. *Education Inquiry*, 1(4), 399-414.

ANEXO I.

Pregunta 1

Toda la radioactividad está generada por la actividad humana

- a) Verdadero
- b) Falso

Pregunta 2

Los láseres funcionan enfocando ondas de sonido

- a) Verdadero
- b) Falso

Pregunta 3

Los electrones son más pequeños que los átomos

- a) Verdadero
- b) Falso

Pregunta 4

¿Qué gas constituye la mayor parte de la atmósfera de la Tierra?

- c) Hidrógeno
- d) Nitrógeno
- e) Dióxido de Carbono
- f) Oxígeno

Pregunta 5

Según la ciencia oficial, ¿la Tierra gira alrededor del Sol, o el Sol gira alrededor de la Tierra?

Pregunta 6

Según la ciencia oficial, ¿cuánto tiempo tarda la Tierra en dar la vuelta al Sol?

- a) 1 día
- b) 1 mes
- c) 1 año

Pregunta 7

Imagine que tiramos un dado de seis caras bien equilibrado 1000 veces. De 1000 tiradas, ¿cuántas veces cree que obtendremos un número par?

[abierto: 50% o equivalente]

Pregunta 8

En la lotería BIG BUCKS, las posibilidades de ganar un premio de 10 euros son del 1%.

¿Cuál es su mejor estimación de cuánta gente ganaría un premio de 10 euros si 1000 personas compran cada una un solo boleto de BIG BUCKS?

[abierto: 10 o equivalente]

Pregunta 9

Un médico le dice a una pareja que su composición genética implica que tienen una posibilidad entre cuatro de tener un hijo con una enfermedad hereditaria. ¿Significa esto que, si su primer hijo tiene la enfermedad, los tres siguientes no la tendrán?

- a) Sí
- b) No

Pregunta 10

¿Significa esto que cada uno de los hijos de la pareja tendrá el mismo riesgo de sufrir la enfermedad?

- a) Sí
- b) No

Pregunta 11

Los antibióticos matan tanto a los virus como a las bacterias.

- a) Verdadero
- b) Falso

Pregunta 12

En el ACME PUBLISHING SWEEPSTAKES, la posibilidad de ganar un coche es de 1 entre 1000. ¿Qué porcentaje de los billetes de los ACME PUBLISHING SWEEPSTAKES ganan un coche?

[abierto: 0.1% o equivalente]

Pregunta 13

Si la probabilidad de contraer una enfermedad es de 20 sobre 100, esto sería lo mismo que tener un % de probabilidad de contraer la enfermedad.

[abierto: 20 o equivalente]

Pregunta 14

Dos científicos quieren saber si un determinado fármaco es eficaz contra la hipertensión. El primer científico quiere dar la droga a 1000 personas con hipertensión y ver cuántas de ellas experimentan niveles de presión arterial más bajos. El segundo científico quiere dar la droga a 500 personas con presión arterial alta y no dar la droga a otras 500 personas con presión arterial alta, y ver cuántos en ambos grupos experimentan niveles de presión arterial más bajos. ¿Cuál es la mejor manera de probar esta droga?

- a) La primera manera
- b) La segunda manera

Pregunta 15

Si la probabilidad de contraer una enfermedad es del 10%, ¿cuántas personas se espera que contraigan la enfermedad de cada 1000?

[abierto: 100 o equivalente]

Pregunta 16

Supongamos que tiene una amiga que tiene un bulto en el pecho y debe hacerse una mamografía. De 100 mujeres como ella, 10 tienen un tumor maligno y 90 de ellas no. De las 10 mujeres que realmente tienen un tumor, la mamografía indica correctamente que 9 de ellas tienen un tumor e indica incorrectamente que 1 de ellas no tiene un tumor. De las 90 mujeres que no tienen un tumor, la mamografía indica correctamente que 80 de ellas no tienen un tumor e indica incorrectamente que 10 de ellas sí lo tienen. La siguiente tabla resume toda esta información. Imagine que su amiga da positivo (como si tuviera un tumor), ¿cuál es la probabilidad de que realmente tenga un tumor? de

[abierto: 9, 19]

Pregunta 17

Si 5 máquinas tardan 5 minutos en hacer 5 piezas, ¿cuánto tiempo tardarán 100 máquinas en hacer 100 piezas? minutos

[abierto: 5]

Pregunta 18

Un bate y una pelota cuestan 1,10 € en total. El bate cuesta 1,00€ más que la pelota.

¿Cuánto cuesta la pelota? céntimos [abierto: 5]

Pregunta 19

En un lago, hay un campo de lirios. Cada día, el campo se duplica en tamaño. Si el campo tarda 48 días en cubrir todo el lago, ¿cuánto tiempo tardaría el campo en cubrir la mitad del lago? días

[abierto: 47]

Pregunta 20

¿Cuál es su edad? Por favor escriba el número

Pregunta 21

Cuando se habla de política, normalmente se usan las expresiones izquierda, derecha. En la pantalla hay una serie de recuadros que van de izquierda a derecha. ¿en qué caja se colocaría donde 0 significa extrema izquierda y 10 extrema derecha?

Pregunta 22

Género [Hombre / Mujer]

Pregunta 23

Por favor, indique el mayor nivel de estudios alcanzados (obligatorios / bachillerato / Grados / master / doctorado)

Pregunta 24

En caso de que haya cursado o esté cursando estudios universitarios, indique el área de conocimiento (arte y humanidades / ciencias sociales / biosanitaria / ciencia)

Pregunta 25

Sabiendo que la renta familiar neta media en España es de unos 1.100 euros al mes, ¿cuál es la renta total de su familia? [Intervalos: menos de 1.100 / 1.100 - 2.000 / 2.001 - 3.000 / 3.001 - 4000 / 4.001 - 5000 / Más de 5.000]

Pregunta 26

¿Cómo se considera a sí mismo en materia religiosa? [Católico practicante / Católico no practicante / Creyente de otra religión / Indiferente o agnóstico / Ateo]

Pregunta 27

¿Cuál es el resultado de $6 + 5$? [9 / 10 / 11 / 12 / 15 / Otro]