



ICAIDE BUSINESS SCHOOL

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FINANZAS

ANÁLISIS ECONÓMICO DE ESPAÑA

Conveniencia de formar parte de la Unión Europea.

Autor: Noelia Martínez Barrio

Director: Héctor Izquierdo

Madrid

Julio de 2015

Contenido

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 2 |
| 1. Objetivo | 4 |
| 2. Análisis de España | 5 |
| 3. Análisis económico comparado | 18 |
| 4. ¿Ha sido productivo para el ciudadano español entrar en la Unión Europea? | 31 |
| • Perspectiva económica | 31 |
| • Perspectiva social | 45 |
| 5. Conclusión | 57 |
| 6. Líneas de investigación a futuro | 59 |
| 7. Bibliografía | 60 |
| 8. Anexos | 62 |

1. Introducción

Las situaciones económicas y sociales vividas en España desde 1980 hasta 2014 han permitido un gran crecimiento para este país. España ha pasado una transición de una autarquía a una economía abierta, ha dado la bienvenida a la democracia, ha entrado en la Unión Europea y tomado el euro como moneda común. También ha vivido varios colapsos; pero ha logrado superarlos.

Para los treinta y cuatro años de análisis que se va a presentar en el presente trabajo de investigación, se va a observar una tendencia positiva en la mayoría de las variables del estudio, si bien se observará la gran caída que han tenido numerosas magnitudes durante la crisis, en especial esta última. Esto distorsionará, en cierta manera, los resultados absolutos sobre si entrar en la Unión Europea y formar parte de la unidad monetaria ha sido conveniente para España.

El trabajo de investigación va a tener una estructura bien diferenciada. Se empezará con un análisis económico general de España para ver cuál es su situación actual. Seguidamente se hará un análisis comparado de España con otros países europeos como Italia, Portugal y Francia, además de la media de la Eurozona. Con esto se pretende entender la situación actual de España en un entorno comparado con otros países cercanos y similares para tener una imagen fiel de dónde está. Después de comprender mejor la situación de España, se pasará a analizar el punto principal de la investigación: ver con distintos indicadores, tanto económicos como sociales, si los españoles han tenido una mejoría en su nivel y calidad de vida desde que se entró en la Unión Europea y en el euro. El estudio finalizará con las conclusiones sacadas de cada punto y una sugerencia con posibles futuras líneas de investigación.

En la parte del análisis económico general de España, se va a ir de lo general a los sectores específicos. Se va a comenzar con el crecimiento económico medido con el PIB y sus componentes y la inflación. Se verá que el consumo de los hogares es el principal contribuyente al crecimiento del PIB; que al considerar la inversión, los activos fijos son los más notables; que la inflación ha estado más controlada desde la entrada española en la Unión Europea... El sector exterior se estudiará también en este caso y mostrará la alta dependencia del exterior que tiene España.

Justo después del crecimiento, se va a pasar al mercado de trabajo. Se tendrán en cuenta las tasas de desempleo tanto generales como por géneros. Se analizarán también los costes laborales y la evolución de los salarios.

Después de eso se analizará el sector público, considerando la deuda del gobierno, sus gastos y el déficit que con el que han estado conviviendo estos años.

Y en la última parte de este punto, se va a analizar el sector financiero. Esta vez se van a estudiar los créditos otorgados al sector privado, el ratio de capital de los bancos en proporción a sus activos y los préstamos en mora.

En el siguiente epígrafe del trabajo, el del análisis comparado de España con Italia, Portugal, Francia y la media de la Eurozona, el esquema que se va a seguir va a ser similar al del punto anterior.

Se comenzará por la evolución de la composición del PIB de cada país, sus niveles de inflación (tanto con el IPC como con el deflactor del PIB) y su PIB per cápita. Después de esto se analizará el mercado de trabajo mediante la tasa de desempleo y finalmente se verá el sector financiero con las variables del crédito creado por el sistema financiero y el nivel de deuda.

Se podrá observar como generalmente la situación de Portugal es peor a la española, excepto en las tasa de desempleo que nunca llega a niveles tan exorbitados. Francia por su parte es bastante superior a España y a Portugal en casi todo, aunque no siempre a Italia. Se verá también cómo Italia se asemeja a veces a Francia y otras a España, y la gran caída que ha tenido en la última crisis.

El último epígrafe de análisis en el trabajo será el que se pregunta si la Unión Europea ha sido una buena idea para España. Este punto se dividirá en indicadores económicos y sociales.

Dentro de los indicadores económicos, se empezará de nuevo con el crecimiento económico medido mediante el PIB y además con el PIB per cápita. Se analizará la subida de los precios con el IPC. Se verá además la paridad del poder adquisitivo.

Como la inflación es el objetivo primordial del Banco Central Europeo, se verá cómo se controlaba antes de entrar en la Unión Europea y se analizará su evolución mediante los agregados monetarios. También se analizará la evolución del tipo de cambio de la peseta y los tipos de interés. Estos intereses se verán a través de un bono gubernamental a 10 años, el Euribor y El MIBOR. Además se verá la evolución del mercado monetario y cuánto dinero se ha recibido de la Unión Europea y cuánto se ha aportado.

En cuanto a los indicadores sociales se comenzará con en el índice de desarrollo humano y con la esperanza de vida. Después se centrará sanidad y educación con varios indicadores y se terminará con otros indicadores como el gasto en I+D, el trazado de líneas ferroviarias, el uso de recursos como el agua...

Y para terminar se hará una conclusión de los resultados obtenidos en todo el análisis.

1. Objetivo

El objetivo del presente trabajo de fin de máster es concluir si la entrada de España en la Unión Europea en 1986, y la posterior conversión de la peseta al euro han tenido un resultado positivo para los españoles, tanto económicamente como en calidad de vida. Con el objetivo de contestar a esta pregunta, se procederá mediante un análisis económico general de la economía española y uno comparado con países en similar posición desde 1980 hasta 2014 para entender cómo estaba España antes de la Unión Europea y cómo ha evolucionado desde su adhesión. Además se analizarán diferentes indicadores económicos y sociales para ver si la calidad de vida de los habitantes españoles efectivamente ha mejorado.

2. Análisis de España

En este punto se va a analizar la situación económica de España desde 1890 hasta 2014, por lo que seremos capaces de entender qué ha pasado durante la última crisis, que ha sido una de las más dramáticas, y las consecuencias de la integración en la Unión Europea y la adopción del Euro como moneda única de la Eurozona.

El análisis se va a estructurar alrededor del crecimiento económico y se va a relacionar con alguna de las principales variables del mercado de trabajo y del sector financiero, público y exterior.

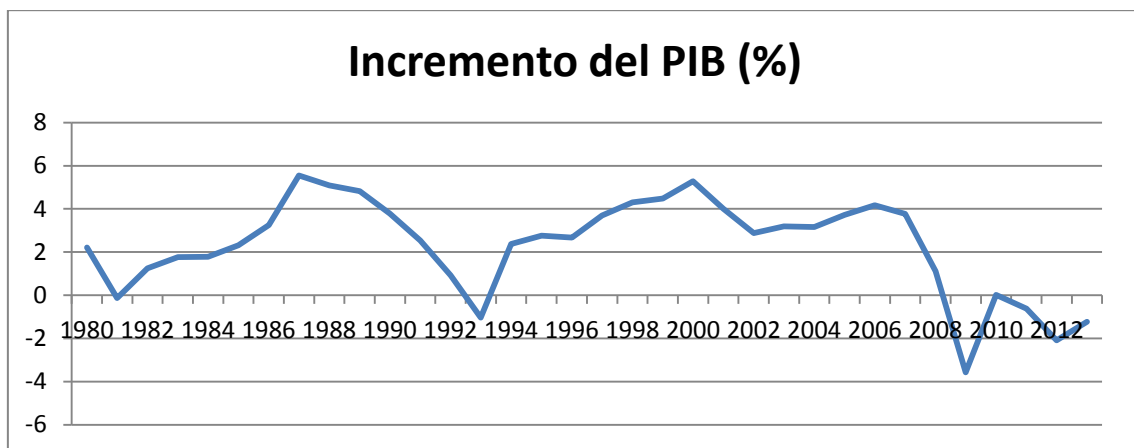
Se empezará con el crecimiento económico, cuyo mejor indicador es el Producto Interior Bruto (PIB). Este indicador mide el valor monetario de todos los bienes y servicios acabados producidos en un país durante un período de tiempo específico, generalmente un año.

La fórmula del PIB es:

$$\text{PIB} = \text{C} + \text{I} + \text{G} + (\text{X} - \text{M})$$

Por lo que los componentes del PIB son el consumo de los hogares, sus inversiones, el gasto del gobierno y las exportaciones menos las importaciones.

En el siguiente gráfico se puede observar el crecimiento anual del PIB desde 1980 hasta 2014:



1. Gráfico de elaboración propia con datos del Banco Mundial

La media de crecimiento del PIB para todo el periodo es de 2.3%. Por otra parte, el mínimo fue alcanzado en 2009 con un descenso de un 3.57%, mientras que el máximo fue en 1987 con un 5.54% de crecimiento.

Para entender con más profundidad la evolución de esta variable, se puede dividir el gráfico en las tres grandes recesiones que ha habido en los treinta y cuatro años de muestra.

La primera crisis, al principio del periodo de estudio, fue por la crisis del petróleo que sacudió la economía desde finales de los setenta hasta el principio de los ochenta. En este periodo el máximo descenso del crecimiento fue de 0.13% y después de eso se inició la fase de recuperación que se convirtió rápidamente en una expansión económica espectacular, llegando a un crecimiento máximo en 1987 de 5.54% (el máximo también de todo el periodo de estudio). Una de las principales razones de este rápido crecimiento fue la integración española en la Unión Europea en 1986.

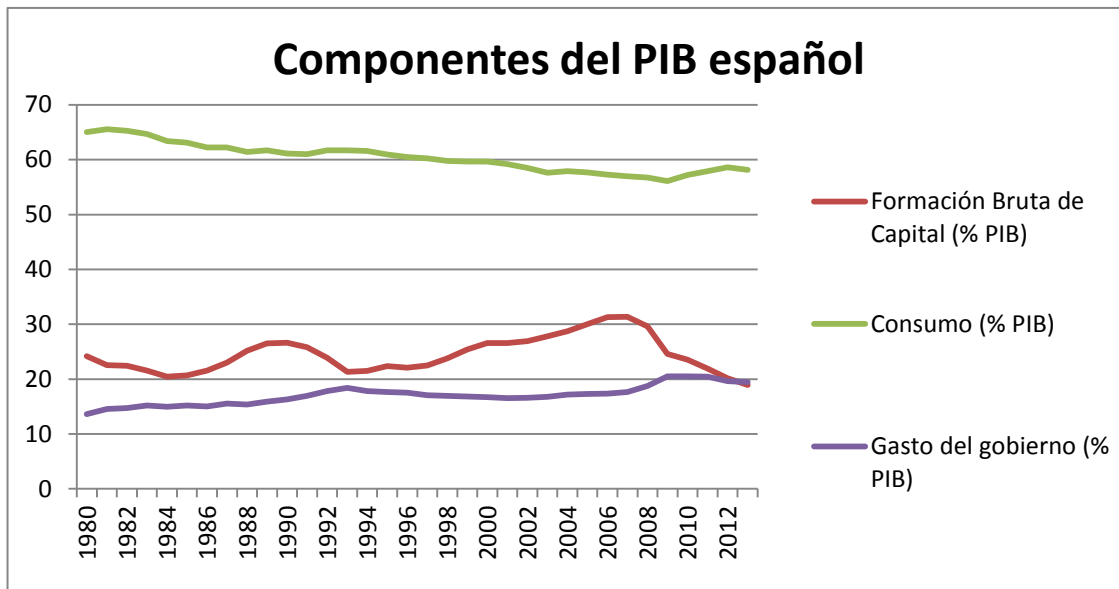
En los siguientes años el crecimiento empezó a ralentizarse y al principio de los noventa otra crisis paró el crecimiento. Esta vez el crecimiento llegó a ser negativo llegando a la cifra de -1.03% en 1993. Al año siguiente hubo un crecimiento de alrededor del 2% que se mantuvo dos años más. Después vino otra etapa de expansión de cuatro años, animada por la entrada en vigor de la moneda común en la Eurozona, el euro. Posteriormente a 2001, se ha mantenido el crecimiento aunque no tan enérgico, siguiendo unas tasas entre el 2% y el 3%.

Y en 2006 la tercera crisis del periodo saltó. Esta vez fue más severa aun que las anteriores, llegando a unas tasas negativas de crecimiento del -3.57% en 2009. En 2010 la situación mejoró levemente pero volvió a caer de nuevo en 2011. Después de esto siguió decreciendo pero cada vez a tasas menores, llegando en 2014 a cifras positivas de crecimiento.

Después de analizar cómo ha evolucionado el PIB, se va a relacionar esta variable con tres de sus componentes: el consumo, la inversión y el gasto del gobierno. Los otros componentes del PIB, que forman el comercio internacional, serán comentados más adelante dentro del sector exterior.

En el siguiente gráfico se puede observar la evolución de los tres componentes mencionados:

El consumo de los hogares es el valor de Mercado de todos los bienes y servicios comprados por los hogares en un país en un periodo específico de tiempo, generalmente un año.



2. Gráfico de elaboración propia con datos del Banco Mundial

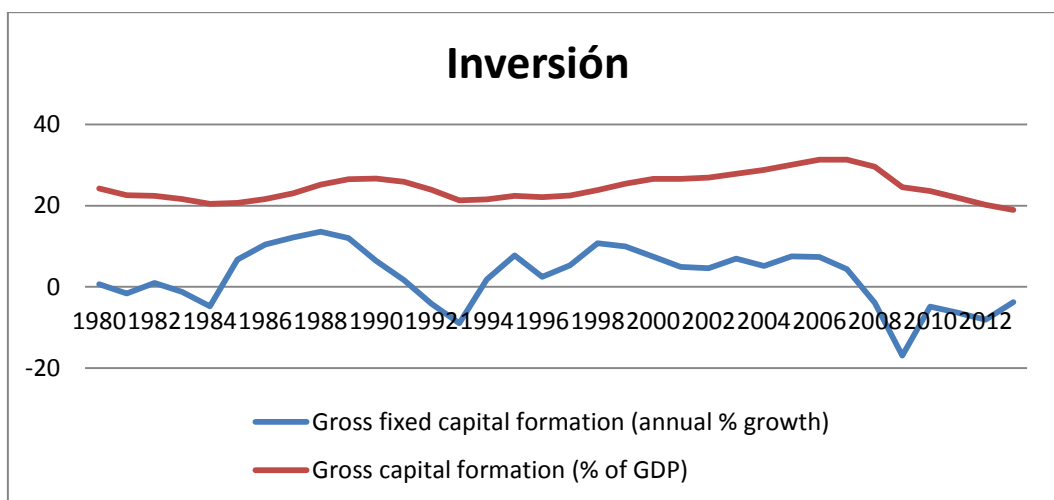
En el gráfico se puede ver el porcentaje anual de crecimiento para este consumo privado y se puede observar que tiene una tendencia negativa durante el periodo 1980-2014, lo que significa que el PIB es cada vez menos dependiente de esta variable a pesar de que es, de lejos, el componente más importante del PIB en términos de cantidad, ya que es 3.54 veces más grande que el gasto del gobierno y 2.46 veces más que las inversiones (en media para todo el periodo estudiado).

Por su parte la inversión, también conocida como formación bruta de capital, que está formada por los desembolsos que se producen al añadir activos fijos a la economía más los cambios en inventarios dentro de un país en un periodo de tiempo. Esta variable también está medida, como ocurre en este caso, como porcentaje anual del PIB.

Aunque haya una pendiente ligeramente positiva durante todo el periodo, se puede observar que esta variable es más sensible a las caídas de la economía. Se puede ver que durante las fases de recesión la inversión cae fuertemente pero cuando la recuperación se inicia, le cuesta más tiempo sobreponerse que a otros componentes del PIB.

Además, dentro de la formación bruta de capital es importante diferenciar entre los activos fijos y los inventarios que la conforman. Con esta información se puede llegar a entender en qué se está invirtiendo más. Esto, por supuesto, permitirá entender cuánto de este gasto está relacionado con la construcción. Esto muy es interesante en España ya que, precisamente por el excesivo gasto en construcción que se venía arrastrando durante años, se creó la burbuja inmobiliaria, que es una de las causas principales de la reciente crisis que se ha vivido.

En el gráfico de abajo se puede ver tanto la evolución de la inversión en general como la inversión en activos fijos:



3 Gráfica de elaboración propia con datos del Banco Mundial

Como se puede observar en la gráfica, los activos fijos son la principal causa del descenso en todo el indicador de la inversión privada porque cuando la formación bruta de capital fijo decrece, la formación bruta de capital se desploma. Esto se puede ver a principios de los ochenta, en la crisis de 1992 y en la crisis reciente de 2006. También es remarcable lo larga y profunda que ha sido la caída de la formación bruta de capital fijo desde 2008, ya que en los treinta y cuatro años de estudio nunca se ha llegado a ese nivel (llegó a decrecer un 16% mientras que la máxima caída vivida hasta entonces había llegado al 8%).

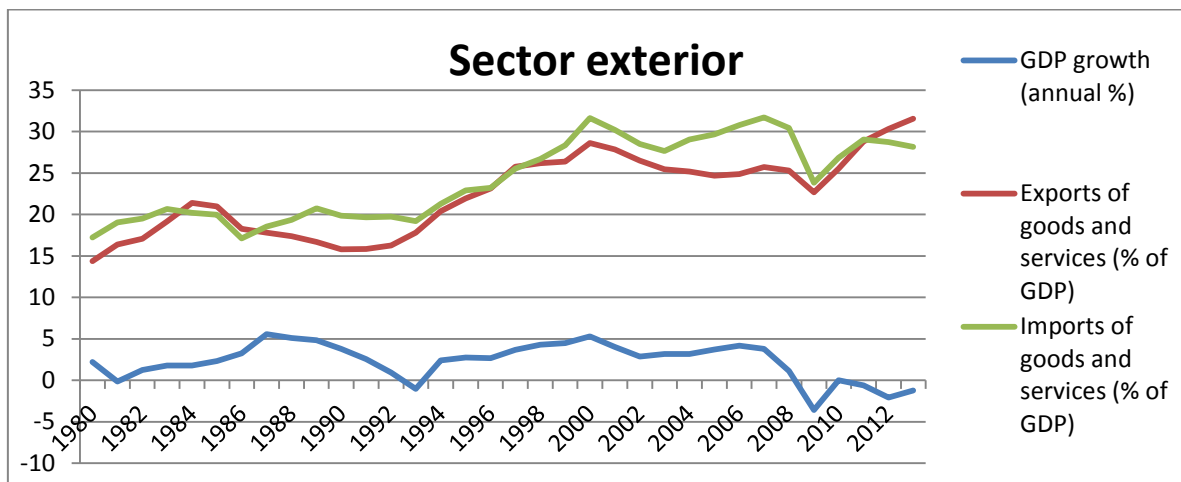
Volviendo a los componentes del PIB, se verá a continuación el gasto del gobierno, cuya evolución se puede ver en morado en el gráfico 2. Este gasto del gobierno consiste en todos los gastos gubernamentales para las compras de bienes y servicios de un país durante un año. Aquí se incluyen las compensaciones a los empleados, los gastos en seguridad y defensa nacional... En este caso está medido como un porcentaje del PIB.

Se puede observar que la tendencia de los gastos gubernamentales es positiva, lo que significa que cada año el gobierno tiene más gastos (en pagar la deuda, en la compensación por desempleo...). Esta figura es casi seis puntos más alta que al principio del periodo de análisis, en 1980. En la curva se puede observar que hay dos picos, justo durante los años de recesión. Esto es por el incremento de la tasa de desempleo, que hace que se disparen los gastos vía compensación de desempleados.

Después de todo eso se va a analizar el sector exterior de España a través de los otros dos componentes del producto interior bruto, las importaciones y las exportaciones.

La exportación es el valor de todos los bienes y servicios del mercado de un país con el resto del mundo en un período de tiempo determinado, generalmente un año. Mientras que las importaciones consisten en el valor de todos los bienes y servicios del mercado recibidos del resto del mundo en un período de tiempo, generalmente un año.

En el gráfico de abajo se puede ver la tendencia de ambas variables desde 1980 en comparación con el crecimiento del PIB año a año, con el fin de ver si sus movimientos están correlacionados.



4 Tabla de elaboración propia con datos del Banco Mundial

En verde tenemos las importaciones, que son claramente superiores a las exportaciones (en rojo) en su mayor parte del período. Ambas curvas siguen una tendencia positiva que muestra que el comercio internacional español es más fuerte ahora. Exactamente, las importaciones son casi 11 puntos más altas en el PIB ahora que en 1980; Las exportaciones son diecisiete puntos más altas ahora.

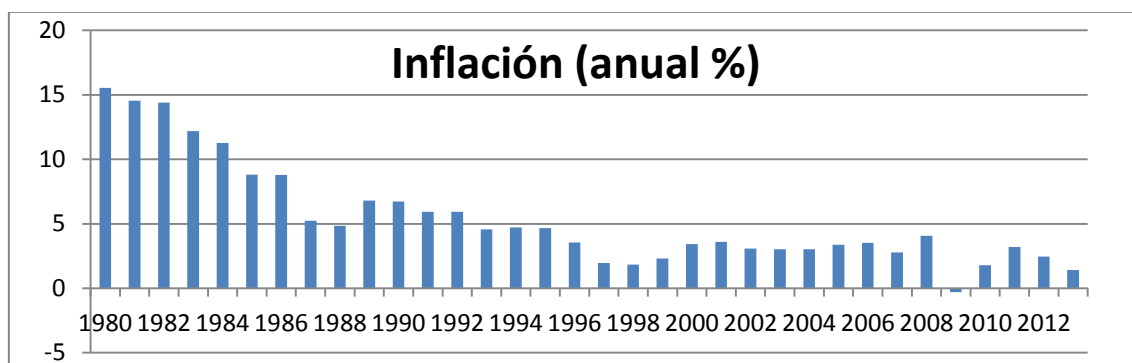
Cuando las importaciones son mayores que las exportaciones significa que la economía depende del exterior, que es el caso de España. Las exportaciones han sido más elevadas en dos ocasiones en los últimos treinta y cuatro años: en 1984, 1985 y 1986, cuando España tenía que cumplir los criterios de convergencia para entrar en la Unión Europea; y en 2012 y 2013, cuando el nivel de las exportaciones creció pero el nivel de las importaciones bajó.

Las curvas de importación y exportación están correlacionadas con la curva del PIB. Esto se puede ver ya que tienen al mismo tiempo los mismos altibajos a pesar de la tendencia positiva de las importaciones y exportaciones. Por lo que ambas variables son procíclicas respecto al PIB.

Así, la balanza comercial en España para todo el período tiene déficit, lo que significa que hay más importaciones que exportaciones. Este saldo negativo en la balanza comercial no es la situación ideal, ya que muestra que otros países tienen más productividad y competitividad que la nuestra.

Hasta aquí se ha hablado de crecimiento económico. Ahora se va a analizar la inflación, que muestra la tasa de variación de precios en la economía en su conjunto.

En el siguiente gráfico se puede ver cómo su porcentaje anual desde 1980 ha disminuido. Esto se debe al objetivo principal del Banco Central Europeo: mantener la estabilidad de precios en la zona euro. Y el objetivo de inflación para su cumplimiento está cerca del 2% (si el nivel de precios está cerca del 2% significa que no hay un aumento en los precios, sino un aumento de la calidad). Así, desde que España se unió a Europa, el control sobre esta variable se ha endurecido.



5 Gráfico de elaboración propia con datos del Banco Mundial

Tenemos que tener en cuenta que la inflación significa que si ésta sube, con cada unidad monetaria que tengamos, podremos adquirir menos bienes y servicios que antes. Pero hay divergencias entre las opiniones de los expertos acerca de la inflación: hay una corriente que aboga por un determinado nivel de inflación ya que ésta va acompañada de crecimiento económico y de un aumento en la tasa de empleo; pero la otra corriente, que es la que sigue la Eurozona, refiere a la inflación como una magnitud que hay que controlar severamente dada la incertidumbre económica que genera, lo cual lleva a no optimizar los recursos de la manera más eficiente.

España, al seguir la corriente europeísta, ha endurecido el control de esta variable y se puede observar como desde su adhesión a la Unión Europea en 1986, el nivel de inflación se ha ido manteniendo cada vez más estable, hasta 2008, que con la crisis este nivel deseado de inflación ha comenzado a oscilar hasta llegar a niveles negativos (deflación).

Moviéndonos al mercado de trabajo, se va a proceder relacionando una de sus variables con el PIB. Una de las variables más útiles para la comprensión de este

mercado es la tasa de desempleo, por lo que se va a utilizar para compararla con el crecimiento económico.

El desempleo se refiere a la fuerza laboral que está sin trabajo pero disponible para trabajar y que buscan trabajo activamente.

En el siguiente gráfico se puede ver la evolución del desempleo y del crecimiento del PIB:

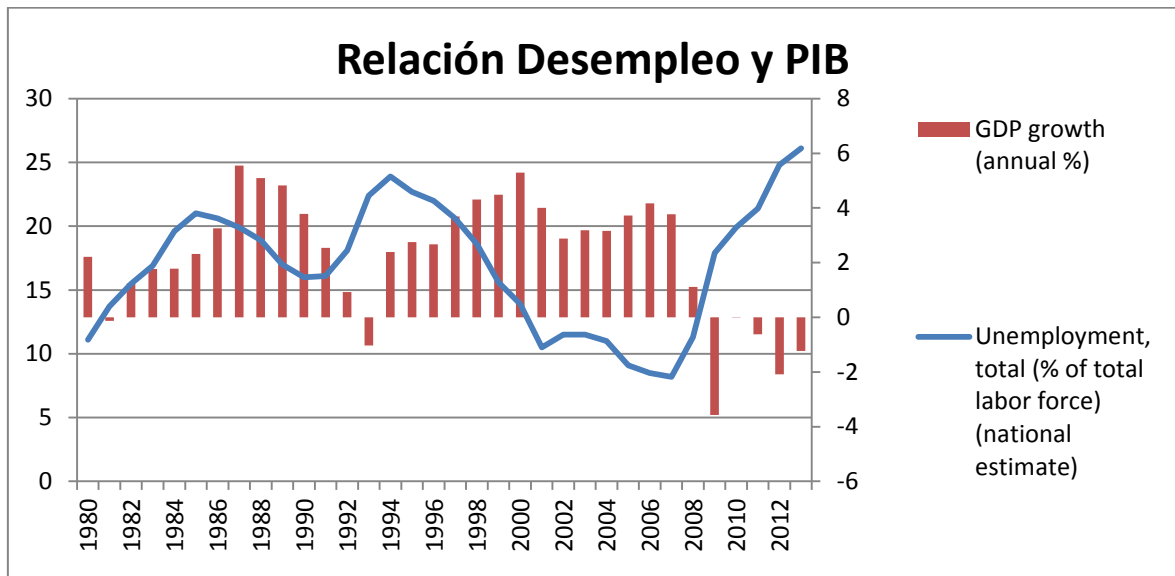


Ilustración 6: elaboración propia con datos del Banco Mundial

Lo que más llama la atención del gráfico es la relación inversa que ambas variables tienen: cuando el PIB aumenta, el desempleo disminuye.

La tasa de desempleo más alta fue alcanzada en el año 2013 con una cifra de 26,1% y el mínimo fue del 8,2% en 2007. El promedio para todo el período es de 16,94 %. También es interesante para el análisis dividir el período en décadas, como se puede ver en la siguiente tabla:

| Desempleo | Mínimo | Máximo | Media |
|------------------|--------|--------|-------|
| Total | 8,20 | 26,10 | 16,94 |
| Década 80 | 11,10 | 21,00 | 17,42 |
| Década 90 | 15,60 | 23,90 | 19,60 |
| 2000-2014 | 8,20 | 26,10 | 14,69 |

Tabla 1 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Se puede ver que en el periodo 2000-2014, se llegó al nivel mínimo y máximo de todo el periodo, pero en promedio tiene los porcentajes más bajos.

El peor periodo para el mercado de trabajo fue la década de los noventa, cuando el 19,6% de la población activa estaba desempleada, en promedio. Los ochenta fueron ligeramente mejor.

También se puede ver en el gráfico 7 que el desempleo siempre ha sido mayor para las mujeres que para los hombres, pero esta tendencia está convergiendo actualmente, especialmente desde 2009, cuando ambos sexos están teniendo los mismos niveles de desempleo.

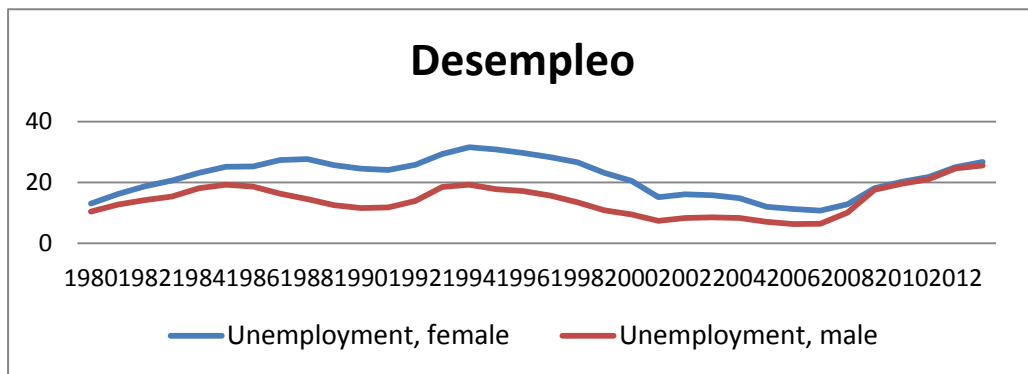


Ilustración 7: elaboración propia con datos del Banco Mundial

Ahora se va a prestar atención a los salarios mínimos y los costes de la mano de obra. Se puede ver su tendencia en el siguiente gráfico:



Ilustración 8: elaboración propia y datos de AMECO y CCOO

El salario mínimo interprofesional es la cantidad mínima que un trabajador debe recibir con el fin de satisfacer sus necesidades básicas. En azul se puede observar su tendencia positiva: en 1980 era el equivalente de 136.85 €; en 1990, 300.57 €; en 2000, 424.8 €; en 2010, 633.3 € y en 2014 fue 645.3 €.

Cuando se habla de los costes laborales unitarios, el coste medio de la mano de obra por unidad de producción, la tendencia es ligeramente negativa, alcanzando el nivel mínimo en 2014, un 20% menor que en 1980.

Ahora se va a analizar el sector público a través de la siguiente gráfica, todos los indicadores están medidos como porcentaje del PIB:

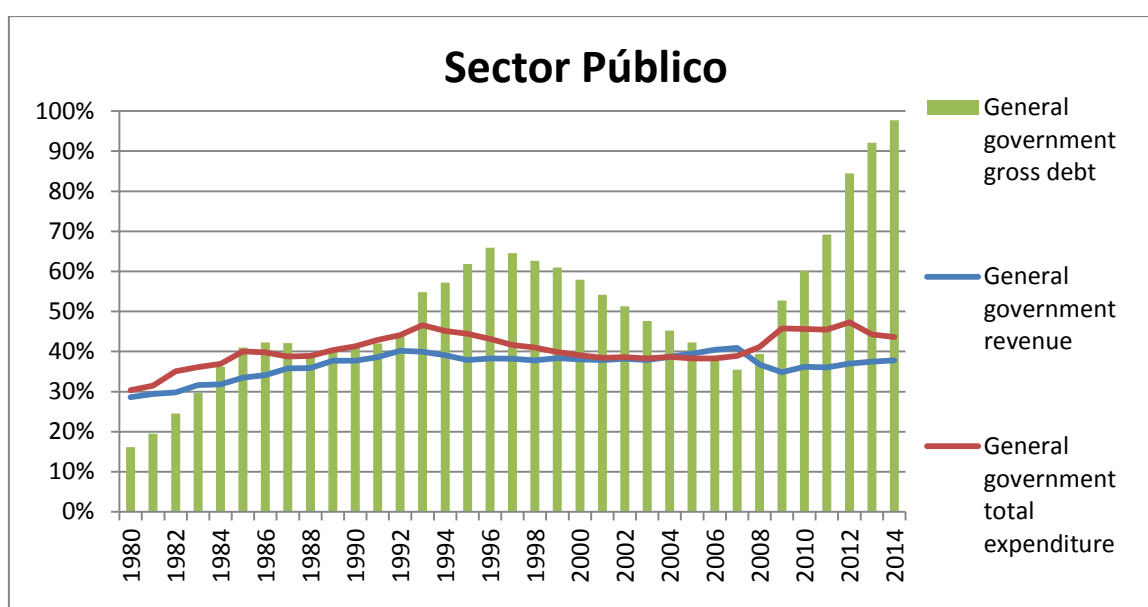


Ilustración 9: elaboración propia con datos del Banco Mundial

La deuda pública bruta es la cantidad total de dinero que el gobierno adeuda a sus acreedores. Esta deuda pública casi alcanzó la misma cifra que el PIB en 2014. Este alto apalancamiento muestra la alta dependencia que España tiene del crédito externo. Esto no fue así en los años ochenta, cuando la deuda pública estaba cerca del 40% del PIB. La siguiente década se incrementó hasta un 65%, con un promedio del 55%. La década siguiente fue bastante más inestable, con un mínimo de 35% y un máximo de 56,9%. Y a partir de 2010 el crecimiento ha sido muy rápido.

Si se analizan los ingresos del gobierno en general (que consta de impuestos, contribuciones sociales, subvenciones por cobrar, y otros ingresos que el gobierno de un país recibe por año) y el gasto del gobierno en general (que consta de gasto total y la adquisición neta de activos no financieros), se puede observar que sus tendencias son bastante estables, sobre todo la curva de ingresos cuya máxima y mínima han sido el 40,92% y el 28,60% del PIB respectivamente. El promedio para todo el periodo fue

de 36,63% del PIB. En el caso de los gastos, su máxima fue de 47,32%, su mínimo 30,38% y 40,57% su promedio. Se puede observar que los gastos son mayores que los ingresos en general todo el tiempo, excepto en 2005, 2006 y 2007. Esto quiere decir que, en general, el gobierno español tiene déficit.

Teniendo en cuenta el sector financiero, se va a analizar el crédito, los préstamos morosos y los activos a ratio de capital.

En primer lugar se va a analizar el crédito al sector privado, que se refiere a los recursos financieros prestados al sector privado por las instituciones financieras, medido aquí como porcentaje del PIB. En el siguiente gráfico se puede ver la evolución desde 1980.

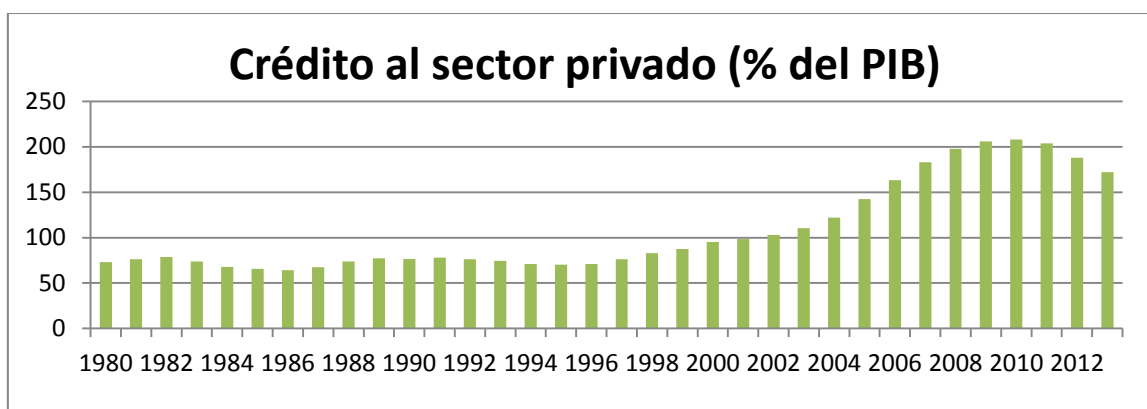


Ilustración 10: elaboración propia con datos del Banco Mundial

Se pueden diferenciar dos períodos: de 1980 a 1999, con una tendencia plana en los créditos otorgados (y un promedio de 74,07%); y desde el año 2000 hasta ahora, cuando se produce un auge y el promedio se duplica (156,61%). Esto tiene un significado directo: el sector privado está dos veces más apalancado ahora.

En relación con esto, se puede observar en el gráfico anterior lo que ha pasado con los préstamos concedidos en el segundo periodo. Esta situación ha llevado a que los cuerpos regulatorios tomen medidas al respecto, una de ellas han sido los ratios de capital que tienen que cumplir los bancos. Se puede ver la evolución de estos ratios de capital en el siguiente gráfico:

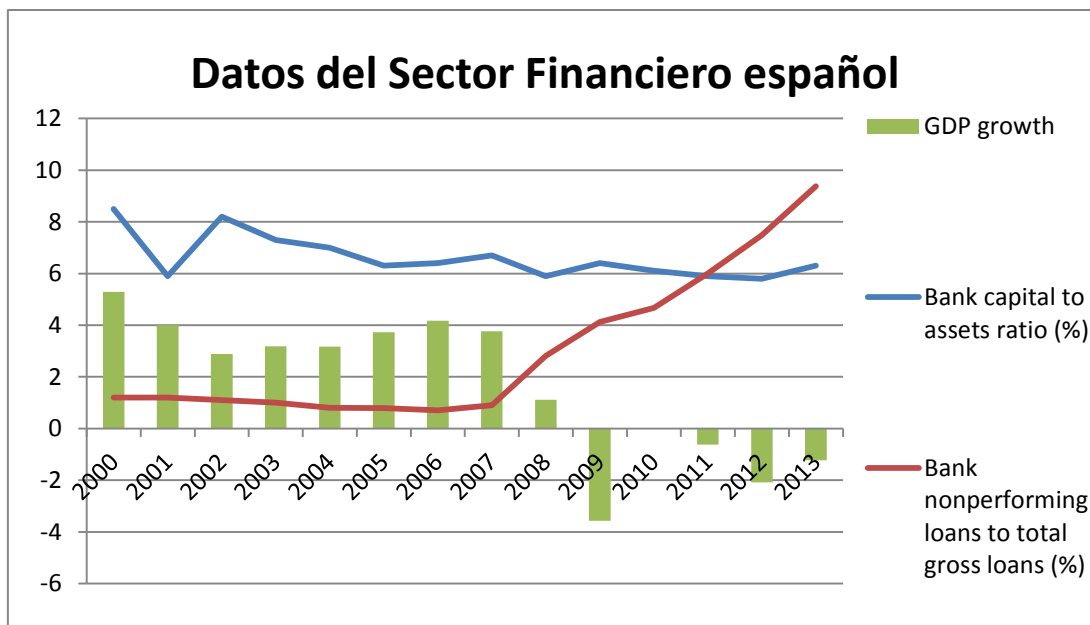


Ilustración 11: elaboración propia con datos del Banco Mundial

El capital to assets ratio es la relación entre el capital bancario y las reservas que tienen, dividido entre los activos totales de que dispone el banco. Y los non performing loans (ratio de morosidad) es el valor de la cartera vencida, dividido por el valor total de la cartera de préstamos.

Se puede ver que la tendencia del capital to assets ratio es negativa, lo que significa que la regulación ha sido cada vez menos severa, y a partir de 2013 la proporción se ve que comienza a aumentar. Esto demuestra que los órganos de control están redefiniendo el marco de regulación existente hacia uno más exigente y prudente.

Acerca de los préstamos bancarios en mora, se puede ver su bajo porcentaje hasta el año 2007, lo que puede haber dado confianza a los bancos a seguir dando más créditos. Cuando comenzó la crisis, este indicador de morosidad se disparó. Además, si se compara con el PIB, la relación es contracíclica.

➤ Conclusión del análisis económico general de España

A modo de conclusión del presente epígrafe del trabajo, en el que se ha mirado a través de las principales variables económicas para entender mejor la evolución de España en los últimos treinta y cuatro años, se puede concretar la siguiente conclusión.

Desde 1980 el país se ha enfrentado a muchas situaciones como adhesión a la Unión Europea y al euro. Por lo que para el período analizado se puede observar tres fases diferenciadas:

- ✓ El primero, desde 1980 hasta 1986, con la transición a la democracia y el logro de los criterios de convergencia para la adhesión a la Unión Europea. Estos fueron años de expansión con la apertura de su economía al resto del mundo.
- ✓ El segundo fue después de que España se uniera a la Unión Europea hasta 2002, cuando el euro entró en circulación. Esta fase tuvo una crisis mundial a principio de la década de los noventa, pero la recuperación llegó pronto y la expansión de la economía se mantuvo hasta 2006.
- ✓ La última fase es después de 2002. La situación de España tiene que ser considerada ahora como parte de la Unión Europea y, por otra parte, de la zona euro. En 2006 una crisis golpeó a la economía mundial, con una gran reducción del PIB, un aumento en el desempleo, que alcanzó una tasa de 26%. El gobierno y los hogares estaban dramáticamente endeudados y el sector financiero colapsó.

Se ha empezado el análisis de este punto fijándonos en el crecimiento de la economía. El producto interior bruto ha sido principal actor del informe por lo que se ha vinculado el resto de variables de todos los sectores con el PIB.

Se ha observado que el PIB ha sido muy inestable en los últimos 34 años, cayendo profundamente durante las crisis, especialmente en la última. Teniendo en cuenta las variables que componen el PIB, destacamos que el consumo de los hogares es de lejos su componente principal, y ha tenido una evolución bastante estable; la inversión es muy fluctuante y durante las crisis disminuye mucho (sobre todo la inversión en activos fijos); el gasto público tuvo una tendencia ligeramente positiva para todo el período y aumentó especialmente en tiempos de crisis; el comercio internacional mostró una alta dependencia de los productos extranjeros.

La inflación, por su parte, ha tenido una tendencia negativa. Esta medida económica está más controlada desde que España se unió euro debido al objetivo principal del Banco Central Europeo: mantener la estabilidad de precios (que significa tener una inflación cercana al 2%). Y cercana al 2% se ha mantenido, salvo a finales de la crisis que ha llegado a cifras negativas (deflación).

Cuando se habla del mercado de trabajo, se tienen que considerar: las altas tasas de desempleo que ha alcanzado durante las recesiones; que el desempleo por género alcanzó tasas similares a partir del año 2009 y que los costos de mano de obra tienden a disminuir ligeramente, mientras que los salarios mínimos interprofesionales tienden a aumentar, aunque no muy rápidamente.

El gobierno, por su parte, ha estado acumulando enormes cantidades de deuda. Sus gastos son más altos que sus ingresos durante casi todo el período (esto es un déficit público). Por otra parte, la deuda casi se ha alcanzó el 100% del PIB en 2014. Esto demuestra lo muy apalancado que el gobierno español está.

Y, por último, el sector financiero, donde la evolución de la morosidad se ha disparado durante esta última la crisis, mostrando que el apalancamiento de las familias era demasiado alto. Además, los créditos otorgados al sector privado se duplicaron entre 2007 y 2011 con respecto a los años anteriores. Desde 1999 hasta 2007 el número de créditos otorgados se mantuvo. Y los capital buffers requeridos para el sistema bancario eran cada vez menos restrictivos, hasta que con la crisis han comenzado a regularse de manera más severa.

En conclusión, para el período 1980-2014, la situación económica española se ha enfrentado a varias recesiones, pero se ha sobrepuesto a ellas y ha crecido mucho después. Durante las crisis, el desempleo y la inversión son las variables que más han sufrido. Y la diferencia entre la crisis del último período estudiado y las anteriores es que en esta última se ha llegado a un endeudamiento muy superior (tanto del gobierno como de las familias). Además, el sector financiero ha dado más créditos y tenía menos regulación a la que atenerse que con anterioridad. Se puede asegurar que la última crisis ha sido más severa que las anteriores, al menos en crecimiento, duración y desempleo.

3. Análisis económico comparado

En este apartado se va a realizar un análisis económico comparado de España con otros países europeos y con la Eurozona. El motivo de este análisis no es otro que poder comparar la situación española con la de otros países para poder entenderla más profundamente.

Los países que se han utilizado son Italia, Portugal y Francia. Básicamente por cercanía geográfica, similitudes económicas y por ser miembros todos de la Unión Europea.

Además de estos motivos, Italia y Portugal son países del eje mediterráneo como España, que han estado sufriendo las consecuencias de la crisis económica actual de manera dramática al igual que España.

En el caso de Portugal, se incorporó a la Unión Europea en 1986 junto a España, por lo que ver la evolución de ambas economías desde entonces puede ser muy interesante.

Francia por su parte ha tenido una situación económica mejor pero siempre es beneficioso compararse con un país vecino cuya economía vaya mejor. Además, Francia es junto con Italia y otros países europeos, un fundador de la Comunidad Económica del Carbón y el Acero (CECA), que fue el predecesor de la Comunidad Económica Europea en 1958.

Contando con estos países y con una media europea, se va a realizar el análisis siguiendo la misma estructura que el epígrafe anterior del análisis económico de España, pero sin llegar a tanto detalle.

La organización del análisis seguirá el esquema de comenzar por el crecimiento económico para luego pasar al mercado de trabajo y al sector financiero y público. En cada una de estas variables se irá viendo cada país para así poder compararlos de manera más fácil que haciéndolo país por país.

Se comenzará con la media de la Unión Europea en el siguiente gráfico, que muestra la aportación al PIB de cada uno de sus componentes, que como ya se mencionó al inicio del análisis, son: el consumo de los hogares, la inversión, el gasto del gobierno y el comercio exterior (con las importaciones y las exportaciones).

Para hacer más visual este análisis de los componentes del PIB, se ha dividido el periodo de estudio (de 1980 a 2014) en siete más cortos, que siguen las subidas y bajas del PIB español.

El primer periodo, de 1980 a 1982, la economía española estaba en un momento de recesión que venía de los años anteriores; el segundo periodo es de 1983 a 1985, momento expansivo en su economía, justo antes de entrar en la Unión Europea; el

tercer periodo va desde 1986 que se entró en la Unión Europea hasta 1990, cuando la economía empieza a caer de nuevo; el cuarto periodo es la crisis de 1991 a 1994; el quinto periodo va desde 1994 a 1999, etapa muy expansiva para España, que se prepara el cambio de la peseta a la moneda común, el euro; el sexto periodo comprende los años entre el 2000 y el 2006, que también fueron de mucho crecimiento económico, pero no tanto como en la etapa anterior; y finalmente, el séptimo periodo, de 2007 a 2013, de una grave crisis económica mundial.

En el siguiente gráfico se pueden observar los componentes del PIB para la Unión Europea siguiendo estos periodos:

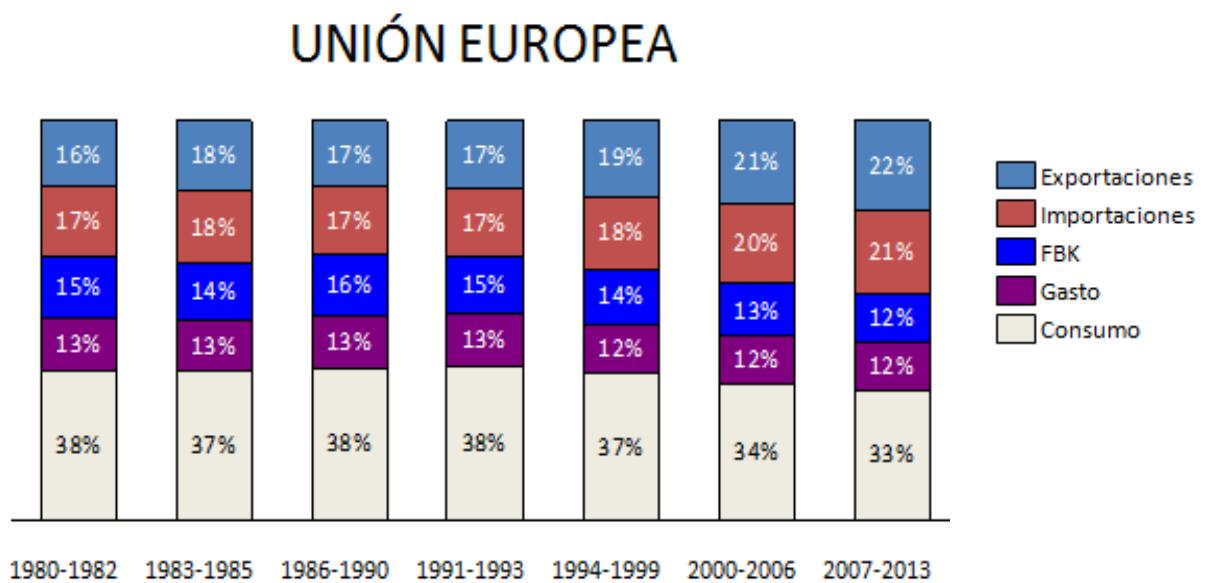


Ilustración 12. Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Se puede observar que más de un tercio del PIB está formado por el consumo privado (en torno al 36.4% del PIB en todo el periodo). La proporción de cada componente permanece bastante estable. Llama la atención que el nivel de importaciones y exportaciones está bastante equilibrado en todo momento. Además, se puede observar que el consumo de las familias cae desde el año 2000 en un 3% o 4%, y de este descenso se beneficia el comercio exterior. El gasto del gobierno es muy estable, descendiendo un 1% en el año 2000.

Después de haber visto la zona europea en general, se va a ir país por país hasta terminar con España.

El siguiente gráfico es el de Francia:

FRANCIA

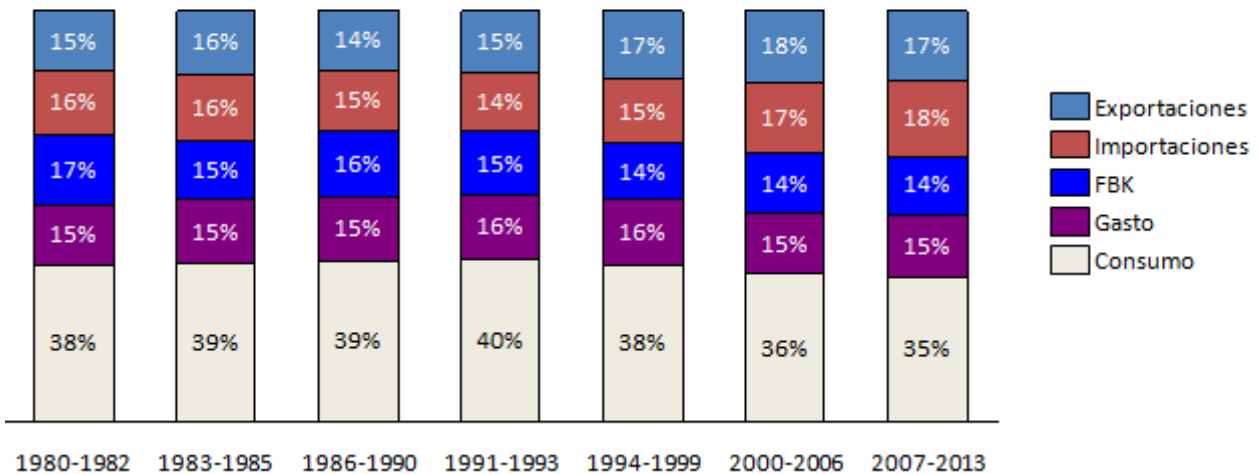


Ilustración 13- Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Para Francia el consumo de los hogares es aún más importante que para la media Europea, teniendo un promedio de un 37.85% para todo el periodo. En los dos últimos periodos el consumo se ve menguado varios puntos porcentuales. El comercio exterior no está tan equilibrado, ya que varía más y se puede apreciar que el país importa un poco más de lo que exporta, pero la diferencia no es muy elevada. Se puede observar además que el nivel de inversiones baja a mitad de la década de los noventa, y que a partir del 2000, baja también el gasto del gobierno.

El siguiente país a considerar va a ser Italia, se puede observar la composición de su PIB en el gráfico siguiente:

ITALIA

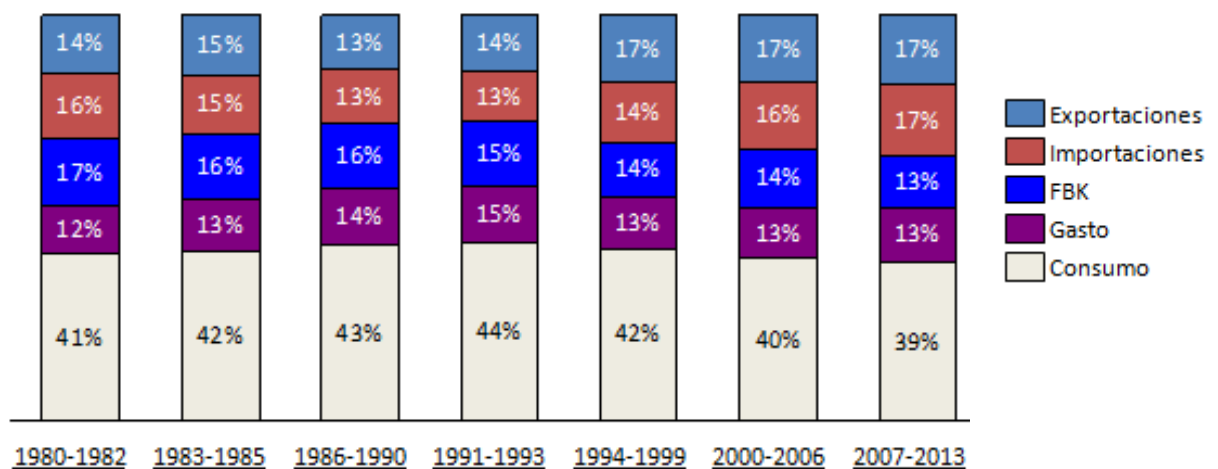


Ilustración 14- Elaboración propia con datos del Banco Mundial

En el caso italiano, nivel del consumo privado en el PIB aumenta, con una media de un 41.5%. Su balanza comercial ha ido mejorando con el paso del tiempo, ya que en el primer periodo importaba más de lo que exportaba, en los dos periodos siguiente la situación se fue equilibrando para a partir del cuarto periodo superar las exportaciones a las importaciones. En el último periodo, de crisis, se puede observar una pérdida de competitividad ya que la balanza deja de ser positiva para volverse a equilibrar.

Por otra parte, las inversiones se han ido reduciendo durante todo el periodo de estudio y el gasto del gobierno ha descendido durante los últimos años (teniendo aun así un nivel de participación en el PIB superior que durante 1980-1982).

Ahora se va a analizar la situación portuguesa con el siguiente gráfico:

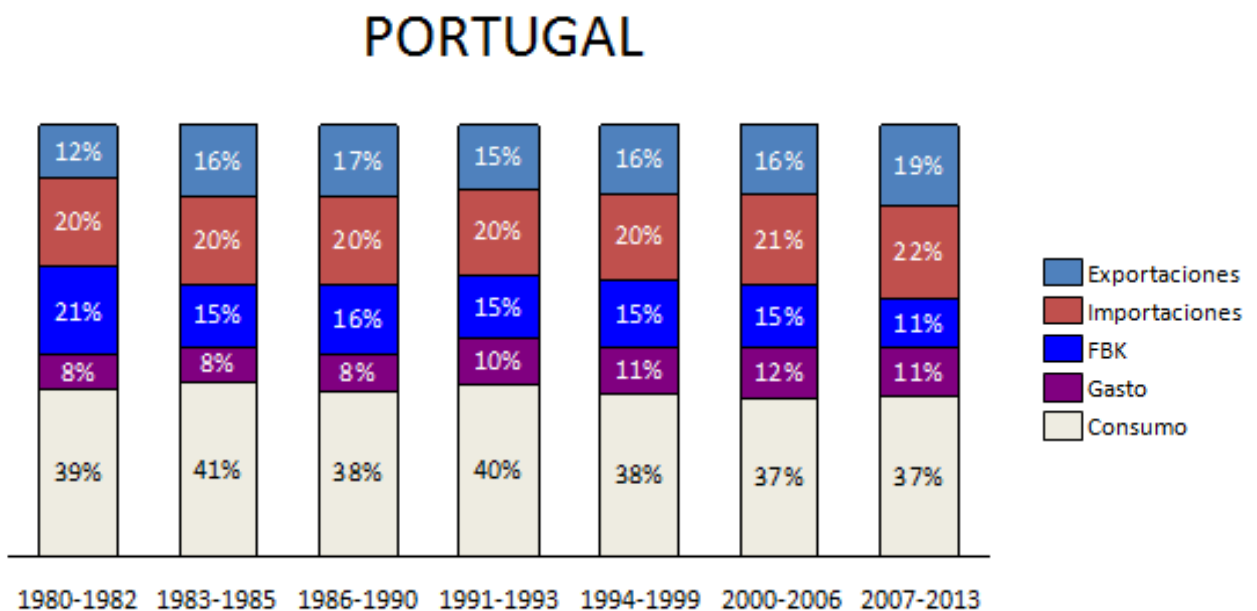


Ilustración 15- Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Portugal sigue manteniendo la elevada importancia del consumo de los hogares en la composición del PIB con una media del 38.57%, aunque con un nivel inferior al de Italia. Por otra parte, la dependencia exterior que tiene Portugal es mucho mayor que en los otros países analizados.

A diferencia también de los otros países, el nivel de inversión en Portugal es varios puntos porcentuales superior al de los demás, excepto en el último periodo de la crisis. Además, el nivel de gasto del gobierno es varios puntos inferior al resto durante todo el periodo.

Y para terminar con el PIB, se va a ver la situación de España con el siguiente gráfico:

ESPAÑA

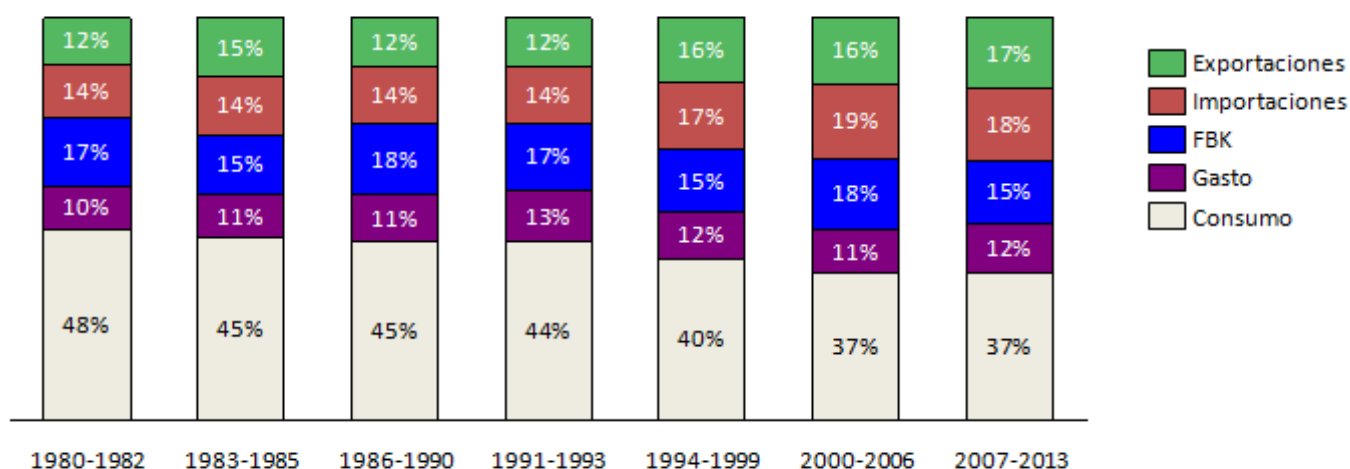


Ilustración 16- Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Para España la media del consumo de los hogares es de 42.28%, superior al del resto de países y de la Unión Europea. En este caso se ve muy claramente el descenso gradual que ha tenido el nivel de esta variable durante todo el periodo.

El nivel del gasto público es bastante bajo, en torno a un 11%, siendo más bajo el de Portugal. La inversión tiene unos niveles altos similares a la de los italianos, portugueses y franceses, pero superiores a los de la Unión Europea.

Además, en todo el periodo, las importaciones son superiores a las exportaciones, que muestran un déficit en la balanza comercial española. La situación más similar es la de Portugal, cuya balanza comercial también es negativa, aunque la dependencia exterior es superior para Portugal.

Se puede observar en general, que el crecimiento de la economía española desde 1980 ha seguido una evolución bastante más similar a Portugal que a Italia y a Francia.

Aparte del crecimiento de la economía también es muy interesante analizar la evolución de la inflación, que en este caso mediremos a través del índice de precios del consumo (IPC), que indica el coste de una cesta de alimentos y servicios estándar durante un año; y a través del deflactor del PIB, que se refiere a la variación de precios que sufre el PIB de un año a otro.

En los siguientes gráficos se verán ambos casos como un porcentaje de cambio y de todas las zonas analizadas para poder comparar la evolución de este indicador de una forma más visual.

Se empezará con la inflación medida a través del IPC. Vemos su evolución en el siguiente gráfico:

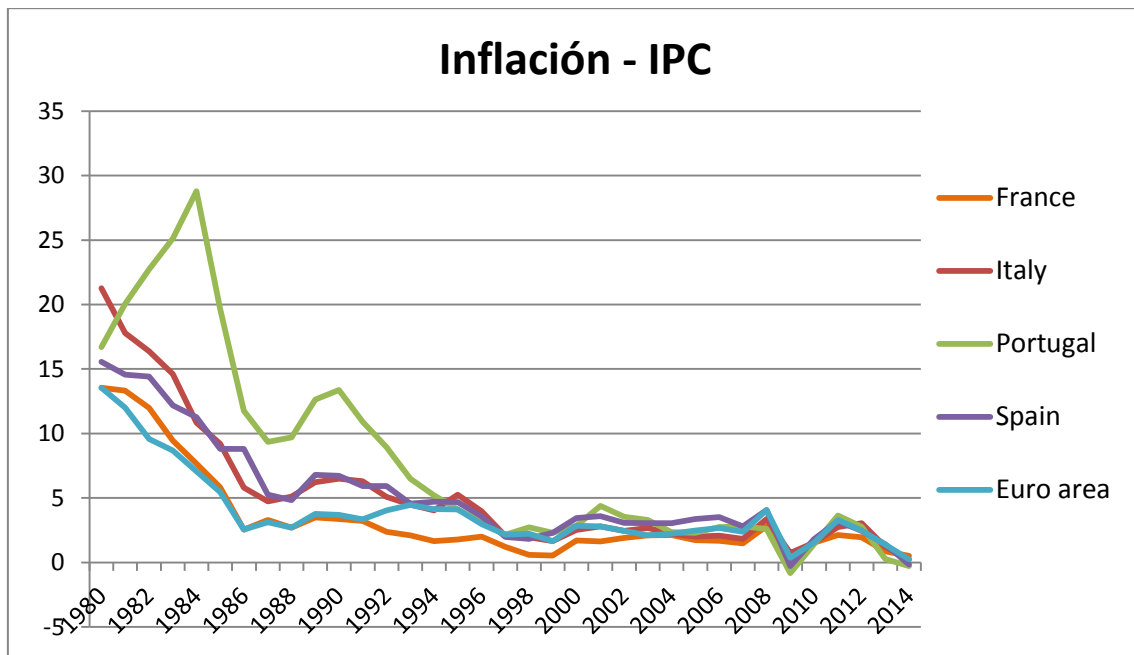


Ilustración 17- Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Lo más llamativo de este gráfico es sin duda lo descontrolada que estaba la inflación en la década de los ochenta. Luego empieza a estabilizarse durante los noventa y a partir del año 2000 la tendencia es bastante estable hasta 2008.

Durante la década de los ochenta, la inflación más controlada era la de la Eurozona, con un crecimiento medio de un 6.84%. La más disparada era la de Portugal, que llegó a crecer un 28.78%, aunque la media del periodo fue de 17.64% y el crecimiento mínimo que tuvo fue de un 9.34%.

La inflación de Italia también estaba disparada, aunque no llegó a los niveles de Portugal. Su crecimiento máximo fue de un 21.28% y el mínimo de 4.72%. La media del periodo fue de 11.20%.

España iba justo después, su máximo de crecimiento fue un 15.55% y el mínimo un 4.84%. No llegó a un nivel tan alto como Italia, pero su situación era bastante parecida, con un crecimiento promedio del 10.25%.

Finalmente Francia, que tenía unos niveles de inflación mucho más controlados, con un crecimiento medio de un 7.38%.

Durante la década de los noventa, Portugal siguió a la cabeza en los niveles de inflación, con una media de 5.94% de crecimiento y un máximo de 13.37%.

En esta década España tuvo una inflación superior a la de Italia, pero sin grandes diferencias, con una media de 4.22% y 4.14% respectivamente.

En cambio, la inflación de Francia fue bastante baja (una media de 1.89%), incluso más que la media de la Eurozona que creció de media un 3.28%.

Desde 2000 hasta 2007, el crecimiento de todos los países analizados es bastante parejo. España (3.23%) y Portugal (3.03%) tenían unos niveles de inflación superiores a la media de la Eurozona (2.49%). Francia, en cambio, tiene unos niveles inferiores (1.80%).

Ante todo se debe recordar que el objetivo máximo del Banco Central Europeo es mantener la estabilidad de precios, en la que el nivel de inflación deseado ronda el 2%. Por lo que se puede ver que desde la adhesión de estos países a la Unión Europea, el nivel de inflación ha ido convergiendo hasta alcanzar el nivel objetivo.

Pero a partir de 2008, con la crisis, estos niveles comienzan a bajar y llegan a ser negativos (deflación), como en el caso de Portugal y España que han alcanzado mínimos de crecimiento de -0.84% y -0.29% respectivamente. La media de la Eurozona se mantiene en un 2.19% de media y un mínimo de 0.37%.

En el siguiente gráfico se puede observar el porcentaje de crecimiento de la inflación con a través del deflactor del PIB:

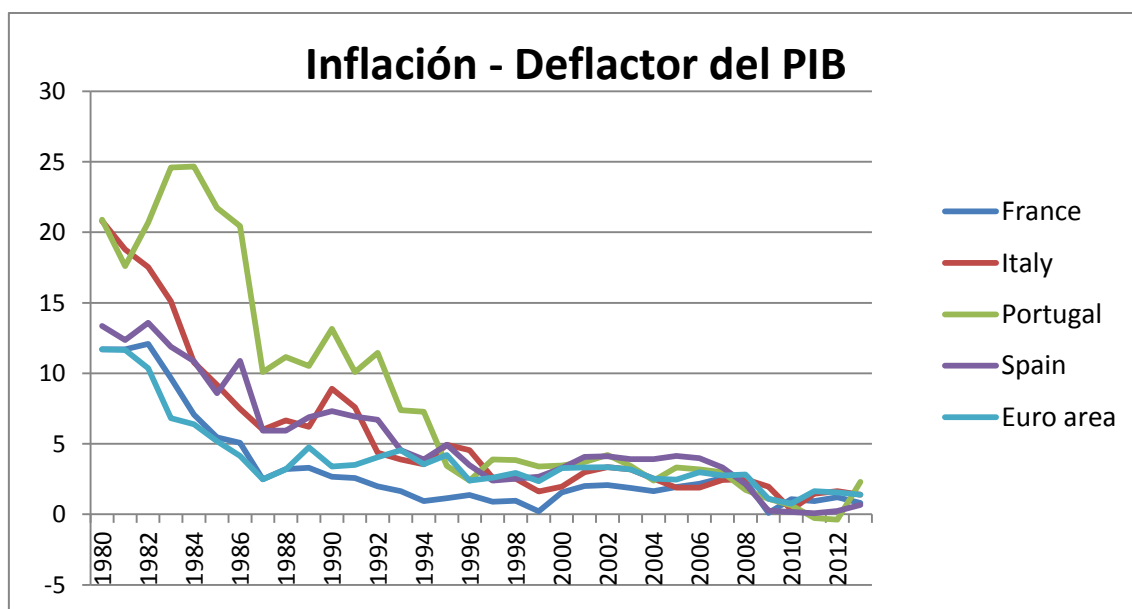


Ilustración 18- Elaboración propia con datos del Banco Mundial

En este caso se puede observar exactamente la misma tendencia que con el IPC, pero con mayores oscilaciones en cada línea. Por lo general y hasta 2007, los niveles de crecimiento con este indicador son ligeramente superiores que con el IPC, en cambio,

a partir de 2008, son ligeramente inferiores. Esto es porque el IPC sólo se refiere a los bienes y servicios de una cesta estándar de compra de las familias.

A pesar de esto, el IPC es empleado para calcular la inflación porque recoge bien la variable del poder adquisitivo de los consumidores.

Y como cierre general para la variable inflación, se puede concluir que Francia ha tenido durante todo el periodo un nivel de precios más estable y que la situación española es peor que la media de la Eurozona, siendo mejor que la de Portugal y similar a la de Italia.

Y relacionado con este poder adquisitivo de los consumidores, tenemos el PIB per cápita de cada país, cuya evolución se puede observar en el siguiente gráfico:

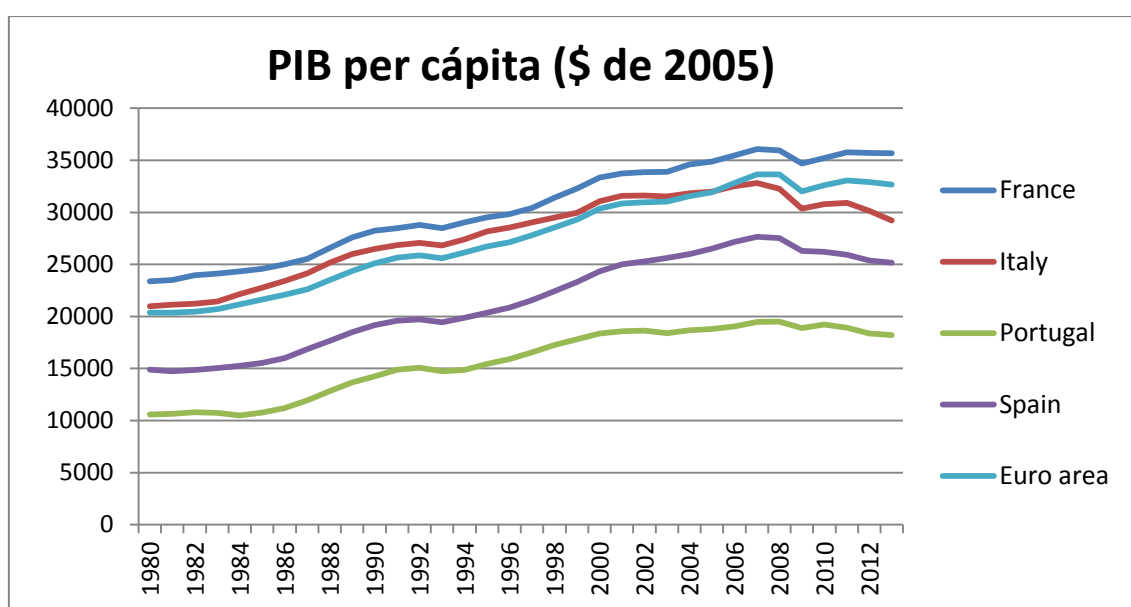


Ilustración 19 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

El PIB per cápita es la relación entre el PIB y el número de habitantes de un país. Lo que trata es de medir la riqueza de los habitantes de ese país y aunque es un buen indicador, la riqueza no está igualmente distribuida así que este indicador no refleja exactamente la realidad del país.

Por lo que se puede observar en el gráfico anterior, tanto España como Portugal están muy por debajo de la media de la Eurozona, especialmente Portugal. Italia ha estado siempre un poco por encima de la media hasta la crisis de 2006, que bajó considerablemente. Francia, por su parte, ha tenido siempre la misma tendencia que la de la Eurozona, pero superior.

Cabe destacar que todos los países tienen una tendencia positiva a lo largo del periodo de estudio y que al empezar la crisis de 2006 disminuyó el PIB per cápita en todas las zonas de igual manera. También es digno de mención que todos los países siguen

manteniendo el mismo lugar que en 1980, esto significa que a pesar de haber crecido, Portugal sigue estando en último lugar y Francia en el primero.

En el siguiente cuadro se puede ver en números la tendencia que ha seguido esta magnitud, contando en términos absolutos lo que ha crecido desde 1980.

| US \$ de 2005 | Evolución hasta 2006 | Evolución con la crisis |
|-----------------|----------------------|-------------------------|
| Francia | 12086,4 | -406,7 |
| Italia | 11525,9 | -3617,7 |
| Portugal | 8467,7 | -1263,6 |
| España | 12271,2 | -2510,0 |
| Eurozona | 12467,9 | -996,1 |

Tabla 2 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Se puede observar que la Eurozona en general ha sido la que más riqueza por habitante ha conseguido a lo largo del período hasta 2006, seguida de cerca por España cuyo PIB per cápita ha crecido en 12271.2 dólares de 2005. En Francia ha crecido mucho también, exactamente en 12086.4 dólares. En Italia el PIB per cápita aumentó en 11525.9 dólares. En Portugal el crecimiento ha sido inferior que en el resto de países, su PIB per cápita ha crecido en 8467.2 dólares.

En media, todos los países menos Portugal han crecido en torno a 450 dólares por año. Portugal ha crecido menos, con una media de 313 dólares cada año.

Esta evolución tan positiva cayó a partir de 2006. Los países más afectados han sido Italia y España. El PIB per cápita de Italia bajó en 3617.1 dólares y España en 2510 dólares. Portugal, a pesar de haber sido el que menos había crecido durante todo el periodo anterior, ha sufrido una caída de 1263 dólares. En cambio, Francia, aunque creció mucho entre 1980 y 2006, ha sufrido una caída mucho más leve que la de los demás: en concreto 406.7 dólares. La media de la Eurozona ha caído en casi 1000 dólares.

Se puede concluir con que el PIB per cápita de España ha sido de los que más han crecido, pero también el segundo que más ha caído en la crisis. Italia ha sido el país más afectado por la crisis en términos de PIB Per cápita y Francia el que menos. Y finalmente Portugal, que ha crecido bastante menos que los demás pero su caída no ha sido tan fuerte.

Una vez comentados el crecimiento y la inflación de estos países, se va a analizar su mercado laboral. En el siguiente gráfico se puede observar la evolución de la tasa de desempleo en Francia, Italia, Portugal y España desde 1980, y desde 1990 una media de la Eurozona:

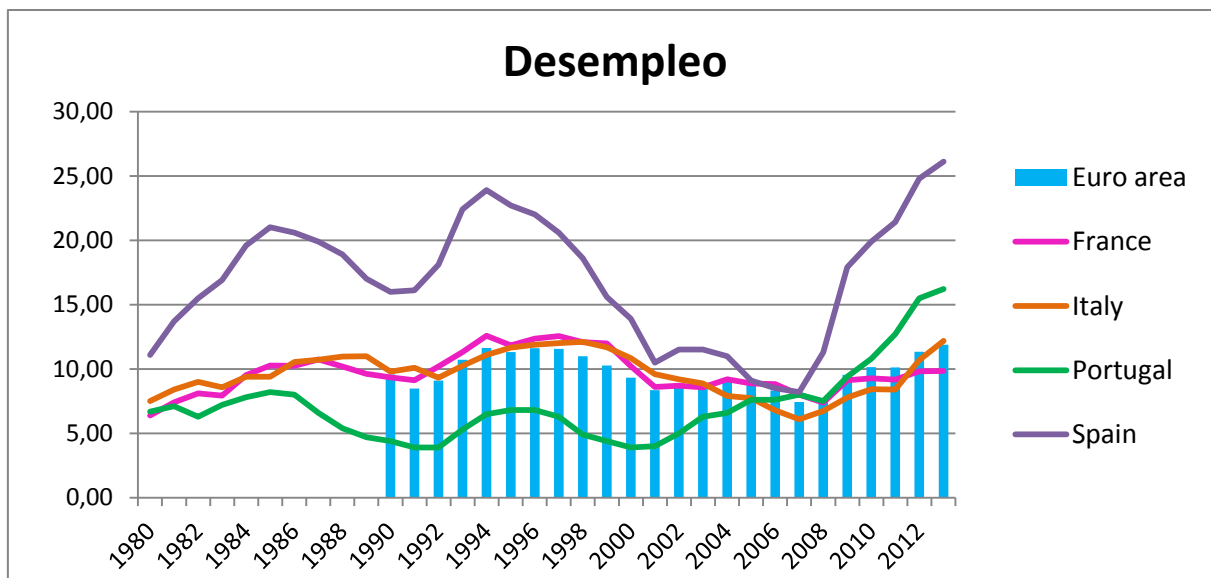


Ilustración 20 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Se puede ver que sin lugar a dudas es España, de morado, la que tiene una tasa de desempleo más inestable y la que llega a niveles que llegan a duplicar los de otros países. En 2013, llega a su máximo, que es de 26.1%. En cambio los máximos registrados en los otros países son de 12% para Italia y Francia y un 16% para Portugal. Además, la media de todo es de un 16.53%, muy superior también a la de los otros países.

Portugal, en este caso, es el país que menos desempleo ha tenido desde 1980 hasta el comienzo de la crisis en 2006, cuando su tasa se dispara y llega a más del 15%, estando su nivel medio antes de la crisis en torno al 6%.

Italia y Francia han tenido una tendencia muy similar en todo el periodo, con una media de un 10% en sus tasas de desempleo.

La eurozona, desde 1990, ha tenido una tasa de desempleo media de 9.8% con muy poca variación (un mínimo de 7.4% y un 11.8% de máximo).

Del sector financiero, se va a analizar el número de créditos concedidos. Esta variable es medida como porcentaje del PIB y se puede observar su evolución en los distintos países en el siguiente gráfico:

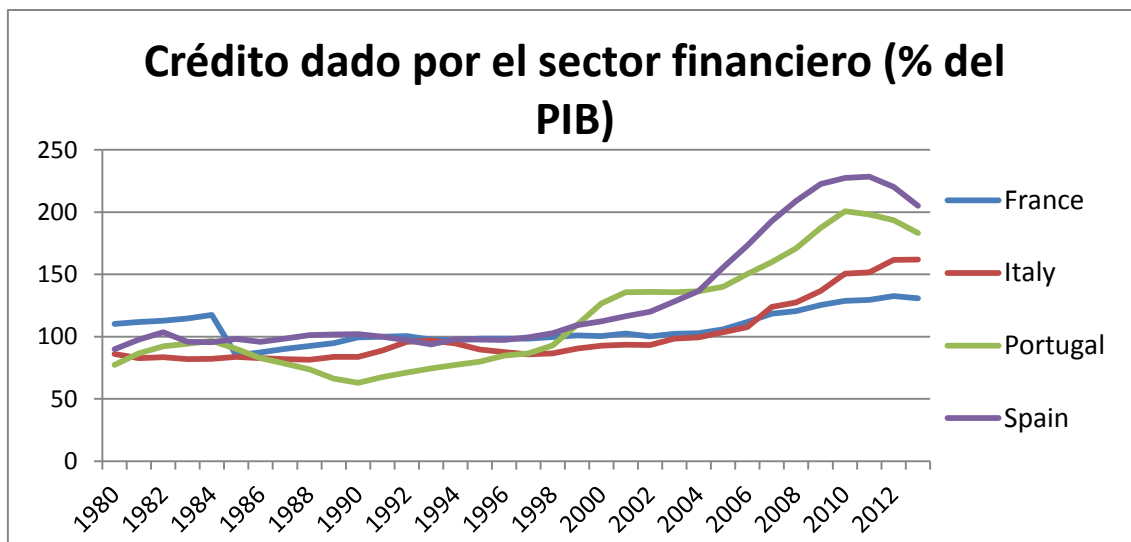


Ilustración 21 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

España es de nuevo el país que más porcentaje de su PIB ha invertido en dar créditos en todo el periodo, y especialmente desde 2004. Portugal ha ocupado el segundo lugar dentro de los países que más porcentaje de su PIB invierten en créditos financieros desde 2004, pero anteriormente esta cifra era inferior a la de los otros.

En general, a partir de 2004, todos los países han dado muchos más créditos que anteriormente.

Al principio del periodo de estudio, en 1980, Francia era el país que más créditos daba, pero a partir de 1985 su tendencia se igualó con la de los demás países, especialmente con Italia, cuya evolución ha sido similar hasta 2007, momento en que en Italia se comienza a elevar el número de créditos que concede su sector financiero.

Y por último, se va a analizar el sector público. Para ello se va a analizar lo endeudado que está el gobierno.

Se utilizará el indicador de la evolución de la deuda pública bruta, que es la deuda del gobierno en valor nominal y se refiere tanto al efectivo y a los depósitos como a los préstamos y los valores que no sean acciones ni derivados financieros. Este indicador puede estar medido en moneda nacional o como porcentaje del PIB. En este caso utilizaremos el segundo, y lo se puede observar en el siguiente gráfico:

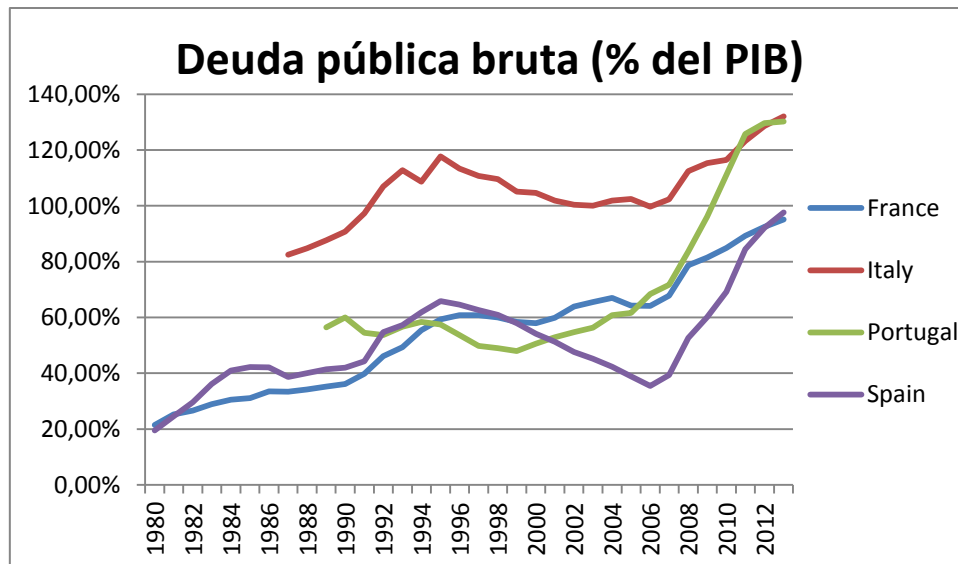


Ilustración 22 - Elaboración propia con datos del IMF

Italia es en esta ocasión, el país con más deuda, llegando a tener desde principios de los noventa más deuda que su PIB total.

La evolución de la deuda de España es bastante más positiva. Durante los ochenta llegó a alcanzar el 40% del PIB, y siguió creciendo hasta alcanzar el 65% en 1995. En este momento el nivel de deuda era ligeramente superior al de Francia, con una diferencia aproximada del 5%.

A partir de 1996, el nivel de endeudamiento de España se modera y se llega a menos del 40% en 2005, pero después de 2008 la deuda se dispara, llegando casi al 98% del PIB cinco años después. Francia también llega a estos niveles de deuda, pero entre 1996 y 2005, su endeudamiento no baja tanto, es más, se mantiene bastante estable durante todo el periodo de estudio.

Portugal, por su parte, tiene un nivel de endeudamiento inferior al de Francia durante la década de los noventa, pero a partir de 2006 estos niveles se disparan y llegan hasta el 130% de su PIB en 2013, alcanzando a Italia que es la más endeudada y la que a más altos niveles de deuda llega.

➤ Conclusión del análisis comparado

En este epígrafe del trabajo se ha podido comparar económicamente a España con Italia, Portugal, Francia y la Eurozona.

En cuanto al PIB y sus componentes se puede destacar que: el consumo es en España algo más grande que en los demás países pero con la última crisis ha ido sufriendo un descenso gradual; que tiene una inversión muy alta que llega a niveles similares a los de Italia, Portugal y Francia, y mayores a los de la Eurozona; que tiene un gasto público estable, superior al de Portugal pero inferior a los demás y que las importaciones son superiores a las exportaciones, lo que implica una dependencia del exterior.

España tiene una evolución de su inflación muy similar a la de Italia en todo el periodo. Portugal tiene niveles superiores, sobre todo hasta 1995. Los de Francia y la Eurozona son inferiores.

En 1980 los niveles de inflación en todos los países eran muy altos, pero fueron disminuyendo hasta 1998, momento en que se estabilizaron en torno al 2%. Sólo ahora, con la crisis actual, la inflación está llegando a cifras negativas (en Portugal y España).

Si se habla del PIB per cápita, este tiene una tendencia positiva hasta 2008, cuando empieza a bajar en todos los países. El nivel de renta per cápita es inferior en Portugal, pero en Italia y Francia es superior.

Por su parte el desempleo es el principal punto débil de España, llegando a duplicar en algunas ocasiones a los de los demás países. La media de desempleo para todo el periodo es del 16%, mientras que Italia y Francia rondan el 10% y Portugal un 6%.

En cuanto al crédito que conceden las instituciones financieras, se ha podido ver que en todos los países han llevado una evolución similar, pero en España, a partir de 2005, se ha disparado más que en los demás.

Y finalmente, con la deuda del gobierno, se ha visto que Italia es sin duda el país que más endeudado está. Portugal llega en 2013 al mismo nivel que Italia, pero es durante la crisis actual cuando llega a estos niveles, ya que anteriormente su endeudamiento era similar al de Francia y España. Estos dos últimos han tenido una evolución pareja excepto entre 2000 y 2010, cuando el nivel de deuda española decreció hasta un 20%.

En general, la situación Española se encuentra entre la de Italia y la de Portugal, destacando sobre todo la mala situación del mercado laboral español.

4. ¿Ha sido productivo para el ciudadano español entrar en la Unión Europea?

En este apartado se va a realizar un estudio tanto desde una perspectiva económica como social para analizar si ha sido conveniente para España adherirse a la Unión Europea. Se va a analizarlo desde ambas perspectivas para ver si ha mejorado la calidad de vida de los habitantes de España.

- **Perspectiva económica**

En el epígrafe del análisis económico de España se ha visto cual ha sido la evolución económica del país visto desde el crecimiento y desde diferentes sectores. En este punto lo que se pretende es ver con datos si la situación española ha mejorado con la entrada en la Unión Europea y con la entrada en circulación del euro, por lo que se van a ir viendo distintas variables para determinar si el efecto ha sido positivo o no en ellas.

Para ello se va a comenzar de nuevo con el crecimiento económico y con la inflación mediante indicadores como los componentes del PIB, el PIB per cápita y el PIB por persona empleada, el IPC y su evolución y la paridad del poder adquisitivo, tanto con la peseta como ahora comparado con el resto de países de la Unión Europea que también tienen el euro como moneda común.

Después de esto se va a pasar a ver cómo ha sido el control de la inflación en España desde 1980, viendo la evolución de los agregados monetarios y el tipo de cambio peseta – dólar.

Al acabar este punto se analizarán con los tipos de interés, para saber cuán caro le resulta al gobierno español y a los españoles endeudarse. Para medirlo utilizaremos la evolución de los tipos de interés de un bono gubernamental a diez años español, el Euribor y el MIBOR.

Más tarde se analizará el mercado monetario, del que se tomará el IBEX-35 y el Índice General de la Bolsa de Madrid como índices de referencia para ver su evolución.

Y finalmente se analizará cuánto dinero ha ingresado España de la Unión Europea, y cuánto ha aportado España a las arcas de la Unión Europea, para ver si el balance ha salido positivo o no.

Se va a comenzar el análisis observando la composición del PIB de España en el siguiente gráfico:

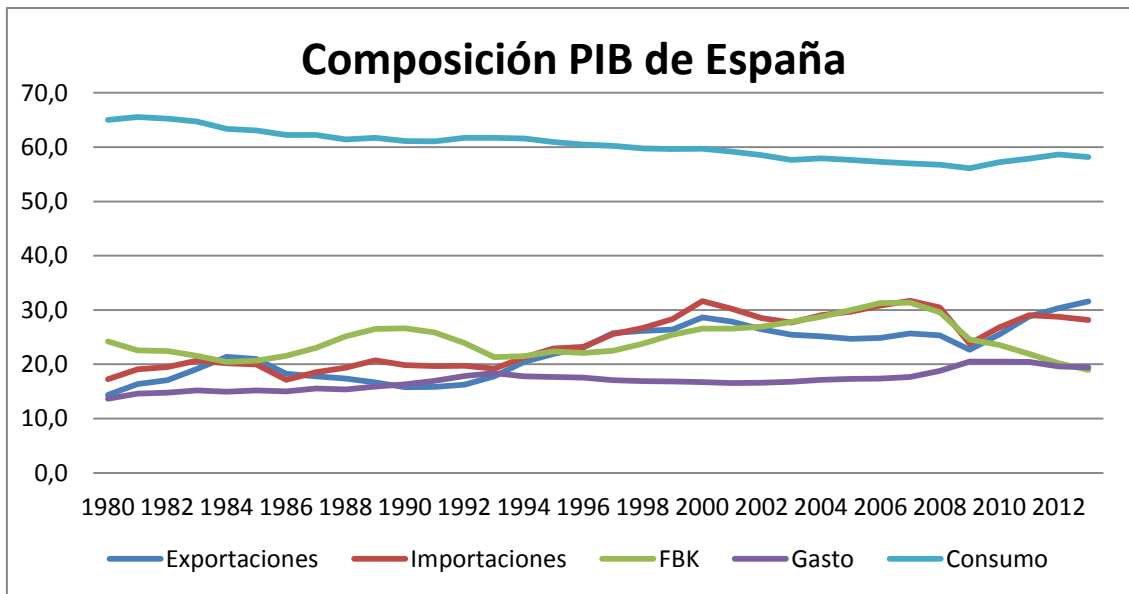


Ilustración 23 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Se puede observar que el consumo privado es el principal componente del PIB y que ha tenido una tendencia ligeramente negativa todo el periodo, en cambio las inversiones han tenido una tendencia positiva, aunque en la crisis de 2006 han caído drásticamente. El gasto del gobierno se ha incrementado ligeramente durante las crisis pero su tendencia en general ha sido bastante estable. Por su parte, el sector exterior ha evolucionado bastante durante todo el periodo, siendo las importaciones más cuantiosas que las exportaciones, lo que significa que España tiene dependencia del exterior.

La crisis mundial de 2006 ha tenido un efecto muy drástico en la economía España, por lo que para ver si ha sido conveniente la entrada en circulación del euro habría que suavizar los efectos de esta crisis porque al haber tenido una caída tan grande hace que un análisis general desde el 2000 hasta hoy pierda representatividad.

Se puede observar que el comercio exterior, aun incluyendo la gran caída que ha tenido con la crisis, ha salido muy beneficiado con la entrada en el Unión Europea y también en el euro. Las inversiones también han mejorado mucho, aunque han sido las más perjudicadas en la crisis. El consumo, en cambio, ha tenido siempre una pendiente negativa bastante estable, lo que significa que su participación es cada vez menor en el PIB. Y el gasto del gobierno se ha mantenido estable, con ciertos repuntes en épocas de crisis, debidos sin duda al aumento de prestaciones durante las recesiones.

Aparte del PIB es muy interesante ver la porción de ese PIB que le toca a cada habitante del país, para eso utilizamos el PIB per cápita e incluso el PIB por cada persona empleada. Se pueden ver ambas magnitudes en la siguiente ilustración:

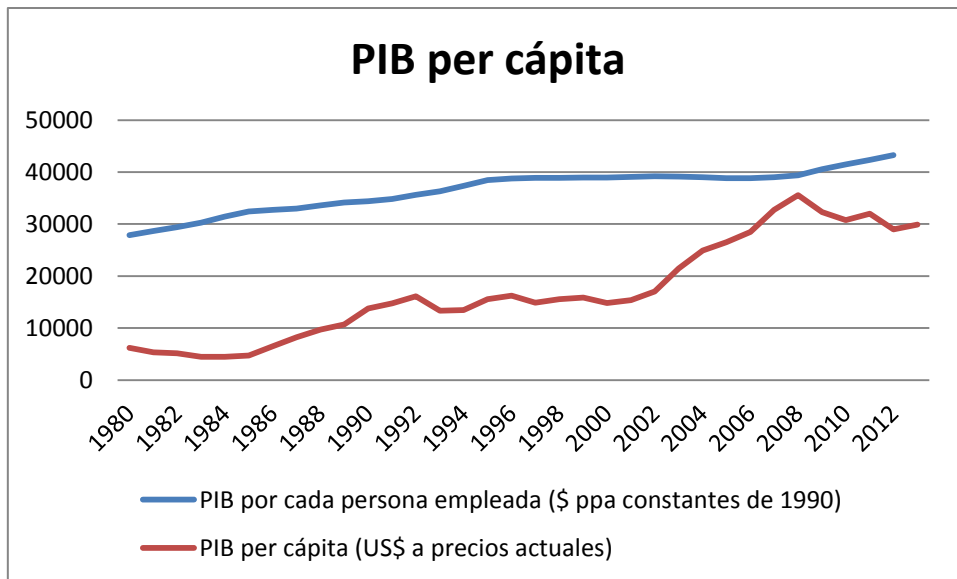


Ilustración 24 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

En rojo tenemos el PIB per cápita, cuya tendencia es más fluctuante que el PIB por persona empleada, y en épocas de crisis se desploma. En cambio el PIB por cada persona empleada no sufre estas oscilaciones y tiene una tendencia mucho más estable.

Hasta 1986, antes de entrar en la Unión Europea, el PIB per cápita era de 5060 dólares (a precios actuales) de media, y hasta el año 2000 era de 13295 dólares. En 2000 se confirmó que en España entraría en circulación la moneda común en 2002, y desde esta confirmación hasta 2013 el PIB per cápita fue de 27383 dólares. Esta cifra no es del todo representativa ya que está distorsionada por los efectos de la crisis pues a partir de 2007 el PIB per cápita comenzó a decrecer y bajó hasta una media de 22298 dólares.

En cambio, el PIB por persona empleada ha seguido una evolución más estable: hasta 1986 era de una media de 30012 dólares de 1990; desde 1987 hasta 2001, de 36504 dólares y desde 2002 hasta 2013, de 40100 dólares.

Esta diferencia debe de ser principalmente por el elevado número de desempleados que hay en España, cuya tasa de desempleo ha llegado a superar el 25% en la última crisis. Además, la media es de 16%, siendo la media de la Eurozona ligeramente inferior al 10%.

Aparte de analizar cómo ha evolucionado el PIB y alguna de sus variantes, es muy interesante ver cómo se han comportado los precios en este tiempo, para ello tenemos la inflación, y en el siguiente gráfico se puede ver su evolución medida como el IPC:

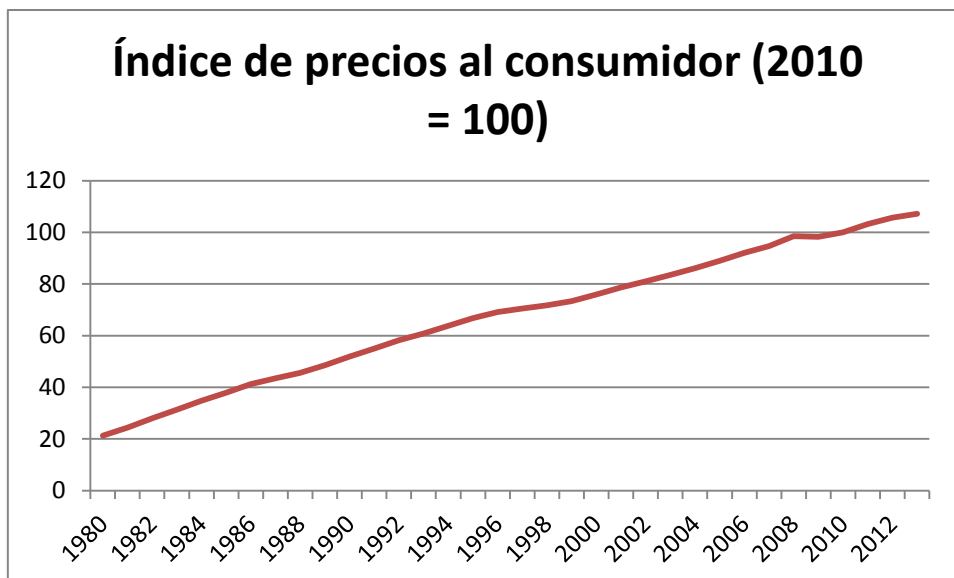


Ilustración 25- Elaboración propia con datos del Banco Mundial

El IPC tiene sin duda una tendencia muy positiva durante todo el periodo, lo que indica que el precio de una cesta básica de alimentos se ha ido encareciendo continuamente durante los últimos 34 años. En el gráfico se puede observar también que durante la crisis de 2006 hubo un leve retroceso en el crecimiento de los precios.

Cada vez es más común escuchar decir que los productos están cada vez más caros, sobre todo desde que entramos en el euro, ¿Pero esto es realmente así? En la siguiente tabla se puede observar cuánto han crecido en porcentaje los precios (IPC) entre distintas combinaciones de años:

| PERIODO | AUMENTO DEL IPC |
|------------------|-----------------|
| 1980-2015 | 420,10% |
| 1980-1990 | 149,30% |
| 1980-1985 | 82,10% |
| 1985-1990 | 36,90% |
| 1990-1995 | 29,80% |
| 1990-1999 | 42,9% |
| 1990-2002 | 57,80% |
| 1995-1999 | 10,0% |
| 1999-2005 | 20,80% |
| 1999-2015 | 46,0% |
| 2002-2015 | 32,50% |
| 2005-2010 | 12,70% |
| 2010-2015 | 7,30% |

Tabla 3 - Elaboración propia con datos del INE

Se puede ver que desde 1980 hasta hoy, 2015, el IPC se ha incrementado un 420%, pero gran parte de este incremento se dio en la década de los ochenta, exactamente un 149.3%. Dentro de la década de los ochenta fue entre 1980 y 1985 cuando el crecimiento fue mayor (82% frente a un 37% los cinco años siguientes).

Antes de entrar al euro, en concreto desde 1990 hasta el 2002, el crecimiento fue del 57.8% y desde la entrada del euro hasta hoy, los precios han subido un 32.5%.

Viendo esto queda totalmente descartado que los precios hayan subido tanto desde la entrada en vigor del euro, ya que cuando más han subido fue con anterioridad a la entrada de España en la Unión Europea.

Los precios no han subido tanto como se dice, pero han subido. El tema es si los salarios han subido de la misma manera desde entonces. Así podríamos saber si los españoles han perdido poder adquisitivo.

En el siguiente gráfico se puede observar que el poder adquisitivo de la peseta fue cayendo desde 1980 hasta el 2000, lo que significa que con la misma cantidad de pesetas en el bolsillo se podía comprar cada vez menos.

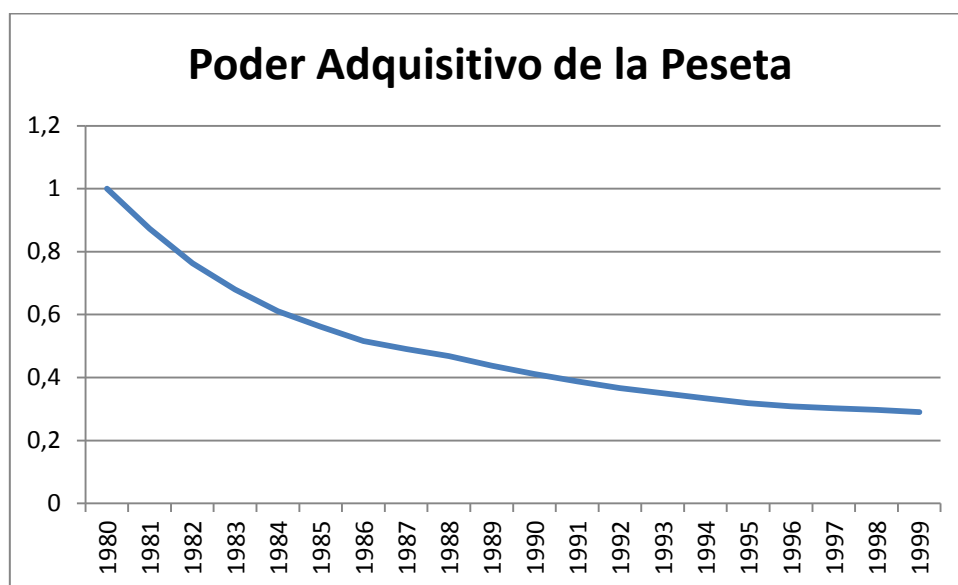


Ilustración 26 - Elaboración propia con datos del anuario del Mundo

Pero desde que la moneda es común, tenemos que comparar también con los países vecinos con los que se comparte. Una manera de ver la evolución que ha seguido el euro es viéndolo a través del PIB per cápita medido como paridad del poder adquisitivo.

Investopedia define la paridad del poder adquisitivo como la cantidad de ajuste necesario en los tipos de cambio entre países para que el intercambio sea equivalente al poder adquisitivo de cada moneda.

En el siguiente gráfico se va a poder observar esta magnitud, que está en relación con la Unión Europea de los 28. En esta magnitud se hace una media entre todos los países. Esta media será 100, y los países que superen este nivel, significará que su PIB per cápita es superior a la media europea.

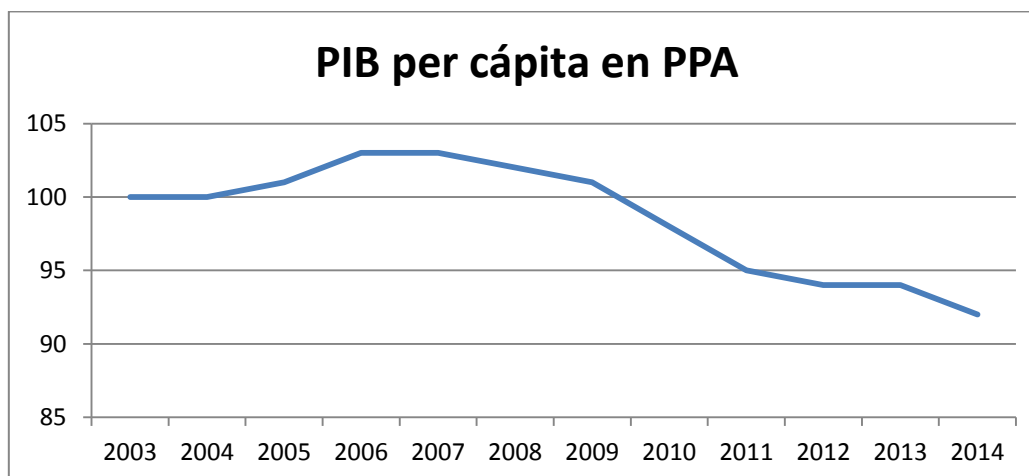


Ilustración 27 - Elaboración propia con datos de EUROSTAT

Por lo que se puede observar, España tenía una situación privilegiada con respecto a la Unión Europea de los 28, pero a partir de 2010 esta situación cambió y ahora es peor que la de la media.

Aunque el IPC no haya subido tanto desde que entró en circulación el euro, la renta per cápita no se ha incrementado de igual manera, especialmente desde 2007, por lo que es normal que el poder adquisitivo de los españoles haya bajado. Pero esto ha sido sobre todo por los terribles efectos que ha tenido la crisis, que ha dejado a un 25% de la población activa en situación de desempleo. Si se suaviza un poco los efectos de la crisis y se analizan los niveles de renta per cápita anteriores, la situación cambia. La renta per cápita crecía, aunque no a niveles tan altos como en la década de los ochenta y noventa, y la inflación no era tan elevada, así que el poder adquisitivo de los españoles no se vería tan menguado. En el siguiente cuadro se puede ver cuánto ha crecido la renta per cápita en distintos periodos:

| Años | Crecimiento PIB per cápita |
|----------|----------------------------|
| 02 al 13 | -0,6% |
| 80 al 13 | 69,0% |
| 80's | 24,2% |
| 90's | 17,8% |
| 00 al 10 | 8,1% |
| 86 al 13 | 57,2% |
| 06 al 13 | -7,4% |
| 02 al 06 | 7,3% |

Tabla 4 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Se puede observar que desde la entrada en circulación del euro, la renta per cápita se ha visto reducida en un 0.6%, pero realmente la reducción tan grande viene por la crisis que desde 2006 hasta 2013 lo ha reducido en 7.4% ya que antes de la crisis aumentó un 7.3%. Lo más importante es que desde que España entró en la Unión Europea, el PIB per cápita se ha aumentado un 57.2%.

Si comparamos el crecimiento del IPC con el crecimiento del PIB per cápita por periodos, se puede observar que proporcionalmente, cuando más diferencia ha habido entre la subida de precios y la subida de renta, ha sido en la década de los ochenta y no desde que entró en vigor el euro.

La inflación es una magnitud que siempre se ha tenido muy en cuenta, en especial desde la incorporación de España a la Unión Europea, ya que los efectos de una inflación muy elevada son poco deseables para una economía, y no solo en cuanto a la incertidumbre que genera.

En los años previos a la incorporación de la peseta en el Sistema Económico Europeo, el objetivo primordial en España era el crecimiento económico, ya que se estaba pasando de una época de control monetario en una economía cerrada a una etapa de apertura económica. Las herramientas que tenía el Banco de España para controlar la inflación eran la oferta de dinero y los depósitos. Con esto movían los tipos de interés y los tipos de cambio para que la inflación se mantuviese dentro de los márgenes previstos.

Para mover los tipos, lo que se hacía era, por ejemplo, disminuir la oferta monetaria reduciendo sus reservas (depósitos). Para reducir sus reservas podían vender bonos, aumentar el coeficiente legal de caja...

La oferta monetaria no es otra cosa que la cantidad de dinero que hay en circulación en un momento determinado. Si el Banco de España vendía bonos, estaba en realidad retirando dinero del mercado. Esto hacía que aumentasen los tipos de interés, lo que hacía a la financiación más cara, así que bajaba la inversión y el consumo. También se incrementaba el tipo de cambio, lo que hacía que bajasen las exportaciones. Esto bajaba el nivel de producción, y con ello el nivel de empleo caía también. Y así bajaba la inflación.

A esta política monetaria se le llama contractiva, y hay un caso contrario que es la expansiva que haría que la inflación subiese. Para que aumentase se compraban bonos o se disminuía el coeficiente legal de caja.

Se puede ver cómo evolucionó la oferta monetaria española antes de entrar en la Unión Europea a través de los agregados monetarios. En el siguiente gráfico se puede observar su evolución:

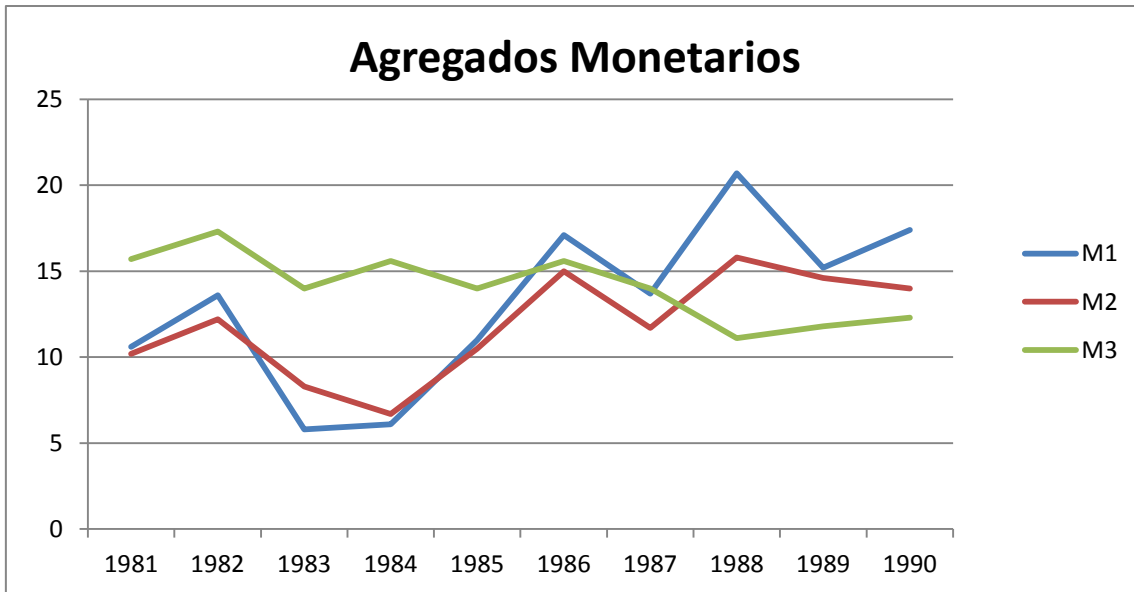


Ilustración 28 - Elaboración propia con datos del Banco de España

Los agregados monetarios se refieren a la oferta monetaria, siendo el M1 el dinero más líquido de la economía y el M3 el más estable. Se puede observar en el gráfico que el M1 y el M2 son los que más oscilan. Cada vez que hay un bajón es porque se contrae la oferta de dinero y de esta manera se controla la inflación. Vemos que se ha contraído la oferta de dinero (coinciden M1 y M2) en tres ocasiones durante los ochenta, dos de ellas cuando España estaba ya en la Unión Europea.

Antes de entrar en la Unión Europea, España realizaba devaluaciones de su moneda para ganar competitividad y así aumentar la inflación. En 1982 se realizó la quinta devaluación de la peseta y se puede ver en el gráfico de los agregados monetarios, que en ese año bajan.

Se puede observar también en el gráfico siguiente el tipo de cambio de la peseta frente al dólar de Estados Unidos:

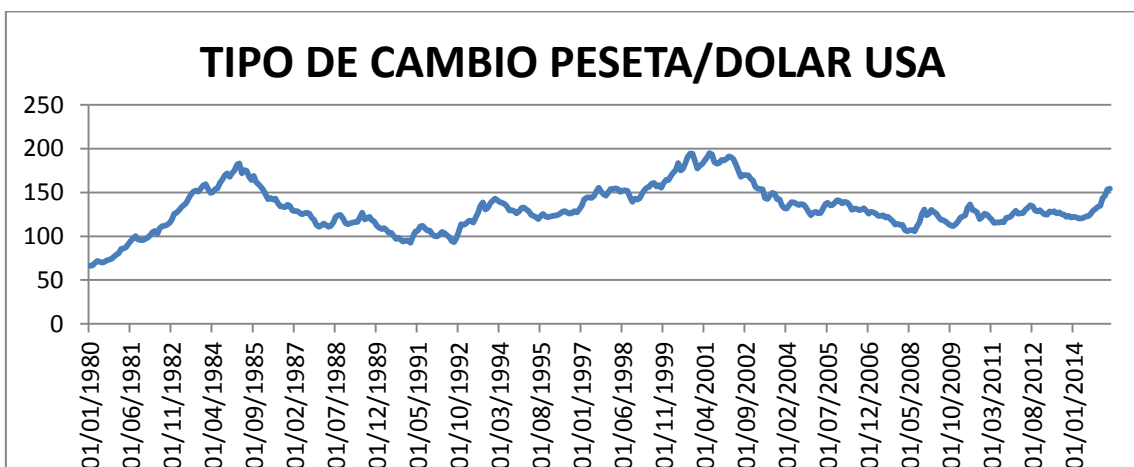


Ilustración 29 - Elaboración propia con datos de Temáticas.org

Se observa que los momentos en que la peseta ha estado más fuerte han sido justo antes de los hitos más importantes: la entrada en la Unión Europea y la entrada del Euro.

Pero una vez España se adhiere a la Unión Europea, el control de la inflación viene desde el Banco Central Europeo, que es el que fija como objetivo máximo la estabilidad de precios. Para ello fija un nivel de inflación deseable en torno al 2%.

El Banco Central Europeo tiene varias herramientas para el control de la inflación. Tiene medidas convencionales, como los tipos de interés en los préstamos a los bancos, las facilidades permanentes, las operaciones de mercado abierto y las reservas mínimas de capital que se les exige a los bancos. También tiene medidas no convencionales como la expansión cuantitativa, que se lleva a cabo cuando el resto de herramientas no ha tenido el efecto esperado.

Aparte de entender las herramientas que tiene el Banco Central Europeo, lo que interesa es ver la evolución de los tipos de interés y ver realmente lo que ha pasado. En el siguiente gráfico se pueden ver los tipos de interés de los bonos a diez años del gobierno español desde 1990:

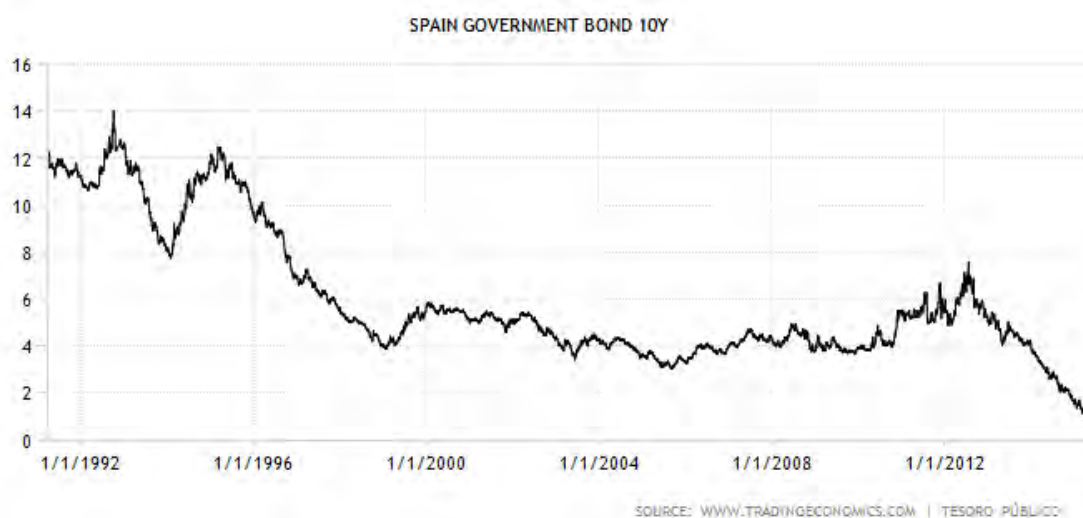


Ilustración 30 - Gráfico de TradingEconomics

Lo primero que se ha de tener en cuenta es lo que significa este indicador, ya que se puede ver como el riesgo percibido de un país. Cuánto más altos sean los intereses, más caro le va a resultar al país endeudarse. Se puede entender como la confianza que se tiene en el país.

Se puede ver que durante 1993 y 1995 hubo unos niveles de intereses muy altos. Luego se estabilizó hasta 2013 que volvió a subir aunque no tanto. Al estar los tipos de interés relacionados con los costes de la financiación del país, tiene unas consecuencias para la economía en general: esta situación conduce a una caída en el

consumo, una caída en la demanda, una caída en la producción y un aumento de las tasas de desempleo que aumentan los gastos del gobierno... esto es al final un círculo vicioso.

Es también muy interesante ver el tipo de interés al que los bancos europeos se prestan el dinero. Este tipo de interés es el Euribor (Euro Inter Bank Offered Rate), que es el índice de referencia al que las entidades financieras se prestan dinero en el mercado interbancario.

El Euribor, al ser europeo, existe de 1999 y es un tipo de interés de mercado que se calcula en base a los datos de los 26 principales bancos que operan en la Unión Europea y se calcula a diario. Así que no es un tipo de interés que pueda fijar el Banco Central Europeo. En el siguiente gráfico se puede ver su evolución.

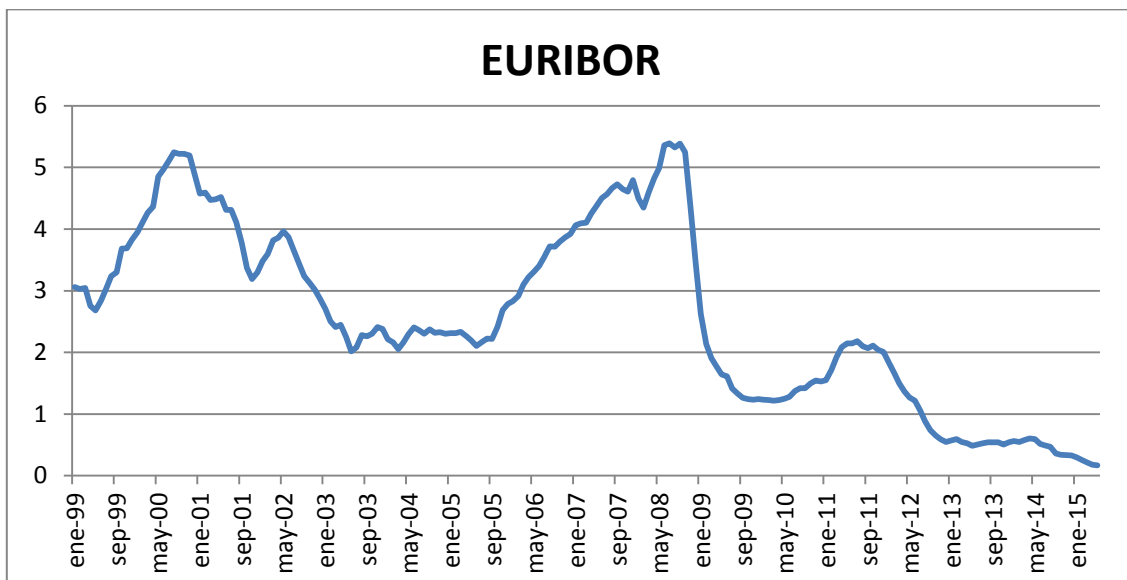


Ilustración 31 - Elaboración propia con datos del histórico de Euribor de Expansión

El Euribor es un indicador muy importante ya que la mayoría de las operaciones financieras están directa o indirectamente relacionadas con él. Así pues, que el Euribor suba o baje influye directamente en todos los habitantes, ya que por ejemplo, al contratar una hipoteca si el Euribor está alto, saldrá más caro.

Se puede observar que antes de empezar la crisis y antes de entrar en circulación el euro, los tipos del Euribor llegaban a superar el 5%. Llama la atención que a partir de 2012 está llegando a mínimos históricos. Unos niveles tan bajos de Euribor pueden ser un incentivo para comprar una casa más que para invertir en bonos, así que lo que se pretende con estos niveles es que se invierta para que la economía se reactive.

Pero antes de que el Euribor existiese, en España estaba el MIBOR, en concreto en Madrid, ya que MIBOR es el acrónimo de Madrid Inter Bank Offered Rate. Desde la

entrada en funcionamiento del Euribor, el MIBOR dejó de tener importancia. A pesar de ello, todavía sigue existiendo.

En el siguiente gráfico se puede ver la evolución del MIBOR desde 1990, y se puede observar su tendencia negativa en todo el periodo. Al principio de los noventa llegaba a unos tipos cercanos al 15%. Cinco años después estaba cerca del 10% y en el año 2000 estaba casi en 4%. En los años 2004 y 2005 llegó al 2%, luego subió un poco, pero a partir del 2009 los tipos no subieron del 2% y estuvieron más bien cerca del 0%.

El MIBOR, al compararlo con los años en que el Euribor ha estado en el mercado, ha llevado una tendencia similar, con los picos en los mismos años: a principios del 2000 y en 2008-2009. Pero no ha llegado a cifras tan altas como el Euribor, su evolución desde el 2000 ha sido más bien estable, con fluctuaciones de alrededor de un 2%. Se puede verlo a continuación:

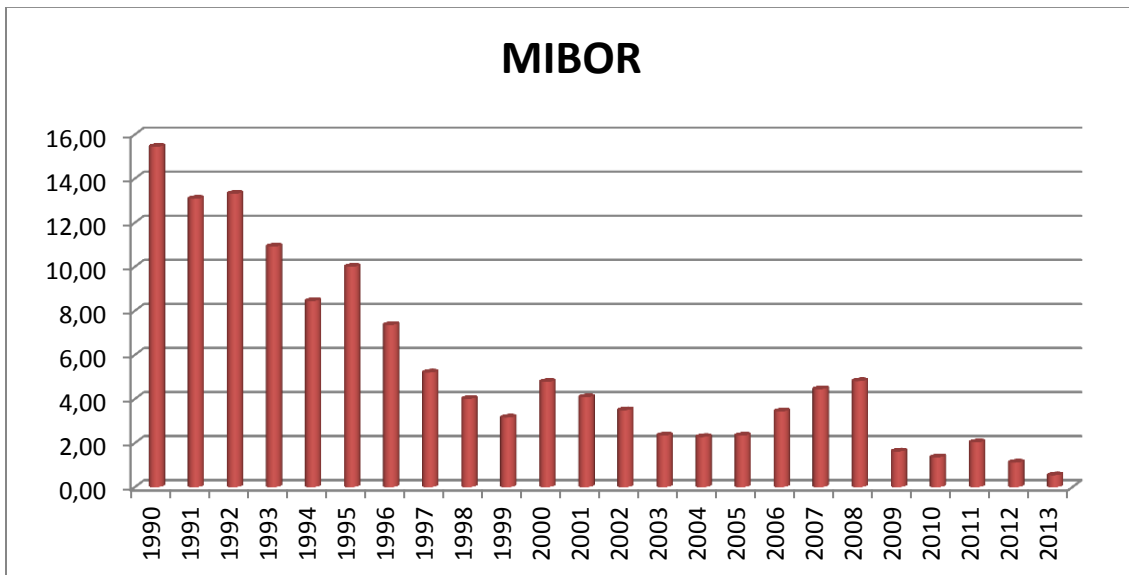


Ilustración 32 - Elaboración propia con datos de la Asociación Hipotecaria Española

Dejando de lado los tipos de interés, se va a analizar el mercado de capitales para ver cómo le ha influido el euro. Para ello se va a ver la evolución del IBEX-35 en el siguiente gráfico, a precios de cierre:

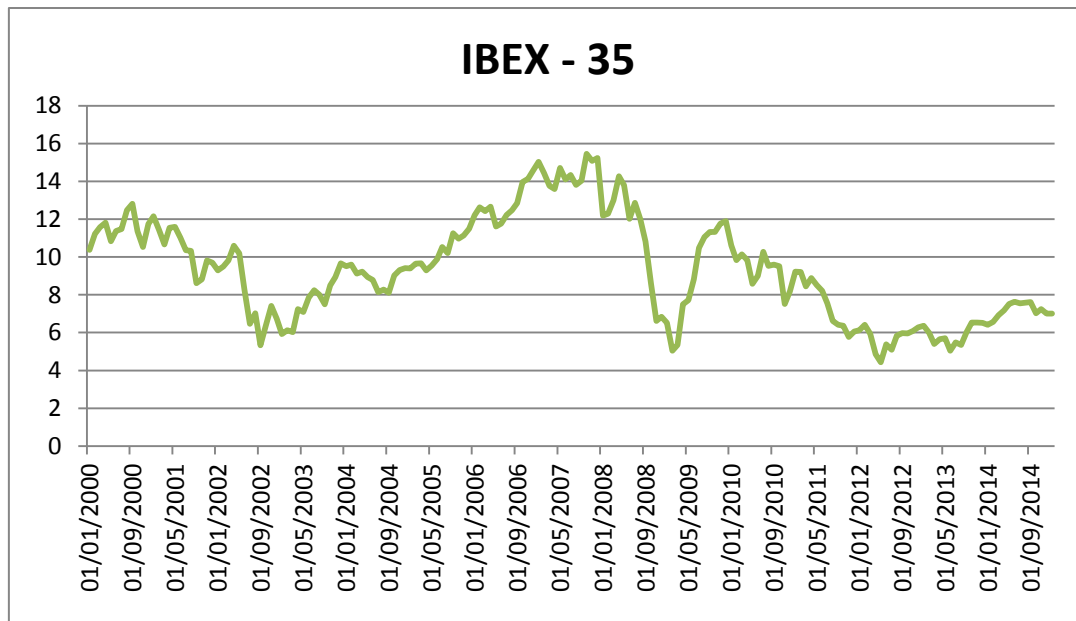


Ilustración 33 - Elaboración propia con datos de Yahoo Finance

El IBEX-35 es el principal índice bursátil español, y está calculado con las 35 empresas más líquidas de los principales Bolsas españolas. Esto indica los precios y la rentabilidad de los valores que la componen.

Los mercados son pasionales, lo que significa que se mueven por los sentimientos de los inversores y lo que éstos piensen que va a pasar. Esto significa que, de nuevo, con este indicador se va a ver la confianza en el mercado, la actividad... si muchos inversores compran acciones del IBEX-35, éste subirá.

Se puede ver en el gráfico que este índice ha sufrido una fuerte caída en el 2008, momento en que la crisis era ya una realidad para España. Después el índice volvió a subir un poco para después caer, aunque no tan drásticamente y ahí se ha ido manteniendo.

Si se atiende a lo que ha pasado desde que entró en circulación el euro, se puede ver de nuevo que la situación del IBEX-35 ha sido muy positiva, creciendo con buen ritmo, hasta que en 2006 estalla la crisis y el índice cae.

Antes de que el IBEX-35 fuera el índice de referencia, en España se utilizaba el IGBM, el Índice General de la Bolsa de Madrid, que se calculaba con un conjunto no fijo de valores del mercado continuo de Madrid.

En el siguiente gráfico se puede ver su evolución hasta hoy, con sus precios de cierre:

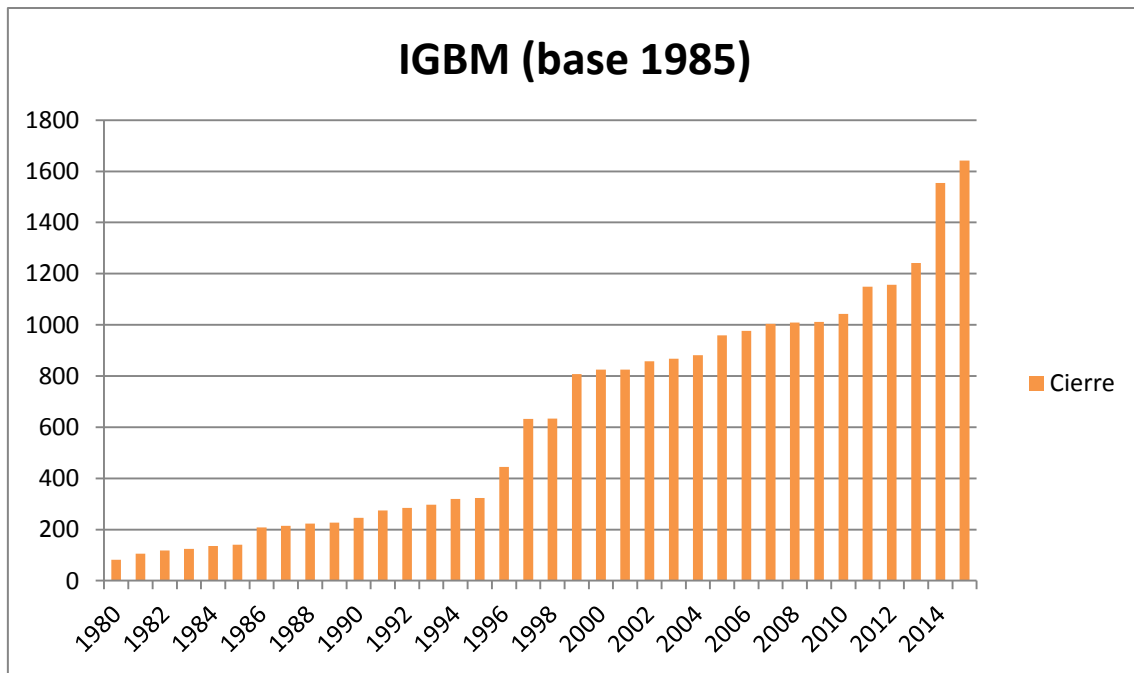


Ilustración 34 - Elaboración propia con datos del BME

La tendencia de este índice bursátil es mucho más estable que la del Euribor y tiene una tendencia alcista en todo el periodo, lo que significa un aumento de la rentabilidad de las empresas que conforman este índice.

Para concluir con esta perspectiva económica, se va a ver qué cantidad de dinero ha aportado España al presupuesto de la Unión Europea y cuánto dinero ha recibido de la Unión Europea (en forma de subvenciones principalmente).

En el siguiente cuadro se pueden ver estas relaciones financieras:

Relaciones financieras entre España y la UE, en millones de Euros

| | Aportación de España al presupuesto de la UE | Ingresos procedentes de la UE | Saldo de la balanza con la UE |
|------|--|-------------------------------|-------------------------------|
| 1986 | 682 | 632 | - 50 |
| 1987 | 851 | 1.085 | 234 |
| 1988 | 1.420 | 2.393 | 973 |
| 1989 | 1.783 | 2.909 | 1.126 |
| 1990 | 2.306 | 3.066 | 760 |
| 1991 | 3.348 | 5.729 | 2.381 |
| 1992 | 3.961 | 5.952 | 1.991 |
| 1993 | 4.510 | 6.890 | 2.380 |
| 1994 | 5.637 | 7.392 | 1.755 |
| 1995 | 5.150 | 9.228 | 4.078 |
| 1996 | 4.510 | 10.591 | 6.081 |
| 1997 | 5.482 | 10.675 | 5.193 |
| 1998 | 5.998 | 12.216 | 6.218 |
| 1999 | 6.415 | 13.609 | 7.194 |
| 2000 | 6.660 | 10.961 | 4.301 |
| 2001 | 6.777 | 12.287 | 5.510 |
| 2002 | 6.967 | 15.320 | 8.353 |
| 2003 | 8.193 | 16.863 | 8.670 |
| 2004 | 8.416 | 16.229 | 7.813 |
| 2005 | 10.291 | 15.249 | 4.958 |
| 2006 | 10.675 | 13.112 | 2.437 |
| 2007 | 10.314 | 12.567 | 2.253 |
| 2008 | 10.634 | 11.754 | 1.120 |
| 2009 | 11.429 | 11.559 | 130 |
| 2010 | 10.390 | 12.482 | 2.092 |
| 2011 | 11.768 | 13.087 | 1.319 |
| 2012 | 11.772 | 14.566 | 2.794 |
| 2013 | 11.901 | 13.285 | 1.384 |

Tabla 5 - Elaboración propia con datos del libro: "La economía española en perspectiva histórica" de Jordi Maluquer De Motes

Se puede observar que excepto en 1986, todos los años España ha recibido más de la Unión Europea de lo que ha aportado. En términos absolutos, España ha ingresado en sus arcas 281 mil millones de euros, mientras que ha aportado a las de la Unión Europea 188 mil millones de euros. Esto da un balance muy positivo para España, que se ha beneficiado económicamente mucho al adherirse a la Unión (de casi 100 millones de euros). Vemos también que la mayor parte de los ingresos recibidos son entre 1995 y 2005.

- **Perspectiva social**

Desde una perspectiva social se va a ver una serie de indicadores que muestren si la calidad de vida de los españoles ha mejorado desde que se entró en la Unión Europea y desde que entró en circulación el euro.

El esquema que se va a seguir en este punto va a comenzar con un indicador del desarrollo humano para luego pasar a indicadores demográficos como la esperanza de vida al nacer o la tasa de mortalidad. Después de esto se analizará la educación, la sanidad y la inversión y el desarrollo. Se verá seguidamente cómo ha evolucionado el consumo tomando como referencia la matriculación de coches y finalmente se verá si la calidad de vida ha aumentado teniendo en cuenta la evolución trazado ferroviario y el uso total de los recursos, que en este caso se centrará en el agua.

Comenzando con el IDH, Índice de Desarrollo Humano, que es un indicador creado por las Naciones Unidas para determinar el nivel de desarrollo que tienen los diferentes países del mundo. Para calcular este indicador se utilizan tres variables: la esperanza de vida al nacer, el nivel de educación y la renta per cápita.

El Índice de Desarrollo Humano puede tomar valores entre cero y uno, siendo cero para los países menos desarrollados y uno para los que más calidad de vida tienen. De hecho, los países que tienen más de 0.80 se consideran países de alto desarrollo humano. Los de más de 0.50 tienen un desarrollo medio y los de menos un desarrollo humano bajo.

En el siguiente gráfico se puede observar la evolución de este índice para España desde 1980 hasta 2014:

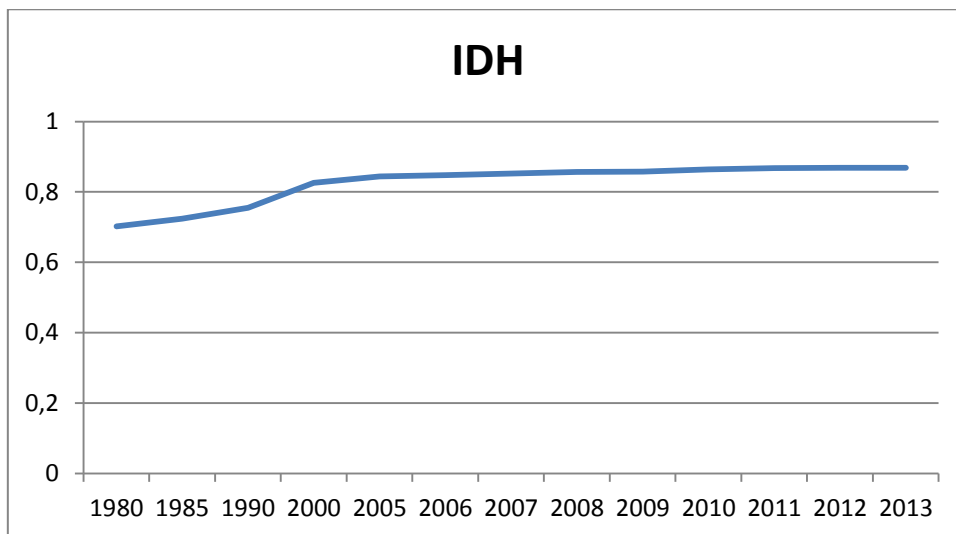


Ilustración 35 - Elaboración propia con datos de United Nations Development Programme

Se puede ver que la evolución del gráfico es positiva para España, ya que desde 1980 se ha ido incrementando. La evolución tiene una pendiente positiva, sobre todo durante la década de los noventa, momento en que España pasa de ser un país de desarrollo humano medio, a alto. Esto ocurre casi en el año 2000 pero a partir de aquí las mejoras en calidad de vida se ralentizan, aunque siguen evolucionando positivamente. Y más a partir de 2009, durante la crisis, la evolución de este indicador se mantiene más estable (únicamente creció 0.021 puntos desde 2006 hasta 2013).

Además, a nivel mundial, España ocupa el número 27 con mayor Índice de Desarrollo Humano, Italia va en el puesto 26, Francia en el 20 y Portugal en el 41.

Por lo que se puede concluir que en España, según este indicador, se ha mejorado mucho la calidad de vida de sus habitantes desde que entró en la Unión Europea. En concreto, el HDI ha aumentado en 0.167 puntos desde 1980 hasta 2013.

Ahora se va a analizar cómo ha evolucionado el indicador de la esperanza de vida al nacer. En el siguiente gráfico se puede verlo:

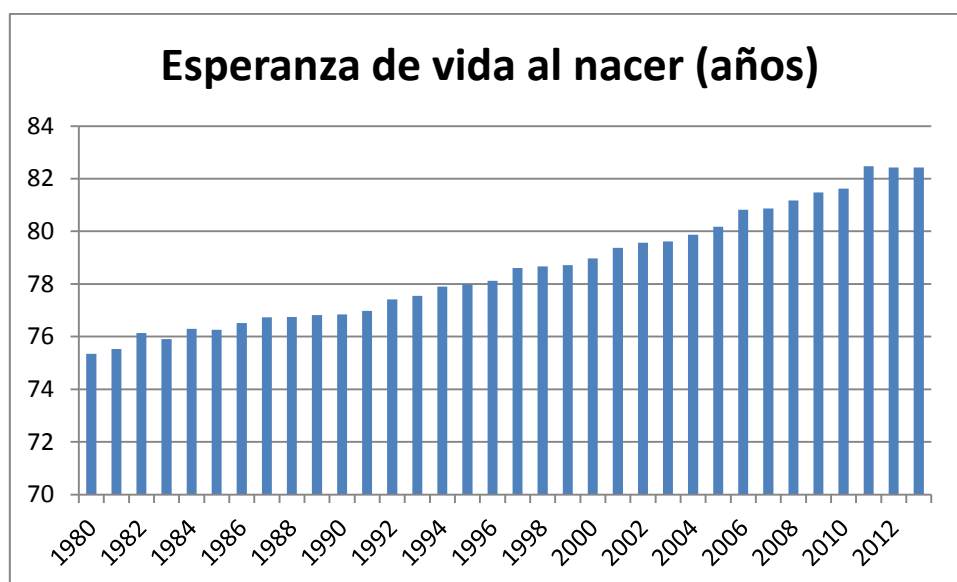


Ilustración 36 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

En 1980 la esperanza de vida al nacer era de 75 años, en 1990 había aumentado en dos años, en el año 2000 llegó a los 79 años, en 2006 llegó a los 81 y actualmente ha superado los 82 años. Por lo que en general, la esperanza de vida ha aumentado en más de 7 años desde 1980 hasta hoy.

Esta magnitud tiene una tendencia claramente positiva y se ha debido tanto a la disminución de la tasa de mortalidad como a la mejora en sanidad.

En el siguiente gráfico se puede observar cómo ha evolucionado la mortalidad infantil en España desde 1980, en concreto de los niños menores de cinco años.

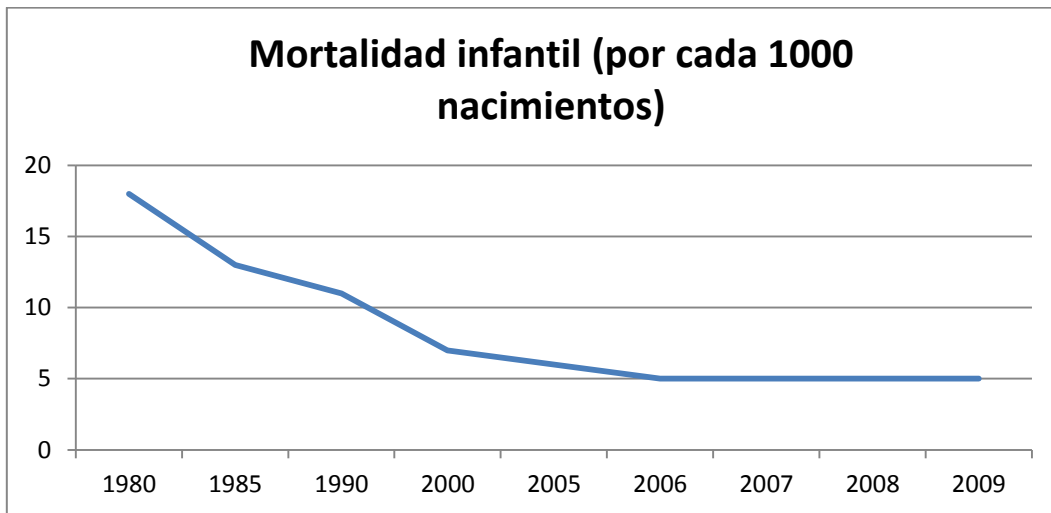


Ilustración 37 - Elaboración propia con datos de United Nations Development Programme

Se puede ver que en 1980 se morían 18 niños de media por cada mil nacidos vivos. A partir de 2006 este número baja hasta 5 niños por cada mil. Esta cifra se mantiene estable durante los siguientes años.

En cuanto a la sanidad, se puede ver en el siguiente gráfico la evolución del total del gobierno en salud per cápita:

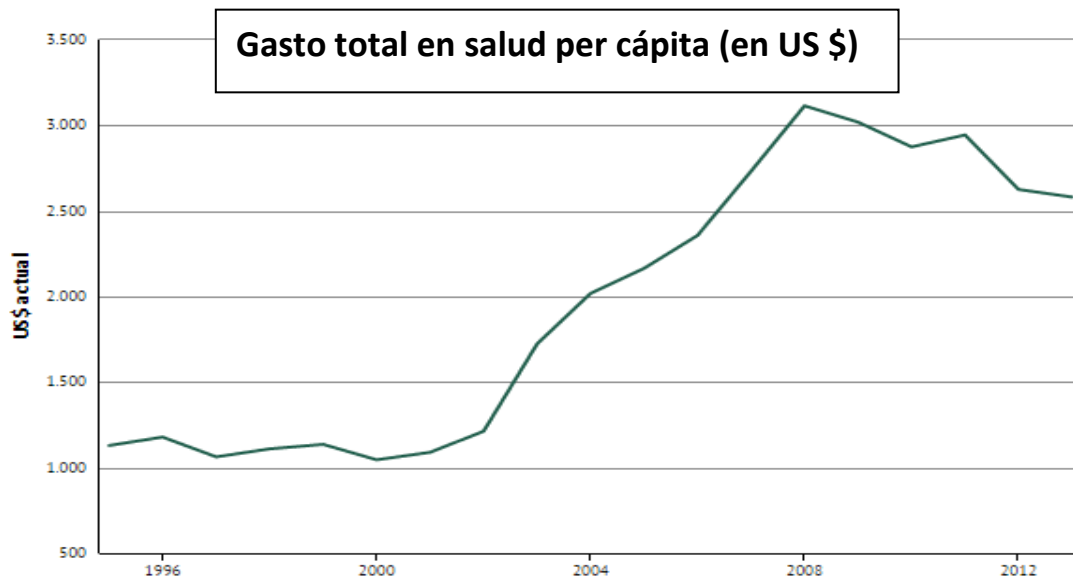


Ilustración 38 – Fuente: Knoema

Se puede observar que hasta 2002 el gasto del gobierno en salud per cápita apenas llegaba a los 1250 dólares, pero a partir de 2002 esta cifra comienza a subir para llegar en 2008 a más de 3000 \$. A partir de este año el gasto disminuye, pero aun así sigue siendo más del doble que durante los años noventa.

Otro indicador muy útil para ver la calidad del sistema sanitario, es el número de camas por habitante que hay en el país. En el siguiente gráfico se puede ver su evolución y la de la población española:

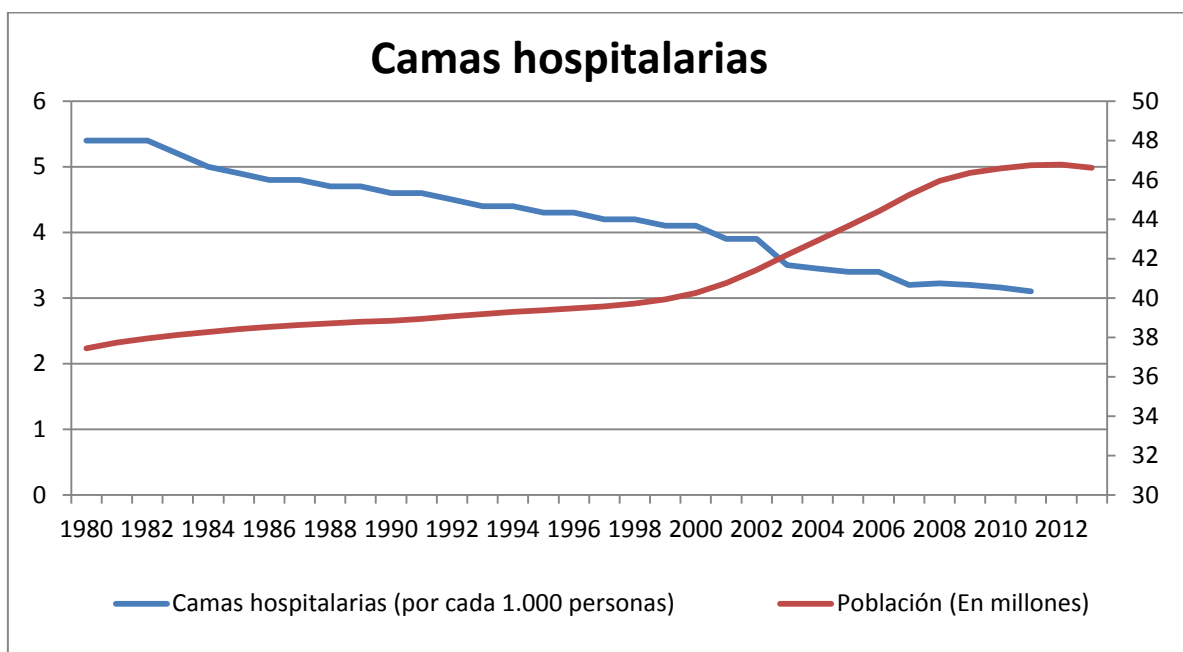


Ilustración 39 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

A pesar de haber aumentado el gasto en sanidad per cápita, el número de camas hospitalarias por habitante es cada vez más bajo. Durante todo el periodo este indicador tiene una pendiente negativa y vemos que cuanto más aumenta la población, más baja el número.

Concretamente en 1980 el número de camas por cada mil personas era de más de 5, y la población era de casi 38 millones de personas. En el año 2000 la población asciende a 40 millones y el número de camas por cada mil personas baja a 4. En 2012 la población supera los 46 millones y el número de camas baja a 3.

A pesar del bajo número de camas por habitante, la sanidad ha mejorado mucho en las últimas décadas, como así demuestra la alta esperanza de vida al nacer, la baja mortalidad infantil y el aumento en el gasto de salud per cápita.

Ahora se va a analizar la evolución de la educación desde 1980, tanto del gasto público en educación, como de la tasa de alfabetización y la tasa de inscripción escolar.

Se va a empezar analizando la evolución del gasto público en educación mediante el siguiente gráfico, que mide el gasto como porcentaje del PIB.

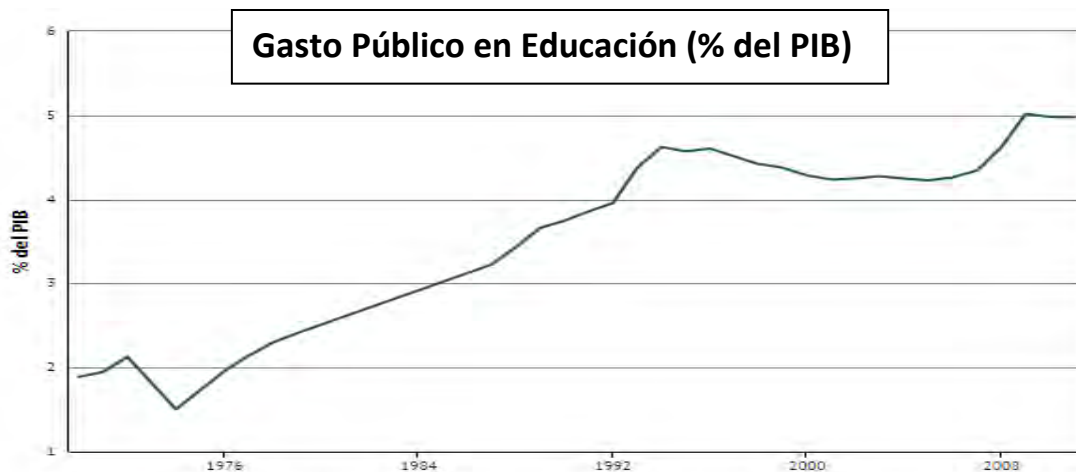


Ilustración 40 - Fuente: Knoema

Vemos en el gráfico que ya en la década de los ochenta, el gasto público en educación se duplicó con respecto a los setenta, pero este siguió aumentando año a año. En el año 2000 el porcentaje de gasto sobre el PIB se mantuvo durante unos años, pero en 2007 volvió a crecer.

Por otra parte están las tasas de inscripción escolar, tanto a nivel primario como a nivel secundario. Se pueden ver sus evoluciones en el siguiente gráfico:

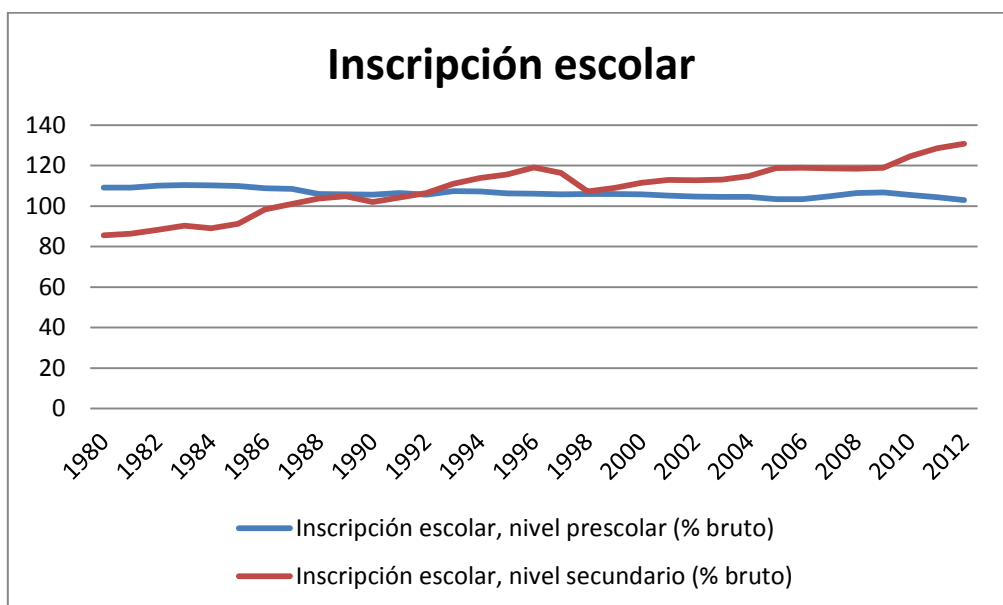


Ilustración 41 - Elaboración propia con datos del Banco Mundial

La inscripción escolar a nivel preescolar se refiere al porcentaje de matriculación en este nivel sobre el total de la población en ese grupo de edad. El nivel preescolar es el anterior a la etapa de instrucción organizada, así que es para niños muy pequeños y suele hacer de puente entre el hogar y la escuela.

La inscripción a nivel secundario, en cambio, es la que requiere la finalización con éxitos de los estudios secundarios.

Se puede ver que la inscripción escolar a nivel preescolar se ha mantenido bastante estable durante todo el periodo, con una tendencia ligeramente bajista. En cambio, a nivel secundario, la evolución es mucho más positiva.

Se puede ver además en el siguiente gráfico, el índice de alfabetización de la población adulta en España:

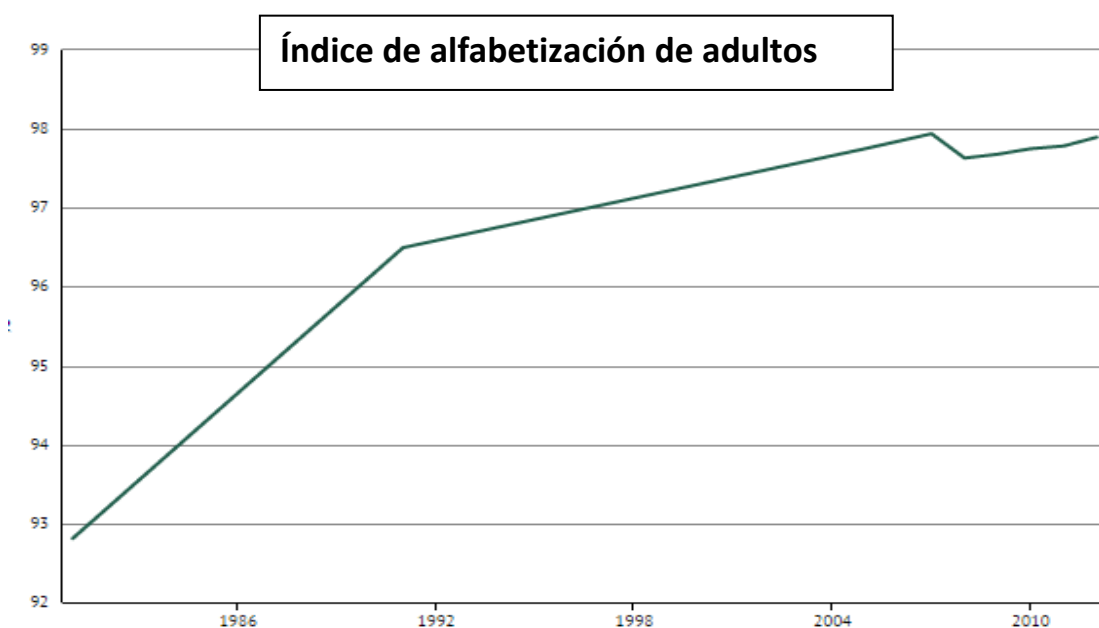


Ilustración 42 - Fuente: Knoema

Este índice de alfabetización tiene una evolución muy positiva. En 1980, casi el 93% de los adultos sabía leer, en 2012 esta cifra llega casi al 98%. Así se puede ver que el nivel de educación ha mejorado mucho desde 1980.

Otro gasto que tiene el gobierno aparte de educación y sanidad y que es representativo de la calidad de vida, es el gasto en investigación más desarrollo. Se puede ver la evolución de este indicador a continuación:

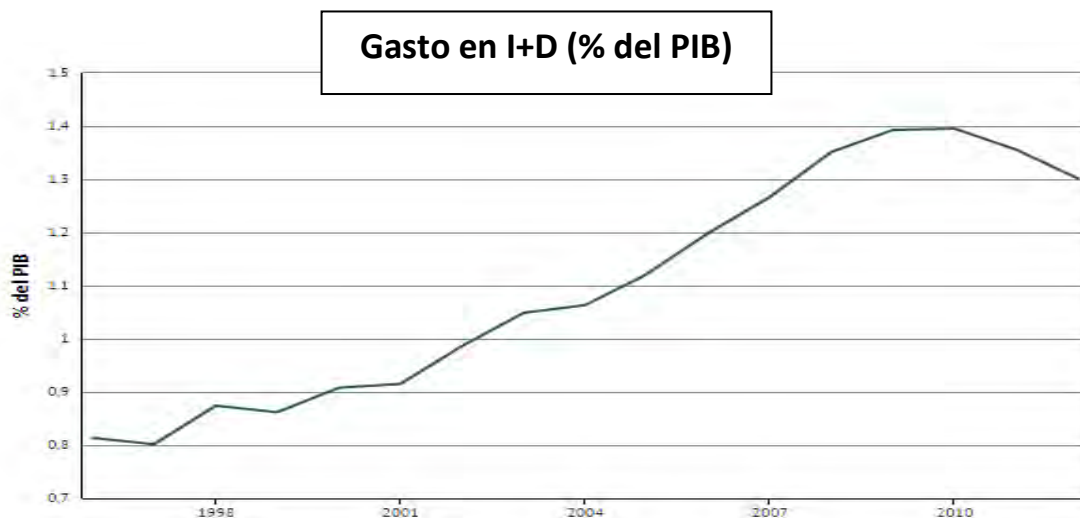


Ilustración 43 - Fuente: Knoema

La tendencia del gasto en investigación y desarrollo es muy positiva, llega de ser un 0.8% del PIB en 1996 a un 1.4% en 2009-2010. Pero a partir de este momento decrece hasta llegar a un 1.3% del PIB en 2012, llevado a cabo sin duda por los recortes realizados por el Gobierno en su política de austeridad, que han recortado en casi todos los sectores, incluyendo sanidad y educación.

Además de sanidad, educación e inversión en I+D es interesante ver la evolución del consumo en España a través de indicadores como la matriculación de vehículos.

La evolución de la matriculación de vehículos en España desde 1980 se puede observar en el siguiente gráfico:

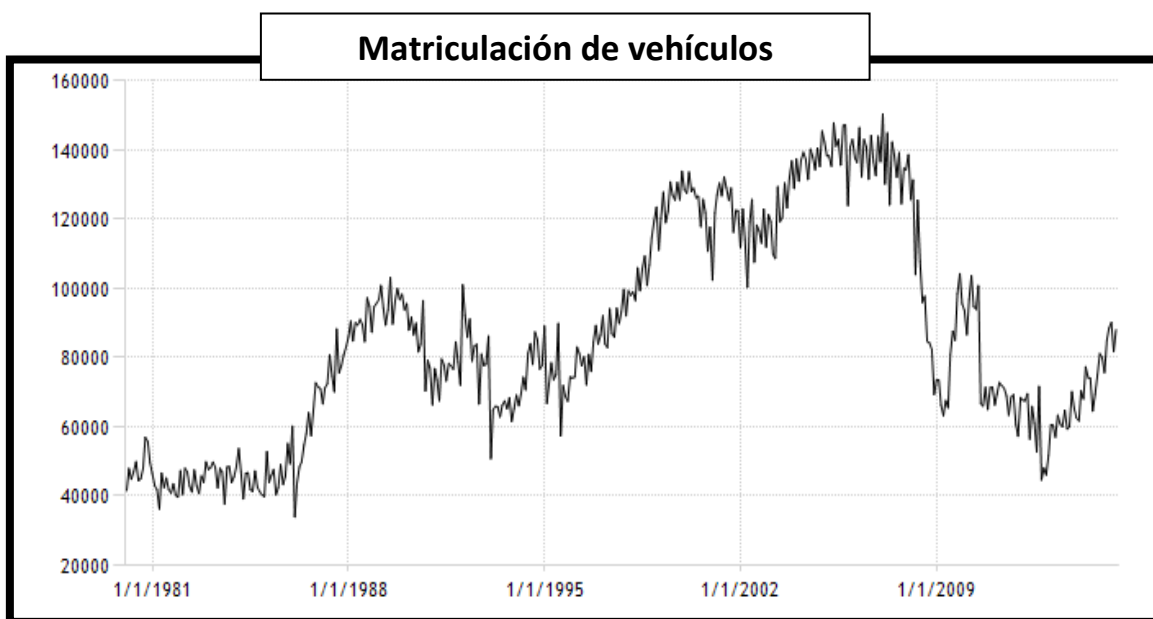


Ilustración 44 - Fuente: Trading Economics

Se puede observar que este indicador es muy fluctuante y permite ver cómo en épocas de crisis baja el número de matriculaciones. El nivel más bajo de matriculaciones se da antes de entrar en la Unión Europea. Hasta ese momento la evolución se había mantenido estable dentro de unos rangos entre 35 mil y 50 mil matriculaciones. A partir de entonces el número se dispara y llega a superar las 100 mil en 1990.

Justo después llega la crisis y este indicador se ve afectado y cae, pero no hasta niveles tan bajos como a principios de los ochenta. A partir de 1996 empieza a recuperarse y a crecer con brío, excepto por unas caídas momentáneas en 2000 y 2002. En esta época alcista se superan las 140 mil matriculaciones.

En 2008 cae disparado el número de matriculaciones, hasta llegar casi a las 60 mil en 2009. Parece que se va a recuperar pues en 2010 ascienden hasta 100 mil, pero inmediatamente vuelven a caer. En un momento puntual llega a caer hasta casi las 40 mil, pero en general va en unos rangos entre 60 mil y 800 matriculaciones.

Por lo que se puede ver que, aun siendo muy profunda la crisis reciente, la situación es mucho mejor que en 1980.

Otros indicadores que pueden mostrarnos si ha habido un incremento en la calidad de vida de los españoles son el trazado de líneas ferroviarias y el uso de los recursos naturales como el agua.

Empezando con el trazado total de líneas ferroviarias, se puede ver en el siguiente gráfico la evolución positiva que ha tenido, sobre todo a partir de 1998.



Ilustración 45 - Fuente: Knoema

Hay que resaltar que de 1980 a 1986 había más kilómetros de líneas ferroviarias en activo en España que durante la mayor parte de la década de los noventa. Esto es

porque la mayoría de ellas eran deficitarias y el gobierno decidió cerrarlas. Pero en 1998 empiezan a construir aceleradamente km de vías, en concreto para líneas de alta velocidad (LAV), para un par de años después crecer de manera más moderada.

El pico que se puede ver en 1992 tiene que ver con el Plan de Transporte Ferroviario de 1987, en el que se aprobaron una serie de medidas que tenían que estar listas para 1992, año en que se celebraron los Juegos Olímpicos de Barcelona y la Expo 92 de Sevilla.

En cuanto al uso total del agua, se puede ver en el siguiente gráfico la evolución de la cantidad anual total de agua extraída por habitante:



Ilustración 46 - Fuente: Knoema

Como se puede observar el uso total del agua extraída por habitante ha bajado mucho desde 1987. Desde 1980 hasta 1987 este indicador aumentó.

Las razones por las que el uso total del agua han caído tanto son básicamente por el descenso que ha sufrido la agricultura dentro de los sectores económicos en España y por la mayor eficiencia con la que éste recurso se está gestionando.

Se puede observar en el siguiente gráfico el porcentaje de la superficie de tierras en España que son agrícolas:

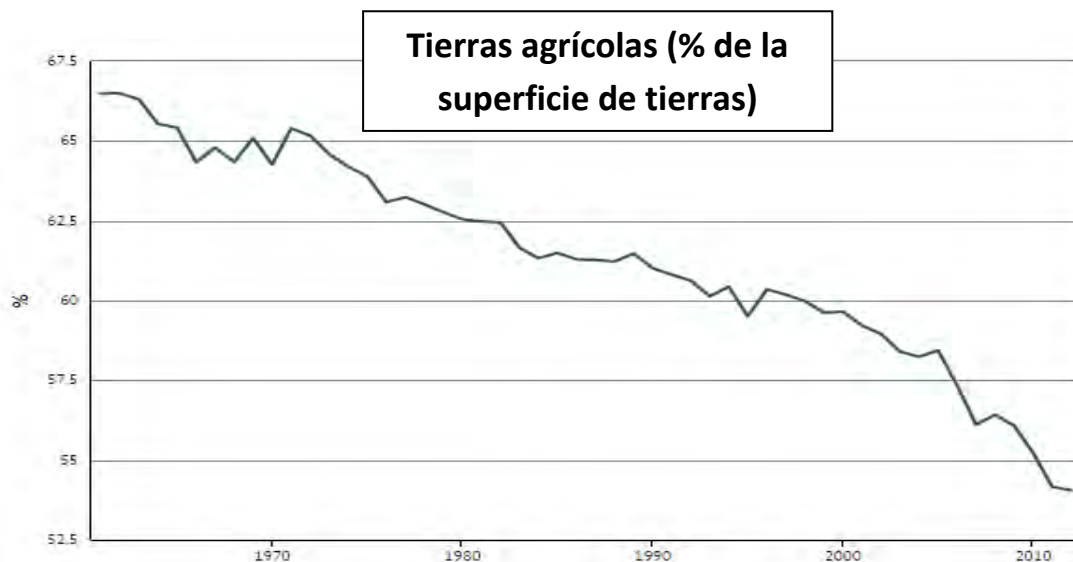


Ilustración 47 - Fuente: Knoema

La evolución de este porcentaje es ciertamente muy negativa, siendo en 1980 un 62.5% de la superficie y llegando en 2010 a bajar del 55%. Pero esto es un hecho inevitable que sucede con la modernización de un país. Conforme un país se va modernizando, su sector primario (agricultura, ganadería y pesca) va perdiendo fuerza con respecto al sector servicios. Lo mismo le ocurre al sector secundario.

En cuanto a la productividad del agua, se puede ver su evolución en el siguiente gráfico:



Ilustración 48 - Fuente: Knoema

La productividad del agua está calculada dividiendo el PIB a precios constantes entre el total anual de agua extraída. Vemos que desde 1980 hasta 1987 la productividad del agua se mantuvo estable pero luego empezó a mejorar de forma imparable hasta 2008, momento en que empezó a caer ligeramente y retrocedió a niveles de 2006.

✓ ¿Ha sido productivo?

En general se ha visto que entrar en la Unión Europea sí ha sido beneficioso para los españoles, tanto económica como socialmente.

Ha quedado demostrado que incluso con la gran caída que ha supuesto para la economía esta última crisis, España ha mejorado mucho en múltiples aspectos.

Con los componentes del PIB se ha visto que el consumo es el principal motor de crecimiento, pero este está perdiendo fuerza contra el comercio internacional y las inversiones, que claramente se han beneficiado de un entorno más abierto y competitivo.

El PIB per cápita se ha ido incrementando durante todo el periodo, al igual que el nivel de precios. Como se ha visto a través del IPC, los precios subieron mucho más durante los años ochenta que después. También aumentaron más en los noventa con la peseta, que después con el euro. Además de la pérdida de poder adquisitivo que fue viviendo la peseta con los años.

En cuanto a los tipos de interés, se ha visto con un bono gubernamental que durante los noventa los tipos que se pagaban eran altos, lo que indicaba desconfianza en el país. Después, a partir del 2000 que se confirmó la entrada en circulación del euro, se estabilizaron. Durante la crisis los tipos volvieron a subir por la mala situación que España estaba atravesando, lo que convertía a España en un país con más riesgo. En 2014 los intereses cayeron a niveles nunca vistos. Esto es porque desde la crisis, a la gente que tiene dinero le sobra la liquidez. No se sabe en qué invertir y ya que otros tipos de inversiones más arriesgadas dan muy poca rentabilidad, los bonos del Estado pueden permitirse dar aún menos.

Otros tipos de interés, como el Euribor, que afecta directa e indirectamente al precio que los habitantes pagan por endeudarse, se ha visto que han sido muy inestables. Desde 1999 ha tenido dos picos en 2000 y 2009 y dos caídas, especialmente fuerte la de después de 2009. Esto significa que endeudarse en 2009 era muy caro y un año después no tanto. Pero antes de que estuviese el Euribor, un tipo que se utilizaba mucho en España era el MIBOR, que se puede ver que ha tenido la misma evolución desde 1999 que el Euribor, pero con las oscilaciones mucho más suavizadas. Con el MIBOR se puede ver la evolución completa desde 1990, y vemos que la tendencia ha sido negativa, lo que implica que cada vez endeudarse es más fácil.

Los mercados de capitales han tenido una evolución bastante fluctuante. Se ha visto que desde el 2000, los valores del IBEX-35 han tenido su máximo precio entre 2006 y 2008. Con el IBEX-35 no se puede apreciar la evolución de España antes y después de la Unión Europea, pero con el Índice General de la Bolsa de Madrid sí. Y este índice

muestra que el precio (y rentabilidad) de las empresas españolas ha crecido mucho, especialmente a partir de 1996.

Y acabando con la perspectiva económica, se ha visto que la cantidad de dinero que España ha aportado a la Unión Europea es muy inferior a la cantidad recibida de ella, lo que le deja en un balance muy positivo.

En cuanto a la perspectiva social, se ha visto que el índice de desarrollo humano ha mejorado considerablemente durante el periodo estudiado. La esperanza de vida también se ha incrementado en varios años, apoyada sin duda por un gran descenso de la mortalidad infantil y una gran mejora en la sanidad. El gasto público en sanidad per cápita ha aumentado notablemente a pesar de que las camas por habitante han disminuido.

En materia de educación, el gasto público destinado a ella se ha incrementado ampliamente así como la tasa de alfabetización y la tasa de inscripción escolar a un nivel secundario.

Además de esto, el Estado ha aumentado su gasto en I+D, beneficiando así el desarrollo y favoreciendo un futuro más competitivo.

En otros aspectos también ha mejorado la calidad de vida de los españoles. Por ejemplo, ha aumentado el número de matriculaciones de coches, lo que indica una mayor capacidad de inversión por parte de las familias. También ha aumentado considerablemente el trazado de líneas ferroviarias, que facilita el transporte de personas y mercancías.

Y finalmente, en cuanto a los recursos naturales, se ha conseguido un mejor aprovechamiento del agua, aumentando su productividad además de con un descenso en el porcentaje de tierras agrícolas sobre la superficie cultivable. Esto muestra entre otras cosas, una mayor conciencia de sostenibilidad y que la población que se dedica a la agricultura ha descendido mucho (síntoma de desarrollo en un país, en el que la mayoría de la población se dedica al sector terciario).

En general se ha visto que la situación española ha mejorado en muchos sentidos, aumentando la calidad de vida de sus habitantes.

5. Conclusión

El propósito de este trabajo no era otro que ver con datos si a España le ha resultado conveniente formar parte de la Unión Europea. El resultado del análisis ha sido notablemente favorable.

Es verdad que entrar en la Unión Europea ha supuesto para España una pérdida de soberanía. Ya no posee el margen de actuación que antes tenía. En el pasado una situación de recesión se podía combatir devaluando la moneda para ganar en competitividad, sobre todo exterior. Pero ahora, en un marco económico regulado y con una moneda compartida, esto ya no se puede realizar.

Hay opiniones negativas sobre la conveniencia de España de mantenerse en ese marco económico compartido, pero los datos analizados con anterioridad en este trabajo demuestran que los españoles han salido beneficiados ya que su calidad de vida se ha visto incrementada desde que 1986.

Económicamente España se ha visto beneficiada en muchos aspectos, pero sobre todo en el comercio exterior y en la inversión. Ambas magnitudes han evolucionado más favorablemente que el gasto del gobierno y el consumo de las familias.

En cuanto al nivel de precios, se ha mostrado el gran crecimiento que ha tenido el IPC durante todo el periodo, pero especialmente durante la década de los ochenta. En cambio, los salarios no han aumentado tanto. Al fijarse en el PIB per cápita se puede ver un crecimiento mucho más moderado que el del IPC, siendo superior en los ochenta que en las demás décadas. Pero se ha visto que proporcionalmente ha subido más el IPC desde que España está en la Unión Europea que antes.

Durante el análisis se ha mostrado que una de las mayores deficiencias de España es su mercado laboral, cuyas tasas de desempleo son demasiado fluctuantes y llegan a unos niveles muy elevados. Al compararlo con países como Italia, Portugal y Francia se observa que efectivamente los niveles de desempleo españoles llegan a duplicar en algún momento a los de estos otros países.

En comparación con estos países, también se ha podido observar que el nivel de deuda del Estado español es elevado, pero contra todo pronóstico, no es el más elevado. Y a excepción de esta última crisis, ha llevado una tendencia bastante más positiva que la de sus vecinos.

También se ha visto que el gobierno no es el único endeudado ya que el número de créditos concedidos por el sistema financiero ha sufrido un boom en los últimos años del estudio. Esto se puede explicar también por una mayor facilidad de financiación,

que como se ha visto en la evolución del MIBOR (el Euribor no aborda todo el periodo), sus tipos han tenido una tendencia positiva.

Además, tener una moneda común ha aportado a España una estabilidad financiera importante. No sólo han aumentado las importaciones y las exportaciones, sino que las grandes empresas españolas tienen mayores rentabilidades (como se ha visto sobre todo en el Índice General de la Bolsa de Madrid, cuya evolución se ha visto para todo el periodo de estudio). Esto se debe a la mayor facilidad de comercio internacional que hay en Europa.

Económicamente España se ha visto muy beneficiada también de las ayudas europeas, pues ha recibido mucho más dinero del que ha aportado a las arcas comunes.

Pero esto no es todo en lo que el país se ha visto beneficiado. Socialmente también ha mejorado. Desde que está en la Unión Europea, España ha llegado a ser un país de “desarrollo humano alto” según las mediciones de Naciones Unidas. A principio de los ochenta era de “desarrollo humano medio”.

Aparte de eso, demográficamente ha evolucionado muy positivamente: la esperanza de vida ha aumentado varios años, la mortalidad infantil se ha reducido notablemente y el Estado ha aumentado el gasto en sanidad per cápita.

Otros gastos del gobierno que se han incrementado han sido los de educación y los de investigación y desarrollo. Así la tasa de alfabetización y la inscripción escolar se han aumentado.

Además de estas mejoras, la capacidad de consumo se ha visto favorecida. Esto se puede ver en que cada vez más españoles han podido comprar un coche (el número de matriculaciones se ha llegado a triplicar. También se ha incrementado el trazado de líneas ferroviarias y se ha optimizado el uso del agua.

Así podemos concluir que la adhesión a la Unión Europea por parte de España ha sido conveniente en muchos aspectos. España ha mejorado tanto económicamente como en calidad de vida, si bien es verdad que esta última crisis que ha azotado la economía mundial ha difuminado la sensación de crecimiento y ha hecho que los datos no sean verdaderamente representativos de la evolución positiva que ha tenido España.

6. Líneas de investigación a futuro

Este análisis económico ha descrito la realidad que ha vivido España desde 1980 y ha puesto de manifiesto que este país tiene todavía muchos temas que abordar antes de convertirse en un país modelo, especialmente en lo que económicamente se refiere. Hay sobre todo un grave problema estructural de desempleo que debería ser corregido.

Como líneas de investigación a futuro se debería analizar el problema del desempleo con mayor detenimiento y ver qué hacen otros países para no llegar a unos niveles tan exorbitantes como los españoles. Una posible solución a estudiar sería la de flexibilizar el mercado de trabajo, permitiendo que en épocas de recesión los salarios actúen como amortiguadores para que la tasa de despidos no se dispare.

Al flexibilizar el mercado de trabajo se podrían ligar los salarios al PIB, de manera que se incrementen a la par que la economía crece. Esta solución podría ser bastante eficiente durante las recesiones y justa en etapas más boyantes.

Hay muchos temas por abordar todavía, pero el del desempleo es el que cambios más urgentes necesita.

7. Bibliografía

- Asociación Hipotecaria Española.* (s.f.). Recuperado el 17 de 06 de 2015, de <http://www.ahe.es/bocms/sites/ahenew/estadisticas/>
- Banco Central Europeo.* (s.f.). Recuperado el 06 de 06 de 2015, de <https://www.ecb.europa.eu/stats/html/index.en.html>
- Banco de España.* (s.f.). Recuperado el 2015 de 05 de 25, de <http://www.bde.es/webbde/es/estadis/infoest/indeco.html>
- Bolsas y Mercados Españoles.* (s.f.). Recuperado el 20 de 06 de 2015, de <https://www.bolsasymercados.es/>
- Datos Macro.* (s.f.). Recuperado el 19 de 05 de 2015, de <http://www.datosmacro.com/paises/espana>
- Eurostat.* (s.f.). Recuperado el 04 de 06 de 2015, de <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
- Expansión.* (s.f.). Recuperado el 17 de 06 de 2015, de <http://www.expansion.com/mercados/historicoEuribor.html>
- Fondo Monetario Internacional.* (s.f.). Recuperado el 17 de 05 de 2015, de <https://www.imf.org/external/data.htm>
- Instituto Nacional de Estadística.* (s.f.). Recuperado el 2015 de 5 de 25, de http://www.ine.es/en/inebmenu/mnu_sintesis_en.htm
- Investopedia.* (s.f.). Recuperado el 22 de 05 de 2015, de <http://www.investopedia.com/>
- Knoema.* (s.f.). Recuperado el 20 de 01 de 2015, de <http://knoema.es/atlas>
- Motes, J. M. (2014). *La economía española en perspectiva histórica*. Barcelona: Pasado&Presente.
- Trading Economics.* (s.f.). Recuperado el 18 de 06 de 2015, de <http://es.tradingeconomics.com/>
- United Nations Development Project.* (s.f.). Recuperado el 18 de 06 de 2015, de <http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>
- World Bank.* (s.f.). Recuperado el 02 de 06 de 2015, de <http://data.worldbank.org/>

Yahoo Finance. (s.f.). Recuperado el 11 de 06 de 2015, de <https://es.finance.yahoo.com/>

8. Anexos

| PIB per cápita | hasta 1986 | hasta 2000 | hasta 2013 | 2001-2006 |
|----------------|------------|------------|------------|-----------|
| media | 5060 | 13295 | 27383 | 22298 |
| mínimo | 4472 | 6504 | 15359 | 15359 |
| máximo | 6200 | 16237 | 35580 | 28481 |

| PIB por empleado | hasta 1986 | hasta 2001 | hasta 2013 | 2001-2006 |
|------------------|------------|------------|------------|-----------|
| media | 30014 | 36504 | 40100 | 39019 |
| mínimo | 27842 | 32715 | 38805 | 38805 |
| máximo | 32404 | 39102 | 43297 | 39197 |

| | | 80's | media | max | min |
|------------------|-----------|------|-------|-------|-------|
| Deflactor | France | | 7,38 | 13,54 | 2,54 |
| | Italy | | 11,20 | 21,28 | 4,73 |
| | Portugal | | 17,64 | 28,78 | 9,34 |
| | Spain | | 10,25 | 15,55 | 4,84 |
| | Euro area | | 6,84 | 13,54 | 2,54 |
| IPC | France | | 7,17 | 12,10 | 2,49 |
| | Italy | | 11,85 | 20,82 | 6,01 |
| | Portugal | | 18,24 | 24,68 | 10,10 |
| | Spain | | 10,03 | 13,58 | 5,94 |
| | Euro area | | 6,67 | 11,69 | 2,49 |

| | | 90's | media | max | min |
|------------------|-----------|------|-------|-------|------|
| Deflactor | France | | 1,89 | 3,38 | 0,53 |
| | Italy | | 4,13 | 6,50 | 1,66 |
| | Portugal | | 5,94 | 13,37 | 2,16 |
| | Spain | | 4,22 | 6,72 | 1,83 |
| | Euro area | | 3,28 | 4,46 | 1,66 |
| IPC | France | | 1,44 | 2,67 | 0,22 |
| | Italy | | 4,45 | 8,91 | 1,62 |
| | Portugal | | 6,63 | 13,14 | 2,39 |
| | Spain | | 4,54 | 7,33 | 2,38 |
| | Euro area | | 3,35 | 4,54 | 2,35 |

| | 00-07 | media | max | min |
|------------------|-----------|-------|------|------|
| Deflactor | France | 1,80 | 2,13 | 1,49 |
| | Italy | 2,32 | 2,79 | 1,82 |
| | Portugal | 3,03 | 4,39 | 2,29 |
| | Spain | 3,23 | 3,59 | 2,79 |
| | Euro area | 2,49 | 2,85 | 2,11 |
| IPC | France | 1,97 | 2,56 | 1,54 |
| | Italy | 2,53 | 3,35 | 1,89 |
| | Portugal | 3,34 | 4,21 | 2,40 |
| | Spain | 3,85 | 4,15 | 3,28 |
| | Euro area | 2,98 | 3,35 | 2,45 |

| | 2008 al 2013 | media | max | min |
|------------------|-----------------|-------|------|-------|
| deflactor | France | 1,56 | 2,81 | 0,09 |
| | Italy | 2,11 | 3,38 | 0,75 |
| | Portugal | 1,64 | 3,65 | -0,84 |
| | Spain | 2,11 | 4,08 | -0,29 |
| | Euro area | 2,19 | 4,08 | 0,37 |
| ipc | France | 1,08 | 2,38 | 0,10 |
| | Italy | 1,54 | 2,48 | 0,32 |
| | Portugal | 0,85 | 2,30 | -0,39 |
| | Spain | 0,59 | 2,14 | 0,08 |
| | Euro area | 1,55 | 2,83 | 0,76 |