



**From Central America to The United States: Northward Through
Mexico – The Dangers and Help Along the Way**

**Trabajo Fin de Máster
Universidad Pontificia Comillas**

Student: Ruhiyyih Bullock

Tutor: Cecilia Estrada Villaseñor

Abstract:

For the many Central Americans who decide to migrate north, the journey into and across Mexico is one of danger and hope. There are many reasons why they decide to leave, including violence, poverty, and the promise of a better future. On the journey they must contend with thieves, gangs, security forces, and usually with little or no resources. There is not much help being provided by the Mexican government so NGOs step in to fill this need and help migrants with basic supplies such as food, water, clothes, and hygiene supplies. Even before COVID-19, the situation was too big for the NGOs to handle alone. For months I worked in an organization helping the migrants passing through western Mexico and interviewed integration specialists and migrants about the journey and resources available. This work will attempt to dissect what needs are not being met by the NGOs and give recommendations on what more the Mexican government could do to help the non-governmental agencies that are shouldering the burden themselves.

Keywords: Migration, Mexico, La Bestia, FM4, Integration

Table of Contents

Introduction	3
Hypothesis	4
Methodology	4
Part I	
Mexican Government’s Stance on Migration	6
What is FM4?	9
United States’ policy’s effects on Mexico	14
Part II: From the other perspective	
Before the Journey: reasons behind migration	18
During the Journey: Challenges and help along the way	21
After the Journey: Barriers to integration	24
Conclusion	26
Recommendations	27
References	29
Annex	34

Introduction:

Every year, an estimated half a million people cross into Mexico (Médecins Sans Frontières, 2017) and the numbers are only going higher. Behind the numbers, however, are people. Each with their own lives, stories, reasons for leaving, and dreams. Many dream of reaching the United States perhaps to reunite with loved ones, to find a job and send money back home, or to have safety and security they never felt in their home country. According to Amnesty International, 9 of every 10 of these migrants are coming from the Northern Triangle – Honduras, El Salvador and Guatemala (2017). According to UNHCR, this is one of the most dangerous places in the world. UNHCR also states that in 2019 the number of people seeking international protection in Mexico was up 20 times from the number in 2016 (2020).

Migrants embark on a dangerous journey northward through Mexico. Some of them will stay in Mexico, some will make it to The United States, some will be returned to their point of origin, only to start over again, and some will not live to finish their journey. There is no reliable data available on the breakdown of percentages, but the IOM (International Organization for Migration) is constructing a project called Northern Triangle Migration Information Management Initiative to get more reliable and updated information. Migrants may go by foot, atop the infamous cargo train, *La Bestia*, or pay exorbitant fees to criminal organizations to be smuggled. There are numerous dangers along the way and unfortunately not much help to be found.

In recent years, although Mexico claims to have taken a humanitarian stance to help the migrants passing through, it has become increasingly stricter with its policies. Combined with pressure from the United States to stem the flow of people passing through, Mexico has increased its detainments and deportations of migrants. They are treated like criminals and have to worry not only about the criminal gangs which prey on the vulnerable, but also the government, which may detain them, deport them, or worse cause physical violence or trauma. According to ReliefWeb, one year after the United States and Mexico came to a migration agreement to reduce the number of migrants entering the US, the humanitarian conditions are worse than ever (Pachico & Meyer, 2020).

Hypothesis:

The work consists of two hypothesis, and five questions which correspond to them. The hypothesis and questions are as follows:

- 1) The reasons for so many leaving the northern triangle are not purely economic as the media and politicians would have people believe, but because of large structural problems such as organized crime, corruption, and poverty.
 - a. How does the political and social situation of the northern triangle influence the departure of its population?
- 2) The NGOs do what they can to help those in transit, but they are overwhelmed with the need, and without more government aid, sometimes the migrants find that the help the NGOs can provide is not sufficient.
 - a. How are migrants equipped to undertake the journey, and what more do they need?
 - b. What services do NGOs provide for migrants traveling north?
 - c. What are the perceptions of the social workers and aid workers on the current services?
 - d. How can the government contribute to the services already in place?

Methodology:

The research in the current study implements data triangulation, combining qualitative and quantitative data from primary and secondary sources.

Primary Sources:

The interviews were gathered from the migrants coming from the Northern triangle on their way north, social workers and integration specialists, and directors and aid workers in NGOs that help the migrant population. Participant observation working in the NGO and attending the migrant population supplement the interviews.

- **Structured in depth interviews with specialists:** Four in-depth, structured interviews were done with specialists working at or with FM4. They lasted approximately 15-25 minutes each depending on the length of the answers and were recorded and transcribed. The transcripts can be found in the annex. Of these, one was with the coordinator of the program who works directly with all of the volunteers, the migrant population, the integration specialists, and closest of everyone with the director to make sure that FM4 is providing the best possible services, and to procure whatever may be needed. Two

interviews were done with integration specialists who work with the refugee community in Guadalajara and migrants trying to obtain regularization. They best know the processes and challenges of obtaining work permits, renting a house, access to medical services and basic needs, etc. Finally, two interviews were obtained from full-time volunteers who work most closely with the migrants in transit who arrive to the doors of the shelter usually asking for basic necessities, or with the residents living full-time in the shelter. They were all asked the same questions about their observations and experiences in their jobs, their reflections on the States' services for migrants, what more they think can be done, and what both the migrants need, and well as what they do, to help do their jobs more effectively.

Semi-structured interviews with migrants passing through or applying for residency in

Guadalajara: These more informal interviews were carried out with the residents of the shelter, and occasionally those in transit who pass through asking for supplies. They were asked their origins, reasons for leaving, where they are hoping to go, and what more they would like to have provided for them during the journey. These responses were then compared with those given by the integration specialists and aid workers to look for any overlap. These responses were not recorded because the migrants usually did not feel comfortable going on record with their answers as usually, they were migrating irregularly. However, I took careful notes and was extremely careful with the data collected.

- **Participant observation:** I volunteered for more than 500 hours in the shelter carrying out daily tasks and working with migrants from the Northern Triangle (Dec 2020- May 2021). My personal observations and experiences served to supplement the research.

Secondary sources:

The secondary data will be collected from statistics, previous research studies, and surveys about migrants from the Northern Triangle on their way north through Mexico. It will review previous research about the services in place by the Mexican government, or lack thereof.

Mexican Government's stance on migration

Mexico is in a unique position of being a transit and destination country as well as a large sending country (Alba, F & Castillo, M., 2012). Geographically, Mexico is located just underneath the United States, which is the number one destination for migrants yearly. According to the Migration Policy Institute, The United States is by far the top destination worldwide for migrants, boasting 50 million migrants, or 15% of its total population to immigrants in 2019. Though the largest share of the migrant population in United States comes from Mexico, which represent a quarter of all migrants (Budiman, 2020), the rest are comprised of a vast mosaic different countries and backgrounds. A 2019 study by the Center for Migration Studies showed that most (62%) of irregular migrants had entered the United States legally and overstayed their visa, while 38% had crossed the border irregularly (Warren, 2019). Even for this minority population though, border crossings accounts for hundreds of thousands of cases annually. Of the border crossings, 99% happen at the southern border. There are a few irregular crossings from Canada to United States, but the numbers are paltry in comparison (Ring, 2020).

According to Amnesty International, the journey across Mexico is one of the most dangerous in the world. In 2008 and 2009 a large study was carried out by Amnesty International, which consisted of interviews of over 100 migrants in Mexico as well as aid workers, lawyers, members of congress, federal state authorities, academics, and members of the National Human Rights Commission. It examined the conditions that irregular migrants traveling through Mexico face, as well as abuses that go underreported. They are at risk of being exploited by criminal organizations as well as the authority forces that are supposed to protect them, and yet, they are often portrayed by the media as the “threat.” The investigation found gross human rights violations that occurred at almost every step of the migration process. The report states that each year “thousands” of migrants are kidnapped, killed, or go missing as a result of criminal gangs, though there are no official numbers on this due to the underground nature of the industry. “The alarming rise in kidnappings has been highlighted by local human rights NGOs for several years. Lack of official action – whether due to a failure to prioritize the protection of migrants or the result of officials’ complicity or acquiescence with those responsible for the abuses – has allowed the problem to become entrenched” (Amnesty International, 2010: 1).

On the part of the authorities, there have also been grave abuses of power such as excessive force, extortion, sexual abuse, and intimidation of local activists trying to help migrants. What

makes it a State level problem, rather than many random cases of abuses is the failure of State and local authorities to report abuses and put a stop to them. For example, though there is a directive which states that irregular migrants who report a crime perpetrated against them, or that they are witness to are eligible for a temporary visa while the crime is investigated, Amnesty International found that a only a small number of migrants were able to obtain this visa, and this was only if they had reported it first to a human rights consultant or a priest who went through all the steps of the process with them.

In 2007, the National Supreme Court confirmed its previous position that, in terms of legal hierarchy, international human rights treaties are situated immediately below the Mexican Constitution, but above federal and state legislation (including local state constitutions) in domestic law. The ongoing failure to reform the Constitution to ensure that international human rights treaties are accorded constitutional status continues to hamper their application and enforcement in Mexico (Amnesty International, 2010)

In her investigative report, Vogt (2013) coins the term the “cachuco industry” (cahuco referring to a derogatory name that is used sometimes in Mexico for migrants coming from Central America). Vogt argues that there is a political economy and commodification of migrant lives in Mexico and that the migratory journey has been capitalized on, exploiting the vulnerabilities of the migrants, and has benefited local gangs, the Mexican government, and NGOs alike. “Violence is the central mechanism through which vulnerabilities are produced and profits are derived” Vogt argues that since migration in Mexico is seen through the lens of national security, which fuels hatred toward migrants and abuses of power, rather than a human rights perspective, this “funnels migrants into dangerous and clandestine routes,” and criminal organizations benefit.

Mexico has been under increasing pressure from the United States to stop migrants before they reach US soil. This pressure increased when Donald Trump was in the President’s office. In July 2019, the United States and Mexico reached an agreement after Trump threatened to raise tariffs on Mexico if the issue of irregular border crossings was not addressed. In response,

About 6,500 guard members are deployed near Mexico's southern border with Guatemala and another 15,000 are patrolling the northern part of Mexico, on its side of the U.S. border, according to Mexican officials. The National Guard is working, often alongside immigration enforcement agents, to prevent migrants

from entering Mexico from Guatemala in the south, and to stop them from leaving to the U.S. in the north” (Fredrick, 2019)



Source NPR. Herika Martinez/AFP/Getty Images

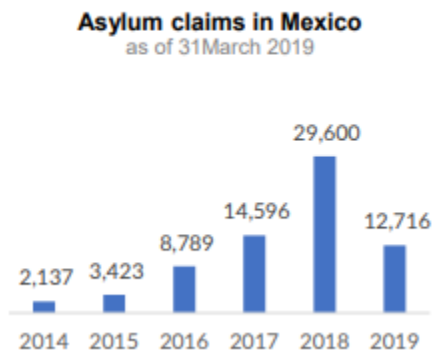
However, Mexico has denied that the new restrictive policies are due to the influence of the US. “‘It was our own decision, that we made, foreign governments do not impose anything on us,’ the president said” (Associated Press, 2020).

The Mexican government claims to have taken a humanitarian approach to the migration situation. On the government website, the Foreign Ministry gives an Interior Ministry Joint Press Release which states that “Mexico has stopped deporting hundreds of thousands of Central American migrants. The Mexican government has instituted a new migration policy based on two main pillars: defending migrants' rights and taking a humanitarian approach to economic development in order to address the structural causes of migration” (2019), However, a January 2020 article by NPR showed the inconsistency between Mexico’s words and actions. Authorities have reported “assisted returns” of migrants, though there is no difference between these and deportations. The Foreign Secretary Marcelo Ebrard even goes as far as to correct reporters when they do not use this term. Other euphemistic language used refers to detainment centers as “migration stations” and arrests as “rescues” (Kahn, 2020). The large disparity between words and

actions on the part of the Mexican government gives evidence to their commitment to “detain and deport,” rather than to human rights.

The previous examples are primarily for migrants passing through Mexico, with the intention of reaching the United States. For those who plan to stay and request asylum, there are more options available to them, though they are not always so accessible. For example, for a short period Mexico had in place the option for migrants to apply for a humanitarian visa that lasted for a year and gave authorization to live and work in Mexico. Unfortunately, not long after the program was established, Mexico called the program “too successful” (it had issued 13,000 visas in three weeks) and discontinued it. Instead, authorities asked Central Americans to apply in person at a consulate in their country before coming. (Meyer, 2019) UNHCR has also been active in helping Mexico accommodate the influx. Their strategy, according to their 2019 Mexico Fact sheet is to make applying for asylum more accessible. “UNHCR Mexico has made important commitments to significantly increase its staff and activities to support the work of the Mexican authorities in processing an increased number of asylum claims and ensure protection of its Persons of Concern” (UNHCR, 2019).

Evolution of asylum claims



Source: UNHCR fact sheet, 2019

With government resources either unavailable, inaccessible, or unknown to migrants, most of them turn to the social sector for help. NGOs and religious organizations fill this gap, though they are usually very small and local, with little to no funding from the government. FM4 is one such organization, located in Guadalajara, Jalisco.

What is FM4? What services does it provide?

To properly understand the background of FM4 Paso Libre, their goals and authority on the subject of migration in Mexico and migrant needs, it is helpful to have a context of the history,

funding, population they serve, and services they provide. This way it is clear who the population coming to the doors is, and why they were chosen to be interviewed.

FM4 Paso Libre is a non-profit organization in the city of Guadalajara, Jalisco Mexico. It started in 2007 as a small group of students who had worked in other migrant homes around the country saw the need and began giving humanitarian assistance around the train tracks. Like many other shelters (or albergues as they are called in Spanish) in Mexico, it arose due to the extreme need stemming from lack of resources for the vulnerable people who were migrating north. In the nearly 15 years it has been operating, it has grown exponentially, moving to a larger space to take in more migrants and provide better, more personalized services. In 2009, even before there was an established space for the organization, it was legally constituted as “Dignidad y Justicia, A.C,” and in 2010 FM4 opened its doors with a Migrant Attention Center where it was able to attend to basic needs of migrants including providing food, hygiene services, clothes and providing telephone calls for a few hours a day. Three years later they moved into their much more spacious and accommodating building, on loan from the Mexican government, which is where FM4 remains and operates until today. In 2016, FM4 became a member of UNHCR, which meant they now had more funding, resources, and ability to impact policy.

On the transparency part of FM4’s website there is a list of the sources of funding that provide resources to the shelter. According to this, the vast majority of the funding comes from international organizations (UNHCR and others), which contribute over 60%. The second largest source of funding comes from individuals at 19,31%. The community plays a great part in maintaining the service, especially when also considering the donations of food and clothing. The government is listed on the website as contributing 10% of the total support, but when asked about this, the coordinator clarified saying, “En ciertas ocasiones, hemos participado en convocatorias abiertas que el gobierno del estado sobre todo saca para ayudar a organizaciones de la sociedad civil. Pero es como cualquier organización del cualquier giro pudiera aplicar para un fondo del gobierno. Pero no es algo específico para los migrantes” (Personal interview, 2021).

Other help comes from businesses (for example, there is a phone that the residents are able to use to make calls back to their home countries to get in touch with family. The call costs are paid for by a business, as are various other expenses). Finally, the last source of funding is money the albergue has raised itself.

FM4 works in cooperation with UNCHR serving primarily Mexicans and central americans, (though the services are not limited to only those who come from these regions), in various steps of the migratory process. The main services it provides includes giving humanitarian aid to those in transit, legal assistance to those trying to establish themselves in Mexico, and social and political advocacy, as well as attending to the population who lives semi-permanently at the shelter. Unfortunately, the services are limited to migrants, and there is a fine line of what defines a migrant. Someone who has been in the city for over a week for example, and sleeping on the streets would be defined as “situacion de calle,” regardless of if they come from a different city; they are turned away and sent to another organization which specializes in this people who are in similar situations. There is even a volunteer doctor present on certain days of the week, to attend the residents of the shelter.

When migrants in transit arrive at the giant doors of FM4, they are usually tired, hungry and dirty from hours, days or even weeks of traveling. Usually, they travel by foot and atop the cargo train, La Bestia. They arrive and ask for food and water, sometimes a bath and/or new clothes and a safe place to sleep for a night or two. Regrettably, because of safety and hygiene concerns brought on because of the COVID-19 pandemic, the shelter has not been accepting short term stays (3 days or less) since mid-2020. Those who are there are the medium – long term residents who have been living at the shelter since the before the coronavirus struck. The only exceptions to this are people in extreme or vulnerable situations, who would be at risk if they were denied entry. For example, unaccompanied minors, single women or disabled people. Other than the denial of entry to most people, the other services are functioning the same as always. Migrants are able to get a hot meal and water (though they must eat outside), a change of clothes if necessary, and even bathe in the outside shower. The shelter attends anywhere from 50-150 people every day.

FM4’s services for those who are going through the process of applying for residency and integrating into the city are more specialized. It is a long, complicated and difficult process, made worse by Mexico’s lack of resources and transparency on the subject. Though FM4, migrants have access to integration specialists who work with them and the government to get their paperwork in order, help them find jobs and housing and even access medical services. In an interview the coordinator of the organization said about this service,

También se acercan con nosotros para conocer el estatus de su trámite o acceder a servicios y derechos en la ciudad. No tal vez cuando ellos estaban aquí o recibieron el

acompañamiento de la organización, no necesitaron ir al hospital. Ahorita están necesitando ir al hospital y necesitan saber cómo lo tienen que hacer. O por ejemplo perdieron sus documentos o que los robaron ciertas cosas, entonces es reparación de documentos. O hay personas que ya tienen dos años en México, o de haber sido reconocido como refugiados entonces ya quieren la naturalización, como más seguimiento jurídico. Y de acceso a servicios y derechos. (Personal interview, 2021)

Those who have refugee status or who are going through the regularization process can even come to the shelter every two weeks to get nonperishables, and/or household necessities if they need them.

In addition to negatively impacting the situation in central American countries, and all around the world by augmenting unemployment, and consequently poverty and crime, COVID-19 has had a massive impact on all types of services that would help the people fleeing their worsened conditions. FM4 is only one organization that has had to reduce or eliminate some of its services. As mentioned, it is unable to offer short term stays to those in transit and has had to eliminate smaller services such as letting migrants use the phone to call relatives at home. However, there are some small, unexpected positives that have come out of the situation for the residents of the shelter. One full time volunteer talked about her perception of the situation:

...then amongst the people who live here, I'd say particularly because they are so few, their support is so personalized. Because now there are only like 12-14 people, even if someone presents a problem we've never heard of, we have time to research or ask an expert. There's this personalized support that wasn't there before. It's very rare that we'll have to say, "nope, can't do that!" because we have the time and energy, because there are so few people that we have time to problem solve. (Personal interview, 2021)

As impressive and well-intentioned as the services of the shelter are, all of it would be impossible, were it not for the massive amount of donations and volunteers that come to help – that is to say the community support. The albergue is an eclectic mix of volunteers from all over the country and world, all with varying levels of Spanish. They do everything from managing the door and attending the people who come, organizing, and attending to the residents of the shelter, cooking the meals, sorting donations and various cleaning tasks. They are the ones who keep it going. As for the donations which arrive on a daily basis, there are often too many for the shelter

to keep, at which point they must be sorted and re-donated to other organizations who can use them. Everyday FM4 receives donations of food (perishable and non-perishable), clothes, water and electrolytes, and occasionally even books and toys. The response from the community is remarkable and overwhelmingly positive.



A photo of *roperia*. All the clothes are to support the migrant population, and they come from donations. Photo by Ruhiiyih Bullock

Of course, FM4 is not able to meet all the needs of the community, and there are some gaps that are left, even before it had to close its doors to overnight stays due to the outbreak of the pandemic. When the experts were asked if they believed the organization is able to meet all or

most of the needs of the population they attend, most said for the most part they were. One mentioned the inability to help them withdraw money from a money service like Western Union, which is a common request. The director mentioned that though in the beginning they are able to meet most needs, especially for those in transit, when it comes to the integration process, all they can do is put a bandage on the situation. “Si, la organización los brinda y apoya, al final, no es como nosotros solucionemos los problemas estructurales o que brindamos una vida nueva a las personas” (Personal interview, 2021).

United States’ policy’s effects on Mexico

It is impossible to give an accurate description of the situation of migrants in Mexico without mentioning The United States’ posture and action on the subject, which directly effects the lives of hundreds of thousands of migrants yearly. Besides putting constant and direct pressure on Mexico to stop migrants before they reach the United States, there have been many policies aimed at keeping migrants – particularly Central Americans out of the United States, and have even prevented them from applying for asylum. Two in particular have been especially impactful and have had direct and devastating consequences for many individuals – The Migrant Protection Protocols, and Title 42, both put in place by the Trump administration in 2019 and 2020.

The first was an impactful policy put in place by the Trump Administration in January 2019, which changed the situation for many Central Americans. The Migrant Protection Protocol, or MPP as it will be referred to from here on, despite its name does nothing to actually protect migrants, but is a blatant way to punish and endanger those who are seeking a better life and discourage others from coming. The Department of Homeland Security’s MPP page praises the new “revolutionary” policy as a way to deal with “illegal aliens” who “have exploited asylum loopholes at an alarming rate” (Department of Homeland Security, 2018). Even though international law says that countries must let asylum applicants into the countries where they are applying, as well as provide them basic services while they await their hearings, the Trump administration found a way to circumvent this and mandated that all asylum seekers, including women, children and babies from central American countries be returned to Mexico as they awaited their trials.

In theory, according to the policy, when asylum seekers appeared at the border, they would be processed by the Department of Homeland Security and then given a “notice to appear” in court

with a date, time and location, and then, instead of being released into the country, they would be sent back to Mexico where they would remain until their court date. Apparently, this would discourage those without true claims to asylum from coming, and free up resources to focus on those who have genuine fear. Furthermore, the United States has said that “Mexico has made an independent determination that they will commit to implement essential measures on their side of the border. We expect affected migrants will receive humanitarian visas to stay on Mexican soil, the ability to apply for work, and other protections while they await a U.S. legal determination.” (Department of Homeland Security, 2018)

The reality however, is of course not so simple. According to the American Immigration Council, from January 2019 to December 2020, over 70,000 individuals were sent to await their court hearings in Mexico as a result of the program (2021), and of them, many asylum seekers ended up in makeshift tent camps in northern Mexico with a view of the US-Mexico border, where they were exposed to dangerous conditions such as organized crime which subjected them to kidnappings, violence and sexual assault. In desperation, some parents even began sending their children over the border alone, knowing that unaccompanied minors would be admitted (Sieff, 2019). Additionally, there were also many other inconsistencies such as outlined in a report by Human Rights First, “A Sordid Scheme” These include the denial of legal representation, and the lack of immigration judge review, despite them both being part of US immigration law. Another complication according to an article by the Washington Post (2021), many were given obscure times to appear in court in the middle of the night and had trouble arriving to the border. Some people were kidnapped by gangs or were unable to make their court dates due to dangerous conditions, and had their claims thrown out, and are now unable to reapply for asylum.



Tent city in Matamoros, Mexico, 2019. Source: Gary Coronado / Los Angeles Times

The second policy named Title 42 was invoked during the beginning of the COVID-19 epidemic in March 2020 by the Trump administration. Title 42 refers to a vague public health law from 1944 that has been convoluted for political purposes. In the hypothetical case of a public health emergency, the original law “was designed to confer quarantine authority to health authorities that would apply to everyone, including US citizens, arriving from a foreign country” (Human Rights Watch, 2021). Instead, the law (from July 1, 1944, ch. 373, title III, § 362, 58 Stat. 704) has been used as a way to target Spanish speaking migrants and asylum seekers. When Title 42 was invoked, border patrol agents were instructed to expel migrants who arrive at the border as quickly as possible, usually without even asking the required questions to determine if they were in danger. This order took the MPP a step further even, because this time, asylum claims were not even being processed. As of April 2021, according to Human Rights Watch, the US had carried out almost 643,000 expulsions under the Title 42. The migrants were either deported to their countries of origin, or sent to Mexico, sometimes even if they were not from Mexico, or did not speak Spanish.

Besides being blatantly discriminative and xenophobic against the vulnerable populations coming to ask for protection, the law actually does the opposite of what is intended. In a public health crisis such as what is happening now, asylum seekers should be admitted, tested and quarantined to protect themselves and the rest of the population. Instead, they will either try to avoid detection and try to sneak into the country, potentially putting others at risk; or for those who are caught and deported, they are sent back to not only violent and dangerous conditions, but also communities which have less resources to combat the outbreak, usually exacerbating the conditions from which they were fleeing, and setting the global community a step back in the fight against the pandemic.

At the time of writing, the new Biden administration has been in power for about four months and there have been changes to the two policies mentioned above set in place by the Trump administration. One of Joe Biden's campaign promises was to end the Migrant Protection Protocols, and he has since kept his promise, though things are going slowly. An April 22, 2021 article by BorderReport shows that 4000 participants in the MPP program who were forced to remain in Mexico, have been allowed to enter the United States and have their cases examined, and some camps along the border are beginning to clear out. Though the majority of the 70,000+ cases were thrown out in the Trump era due to "insufficient evidence" or people unable to appear for their court dates for various reasons, there are still over 26,000 cases pending of people who are still waiting in Mexico (Sanchez, 2021). Biden has been less generous with Title 42: "Although President Joe Biden promised during his campaign to restore access to asylum at US borders, and has made an exception in processing unaccompanied children, close to 100 days into the Biden administration, Stephen Miller's desired border closure remains largely in place" (Sanchez, 2021). This demonstrates that in politics, words are just words and meanwhile, human lives are at stake. These restrictive and racist policies have only contributed to the countless migrants in Mexico without resources who are in transit trying to reach the United States again, or are going through the difficult process of applying for refuge in Mexico – a country that has shown itself to be just as, if not stricter on migrants and unwelcoming of refugees as the United States itself.

From the other perspective. Being a migrant traveling through Mexico

I conducted brief interviews of nine migrants who were either living at FM4 temporarily or passing through, asking for food, a shower, or clothes. They gave perspective on where they were from, the reasons they left, and difficulties and help they had encountered, both along the way and for those who decided to stay in Mexico, after their journey. A complete list of the questions and answers can be found in the annex.

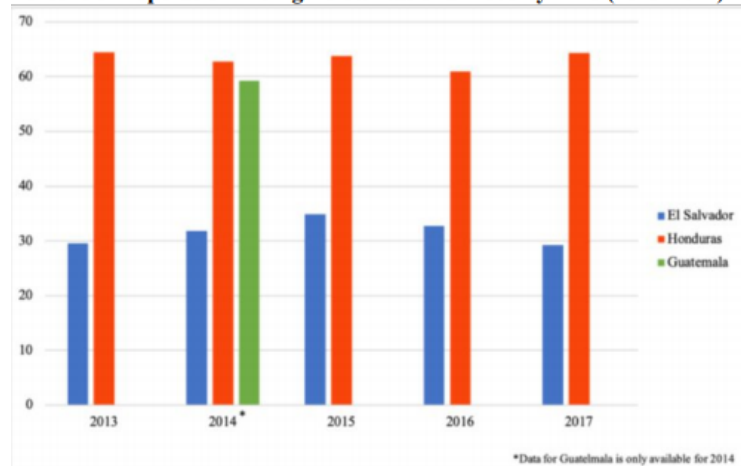
Before the journey: Reasons behind migration

Multiple research studies, surveys and analysis have been carried out as to the reasons behind migration from the northern triangle. One recent in-depth research study from a group called Creative Associates International (2019) conducted 2,400 in depth surveys of people from Honduras, Guatemala and El Salvador to get an idea about the driving factors pushing people to migrate. The key findings were that one third (33%) of all Hondurans interviewed intended to migrate, while one quarter (24%) of El Salvadorians and 18% of Guatemalans felt the same. The study cited economic concerns as the primary reason for migration. Over 60% of respondents who planned to migrate said it was because of unemployment, insufficient household earnings or pessimistic outlook on their economic future. The other large driving factors were victimization and transnational ties. Those who have been victims of a crime themselves or had a close family member who was the victim reported being 1/2 times more likely to migrate. Finally, the study cited one pull factor – transnational ties. People with family members who have already migrated, families who receive remittances or people who have previously migrated were more likely to migrate, despite only 3% citing family reunification as their primary driving factor.

With the economic conditions already less than ideal, the situation was only intensified after March 2020, when COVID became a global pandemic. One man who passed through FM4 (though he was from Chiapas, Mexico rather than the Northern Triangle) answered this when asked why he decided to leave his home and head for Chicago: “Hay una falta de trabajo, y ahora con la situación de COVID, las cosas son más feas” (Personal interview, 2021). Others mentioned lack of economic support in various ways as reasons for deciding to migrate. One teenager mentioned wanting to “mejorar la vida,” while another young girl who left her home in Guatemala at 15 mentioned “falta de soporte familiar,” as a reason for leaving. According to the World Bank Data,

many in the Northern Triangle live below the national poverty line. In Honduras and Guatemala this number is well over half. It can be assumed (though there is no in-depth research data to support this yet), that the situation was worsened by COVID, and it will remain for a good time into the future, continuing to push people North in search of better livelihoods.

Percent of Population Living Below National Poverty Line (2013-2017)



Source: World Bank Data

While the study by Creative Associates International cited primarily economic reasons for leaving, other research such as surveys from Doctors Without Borders cited violence as the main reason for leaving: “almost 40 percent (39.2%) mentioned direct attacks or threats to themselves or their families, extortion or gang-forced recruitment as the main reason for fleeing their countries (Doctors without Borders, 2017). In another independent study of specifically children from El Salvador, a majority of respondents under the age of 18 listed crime, violence and gang threats as a reason for migrating, and many do leave even if it is unaccompanied by an adult (Kennedy, 2014). In addition, a factsheet from WOLA (Washington Office on Latin America), which is an advocacy group for Human Rights in the Americas states that, “impunity rates for homicides in the northern triangle countries hover above 95%. This means that 19 out of every 20 murders remain unsolved and the likelihood of being caught prosecuted or convicted for murder is practically nil” (WOLA, n.d.). With the probability of never getting caught, crime is allowed – if not encouraged – to flourish, and the civilian population suffers. At least two of the migrants I interviewed had direct contact with extreme violence or threats to their life in their home country and left as a result.

Women and children particularly are at risk of violence in these countries. A UNHCR report on the topic states that, “El Salvador, Guatemala, and Honduras rank first, third, and seventh, respectively, for rates of female homicides globally.” For this report, UNHCR interviewed 160

women from the Northern Triangle who had fled and had either been recognized as refugees or put in an asylum claim in the United States. Of them, 85% of women reported living in neighborhoods controlled by criminal gangs, and “sixty-four per cent of the women described being the targets of direct threats and attacks by members of criminal armed groups as at least one of the primary reasons for their flight. Women also described incidents in which gang members murdered or were responsible for the forced disappearance of a loved one.” There is also the sad reality of lack of police protection. Not only do many feel like they have nowhere to turn for protection because of a lack of confidence that the police will help them, but ten percent of women interviewed even reported the police as the direct cause of their problems as a result of the authorities being in collusion with the criminal gangs. (UNHCR, 2015) A 2010 report by Amnesty International which interviewed various migrant shelters in Mexico quoted a priest at a shelter as saying, “Of every 10 women who pass through this shelter, six have suffered sexual assault” (Amnesty International, 2010)



Taken from UNHCR’s “Women on the Run” 2015

The high levels of crime and violence, and the low percentage of prosecution comes as a direct result of the political problems and corruption found in Northern Triangle countries. An article by World Politics Review sums up the situation as follows:

The three Northern Triangle countries rank among the most violent in the world, a legacy of the civil wars in El Salvador and Guatemala, which destabilized security structures and flooded the region with guns. In that context, gangs—often brought back home by deportees from the U.S.—have proliferated, and along with them the drug trade and corruption, fueling increasing lawlessness. Popular unrest has done little to produce

political solutions, leading many of the most vulnerable to flee... In places where it seemed that popular movements and a new generation of leaders might make a difference, like Guatemala and El Salvador, entrenched interests have done their best to maintain the status quo, much as they have in the face of reformist efforts in other countries in the region. (The Editors, 2021).

Perhaps the most disheartening part is that the locals can often see the corruption staring them in the face. An article published by Cambridge University reporting on the Political Corruption in Central America states that regularly in the newspapers, Central Americans can see reports of embezzlement and bribery scandals involving public officials, yet there are usually no consequences. Central America has a history of grand and petty corruption, that has only worsened with electoral democracy (Ruhl, 2011). With economic power so divided, and the politicians and institutions in power having no desire to see change in the country, it has led to a constant state of unrest and dissatisfaction with the people.

Of the people interviewed, only one man from Nicaragua mentioned politics as a direct reason he decided to leave. However, when asked if they had been able to get help from the government in Mexico, many people seemed to have a negative view of government in general. And finally, a 2015 study showed that people from the Northern Triangle were less likely to migrate when there was a civilian police force in place as opposed to the military, and the trust in police is also higher (Mantz, 2015) This suggests that government corruption combined with oppressive military tactics in the home country play a part in migration as well.

During the Journey: Challenges and help on the way

Whatever the reason that a person may have to decide to leave their home and everything they know behind, once the decision is made, their journey is just beginning. Making the journey into and across Mexico can prove to be an immense challenge. The current Mexican president, Andrés Manuel López Obrador who took office in December 2018 wanted to have a more humanitarian approach to migration. He was more progressive than the previous administration, and “during the first few months of López Obrador’s presidency, Mexico’s apprehensions and deportations of migrants were at relatively low levels”, but this changed when the large “caravans” of Central Americans began arriving. Caravans were large groups of migrants that came together for safety to walk from Central America to Mexico, sometimes numbering in the thousands. “At

first, the government issued caravan participants and other migrants “humanitarian visas” allowing them to obtain a temporary legal status...” but the program was “too successful,” and they ended up issuing over 18,000 visas in a matter of weeks, and the program was restructured to where applicants could only apply in their home countries before leaving (Meyer & Isacson, 2019).

In June 2019 when President Donald Trump threatened to impose tariffs on Mexico if Mexico did not stop the flow of migrants reaching United States, Mexico ramped up its border security. It reportedly deployed 12,000 members of the National Guard to the southern border an attempt to detain and deport as many migrants is possible. With the country’s hardline “national security” stance against migration, and concerns raised about “whether guardsmen—most of whom have primarily military training—have received adequate human rights training or guidelines on how to interact with vulnerable populations” (Meyer & Isacson, 2019), there are plenty of police abuses, perhaps sometimes perpetrated unintentionally due to ignorance, but more often than not, intentionally. One interviewee described being stopped by the police and “searched” under the pretense of them looking for drugs. When they found money or valuables, they took it from his belongings and there was nothing he could do. Sadly, this is the reality of many migrants having to endure abuses of power. Robberies unfortunately are the tip of the iceberg. Amnesty International’s 2010 report said that many police abuses occur, “during authorized operations to enforce migration law carried out by the INM [The National Migration Service] or when military or police officials unlawfully detain irregular migrants for personal gain.” There have been multiple reports of excessive force used including one instance where police opened fire on a truck carrying migrants, killing 9 and injuring others (Amnesty International, 2010: 23). One of the migrants interviewed at FM4, when asked what more he would like to see to make the journey better for migrants answered, “controlar la policía más” (Personal Interview, 2021).

Perhaps the most dangerous part of the journey, and the biggest worry for many migrants is the organized crime which profits from migrant lives. Because of the strict policies and enforcement, the government has in place to combat migration, and the difficulties many central Americans have and being approved for visas both to United States and Mexico, many are forced to pay exorbitant fees too criminal gangs to be smuggled into or across Mexico. If they do not pay, they are more exposed to crime, both from petty criminals and large transnational organizations. A survey of over 12,000 migrants reported that one out of every four reported physical violence

(Leyva-Flores et.al, 2019). Of course for women the probability of sexual assault and rape is much higher. “Many women take contraceptives, assuming that they will be raped, according to psychologists at the Altar Community Center” (Diaz, 2020). Migrant kidnapping is popular along the north and south borders of Mexico. It is the most lucrative form of crime against migrants, and criminal groups can earn \$20 million annually from kidnapping alone (Asmann, 2018). The following graphic is a map of where migrants are primarily targeted. Even after making the journey across all of Mexico, once migrants arrive to Altar which is just 60 miles away from Arizona, migrants must pay between 4000 to 8000 U.S. dollars to cross because the territory is controlled by gangs. If they cannot pay sometimes they have to agree (and pay) to bring drugs into the United States (Diaz, 2020).



Source: InSight Crime. How and Where Organized Crime Preys on Migrants in Mexico 2018

There is not as much help to be found as there are dangers along the journey, but the assistance there is comes mainly from non-governmental or religious organizations, or the civilian population. There are various migrant shelters throughout Mexico, usually along the route of the cargo train *La Bestia*. In many of these shelters, migrants are able to have a hot meal, sometimes a shower and/or change of clothes or even a night’s rest. Some are run by religious organizations or local priests such as COMI in Oaxaca, while others are non-governmental agencies with no religious affiliation such as FM4 in Guadalajara. There are also kind-hearted people who take it upon themselves to prepare food and give it to passing migrants. One migrant is quoted in an Al

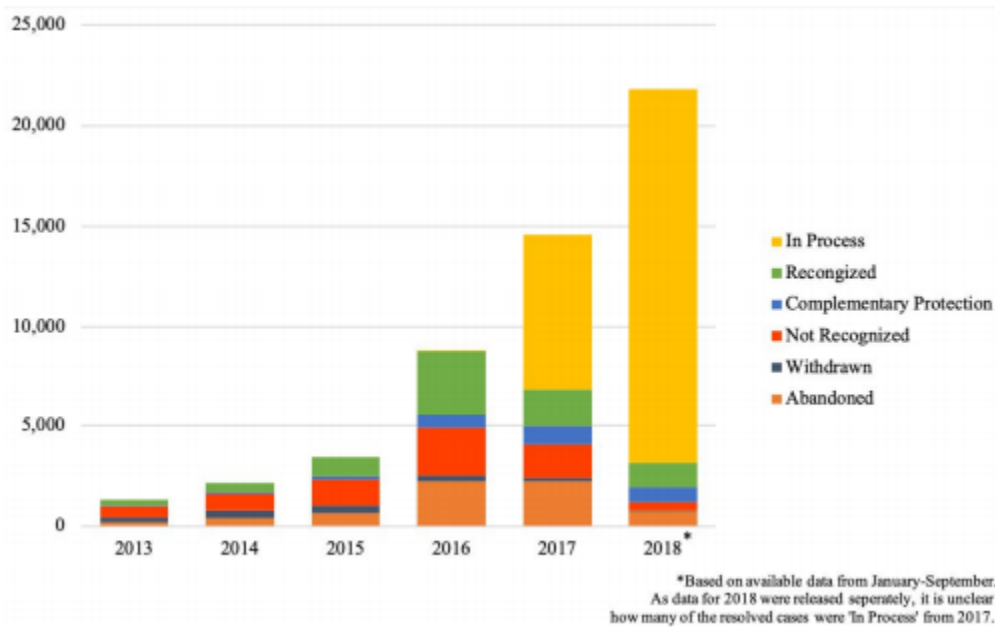
Jazeera article about FM4, “Sometimes old women come to the train tracks and throw bags of food for us to catch as we go past” (Tucker, 2016).

After the Journey: The regularization process & barriers to integration

For those who have decided to make Mexico their permanent home, the journey is not yet over. The percentage of overall asylum applications to Mexico come from Central America. In fact, according to a report on Mexico’s Migratory Policy by the Policy Research Project,

During the first three months of 2019, three out of every four applicants were from the Northern Triangle. Hondurans have increasingly submitted a larger percent of the applications. In 2017, Hondurans submitted 29 percent of all refugee status applications, while during the first two months of 2019, that number had risen to 53 percent (Leutert, 2019).

With the huge increase of applications and migrant population, there has not been a corresponding increase in staff to process the applications, and as shown in the chart below, in November 2018, over two thirds of all asylum applications in Mexico were still pending (Leutert, Fall 2018-Spring 2019). This is probably why many of the survey respondents expressed frustration with their inability to obtain their Mexican papers so they could begin to work. “No me quieren dar los papeles,” said one woman (Perosnal Interview, 2021).



Source: Central America & Mexico Policy Initiative

The 2019 MIPLEX Index gives Mexico an overall score of 51 out of 100. This is an average score for a MIPLEX country, with migrants not experiencing particularly positive or negative conditions into integration. However, the MIPLEX page does note that in the last few years Mexico has not improved its integration policies, but has instead lost one point for increase difficulties in access to the health system for migrants. Mexico's highest rating was in permanent residence which scores a 91. According to MIPLEX, Mexico has facilitated the process for migrants who have "Basic economic resources" to become permanent residents after four years and have equal rights as the locals. On the other hand, political participation has the lowest rating with only a 25. Immigrants are not allowed to be involved in voting or other political opportunities, which means that migrants are not able to have their voice heard and thus improve things in this area. Education was also notably low at a score of 29 because integration is not promoted in schools. Other areas such as access to nationality, health, labor market mobility and anti-discrimination are spread out in the low to mid-range (MIPLEX, 2019).

COMAR stands for Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados. These offices are where people seeking international protection must submit their requests. There are currently four COMAR offices; three are in the south of Mexico (Veracruz, Chiapas, and Tabasco), and the fourth is in the capitol city of Ciudad de Mexico. The UNHCR fact sheet for Mexico in 2019 named the lack of COMAR presence in the South of Mexico as a danger to migrants and a driving force of irregular migration. They also run the risk of being detained (or victimized by criminal groups), as they try to make their way to the limited offices (UNCHR, 2019). An unfortunate result of having so few offices to process so many claims is a backlog of claims that are waiting to be reviewed, as is seen in the graph above. There have also been problems with inadequate screenings; "In states where there is no local COMAR office, a COMAR official will conduct the asylum eligibility interview over the phone...there are no official protocols for conducting phone interviews, so there are few controls or guidelines on where the asylum seeker can conduct the phone interview." There have also been instances with COMAR offices giving little to no notice of the hearings, and people do not have sufficient time to find a lawyer to be present (Schmidtke, 2020).

Even after migrants obtain their papers, legal status and permission to work, a constant frustration to the newly settled migrants and integration experts alike is the lack of clarity and general confusion on what rights a migrant person does and doesn't have. For example, there are many refugees or regularized migrants who finally have the papers to work, but because the

identity card is different than a Mexican's or because the employer has never seen it, they may choose to be safe and not hire them. The coordinator of FM4 mentioned in her interview that in FM4, much of the work of the integration experts and lawyers is focused on working as the liaisons to inform, not only the migrants of their rights, but also local parties:

Es muy importante que termine haciendo un mero trámite. Un mero trámite que tarda más de lo que debería. Sí les da la oportunidad de vivir y trabajar de forma regular. Pero de allí, no hay una estructura para las personas migrantes. Las dependencias gubernamentales no están capacitadas para atender a las personas migrantes. ¿Quién hace estas capitaciones? La sociedad civil. Si llegas al hospital, y la señora que te va a atender no tiene ni idea si puede atender o no a una persona refugiada, le va a denegar servicio por el desconocimiento. En el primer momento es rechazar, y las personas que estén aquí, pues invisibilizarles, nada más (Personal Interview, 2021).

However, it should also be noted that in the last few years there have been significant improvements in the way Mexico is dealing with the migrants arriving, and it is likely to continue improving in the next few years, as more and more public attention is drawn to the topic. One significant improvement is that there are more COMAR offices now, and Mexico has inaugurated offices in Monterrey, Tijuana, and Palenque to be able to perform COMAR duties. The current administration is more dedicated to taking a “human rights” approach to migrants (at least on paper), and they have been trying different tactics to open legal channels for migrants to come to Mexico, such as the humanitarian visas they offered to the caravans in early 2019.

Conclusion

The reasons that South Americans flee their homes and seek refuge in the North are not nearly as simple as is usually portrayed in the media. Though sometimes many do leave or consider leaving for better economic prospects, it is usually because they are living in deep poverty. Compounding this is the rampant violence, lack of trust in authority figures, and a corrupt political system. There are challenges before, during and after the journey, and most of the help available to migrants crossing through Mexico comes from nonprofit and non-governmental organizations. Both migrants and integration specialists stated that they would like to see more services provided by the government that are more comprehensive and widely accessible. Mexico, as a transit and destination country has a moral responsibility to do more to help the vulnerable population passing

though, and though the services have improved in the last few years marginally, the country still has a long way to go to keep pace with the augmented numbers of people needing help. Below are recommendations on how some of the conditions described in Mexico can improve.

Recommendations

Throughout the interviews, various suggestions were made as to what can be done to improve the situation. One volunteer brought up that perhaps many people starting on the journey are unaware of the true dangers of the journey or don't know what they are getting into. Perhaps if they knew, she said, they would wait to make the journey or could be better equipped for the dangers along the way:

I really think there needs to be a massive information campaign in sending countries. Particularly Honduras. And then El Salvador, Nicaragua, and Guatemala...the Mexican government should be collaborating with the sending countries to really raise awareness of the realities of the journey they are going to take. Like, take C¹ for example, did he really know – well obviously he didn't know this was going to happen, but even if this hadn't happened, did he know how difficult this was going to be? Did he know how dangerous? At 16 or 17 did he have the opportunity and support to properly think through and balance out what he had at home, and what he was going to lose and what he would risk? (Personal Interview, 2021).

A second suggestion that was made by a worker at FM4 was the need for more organization on the federal, state, and municipal levels. Because the states in Mexico are relatively independent, even if there is an initiative at the highest level of government, lack of organization can impede progress from being made:

...desde el nivel federal, estatal y municipal, que hagan planes que sean concordantes. ...Entonces, hacen planes para trabajar los migrantes y los refugiados. Pero eso es en el nivel federal. Pero al nivel local, no existe una conexión. Entonces muchos de los planes que hacen no llegan al nivel local, porque no existe. En nivel local construyen una cosa, al nivel estatal construyen otra cosa, y al nivel federal construyen otra y realmente no es un trabajo en conjunto.

¹ C is a 17-year-old resident of the shelter whose life changed when he fell off of *La Bestia*, and lost his legs.

Going together with concordance in government, is the importance of training people in the local sector about the rights of migrants. From employees to hospital workers to the migrants themselves, so everyone is informed about the rights refugees have. Sometimes it is lack of knowledge rather than policy that causes extra problems for people trying to find a job or receive health care.

During the interviews with the migrants, one suggestion I heard over and over was the lack of resources they had access to. One resource is *casas migrantes*, which are a safe place to stay, where there is no worry about being robbed, kidnapped or sexually abused. The Mexican government must open more migrant shelters in major transit cities. To leave them to without resources and places to stay, is to abandon them to be pray of kidnappers, and cartels. One migrant couple also mentioned that to see health services would be nice. FM4 has minimal health services on certain days with doctors who volunteer their time in an infirmary on the premises. The residents of FM4 are fortunate to have this option, but FM4 is a large, well-organized, and relatively well-known organization, and unfortunately, this is not the norm. The biggest complaint that migrants who have decided to stay in Mexico indicated, is problems with obtaining documents to work, which is part of a larger, structural problem.

Finally, what seems to be the most obvious and beneficial solution to all parties involved (the government and the migrants) would be to change the lens through which migration is looked at. Instead of treating it as a national security problem for the country, migrants should be seen as victims of circumstance who are as deserving as anyone to the right to economic freedom and safety. At the same time, they can be a valuable asset to the country and the labor force if they are allowed to enter and work legally, and consequently to pay taxes. More resources should be put towards opening legal channels for people to come, so they are not forced to take dangerous alternative routes into and across Mexico because they do not see another option. As shown in early 2019 when Mexico offered close to 20,000 humanitarian visas to central American migrants, there is plenty of demand. People do not choose to sneak into the country putting the lives of themselves and their children at risk because they want to; They do it because they see no other option. Mexico, as a transit and destination country has a moral responsibility to do more to help the vulnerable population passing through, and though the services have improved in the last few years marginally, the country still has a long way to go to keep pace with the augmented numbers of people needing help.

References

- Alba, F & Castillo, M. (2012, October). *New Approaches to Migration Management in Mexico and Central America*. The migration Policy Institute. Retrieved from <https://www.migrationpolicy.org/pubs/RMSG-MexCentAm-Migration.pdf>
- Asmann, P. (2018, July 17). *How and Where Organized Crime Preys on Migrants in Mexico*. InSight Crime. Retrieved from <https://insightcrime.org/news/brief/how-where-organized-crime-preys-migrants-mexico/>
- Amnesty International, (2010, April) *Invisible Victims: Migrants on the Move in Mexico*.
- Associated Press. (2020, December 18). *Mexican president defends restrictive immigration policies*. AP NEWS. <https://apnews.com/article/international-news-mexico-coronavirus-pandemic-immigration-central-america-bfc07e78d2c5ca2b1fe2a72e0d37cf34>.
- Associated Press. (2020, December 18). *Mexican president defends restrictive immigration policies*. AP NEWS. <https://apnews.com/article/international-news-mexico-coronavirus-pandemic-immigration-central-america-bfc07e78d2c5ca2b1fe2a72e0d37cf34>.
- Budiman, A. (2020, September 22). *Key findings about U.S. immigrants*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/08/20/key-findings-about-u-s-immigrants/>.
- Creative Associates International. (2019) *Saliendo Adelante: Why migrants risk it all*. Retrieved from <http://www.creativeassociatesinternational.com/wp-content/uploads/2019/09/Migration-Study-Brief.pdf>
- Creative Associates International. (2019) *Saliendo Adelante: Why migrants risk it all*. Retrieved from <http://www.creativeassociatesinternational.com/wp-content/uploads/2019/09/Migration-Study-Brief.pdf>
- Department of Homeland Security, Press Release, “Secretary Kirstjen M. Nielsen Announces Historic Action to Confront Illegal
- Diaz, P. (2020, May 10). 'La Bestia' - the train of violence and assault that takes migrants to US-Mexico border. ThePrint. <https://theprint.in/features/la-bestia-the-train-of-violence-and-assault-that-takes-migrants-to-us-mexico-border/384506/>.
- Doctors Without Borders. (2017, May) *Forced To Flee Central America’s Northern Triangle: A Neglected Humanitarian Crisis*. Retrieved from http://urbanspaces.msf.org/wp-content/uploads/2019/03/forced-to-flee-central-americas-northern-triangle_-a-neglected-humanitarian-crisis.pdf

- Flores, A., Noe-Bustamante, L., & Hugo Lopez, M. (2020, May 31). Migrant apprehensions and deportations increase in Mexico, but remain below recent highs. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/06/12/migrant-apprehensions-and-deportations-increase-in-mexico-but-remain-below-recent-highs/>.
- Fredrick, J. (2019, July 13). *How Mexico Beefs Up Immigration Enforcement To Meet Trump's Terms*. NPR. <https://www.npr.org/2019/07/13/740009105/how-mexico-beefs-up-immigration-enforcement-to-meet-trumps-terms>.
- Hamilton, N., & Chinchilla, N. (1991). Central American Migration: A Framework for Analysis. *Latin American Research Review*, 26(1), 75-110. Retrieved February 5, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/2503765>
- Hamilton, N., & Chinchilla, N. (1991). Central American Migration: A Framework for Analysis. *Latin American Research Review*, 26(1), 75-110. Retrieved February 5, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/2503765>
- Human Rights First, "A Sordid Scheme," 9; US Customs and Border Protection, *Guiding Principles*, 2.
- Human Rights Watch. (2021, April 8). *Q&A: US Title 42 Policy to Expel Migrants at the Border*. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2021/04/08/qa-us-title-42-policy-expel-migrants-border>.
- Immigration," December 20, 2018, accessed May 05, 2021
- Kahn, C. (2020, January 29). *Migrants In Mexico Face Crackdown, But Officials Say They're Being 'Rescued'*. NPR. <https://www.npr.org/2020/01/29/800385857/migrants-in-mexico-face-crackdown-but-officials-say-theyre-being-rescued>.
- Kennedy, E. (2014, July) *No Childhood Here: Why Central American Children Are Fleeing Their Homes*. American Immigration Council. Retrieved from http://migracion.iniciativa2025alc.org/download/06EUt_No_childhood_here_why_central_american_children_are_fleeing_their_homes_final.pdf
- Leutert, S. (Fall 2018-Spring 2019). *Central American Refugees in Mexico: Barriers To Legal Status, Rights, And Integration*. Central America & Mexico Policy Initiative. Retrieved from https://www.strausscenter.org/wp-content/uploads/prp_206-central_american_refugees_in_mexico_barriers_to_legal_status_rights_and_integration-2019.pdf

- Leyva-Flores R, Infante C, Gutierrez JP, Quintino-Perez F, Gómez-Saldivar M, Torres-Robles C (2019) Migrants in transit through Mexico to the US: Experiences with violence and related factors, 2009-2015. PLoS ONE 14(8): e0220775.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220775>
- Mantz, E. (2015, December 2) UNH Research Finds Central Americans Less Likely to Migrate if Civilian Police Force in Place. Retrieved from
<https://scholars.unh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5759&context=news>
- Mantz, E. (2015, December 2) UNH Research Finds Central Americans Less Likely to Migrate if Civilian Police Force in Place. Retrieved from
<https://scholars.unh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5759&context=news>
- Meyer, M., & Isacson, A. (2020, March 27). Mexico's Crackdown on Migration at its Southern Border. WOLA. <https://www.wola.org/analysis/mexico-southern-border-report/>.
- Meyer, M. (2019, May 7). *Q&A: Analyzing Mexico's Current Migration and Asylum Policies*. WOLA. <https://www.wola.org/analysis/qa-analyzing-mexicos-current-migration-and-asylum-policies/>
- Migration Policy Institute. (2019) Top 25 Destinations of International Migrants. MPI. Retrieved from <https://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/top-25-destinations-international-migrants>
- MIPEX. (2019). Mexico. Retrieved from <https://www.mipex.eu/mexico>
- Pachico, E., & Meyer, M. (2020, June 6). One year After U.s.-mexico Migration deal, a widespread humanitarian disaster - Mexico. Retrieved February 5, 2021, from <https://reliefweb.int/report/mexico/one-year-after-us-mexico-migration-deal-widespread-humanitarian-disaster>
- Pachico, E., & Meyer, M. (2020, June 6). One year After U.s.-mexico Migration deal, a widespread humanitarian disaster - Mexico. Retrieved February 5, 2021, from <https://reliefweb.int/report/mexico/one-year-after-us-mexico-migration-deal-widespread-humanitarian-disaster>
- Ring, W. (2020, May 7). *Illegal crossings on the rise at Canadian border, and many are Mexicans*. BorderReport. <https://www.borderreport.com/hot-topics/immigration/illegal-crossings-on-the-rise-at-canadian-border-and-many-are-mexicans/>.

- Ruhl, J. (2011). Political Corruption in Central America: Assessment and Explanation. *Latin American Politics and Society*, 53(1), 33-58. Retrieved June 16, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/41342299>
- Sanchez, S. (2021, April 22). *New MPP data shows 4,000 asylum-seekers allowed into U.S. under Biden administration*. BorderReport. <https://www.borderreport.com/hot-topics/immigration/new-mpp-data-shows-4000-asylum-seekers-allowed-into-u-s-under-biden-administration/>.
- Schmidtke, R. (2020, November 12). Report: A new way forward: strengthening the protection landscape in Mexico - Mexico. ReliefWeb. <https://reliefweb.int/report/mexico/report-new-way-forward-strengthening-protection-landscape-mexico>.
- Secretaría de Relaciones Exteriores, “Mexico's Migration Policy Is Sovereign, Seeks to Protect Migrants' Rights.” 03 March 2019. Retrieved from <https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-s-migration-policy-is-sovereign-seeks-to-protect-migrants-rights>
- Sieff, K. (2019, Novemeber). *In Squalid Mexico Tent City, Asylum Seekers Are Growing So Desperate They're Sending Their Children Over The Border Alone*. Washington Post. Retrieved from https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/in-squalid-mexico-tent-city-asylum-seekers-are-growing-so-desperate-theyre-sending-their-children-over-the-border-alone/2019/11/22/9e5044ec-0c92-11ea-8054-289aef6e38a3_story.html
- Sieff, K. (2021, April 24). *They missed their U.S. court dates because they were kidnapped. Now they're blocked from applying for asylum*. The Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/world/2021/04/24/mexico-border-migrant-asylum-mpp/>.
- The Editors. (2021, June 16). A Persistent Crisis in Central America. World Politics Review. <https://www.worldpoliticsreview.com/insights/27939/why-the-central-america-crisis-is-so-persistent>.
- Tucker, D. (2016, May 10). *The Mexican shelter helping desperate migrants*. Mexico | Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/features/2016/5/10/the-mexican-shelter-helping-desperate-migrants>.
- UNHCR (2019, April) Fact Sheet: Mexico. Retrieved from <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/UNHCR%20Factsheet%20Mexico%20-%20April%202019.pdf>

- UNHCR. (2018) Una mirada a los resultados del ACNUR México en 2018. Retrieved from <https://www.acnur.org/es-mx/5d4080a84.pdf>
- UNICEF. (2021, April 19). *UN agencies begin processing at Matamoros, Mexico*. UNICEF. <https://www.unicef.org/press-releases/un-agencies-begin-processing-matamoros-mexico>.
- UNHCR. (2015, October). Women on the Run. First-Hand Accounts of Refugees Fleeing El Salvador, Guatemala, Honduras, And Mexico. Retrieved from <https://www.unhcr.org/5630f24c6.html>
- VOGT, W. (2013). Crossing Mexico: Structural violence and the commodification of undocumented Central American migrants. *American Ethnologist*, 40(4), 764-780. Retrieved February 4, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/24027413>
- Warren, R. (2019). US Undocumented Population Continued to Fall from 2016 to 2017, and Visa Overstays Significantly Exceeded Illegal Crossings for the Seventh Consecutive Year. <https://doi.org/10.14240/cmsesy011619>
- WOLA. (n.d.) Factsheet: Why Central American Families Are Fleeing Their Homes. Retrieved from <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Families-Fleeing-Factsheet.pdf>

Annex

ENTREVISTAS CON LOS EXPERTOS

Topic: Preguntas para los expertos

Type: Structured Interview

Expected time: 20 minutes

- 1) ¿Cuál es su puesto en el albergue?**
- 2) ¿Cuánto tiempo lleva en su puesto de trabajo actual?**
- 3) ¿Puede indicar las necesidades más comunes de las personas que vienen aquí?**
- 4) ¿Usted cree que el albergue puede satisfacer todas las necesidades de la gente? ¿La mayoría?**
- 5) ¿Qué efecto cree que los migrantes de centro América tienen en Guadalajara o en México?**
- 6) ¿Qué postura toma el gobierno sobre el tema de migración?**
- 7) ¿Qué ayuda da el gobierno al albergue para ayudarlo cumplir sus metas?**
- 8) ¿Hay otras organizaciones manejado por el gobierno mexicano para ayudar esta población vulnerable?**
- 9) ¿Qué les falta? ¿Cómo puede ayudar más, el gobierno?**

The Coordinator of FM4

1) ¿Cuál es su puesto en el albergue?

Soy la coordinadora del Centro de Atención de Migrantes y Refugiados.

2) ¿Cuánto tiempo lleva en su puesto de trabajo actual?

Llevo desde febrero de 2018 que esos son 3 años.

¿Y antes hacías algo diferente, ¿no?

Si. En realidad, trabajaba aquí en la organización, en el lado administrativo durante un año y medio.

¿Pudiste ver muchas diferentes cosas o hay mucho traslapado?

Si son trabajos muy diferentes. En el lugar donde estaba anteriormente, en el lado administrativo se encarga más de todo el tema de proyectos en cuestiones administrativas. Sin embargo, cuando yo estaba en el área administrativa, también era voluntaria. Hacía las dos cosas. Trabajaba y era voluntaria. Y eso me permitía tener mucha conciencia de lo que pasaba en el albergue. Entonces, podía complementar mi trabajo administrativo conociendo muy bien las necesidades que tenía el albergue. Aunque tenía tareas muy específicas, si se conectan muchas cosas sobre todo también lleva muchas partes de donantes. Conocer el albergue me servía y después cuando me ascendieron a este puesto, pues ya sabía perfectamente cómo funcionaba. Obviamente, tenía que aprender muchas cosas, pero ya sabía el contexto.

3) ¿Puede indicar las necesidades más comunes de las personas que vienen aquí?

¿En respecto al insumo o proceso?

Quiero saber de los procesos.

Depende. Hay diferentes procesos que lleva cada una de las personas que se encuentran aquí. Están las personas que están en tránsito, y sus necesidades son referentes a la atención humanitaria, que es comida, ropa, espacio para bañarse, para dormir, tal vez atención médica, psicológica. Pero es más con un fin de descansar, de bañarse para continuar su viaje. Porque para ellos, su finalidad no es Guadalajara. Sino que están intentando llegar a EE.UU. y más bien están en una ruta y quieren descansar, quieren comer, bañarse y quieren continuar. A diferencia a eso, están las personas que recién iniciaron proceso de jurídica, de regulación migratoria, o de solicitudes de protección internacional. Entonces para ellos, lo primero o además de las necesidades básicas como comida, ropa, etc., pues son otras necesidades que van de la mano de la regulación migratorio. Por ejemplo, saber cuáles son los documentos que necesitan, como va a ser el proceso, cuanto tiempo va a tardar, y puede recibir esa historia legal acerca de sus trámites. Y posteriormente, depende del caso y de la situación, pues serian necesidades psicológicas, medicas en muchos de los casos. Y de integración a la ciudad. Sobre todo, el tema de empleo. Busan empleo para que ellos puedan comenzar a generar dinero para eventualmente poder salir del albergue.

¿Y la gente que ya ha salido viene por dispensas?

Si actualmente viene por dispensas porque recién estamos brindando ese servicio, pero también se acercan con nosotros para conocer el estatus de su trámite o acceder a servicios y derechos en la ciudad. No tal vez cuando ellos estaban aquí o recibieron el acompañamiento de la organización, no necesitaron ir

al hospital. Ahorita están necesitando ir al hospital y necesitan saber cómo lo tienen que hacer. O por ejemplo perdieron sus documentos o que los robaron ciertas cosas, entonces es reparación de documentos. O hay personas que ya tienen dos años en México, o de haber sido reconocido como refugiados entonces ya quieren la naturalización, como más seguimiento jurídico. Y de acceso a servicios y derechos.

4) ¿Usted cree que el albergue puede satisfacer todas las necesidades de la gente? ¿La mayoría?

Creo que, en primero momento, sí. Con eso me refiero a que, por un tiempo corto, o por una primera atención, si lo puede hacer. Sobre todo, por las personas en tránsito. Pero los procesos de integración local, son muy largos. Y si la organización los brinda y apoya, al final, no es como nosotros solucionemos los problemas estructurales o que brindamos una vida nueva a las personas. En los primeros momentos, las primeras semanas, los primeros meses incluso, podemos brindar mucho apoyo. Pero después de ese tiempo, creo que también las personas tienen que tener mucha empeña para poder lograr esas metas de la integración local.

5) ¿Qué efecto cree que los migrantes de centro América tienen en Guadalajara o en México?

Para empezar, la presencia para personas extranjeras en México del último censo es menos de 2%. Y eso es personas extranjeras en general. Y eso incluye a extranjeros que deciden vivir aquí en México, o que está en cuestiones del empleo. O sea, extranjeros en general de cual parte del mundo y de cualquier condición. Entonces es imposible acotarlo a cuáles son personas refugiadas, y cuales son personas en tránsito. Pero a nivel global, creo que el impacto no es grande en cuestiones demográficas. Y creo que tendría que haber una presencia mucho más situada de personas migrantes o refugiadas para que realmente sea una pregunta de cómo cambia la sociedad, la cultura. Que se genera una inclusión general hacia las personas. Ahora si nos vamos a contextos más específicos como son las colonias donde se asientan las personas refugiadas, o tal vez el mismo albergue, lo que genera la organización, pues yo creo que positiva desde mi punto de vista porque al final yo trabajo aquí, y defendiendo los derechos humanos de las personas. Todos tenemos que ser conscientes de que al final el mundo es para todos, entonces si partimos desde ese punto, que bueno que haya personas que encuentren un espacio seguro donde se pueden desarrollar en Guadalajara. Pero por desgracia, en el otro lado, no todas las personas piensan así. Para muchas personas, llega a ser molesto, o llegan a replicar todos los discursos xenofóbicos que ya conocemos hacia el rechazo de las personas independientemente si hay algo detrás. Para poner un ejemplo poner basura, o que estar de forma irregular o estar haciendo malo contra ley porque en muchos de los ejemplos hay estos argumentos solo porque no quieren que los migrantes estén aquí y ya. ¿Entonces que impacto genera? Para empezar, es un choque cultural, ver esta realidad. Pero si hablamos a nivel sociedad, es muy poca la población que es consciente de esta situación. No es un número representativo de las personas que llegan y las personas que existen aquí.

¿Entonces como es tan pequeño el porcentaje de extranjeros aquí, cree que los mexicanos toman mal la presencia de un grupo nuevo? Creo que el natural es miedo de lo que no sabemos.

Para empezar México es país que se replica muchos estereotipos de la discriminación. La discriminación está en todos lados. Creo que un punto importante es el tejido social en México o los servicios que brinda la carencia que nosotros tenemos llámense, la educación, salud, vivienda, son tan precarios para los mejicanos, que la gente dice si no hay suficientes servicios para los mejicanos, porque les vamos a dar estos servicios a los extranjeros. De mi punto de vista yo creo que es algo así. Y el otro es un simple discurso discriminativo, xenofóbico, al final no lo conoces, no sabes de donde es hay estereotipos generados por los medios o por fuentes de información donde ponen a los migrantes como malos,

deliquetes etc. Y ante el desconocimiento la gente inmediatamente asocia algo peligroso o pueda ser mal. Pues mucho también de lo que trabajamos – la defensa de los derechos humanos significa que no todo es blanco, y no todo es negro. No todos son buenos, ni todos son malos. Simplemente cada una de las personas va a tener su historia de vida, va a tener su forma de dirigirse y va a tener su diferente desarrollo en México. ¡Y tampoco los defensores de los derechos humanos podemos decir que todos los migrantes o refugiados que vienen van a aportar cosas positivas en la sociedad porque no es cierto! Los mismos mejicanos no aportamos cosas positivas en la sociedad. Creo que tampoco es un tema de nacionalismo sino licencia de ser donde no todos son buenos y no todos son malos.

¿Entonces tú crees que en general la gente aquí en Guadalajara ve la migración de Centro América hacia el norte como una cosa mala o buena? Porque también hemos visto muchas cosas buenas. Por ejemplo, la gente dona todo el tiempo al albergue. Hay gente que se preocupa mucho.

No tengo estadísticas, pero yo creo que es como mitad y mitad. Hay gente que criminaliza de manera inmediata, y no existe ningún diálogo para decir esto es la realidad, estos son las situaciones, esto es lo que sucede. Pero por el otro lado, hay muchísima gente super solidaria con los migrantes, que apoya, que viene, que los ven en la calle y se preocupa, y que pregunta cómo se puede apoyar, y que entiende la situación también. Y hay personas que son completamente ajenas también. Hay personas que ni aportan cosas ni positivas, ni negativas. Es indiferente ante la situación. Hay gente que lo rechaza, pero hay muchísimas mas personas que son super solidarias vienen, que ayudan, que apoyan, que sean voluntariados, y que se preocupan realmente por las personas.

6) ¿Qué postura toma el gobierno sobre el tema de migración?

¿En cuanto a la entrada, en cuanto a los servicios, en cuanto a que estén aquí...?

Que estén aquí.

¿Procesos ya de integración?

No, la gente de tránsito

¿Que haya personas en tránsito por México?

Si. O de la gente que viene de Centro América y decide quedarse aquí.

Pues de rechazo total en cualquiera de las dos situaciones. Si bien existe una política migratoria, que cuando entró el actual presidente, se llamó la nueva política migratoria, donde si tenía un enfoque de derechos humanos, protección, resguardo, atención, pero bueno eso en papel. Realmente las acciones que ha ejercido el gobierno en este sexenio y todos los anteriores es detener a las personas para que ni siquiera lleguen a estados unidos. ¿Por qué? Porque al final somos – hay un término que se llama “estado buffer” que es como, que nosotros estamos frenando la migración, de los países centro americanos, México hace esta “frontera vertical” donde nosotros tenemos que detener para que ni siquiera lleguen a estados unidos. Nosotros somos como la frontera para que ellos no lleguen allá. Y nosotros hemos replicado este juego de detectar, detener, y deportar a todos. Hay ciertos discursos, y ciertas acciones, que por cumplir acuerdos internacionales han llevado caos. Por ejemplo, existen los agentes de protección a la infancia. No me acuerdo como se llama, pero salen unos ejemplos específicos para atender a niños, niñas, y adolescentes. Presentemente es una modificación de la ley de que ellas y ellos y sus familias no podían estar en las estaciones migratorias. Pero de allí más, realmente, no hay mucho. ¿Quién hace toda la atención humanitaria? Los albergues. Las asociaciones de la sociedad civil. Incluso las asociaciones internacionales. Pero el gobierno, si no me equivoco, dos albergues para las personas migrantes, pero eso fue a raíz del MPP en Tijuana, y en Ciudad Juárez. Solo son dos albergues para personas del MPP, pero

antes de eso no existía ningún del gobierno para personas migrantes. Incluso las personas que deciden quedarse aquí, muy diferente a los sistemas internacionales, o sobre todo la Unión Europea donde el mismo gobernó facilita clases para la educación, la vivienda y para empleo, aquí no existe nada de eso. Si una persona llega, el gobierno le da absolutamente nada, y no le apoya en absolutamente nada más que la regulación migratoria. Es muy importante que termine haciendo un mero trámite. Un mero trámite que tarda más de lo que debería. Si les da la oportunidad de vivir y trabajar de forma regular. Pero de allí, no hay una estructura para las personas migrantes. Las dependencias gubernamentales no están capacitadas para atender a las personas migrantes. ¿Quién hace estas capitaciones? La sociedad civil. Si llegas al hospital, y la señora que te va a atender no tiene ni idea si puede atender o no a una persona refugiada, le va a denegar servicio por el desconocimiento. En el primer momento es rechazar, y las personas que estén aquí, pues invisibilizarles, nada más. Entonces hay mucho trabajo de ese sector – gubernamental.

7) ¿Qué ayuda da el gobierno al albergue para ayudarlo cumplir sus metas?

Ninguno [se ríe]. En ciertas ocasiones, hemos participado en convocatorias abiertas que el gobierno del estado sobre todo saca para ayudar a organizaciones de la sociedad civil. Pero es como cualquier organización del cualquier giro pudiera aplicar para un fondo del gobierno. Pero no es algo específico para los migrantes. Una cosa bien importante que eso si es cierto es que el espacio es del gobierno. Pero no nos cobran renta. Es una figura que se llama comodato. Esta bodega es del gobierno del estado que nosotros tenemos como en un préstamo por 30 años. Desde 2015 estamos aquí, y tenemos un contrato con ellos. Es el único de manera puntual que ellos apoyan.

En la red, hay una lista de donde viene el dinero, y allí dice que el gobierno da 9 o 10%.

Yo creo que fue el estimado de ese año en cuanto a los apoyos, pero son estos mismos apoyos que te decía que al final tu concursas por obtener un fondo. Como cualquier organización. Pero no es como el gobierno de manera específica nos dé un dinero para operar al albergue.

8) ¿Hay otras organizaciones manejado por el gobierno mexicano para ayudar esta población vulnerable?

Que yo sepa, únicamente estos dos albergues que son exclusivamente para MPP en la zona frontera. Creo que están en Ciudad Juárez y Tijuana. Pero de allí en más, que yo sepa, no hay albergues para migrantes del gobierno.

MPP?

Creo que es de Migrant Protection Protocols. Son las personas que están esperando sus trámites de auxilio en México. Cuando [EE.UU.] pusieron eso, dijeron como vamos a atender a toda esta población, entonces pusieron estos albergues para 300 personas y bla bla bla, pero eso fue el único que hicieron.

Entonces los albergues son nuevos

Si si si. Eso fue al final de 2019.

9) ¿Qué les falta? ¿Cómo puede ayudar más, el gobierno?

Desde cuestiones económicas definitivamente, para cubrir los gastos del albergue. Insumos obviamente, como comida, ropa, artículos de higiene personal. Capitación hacia las personas, se podría decir, pero no

creo que sea muy probable que ellos den una capitación porque ellos tampoco conocen. Entonces el primero es que, desde el nivel federal, estatal y municipal, que hagan planes que sean concordantes. Porque una cosa que es una realidad es que existe la política migratoria. Si que conocen muy bien la realidad, lo saben, perfecto. Entonces, hacen planes para trabajar los migrantes y los refugiados. Pero eso es en el nivel federal. Pero al nivel local, no existe una conexión. Entonces muchos de los planes que hacen no llegan al nivel incluso local, porque no existe. En nivel local construyen una cosa, al nivel estatal construyen otra cosa, y al nivel federal construyen otra y realmente no es un trabajo en conjunto. Si vas a estructurar sería como hubiera un trabajo en conjunto, claro para atender a las personas migrantes y refugiadas, ¿no? Que se genera infraestructura para atenderlos. Eso quiere decir capitaciones a sus servidores públicos; eso quiere decir, pues no preferencia, porque no podemos pedir una preferencia de una población sobre otra, pero que no se les niegan la atención a las personas simplemente por ser migrantes. Sino mas bien que tengan acceso a exactamente los mismos derechos que tienen todas las personas mejicanas. Cualquiera persona que este en territorio mexicano. Si necesitan servicios médicos, pues que puedan acceder a ellos. Si necesitan una denuncia, que puedan acceder a esos servicios. Eso necesitaríamos. Que la gente sepa, y que los servidores públicos conozcan la realidad de las personas refugiadas para poder brindarle los servicios que deberían. Y que deberían brindar a todas las personas mejicanas y todas las personas que se encuentren en territorios mejicanos. El problema es que tenemos una administración tan mala que no alcanza para nadie. Creo que no es como quitarles recursos de uno para dárselos a otros, sino como todos los servicios para todas las poblaciones. Repartiendo desde allí hacia las personas mejicanas, a las personas indígenas, hacia las mujeres, las poblaciones LGBT, hacia los refugiados, hacia todos, ¿no? Pues con eso, creo que ayudaría mucho a las organizaciones que hacemos este trabajo. Si el gobierno hiciera cargo de lo que le corresponde, mucho de nuestros trabajos estaría solucionado. Pero no es así.

Creo que más allá de los insumos, y de cuestiones económicas para solventar los gastos es espacio. En esta ocasión, nosotros sí tenemos un espacio que lo proporcione el gobierno, pero muchas otras organizaciones tienen que encontrar. A veces el lugar esta mucho chiquito, y tienen que estar pagando una renta. Incluso nosotros estuvimos así los primeros 5 años de atención. En un lugar que nosotros rentábamos en un espacio muy chiquito que no nos daba libertad para hacer mas cosas. Entonces puedan soportar con diferentes cosas. No es nuestro caso, pero algunas organizaciones por ejemplo no tienen vehículo para poder ir por las donaciones, o están trasladando personas incluso. También hay ocasiones donde el gobierno cuenta con estos insumos, como carro donde las podrían destinar. Pero yo sé que es un proceso complicado para lograr.

Qué raro que el gobierno no preste más atención, porque la migración no es algo que va a desaparecer. Solo va a ver más gente en los años siguientes intentando ir a estados unidos por varias razones. Sea la violencia, cambio climático, la desigualdad, etc., y EEUU es la primera destinación en el mundo, y casi todos tienen que pasar por México. Entonces me parece raro que el gobierno quiere fingir que no existe.

En realidad, no es tan raro. Bueno es raro desde una óptica de derechos humanos, pero no es raro si no quieres a la población aquí. Si tu no abres espacios, y no tienes una infraestructura adecuada para recibir migrantes, personas en tránsito, refugiados, etcétera, pues al final es un espacio hostil hacia los migrantes. También genera el sufrimiento que viven todos los días. Si eres omiso ante todas las cosas que pasan, ante los secuestros, ante las violaciones, ante lo que tienen que vivir las personas en tránsito, pues simplemente eres omiso. No participas, porque ayudar sería echarte en contra de estados unidos, pero tampoco haces nada. Pues no hay un contrario. Creo que tampoco son tan omisos. Es mas bien detener y deportar.

Cuando fueron las caravanas, si no me equivoco finales de 2018 la secretaria del gobierno dijo “México es un país de destino. No de tránsito.” Entonces todas las personas que quieran estar aquí en una condición regular, ya sea solicitando su refugio o algún otro tramite de regularización están bienvenidos, pero las personas en transito no son bienvenidas. Entonces es eso. No les importan mas porque no les interesa poner una infraestructura para ayudar a los migrantes.

Pero México dice al mundo que “Somos un país que cree en los derechos humanos, y que queremos ayudar a la gente que está en tránsito, y estamos haciendo todo lo que podamos para ayudarles. Por ejemplo, les estamos acompañando a sus hogares para que lleguen a salvo” en vez de “les estamos deportando.”

¡Si claro! Eso es el discurso. La política migratoria en el papel es muy buena. Si preguntas a cualquier extranjero (que sea persona privilegiadas que pueden costear la vida sin tener las preocupaciones que vive una persona migrante en una situación de vulnerabilidad), es muy buena la política migratoria. Es muy acorde, tiene las causales muy específicas, y te da el soporte que necesites. Cuando tienes el dinero suficiente para vivir, para trabajar, tienes conexiones, puedes llegar de un lugar a otro, sin mayor problema, etc. es muy bueno. Es mucho hipocrática que se hacen. Porque lo que esta en el papel de esta política increíble de respetar los derechos humanos, de resolución de tramites, en 3 o 6 meses, que son 45 días, o una extensión de otros 45 días, todo guao. La realidad es que solo existen bueno ahora 6, pero anteriormente solo existía 4 oficinas de COMAR en todo México.

No es accesible.

Sí. Si no tienes COMAR para atender y resolver los tramites de refugio, hmmm que raro que no tengan las oficinas de atender a la población. Obviamente en el papel dice que respaldamos los derechos humanos, pero hay informes que hablan de las condiciones de las estaciones migratorias donde tiene una capacidad de 20 personas, y hay 60. No hay baños, no hay espacios exclusivos para mujeres, no hay espacios exclusivos para niños, no hay zonas recreativas. Las condicionales en los baños, o con la comida no son funcionales. Suena como un centro de atención de estados unidos, pero es una estación en México. Es lo mismo. No estas estaciones de resguardo donde la gente no está detenida, sino que solo esta en proceso de estar regresada a su país, porque somos muy amables, y les regresamos de manera voluntaria. Eso no es cierto. A la gente le dicen, las detiene, y las deporte. Punto. Y están asignados en lugares que son insalubres, o es imposible vivir allí. También las condiciones de detención son arbitrarias. Es una violación de derechos humanos en cualquier aspecto. Por desgracias lo vemos en todas las áreas de México.

Si y en todas las áreas del mundo también. En algunos mas que otros, pero creo que pasa en todos lados.

Si. ¿Y por desgracia, al final quien sufre? Pues los pobres que no pueden acceder a los servicios, no tienen redes de apoyo, no tienen espacios seguros donde estar y entonces vemos todas estas travestías que tienen que hacer para estar en México y para sobrevivir en México, que muchos otros migrantes no tienen que hacer.

Muchas Gracias

A 28-year-old full time volunteer from England

1) ¿Cuál es su puesto en el albergue?

Full time volunteer. We work 6 days a week, either morning or afternoon shift. The way I see it is the role is split into two. There's the part that is supporting migrants in transit. Offering humanitarian support in terms of food and meeting basic hygiene needs to people who are passing through the city, mostly on their way to Northern border towns or to the states. And then the other half of my role is kind of maintenance or welfare support to refugees who are staying here long term. Who live in the hostel and have a wide range of daily needs, from needing toilet roles, to needing to be put in touch with family members, or needing money, or bigger safety concerns about feeling persecuted in Guadalajara. So it's a whole array of issues that we try to resolve.

2) ¿Cuánto tiempo lleva en su puesto de trabajo actual?

About two and a half months, coming up on three.

3) ¿Puede indicar las necesidades más comunes de las personas que vienen aquí?

For me it ranges. I kind of think of it as like a hierarchy of needs kind of way. There are the basic needs like food and water. The next level I'd think is hygiene and shelter. I've really noted a difference in the last months since it got hotter. When I first arrived, really few people would come in and ask for a wash. It just wasn't such a big concern, whereas in the last months it's gotten hot, loads of people – In fact yesterday and today people were coming in for a wash, and didn't even want to eat. They weren't even fussed about having food. They just wanted to come in and even just wash their hands. So that's I guess what I would consider the next stage of needs. And then beyond that, a lot of people ask for us to withdraw money. Lots of people have family in the states who are trying to wire them money, but they don't have bank accounts or any way of accessing it so they often ask us if we can do a western union withdraw, which unfortunately we can't offer. But that's one thing that people ask for a lot. For refugees who live here – not people in transit, but for people who live in the shelter, being able to use the phone or computer. Some people have mobiles, but not everyone, so being able to get in touch with family members is a big need. People ask advice of each other sometimes. Something that I always find really heartwarming, is when people in transit come in and they end up chatting to guys who live here, who have obviously been here a long time, or who have tried to get to the states and been deported, or turned back, or who have heard on the grapevine how things are done. And they just swap stories and give advice. It makes much more sense that they ask each other than they ask us. So I guess it's nice needing that community support and advice on tricks of the trade, and other casas de migrantes that are on the route.

4) ¿Usted cree que el albergue puede satisfacer todas las necesidades de la gente? ¿La mayoría?

There are some things that I do see as a gap. Not being able to offer the service of withdrawing money, because a lot of people do ask for that. I guess a bigger one at the moment is because of the pandemic that people can't stay here. This is a fairly significant one. Not everyone wants to, but people who are looking for a place to stay, don't have that option. People in transit also can't use the phone. Sometimes they

come and ask if we can help put them in touch with family members, and that's something we can't do, so that's a gap.

Do you think even with these gaps, that you're able to meet most of the needs?

I'd say so. I'd say that people within the community of people that we support who are in transit, their needs are very much basic. It's food, water, rest, having a wash. That's really the vast majority of what people ask for, and we're able to meet them. And then amongst the people who live here, I'd say particularly because they are so few, their support is so personalized. Because now there are only like 12-14 people, even if someone presents a problem we've never heard of, we have time to research or ask an expert. There's this personalized support that wasn't there before. It's very rare that we'll have to say, "nope, can't do that!" because we have the time and energy, because there are so few people that we have time to problem solve. Even in the moment if we have to say, "sorry I can't change your shorts until I ask permission from Majo," it's very rare that it's a hard no.

5) Qué efecto cree que los migrantes de centro América tienen en Guadalajara o en México?

I can only speak from experience, so this is quite micro, but the only contact I've had with the wider community in terms of this issue is the people who come here to donate. It absolutely amazes me that every single day, there are on average, I'd say 2-4 donations of huge bags of clothes, food, all kinds of stuff. And that's just one city. And there are multiple casas de migrantes and places they can donate, and that's on a daily basis. And people have done their research often, and they've chosen this place to come to, and obviously the people who come are in support of what we're doing here. That really amazes me. It wouldn't be the same in the UK. You wouldn't get that level of donation. I think that is some sign of support. And the number of volunteers that we have. There are so many people who are willing to come, so that's another thing. And it's only happened to me once in the two – three months. Occasionally we do have issues with the neighbors who aren't supportive, and the other day, I think it was a morning shift. I opened the door, and it was an old guy. There were also about 6 guys outside that were in transit that we preparing food for, and the old man lived down the road. He basically had a big rant about how the people that we bring here are bringing down the value of the neighborhood, creating problems, leaving rubbish everywhere, and all kinds of crap. Basically, saying that it's because we're here that they come. I was trying to explain to him that these guys aren't fleeing their homes in Honduras because FM4 is in Guadalajara. It's much more about them being pushed out, rather than the pull of FM4. But he didn't want to hear it. So that was an example of us getting some backlash. But that's minor.

6) ¿Qué postura toma el gobierno sobre el tema de migración?

No. Shockingly no. The only thing I can say about that in my very limited view is a few examples where they have basically been a puppet or auxiliar arm of the US' migration policies. So rather than stand strong and maintain some type of humanitarian position toward migration, I know that there's a few policies that have basically been paid out by the states. Particularly the "permanecer en Mexico" policy. And also keeping asylum seekers in Mexico.

7) ¿Qué ayuda da el gobierno al albergue para ayudarlo cumplir sus metas?

I don't think there's any central government funding for FM4. But obviously I know much less than one of the workers. There might be some state support, but I wouldn't know.

8) ¿Hay otras organizaciones manejado por el gobierno mexicano para ayudar esta población vulnerable?

I don't know about the government, no. Sorry.

9) ¿Qué les falta? ¿Cómo puede ayudar más, el gobierno?

We need boxers. [laughs]. The government can give us loads of boxers. Okay that's obviously a micro scale. On the macro level, I really think there needs to be a massive information campaign in sending countries. Particularly Honduras. And then El Salvador, Nicaragua, and Guatemala. And I think there is. I don't think I'm the first person who has thought of this. But the Mexican government should be collaborating with the sending countries to really raise awareness of the realities of the journey they are going to take. Like, take C for example did he really know – well obviously he didn't know this was going to happen, but even if this hadn't happened, did he know how difficult this was going to be? Did he know how dangerous? At 16 or 17 did he have the opportunity and support to properly think through and balance out what he had at home, and what he was going to lose and what he would risk? Without it being “don't come, you're not welcome,” because that's obviously not the message, but just transparency about what the journey's going to be like. With the States as well, there should be an international effort to recognize that sometimes people do need to flee, and they don't have a choice, but sometimes there might be a choice. Maybe there's a different city you can move to and be safe.

To bring it back to specifically here, what do you think the government can do to help either you guys or the community of Guadalajara, or Mexico as a whole?

This isn't quite helping at FM4 directly, but it would help the population here. What I've learned is that even once you get your refugee status here in Mexico, the road is very much a long, hard one and there are so many obstacles. In theory, once you get refugee status, apart from not being able to vote, and not having a passport, you have all the same rights as a Mexican person. However, In reality, loads of employers don't know. They show their refugee card, and the employers don't recognize it, so they don't get the job. The same goes for banking and finding apartments.

Just to facilitate the process. To make it more clear for everyone?

Yeah, just raising awareness of migrant rights, basically. Both for the migrants themselves, so they know to demand their rights, and then for the general society. Particularly in the areas of employment, housing and health. I've heard the same in healthcare – medical staff or social security don't know that they have those rights. And I think a lot of the work of the guys here in the casework team is that they're always up against that issue. Helping these guys find job interviews, and then they go, only to be told, “oh sorry, we can't employ you.” They send them to a bank, and the bank says the same. It's obviously worse for the migrants, but it's so frustrating. It's like going around in circles. And I think that's a big reason why many people continue on and move to the states. They think “I'm finally finished. I've waited a year, and I have my status in Mexico, and I can start my life, and then they are constantly up against these hurdles. So they think, “I'm just gonna keep going.”

A full-time integration specialist

1) ¿Cuál es su puesto en el albergue?

Auxiliar del albergue

2) ¿Cuánto tiempo lleva en su puesto de trabajo actual?

1 año, un mes.

3) ¿Puede indicar las necesidades más comunes de las personas que vienen aquí?

Las necesidades básicas serían bañarse, comer, tener servicio a la salud, porque dentro su trayectoria, ellos sufren mucho, de diferentes maneras. Entonces ya sea salud o psicológica también, es una necesidad muy importante. También la necesidad de higiene.

Y en qué capacidad ayuda usted?

Ok, mi puesto contribuye prácticamente en el escucha. Yo comparto dos áreas. Yo estoy en el área del albergue, y en el área de inserción. Entonces en el área de inserción me tocó llevar usuarios cumpliendo sus necesidades. ¿Qué necesidades puede tener un usuario? Vamos al mismo al derecho a la salud que es algo que estamos usando mucho, ya sea física, o psicológicamente. Damos proceso de acompañamiento internamente aquí a lo mejor las personas no traen ropa, entonces le damos intercambios, les gestionamos apoyos. ¿Es decir, en qué sentido el apoyo que nos condonen pagar el servicio? En de salud, psicología, con dolor, dependiendo de las necesidades de cada uno, entonces hacemos los acompañamientos.

4) ¿Usted cree que el albergue puede satisfacer todas las necesidades de la gente? ¿La mayoría?

Las básicas: baño, agua y comida, todas las necesidades no; porque es difícil, hay mucha gente que viene sin documentos, para encontrar un trabajo o un empleo que es dentro de las necesidades del ser humano para sobrevivir es un poco más difícil; les encontramos trabajos informales pero en esos mismos, trabajos informales viene la explotación laboral el abuso del patrón y todo lo que... entonces tratamos de que se cumpla, pero no se puede llevar al cien porque ya son necesidades a veces externas de lo que tenemos nosotros.

Entonces en ese caso si la persona no tiene documentos para trabajar ¿qué harían?

Buscamos un trabajo informal, informal me refiero a que no va a estar registrado en el IMSS, no va a tener derecho al seguro, o sea, es decir yo ocupo que alguien venga a hacerme el aseo y le voy a pagar, pero no le voy a dar seguro, prestaciones, no va a tener descanso, y al día de mañana te puedo decir “ya no trabajamos, adiós, ya se acabó tu trabajo” o sea no tienes algo estable.

5) ¿Qué efecto cree que los migrantes de centro América tienen en Guadalajara o en México?

Aquí depende mucho del usuario, es decir, hay usuarios que son muy buenos que vienen a sumar, a sumar me refiero a que tienen toda la actitud de trabajar, de hacer un cambio de vida de poder instalarse aquí en Guadalajara, pero hay otros usuarios que en lugar de sumar, restan, es decir como no traen papeles en su mayoría, se desesperan y entran en la delincuencia, en el robo o simplemente es como de que “No es lo que esperaba, y mi idea es irme a Estados Unidos, para mí, Estados Unidos es como una jaula de oro”, es

decir, voy a tener dinero pero no pueden ser libres, pueden tener una casa lujosa pero no pueden salir entonces, eso es lo que ellos no ven, ellos con dinero, y listo.

6) ¿Qué postura toma el gobierno sobre el tema de migración?

Que a mi ver le hace falta más información, hay mucha gente que no sabe el trato al migrante, a veces les cierran los accesos, digamos el acceso de salud es un poco complicado, no están como muy informados.

Esto es algo más que el gobierno podría hacer, pero ¿Qué postura tomar? ¿Como que... vean que es algo...?

Yo lo veo como mucha ignorancia del trato, si tu vas a una institución de gobierno como es el hospital civil viejo, en el sentido de salud, pero pertenece al gobierno, no tienen como ese tacto, ese conocimiento de que una persona migrante no te va a tener los documentos que te piden aquí en México como es la CURP, o sea les hace falta más información,

7) ¿Qué ayuda da el gobierno al albergue para ayudarlo a cumplir sus metas?

A esta organización no tenemos ningún apoyo del gobierno federal, que, ¿en que ayuda?, pues si hay otras instituciones como la UAPI que es una unidad para personas indigentes que ahí si es de gobierno y es como un aporte de que “¿tú estás la calles? -Ven, te ayudo,” ¿no? ahí es donde entra la discrepancia que te digo, ¿no?, una persona inmigrante no va a ser lo mismo que una persona en situación de calle, entonces si tiene apoyo las personas migrantes, pero como nada más vienes, duermes y te vas, no son centros comunitarios como un DIF.

Entonces el gobierno no está ayudando a esta población...

Bueno, por lo menos con nosotros no tienen ese tacto, aquí podría ser que a lo mejor el tipo de comunicación que tenemos con las personas de seguridad, también es como de gobierno, O... ¿Tu te refieres al gobierno en qué sentido?, el poder adquisitivo de yo soy el presidente, distribuyo dinero para organizaciones civiles, y lo organizo ¿y hasta ahí? o... o ¿personas que pertenecen dentro del gobierno?.

El apoyo que da el gobierno, o los...

Pues, aquí donde estamos, nos lo otorgó el gobierno, nos daba la oportunidad de que exista el albergue, mas tu te haces cargo de los gastos; yo te soy el lugar, el terreno, para que ustedes construyan el albergue que fue lo que pasó con el gobierno, o sea que nos está apoyando en ese sentido. Nos da la tierra, y tu lo construyes.

8) ¿Hay otras organizaciones manejadas por el gobierno mexicano para ayudar a esta población vulnerable?

A la población de migrantes... No, no sé, la verdad no, esa parte. ¿Del gobierno mexicano, verdad? ¿no te refieres a las naciones unidas?, porque ahí ya cambia de contexto,

¿Pero, sabes si hay apoyo de Estados Unidos?

De Estados Unidos como tal, no, sé que...ADNU..., ¿si ha escuchado hablar de ADNU, no? que es más de la ONU

9) ¿Qué les falta? ¿Cómo puede ayudar más, el gobierno?

Pues para mí lo más importante es que se capaciten para que sus funcionarios públicos, para el acceso libre a las personas migrantes, o sea que no pongan peros de atención, si soy una persona migrante que estoy de manera irregular en el país se le cierran las puertas para tener acceso a algunas cosas básicas como trabajo, educación y salud, so... necesitamos estar conscientes de sus necesidades, necesitas un servicio porque eres persona y como persona hay necesidades, necesidades básicas, entonces yo trabajaría mucho en la capacitación personal de como hacer ese trato hacia las personas migrantes, es decir, que si a ti te falta un documento, no te puedo atender, sorry. ajá, y eso pasa con cualquier población, no nomás con migrantes, también con personas mexicanas puede pasar

Entonces parece que hay un muro, que si no tienen los papeles, no te pueden atender, y que en esa situación, ¿Qué hace el gobierno?

Sensibilizar a las personas, ¿no? o sea yo te estoy pagando con un servicio, a final de cuentas yo pago para que haya doctores, haya enfermeras, y esas cosas de salud, ¿no? Si tu atiendes a esa persona, no te va a sumar, ni te va a restar, simplemente como ser humano vas a contribuir, ¿no?, o sea que si vas a dar una consulta dices “¡Chin! perdí un curita, ya es un gasto menos”, pero se puede abonar en el sentido de que “regalo ese curita” Es como olvidarnos en cierto sentido de las políticas y darles más acceso a las personas, sobre todo en el trato eh, también, creo que desde ahí se comienza

En resumen, dijiste que el albergue puede satisfacer las necesidades básicas, no todas, pero las básicas, la mayoría, y, ¿ hay algo más que el albergue u otros albergues así deberían proveer a la gente a esta población?

Yo creo que el trato, que puedan estar en el territorio mexicano sin miedo a que los deporten o los regresen simplemente por como son sin nacionalidad mexicana. Porque aquí está bien interesante este tema porque a veces mucha gente dice “Este es un migrante, me va a robar, me va a hacer daño, o me va a lastimar” y hay gente que tiene como ese pensar y “Esa mujer migrante no me sirve, vamonos, salte, no eres mexicano”, y es así como se les van cerrando puertas en lugar de darle el derecho de refugio, porque a veces aquí está bien interesante, muchas veces estamos hablando de personas migrantes de los refugiados que son dos poblaciones, pero comúnmente entre la misma gente migrante, vienen personas que necesitan refugio, asilo político aquí en México, como no se expresan por el miedo a que no eres mexicano, te mando para el otro lado, y como no son mexicanos, mejor se quedan callados, y aquí es donde comienza el abuso. Escuchar la problemática y hablarle de los derechos que tiene como persona, se ha perdido todo eso.

Una atención personalizada, pero tal vez no hay el tiempo ni el personal para eso

Más que el tiempo y el personal no, si puedes hacer un grupo de migrantes que ya que los vas a deportar se les habla de sus derechos, de sus obligaciones, se les habla del asilo político; en una plática puede ser parte de tomar a quince personas, pero ya les hablas de los derechos, y las obligaciones que existen, y después capacitar a las personas funcionales.

A 26 year old full time volunteer from Mexico who had been working for 8 months in FM4

1) ¿Cuál es su puesto en el albergue?

Voluntario del tiempo completo

2) ¿Cuánto tiempo lleva en su puesto de trabajo actual?

6 meses

3) ¿Puede indicar las necesidades más comunes de las personas que vienen aquí?

Comida agua, ropa, bañarse, descansar...

4) ¿Usted cree que el albergue puede satisfacer todas las necesidades de la gente? ¿La mayoría?

Antes de la pandemia, si. Pero Debido a la pandemia tenemos que reducir servicios que prestamos. Tenemos la capacidad de prestarlos, pero por la pandemia no los podemos ofrecer. Por ejemplo, dejar que todos pasan a descansar, no podemos.

5) ¿Qué efecto cree que los migrantes de centro América tienen en Guadalajara o en México?

Creo que como Guadalajara no es principalmente una ciudad de destino, sino solo de paso, no hay gran cambio en la sociedad. Sí vienen algunas personas que llegan aquí a estabilizarse, pero es mínimo comparado a las que solo pasan. Entonces no hay un cambio notorio.

6) ¿Qué postura toma el gobierno sobre el tema de migración?

Directa, ninguna [se rei]. Simplemente es apoyo a organizaciones. El gobierno prefiera que sigan de paso en vez de quedarse aquí.

7) ¿Qué ayuda da el gobierno al albergue para ayudarlo cumplir sus metas?

Específicamente, no lo se. Se que hay un tipo de apoyo... por ejemplo creo que en cuanto al terreno. La donación del terreno es del gobierno, pero, así como especifico de más seguido, no lo sé.

8) ¿Hay otras organizaciones manejado por el gobierno mexicano para ayudar esta población vulnerable?

Tengo entendido que las organizaciones que apoyan, la mayoría son organizaciones no gubernamentales.

9) ¿Qué les falta? ¿Cómo puede ayudar más, el gobierno?

En cuestión de insumos, tal vez involucrarse más en aportación de insumos que es lo que más necesitaríamos. Y a nivel de política y eso ya desconozco.

¿Mas apoyo económico?

Si. Si.

A full-time integration specialist who works with the migrants to find them jobs and housing

1) ¿Cuál es su puesto en el albergue?

Auxiliar del albergue

2) ¿Cuánto tiempo lleva en su puesto de trabajo actual?

1 año, un mes.

3) ¿Puede indicar las necesidades más comunes de las personas que vienen aquí?

Las necesidades básicas serían bañarse, comer, tener servicio a la salud, porque dentro su trayectoria, ellos sufren mucho, de diferentes maneras. Entonces ya sea salud o psicológica también, es una necesidad muy importante. También la necesidad de higiene.

Y en qué capacidad ayuda usted?

Ok, mi puesto contribuye prácticamente en el escucha. Yo comparto dos áreas. Yo estoy en el área del albergue, y en el área de inserción. Entonces en el área de inserción me tocó llevar usuarios cumpliendo sus necesidades. ¿Qué necesidades puede tener un usuario? Vamos al mismo al derecho a la salud que es algo que estamos usando mucho, ya sea física, o psicológicamente. Damos proceso de acompañamiento internamente aquí a lo mejor las personas no traen ropa, entonces le damos intercambios, les gestionamos apoyos. ¿Es decir, en qué sentido el apoyo que nos condonen pagar el servicio? En de salud, psicología, con dolor, dependiendo de las necesidades de cada uno, entonces hacemos los acompañamientos.

4) ¿Usted cree que el albergue puede satisfacer todas las necesidades de la gente? ¿La mayoría?

Las básicas: baño, agua y comida, todas las necesidades no; porque es difícil, hay mucha gente que viene sin documentos, para encontrar un trabajo o un empleo que es dentro de las necesidades del ser humano para sobrevivir es un poco más difícil; les encontramos trabajos informales pero en esos mismos, trabajos informales viene la explotación laboral el abuso del patrón y todo lo que... entonces tratamos de que se cumpla, pero no se puede llevar al cien porque ya son necesidades a veces externas de lo que tenemos nosotros.

Entonces en ese caso si la persona no tiene documentos para trabajar ¿qué harían?

Buscamos un trabajo informal, informal me refiero a que no va a estar registrado en el IMSS, no va a tener derecho al seguro, o sea, es decir yo ocupo que alguien venga a hacerme el aseo y le voy a pagar, pero no le voy a dar seguro, prestaciones, no va a tener descanso, y al día de mañana te puedo decir “ya no trabajamos, adiós, ya se acabó tu trabajo” o sea no tienes algo estable.

5) ¿Qué efecto cree que los migrantes de centro América tienen en Guadalajara o en México?

Aquí depende mucho del usuario, es decir, hay usuarios que son muy buenos que vienen a sumar, a sumar me refiero a que tienen toda la actitud de trabajar, de hacer un cambio de vida de poder instalarse aquí en Guadalajara, pero hay otros usuarios que en lugar de sumar, restan, es decir como no traen papeles en su

mayoría, se desesperan y entran en la delincuencia, en el robo o simplemente es como de que “No es lo que esperaba, y mi idea es irme a Estados Unidos, para mí, Estados Unidos es como una jaula de oro”, es decir, voy a tener dinero pero no pueden ser libres, pueden tener una casa lujosa pero no pueden salir entonces, eso es lo que ellos no ven, ellos con dinero, y listo.

6) ¿Qué postura toma el gobierno sobre el tema de migración?

Que a mi ver le hace falta más información, hay mucha gente que no sabe el trato al migrante, a veces les cierran los accesos, digamos el acceso de salud es un poco complicado, no están como muy informados.

Esto es algo más que el gobierno podría hacer, pero ¿Qué postura tomar? ¿Como que... vean que es algo...?

Yo lo veo como mucha ignorancia del trato, si tu vas a una institución de gobierno como es el hospital civil viejo, en el sentido de salud, pero pertenece al gobierno, no tienen como ese tacto, ese conocimiento de que una persona migrante no te va a tener los documentos que te piden aquí en México como es la CURP, o sea les hace falta más información,

7) ¿Qué ayuda da el gobierno al albergue para ayudarlo a cumplir sus metas?

A esta organización no tenemos ningún apoyo del gobierno federal, que, ¿en que ayuda?, pues si hay otras instituciones como la UAPI que es una unidad para personas indigentes que ahí si es de gobierno y es como un aporte de que “¿tú estás la calles? -Ven, te ayudo,” ¿no? ahí es donde entra la discrepancia que te digo, ¿no?, una persona inmigrante no va a ser lo mismo que una persona en situación de calle, entonces si tiene apoyo las personas migrantes, pero como nada más vienes, duermes y te vas, no son centros comunitarios como un DIF.

Entonces el gobierno no está ayudando a esta población...

Bueno, por lo menos con nosotros no tienen ese tacto, aquí podría ser que a lo mejor el tipo de comunicación que tenemos con las personas de seguridad, también es como de gobierno, O... ¿Tu te refieres al gobierno en qué sentido?, el poder adquisitivo de yo soy el presidente, distribuyo dinero para organizaciones civiles, y lo organizo ¿y hasta ahí? o... o ¿personas que pertenecen dentro del gobierno?.

El apoyo que da el gobierno, o los...

Pues, aquí donde estamos, nos lo otorgó el gobierno, nos daba la oportunidad de que exista el albergue, mas tu te haces cargo de los gastos; yo te soy el lugar, el terreno, para que ustedes construyan el albergue que fue lo que pasó con el gobierno, o sea que nos está apoyando en ese sentido. Nos da la tierra, y tu lo construyes.

8) ¿Hay otras organizaciones manejadas por el gobierno mexicano para ayudar a esta población vulnerable?

A la población de migrantes... No, no sé, la verdad no, esa parte. ¿Del gobierno mexicano, verdad? ¿no te refieres a las naciones unidas?, porque ahí ya cambia de contexto,

¿Pero, sabes si hay apoyo de Estados Unidos?

De Estados Unidos como tal, no, sé que...ADNU..., ¿si ha escuchado hablar de ADNU, no? que es más de la ONU

9) ¿Qué les falta? ¿Cómo puede ayudar más, el gobierno?

Pues para mí lo más importante es que se capaciten para que sus funcionarios públicos, para el acceso libre a las personas migrantes, o sea que no pongan peros de atención, si soy una persona migrante que estoy de manera irregular en el país se le cierran las puertas para tener acceso a algunas cosas básicas como trabajo, educación y salud, so... necesitamos estar conscientes de sus necesidades, necesitas un servicio porque eres persona y como persona hay necesidades, necesidades básicas, entonces yo trabajaría mucho en la capacitación personal de como hacer ese trato hacia las personas migrantes, es decir, que si a ti te falta un documento, no te puedo atender, sorry. ajá, y eso pasa con cualquier población, no nomás con migrantes, también con personas mexicanas puede pasar

Entonces parece que hay un muro, que si no tienen los papeles, no te pueden atender, y que en esa situación, ¿Qué hace el gobierno?

Sensibilizar a las personas, ¿no? o sea yo te estoy pagando con un servicio, a final de cuentas yo pago para que haya doctores, haya enfermeras, y esas cosas de salud, ¿no? Si tu atiendes a esa persona, no te va a sumar, ni te va a restar, simplemente como ser humano vas a contribuir, ¿no?, o sea que si vas a dar una consulta dices “¡Chin! perdí un curita, ya es un gasto menos”, pero se puede abonar en el sentido de que “regalo ese curita” Es como olvidarnos en cierto sentido de las políticas y darles más acceso a las personas, sobre todo en el trato eh, también, creo que desde ahí se comienza

En resumen, dijiste que el albergue puede satisfacer las necesidades básicas, no todas, pero las básicas, la mayoría, y, ¿ hay algo más que el albergue u otros albergues así deberían proveer a la gente a esta población?

Yo creo que el trato, que puedan estar en el territorio mexicano sin miedo a que los deporten o los regresen simplemente por como son sin nacionalidad mexicana. Porque aquí está bien interesante este tema porque a veces mucha gente dice “Este es un migrante, me va a robar, me va a hacer daño, o me va a lastimar” y hay gente que tiene como ese pensar y “Esa mujer migrante no me sirve, vamos, salte, no eres mexicano”, y es así como se les van cerrando puertas en lugar de darle el derecho de refugio, porque a veces aquí está bien interesante, muchas veces estamos hablando de personas migrantes de los refugiados que son dos poblaciones, pero comúnmente entre la misma gente migrante, vienen personas que necesitan refugio, asilo político aquí en México, como no se expresan por el miedo a que no eres mexicano, te mando para el otro lado, y como no son mexicanos, mejor se quedan callados, y aquí es donde comienza el abuso. Escuchar la problemática y hablarle de los derechos que tiene como persona, se ha perdido todo eso.

Una atención personalizada, pero tal vez no hay el tiempo ni el personal para eso

Más que el tiempo y el personal no, si puedes hacer un grupo de migrantes que ya que los vas a deportar se les habla de sus derechos, de sus obligaciones, se les habla del asilo político; en una plática puede ser parte de tomar a quince personas, pero ya les hablas de los derechos, y las obligaciones que existen, y después capacitar a las personas funcionales.

ENTREVISTAS CON MIGRANTES

Topic: Preguntas para los migrantes

Type: Semi-Structured Interview

Expected time: 5-10 minutes

- 1) 1) ¿Cuál es su edad?**
- 2) ¿De dónde es?**
- 3) ¿Razones por irse?**
- 4) ¿Cuál es su destino propuesto?**
- 5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?**
- 6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?**
- 7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?**
- 8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?**
- 9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)**

Una pareja en transito

1) ¿Cuál es su edad?

28/35

2) ¿De dónde es?

Guatemala

3) ¿Razones por irse?

“A probar suerte.” “Fue un poco por el dinero”

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

Estados Unidos - Florida

5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?

“No. Gracias a Dios. Hemos tenido suerte.”

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

Otros albergues

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

En Guatemala

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

Atención medica/dentista

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

“No. Ninguno”

(Una senora viajando con su nieto de 4 años, intentado llevarle a EEUU donde está su Papá.)

1) ¿Cuál es su edad?

46

2) ¿De dónde es?

El Salvador

3) ¿Razones por irse?

Inseguridad. Amenaza de muerte

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

EEUU

5) ¿Ha experimentado dificultades? ¿Cuáles?

“No quieren darme los papeles”

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

ACNUR

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

En Ciudad de Mexico, Veracruz, Tamaulipas, y en Guadalajara.

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

“Donde se puede recibir más ayuda”

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

No.

Un hombre soltero en tránsito, que vino a comer y ducharse

1) ¿Cuál es su edad?

61

2) ¿De dónde es?

Chiapas, MX

3) ¿Razones por irse?

“Hay una falta de trabajo, y ahora con la situación de COVID, las cosas son más feas.”

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

Chicago.

5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?

Muy pocos. Salud (los huesos le duelen), y que le habían robado.

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

Ropa y comida (de la comunidad).

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

Solo FM4

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

Nada. Solo quería bañarse y ropa.

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

“El gobierno no es confiable. No se puede confiar en el gobierno.”

Una mujer transexual que llevaba 3 meses en FM4

1) ¿Cuál es su edad?

19

2) ¿De dónde es?

Honduras

3) ¿Razones por irse?

Trandiscriminación

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

“Aquí en México, me voy a quedar”

5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?

Discriminación, acoso

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

ACNUR/COMAR

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

-72

-FM4

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

Nada

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

No.

Un chico callado recién llegado al albergue, intentado regresar a casa

1) ¿Cuál es su edad?

16

2) ¿De dónde es?

Guatemala

3) ¿Razones por irse?

Mejorar la vida

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

Fue EEUU, pero ahora quiere volver a Guatemala

5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?

Nada (no quería compartir mucho)

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

Nada

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

FM4

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

Nada

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

No

Una mujer que lleva 3 años en México. Viajó sola a los 15 años

1) ¿Cuál es su edad?

18

2) ¿De dónde es?

Guatemala

3) ¿Razones por irse?

Delincuencia, falta de soporte familiar

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

Quedarse en GDL

5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?

Riesgo de sufrir violación, sin donde dormir, alimentación, falta de seguridad.

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

Ayuda con los tramites

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

Albergues en Tapachula, Chiapas

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

Más seguridad, más casas migrantes.

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

Protección complementaria

Un hombre mayor que ya llevaba mucho tiempo en Mexico, y ya tiene la mayoría de sus papeles de regularización, pero debido a circunstancias personales, tenía que venir a vivir en el albergue.

1) ¿Cuál es su edad?

43

2) ¿De dónde es?

Nicaragua

3) ¿Razones por irse?

Las políticas

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

Mexico

5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?

-Seguridad

-Autoridades abusando de su poder a aprovechar de la gente vulnerable

-Robos

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

-económica/Salud (de la gente)

-poco del gobierno

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

5 en Mexico:

Chiapas, Veracruz, DF, Guadalajara y otra más

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

“Que nos dejen pasar libre. No somos criminales. Venimos aquí buscando una vida mejor.”

“Controlar la policía más”

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

“El gobierno, nada.”

Una pareja viajando con dos niños de 2 y 5 años

1) ¿Cuál es su edad?

27 y 28

2) ¿De dónde es?

Honduras

3) ¿Razones por irse?

Seguridad

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

Guadalajara

5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?

“En Ciudad de Mexico, nos asaltaron.”

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

“Nada hasta ahora en FM4”

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

Una más, pero no se acordaron del nombre ni la ciudad

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

“En el caso de nosotros, solo queremos los papeles para trabajar”

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

A traves del FM4.

Un hombre que vino a FM4 por una despesa

1) ¿Cuál es su edad?

39

2) ¿De dónde es?

El Salvador

3) ¿Razones por irse?

“La delincuencia”

4) ¿Cuál es su destino propuesto?

Mexico

5) ¿Ha experimentado dificultades?, ¿Cuáles?

Conseguir trabajo

6) ¿Durante su viaje, que ayuda ha recibido?

ACNUR

7) ¿Cuántas casas migrantes ha visitado? Cuales?

Uno en Arco Iris

8) ¿Qué más le gustaría, o que cree que falta?

“Que sea más fácil conseguir trabajo”

9) Ha podido entrar en contacto con algún mecanismo del gobierno (regularización, solicitud de protección internacional, refugio...?)

“Solo ACNUR, pero no sé si esta asociado con el gobierno”