

CRISIS El análisis

## ¿Guerra civil en Ucrania?



Barricada de simpatizantes prorrusos delante del edificio de la Administración regional ocupado, en Donetsk. | Efe

**ALBERTO PRIEGO**

Actualizado: 06/05/2014 21:08 horas

Desde noviembre pasado **Ucrania** [<http://www.elmundo.es/e/uc/ucrania.html>] no ha dejado de ser portada de los principales rotativos internacionales. Lo que comenzó como manifestaciones, en enero pasó a revueltas, en marzo a revolución y en mayo ya se habla de una guerra civil. Sin embargo, hablar de guerra civil es profundamente controvertido y cabe preguntarse **qué entendemos por guerra civil y si ésta se da en Ucrania.**

No existe consenso sobre qué es una guerra civil. Algunos autores -Fearon o Wong- ponen el acento en el número de muertos (1.000); **mientras que otros -Hironaka- señalan a la naturaleza de las partes**, estableciendo como necesario que uno de los contendientes sea el Gobierno. Si atendemos al CICR, aunque en sus convenciones no habla de guerras civiles sino de conflictos armados no internacionales, de sus comentarios podemos extraer algunos elementos que nos ayuden a esclarecer **qué ocurre realmente** [<http://www.elmundo.es/internacional/2014/05/05/5367e7e1268e3ed0038b457b.html>] en Ucrania.

Así, vemos que para que se dé esta realidad necesitamos **un Gobierno de 'iure' contra el que se alce un grupo militar** y políticamente organizado que obligue a la autoridad a recurrir a fuerzas militares para restaurar el orden. Incluso, podría darse la circunstancia de que ese grupo, que a veces controla una parte del territorio, sea reconocido internacionalmente. Ejemplos **a lo largo de la historia tenemos muchos como China, Corea o Libano.** Sin embargo, el caso ucraniano es más complejo ya que la realidad es totalmente distinta. Si bien es cierto que se dio una revuelta contra un Gobierno de 'iure', el de **Yanukovich**, [<http://www.elmundo.es/internacional/2014/04/02/533c23a7268e3e715e8b457a.html>] tras la salida de éste del país se creó un Gobierno de concentración nacional que usa los recursos políticos y militares del Estado para restaurar el orden. Por otro lado, existe una parte del país -la leal a Yanukovich- que se ha rebelado y que **puede ser considerada, al menos por Rusia, como un beligerante.** Por supuesto, nos estamos refiriendo a los grupos prorrusos que controlan **Crimea y Ucrania Oriental.** [<http://www.elmundo.es/internacional/2014/05/03/5365128f268e3e11338b4570.html>]

De este modo, ni por el número de víctimas ni por el desarrollo de los hechos podemos afirmar que hoy en Ucrania haya una guerra civil, aunque es cierto que **sí se dan las condiciones para ello.** Veamos cuáles son.

Para explicar las causas que llevan a un pueblo a una guerra civil **se usa el modelo de Collin-Hoffler** más conocido como 'Greed Vs Grievance'. Según estos autores, las guerras civiles se explicarían bien por la codicia o el deseo de enriquecimiento de unos (**'greed'**) o por un sentimiento de agravio irreparable de una parte importante de la población (**'grievance'**). En el caso de Ucrania se dan los dos factores, lo que hace que **el riesgo de una guerra civil sea elevadísimo.** Por un lado, si bien es cierto que Ucrania no posee grandes recursos energéticos que puedan ser codiciados por las partes, su territorio se configura como la clave del **mapa energético de Europa** [<http://www.elmundo.es/internacional/2014/05/02/5363a047268e3e5f248b457d.html>] y, por lo tanto, como pieza económica fundamental

susceptible de ser controlada por las partes en conflicto ('greed') Por otro lado, tanto la población ucraniana como **la rusa** [<http://www.elmundo.es/internacional/2014/05/04/5366673022601d003d8b456e.html>] poseen una importante colección de agravios históricos que pueden ser utilizados contra "el otro" como elemento de enfrentamiento.

A estos dos elementos del modelo de Collin-Hoffler se pueden añadir otros que incrementan exponencialmente las probabilidades de guerra civil. El primero es **la existencia de importantes diásporas en el exterior**. Al igual que ocurrió en Líbano, en Yugoslavia o en Karabakh, las diásporas **son elementos claves en la radicalización y financiación de los conflictos civiles**. En este caso, tanto la rusa como la ucraniana son muy numerosas. El segundo son **los aliados internacionales** que pueden apoyar económica y políticamente a las partes. Aunque hasta la fecha Moscú se ha implicado más, **tanto EEUU como la UE** [<http://www.elmundo.es/internacional/2014/05/02/5363bdb122601d353f8b456e.html>] han mostrado su respaldo a Kiev. Por último, cabe señalar un contexto internacional que, tras los fracasos militares de Irak o Afganistán y tras la crisis, es profundamente reacio a cualquier intervención.

Para concluir podemos decir que **Ucrania no vive una guerra civil**, pero debemos advertir que están puestas todas las condiciones para que en un futuro cercano revivamos trágicos episodios como los de Srebrenica o Nayaf.

**Alberto Priego** es director del Departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad de Comillas.