

TRABAJO FIN DE MÁSTER

CURSO ACADÉMICO 2021-2022



Historia de la Filosofía, contada por los alumnos del IES Ágora

Titulación de Postgrado: Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria y Bachillerato

Autor/a: Asier Solana Bermejo

Director/a: Antonio Salas Ximelis

Modalidad: TFM de Programación didáctica

Fecha de presentación: 20 de junio de 2022



Índice

0. Abreviaturas	8
1. Resumen-Abstract	9
2. Introducción	10
3. Normativa de aplicación	11
3.1. Normativa estatal	11
3.2. Normativa autonómica	12
3.3. Normativa covid	13
Nivel estatal	13
Nivel autonómico	13
3.4. Normativa propia del centro	14
3.5. Conclusiones críticas sobre la normativa	15
4. Análisis del contexto	18
4.1. El Estado - la Administración pública	18
4.2. La comunidad	18
4.3. El alumnado	19
4.4. El claustro	19
4.5. El departamento	20
5. Objetivos y análisis crítico	21
6. Contribución a la adquisición competencias	24
6.1. Competencias clave e Historia de la Filosofía	24
6.2. Objetivos de etapa	25
7. Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje	27
Bloque 0. Introducción	29
Unidad 1. La historia de la filosofía	29
Bloque 1. La filosofía antigua	30
Unidad 2. Los presocráticos, Sócrates y Platón	30
Unidad 3. Aristóteles	32
Bloque 2. La filosofía medieval	33

Unidad 4. El platonismo y san Agustín	33
Unidad 5. Santo Tomás de Aquino: auge y caída de la escolástica	34
Bloque 3. La filosofía moderna	36
Unidad 6. Una nueva edad, Maquiavelo y la política	36
Unidad 7. Rousseau y el optimismo social	37
Unidad 8. Empirismo y racionalismo	38
Unidad 9. La síntesis kantiana	40
Bloque 4. La filosofía contemporánea	41
Unidad 10. Nietzsche	41
Unidad 11. Ortega y Gasset	42
Unidad 12. Marx	43
Unidad 13. Habermas	45
Bloque 5. Síntesis	46
Unidad 14. “A hombros de gigantes”	46
8. Metodología	48
8.1. Vista general de la metodología	48
i. Sin libro de texto	48
ii. Materiales colaborativos y bibliografía	48
iii. ¿Por qué no se trabaja por proyectos?	49
iv. Metodología en el aula	50
Lección magistral	50
Flipped classroom	50
Trabajos cooperativos	51
Debates	51
Comentarios de texto	51
Elaboración de apuntes personales	52
Exposiciones y coevaluación	52
Meta-aprendizaje	52
Exámenes tipo EvAU	52
El problema de los permisos de publicación, convertido en oportunidad	53
8.2. Temporalización en el aula	53

8.3. Plan de <i>emergencia</i> : qué hacer si falta tiempo	58
9. Evaluación: criterios y procedimientos	60
9.1. Principios de la evaluación	60
a) Personalizada	60
b) Rigurosa	60
c) Comentada	60
d) Lo más objetiva posible	60
e) Asertiva, clara y afectiva	61
f) Un instrumento de aprendizaje	61
h) Autoevaluación	61
i) Ágil	61
j) Por qué se reduce la coevaluación	61
9.2. Calificación	62
9.2.1. Calificación final ordinaria	62
9.2.2. Calificación final extraordinaria	63
9.2.3. Calificación de cada evaluación	63
9.3. Ponderación de la calificación en cada bloque	64
Evaluación: rúbricas	66
9.4. Evaluación de la práctica docente	66
10. Atención a la diversidad - Inclusión	68
10.1. Dificultades de aprendizaje inherentes al alumno	68
10.2. Dificultades de aprendizaje socioeconómicas	69
10.3. Enfoque cooperativo	69
11. Actividades complementarias	71
a) Visita a una radio	71
b) Presentación pública del podcast	71
12. Orientación y tutoría, mirando al futuro	72
12.1. Las grandes preguntas	72
12.2. Acciones concretas	72
12.3. ¿Hay algún filósofo -o vocación clara- en la sala?	73
13. Bibliografía	74

14. Unidades didácticas	76
14. A. UD1. La Historia de la Filosofía	76
14.A.1. Introducción	76
14.A.2. Objetivo y competencias	76
Comunicación lingüística (CL)	77
Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología (CM)	77
Competencia digital (CD)	77
Aprender a aprender (AA)	77
Competencias sociales y cívicas (CS)	77
Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor (IE)	78
Conciencia y expresiones culturales (EC)	78
14.A.3. Contenido, criterios y estándares	78
Metodología	79
Lección magistral	79
Trabajo cooperativo	79
Debates	79
Exposiciones y coevaluación	80
Comentarios de texto	80
14.A.4. Temporalización	80
Desarrollo de la sesión 1	80
Desarrollo de la sesión 2	81
Desarrollo de la sesión 3	82
Desarrollo de la sesión 4	83
Desarrollo de la sesión 5	84
Desarrollo de la sesión 6	85
Desarrollo de la sesión 7	86
Desarrollo de la sesión 10	86
14.A.5. Detalle de los instrumentos de evaluación	87
Primera elaboración de la carátula-idea de podcast	87

Comentarios cualitativos	88
Biografía oral y sintética de un filósofo	88
Rúbrica para la biografía sintética de un filósofo	88
Comentarios cualitativos	89
Primer episodio del podcast	89
Rúbrica para el primer episodio del podcast	89
¿Cuál es la importancia de evaluar y calificar esta unidad didáctica?	90
14.A.6. Atención a la diversidad	91
14.A.7. Material para el alumno	92
14.B. UD 5. Santo Tomás de Aquino. Auge y caída de la escolástica	94
14.B.1. Introducción	94
14.B.2. Objetivo y competencias	94
Comunicación lingüística (CL)	94
Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología (CM)	95
Competencia digital (CD)	95
Aprender a aprender (AA)	95
Competencias sociales y cívicas (CS)	95
Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor(IE)	95
Conciencia y expresiones culturales (EC)	95
14.B.3. Contenido, criterios y estándares	96
Metodología	97
Lección magistral	97
<i>Flipped classroom</i>	97
Comentario de texto	98
Elaboración de apuntes-esquemas	98
Trabajo cooperativo	98
Examen tipo EvAU	98
14.B.4. Temporalización	98
Desarrollo de la sesión 1	98

Desarrollo de la sesión 2	99
Desarrollo de la sesión 3	101
Desarrollo de la sesión 4	103
Desarrollo de la sesión 5	105
Desarrollo de la sesión 6	105
Desarrollo de la sesión 7	106
Desarrollo de la sesión 8	106
Desarrollo de la sesión 9	107
Desarrollo de la sesión 11	108
Retroalimentación post-sesiones	108
14.B.5. Detalle de los instrumentos de evaluación	109
Esquema sobre los universales	109
Rúbrica para el esquema de los universales	109
Examen	110
Historia de la Filosofía Medieval	111
Rúbrica para el examen	111
PREGUNTA 1. Comentario de texto	111
PREGUNTA 2. El problema de la moral en san Agustín	112
PREGUNTA 3. El problema del conocimiento en santo Tomás	113
PREGUNTA 4. El problema del ser humano en san Agustín	114
Podcast	115
Rúbrica para el podcast	115
14.B.6. Atención a la diversidad	116
14.B.7. Material para el alumno	117
15. Guía de aprendizaje de las unidades didácticas	119
15.1. Guía de aprendizaje para la UD 1	119
Introducción	119
¿Qué haremos y cómo?	119
La evaluación	119
Esquema del contenido de la unidad	120

Material que vas a recibir	120
15.2. Guía de aprendizaje para la UD 5	121
Introducción	121
¿Qué haremos y cómo?	121
La evaluación	121
Esquema del contenido de la unidad	122
Material que vas a recibir	123
-Anexos-	125
Anexo I: Encuesta para el alumnado sobre la práctica docente	125
Explicación de algunos puntos del cuestionario	125
Anexo II. Tabla esquema EvAU	126
Anexo III. Ficha con la idea del podcast (UD 1)	130
Anexo IV. Aula virtual Moodle	131
Anexo V. Los universales	132
Anexo VI. Permiso para la difusión del podcast	133
Anexo VII. Licencia intelectual de este trabajo	134

0. Abreviaturas

Se listan las abreviaturas utilizadas en este TFM, por orden alfabético:

AA: Aprender a aprender (competencia).

ABP: aprendizaje basado en proyectos.

CAM: Comunidad Autónoma de Madrid.

CD: Competencia digital.

CE: Constitución española.

CL: Comunicación lingüística (competencia).

CM: Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología.

CS: Competencias sociales y cívicas.

EC: Conciencia y expresiones culturales(competencia).

ED: equipo directivo.

IE: Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor(competencia).

LOMCE: Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa.

LOMLOE: Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

PEC: Proyecto Educativo de Centro.

PD: Programación didáctica.

PGA: Programación General Anual.

RD: Real Decreto.

UD: Unidad didáctica.

1. Resumen-Abstract

Este TFM bajo la modalidad de *programación didáctica* desarrolla la asignatura de Historia de la Filosofía para 2.º de Bachillerato, según el currículo LOMCE. Se plantea una programación en la que se vea la evolución del pensamiento filosófico desde la Antigüedad hasta el s.XX, con atención a los principales hitos y cambios de paradigma. Esta programación prepara adecuadamente al alumnado para superar la prueba selectiva de acceso a la universidad. Al mismo tiempo, aporta un aprendizaje sólido a través de la oralidad y se preocupa transversalmente por aspectos claves de la competencia digital y del trabajo cooperativo, mediante la elaboración de una serie de podcasts.

English

This Master's final teaching project develops in detail the subject of History of Philosophy; part of the Baccalaureate qualification, pertaining to the educational programme, LOMCE. It demonstrates philosophical thinking from ancient times until the late modern period of History; focusing especially on the main events and changes that took place. The programme covers concepts of historical facts and stories, providing students with a solid preparation to go on to obtain access to degree level education. Oral skills are employed helping students to gain a deep understanding of Philosophy. They are also required to use digital skills through the production of podcasts.

2. Introducción

Esta programación didáctica está pensada para la asignatura Historia de la Filosofía según el currículo LOMCE, impartida en 2.º de Bachillerato de manera optativa. En la Comunidad de Madrid tiene una carga horaria de cuatro horas por semana, es decir, 140 horas en el total del curso aunque, como veremos, la docencia efectiva se reduce por el calendario oficial del centro y otros motivos. Sobre esta asignatura existe una prueba en la EvAU, de manera que una buena preparación para este examen es condición *sine qua non* para una programación didáctica, por las repercusiones que en la vida futura de cada estudiante pueda tener su resultado. Ahora bien, una asignatura orientada únicamente a la realización de dicho examen limitaría enormemente su pedagogía y aprendizaje. Por tanto, es necesario preocuparse y ocuparse por la interiorización de un currículo que vaya más allá de su uso en una prueba de hora y media. En primer lugar, porque los objetivos del Bachillerato trascienden, con mucho, un examen. Y, en segundo lugar, porque la educación debe ser integral y humanista. Eso significa superar, en cierta manera, la utilidad práctica evidente para descubrir el yo, las grandes preguntas, o simplemente el saber por el saber.

Esta programación didáctica está pensada para el grupo del Bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales que en el curso 2021/2022 cursa 2.º de Bachillerato en el **IES Ágora, de la localidad madrileña de Alcobendas**. Se trata de un grupo numeroso, por lo que se ha dividido en dos clases para esta asignatura, un grupo de 18 alumnos y otro de 22. Las actividades están pensadas según estos agrupamientos, en los que conviven estudiantes del itinerario de ciencias sociales con algunos menos del itinerario de humanidades.



3. Normativa de aplicación

Para la presente programación didáctica, se tiene en cuenta la siguiente normativa, de mayor a menor rango.

3.1. Normativa estatal

→**Constitución española:** El derecho a la Educación está regulado en el artículo 27 de la CE, carta magna de nuestro ordenamiento jurídico. En sus diez puntos se ofrecen las guías maestras de lo que debe ser la Educación. Queda consagrada la libertad de enseñanza, que el docente también ostenta: de ahí que tenga que responder con la responsabilidad de ser el mejor profesional posible. Cuando los redactores de este texto le dieron la forma que tiene, queda claro que el espíritu es usar la educación como una herramienta de mejora integral en todos los aspectos de la vida. De este modo, una asignatura impartida a adolescentes que, en muchos casos alcanzan ya la mayoría de edad, es quizá una de las últimas oportunidades para muchos de aquilatar un pensamiento crítico.

→**Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (en adelante, LOMLOE):** Como ley orgánica, desarrolla parte del texto constitucional: en este caso, el art. 27.3. Se encuentra parcialmente en vigor: en todo excepto en el currículo, que al introducirse escalonadamente, en el curso 2022-2023, que objeto de esta programación, afecta solo a los cursos impares.

→**Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (en adelante, LOMCE):** Esta ley orgánica todavía está en parte vigente, especialmente en lo relativo al currículo de la asignatura sobre la que se programará. Esto implica un enfoque pedagógico muy determinado y, en cierta manera, diferente al de la LOMLOE.

→**Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato (en adelante, RD 1105/2014):** Este decreto contiene el currículo de Bachillerato, señalando los objetivos, contenidos y estándares de aprendizaje. En este currículo se destaca la materia Historia de la Filosofía como oportuna para «conseguir el logro de la mayor parte de los objetivos y competencias del Bachillerato» (p.328).

→**Real Decreto 984/2021, de 16 de noviembre, por el que se regulan la evaluación y la promoción en la Educación Primaria, así como la evaluación, la promoción y la titulación en la Educación Secundaria Obligatoria, el Bachillerato y la Formación Profesional (en adelante, RD 984/2021).** Este decreto, aprobado en noviembre de 2021,

exige ya la evaluación de todos los cursos según los parámetros de la LOMLOE, aun en los cursos donde el currículo vigente sigue siendo el de la LOMCE.¹

→**Orden EDC 65/2015, de 21 de enero por la que se describen las relaciones entre las competencias, contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato.**

3.2. Normativa autonómica

→**Ley 1/2022, de 10 de febrero, Maestra de Libertad de Elección Educativa de la Comunidad de Madrid.** Esta ley, de reciente aprobación, tiene pocas implicaciones prácticas para el desarrollo de la programación didáctica, pero al afectar al sistema educativo es oportuno mencionarla y tenerla en cuenta, especialmente en algunos apartados relativos a la evaluación y colaboración con otras entidades.

→**Decreto 52/2015, de 21 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo de Bachillerato.** Este decreto concreta para la Comunidad de Madrid el currículo LOMCE, vigente para esta programación didáctica.

→**Orden 2582/2016, de 17 de agosto, de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte de la Comunidad de Madrid, por la que se regulan determinados aspectos de organización, funcionamiento y evaluación en el Bachillerato.** Esta orden concreta la Orden EDC 65/2015 a nivel autonómico.

→**Resolución de la Viceconsejería de Política Educativa por la que se dictan instrucciones sobre la evaluación, la promoción y la titulación en la Educación Secundaria Obligatoria, el Bachillerato y la Formación Profesional, así como en las enseñanzas de personas adultas que conduzcan a la obtención de los títulos de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria y de Bachiller, de 24 de noviembre.** En este documento, la Comunidad de Madrid concreta el RD 984/2021 para sus centros educativos. Sin embargo, al llevar la contraria en algunos aspectos al RD 984/2022, la norma queda en entredicho.

¹ Aunque el inicio de curso 2020-2021 comenzó con otra normativa, al haberse aplicado esta para las evaluaciones finales, esta PD se realiza únicamente teniendo en cuenta este decreto, que es el vigente y el que realmente ha terminado que afectar, obligando a los diferentes departamentos didácticos a realizar adendas a sus programaciones originales presentadas en septiembre de 2021.

3.3. Normativa covid

Espacio aparte merece la normativa covid a aplicar durante el curso 21-22, que ha sufrido un gran número de cambios. Situándonos en septiembre, cabe decir que estas son las siguientes normativas de aplicación

Nivel estatal

→**Ley 2/2021, de 29 de marzo, de medidas urgentes de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.** Esta normativa establecía la obligatoriedad de la mascarilla en espacios cerrados en septiembre de 2021.

→**Real Decreto 286/2022, de 19 de abril, por el que se modifica la obligatoriedad del uso de mascarillas durante la situación de crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19.** Con esta normativa, quedaba derogada la obligatoriedad del uso de la mascarilla en lugares cerrados salvo en casos muy concretos que no incluían los centros educativos. Por supuesto, esto es conocimiento

Nivel autonómico

En cuanto a la nueva situación provocada por el COVID19, que obliga a la previsión de distintos escenarios en la Comunidad de Madrid, se tienen en cuenta los siguientes documentos oficiales autonómicos:

→**Resolución conjunta de las viceconsejerías de política educativa y de organización educativa por la que se dictan instrucciones sobre medidas organizativas y de prevención, higiene y promoción de la salud frente a covid-19 para centros educativos en el curso 2021-2022** (23 de junio de 2021).

→**Instrucciones y medidas a implementar en el curso 2021/2022 para el personal docente y personal funcionario y laboral de administración y servicios en los centros docentes públicos no universitarios de la Comunidad de Madrid con motivo de covid-19** (26 de julio de 2021)

→**Orden 1244/2021, de 1 de octubre, de la Consejería de Sanidad, por la que se establecen medidas preventivas para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.**

→**Orden 576/2022, de 21 de abril, de la Consejería de Sanidad, por la que se modifica la Orden 1244/2021, de 1 de octubre, por la que se establecen medidas preventivas para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.**

Para este curso se han planteado tres escenarios posibles según la evolución de la pandemia. Resaltamos que se trata del tercer curso consecutivo en el que el alumnado vive en pandemia, con el consiguiente cansancio de ellos, profesores, PAS y la comunidad educativa en general.

Se han previsto tres escenarios posibles, que llamaremos de la siguiente manera.

- Presencialidad I. Todos en clase.
- Presencialidad II. Con distancia de 1,5 metros, en varios niveles se pasaría a la semipresencialidad, a partir de 3.º de ESO. Habría que retransmitir la clases a través de alguna plataforma de videoconferencias.
- No presencialidad. Todo el alumnado recibiría la enseñanza telemáticamente.

El curso se comienza en el escenario Presencialidad I, y se espera que sea la tónica.

general². como de hecho así ha sido. En caso de pasar al escenario II o III, las sesiones se podrían adaptar con relativa facilidad.

3.4. Normativa propia del centro

→PEC. Hay que empezar diciendo que el PEC del IES Ágora, sencillamente, no existe. Esa es la respuesta directa recibida de modo verbal por el ED. Mejor dicho, en algún momento existió, pero ya no y requiere una actualización tal que nada queda recogido de lo que actualmente se realiza. De hecho, en la PGA se afirma lo siguiente sobre el PEC: “Será revisado a lo largo del curso con el objetivo de adaptarlo a los cambios y detectar las posibilidades de mejora”. Por tanto, no podemos contar con él.

Sin embargo, sí podemos contar con un vídeo publicitario realizado durante el curso 2020/2021 de cara a la admisión de nuevo alumnado, en el que se tienen en cuenta dos palabras: *excelencia y equidad*. La primera aparece en la LOMCE, y la segunda aparece tanto en la LOMCE como en la LOMLOE. Más allá de su aparición en la normativa educativa española, conjugar estas dos realidades responde a la identidad de la escuela pública como uno de los principales factores de movilidad social en nuestro país y uno de los lugares donde aún debería estar viva la meritocracia. Políticamente suelen tratarse de dos conceptos defendidos por corrientes políticas enfrentadas, pero eso no obsta para que creamos oportuna esta síntesis en el seno de la escuela pública. Sobre esto han hablado, con otras palabras, autores como Andreu Navarra (2014), o Alberto Royo (2016), reclamando una educación pública cuyos contenidos sean de calidad, como garante de la igualdad social. ¿Cómo leerá, si no, un joven que en su casa no tiene libros?

² De hecho, así ha sido e incluso se ha suavizado enormemente con el tiempo.

→**PGA.** La Programación General Anual concreta cada año el PEC que, como hemos dicho, no existe. Sobre el proyecto, destacar que utilizaré la PGA del curso 2021-2022 como referencia, pues cada año, aunque pueda haber modificaciones, se mantiene con muchos elementos concretos. Además, a falta de PEC que nos sirva de referencia, esta PGA nos da la pista sobre varios proyectos del centro educativo. Dentro de la PGA se recogen algunos planes y proyectos interesantes de este centro educativo. Uno es la Revista 'Nuestro foro': durante el curso 2020/2021 y en 2021/2022 se tiene previsto. Además, se espera inaugurar una radio del centro en el curso 2022/2023. El próximo curso se pretende ampliar la revista a una 'radio' y durante este curso se han realizado obras para instalar una radio. Actualmente, el proyecto de centro se incluye dentro del proyecto de Biblioteca, pero es de esperar que tome un cariz propio. En este sentido, dar la oportunidad a todo el alumnado de un curso de participar en un proyecto que el centro hace suyo a través de esta programación puede ser un gran logro.

Sin embargo, se trata de algo transversal que no tiene por qué estar presente en una PD de Historia de la Filosofía. Por supuesto, es algo que será tenido en cuenta a la hora de impartir clase: el propio desarrollo integral de la persona.

3.5. Conclusiones críticas sobre la normativa

Nos encontramos ante un elevado número de normas que se superponen e incluso contradicen, de manera que el desarrollo que se pueda realizar en una Programación didáctica no goza, creo, de suficiente seguridad jurídica. Ante todo, y en virtud de la aplicación de que una ley de rango superior tiene prioridad sobre una de rango inferior, a la hora de pensar cualquier acción y su encaje normativo, lo haré siguiendo este criterio. Por ello, destaco especialmente la libertad de enseñanza dispuesta en el art 27.1 de la CE a la hora de concretar respetuosamente los diferentes desarrollos normativos.

Más allá de este problema práctico, me gustaría lanzar una breve reflexión en vista de que el 2022-2023 será el último en el que el currículo LOMCE sea aplicable. Después de la publicación del *Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato* (en adelante RD 243/2022), la conclusión es que la asignatura con la nueva ley será prácticamente igual, pero con alguna autora más. El mayor factor de cambio en la docencia en general vendrá influenciado por la manera en la que se diseñe la prueba que sustituya a la EvAU. Analizando las competencias y saberes básicos (pp.46251-46258), nada cambiará sustancialmente en el aula.

En la misma línea, uno de los problemas que sufre el currículo de la LOMCE, y que parece ser que será resuelto cuando entre en vigor la siguiente normativa (LOMLOE) es el

excesivo nivel de detalle curricular. En nuestro caso, hemos decidido reformular prácticamente por completo los criterios de evaluación y estándares de aprendizaje, y también parte de los contenidos, además, añadiendo nuevos contenidos, criterios y estándares, con el objetivo de lograr un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje. Excepto en la adición de la dinámica de los podcast y un mayor énfasis en la oralidad, en realidad se puede decir que casi todos los cambios son o reorganizaciones o incisos en una perspectiva u otra. De esta manera, el currículo es más *propio* y personalizado, y la traducción en el aula será, creemos, positiva.

Una vez más, remitiéndonos al artículo 27.1 de la Constitución Española, y siempre cumpliendo lo estipulado por el currículo, creo que como docente es mi responsabilidad preocuparme de ofrecer el mejor aprendizaje posible a mis estudiantes.

No ayudan los constantes cambios de normativa. No tanto por el hecho de adaptarse a las nuevas metodologías, sino por el aumento de burocracia.

Sí quiero ser especialmente crítico con el RD 984/2021, que modifica la evaluación. Tener que aplicar los criterios de la nueva ley a un currículo de la antigua no se entiende, más que desde una politización inaceptable del espacio educativo por parte de los agentes partitocráticos de nuestra (cada vez más defectuosa) democracia. Además, esta evaluación es tremendamente exigente para el profesorado, y muy poco para el alumnado. Es decir, si en educación el primer agente es el propio educando, la responsabilidad de lograr o no los objetivos se desplaza al educador en este texto legal hasta unos límites que exceden lo razonable.

Normativa covid. A lo largo del curso 2021-2022, la normativa covid específica ha perdido importancia, llegando a dejar de ser obligatorio el uso de la mascarilla en los centros educativos. Sin embargo, el inicio del curso ha supuesto un gran número de confusiones por la yuxtaposición de normativas y, en algunos casos, inseguridad jurídica. En esta ocasión, la Administración no ha sido especialmente facilitadora.

Sin PEC. Indudablemente, el hecho de que no exista un PEC de referencia implica una valoración negativa respecto de la organización del centro. En este caso, cabe preguntarse *hacia dónde* se dirige el centro, en qué piensa. Cabe decir, examinando los proyectos en activo del centro y la PGA del curso 2021/2022, que existen dos ejes principales.

- 1. Convivencia e inclusión.** El centro cuenta con un número relativamente elevado de alumnado ACNEE y ACNEAE, algo que no existe como tal en Bachillerato, pero que se refleja en cierta medida, pues no son pocos los alumnos con esta realidad que realizan esta etapa postobligatoria y, aunque no tienen una atención específica por

ley, deben ser atendidos. Además, existe un grupo llamado PROAMY que une alumnado y profesorado y se dedica a mejorar la convivencia tanto con proyectos de mediación como con un observatorio de la convivencia. La participación del alumnado PROAMY en 2.º de Bachillerato es prácticamente anecdótica, pero saber quiénes son aquellos que han pertenecido en cursos anteriores puede ser relevante si hay algún problema de trabajo en los grupos, y pueden ser grandes aliados del trabajo cooperativo.

- 2. Tecnología.** Este curso 2021/2022, el IES Ágora ha comenzado su proyecto *tablet*, con formación al profesorado y con la implantación de una *tablet* por alumno en 1.º de ESO, además de la implantación de pizarras digitales en las aulas de 2.º de ESO (ya existían en 1.º de ESO). El próximo curso, las *tablet* se utilizarán también en 2.º de ESO, y las pizarras digitales ampliarán su uso hasta 3.º de ESO, que ya han sido instaladas a lo largo del mes de mayo.

Es evidente que estos dos programas no tienen consecuencias directas en la organización de 2.º de Bachillerato, pues el alumnado PROAMY deja este grupo tras terminar 1.º de Bachillerato. Sin embargo, es de esperar que al alumnado, al menos una parte significativa, le sea familiar el hecho de hacer algo por los demás, como se pretende con esta PD. Además, aunque no tendrán una participación directa en el proyecto *tablet*, sí que a través de esta PD de Historia de la Filosofía podrán entrar en contacto con las nuevas TIC desde un punto de vista educativo y pertinente.

4. Análisis del contexto

4.1. El Estado - la Administración pública

El IES Ágora es un instituto público de Secundaria, Bachillerato y FP del sistema educativo español, dentro de la Comunidad Autónoma de Madrid (CAM)....

4.2. La comunidad

Cuando hablo de la comunidad, hablo especialmente del ayuntamiento de Alcobendas y del de San Sebastián de los Reyes, pues la ubicación del IES Ágora hace que gran parte de su alumnado provenga de esa localidad.

Alcobendas es un municipio al norte de Madrid que cuenta con una población de entre 110.000 y 115.000 habitantes. San Sebastián de los Reyes cuenta con unos 90.000 habitantes. Por tanto, estamos hablando de dos municipios que suman, juntos, unos 200.000 habitantes, tamaño de una capital de provincia de tamaño medio (por ejemplo, sería más o menos el número de habitantes de Pamplona, algo más que Burgos, o algo menos que Valladolid.

Alcobendas tiene una renta bruta per cápita media de 64.063 euros (Agencia Tributaria), aunque se trata de un dato engañoso, ya que en este municipio se encuentra el barrio de La Moraleja. Si nos fijamos en la diferencia de renta media por barrios, la desigualdad de este municipio es notoria. Mientras que en el barrio de Valdellasfuentes la renta bruta media per cápita supera por poco los 30.000 euros, en La Moraleja se llega a los 245.000 euros.

Por supuesto, el alumnado que llega al IES Ágora es, en su mayoría, perteneciente a familias con una renta más cercana a los 30.000 que a los 245.000 euros per cápita (Gordillo, 2022). Además, recordemos que la media no siempre es un buen indicativo de la realidad, y para ello necesitaríamos otros datos como la mediana o la desviación típica, que indicarían cómo es el reparto de la riqueza.

Además, buena parte del alumnado que cursará esta asignatura procede de otros países: Rumanía, Marruecos, Filipinas, Francia o Perú son algunos de sus lugares de procedencia. Esta realidad plantea un indudable reto intercultural, pues

En lo que respecta a esta PD, la situación socioeconómica afecta, por lo menos, en dos aspectos.

1. Acceso a tecnologías: no se podrá solicitar al alumnado que realice esfuerzos económicos extra significativos para cursar Historia de la Filosofía
2. Acceso a cultura: el acceso a la cultura está muy relacionado con el nivel socioeconómico de la familia. Por tanto, desde el Departamento de Filosofía tendrá que hacerse un esfuerzo extra en fomentar la lectura de textos filosóficos entre el alumnado, proporcionándolos y comprándolos para la Biblioteca si es necesario.

Quedan fuera de este análisis otros aspectos que no afectan a esta programación y que tienen afectación especial, sobre todo, en Educación Secundaria

4.3. El alumnado

En el curso 2021-2022 son 40 los alumnos y alumnas que cursan Historia de la Filosofía en 2.º de Bachiller, divididos en dos grupos, de 18 y 22 alumnos. La programación de la asignatura se realiza teniendo en cuenta estos alumnos y alumnas, cuyo paso en el centro tiene particularidades significativas.

De estos, en torno a la mitad no tienen perspectivas de acceder a la universidad y quieren optar por una FP de grado superior, de manera que no se presentarán a la EvAU. Varios de estos casos quisieron matricularse en Formación Profesional pero las plazas ofertadas por la Comunidad de Madrid fueron insuficientes, de manera que continuaron en Bachillerato para poder estudiar algo (Martín, 2021).

La otra mitad sí lo desea, y algunos de ellos que tienen Historia de la Filosofía como optativa han expresado desde 1.º de Bachillerato su deseo de cursar grados que requieren una elevada calificación en selectividad, como medicina (13,5) o Matemáticas (12,9). Los datos de estas notas de corte corresponden al ingreso para el curso 2021-2022 en la Universidad Complutense de Madrid.

De esta manera, en ambos grupos hay:

- Mezcla de bachilleratos de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Dos motivaciones extrínsecas principales: una, terminar cuanto antes el Bachillerato para acceder a una FP; la otra, obtener la mayor calificación posible para acceder al grado deseado (que, a veces, no saben cuál es).

4.4. El claustro

El claustro del IES Ágora cuenta con 76 profesores, de los cuales dos pertenecen al Departamento de Filosofía. Existe un apreciable número de profesores con destino fijo, que

dan una cierta estabilidad al centro, pero una gran mayoría de profesores son interinos, con la correspondiente inestabilidad que ello genera.

4.5. El departamento

El departamento de Filosofía del IES Ágora tiene dos miembros a jornada completa. Normalmente, quien enseña en 2.º de bachillerato es también tutor de grupo de Ciencias Sociales. Así ha sido tradicionalmente. De esta manera, la identificación, cercanía y conexión que se puede labrar entre el docente y el grupo de alumnos puede ser muy fuerte y de gran confianza, lo que puede redundar en un mejor rendimiento en la asignatura por parte de alumnos, especialmente aquellos que necesitan una motivación extrínseca para preparar los estudios.

5. Objetivos y análisis crítico

Uno de los libros que marcó mi juventud fue *Historia del Arte*, de E.H. Gombrich. Su título en inglés es *The Story of Art*, y no *The History of Art*. En efecto, este gigante de la historia se dio cuenta de que había un relato subyacente al arte en la humanidad, y en este libro, que todavía se reedita hoy en día, nos ofreció una interpretación virtuosa del arte. Pues bien, haciendo gala de una cierta envidia, quiero copiar ese concepto con mis alumnos. Si mi asignatura fuera impartida en inglés, se llamaría *The Story of Philosophy*, porque pretendo, siguiendo los autores del currículo, ofrecer un aprendizaje que tenga en cuenta el desarrollo del pensamiento en su contexto. Algo parecido realizó García Morente en sus *Lecciones preliminares de filosofía*, pero este libro que recoge una serie de conferencias orales se centra únicamente en el pensamiento. Quizá, la mejor obra que haya logrado algo similar en los últimos años sea *Historia de la Filosofía* de Giovanni Reale y Darío Antiseri (2010), en la que me inspiraré para tratar varios de los autores del currículo.

En resumen, el objetivo general de este curso de Historia de la Filosofía queda redactado de la siguiente manera:

- **Ser capaz de relatar el desarrollo de la Historia de la Filosofía, identificando los principales problemas intelectuales y su contexto socio-histórico.**

Esto se sitúa en línea con la contribución específica de la asignatura a los objetivos de Bachillerato, que pretenden que el alumno obtenga “madurez intelectual y humana, conocimientos y habilidades que les permitan desarrollar funciones sociales e incorporarse a la vida activa con responsabilidad y competencia” (RD 1105/2015 art. 24). Ser capaz de narrar conceptos complejos y cómo la historia del pensamiento ha evolucionado se alinea a la perfección con este objetivo. Además, podemos señalar los siguientes objetivos específicos para esta programación:

- **Superar la motivación extrínseca-utilitarista y competitiva de estudiar para la prueba selectiva de acceso a la Universidad mediante una actividad que permita un trabajo cooperativo y altruista.**
- **Desarrollar dominio y conciencia de las TIC en el ámbito de la comunicación y difusión a través de la Red de un producto filosófico elaborado con profundidad.**

Como veremos, estos dos objetivos específicos pueden relacionarse con los objetivos de etapa señalados en el art. 25 del mismo RD. El espíritu crítico (objetivo b), disciplina y hábitos de lectura (d), comprender los procedimientos de la ciencia (i), son ejemplos. Además, por el enfoque de esta programación, elementos como el trabajo en equipo (k)

serán indispensables para llevar a buen puerto este curso. En un año marcado por la competencia individualista debido a la nota exigida para el acceso a la universidad, insistir en una metodología que pida una coordinación en equipo puede mostrarse como la demostración práctica a los estudiantes de que la cooperación es, a menudo, mucho mejor que la competencia. Así lo afirman, por ejemplo, las últimas tendencias en biología evolutiva, donde la cooperación se ha visto mucho más adaptativa que la competición.

Por otro lado, la importancia del relato es vital. Aquí la inspiración es doble. De un lado, por la experiencia educativa de muchas radios en España y Latinoamérica de las que me gustaría resaltar Radio Eccca (Islas Canarias) y Radio Seybo (República Dominicana) que, a través de las ondas, han sido capaces de hacer llegar la educación a personas que, de otro modo, no habrían tenido acceso a ella. Pienso también en que una de las maneras más elementales de aprender algo es que *alguien lo cuente*, con la palabra desnuda, en pura escucha o en diálogo, tal y como realizaban los filósofos griegos o los maestros con su lección magistral tradicional. Con toda esa dimensión antropológica entroncan los podcasts. En España, según datos de febrero de 2021, un 42% de los jóvenes entre 14 y 29 años escuchaban podcasts (AIMC, 2022) El podcast más escuchado en España es *The Wild Project*, del *youtuber* Jordi Wild (Wild, 2022), cuya audiencia es principalmente joven.

En este caso, la originalidad viene por dar una nueva forma, utilizando las nuevas tecnologías, a una técnica, el relato hablado, que ha sido empleado durante milenios con éxito.

Por otro lado, existe un vacío en el mundo del podcast filosófico. Quizá el más interesante de los actuales sea *Anaideia* (Cardenete J. M., 2021), un podcast que continúa activo con episodios periódicos pero que, tras un año entero, se ha quedado en los epicúreos. Es decir, es muy amplio y sobrepasa nuestras expectativas, pero es muy llamativo porque es obra de un profesor de Historia de la Filosofía de instituto. Quizá esto demuestre que, en tiempos con inquietudes similares, pensadores en lugares distintos lleguen a conclusiones muy parecidas sin conexión entre sí, pues yo pensé en esta modalidad para la PD antes de conocer este podcast. Pero el movimiento parece lógico: un método de comunicación en auge entre el público joven que, además, sirve para transmitir la disciplina que aquí nos ocupa, la Historia de la Filosofía. También podemos destacar a varios *youtubers*, como Enric González, autor del canal *Filoadictos*, con 42.000 suscriptores³ (González, 2022).

En un nivel más teórico, en esta programación hago más algunas de las tesis que en los últimos años han propuesto algunos educadores. Por ejemplo, José Antonio Marina propuso en *Despertad al diplodocus*(2015) un cambio que debía implicar a una variedad de

³ Número de suscriptores consultado el 17 de junio de 2022.

actores. Esta programación, si tiene éxito, implicará a varios de ellos, pues permitirá a los alumnos tener una participación activa interactuando con la sociedad y generar sinergias en el medio plazo.

En parte, también me hago con las tesis de Navarra(2019) y Royo(2016), otros dos profesores de instituto que aprecian, y viven, algunos peligros de la actual educación competencial que deriva en pedagogías sin contenido o con este rebajado. Mi intención es ofrecer al alumnado un saber clásico, algo para lo que Historia de la Filosofía es una asignatura privilegiada. En este sentido, comparto el espíritu de Torralba (2022), que aboga por una educación basada en la selección de algunos grandes clásicos. Aunque su propuesta se centra en la educación superior, me parece especialmente interesante que en Historia de la Filosofía seamos capaces de apreciar y valorar grandes clásicos como *Fedón* o *Ética a Nicómaco*, de los que hoy en día podemos seguir escribiendo. Apreciarlos será tan importante como conocerlos y aplicar algunos de los principios que defiende Torralba no es exclusivo de la universidad, como por ejemplo un “pluralismo metodológico”(p.146).

Además, en el siguiente punto analizaremos en profundidad cómo nuestro planteamiento puede ser una vía privilegiada para el desarrollo de las competencias clave del currículo.

6. Contribución a la adquisición competencias

6.1. Competencias clave e Historia de la Filosofía

La LOMCE, norma de referencia para el currículum de esta programación, define competencias como “capacidades para aplicar de forma integrada los contenidos propios de cada enseñanza y etapa educativa, con el fin de lograr la realización adecuada de actividades y la resolución eficaz de problemas complejos” (RD 1104/2015 art 1.c).

Teóricamente, el aprendizaje y la evaluación deben realizarse competencialmente, pero en la práctica el método por el que se mide el éxito o no del alumnado de 2.º de Bachillerato será su preparación para superar la EvAU, que es la prueba externa que propone esta legislación para el acceso a los estudios universitarios.

De todas maneras, no podemos renunciar a un aprendizaje verdaderamente competencial, y no es la vocación de esta PD. De esta manera, guiándonos por los estándares de aprendizaje y por la definición de las competencias, que serán las que nos guiarán. Hagamos un repaso, competencia por competencia.

a) **Comunicación lingüística.** Es, valga la redundancia, *clave* para el desarrollo de nuestra asignatura. La precisión en el lenguaje es vital a la hora de comunicar y, sobre todo, orientado a que sean capaces no solo de entender, ni siquiera de demostrar que lo entienden, sino de que elaboren textos escritos y hablados que hagan entender la Historia de la Filosofía. Un ejemplo básico de esta competencia sería, por ejemplo, saber usar términos como ‘idea’ o ‘sustancia’ con precisión según uno u otro filósofo.

b) **Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología.** *A priori*, puede parecer que estas competencias tienen poco que ver con Historia de la Filosofía, pero no debemos olvidar que la ciencia no se independizó de la filosofía hasta, como pronto, la Edad Moderna. Por tanto, es necesario una estructura matemática de pensamiento para entender, por ejemplo, la lógica aristotélica o las argumentaciones tomistas. También, más adelante, se hace necesario recurrir a la ciencia para entender la epistemología cartesiana, por ejemplo.

c) **Competencia digital.** La propia estructura de esta programación, que obligará al alumnado a usar las TIC y publicar un podcast, es oportuna para trabajar una ciudadanía digital crítica y abierta al uso de las plataformas de Software Libre, junto con la comprensión de su filosofía y política.

d) **Aprender a aprender.** Los nativos digitales no existen, pero sí tienen una facilidad para, guiados, realizar con velocidad la adquisición de tales competencias. Es de esperar que,

además, el hecho de crear un proyecto motivador active sus emociones, algo que según repetidos estudios facilita el aprendizaje, tal y como nos explica la neurociencia(cf. Mora, 2014). ¿Puede emocionar a unos estudiantes agobiados por la EvAU el hecho de aprender Historia de la Filosofía? A eso aspiro.

e) **Competencias sociales y cívicas.** El hecho de elaborar un podcast *para otros* es ya razón por sí sola para justificar la contribución de esta programación a esta competencia clave. Pero iremos más allá, al verdadero núcleo de la filosofía: un ciudadano que entienda la ética aristotélica o la política de Maquiavelo, los postulados de Marx o la definición del yo de Ortega y Gasset, será un ciudadano mucho menos manipulable y con mucha mayor capacidad de participación política en cuanto que adulto; y no olvidemos que, en el año en que terminen 2.º de Bachillerato, la gran mayoría de los estudiantes adquirirán el derecho a voto y, por tanto, la ciudadanía plena desde el punto de vista legal.

f) **Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor.** En este caso, quizá sea la competencia que se realiza de modo más transversal y menos explícito. No pasa nada, una asignatura de un curso no puede aspirar a abarcarlo todo. Por supuesto, que la dinámica de esta programación y los contenidos curriculares ayudarán a su adquisición, pero no será una competencia que tratemos de manera específica, y eso está bien.

g) **Conciencia y expresiones culturales.** La filosofía es cultura, y el pensamiento es un elemento crucial para entender el devenir de nuestra historia occidental. La filosofía es, además de pensamiento, una expresión cultural de nuestra historia; grandes de nuestras obras artísticas no pueden entenderse sin una corriente de pensamiento que les sustente, así como muchas de nuestras grandes obras filosóficas contemporáneas son, de hecho, obras artísticas. Por tanto, se trata de una competencia tan propia de nuestra disciplina como la sangre lo es para el cuerpo humano.

6.2. Objetivos de etapa

Por otro lado, me gustaría detenerme en la contribución de Historia de la Filosofía a los objetivos generales de Bachillerato. Es conveniente tener en cuenta que la materia continúa, en cierta medida, la Filosofía de 1.º de Bachillerato. En cuanto a los 14 objetivos generales de esta etapa educativa postobligatoria (RD 1105/2014), me gustaría destacar los siguientes para el presente curso.

Objetivo “h”: habla de “conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo”. Es cierto que solo al final de la programación se abordan autores actuales,

pero la actual selección de pensadores tiene en cuenta a varios de los que han tenido más influencia en el pensamiento científico, ético y político actual.

Objetivo “d”: hace referencia a los “hábitos de lectura, estudio y disciplina”, y cómo estos permiten el desarrollo personal. Es difícil pensar en adquirir las competencias y superar los estándares de evaluación de Historia de la Filosofía sin ese tipo de hábitos.

Objetivo “c”: muy relacionado con el h, en este caso se habla de “desarrollar espíritu crítico”, además de “resolver pacíficamente los conflictos”. Con el arsenal filosófico adecuado, es un objetivo alcanzable.

Objetivo “j”: en este caso se centra en la investigación científica y su metodología. En esta asignatura se llega a una comprensión del conocimiento científico que permite encuadrarlo y, hasta cierto punto, relativizarlo. Una buena Historia de la Filosofía muestra el adecuado y valiosísimo lugar de la ciencia en nuestra sociedad y cultura, comprendiendo su metodología y presupuestos, de manera que se evite una idolatrización de las ciencias, tan extendida en nuestra sociedad y con tantos peligros.

Podríamos hablar, en menor medida, de los objetivos “a” y “c”, que hablan de “ciudadanía democrática” y de “igualdad efectiva de derechos”. Sin embargo, la mera formulación de estos objetivos son más bien un punto de llegada a la que un alumno, equipado con una seria mochila filosófica, podría llegar o no. Algunos de los tiranos más despiadados de la historia contemporánea eran hombres cultos, y pensar que el mal es fruto de la ignorancia, como lo hacía Sócrates, es una postura ingenua. Lo cierto es que la educación de los jóvenes se hace pensando en que serán *buenas* personas, pero es algo que no podemos garantizar. Si acaso, podríamos contribuir a ello con el ejemplo personal del día a día: en este sentido, cuatro horas semanales me parece poco tiempo y, desde luego, no considero oportuno evaluar en esta materia si son personas que lleguen a unas conclusiones preestablecidas. Más bien, debería evaluar el proceso, independientemente de sus conclusiones. Escribo estas líneas conscientes de que pueden resultar polémicas, pero a su vez quiero situar la enseñanza de la Historia de la Filosofía en su justo marco y límites. Dicho de otro modo, un conocimiento correcto y mínimo pensamiento filosófico es una condición *sine qua non* para lograr en plenitud esos objetivos, pero no es suficiente.

7. Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

Los contenidos de la siguiente programación didáctica no son exactamente calcados del RD 1105/2014, pero se corresponden con ellos. Tampoco están exactamente en el orden propuesto por la normativa. Sin embargo, un estudiante que siga esta programación habrá tenido más y mejor aprendizaje que el dado en el RD 1105/2014. Considero que queda cumplida a la perfección la ley, puesto que el RD en que nos basamos establece el “currículo básico”, y lo que pretendemos ofrecer a los estudiantes es un currículo con mayor profundidad y conexiones en todos sus aspectos.

Están pensados para 140 horas lectivas (35 semanas). La distribución de las unidades será la siguiente, teniendo en cuenta que, conforme se avanza en el temario, el ritmo de aprendizaje es mayor. Por tanto, no supone ningún problema especial el de ir al principio más lento, como si fuera una especie de *calentamiento*. Para correr, primero hay que andar.

A la hora de realizar los siguientes cuadros, se ha tenido como base el contenido curricular presente en el RD 1105/2014, a la par que el contenido de la prueba de acceso a la Universidad (EvAU). Bien es cierto que no todo el alumnado que termina 2.º de Bachillerato estudiará en el siguiente septiembre un grado universitario, pero es el camino si desea hacerlo. En este sentido, me reafirmo con esta programación en que la EvAU es, sencillamente, necesaria pero no suficiente.

Al mismo tiempo, para profundizar algunos autores, temas o épocas, se podrán ‘achicar’ algunas unidades didácticas según se desarrolle el curso sin ningún riesgo de perjudicar a los alumnos en su nota, ya que la actual EvAU está diseñada con un grado de optatividad en el que muchos autores o temas pueden dejarse de lado si la dinámica de la clase lo aconseja en un momento determinado. No se parte con tal intención, pero es algo que se tiene en cuenta, ya que el alumnado de Ciencias Sociales con el que se cuenta para esta programación ha demostrado tener dificultades para terminar sin problemas 1.º de Bachillerato.

En los diferentes estándares de aprendizaje evaluables situó la competencia clave cuya adquisición se trata de evaluar principalmente, siempre teniendo en cuenta que, en más de un caso, son varias competencias las evaluadas por un mismo aprendizaje y la decisión es difícil.

En general, respecto al currículo oficial de la asignatura publicado en el RD, se ha optado por simplificar la formulación tanto de los criterios de evaluación como de los

estándares de aprendizaje, pues en muchas de sus expresiones hay una excesiva concreción. Por ejemplo, que este currículo no especifique que se evaluará si el estudiante sabe definir “creencias” en Ortega y Gasset, no significa ni que este término no se explique, ni que no se evalúe. Pero se ha visto más oportuno escribir en casos así “los términos de su pensamiento” o expresiones similares. No pretendemos hacer un diccionario filosófico, sino un curso de Historia de la Filosofía. Además, se ha optado por reestructurar los bloques de una manera ligeramente diferente a como se propone en el currículo. Dentro de cada etapa histórica, se ha reorganizado el orden en el que se enseñan algunos filósofos para mantener un hilo conductor en el pensamiento y las ideas. De esta manera, dentro de la Edad Moderna, por ejemplo, se ve Rousseau inmediatamente después de Maquiavelo, ya que ambos tratan principalmente de la política y así es más fácil centrarse en este aspecto de la historia del pensamiento filosófico.

A la hora de establecer los instrumentos de evaluación, su peso específico quedará reflejado en el siguiente apartado sobre los criterios de evaluación y calificación.

Bloque 0. Introducción

Unidad 1. La historia de la filosofía

Esta es, quizá, la unidad más importante de todo este curso, pues es aquella en la que se plantea la metodología de trabajo para 2.º de Bachillerato en esta programación didáctica. Requiere una preparación concienzuda y trata de orientar al alumnado para realizar su historia. Esta unidad durará diez sesiones. Además, esta UD se realizará entre el aula habitual de clase, y el aula de informática. El objetivo de esta unidad es doble:

- Aprender a realizar un comentario de texto filosófico o un tema filosófico de manera escrita y oral, estilo podcast.
- Aprender las herramientas necesarias de Software libre para editar el podcast.

Todo ello se comprobará editando el primer podcast y subiéndolo al aula virtual de la asignatura. La idea es que se podrá realizar una *lista* en una plataforma de podcast al final del curso, o simplemente con los archivos en el móvil. Así podrán estudiar ‘oyendo’.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
La vida y el filósofo. un ejemplo de <i>relato</i> El relato por escrito de la filosofía La filosofía, hablada antes que nada: el diálogo El uso de las TIC audiovisuales para el estudio y difusión de la Filosofía	1. Contar a modo relato la vida de un filósofo. 2. Narrar conflictos filosóficos en su contexto. 3. Debatir con argumentos válidos sobre los problemas filosóficos. 4. Dominar el proceso de elaboración de un <i>podcast</i> .	1.1. Selecciona la biografía de un filósofo de los que se verán a lo largo del curso y la resume al estilo ‘relato’. (EC/IE/CL) 2.1. Escribe con formato de <i>storytelling</i> para ser hablado algún conflicto filosófico de las lecturas aportadas en el material de la unidad. (CD/AA)	1.1. y 2.1. Resumen de la biografía de un filósofo según textos aportados por el profesor. 3.1 / 4.1. / 4.2: Elaboración del primer podcast por grupos en dos partes. Una primera de elaboración de una idea con su carátula, y una segunda de elaboración del primer episodio

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
		3.1. Debate con argumentos y respeto sobre problemas filosóficos. (CS / IE) 4.1. Selecciona programas adecuados de Software Libre para la realización de un podcast (CD) 4.2. Transforma textos escritos para que sirvan de guion para un podcast. (CL/CD) 4.3. Graba y edita satisfactoriamente un breve podcast sobre un tema filosófico elegido a partir del guion elaborado. (CD/CL)	al completo.

Bloque 1. La filosofía antigua

En este bloque se introduce a los alumnos en la historia de la filosofía. Por su novedad para ellos, es necesario detenerse algo más. Además, de una u otra manera, el resto de los pensadores que se estudian hacen referencia bien a Platón, bien a Aristóteles. Por tanto, todo el tiempo que se emplee en afianzar bien los sistemas de pensamiento de ambos filósofos, será tiempo ahorrado para la aprehensión del sistema de futuros filósofos, como san Agustín, santo Tomás o Descartes, entre otros.

Unidad 2. Los presocráticos, Sócrates y Platón

Los presocráticos son poco más que una anécdota en la mayor parte de programaciones didácticas de Historia de la Filosofía, pues ninguno de sus textos está incluido en la lista de aquellos que pueden ser preguntados en la EvAU. Sin embargo, consideramos necesario

mencionarlos y dedicar una breve introducción a algunos de los más importantes. Después, el curso se adentrará en los diálogos de Platón, en concreto el *Fedón*, ya que de ese pueden extraerse los contenidos de la EvAU. Esta unidad durará doce sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
<p>El origen de la Filosofía griega: presocráticos, Sócrates y Platón. El contexto filosófico de Platón, y su obra.</p>	<p>1. Conocer el origen de la Filosofía: la búsqueda de un principio (arjé) y el ser según Parménides. 2. Conocer la mayéutica socrática y el dualismo de Platón, con su dimensión política, antropológica, ontológica y ética.</p>	<p>1.1. Utiliza con precisión conceptos como arjé, ser, aplicándolos rigurosamente.(CL) 1.2. Señala los principales presocráticos y diferencia sus conceptos. (CL/EC) 2.1. Distingue el relativismo moral sofista de la ética socrática y platónica. (CL/CS) 2.2. Explica claramente la ontología y la epistemología platónica, partiendo del dualismo del filósofo ateniense.(CL/EC) 2.3. Explica los principales mitos presentes en los diálogos de Platón, relacionándolos con los temas de su filosofía. (CL/EC) 2.4. Entiende y razona las implicaciones éticas y sociales del pensamiento platónico, relacionándolo con corrientes de pensamiento actuales. (AA/CS)</p>	<p>1.1., 1.2. - Esquema de los conceptos a través de fragmentos de presocráticos (Heráclito, Parménides, Demócrito). 2.1.,2.2.,2.3., 2.4: Examen-comentario a través de textos de Platón.</p>

Unidad 3. Aristóteles

El estagirita y discípulo de Platón elaboró un sistema filosófico completo, pero muy diferente al de su maestro. Ponerlos en contraste es una manera adecuada para entender la filosofía antigua. Esta unidad durará doce sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
Vida y contexto El pensamiento aristotélico	<p>1. Conocer los datos básicos de la biografía y contexto sociohistórico de Aristóteles.</p> <p>2. Comprender la filosofía de Aristóteles, relacionándola con el pensamiento platónico y señalando las innovaciones con respecto a su maestro.</p>	<p>1.1. Elabora un relato guionizado de la vida de Aristóteles. (CL/CD)</p> <p>2.1. Explica con precisión y claridad la diferencia entre los conceptos principales del pensamiento aristotélico: acto-potencia, cambio, sustancia, inducción, deducción, abstracción, virtud, felicidad, etc. (CL/CS)</p> <p>2.2. Compara la ontología, ética y política aristotélicas con las de Platón. (CS/EC)</p> <p>2.3. Crea silogismos y otras estructuras lógicas al modo aristotélico (CM)</p> <p>2.4. Elabora, en equipo, un audio estilo <i>podcast</i> con formato dialógico que explique claramente los principales contenidos de la Filosofía Antigua. (CS/IE/CL/CD)</p>	<p>1.1.: Corrección del relato según rúbricas dadas al alumnado previamente</p> <p>2.1,2.2.,2.3: Comentario de texto que deben realizar en casa</p> <p>2.4. Podcast número 2.</p> <p>2.1.,2.2.: Examen tipo EvAU. Y también 2.1.,2.2.,2.3, y 2.4 de la anterior UD</p>

El bloque 1 lleva, proporcionalmente, más tiempo que los demás en clase. Es lógico. Por un lado, hay que probar la metodología de realizar podcast; y por otro, los contenidos introducen términos esenciales. Por tanto, la evaluación deberá ser más cuidadosa y dar oportunidad a repetirla.

Bloque 2. La filosofía medieval

El currículo de Historia de la Filosofía comienza el bloque medieval en san Agustín de Hipona. Ciertamente, este filósofo tiene mayor cercanía temporal con otros medievales que con Platón. Sin embargo, cabe decir que el de Hipona es una bisagra entre dos edades. Ese será el enfoque de esta programación. Por otro lado, es una carencia grave del currículo un salto de más de siete siglos entre el anterior filósofo y este. ¿De verdad no hubo pensamiento entre medias? Por tanto, trataremos de dar contexto y lo haremos a través del auge del cristianismo. Es cierto que san Agustín de Hipona no puede entenderse sin los pensadores griegos, pero tampoco sin la tradición cristiana y sus creencias. Además, su importancia no debe ser menospreciada pues, a partir de ahora, la gran mayoría de filósofos abordarán en algún punto el problema de Dios desde el marco cristiano, no solo en la Edad Media, sino también en la Moderna y, en menor medida, en la contemporánea. Por tanto, no consideramos ninguna pérdida de tiempo detenernos un poco en ofrecer algunas pinceladas del cristianismo. Más aún teniendo en cuenta que, si bien las raíces de nuestra cultura son cristianas, actualmente no se puede dar por sentado un conocimiento general de los principios de esta fe entre los jóvenes.

Unidad 4. El platonismo y san Agustín

San Agustín es una bisagra clave para entender el final de la Edad Antigua y el inicio de la Edad Media. Evidentemente, él mismo no tuvo conciencia de estar viviendo una cosa llamada *Edad Media*, y más bien él se identificaba como parte del Imperio Romano. Pero el hecho de que muriera durante el saqueo de los vándalos es más que sintomático. Para esta unidad didáctica se prevén ocho sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
<p>El auge del cristianismo. San Agustín, converso. San Agustín y los herejes. Dios y el ser humano: libertad, pecado y gracia. El conocimiento.</p>	<p>1. Explicar el auge del cristianismo en el Imperio Romano y su adopción del neoplatonismo. 2. Conocer los hechos principales de la biografía de san Agustín que influyen en su pensamiento, y establecer las relaciones. 3. Entender la antropología de san Agustín a través de la relación con Dios en la interioridad. Articular los conceptos de libertad, pecado y gracia como vertebradores de la antropología agustiniana en la relación Dios-Ser humano. 4. Explicar la teoría del conocimiento en san Agustín.</p>	<p>1.1. Enumera y explica los principales factores del auge del cristianismo y los principales argumentos del paganismo en su contra, así como la respuesta cristiana.(CL) 2.1. Relata la vida de san Agustín señalando su relación con su pensamiento.(CL/EC) 3.1. Relaciona los conceptos de pecado, gracia y libertad con el pensamiento cristiano platónico agustiniano.(EC/CS) 4.1. Explica la teoría del conocimiento de san Agustín(CL/AA)</p>	<p>1.1., 2.1.: Elaboración de un resumen personal escrito con los contenidos objeto de evaluación. 3.1,3.2: Examen estilo comentario de texto</p>

Unidad 5. Santo Tomás de Aquino: auge y caída de la escolástica

Santo Tomás de Aquino es uno de los grandes de la Filosofía, y la influencia de su pensamiento llega a nuestros días. Su síntesis aristotélica, el orden en sus exposiciones, y la manera de articular razón y fe, son posibles debido a una finura incomparable de sus pensamientos. Esta unidad trata de acercar a los estudiantes al aquinate, también en una dimensión actitudinal se puede llegar a esperar que busquen, como manera de aprender, el rigor tomista y el énfasis por la claridad en sus escritos. Esta UD se prevé para once sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
<p>Aristóteles a través del mundo musulmán y judío La vida de santo Tomás de Aquino El pensamiento de Tomás de Aquino La crisis de la escolástica</p>	<p>1. Identificar las principales tesis de la recepción aristotélica por parte de Averroes y Maimónides 2. Conocer la influencia del contexto histórico en la vida de santo Tomás y sus conflictos por introducir el aristotelismo 3. Conocer y valorar el sistema de pensamiento tomista, relacionándolo con aristotelismo y agustinismo, ponderando su influencia histórica. 4. Juzgar las principales teorías de Ockham y su aportación en la crisis de la escolástica e inicio de la modernidad.</p>	<p>1.1. Explica el problema de los universales en estos filósofos. (CL/EC) 2.1. Entiende y explica las influencias del contexto histórico, el florecimiento de las universidades y las órdenes mendicantes, en la vida de santo Tomás y su relación con el nuevo pensamiento que desarrollará.(EC) 3.1. Explica con claridad la escolástica según el pensamiento tomista y cómo su obra trata de responder a ese proyecto.(EC) 3.2. Define, por escrito y oralmente en soporte digital, los conceptos y explica las teorías principales de santo Tomás de Aquino, con claridad y la mayor brevedad posible: la relación entre fe y razón, las vías para demostrar la existencia de Dios y la ley natural, así como la teoría moral y política tomistas.(CL/EC/CD) 3.3. Juzga y valora las aportaciones de santo Tomás al desarrollo del pensamiento.(CS/IE)</p>	<p>1.1.: Elaboración de un esquema 2.1,3.2.,3.3.: Elaboración del podcast 3 3.1,3.2.: Examen tipo EvAU, que incluye los criterios 3.1. y 4.1. de la UD anterior.</p>

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
		4.1.Comprende y explica la importancia del nominalismo como puente a la Modernidad.(CS)	

Bloque 3. La filosofía moderna

El siguiente bloque de la asignatura se centra en la Edad Moderna, un periodo en el que será clave el abandono del aristotelismo que había marcado la escolástica y la pelea entre empirismo y racionalismo. Lo más llamativo es el orden en el que se plantea el estudio de los autores, siendo más temático que cronológico: en primer lugar, los políticos (Maquiavelo y Rousseau). En segundo lugar, aquellos en los que la teoría del conocimiento domina en su pensamiento (Descartes y Hume). Y, después, Kant con su intento de superar empirismo y racionalismo. Esta reorganización, creemos, puede ayudar a los alumnos a establecer relaciones de mayor calidad entre el pensamiento de los diferentes filósofos.

Unidad 6. Una nueva edad, Maquiavelo y la política

Maquiavelo es un ejemplo maravilloso de cómo la Edad Moderna irrumpe con toda su novedad y cómo el giro humanista y antropológico tiene derivadas sorprendentes. Lo más llamativo es que Maquiavelo, más que innovar, observa la realidad y la transcribe. Esta unidad didáctica se prevé para cuatro sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
La Filosofía renacentista: el	1. Comprender el giro del	1.1. Comprende el giro del	1.1.:Intervenciones en clase,

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
abandono de Aristóteles y la escolástica. Maquiavelo: el cambio de paradigma hacia el realismo político.	pensamiento occidental hacia la modernidad. 2. Conocer y valorar las tesis fundamentales políticas de Maquiavelo en su contexto.	pensamiento occidental con el Renacimiento y explica el giro antropocéntrico del humanismo.(CS/EC) 2.1. Contextualiza en la historia las ideas políticas de Maquiavelo.(EC/CS) 2.2. Valora la importancia del realismo político de Maquiavelo, y compara sus ideas con las tesis medievales, especialmente tomistas.(AA/CS)	observación del docente. 2.1: Elaboración de un resumen. 2.2: Debate en clase.

Unidad 7. Rousseau y el optimismo social

Rousseau, en cierta manera, anticipa a Kant. Es cierto que es posterior a Descartes y a Hume, pero la historia no tiene por qué explicarse solo de manera lineal. En este sentido, siendo la política la máxima preocupación en Maquiavelo y en Rousseau también, ambos partiendo de la ética. empezamos el bloque 3 de nuestro curso con una parte de la filosofía que a veces es apartada e incluso despreciada, pero cuyas ideas explican muchas de las realidades actuales. Esta UD tendrá seis sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
Rousseau y la ilustración francesa. El contrato social	1. Comprender la biografía de Rousseau y su contexto socio-histórico	1.1. Comprende el enfrentamiento de Rousseau con la ilustración y la afirmación, al	1.1.: Intervenciones en clase, observación del docente. 2.1,3.1.,3.2.: Elaboración del

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
	<p>2. Entender y explicar el concepto “estado de naturaleza” y las consecuencias que se derivan en cuanto a la visión del derecho.</p> <p>3. Conocer y comprender el pensamiento político del contrato social, valorando su importancia para la justificación tanto de la democracia como de otros sistemas políticos</p>	<p>mismo tiempo, de que es un pensador ilustrado.(CS/EC)</p> <p>2.1. Explica el optimismo antropológico de Rousseau, valorando sus matices.(CL/CS</p> <p>3.1. Conoce las principales tesis políticas de Rousseau y las explica.(CL/EC)</p> <p>3.2. Debate oralmente, en soporte digital, con argumentos válidos si el contrato social y la voluntad general justifican mejor sistemas democráticos o autoritarios.(CS/EC/AA/CD)</p>	<p>podcast 4, que tendrá obligatoriamente formato <i>debate</i>. También incluirá los puntos 2.1. y 2.2. de la anterior UD.</p>

Unidad 8. Empirismo y racionalismo

Parte de la intención del planteamiento de este curso es la de contextualizar, como bien se merece cualquier *relato*, la historia de los conceptos y su evolución. En este sentido, es más oportuno estudiar de manera comparada el racionalismo y el empirismo que de manera secuencial, e incluirlos en la misma unidad didáctica. Eso nos aboca a dejar la síntesis kantiana para el final del bloque. Esta unidad está pensada para catorce sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
<p>El racionalismo de Descartes: su contexto filosófico, el desafío al escepticismo, su epistemología y antropología. Hume y el empirismo.</p>	<p>1. Entender y explicar el racionalismo cartesiano y sus ideas antropológicas, epistemológicas, y sus argumentaciones respecto a la existencia de Dios. 2. Entender y explicar el empirismo de Hume y sus ideas antropológicas, epistemológicas, y sus argumentos respecto a la existencia de Dios. 3. Comparar las principales diferencias del racionalismo y empirismo a la hora de abordar los principales problemas filosóficos.</p>	<p>1.1. Entiende y explica los principales conceptos del racionalismo cartesiano. (EC/CS/CL/CM) 1.2. Identifica y aplica con rigor los diferentes conceptos antropológicos y ontológicos de descartes.(CL/EC) 2.1. Entiende y explica los principales conceptos empiristas del pensamiento de Hume, especialmente “causa”, “libertad”, y “deber”, entre otros, aplicándolos con rigor.(CL/EC/CM) 2.2. Entiende las ideas éticas y éticas de Hume.(EC/CS) 3.1. Compara teoría del conocimiento, antropología y ética racionalista y empirista, tanto en el lenguaje escrito como en el lenguaje oral a través de un podcast.(CD/IE/AA)</p>	<p>1.1.,1.2.,2.1,2.2.: elaboración de apuntes personales 3.1.:Diálogo en clase que será grabado y servirá para el podcast 5.</p>

Unidad 9. La síntesis kantiana

Kant es el culmen de la filosofía en la Edad Moderna. Después de él, será difícil encontrar pensadores tan totales como él. El esfuerzo de este hombre por tratar de escudriñar el conocimiento y la ética hacia unos universales, intentando así superar filosofías que se vivían hasta la fecha, es titánico. Con él, en cierta manera, empieza la filosofía contemporánea y muchas de sus afirmaciones son todavía hoy válidas. Para esta unidad didáctica se prevén diez sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación/ criterios de calificación
<p>Kant. El autor y su contexto filosófico. El Idealismo trascendental. La ética kantiana del deber.</p>	<p>1. Conocer y explicar las intenciones de la filosofía kantiana. 2. Aplicar con rigor los diferentes conceptos de la teoría del conocimiento kantiana. 3. Comprender la ética kantiana y entender sus implicaciones prácticas.</p>	<p>1.1. Explica el callejón sin salida de las filosofías racionalista y empirista anteriores a Kant, y su intención de realizar una superación de ambas.(EC) 2.1. Usa con rigor conceptos básicos kantianos: noumeno, fenómeno, diferentes tipos de juicio, trascendental, entre otros. (CL) 2.2. Identifica y es capaz de señalar qué tipo de juicio es una afirmación concreta.(EC/CL) 3.1. Usa con precisión los términos antropológicos y éticos de la filosofía kantiana (libertad, dignidad, imperativo categórico, deber, entre otros).(CL/EC) 3.2. Señala si, en una circunstancia concreta dada, cuál sería la acción moral correspondiente según la ética</p>	<p>1.1. Intervenciones en clase, observación del docente. 2.1.,3.1: Elaboración del podcast 6. 2.1.,3.1.: Examen tipo EvAU. También los criterios de unidades anteriores (1.1.,1.2.,2.1,2.2. de la UD 8; y 2.1,3.1.,3.2 de la UD 7; y 2.1 y 2.2 de la UD6).</p>

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación/ criterios de calificación
		kantiana, expresándolo oralmente en un podcast.(CS/AA/CD)	

Bloque 4. La filosofía contemporánea

Unidad 10. Nietzsche

¿Por qué empezar la Filosofía Contemporánea con Nietzsche, en vez de con Marx? Porque considero que su pensamiento enlaza mejor con el de Kant, y porque hablar de un relato no implica dar una secuencia perfectamente cronológica. Eso permitirá, además, enlazar Marx con Habermas y entender mejor la *deuda* de la Escuela de Frankfurt con el pensamiento marxista. Por otro lado, el estilo de los textos nietzscheanos supone un apreciable cambio de tono en la moral, pudiendo estudiarla por contraste respecto a Kant, ya que es justo el autor anteriormente explicado. Se prevén seis sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
Nietzsche. El autor y su contexto. Dios y el ser humano en el pensamiento Nietzscheano. La moral nietzscheana.	1. Comprender el vitalismo de Nietzsche en relación con su biografía. 2. Explicar el significado profundo de la expresión “Dios ha muerto” y sus matices e implicaciones.	1.1.Narra la biografía de Nietzsche (CL) 2.1. Lee y comenta, oralmente y por escrito, fragmentos de textos de Nietzsche en los que se habla de la muerte de Dios.(CL/AA) 2.2. Comprende y explica las	1.1., 2.1.,2.2.,3.1.: Elaboración de un resumen personalizado 3.2.: Debate en clase que será grabado para el podcast 7.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
	3. Reflexionar sobre la propuesta moral del superhombre en diálogo con la ética kantiana y el mundo actual.	consecuencias de la muerte de Dios en Nietzsche. (CS/EC) 3.1. Comprende y aplica con precisión los principales términos de la ética y antropología de Nietzsche. (EC/CS/CL) 3.2. Compara la propuesta ética nietzscheana con la kantiana, valorando la influencia y aportación de cada una al mundo contemporáneo. (CL/EC).	

Unidad 11. Ortega y Gasset

Ortega y Gasset es una buena muestra de la filosofía española en un entorno en el que conviven grandes filósofos. También en nuestro país se construye pensamiento de calidad, y especialmente en lo relativo a la política, Ortega y Gasset es un referente. Pero también a la hora de explicar el ser (*yo soy yo y mis circunstancias*) y el perspectivismo, que se contrapone a otras filosofías mucho más relativistas. Para completar esta unidad didáctica se emplearán seis sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación/ criterios de calificación
La filosofía española. Ortega y Gasset, el autor, su	1. Relacionar el pensamiento de Ortega y Gasset con otros	1.1. Comprende el contexto sociohistórico y filosófico de la	1.1.,2.1: Elaboración de un resumen personalizado

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación/ criterios de calificación
pensamiento y su contexto.	filósofos españoles y no españoles. 2. Entender y explicar las principales ideas filosóficas de Ortega y Gasset: su perspectivismo, la razón vital y su teoría ética y sociopolítica	época en que vivió Ortega y Gasset, conoce su biografía y la relación de su pensamiento con otros filósofos.(EC/CS) 2.1. Entiende y define adecuadamente los principales términos filosóficos de Ortega y Gasset. (CD/EC) 2.2. Comenta textos filosóficos de Ortega y Gasset y los relaciona con su contexto sociohistórico y otros pensadores.(CL/EC/CS)	2.2.: Comentario de texto realizado en clase.

Unidad 12. Marx

Marx es, probablemente, uno de los pensadores que más han influido en nuestra sociedad a nivel práctico: ese era uno de sus objetivos. También es posible que sea una de las mentes más preclaras a la hora de analizar el capitalismo industrial decimonónico y, en parte, el actual. Además, basándonos en sus escritos se entienden otras líneas de pensamiento como la de la Escuela de Frankfurt. Por todo esto, comprender su filosofía es esencial para situarnos en el mundo de hoy. Se prevén ocho sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación/ criterios de calificación
<p>Karl Marx. Su contexto histórico. El pensamiento de Marx.</p>	<p>1. Enmarcar el pensamiento de Marx en el contexto histórico, político y económico, así como en su biografía. 2. Explicar el materialismo histórico y su relación con la dialéctica hegeliana. 3. Comprender y explicar la crítica de Marx a la religión y su relación con la situación histórica, y relacionarla con otras respuestas del s.XIX, como la de Nietzsche</p>	<p>1.1. Enmarca el pensamiento de Marx en su biografía y preocupaciones, así como en el contexto histórico de la industrialización.(EC/CS) 2.1. Entiende el diagnóstico marxista del capitalismo y lo explica, usando con precisión los términos. 2.2. Entiende el diagnóstico marxista de la historia y lo explica, usando con precisión los términos.(CL/EC) 2.3. Relaciona el diagnóstico marxista con la dialéctica hegeliana. (AA/CL/EC) 2.4. Explica la propuesta de Marx para responder prácticamente a los diagnósticos en su pensamiento, identifica y valora su influencia histórica.(CL/EC) 3.1. Comprende y explica de manera oral en soporte digital la crítica marxista a la religión, dando sentido a la expresión “el opio del pueblo”. Compara el cariz moral de su crítica con el cariz moral de la crítica nietzscheana a la religión. (CD/CS/EC/AA/IE)</p>	<p>1.1,2.1,2.2,2.3,2.4: Elaboración de apuntes personales, que deben tener obligatoriamente algún esquema. 3.1.:Elaboración del podcast 8.</p>

Unidad 13. Habermas

Habermas es el único filósofo aún vivo de los que entran en el currículo de Historia de la Filosofía. Su trayectoria le consagra como uno de los pensadores más influyentes de la segunda mitad del s.XX e inicios del s.XXI. Con la dificultad añadida de la cercanía de su pensamiento, es necesario apreciar la influencia de Habermas y sus esfuerzos para construir una esfera pública en la que, a través del diálogo, todos puedan llegar a un consenso. Se trata de una de las propuestas posmodernas que más éxito ha tenido, y que él mismo ha practicado, por ejemplo en su debate de 2004 con Joseph Ratzinger. Con este pensador se concluye la *lista* de autores. Esta unidad didáctica está pensada para seis sesiones.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación/ criterios de calificación
La escuela de Frankfurt y Habermas Las principales líneas de pensamiento de Habermas	1. Explicar el contexto del nacimiento de la escuela de Frankfurt y su significación histórica. 2. Comprender las principales líneas de pensamiento de Habermas, especialmente en lo relativo a ética y política, explicando su manera de concebir la vida pública dentro de la posmodernidad.	1.1. Conoce el surgimiento de la escuela de Frankfurt y sabe identificar a sus principales miembros, como Adorno, Horkheimer o Fromm.(CS/EC) 2.1. Define con precisión los conceptos clave de Habermas y los emplea con rigor (consenso, verdad, mundo de la vida, etc.)(CL) 2.2. Explica entendiendo, oralmente y por escrito, las teorías de Habermas, haciendo énfasis en la comunicación.	1.1. Intervenciones en clase, observación del docente. 2.1. Elaboración de apuntes personales. 2.2.,3.1. Elaboración del podcast 9.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación/ criterios de calificación
		(CL/CD/EC) 2.3. Valora la contribución de Habermas al pensamiento político, al desarrollo de ideas, y a los cambios sociales contemporáneos, especialmente en cuanto sus esfuerzos orientados al diálogo.(CS/CL)	

Bloque 5. Síntesis

Es importante, en un curso de Historia de la Filosofía, llegar a algún tipo de conclusión. Lo que aquí se propone es elaborar el *podcast* final con un trabajo que al estudiante le servirá para preparar su prueba de acceso a la Universidad, otorgándole un plus en su pensamiento para destacar sobre los demás. Eso será posible relacionando un tema a lo largo de la historia. Por ejemplo, la antropología, o la ética, y explicarla según los principales autores.

De esta manera, cada grupo de cuatro alumnos podrá contar su *historia de la filosofía*. Esta unidad didáctica está planteada como un trabajo para ocho sesiones.

Unidad 14. “A hombros de gigantes”

Para este momento final, se reservan ocho sesiones y se pedirá que cada grupo seleccione un tema transversal y lo estudie a lo largo de toda la historia de la filosofía, elaborando un *podcast*. Entre todos los grupos de clase deberán repartirse todos los grandes temas, de manera que al final haya suficientes recursos para el repaso de todo el grupo de cara a la EvAU. Por cuestiones temporales, esta UD comenzará con el

examen tipo EvAU, aunque si se puede adelantar el inicio de la unidad didáctica, esta prueba se retrasará todo lo posible hasta el último día anterior a la junta de Evaluación de 2.º de Bachillerato.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación/ criterios de calificación
<p>Síntesis de la Historia de la Filosofía. Relación entre filosofía y sociedad.</p>	<p>1. Seleccionar un tema de la Historia de la Filosofía y contarlo a lo largo de esta historia, relacionándolo con algún tema actual. 2. Dominar la materia y cumplir los objetivos del curso.</p>	<p>1.1. Selecciona un tema o texto de la Historia de la Filosofía y lo cuenta por escrito y oralmente, de manera que lo relaciona con algún tema actual. (IE/AA/CD/CL/CS) 1.2. Debate sobre el tema seleccionado, apreciando los argumentos racionales de las diferentes posturas, y busca conclusiones consensuadas con otros.(IE/AA/CD/CL/CS) 2.1. Supera un examen tipo EvAU</p>	<p>1.1.,1.2: Elaboración de un podcast que cierre el curso (el décimo). 2.1. Examen tipo EvAU.</p>

8. Metodología

8.1. Vista general de la metodología

Sobre la metodología a seguir en la impartición de este curso, trataré de explicar los puntos esenciales a continuación.

i. Sin libro de texto

Los libros de texto no son *per se* malos, pero en el caso de esta programación didáctica consideramos que su uso puede más confundir que orientar. No existe, entre estos recursos, ninguno que siga el proyecto concreto que vamos a utilizar para la consecución de esta asignatura; por tanto, no se pedirá al alumnado que adquiera ningún libro de texto.

ii. Materiales colaborativos y bibliografía

Una vez explicitado qué no se va a utilizar, explicaremos qué sí se va a usar. Por un lado, la herramienta *base* de la que el profesor se servirá será doble a nivel de contenido.

1. *Evau. Textos de Filosofía* (Baigorri Goñi, 2019).
2. *Historia de la Filosofía* (Reale y Antiseri, 2010).

De estos dos libros, se pedirá al alumnado la **adquisición** del primero de ellos, aunque también pueden conseguir la edición anterior de 2017, ya que es posible que algunos puedan adquirirlo prestado, y el único texto que ha cambiado de una edición a otra es el de Kant: del prólogo de la 2ª edición de la *Crítica de la razón pura* se ha pasado a la introducción a la *Crítica de la razón pura*.

En cuanto al segundo, el de Reale y Antiseri, se podrán aportar algunos fragmentos al alumnado respetando el derecho de cita contemplado para fines académicos y de educación según la Ley de Propiedad Intelectual, puesto que, de hecho, mucho de lo que se ofrecería al alumnado son textos de los propios autores que ofrece esta historia para comentar.

Además, puesto que los textos de casi todos los filósofos, incluso sus traducciones, ya no tienen derechos de autor, trabajar con ellos será sencillo y legal.

También se invitará al alumnado a consultar, para sus trabajos, otras obras de Historia de la Filosofía, que se proporcionarán conforme se desarrollen las unidades

didácticas. Las lecturas tendrán un comentario indicado. Se intentará tener un apoyo para el curso y también sugerencias de lectura para el futuro.

Para este proyecto, será necesario tener varios materiales multimedia. Para ello, el criterio principal es que se trate de software libre y materiales con licencias tipo *creative commons* (para mayor información, ver el Anexo VII). Es el tipo de licencia que mejor responde a la intención originaria de elaborar el podcast, y permite unas posibilidades didácticas que, de otra manera, no serían alcanzables. Más allá de lo económico, hay un convencimiento de la conveniencia de contribuir a que el conocimiento sea libre (que no equivale a gratuito), algo especialmente interesante en el entorno digital (cf. Stallman, 2002)

iii. ¿Por qué no se trabaja por proyectos?

Leído el planteamiento inicial de esta Historia de la Filosofía, sería relativamente sencillo darle una forma de trabajo por proyectos. La no elección de esta manera de trabajar, al menos explícitamente, se debe a varios factores. En primer lugar, el alumnado que cursará esta asignatura no está acostumbrado a esta manera de trabajar, lo cual incluiría un elemento más de disrupción en el aula durante un curso en el que ya de por sí existe un elevado nivel de estrés. En segundo lugar, y muy relacionado con lo anterior, el alumnado aprendería menos contenido por la mera dinámica de este tipo de trabajos. Es cierto que en el ABP el aprendizaje se realiza de manera más profunda. En tercer lugar, el ABP requiere mucho más tiempo por parte del alumno a la hora de investigar por su cuenta y dadas las dificultades de aprendizaje que se señalan en el apartado de atención a la diversidad, sencillamente 2.º de Bachillerato no es el momento: existe una evaluación externa para la que hay que prepararse y hay que tener la flexibilidad, en un momento dado, de reorientar algunos aspectos.

Sí es importante resaltar que en un futuro esta asignatura sí podría, con un contenido y metodología similares, programarse por proyectos. De hecho, el mero concepto de esta PD es, en sí, un proyecto, pero como lo es en cierta manera cualquier PD de cualquier asignatura: una serie de medidas para lograr varios objetivos con el grupo. En este caso, además, sí es cierto que la PD se apoya en otros proyectos del centro educativo, por lo que tiene sentido enfocarla de este modo.

Está en el deseo de esta programación que, en un futuro, se pudiera transformar, aun con otro currículo, en un trabajo por proyectos. Esto sería facilitado, por ejemplo, si en el centro se implantase el Bachillerato Internacional.

iv. Metodología en el aula

Para trabajar esta asignatura, la metodología escogida será múltiple, utilizándose una variedad de recursos pedagógicos.

Lección magistral

Habitualmente, una sesión de cada unidad didáctica será una sesión magistral, al estilo de lo que en las universidades anglosajonas se llama *lecture*. Si se trata de una unidad larga, posiblemente se lleven a cabo dos sesiones.

En estas lecciones, se pedirá al alumnado que, con un bolígrafo y uno o varios folios en blanco, vayan tomando notas de las principales ideas. Estas lecciones no se estructurarán de una manera exclusivamente esquemática, sino a modo de *discurso* y, lo que es más importante, *relato*. Se trata de que el alumnado se atreva a escuchar discursos largos, coherentes, documentados con bibliografía y bien organizados de los contenidos curriculares que componen la Historia de la Filosofía.

En un momento en el que la lección magistral es altamente cuestionada, a través de esta PD se realiza una enardecida defensa de su utilidad para transmitir el conocimiento. Para ello, el discurso del docente deberá ser bien estructurado: contar con una adecuada *captatio benevolentiae* que, además, sepa enganchar a los estudiantes. Exponer una tesis que les resulte provocativa y que se encuentre en el pensamiento del filósofo estudiado. Actualizar esa tesis al mundo actual y relacionarla, en lo posible, con su vida. Por ejemplo, la moral de Nietzsche serviría para realizar una provocación semejante que encendiera la llama de la curiosidad por el saber.

Al fin y al cabo, el proyecto de podcast es una invitación a que sean los estudiantes quienes realicen sus propias *lecciones magistrales*, de manera que necesitan ejemplos para ello. En este sentido, una buena lección magistral es como un diamante: escaso y bien pulido.

Flipped classroom

Esta metodología se utilizará a menudo, pues la asignatura de Historia de la Filosofía requiere un gran número de lecturas. Leer es una actividad que supone un esfuerzo personal que, dependiendo de cada persona, varía en tiempo empleado. Por tanto, es mejor realizarlo en casa.

El mayor problema para el uso de esta metodología en el aula de 2.º de Bachillerato es que la motivación extrínseca es mayor que la intrínseca y, dentro de todo, la nota es lo más importante. Para ello, una buena preparación para la EvAU es vital, por lo que el

argumento principal debería ser que esos textos les servirán para la prueba de acceso al sistema universitario. Por tanto, los textos que se utilizarán para estas *flipped classroom* serán en su gran mayoría de entre los que pueden ser preguntados en ese examen. Por otro lado, también se acompañarán los textos con una invitación a trabajarlos y, de vez en cuando, con alguna pregunta breve que se recogerá en las clases como prueba de lectura y cuya puntuación influirá en las calificaciones.

Además, siempre que sea posible, se seguirá el orden en el que, en una primera clase, otro texto del mismo filósofo se lea en el aula y se trabaje ahí, de manera que su trabajo en casa sea más sencillo. Conforme el curso avance, este preliminar tenderá a eliminarse.

Trabajos cooperativos

Los podcast serán obras grupales, y para ello se dejará tiempo en clase. Es cierto que tendrán que emplear más tiempo en sus casas, pero así se podrán solucionar dudas *in situ* y durante el proceso. Es importante señalar que no se habla de ‘trabajos en grupo’, sino de ‘trabajos cooperativos’. Uno de los mayores vicios en el sistema educativo es un método en el que cada miembro del grupo realiza una tarea, y luego se yuxtaponen, dando lugar a un producto en el que se ven cuatro o cinco *minitrabajos*, en vez de uno solo. Un podcast debe ser, propiamente, un solo trabajo, pues no es posible unir sin más la parte de cada uno, sino que exige un trabajo en equipo.

Existe el problema de llevar a cabo trabajo cooperativo siguiendo algunas de las normas del protocolo para prevenir la covid. Sin embargo, bastará con ser un poco más cuidadosos a la hora de establecer distancias interpersonales. Como tanto el aula de informática como el aula habitual tienen suficiente superficie, la distribución del alumnado no será un problema.

Debates

En ocasiones, se plantearán debates entre el alumnado. Estos debates, después de una debida preparación, se grabarán durante su desarrollo. Después de una edición, algunos de ellos se convertirán en alguno de los podcast. De esta manera, no siempre la preparación de un episodio de cada podcast deriva en un farragoso proceso de preparación y edición.

Comentarios de texto

Como dice el refrán, “a andar se aprende andando”. Pues a comentar, comentando. La diferencia es que los comentarios serán tanto escritos como orales. El valor de la repetición está perfectamente estudiado como medio de aprendizaje, pues no se trata de una

repetición *sin más*, sino que trata de corregir los errores previos. Esto requiere, claramente, un trabajo actualizado por parte del docente de proporcionar retroalimentación y correcciones que ayuden a la mejora, como se realizará.

Elaboración de apuntes personales

Muy relacionado con la redacción de guiones para los podcast, la idea es que cada alumno tenga resúmenes personales, lo que tradicionalmente se llaman ‘apuntes’, pero que estos sean evaluados y calificados por el profesor. Esto entronca directamente con la competencia clave “aprender a aprender”, aunque no se mencione siempre en el cuadro, ya que si un estudiante ha trabajado los conceptos y los ha plasmado por escrito, habrá sido autónomo con la responsabilidad de su aprendizaje. También habrá organizado los conceptos de tal manera que podrá integrarlos mucho más fácilmente en el repaso final previo a EvAU, y en cualquier otro repaso que necesite con posterioridad. Así, además de recurrir a sus podcasts (o los de sus compañeros), podrá recurrir a sus apuntes.

Exposiciones y coevaluación

Los podcast de cada grupo se reproducirán en clase, al menos uno por bloque, y se comentarán en grupo. De esta manera, recibirán comentarios de sus compañeros que les ayudarán a avanzar. En este caso, la coevaluación no implicará calificación, principalmente por aplicar el principio de prudencia en un curso tan clave para la EvAU y el acceso a la universidad. Quizá aquí falte algo de valentía, pero en cursos sucesivos, si esa coevaluación es positiva (en el sentido de que permite mejorar), sería deseable que se abriera a tener un peso específico en la calificación.

Meta-aprendizaje

En la mitad de curso y a final de curso, cada grupo deberá realizar una encuesta en la que exponga qué ha aprendido: un proceso de reflexión sobre cómo ha sido el trabajo en grupo para cada uno, individualmente. No forman parte estrictamente de las unidades didácticas, pero se reservan dos sesiones durante el curso para ello.

Exámenes tipo EvAU

Al final de cada bloque temático se realizará al alumnado un examen tipo EvAU. Servirá para ponderarlo en la calificación de cada evaluación, pero también como *entrenamiento*. Evidentemente, existe la dificultad de encontrar el tiempo para realizar el examen, ya que dura 90 minutos. En orden de prioridad, se explorarán las siguientes cinco opciones:

1. Animar al equipo directivo a que realice, de manera generalizada, una semana de exámenes modelo EvAU al final de cada trimestre.
2. Intercambiar tiempo de clase con el profesor que tenga horario antes o después: si es de una materia que se examina en EvAU, se espera que sea sencillo.
3. *Robar* tiempo del recreo anterior o posterior a la sesión de clase, si es que el horario de la asignatura es adyacente al recreo. Esta es una solución poco deseable, pues el descanso de media mañana es necesario.
4. Realizar el examen en una séptima hora de uno de los días que el alumnado no tenga clase a séptima pero el Instituto esté abierto, siempre y cuando algún día de clase la sesión de la asignatura sea a sexta hora. Esto es poco deseable, pues es alargar aún más la estancia en el Instituto del alumnado.
5. Realizar el examen modelo EvAU fuera del horario lectivo. Este último recurso tiene varios inconvenientes, el mayor de ellos es que no se podría obligar al alumnado a Tendría que ser solo optativo, generando dos criterios de calificación diferente para quienes opten por hacerlo y para los que no.

Es cierto que no todo el alumnado de la asignatura tiene la intención de presentarse a la EvAU, pero superar 2.º de Bachiller le da derecho a ello y deben estar preparados para el acceso a la vida universitaria, tal y como se recoge en el objetivo general de la etapa. Por otro lado, enfrentarse a una prueba con un modelo externo es una manera, también, de aprendizaje.

El problema de los permisos de publicación, convertido en oportunidad

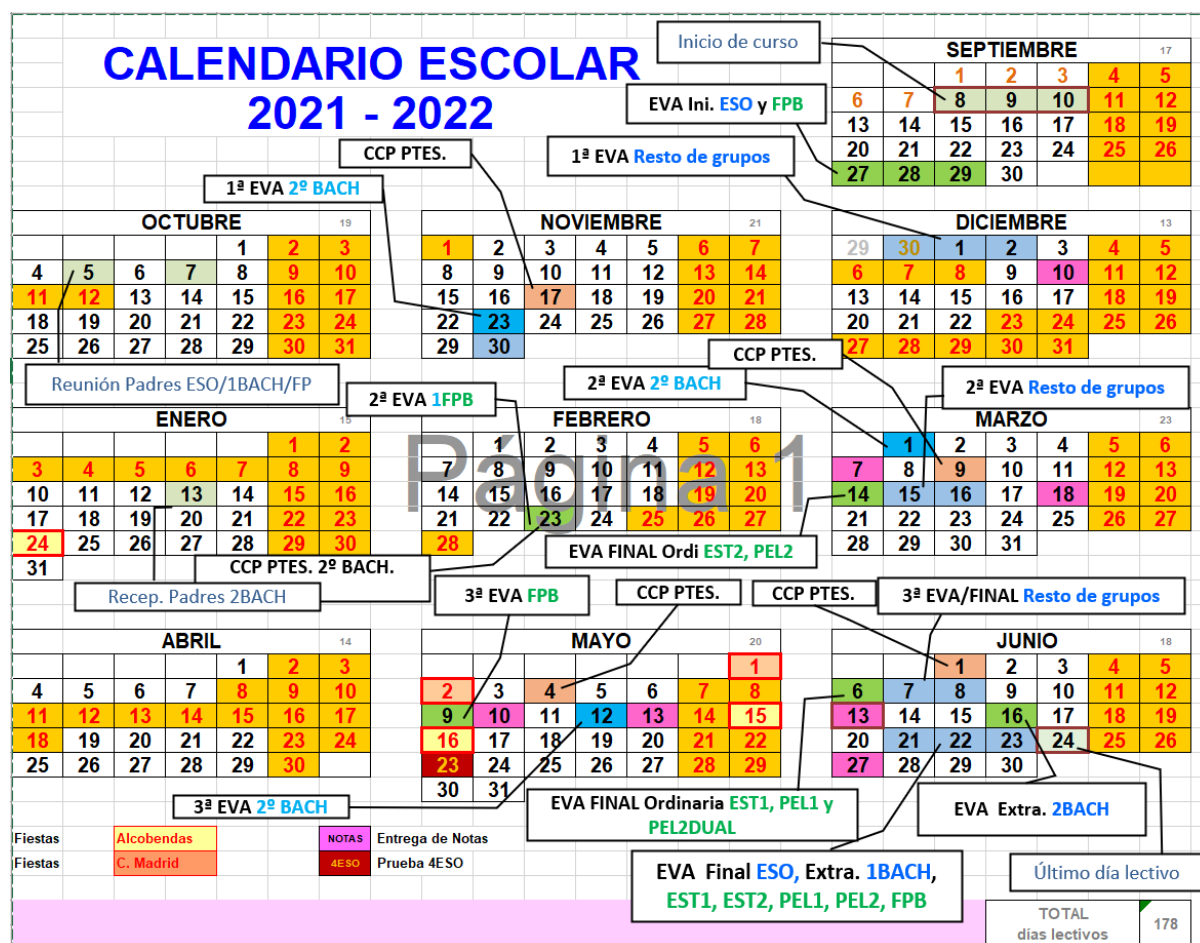
Un aspecto que es necesario tener en cuenta es que se prevé que haya posibilidad de difundir los podcast. Para ello, se pedirá al principio de curso una autorización por escrito a todos los alumnos. En el improbable caso de que haya varios que no otorguen tal permiso (están muy acostumbrados a exponerse en redes sociales), el curso de acción que se prevé es juntarlos en un mismo grupo y limitar sus audios al aula virtual.

Esta acción servirá para concienciar a los estudiantes de la necesidad de proteger qué queremos contar y qué no queremos contar de nosotros.

8.2. Temporalización en el aula

Este es el calendario oficial del IES Ágora para el curso 2021-2022: a la vista del calendario, aunque la asignatura de Historia de la Filosofía está plantada para 140 horas lectivas, es necesario tener en cuenta que para aquellos alumnos que la asignatura termina con la evaluación final ordinaria, lo hará hacia la sesión 125, y para aquellos que terminen con la extraordinaria, hacia la sesión 135. De esta manera, hay que tener en cuenta una *reducción*

horaria de cara a 2.º de Bachillerato, como se ha realizado en la siguiente temporalización, a partir del calendario dado. Con estos datos en mente hemos programado, incluido el examen final tipo EvAU, que se realizará lo más tarde posible, pero antes de que se termine la última unidad del curso. En cualquier caso, si la dinámica de las sesiones y del proceso de enseñanza-aprendizaje lo permitiera, adelantariamos el contenido curricular para repasar algo más profundamente antes de la prueba de acceso a la universidad y para presentar en público los podcast.



Para el siguiente cuadro, se precisan varias aclaraciones sobre la leyenda de colores:

- Fondo gris o blanco: se trata de una unidad didáctica.
- Fondo verde: se trata de una actividad formativa que no está inserta en ninguna unidad didáctica.
- Fondo rosa: son días dedicados a la preparación de la EvAU.
- Fondo naranja: examen de la convocatoria extraordinaria.

Semana	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4
1	Introducción: explicación de la asignatura	UD 1. Introducción. Plantear objetivos. Hacer grupos Podcast	UD1: La muerte de Sócrates (magistral)	UD 1: Cómo hacer un podcast. Sesión en aula informática
2	UD1. Cómo hacer un podcast. Aula informática	UD 1. Planteamiento de un problema filosófico. Textos de lectura	UD 1. Comentario textos y problema anterior	UD 1. Elaboración podcast sesión
3	UD 1. Elaboración podcast sesión	UD 1: Fin. Presentación podcast 1	UD 2: Introducción y textos presocráticos	UD 2. Comentario de textos presocráticos. Anaxímenes, Anaximandro, Anaxágoras, Demócrito.
4	UD2. Comentario de textos presocráticos. Parménides y Heráclito	UD 2. Platón. Introducción magistral.	UD 2: Lectura en clase de <i>Fedón</i>	UD 2. Comentario en clase de <i>Fedón</i>
5	UD 2. Comentario en clase de <i>Fedón</i>	UD 2. Comentario en clase de <i>Fedón</i>	UD 3. El mito de la caverna.	UD 2: Platón: política.
6	UD 2: Síntesis y dudas Platón y presocráticos. Explicación examen	UD 2. Examen Platón (comentario)	Comentario examen. UD3: Introducción magistral	ACT. COMP. 1. Visita a una radio
7	UD3: Introducción magistral (parte 2, ya que se alargará el comentario del examen)	UD3. Lectura y comentario <i>metafísica</i> en clase	UD3: Lectura y comentario <i>Ética a Nicómaco</i> en clase	UD3: Lectura y comentario <i>Ética a Nicómaco</i> en clase
8	UD3. La lógica aristotélica	UD3. Preparar podcast (aula informática)	UD3. Preparar podcast (aula informática)	UD3. Preparar podcast (aula informática)
9	UD3. Síntesis y dudas pre-examen	UD3. Examen tipo EvAU Platón-Aristóteles	UD 4. Introducción magistral: otras escuelas griegas, Séneca, Plotino, aparición del cristianismo	UD4. Vida de san Agustín. Textos de <i>Confesiones</i> para los alumnos.
10	UD4. San Agustín, biografía. (más comentario de examen EvAU)	UD 4. San Agustín. El problema de Dios. Comentario de Texto	UD 4. Lectura y comentario de <i>De libero arbitrio</i>	UD 4. San Agustín. Teoría del Conocimiento. Iluminación

Semana	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4
		(Confesiones)		
11	UD 4. Política. Las dos ciudades	UD 4. Síntesis y dudas.	UD 4. Examen/comentario	UD 5. Introducción. Aristóteles llega a Europa.(magistral). Dar texto para leer (prólogo Summa)
12	UD5. La controversia de los Universales / La filosofía entre Agustín y Sto. Tomás	UD5. Comentario prólogo Summa. Biografía de santo Tomás. Comentario examen Platón.	UD5. Clase magistral. Síntesis de sto. Tomás. entrega textos	UD5. Comentario texto cinco vías.
13	UD 5. Comentario Summa Contra Gentiles fe-razón /razón natural / ley natural	UD 5. Política en santo Tomás	UD 5. El <i>ente y la esencia</i> en santo Tomás. Comentario Texto	UD5. Preparación Podcast (aula informática)
14	UD 5. Preparación podcast (aula informática)	UD5. Examen tipo EvAU Filosofía Medieval	UD 6. Maquiavelo. Introducción magistral.	UD6. Comentario <i>El Príncipe</i> . Comentario Examen UD 5.
15	UD 6. Comentario <i>El Príncipe</i> . Preparación debate próxima sesión.	UD6. Debate sobre la pertinencia de la política de Maquiavelo. Entrega apuntes.	UD7. Biografía y contexto de Rousseau.	UD7. Comentario <i>El contrato social</i> .
16	UD7. Comentario <i>El contrato social</i> .	UD 7. Elaboración podcast(aula informática).	UD 7. Elaboración podcast (aula informática)	<i>Encuesta de meta aprendizaje</i>
17	Retroalimentación general sobre los podcast hasta la fecha.	UD 8. Introducción magistral. Descartes frente al pensamiento medieval. Encargo texto lectura (<i>Meditaciones Metafísicas</i>).	UD 8. Comentario: <i>Meditaciones metafísicas</i> .	UD 8. Comentario: <i>Meditaciones metafísicas</i> .
18	UD8. Síntesis: el problema de Dios y el problema del Conocimiento.	UD 8. Lectura y comentario <i>El discurso del método</i> .	UD 8. Introducción Hume. Magistral.	UD8. La religión natural.
19	UD 8. Lectura y comentario <i>Investigación sobre el conocimiento humano</i> .	UD 8. Lectura y comentario <i>Investigación sobre el conocimiento humano</i> .	UD8. Ética y política en Hume (a través de textos).	UD8. Ejercicio en clase: comparativa entre racionalismo y empirismo..
20	UD8. Preparación	UD8. Diálogo en	UD9. Empirismo y	UD9. Kant,

Semana	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4
	diálogo: racionalismo y empirismo.	clase y grabación para elaboración podcast.	racionalismo, callejón sin salida. (magistral)	introducción magistral. Los problemas de su filosofía.
21	UD 9. Lectura <i>Crítica de la razón pura</i>	UD 9. Comentario: <i>Crítica de la razón pura</i>	UD 9. La posibilidad de una metafísica	UD9. Síntesis epistemológica kantiana. Elaboración esquema de síntesis y juicios.
22	UD9. Síntesis epistemológica kantiana. Ejercicio sobre los diferentes juicios.	UD9. Ética. Lectura y comentario <i>Crítica de la razón práctica</i>	UD9. Ética. Lectura y comentario <i>Crítica de la razón práctica</i>	UD9. Kant. El imperativo categórico/el imperativo hipotético
23	UD9. Elaboración podcast(aula informática)	UD9. Elaboración podcast(aula informática)	UD9. Dudas y síntesis pre-examen	Examen tipo EvAU filosofía Moderna
24	UD10. Biografía y pensamiento de Nietzsche. Magistral	UD10. Lectura y comentario de <i>Así habló Zaratustra</i>	UD 10. Lectura y comentario <i>La gaia ciencia</i> .	UD10. Lectura y comentario <i>La gaia ciencia</i> .
25	UD 10. Preparación debate. Comentario general Examen UD 9.	UD 10. Realización y grabación del debate para podcast. Entrega apuntes Nietzsche.	UD 11. Introducción magistral. La filosofía española.	UD 11. Ortega y Gasset. Biografía, contexto, y relación con otros pensadores. Entrega textos para lectura y comentario
26	UD 11. <i>El tema de nuestro tiempo</i> . Comentario	UD 11. <i>La rebelión de las masas y Meditación de la técnica</i> . Comentario	UD 11. <i>Meditación de la técnica</i> . Comentario	UD 11. Ejercicio evaluable de comentario en clase. Entrega resumen Ortega y Gasset
27	UD 12. Hegel y su dialéctica. Sesión magistral.	UD 12. Marx. La cuestión obrera. Biografía. Entrega de texto. <i>El manifiesto comunista</i>	UD 12. Comentario de <i>El manifiesto comunista</i> . Entrega de texto. <i>La ideología alemana</i>	UD 12.Comentario. <i>La ideología alemana</i>
28	UD 12. El problema de Dios. Marx y Feuerbach. Sesión magistral.	UD 12. Elaboración podcast (aula informática)	UD 12.Elaboración podcast (aula informática)	
29	UD 13. Introducción. La	UD 13. Habermas. Su pensamiento.	UD 13. Comentario de texto <i>Tres</i>	UD 13. La intersubjetividad y

Semana	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4
	escuela de Frankfurt y su relación con el marxismo. Sesión magistral.	Sesión magistral. Entrega de textos	<i>modelos normativos de democracia</i>	la ética dialógica en Habermas. <i>Teoría de la acción comunicativa.</i>
30	UD 13. El debate de Múnich. Desarrollo e influencia posterior.	UD 13.Elaboración podcast (aula informática)	UD 13.Elaboración podcast (aula informática)	UD 13.Elaboración podcast (aula informática)
31	UD 14. Repaso examen final tipo EvAU	UD 14. Examen final tipo EvAU	UD 14. Planteamiento del podcast final. Selección grupal de tema.	UD 14. Sesión para dudas sobre conceptos del tema que tenga cada grupo.
32	UD 14. Elaboración podcast (aula informática).	UD 14. Elaboración podcast (aula informática).	UD 14. Elaboración podcast (aula informática).	UD 14. Presentaciones finales de podcasts en el aula.
33	UD 14. Presentaciones finales de podcasts en el aula.	Encuesta de meta aprendizaje y encuesta de evaluación de la práctica docente	Repaso EvAU	Presentación de podcasts en público.
34	Repaso - Retroalimentación final sobre los podcasts.	Repaso - Comentario final examen UD 14.	Repaso.	Recuperación de la Asignatura.

8.3. Plan de *emergencia*: qué hacer si falta tiempo

Cabe la posibilidad de que, para afianzar temario, haya que dedicar más tiempo a las primeras unidades didácticas y el tiempo para integrar el conocimiento de filósofos contemporáneos como Habermas se reduzca, o que algún tema se vea ralentizado por diferentes situaciones originadas tanto en el aula como de manera ajena a ella.

La respuesta ante ello se tomará al final de la segunda evaluación, antes de comenzar la tercera. El departamento, en reunión, decidirá si se puede seguir con el programa de manera habitual o es necesario quitar algún contenido curricular. Teniendo en cuenta el esquema de optatividad de la EvAU que se dibuja en el anexo III de esta programación, se seleccionarán los filósofos contemporáneos que mejor puedan ser entendidos por el alumnado. Esto se discernirá según sus trabajos hasta la fecha. Independientemente de ello, Kant deberá explicarse íntegramente según el currículo. Quizá haya que elegir entre Marx, Nietzsche, Ortega y Gasset y Habermas, qué puede entrar y

qué no. En tal caso, el primero en descartarse sería este último, y luego Ortega y Gasset. Se intentaría por todos los medios impartir la UD sobre el Nietzsche, ya que por su estilo de escritura más literario suele ser de fácil comprensión y atractivo para el alumnado.

Evidentemente, esta posibilidad descrita no es más que un plan de contingencia ante la realidad de que los imprevistos existen. Puede caer una borrasca inmensa en enero, como en 2021; puede llegar una ola de calor; también, puede suceder simplemente que el profesor entre en una baja de larga duración (más de 2 semanas) y la Administración sea lenta a la hora de proporcionar un reemplazo, e incluso que ni siquiera lo dé. Todas estas posibilidades son imponderables que pueden hacer perder una o dos semanas de clase, y en tal caso sería necesario reorganizar. Lo necesario es tener claro qué puede eliminarse sin perjudicar al alumnado de cara a la EvAU ni de cara al aprendizaje en general.

9. Evaluación: criterios y procedimientos

9.1. Principios de la evaluación

La evaluación es un proceso continuo que debe ser, además, formativo. Siguiendo esta premisa, durante este curso en la materia de Historia de la Filosofía se regirá por los siguientes principios y metodologías.

a) Personalizada

Cada estudiante de esta asignatura será considerado en su particularidad. Esto se verá especialmente en los estudiantes sobre los que se habla en el apartado 10 de esta PD, con situaciones particulares de dificultad de aprendizaje, pero también en todos. Es importante detectar los intereses, motivaciones y dificultades de cada estudiante para saber cómo puede llegar a mejorar.

b) Rigurosa

Se pedirá a los estudiantes que usen el vocabulario, los términos y el razonamiento con rigor. Es un peligro latente el hecho de que, al trabajar mediante el lenguaje hablado en esta asignatura, caigan en la *tentación* de presentar trabajos como si los hablaran coloquialmente. Así que cada estudiante asumirá la exigencia de ser preciso y usar bien el saber. Además, la rigurosidad ayudará en la evaluación a que cada estudiante sepa en qué ha fallado y qué ha hecho bien dentro de cada trabajo o examen.

c) Comentada

La evaluación parte de unas rúbricas y se plasma en una nota para cada trabajo. Sin embargo, junto a la nota numérica habrá, en la medida de lo posible, algún comentario, aunque breve, que ayude al alumno o al grupo a mejorar. A menudo, hay factores o elementos que se detectan y pueden expresarse con una breve frase con sujeto, verbo y predicado.

d) Lo más objetiva posible

Evaluar de manera objetiva y personalizada parecen conceptos contrapuestos, pero deben armonizarse. Cuando hablo de evaluación objetiva, especialmente en 2.º de Bachillerato, hablo de aspirar a que todo estudiante pueda enfrentarse a lo que de hecho va a ser una evaluación *objetiva*, en el sentido de que es igual para todos los estudiantes de la misma

comunidad autónoma, al final del curso. También en el hecho de que, al tratarse de una enseñanza postobligatoria, los criterios de evaluación estarán, en cada unidad didáctica, claros,

e) Asertiva, clara y afectiva

¿Acaso hay que ser afectivo? No dejaremos de insistir en la importancia de las emociones para el aprendizaje (Mora, 2014), y eso pasa por saber comunicar los errores al alumnado de manera clara. De dar noticias que a veces pueden ser difíciles y generar un nivel alto de estrés, debido a las circunstancias externas, pero hacerlo dejando claro que hay margen de mejora.

f) Un instrumento de aprendizaje

Muy relacionado con el siguiente punto, es posible aprender tanto de los errores como de los aciertos. Tanto si lo hecho está bien como si se necesita incorporar modificaciones, una buena evaluación por parte del docente será clave para identificar qué aspectos del estudio y del trabajo de cada alumno deben ser mejorados. Por este motivo, las evaluaciones y retroalimentaciones de los bloques I y II son especialmente importantes. También, el ver la evolución que previsiblemente experimentarán, les permitirá apreciar su progreso, .

h) Autoevaluación

Se espera, especialmente entre el alumnado de manera personal, que exista un proceso de autoevaluación, de preguntarse si está en la senda correcta del conocimiento (usando el término en toda su extensión), o se ha perdido por los caminos de la curiosidad o la procrastinación. Ese es el objetivo de la encuesta de meta-aprendizaje que se realizará a mitad del itinerario, de manera formal. De manera informal, se espera que cada estudiante, al ver los resultados de sus tareas, comentarios, etc. sea capaz de realizar los esfuerzos necesarios para mejorar.

i) Ágil

La retroalimentación de los trabajos y exámenes será ágil. No se deberá esperar más de una semana, por norma general, para recibir las calificaciones y comentarios de un trabajo, comentario o examen. Para ello, la herramienta Moodle será de gran ayuda.

j) Por qué se reduce la coevaluación

Principalmente, existe una exclusión muy consciente: la llamada coevaluación, por la que el alumnado es partícipe a la hora de establecer las calificaciones. Se trata de algo positivo y

que quizá podría haberse incluido. Sin embargo, tratándose de la primera ocasión en la que se va a experimentar esta programación didáctica de *podcast*, por lo importante y el estrés que genera la calificación en 2.º de Bachillerato, considero mejor no introducir una variable así. Se correría el riesgo de obtener resultados antipedagógicos como resultado de una competencia extrema. Desde un *todos nos damos la máxima nota* hasta un *voy a poner a los demás la mínima nota*. Es decir, sí habrá momentos de coevaluación que serán importantes, pero no afectarán a la calificación de ninguna manera.

9.2. Calificación

El RD 984/2021 señala tres evaluaciones, más una ordinaria y otra extraordinaria para 2.º de Bachillerato.

9.2.1. Calificación final ordinaria

La nota final ordinaria de cada estudiante ponderará dos elementos.

1. La media de la nota de los cuatro bloques de Historia de la Filosofía, eliminando para el cálculo la nota del bloque cuya nota sea más baja. Esta media ponderará un 90%.
2. La nota de la última unidad didáctica “A hombros de gigantes” ponderará un 10%.

El motivo de eliminar de la ponderación uno de los cuatro bloques es una elección poco ortodoxa que pretende valorar la evolución del alumno. Lo previsible es que el primer bloque de ellos tenga una peor nota, pero esto se deba a que todavía no se han adquirido ciertas competencias que sí se habrán adquirido posteriormente. Por tanto, en la gran mayor parte del alumnado, será el bloque de Filosofía Antigua el que tenga menor calificación y el que se descarte, lo que en modo alguno implicará que no hayan obtenido sus conocimientos.

Es cierto que cabe algún intento de picaresca por parte de algún estudiante, pero se le volverá en su contra con toda probabilidad, de ello se advertirá. También es probable que algún estudiante baje su rendimiento académico en la segunda o tercera evaluación por gran variedad de motivos. De esta manera, la calificación no penalizará accidentes fortuitos como una lesión deportiva o una enfermedad de un par de semanas, por ejemplo.

La evaluación final ordinaria no se considerará superada si:

- Dos o más bloques están suspensos, aunque el cero o el cinco, que no son propiamente de contenido de Historia de la Filosofía, estén entre esos dos.

- Solo hay un bloque suspenso, pero existe abandono del mismo (considerando como tal ausencias injustificadas superiores al 25% de las sesiones).

Este método de calificación *rompe* lo habitual y que los alumnos esperan. Por eso mismo, se les entregará una fotocopia a principio de curso y estos criterios estarán siempre presentes en el aula virtual, de manera que sean accesibles.

En el improbable caso de que un alumno no supere con evaluación satisfactoria el bloque cero (la primera unidad didáctica), eso afectaría a un *grupo* de alumnos con toda probabilidad. Se plantearía un trabajo para desarrollar las competencias que no se han desarrollado, que incluiría la revisión de su idea de podcast, y se haría todo lo posible por hacerlo antes del periodo de vacaciones navideñas.

Cabría la posibilidad, remota pero que habrá que tener en cuenta, atendiendo a lo explicado en el apartado 8.2 (temporalización) que el último bloque (*A hombros de gigantes*) no pueda completarse antes de la evaluación final ordinaria. En tal caso, la calificación que obtendrían los alumnos sería la media de la nota de los cuatro bloques de Historia de la Filosofía, eliminando para el cálculo la nota del bloque cuya nota sea más baja.

9.2.2. Calificación final extraordinaria

En el caso de que algún estudiante no supere con un 5 o más la evaluación ordinaria, tendrá que presentarse a la convocatoria extraordinaria. Se realizará una prueba doble, para la que el contenido y competencias cuya adquisición y desarrollo tendrán que demostrar será el de los bloques suspensos.

- Examen tipo EvAU.
- Se deberá autograbar un audio con un tema de su elección, de 5 minutos, y entregarlo el día del examen.

Con las calificaciones en la evaluación extraordinaria de los bloques que anteriormente estaban suspensos, se calculará la nota final de la misma manera que en la evaluación ordinaria, para ello guardando las calificaciones en los bloques que sí se habían superado.

9.2.3. Calificación de cada evaluación

Previsiblemente, los bloques no se corresponderán con las evaluaciones. Sin embargo, es necesario establecer una evaluación intermedia al final del primer trimestre y otra al final del segundo. La nota que aparecerá en el boletín corresponderá a la nota media de los últimos

bloques completados cuya calificación no haya sido reflejada en la anterior evaluación. Lo previsible es que:

- Primera evaluación: se contará solo la media del bloque de Historia de la Filosofía Antigua.
- Segunda Evaluación: se contarán la Historia de la Filosofía Medieval y Moderna.
- Tercera Evaluación: se contará la Historia de la Filosofía Contemporánea.

La duda es si el bloque de Historia de la Filosofía Moderna será terminado para el momento de las juntas de la 2ª evaluación.

Estos criterios de calificación se explicarán el primer día de clase.

9.3. Ponderación de la calificación en cada bloque

Bloque 0. Cada uno de sus trabajos serán calificados junto con comentarios de retroalimentación, pero no ponderará en la evaluación final en ningún caso.

Bloque 1. Historia de la Filosofía Antigua

Ejercicio evaluable	Platón	Aristóteles
Esquema	5%	N/A
Guion	5%	10%
Comentario	15%	15%
Examen tipo EvAU	25%	
Podcast 2	25%	
Total del bloque	100%	

Bloque 2. Filosofía medieval

Ejercicio evaluable	Agustín de Hipona	Tomás de Aquino
Resumen	15%	N/A
Examen comentario	20%	N/A
Esquema	N/A	15%
Podcast 3	25%	

Ejercicio evaluable	Agustín de Hipona	Tomás de Aquino
Examen tipo EvAU	25%	
Total	100%	

Bloque 3. Filosofía Moderna

Ejercicio evaluable	Maquiavelo	Rousseau	Descartes y Hume	Kant
Intervenciones en clase	5%	5%	N/A	N/A
Resumen	10%	N/A	N/A	N/A
Podcast 4 debate	N/A	15%	N/A	N/A
Apuntes personales	N/A	N/A	10%	N/A
Podcast 5 grabado	N/A	N/A	15%	N/A
Podcast 6	N/A	N/A	N/A	20%
Examen tipo EvAU	20%			
TOTAL	100%			

Bloque 4. Filosofía Contemporánea

Ejercicio evaluable	Nietzsche	Ortega y Gasset	Marx	Habermas
Resumen personalizado	10%	10%	N/A	N/A
Comentario de texto	N/A	15%	N/A	N/A
Podcast 7 debate	15%	N/A	N/A	N/A
Apuntes personales con esquema	N/A	N/A	10%	5%

Ejercicio evaluable	Nietzsche	Ortega y Gasset	Marx	Habermas
Podcast 8	N/A	N/A	15%	N/A
Intervenciones en clase, observación	N/A	N/A	N/A	5%
Podcast 9	N/A	N/A	N/A	15%
TOTAL	100%			

Bloque 5. Síntesis

Ejercicio evaluable	
Elaboración podcast 10	60%
Examen final tipo EvAU	40%
TOTAL	100%

Evaluación: rúbricas

En las secciones dedicadas a las unidades didácticas se pueden apreciar ejemplos de rúbricas para la corrección de varios tipos de ejercicios, por ejemplo en los apartados correspondientes a la evaluación de las unidades didácticas desarrolladas en el punto 14 de esta PD. Las rúbricas de los trabajos, comentarios y podcast se ofrecerán a los estudiantes *antes* de la corrección. Las rúbricas de los exámenes no se ofrecerán exactamente, pero sí se indicará a los estudiantes unos criterios generales. Esto se hace así puesto que las rúbricas exactas del examen de EvAU no son públicas, pero sí se ofrecen unos criterios generales.

9.4. Evaluación de la práctica docente

Para la evaluación de la práctica docente, se tendrán en cuenta tres parámetros, principalmente.

El primero será una coevaluación docente, que tendrá el siguiente esquema.

1. Reuniones del Departamento de Filosofía:
 - a. Una primera reunión

- b. Una segunda reunión del Departamento de Filosofía, tras la tercera evaluación y antes de la evaluación extraordinaria, en la que se comentarán los resultados del alumnado y la percepción general de su aprendizaje. Además, se invitará al otro docente del departamento a asistir a varias clases de manera que se pueda recibir retroalimentación adecuada.
- c. En otras reuniones del departamento, que tendrán periodicidad como mínimo mensual, se tratará de solventar otras situaciones que surjan y se vea la necesidad de abordarlas.

El segundo será un cuestionario que se subirá al aula virtual y será anónimo. Las preguntas seguirán el modelo situado en el Anexo (número).

El tercero será el resultado del alumnado en la EvAU, en la prueba de Historia de la Filosofía. Se realizará un estudio estadístico en el que se recojan las siguientes variantes.

- Desviación media entre la nota de la asignatura y la nota de EvAU
- Relación entre la desviación anterior y la desviación con el resto de asignaturas del alumnado del instituto.
- Situación relativa del alumnado del instituto respecto al del resto de centros educativos de a)Alcobendas y b)Comunidad de Madrid.
- Evolución de la nota media en Historia de la Filosofía en EvAU y la desviación típica respecto a los cinco años anteriores: se escoge una horquilla relativamente amplia para apreciar el efecto o la posible anomalía estadística que las modificaciones de la pandemia hayan podido causar.

En la memoria del Departamento se emitirá un informe teniendo en cuenta estos tres parámetros, con sugerencias de mejora para el próximo curso. Según el borrador del decreto que desarrolla la LOMLOE para la CAM, Historia de la Filosofía pasaría de cuatro horas semanales a tres horas y se añaden autoras; por tanto habría que ver la oportunidad o no de continuar con esta metodología, decisión que deberá ser discernida con la información aportada por esta evaluación: se trata de una evaluación con aspecto cuantitativos (notas, comparación con otros años y centros), y siempre con el horizonte de cómo se diseñe la nueva prueba de acceso a la universidad.

10. Atención a la diversidad - Inclusión

10.1. Dificultades de aprendizaje inherentes al alumno

En Bachillerato, los planes específicos de atención a la diversidad no existen. Sin embargo, detectamos varias dificultades específicas que merece la pena mencionar. Puesto que esto se trata de un trabajo académico, para preservar la privacidad de los alumnos y alumnas, que son reales, se identificarán con iniciales.

El primer caso sería el de R.T.S, que practica deporte de manera semiprofesional. Tiene un elevado grado de disciplina y hábito, pero en más de una ocasión no acudirá a clase debido a la exigencia de sus competiciones. Para ello, se cuidará de elegir un grupo en el que la coordinación con el resto de sus miembros para la elaboración de podcasts sea *fácil*. Además, se le recordará que debe visitar el aula virtual a menudo y cuando avise de manera justificada que tiene que ausentarse, se le podrá preparar un plan de seguimiento de teledocencia, con grabaciones de clases incluidas.

El segundo y tercer caso, muy similares, serían A.M.A.A. y D.S.S, para quienes el español no es su lengua materna y, aunque sean buenos estudiantes, tienen algunos problemas por giros lingüísticos que pueden generar malentendidos. Se trabajará especialmente en la corrección gramatical de sus resúmenes y guiones de podcasts, que serán corregidos teniendo en cuenta esta realidad. En cuanto a los exámenes, se les aplicará la calificación *realista* que se les aplicaría en la prueba de EvAU, pues deben aspirar a ese nivel. Dada su alta implicación en los estudios, es posible que lo consigan.

Este 2.º de Bachillerato es el que terminó la Educación Secundaria Obligatoria, en su mayoría, *confinado*. Por un lado, es de suponer que estos dos años han supuesto una ruptura en el ritmo del estudio que solo este año, con una presencialidad plena, se puede recuperar. Habrá que incidir en ello. Por otro lado, el desarrollo de la competencia digital en estos dos años ha sido, para alumnos y profesores, elevada. Se tendrá en cuenta especialmente durante las primeras unidades didácticas para insistir en afianzar hábitos de estudio.

Cabe decir, por último, que en uno de los dos grupos, siete de los alumnos (de dieciocho) son repetidores. Esto nos habla, por un lado, de estudiantes a quienes el Bachillerato se les ha hecho más difícil. Por otro lado, debería hablar de una motivación extra para, al fin, terminar los estudios. Un producto así, que les permita ver sus resultados y añadir a otras personas, puede ser esa *motivación extra*.

10.2. Dificultades de aprendizaje socioeconómicas

Por otro lado, y aunque tampoco suponga una medida específica, se tiene en cuenta que hay tres alumnos de los que el centro sabe sus dificultades económicas. En un curso como este, en el que será necesario un uso intensivo de las TIC, es de esperar que no todos los estudiantes tengan el equipamiento necesario en sus casas. Se consultará al departamento de orientación a tal efecto, para recabar información sobre posibles casos en los que fuera necesaria una intervención.

Por tanto, y aprovechando que el IES abre algunas tardes para actividades extraescolares, se gestionará la posibilidad de que en horario extraescolar grupos de alumnos hagan uso de las salas de informática. En este caso, se realizarán las gestiones junto con la coordinación TIC del centro y, antes de dar esta opción habrá que haber terminado la primera unidad didáctica, en la que los alumnos/as habrán adquirido la habilidad de editar y manejar el software necesario para esta asignatura.

Para aquellos alumnos y alumnas cuya situación socioeconómica haya sido comunicada como potencialmente vulnerable por parte del Departamento de Orientación, esta medida se les será ofrecida de manera personal y en privado. De esta manera se preserva una necesaria discreción y se toma la iniciativa evitando que alguien que vaya a necesitar de esta medida no la solicite por timidez u otros motivos.

Por supuesto, se trata de una medida abierta a todo el alumnado y que, de hecho, puede ser muy beneficiosa. Independientemente de las condiciones materiales, juntar a varios compañeros de clase para estudiar en el centro educativo en horario extraescolar puede ser muy beneficioso para un amplio grupo que, por el motivo que fuere, tenga dificultades para concentrarse adecuadamente en sus casas.

10.3. Enfoque cooperativo

Ya se ha comentado anteriormente, en la metodología, que el trabajo cooperativo sería una de las claves del planteamiento de esta Historia de la Filosofía. En este caso, el hecho de que gran parte de la nota venga dada por trabajos grupales (en torno a un 30%), implica que los educandos deberán desarrollar esa capacidad, y redundará en beneficio para ellos. Especialmente útil puede ser para ayudar a los dos alumnos mencionados, A.R.S. y J.C.P., que pese a sus dificultades pueden encontrar un gran acomodo adaptando su rol en los grupos, potenciando sus capacidades.

Esto es extensivo al resto de alumnos y alumnas. Un grupo que funciona bien es un grupo en el que aquellos *a priori* con mayores dificultades se crecen, y aquellos *a priori* con más capacidades tiran de los demás hacia delante. En una circunstancia donde la

competitividad es el día a día, plantear que buena parte de la calificación final refleje el resultado de un trabajo cooperativo continuado durante todo el año es, hasta cierto punto, contracultural, en el mejor sentido del término. En este caso me refugio en un clásico, G.K. Chesterton, o al menos a él se le atribuye la siguiente cita: “A cada época la salva un pequeño puñado de hombres que tienen el coraje de ser inactuales”. Pues bien, considero ser *inactual* el defender el trabajo cooperativo sobre la competitividad.

11. Actividades complementarias

Las actividades complementarias serán optativas, dada la realidad de 2.º de Bachillerato. Más aún, con el objetivo de aportar algo al desarrollo de las competencias necesarias, no habrá ningún tipo de calificación sobre estas actividades: solo el gusto que cada alumno o alumna tenga por acudir a ella.

Opcionalmente, difusión en redes, etc. y una presentación a final de curso del resultado del podcast, para la que se tratará de invitar a algún *podcaster*. Esto se realizará después de la EvAU y antes del acto de graduación.

Se realizarán las siguientes actividades complementarias:

a) Visita a una radio

Se coordinará, en el primer trimestre del curso, la visita a una emisora de radio. Varias de las radios más grandes reciben habitualmente visitas (COPE, SER, etc.), de manera que será sencillo gestionarla, más aún tratándose de un grupo no muy numeroso. También, si esto no fuera posible, se gestionaría la visita a una emisora local.

b) Presentación pública del podcast

Se coordinará en el instituto una presentación en el salón de actos del podcast a final de curso. Para ello, se invitará a un periodista (no tiene por qué ser conocido) o filósofo que acuda a acompañar al alumnado. De esta manera, se propiciarán dos cosas. En primer lugar, el hecho de mostrar su trabajo. En segundo lugar, el hecho de encontrarse con alguien de fuera del ambiente educativo pero relacionado con el trabajo que ha desarrollado, a buen seguro será interesante para ellos (y para el invitado/a).

12. Orientación y tutoría, mirando al futuro

El plan de Acción tutorial del IES Ágora no tiene un plan concreto de actuación para 2.º de Bachillerato, pero existe el **Plan de orientación académica y profesional**, incluido en la PGA, en el que sí se menciona específicamente el curso 2.º de Bachillerato y la situación de su alumnado. Desde el departamento de orientación se contempla una sesión informativa sobre orientación académica y profesional, además de ofrecer a los tutores la información pertinente. También, en este plan se contempla la posibilidad de visitar universidades. Desde el punto de vista de la asignatura de Filosofía, se contemplan varios aspectos que pueden ayudar a los estudiantes a pensar mejor su futuro.

12.1. Las grandes preguntas

En la Historia de la Filosofía se plantean las grandes preguntas de la humanidad. Reflexionar sobre ellas ayudará a los alumnos a pensar, en un nivel más profundo, sobre su vida. Es de esperar que, en varios debates de los planteados en clase, salgan estos temas. Dentro de la respuesta personal que cada alumno y alumna deba dar a esta pregunta, y que posiblemente no la dé en 2.º de Bachillerato, el profesor deberá estar muy atento a las inquietudes que muestran. En Filosofía se habla de aspectos como la ética, la política, la antropología, la teoría del conocimiento (y su relación con la ciencia), o el problema de Dios, que tienen influencias en otros campos de conocimiento. Por ejemplo, a la hora de definir los límites de la ciencia.

12.2. Acciones concretas

De esta manera, desde la asignatura de Filosofía, se plantea, además de dar respuesta a preguntas generales que puedan surgir en la relación profesor-alumno, las siguientes acciones concretas.

- Explicar en qué consisten los estudios de Filosofía y qué opciones, además de ese grado, desarrollan esta disciplina. En este particular habría que relacionarlo con otros estudios de las ramas de Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas. Parece difícil ser un buen abogado sin unos conocimientos mínimos de filosofía, no digamos sociólogo, por ejemplo.
- Coordinarse con el tutor del grupo (si no es el profesor de Historia de la Filosofía, como se prevé, en cuyo caso habrá que dedicar así horas de tutoría).

12.3. ¿Hay algún filósofo -o vocación clara- en la sala?

Dentro de la relación que se establece entre alumno-profesor, y que en algunos casos puede ser de mayor cercanía, se pueden dar dos situaciones muy concretas y poco probables, pero que será necesario tener en cuenta.

- Que un estudiante muestre una especial habilidad e interés para la Filosofía y se vea un potencial en el estudiante dentro del área. En tal caso, correspondería un comportamiento proactivo para ofrecer al estudiante la posibilidad de cursar ese tipo de estudios de grado.
- Que un estudiante se plantee la posibilidad de estudiar el grado de filosofía. En tal caso, se le proporcionará toda la información y orientación necesaria.
- Otra de las realidades que podría suceder, de manera tangencial, sería imbuir a algún estudiante con un especial gusto por la comunicación en todas sus ramas, a raíz de la elaboración de podcast. En este caso, se derivaría al departamento de orientación, pero también se trataría de asesorarle en sus preguntas sobre cómo prepararse para estos estudios.

13. Bibliografía

Ley 2/2021, de 29 de marzo, de medidas urgentes de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. (2021, marzo 29). *BOE*.

Agencia Tributaria. (n.d.). *Posicionamiento de los municipios mayores de 1.000 habitantes por Renta bruta media*. From Posicionamiento de los municipios mayores de 1.000 habitantes por Renta bruta media

AIMC. (2022, febrero 11). *La escucha de podcasts supera por primera vez el millón de personas en 2021*. From AIMC: <https://www.aimc.es/blog/la-escucha-podcasts-supera-primera-vez-millon-personas-2021/>

Aquino, T. d. (1988). *Suma de Teología*. (J. Martorell Capó, trad.) Madrid: BAC.

Baigorri Goñi, J. A., Ortega del Blanco, J., Pichel Martín, J., & Trapiello García, V. (2019). *EvAU. Textos de Filosofía*. Laberinto.

Cardenete, J. M. (2021). *Anaideia*.

Comunidad de Madrid. (2022, febrero 10). Ley 1/2022, de 10 de febrero, Maestra de Libertad de Elección Educativa de la Comunidad de Madrid. *BOCM*.

Consejería de Educación. (2016, agosto 17). Orden 2582/2016, de 17 de agosto, de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte de la Comunidad de Madrid, por la que se regulan determinados aspectos de organización, funcionamiento y evaluación en el Bachillerato.

Consejería de Sanidad. (2021). Orden 1244/2021, de 1 de octubre, de la Consejería de Sanidad, por la que se establecen medidas preventivas para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.

Consejería de Sanidad. (2022). Orden 576/2022, de 21 de abril, de la Consejería de Sanidad, por la que se modifica la Orden 1244/2021, de 1 de octubre, por la que se establecen medidas preventivas para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.

Gombrich, E. (2008). *La historia del arte/The Story of Art*. Phaidon Press.

González, E. (2022). *Filoadictos*. From <https://www.youtube.com/c/AdictosalaFilosof%C3%ADa>

Gordillo, M. (2022, abril 5). Este es el barrio de Madrid con mayor renta. *EPE*. From <https://www.epe.es/es/madrid/20220405/barrio-madrid-mayor-renta-13476989>

IES Ágora. (2021). Presentación del IES Ágora. De <https://mediateca.educa.madrid.org/video/6516r63bwi2szi8y>

IES Ágora. (2021). *Programación General Anual 2021-2022*.

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. (2020, diciembre 29). *Boletín Oficial del Estado*. From <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3>

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. (2015, diciembre 9). *Boletín Oficial del Estado*. From <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>

Marina, J. (2015). *Despertad al diplodocus*. Barcelona: Ariel.

Mora, F. (2013). *Neuroeducación*. Alianza.

Navarra, A. (2019). *Devaluación Continua*. Tusquets.

Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. (2015, enero 3). From BOE. Boletín Oficial del estado: <https://boe.es/boe/dias/2015/01/03/pdfs/BOE-A-2015-37.pdf>

Real Decreto 286/2022, de 19 de abril, por el que se modifica la obligatoriedad del uso de mascarillas durante la situación de crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19. (2022, abril 19). *BOE*.

Real Decreto 984/2021, de 16 de noviembre, por el que se regulan la evaluación y la promoción en la Educación Primaria, así como la evaluación, la promoción y la titulación en la Educación Secundaria Obligatoria, el Bachillerato y la Formación Profesional. (2021, noviembre 16). *BOE*.

Reale, G., y Antiseri, D. (2010). *Historia de la Filosofía*. Herder. (5 vol)

Stallman, R. (2004). *Software libre para una sociedad libre*. Traficantes de Sueños.

Torralba, J. M. (2022). *Una educación liberal*. Encuentro.

Wild, J. (2022). *The Wild Project*. de <https://www.youtube.com/channel/UCBYyJBCtCvgqA4NwtoPMwpQ>

14. Unidades didácticas

14. A. UD1. La Historia de la Filosofía

14.A.1. Introducción

La primera de las dos unidades expuestas en este anexo será la primera del curso. Esto es así para poder sentar las bases de un curso entero desarrollado en una metodología innovadora, al menos en la forma. Porque hablar de algo no es innovador, hacerlo de manera *planificada* sí lo va a ser para la mayor parte de los alumnos. Muchos de ellos están acostumbrados a las exposiciones, pero otros no.

14.A.2. Objetivo y competencias

El objetivo principal de esta unidad didáctica queda enunciado de la siguiente manera:

Iniciar a los alumnos en la Historia de la Filosofía y lograr que adquieran las competencias básicas para comenzar a desarrollar autónomamente relatos y comentarios filosóficos a través de la lengua escrita y oral (podcast).

La elección de desarrollar esta unidad didáctica como una de las dos que se mostrarán en este TFM se entiende porque esta plantea muchas de las bases del curso y es clave, puesto que según los resultados generen los grupos de alumnos en sus podcast, el curso será más o menos fácil y exitoso. Sin llegar a determinar su resultado, es cierto que condicionará mucho la evolución del proceso de enseñanza aprendizaje.

Además, esta UD introduce el mayor elemento de originalidad dentro de la programación propuesta: la de cómo los alumnos y alumnas comienzan a realizar su podcast, siendo algo que jamás han hecho. Cabe decir que, aunque este planteamiento se presenta relativamente cerrado, es posible que, de la creatividad de los estudiantes, surjan ideas con las que sea necesario un grado de flexibilidad. Por ejemplo, respecto a la difusión en redes de sus podcast. Podría haber que algún grupo quisiera darle mayor importancia a este detalle; si así sucediera, habría que fomentarlo. También podría pasar que hubiera entre el alumnado algún estudiante capaz de grabar y retransmitir videos, y quisiera un formato de 'videopodcast'. No solo se admitiría, sino que habría que fomentarlo.

Respecto al desarrollo de competencias, podemos destacar lo siguiente de la unidad didáctica.

Comunicación lingüística (CL)

La capacidad para elaborar un guion adecuado que pueda ser leído con naturalidad, y leerlo, pertenecen a la CL de manera medular. Además, el estructurar el pensamiento filosóficamente será un aspecto clave.

Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología (CM)

No existe una intención directa de desarrollar esta competencia clave durante la UD. Sin embargo, a la hora de editar es necesario tener presente la matemática: al fin y al cabo, el dominio de los tiempos tiene mucho que ver con ello, y eso será parte importante del podcast.

Competencia digital (CD)

Esta unidad servirá especialmente para el desarrollo de esta competencia. Se introducirán conocimientos necesarios, como qué es un podcast, qué es el software libre, o los programas y recursos que necesitan. Pero también se introducirán aspectos prácticos como la búsqueda *online* y edición de archivos de audio. Además, se aspira a sembrar la semilla para, a final de curso, conseguir que el estudiante valore el trabajo que supone elaborar un producto que se va a compartir, y valore la importancia de compartir con otros el conocimiento.

Aprender a aprender (AA)

Esta competencia también se desarrolla durante la unidad que nos ocupa ahora, ya que el alumnado tendrá que enfrentarse a un elevado grado de trabajo autónomo y creativo para poder llevar a la realidad la arquitectura básica de su podcast.

Competencias sociales y cívicas (CS)

En relación con algunos aspectos mencionados en la CD, la motivación del alumnado de hacer algo *para otro* es enmarcable en esta competencia clave. Además, les enseñará a poder buscar su voz en la sociedad.

Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor (IE)

Relacionado con la competencia aprender a aprender, en este caso la autonomía será clave para llevar a buen puerto el podcast de cada grupo. Además, los estudiantes podrán expresarse con sus intereses.

Conciencia y expresiones culturales (EC)

Hoy en día, el *podcasting* es una clara tendencia de comunicación, y la radio ha sido un medio privilegiado. Esta unidad les ayudará a los alumnos a darse cuenta de ello. También de la importancia del pensamiento y de cómo transmitirlo con palabras. Bucear en las vidas de los clásicos es entender referencias clave de nuestra cultura.

14.A.3. Contenido, criterios y estándares

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
La vida y el filósofo. un ejemplo de <i>relato</i> El relato por escrito de la filosofía La filosofía, hablada antes que nada: el diálogo El uso de las TIC audiovisuales para el estudio y difusión de la Filosofía	1. Contar a modo relato la vida de un filósofo. 2. Narrar conflictos filosóficos en su contexto. 3. Debatir con argumentos válidos sobre los problemas filosóficos. 4. Dominar el proceso de elaboración de un <i>podcast</i> .	1.1. Selecciona la biografía de un filósofo de los que se verán a lo largo del curso y la resume al estilo 'relato'. (EC/IE/CL) 2.1. Escribe con formato narrativo para ser hablado algún conflicto filosófico de las lecturas aportadas en el material de la unidad. (CD/AA) 3.1. Debate con argumentos y respeto sobre problemas filosóficos. (CS / IE) 4.1. Emplea programas adecuados de Software	1.1. y 2.1. Elaboración de un escrito que <i>narre</i> algún problema filosófico con la situación de su protagonista o protagonistas y su influencia . 3.1 / 4.1. / 4.2: Elaboración del primer podcast por grupos.

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
		Libre para la realización de un podcast (CD) 4.2. Redacta textos escritos para que sirvan de guion para un podcast. (CL/CD) 4.3. Graba y edita satisfactoriamente un breve podcast sobre un tema filosófico elegido a partir del guion elaborado. (CD/CL)	

Metodología

En esta unidad didáctica, se desarrollarán las siguientes metodologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Lección magistral

Partes de las clases se podrán enmarcar en esta modalidad. Se trata de transmitir conocimientos que, de otra manera, sería difícil.

Trabajo cooperativo

Es muy importante, en esta unidad didáctica, lograr grupos equilibrados y que den participación a todos sus integrantes. Muchas de las actividades de esta unidad didáctica están enfocadas a crear un grupo con una *misión* que les una, es decir, realizar el podcast. De esta manera, se potenciarán en el futuro los valores del trabajo cooperativo y del altruismo.

Debates

Siendo la primera unidad didáctica y viendo que el espacio para el debate es en esta asignatura menor que en Filosofía de 1.º de Bachillerato debido a su currículo y evaluación

externa, en esta unidad didáctica se pretende repasar elementos filosóficos que habrán estudiado el anterior curso, además de generar interacción filosófica entre los alumnos.

Exposiciones y coevaluación

Aunque la coevaluación no tendrá efectos en la calificación, el hecho de que los estudiantes se enfrenten a sus compañeros como público y reciban comentarios sobre su trabajo puede ser muy interesante. También se pretende que esta experiencia sirva, al principio, para que entre todos los grupos vean en qué punto empiezan los demás y adquieran gusto por el trabajo bien hecho.

Comentarios de texto

Desde esta primera unidad se comenzará a comentar textos. Todavía no se pedirá un comentario al uso, pero sí se leerán textos filosóficos y se debatirá sobre ellos, empezando, además, por un clásico entre los clásicos: el referente a la muerte de Sócrates. Un texto así puede dar lugar a interpretaciones muy interesantes por parte de los alumnos.

14.A.4. Temporalización

Desarrollo de la sesión 1

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada, saludo, lectura del clima de aula, introducción
10-25	Reproducir un podcast (o fragmentos de varios). Abajo algunos ejemplos: <ul style="list-style-type: none">• <i>Por si las voces vuelven</i> https://ivoox.com/virginia-maestro-audios-mp3_rf_88579474_1.html• <i>La vida moderna</i>: https://play.cadenaser.com/audio/1654007023418/• <i>Extremo centro</i>: https://extremocentro.podbean.com/

25-35	<p>Explicar los principales objetivos que se quiere perseguir con el podcast</p> <ul style="list-style-type: none"> · Trabajo cooperativo · Aprender a explicar como manera de interiorizar el aprendizaje · Ayuda al repaso · Competencia digital · Dar algo para los demás
35-45	<p>Introducir los principales elementos del podcast</p> <ul style="list-style-type: none"> · Trabajo que no es evidente: tema, guion, documentación, edición · Trabajo que sí se ve: el archivo de audio, título, imagen...
45-50	<p>Entrega de los documentos con permiso para difusión de podcast (ANEXO VII). Elección de grupos, de cuatro personas, y dos grupos de cinco personas. Invitar a que, para llevar a cabo el trabajo cooperativo, se unan con gente diversa. Se les dará libertad para componer los grupos, ya que será un grupo que trabajará junto todo el año.</p>
50-55	<p>Síntesis, dudas, despedida.</p>

Desarrollo de la sesión 2

MIN	DESARROLLO
0-15	<p>Saludo. Se pide un <i>feedback</i> sobre la anterior clase. Resolución de dudas. Se completa la composición de los grupos. Se comenta que en esta sesión se dará un tema filosófico y debatiremos sobre la importancia de las ideas.</p>

15-35	Se lee, en grupo y dramatizadamente (alumnos voluntarios que cada uno interpreta un personaje), el fragmento de la muerte de Sócrates en <i>Fedón</i> . Se explica el contexto de la condena de Sócrates (juzgado por corromper a los menores, se explica las relaciones que había entre maestro y discípulo en la época).
35-45	<p>Debate. Se plantean las siguientes preguntas,</p> <ul style="list-style-type: none"> · Si fueras Sócrates, ¿morirías en Atenas o preferirías el destierro? · ¿Morirías por tus ideas? · ¿Morirías por algo?
45-55	Síntesis, dudas, despedida. Se plantea el primer trabajo del curso. Se pide que individualmente investiguen la vida de algún filósofo de los que se verá en el curso, y escriban su vida relacionándolo con alguno de sus pensamientos. Se les indica que en esta ocasión no se buscará tanto la corrección en el desarrollo de su pensamiento (aún no lo hemos estudiado), sino que sea un texto que podrían leer. Así se ejercitarán en el <i>storytelling</i> , es decir, en relatar las cosas de manera narrada y expresar así las ideas, tal y como hace Platón con la muerte de Sócrates leído en esta sesión.

Desarrollo de la sesión 3

MIN	DESARROLLO
0-10	<p>Los alumnos se sientan por grupos en el aula de informática. Se les invitará a guiarse por la sesión a través de los ordenadores (se recomienda dos por grupo). Motivación. Se lleva a clase un ejemplar físico de <i>La historia del arte</i> (Gombrich, 2008), se les recuerda la diferencia entre <i>story</i> y <i>History</i>, y se les dice que nuestra historia va a ser más <i>story</i>.</p> <p>Abren la guía para hacer podcast en el aula virtual. mot</p>

10-30 Se explica a los alumnos las partes de un podcast y los entresijos del guion.

- Título del podcast
- ¿Hay personajes o serán ellos?
- Un tema o idea principal para cada episodio
- Se lee pero no debe parecer que se lea. Cómo es un guión para leer.

30-50 Se explica a los alumnos cómo deberían realizar las grabaciones, y qué consejos se les dará.

- Vocalización
- Grabar en lugar sin eco
- Pueden usar el auricular de su móvil y la app de grabadora
- Pueden usar el ordenador del centro, en caso de que necesiten, se podrá grabar por la tarde (habrá posibilidad de hacerlo durante el curso).

50-55 Síntesis, apagar equipos, dejar aula organizada, despedida.

Desarrollo de la sesión 4

MIN DESARROLLO

0-10 Los alumnos se sientan por grupos en el aula de informática. Se les invitará a guiarse por la sesión a través de los ordenadores (se recomienda dos por grupo). Abren la guía para hacer podcast en el aula virtual.

10-25 Ejercicio de edición de podcast, siguiendo la guía.

- Importancia de usar recursos de software libre. Se da una lista de lugares
- Uso de Audacity

- Ejercicio simple de edición.

25-45	Tiempo para elaborar una breve edición en la que haya música y voz. Que sea la carátula del podcast.
45-50	Suben al aula virtual el ejercicio del día: la carátula del podcast
50-55	Síntesis, apagar equipos, dejar aula organizada, despedida.

Desarrollo de la sesión 5

MIN	DESARROLLO
0-5	Saludo. Se les invita, esta vez en el aula habitual, a sentarse por grupos. Se les recuerda que la carátula del podcast que han hecho ya tiene corrección.
10-20	<p>Se plantean las cuatro preguntas siguientes. Cada grupo escoge una. Así, servirá para repasar algunos puntos del temario de 1.º de Bachillerato.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se puede demostrar filosóficamente la existencia de Dios? 2. ¿Torturarías a un terrorista para que te dijera dónde está la bomba del centro comercial? 3. ¿Pondrías límites a la libertad de expresión? ¿Cuáles? 4. ¿Existen los Derechos Humanos?

20-40	Cada grupo debate, buscando argumentos a favor y en contra. Los sopesan y deciden cuáles les convencen más.
40-50	Cada grupo expone sus conclusiones
50-55	Conclusión. Se pide a los grupos que guarden los argumentos para la realización del podcast

Desarrollo de la sesión 6

MIN DESARROLLO

0-5	Llegada al aula de informática. Los alumnos se sientan por grupos. Trabajarán mientras el profesor les guía.
5-15	Los grupos vuelven a la pregunta que debatieron el día anterior. Tienen que elegir un tema del podcast: la muerte de Sócrates o la pregunta que realizaron el día anterior. Se les indica que este primer episodio de su podcast no puede durar más de siete minutos y tienen que hacer una presentación general de por qué han elegido el nombre que han elegido.
15-40	Ordenan sus apuntes y la información.
40-50	Elaboran un esquema del podcast (con partes y tiempo)
50-55	Recogen y ordenan la sala. Se les recuerda que, dentro de dos clases, examen.

Desarrollo de la sesión 7

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada al aula de informática. Los alumnos se sientan por grupos
5-30	Con el esquema hecho, elaboran el guion. Se puede aprovechar este momento para resolver dudas sobre el temario curricular que entrará en el examen.
30-50	Graban el podcast
50-55	Recogen la sala. Se llevan la grabación para editarla en casa y prepararla, presentándola en la siguiente sesión a sus compañeros, previa entrega en el aula virtual.

Desarrollo de la sesión 10

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada al aula habitual. Introducción: hoy se presentarán los podcast. Se pide a los alumnos que escuchen a sus compañeros con respeto. Se les pide que, tras cada exposición, den su opinión sobre el podcast de sus compañeros. Se incide en que señalen las fortalezas, y que también se pueden señalar los aspectos a mejorar, siempre que se haga de manera constructiva.

5-50	<p>Presentación de cada podcast.</p> <p>Después de presentar sus ideas un representante del grupo, se reproducirá. Se pedirá a los compañeros que den su opinión.</p>
50-55	<p>Conclusión breve del profesor. Despedida. Se les anuncia que la calificación con los comentarios de retroalimentación estarán pronto disponibles en el aula virtual.</p>

14.A.5. Detalle de los instrumentos de evaluación

Primera elaboración de la carátula-idea de podcast

En esta ocasión se entregará a los alumnos una evaluación cualitativa, bajo los criterios abajo descritos. La intención es poder cambiar la idea principal, el esqueleto de lo que será su trabajo anual, para empezar de la mejor manera posible.

Aspecto	Sí / No / A medias
Elige una música de Software libre o dominio público (1 pt.)	
Se escucha adecuadamente (2 pts.)	
La vocalización es adecuada (1 pt.)	
La edición es adecuada y utiliza algún efecto sencillo (2 pts.)	
El título elegido para el podcast tiene sentido filosófico (2 pts.)	
La idea general del podcast tiene un sentido filosófico de aprendizaje (2 pts.)	

Comentarios cualitativos

Biografía oral y sintética de un filósofo

Esta actividad pondrá a prueba y servirá de evaluación inicial para comprobar la capacidad autónoma de los alumnos para encontrar información de calidad, algo que se revelará útil en la elaboración de podcast. También evaluará la competencia lingüística con la que los alumnos comienzan 2.º de Bachillerato, y su capacidad de interrelacionar conceptos filosóficos situándolos en su contexto sociohistórico. Por tanto, será una actividad que pondrá un valiosísimo punto de partida a la situación del alumnado.

Rúbrica para la biografía sintética de un filósofo

Aspecto	Sí / No / A medias
Cumple la extensión pedida, está entre la mínima y máxima (1 pt.)	
Busca información de calidad (2 pts.)	
Referencia sus fuentes de información (1 pt.)	
Referencia sus fuentes de información correctamente. (1 pt.)	
Relaciona ideas filosóficas, biográficas e históricas (2 pts.)	
Utiliza un estilo oral (1 pt.)	
Utiliza un estilo narrativo (2 pts.)	

Comentarios cualitativos

Primer episodio del podcast

Aunque lo verdaderamente importante es el producto final, el inicio es muy importante. Por ello, en la evaluación del podcast se incidirá mucho en los comentarios cualitativos.

Además, el hecho de exponer el primer episodio de cada grupo con su idea general y someterlo al escrutinio de sus compañeros significará un acicate para perfeccionar el resultado de futuros episodios.

Rúbrica para el primer episodio del podcast

a) Trabajo cooperativo (evaluado mediante observación en clase) (2 puntos)

Puntos	Aspecto: enfoque cooperativo
0	No hay trabajo en equipo ni coordinación alguna
1	Hay un intento de trabajo en equipo, pero se convierte en una yuxtaposición de funciones.
1	Hay un trabajo en equipo coordinado y organizado

b) Ideas del guion

Puntos	Aspecto: estructuración de ideas
0	El guion no trata temas filosóficos ni está escrito con claridad.
1	El guion tiene una estructura ordenada, pero poco o nada filosófica, pero se atiene al tiempo.
2	El guion tiene una estructura ordenada y filosófica.

3	El guion tiene una estructura ordenada, filosófica, y alberga originalidades.
---	---

c) Edición

Puntos	Aspecto: edición digital de sonido
0	La edición es chapucera o inexistente
1	Existe una edición elemental, pero hay fallos graves, como el formato o nombre de archivo, algunos saltos en el audio poco finos, o demasiada reverberación.,
2	Existe una edición aceptable que permite que el podcast se escuche.
3	La edición traslada un sonido limpio, escoge buenas músicas y efectos, tiene secciones claramente diferenciadas, y se atiende a los tiempos.

c) Oralidad

Puntos	Aspecto: lenguaje oral
0	Registro inadecuado, escasa o nula vocalización.
1	Con dificultad, pero se entiende lo que se habla en el podcast.
2	Se entiende, y se modula la voz de manera básica pero correcta.
3	La vocalización es buena, la modulación de la voz se adecúa a los diferentes ritmos del podcast, e incluso se integran varios recursos que logran mantener y captar la atención de quien escucha.

d) Cualitativo

Comentario cualitativo al podcast

¿Cuál es la importancia de evaluar y calificar esta unidad didáctica?

A la hora de enunciar los criterios de calificación, la nota que el alumnado obtenga en esta UD no ponderará para la media final. Sí es cierto que en los dos trabajos con calificación recibirán una nota numérica y, al final de la unidad, una calificación de la UD. Esta calificación será más bien una especie de ‘evaluación inicial’, al estilo de las que se realizan en Secundaria, y que servirán para considerar si es necesario realizar ajustes posteriores en la dinámica de aula.

14.A.6. Atención a la diversidad

Vistos los tres casos particulares que existen en los dos grupos, se tratarán de manera especial solamente si es necesario. En el caso de R.T.S., lo esperable es que siendo el inicio de curso no haya ninguna competición que exija faltar a clase. Si la hubiera, se le pediría, siguiendo la guía para el alumno, realizar al menos el trabajo individual y se trataría por todos los medios de que fuera lo suficientemente autónoma para buscar integrarse en uno de los grupos; si no fuera posible, de todas maneras, el profesor estará pendiente de ello.

En el caso de las dificultades lingüísticas de A.M.A.A. y D.S.S., en la tarea sobre la biografía de un filósofo se tendrán en cuenta los apartados lingüísticos para señalarlos con mayor detalle pero, al mismo tiempo, penalizar menos que a otro compañero. Esto es posible hacerlo de manera justa ya que la calificación de esta unidad didáctica no tiene peso en la evaluación final. Se recomendará a estos dos alumnos que lean *más* que el resto para lograr dominar al nivel de sus compañeros las sutilezas de las expresiones gramaticales. En cuanto al podcast, al ser un trabajo en grupo, se entiende que sus compañeros deberían darse cuenta de este tipo de fallos y corregirlo entre todos.

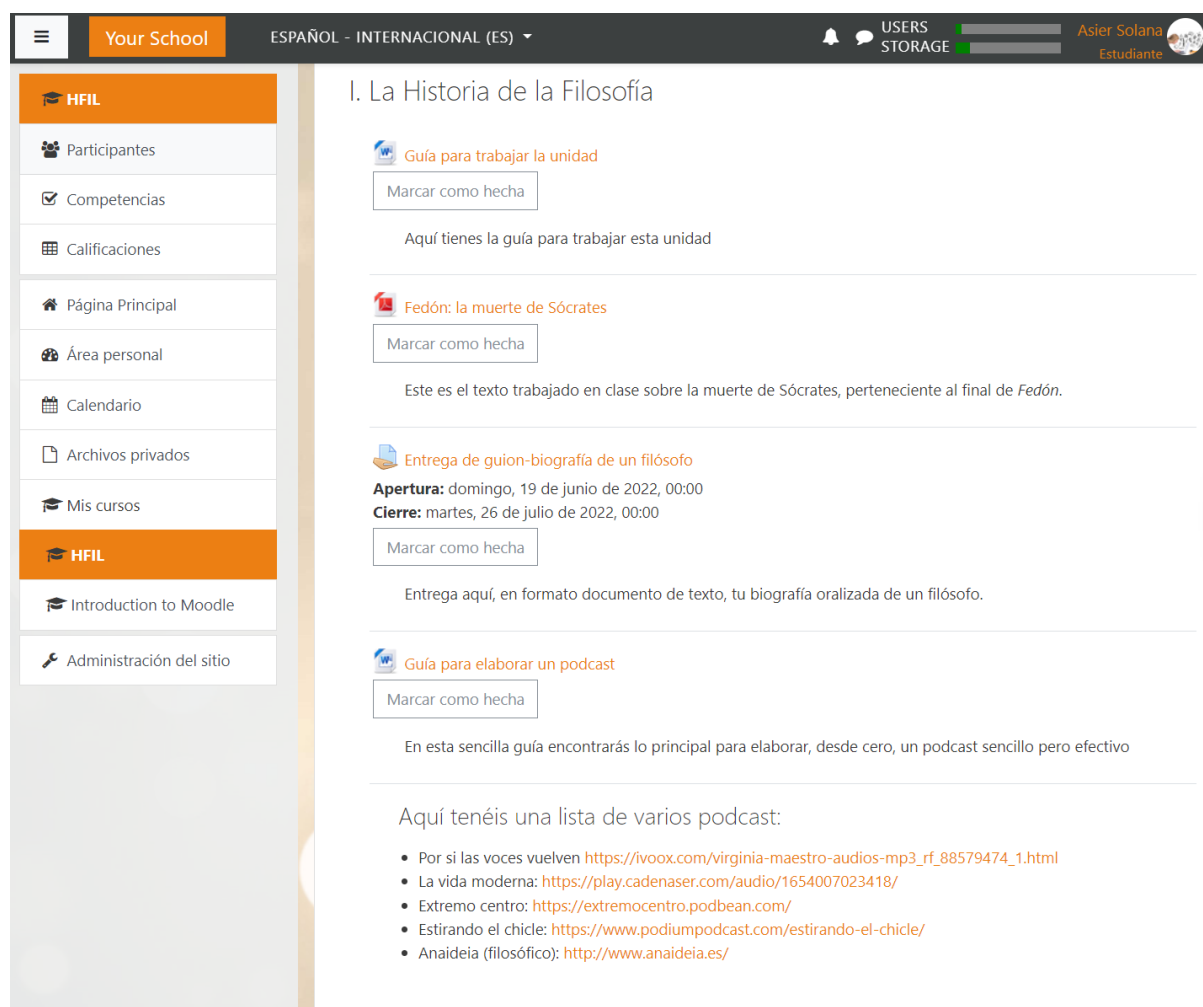
A la hora de realizar las dos actividades evaluables del podcast y teniendo en cuenta a las personas que tengan dificultades de acceso a dispositivos informáticos en sus casas, se reservará una de las salas de informática del centro en una séptima hora de lunes, miércoles o jueves (cuando no tienen horario lectivo), para que puedan realizar la edición. Si hiciera falta alguna reserva extra por motivo de tiempo, se haría.

14.A.7. Material para el alumno

El material para el alumno se detalla mejor en la guía para el alumno de esta unidad, en el apartado 15.1 de este TFM. Cabe decir, brevemente, que el planteamiento es ofrecer suficientes recursos tanto para iniciar a los alumnos en la Historia de la Filosofía como en el mundo de la realización de podcast.

Por ello, habrá mucho material que enlace a recursos en Internet, en línea con el espíritu de *software libre*. Habrá también una guía inicial para la realización de podcast, y habrá también un buen listado de otros podcast que pueden servir de referencia por estilo o por tema filosófico.

Ese material estará, sobre todo, en el aula virtual, a la que se puede acceder según lo detallado en el anexo IV. Aquí las capturas de pantalla correspondientes. Las fechas están adaptadas para la evaluación e interacción de los revisores del presente TFM, si quisieran.



The screenshot shows a Moodle course interface. At the top, there is a navigation bar with 'Your School', 'ESPAÑOL - INTERNACIONAL (ES)', and user information for 'Asier Solana Estudiante'. A left sidebar contains a menu with items like 'Participantes', 'Competencias', 'Calificaciones', 'Página Principal', 'Área personal', 'Calendario', 'Archivos privados', 'Mis cursos', and 'HFIL'. The main content area is titled 'I. La Historia de la Filosofía' and lists three resources:

- Guía para trabajar la unidad**: Includes a 'Marcar como hecha' button and the text 'Aquí tienes la guía para trabajar esta unidad'.
- Fedón: la muerte de Sócrates**: Includes a 'Marcar como hecha' button and the text 'Este es el texto trabajado en clase sobre la muerte de Sócrates, perteneciente al final de Fedón.' Below this is a submission deadline: 'Apertura: domingo, 19 de junio de 2022, 00:00' and 'Cierre: martes, 26 de julio de 2022, 00:00', with another 'Marcar como hecha' button and the instruction 'Entrega aquí, en formato documento de texto, tu biografía oralizada de un filósofo.'
- Guía para elaborar un podcast**: Includes a 'Marcar como hecha' button and the text 'En esta sencilla guía encontrarás lo principal para elaborar, desde cero, un podcast sencillo pero efectivo'.

At the bottom, there is a section titled 'Aquí tenéis una lista de varios podcast:' followed by a list of links:

- Por si las voces vuelven https://ivoox.com/virginia-maestro-audios-mp3_rf_88579474_1.html
- La vida moderna: <https://play.cadenaser.com/audio/1654007023418/>
- Extremo centro: <https://extremocentro.podbean.com/>
- Estirando el chicle: <https://www.podiumpodcast.com/estirando-el-chicle/>
- Anaideia (filosófico): <http://www.anaideia.es/>

☰ Your School ESPAÑOL - INTERNACIONAL (ES) USERS STORAGE Asier Solana Estudiante

- HFIL
- Participantes
- Competencias
- Calificaciones
- Página Principal
- Área personal
- Calendario
- Archivos privados
- Mis cursos
- HFIL
- Introduction to Moodle
- Administración del sitio


Marcar como hecha

Aquí tenéis una lista de bancos de imágenes y sonidos gratuitos

- INTEF (Ministerio de Educación) (imágenes y sonido): <https://intef.es/recursos-educativos/banco-de-imagenes-y-sonidos/>
- Jamendo (sonido): <https://www.jamendo.com/>
- Free music archive (sonido): <https://freemusicarchive.org/search?adv=1&music-filter-public-domain=1>
- Musopen(sonido): <https://musopen.org/es/music/>
- Pixabay (imágenes): <https://pixabay.com/es/>
- Unsplash (imágenes): <https://unsplash.com/es>

Existen muchos más. Os animo a buscar

Marcar como hecha


 Entrega de la idea de podcast

Apertura: domingo, 19 de junio de 2022, 00:00
Cierre: martes, 26 de julio de 2022, 00:00

Marcar como hecha

Entregad, en esta tarea, dos cosas:

1. La ficha que está subida a esta tarea, rellena, con la idea de vuestro podcast.
2. Un archivo formato .mp3 u otro formato de sonido (.ogg, por ejemplo) con la carátula.

 Podcast: episodio 1

Apertura: domingo, 19 de junio de 2022, 00:00
Cierre: martes, 26 de julio de 2022, 00:00

Marcar como hecha

Subid en esta tarea el primer episodio de vuestro podcast, que terminaréis al final de la unidad. Subid también el guion, que podéis elaborar con el modelo aportado en esta tarea.

Revisad las rúbricas.

14.B. UD 5. Santo Tomás de Aquino. Auge y caída de la escolástica

14.B.1. Introducción

Tras dominar el platonismo y uno de los dos autores culmen de la filosofía cristiana, el curso se adentra en el pensamiento del otro autor culmen de esta filosofía: Santo Tomás de Aquino. En esta unidad didáctica, a la que está previsto dedicar once sesiones, el alumnado entenderá cómo el aristotelismo, que entró a Europa a través del mundo musulmán, fue asumido no sin dificultad por el pensamiento cristiano. Históricamente, el tomismo se impondría en Trento como cuasi doctrina oficial de la Iglesia. Sin embargo, Tomás de Aquino vivió a principios del s.XIII, en una época marcada por grandes cambios a raíz del florecimiento de universidades como la de París y de las ciudades en general.

14.B.2. Objetivo y competencias

El objetivo de esta unidad didáctica queda enunciado de la siguiente manera:

Conocer y entender el pensamiento aristotélico-tomista, su contenido y sistema, el esfuerzo de diálogo entre razón y fe, el culmen de la escolástica, como saber explicarlo en su contexto, y saber reconocer en los textos tomistas las líneas maestras de su pensamiento, así como explicarlo tanto por la vía escrita como por la vía oral.

En cuanto a las competencias clave que se desarrollan en esta unidad didáctica, son las siguientes:

Comunicación lingüística (CL)

En este caso, el hecho de enfrentarse a los textos tomistas, con su fina precisión a la hora de razonar y emplear términos, entrenará a los estudiantes para ser ellos mismos quienes, tomando ejemplo del aquinate, empleen esas mismas precisiones. Además, como el mismo Tomás de Aquino destaca en el prólogo de la *Suma Teológica*.

Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología (CM)

Esta competencia no se evalúa de manera explícita, pero sí la podemos encontrar de manera transversal en el pensamiento tomista. Por un lado, por su influencia en elaborar un pensamiento sobre la razón natural, una de sus grandes innovaciones, que permite elaborar un corpus coherente a la hora de articular razón y fe. Por otro lado, por su uso de la lógica, heredado de Aristóteles, que permite emplear esquemas matemáticos en su pensamiento filosófico.

Competencia digital (CD)

El hecho de que esta unidad incluya como uno de sus instrumentos de trabajo y evaluación uno de los podcast implica que el alumnado será evaluado de esta competencia directamente, además de que se espera una mejoría respecto a lo anterior.

Aprender a aprender (AA)

El trabajo cooperativo del podcast es el mejor ejemplo de desarrollo de esta competencia en esta evaluación, aunque es algo que tampoco será calificado, al igual que la CM.

Competencias sociales y cívicas (CS)

El estándar 4.1 de esta unidad contempla específicamente esta competencia, pues implica poner en juego una integración profunda del currículo de esta UD. También en el 3.3., pues valorar la influencia que incluso hoy día tiene Santo Tomás implica situarnos en eso que se ve en la última unidad, *A hombros de gigantes*.

Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor(IE)

Una vez más, como en unidades anteriores (y posteriores), parte de la iniciativa se deja a los propios alumnos que deberán realizar el podcast.

Conciencia y expresiones culturales (EC)

Esta competencia es de las principales en esta asignatura. En este caso, entender la Edad Media a través de su pensamiento filosófico ayuda a entender nuestra cultura, una de sus grandes raíces, la cristiana, y cómo llegó al culmen de su síntesis con el pensamiento griego, otra de nuestras raíces occidentales. Es difícil entender muchas cosas, por ejemplo, de la Universidad, si no echamos una mirada a la Edad Media, aunque sea fugaz.

14.B.3. Contenido, criterios y estándares

Santo Tomás de Aquino es uno de los grandes de la Filosofía, y la influencia de su pensamiento llega a nuestros días. Su síntesis aristotélica, el orden en sus exposiciones, y la manera de articular razón y fe es posible debido a una finura incomparable de sus pensamientos. En esta unidad, se trata de acercar a los estudiantes al aquinate, y más aún, en una dimensión actitudinal se puede llegar a esperar que busquen, como manera de aprender, el rigor tomista y el énfasis por la claridad en sus escritos. Esta UD se prevé para 10 sesiones

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
<p>Aristóteles a través del mundo musulmán y judío</p> <p>La vida de Tomás de Aquino</p> <p>El pensamiento de Tomás de Aquino</p> <p>La crisis de la escolástica</p>	<p>1. Identificar las principales tesis de la recepción aristotélica por parte de Averroes y Maimónides</p> <p>2. Conocer la influencia del contexto histórico en la vida de Tomás y sus conflictos por introducir el aristotelismo</p> <p>3. Conocer y valorar el sistema de pensamiento tomista, relacionándolo con aristotelismo y agustinismo, ponderando su influencia histórica.</p> <p>4. Juzgar las principales teorías de Ockham y su aportación en la crisis de la escolástica e inicio de la modernidad.</p>	<p>1.1. Explica el problema de los universales en estos filósofos. (CL/EC)</p> <p>2.1. Entiende y explica las influencias del contexto histórico, el florecimiento de las universidades y las órdenes mendicantes, en la vida de Santo Tomás y su relación con el nuevo pensamiento que desarrollará.(EC)</p> <p>3.1. Explica con claridad la escolástica según el pensamiento tomista y cómo su obra trata de responder a ese proyecto.(EC)</p> <p>3.2. Define, por escrito y oralmente en soporte digital, los conceptos y explica las teorías principales de Santo Tomás de Aquino, con claridad y la mayor brevedad posible: la relación</p>	<p>1.1.: Elaboración de un esquema</p> <p>2.1,3.2.,3.3.,4.1.: Elaboración del podcast 3</p> <p>3.1,3.2.: Examen tipo EvAU, que incluye los criterios 3.1. y 4.1. de la UD anterior.</p>

Contenido	Criterios de Evaluación	Estándares de Aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación
		entre fe y razón, las vías para demostrar la existencia de Dios y la ley natural, así como la teoría moral y política tomistas.(CL/EC/CD) 3.3. Juzga y valora las aportaciones de Santo Tomás al desarrollo del pensamiento.(CS/IE) 4.1.Comprende y explica la importancia del nominalismo como puente a la Modernidad.(CS)	

Metodología

En esta unidad didáctica, se emplearán las siguientes metodologías de las del curso. no están todas

Lección magistral

Se ve oportuno para transmitir al alumnado algunos de los contenidos. Esto se utilizará en las sesiones 1, 2, en parte de la 3, en la 4, y en parte de la 5. El alumnado está muy acostumbrado a este tipo de sesiones, y aunque se ha reducido bastante su peso (menos de la mitad del tiempo de la unidad didáctica), es importante destacar que se trata de preparar lecciones que *traigan* el pensamiento tomista a los jóvenes. Esto exigirá una gran preparación por parte del docente, que tendrá que desplegar oralmente todas sus habilidades

Flipped classroom

Bajo este nombre se esconde lo que, en realidad, es la adaptación a las nuevas metodologías didácticas de una técnica pedagógica tan antigua que el propio santo Tomás ya utilizaba: preparar un tema, a través de una actividad guiada y detallada en mayor o menor grado, para luego poder comentar.

Comentario de texto

A veces usando la metodología anterior, y otras veces usando la lectura y comentario en clase, trataremos de escudriñar el pensamiento tomista a partir de la fuente primaria.

Elaboración de apuntes-esquemas

En esta UD se proponen esquemas propios y resúmenes que ayudarán al entendimiento y posterior estudio de su contenido.

Trabajo cooperativo

En esta unidad se contempla la realización de un podcast, con lo cual se favorecerá el desarrollo de todas las competencias relacionadas con ello, y de paso, con lo digital.

Examen tipo EvAU

Esta UD es final de uno de los bloques, de manera que habrá al final un examen tipo EvAU de toda la Filosofía Medieval.

14.B.4. Temporalización

Esta unidad prevé dar comienzo en la semana 12 del curso, esto es, a finales de noviembre, terminando poco antes de Navidad. De esta manera, concluyendo el bloque de Historia de la Filosofía Medieval, se terminaría para evaluar en la 2ª evaluación. A continuación detallo el desarrollo de cada una de las sesiones.

Desarrollo de la sesión 1

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada a clase, saludo, posicionamiento, material individual.
5-10	Introducción: una nueva UD. Preguntar qué les suena de santo Tomás de Aquino. Alguno debería recordar algo sobre las cinco vías, o sobre Aristóteles, de 1.º de Bachillerato.

10-20	<p>Explicación del desarrollo y puntos de la nueva UD (el mismo que tienen ellos en la guía de la UD, aquí solo se destacan los puntos principales). Se les entrega la guía de estudio de la UD (ver punto 15.2. del TFM).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La filosofía medieval occidental entre san Agustín y santo Tomás. 2. La filosofía árabe y judía, y su influencia en la llegada del aristotelismo 3. El contexto medieval: ciudades y universidades. El surgimiento de la escolástica 4. Santo Tomás de Aquino: el hijo rebelde, una biografía. 5. Santo Tomás y la escolástica. La motivación para escribir la <i>Suma teológica</i>. 6. El problema de Dios en santo Tomás 7. El problema del ser en santo Tomás 8. El problema del conocimiento en santo Tomás 9. Razón y fe en santo Tomás: defensa de su compatibilidad 10. Ética y política en santo Tomás
20-50	<p>Explicación magistral sobre el aristotelismo y la filosofía árabe y judía (con un Power Point de apoyo)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los persas: Avicena. 2. Averroes, judío en Al-Ándalus. 3. Maimónides, musulmán en Al-Ándalus. 4. La traducción de Aristóteles. 5. Las condenas y los conflictos por el uso del aristotelismo en el mundo cristiano medieval.
50-55	<p>Dudas, comentarios, sugerencias. Entrega textos unidad.</p>

Desarrollo de la sesión 2

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada a clase, saludo, posicionamiento, material

5-10

Introducción. ¿Qué veremos hoy? Explicar y apuntar las tres partes. Habrá un power point de apoyo.

10-25

El contexto histórico de la llegada del aristotelismo

- Ciudades
- Universidades (Bologna, París, Salamanca...)

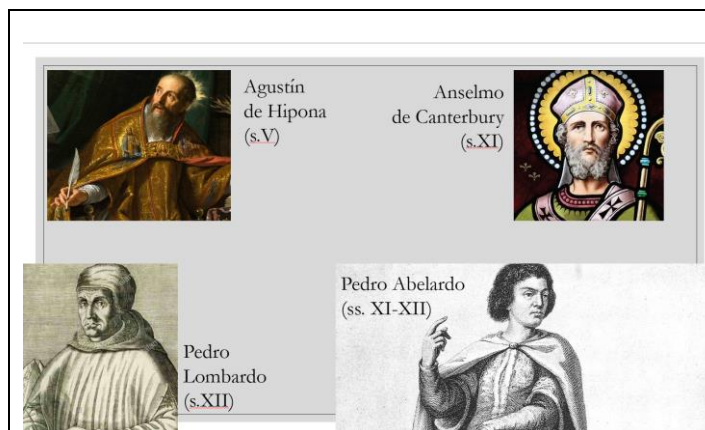
Insistir, especialmente, en cómo llega a través del mundo musulmán y cómo es posible un nuevo pensamiento en un nuevo mundo burgués.

25-35

Algunos pensadores entre san Agustín y santo Tomás

- Anselmo de Canterbury: explicar el argumento ontológico
- Pedro Lombardo: mencionar sus *Sentencias* y la influencia en el mundo universitario.
- Pedro Abelardo: mencionarlo, en su relación con la disputa de los universales

Se proyectará una imagen de cada uno de ellos mientras se explica.



35-50

El problema de los Universales: idealismo y realismo. **Pedir a los alumnos que elaboren un esquema y lo entreguen en la tarea habilitada al efecto en el aula virtual.**

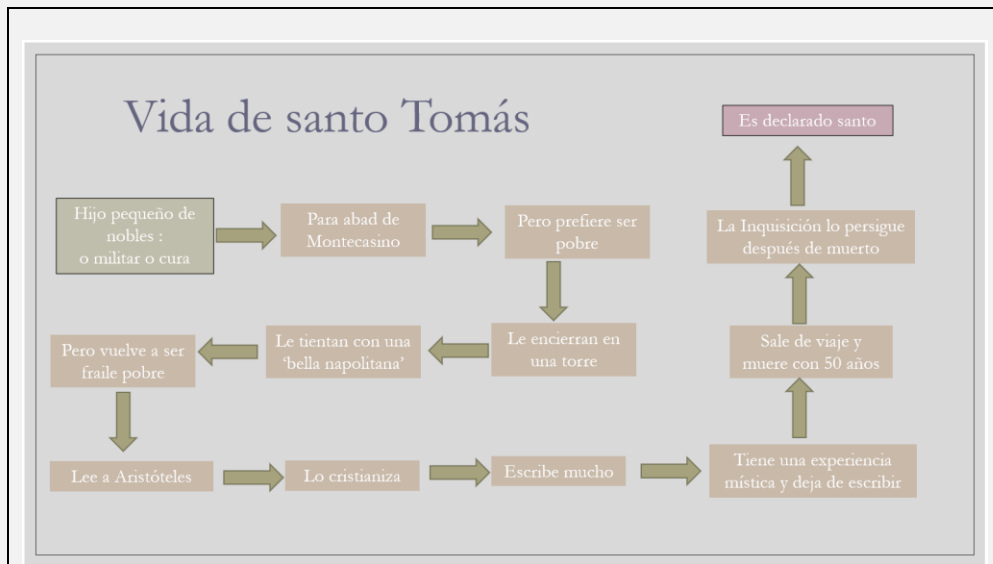
50-55 Encargo de tarea: realizar un esquema sobre los Universales, que habrá que entregar en el aula virtual. Recordatorio de que el próximo día comentaremos el prólogo de la Summa Teológica.

Desarrollo de la sesión 3

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada a clase, saludo, posicionamiento, material. En este caso no se entregará material, porque ya tienen en su poder el texto que se comentará luego. Recoger esquema sobre los universales.
5-10	Introducción. ¿Qué veremos hoy?. En estos cinco minutos se explicará al alumnado qué se verá en la sesión. Es muy importante incidir que habrá dos momentos importantes, y escribirlos en un margen de la pizarra. El primero de ellos, una explicación de la biografía de santo Tomás. En un segundo momento, hay que aclarar que se empezará a trabajar con el texto que han leído en casa, el prólogo de la <i>Suma teológica</i> .
10-30	<p>Biografía de santo Tomás de Aquino e influencia. Las ideas principales que hay que desarrollar son las siguientes. Para ello, el profesor tendrá un esquema propio que irá desarrollando y se apoyará en una presentación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Santo Tomás nació en una familia rica, pero decidió optar por una orden mendicante (pobre), en vez de hacer carrera como abad de Montecasino. Eso no gustó a su familia, que lo raptó. ● Al descubrir el aristotelismo, fue el primero que lo cristianizó ● Su maestro fue Alberto Magno, otro gran pensador. ● Santo Tomás fue profesor en París. Ahí se enfrentó sobre todo a los franciscanos, que tenían otra visión de la relación entre razón y fe. ● Murió relativamente joven, y pocos meses antes de morir tuvo una experiencia mística que le hizo dejar de escribir. Su obra está, en cierta manera, inacabada.

- No es hasta el Concilio de Trento, en el s.XVI, que su doctrina es asumida oficialmente por la Iglesia Católica.
- Fue perseguido por la Inquisición y como ya estaba muerto, su maestro Alberto Magno tuvo que ir a París desde Colonia a defenderle.

Al explicar esto, se les enseñará, físicamente, tanto la *Introducción a santo Tomás* de G.K. Chesterton, como el libro *La estupidez es pecado*. Es una manera de suscitar en ellos la inquietud. Se utilizará esta breve diapositiva como apoyo.



30-50

Comentario en clase del prólogo de la *Suma teológica*.

- En primer lugar, se preguntará a los estudiantes qué ideas les han llamado la atención o les parecen relevantes.
- Será necesario destacar, al menos, las siguientes ideas:
 - Identificar claramente los males que Tomás de Aquino detecta en la enseñanza de su tiempo (desorden, repetición, aburrimiento, poca claridad).
 - Identificar el remedio de santo Tomás (síntesis, orden, claridad).
 - Identificar el sentido iniciático para la doctrina sagrada que pretende tener la *Suma teológica*.
 - Incidir en la importancia de la estructura que tiene el razonamiento de santo Tomás (preguntas-argumentos en

contra, solución, respuesta a las objeciones), y lo meticulosa que resulta, además de adecuada.

- Para trabajar este texto, se proyectará en el aula y se realizarán por parte del profesor, los comentarios que vayan aportando los alumnos.
- Se puede abrir un debate-comentario sobre si creen que algo de ese análisis sería aplicable hoy en día. Por ejemplo, si la *Suma teológica* puede ser considerada “el primer libro de texto”, o si identifican en la escuela actual males similares que santo Tomás identificaba en la Universidad del s.XIII.

50-55.

Dudas, comentarios, sugerencias.

Desarrollo de la sesión 4

MIN

DESARROLLO

0-5

Llegada a clase, saludo, posicionamiento, material. Para esta clase no habrá proyección, sino un esquema general que se les entregará al finalizar la clase. Se les pedirá que, durante la clase, vayan elaborando el esquema, y al finalizar se les dará el que se ha seguido para que lo comparen. Además, se subirá al aula virtual en formato PDF o DOCX. Todo esto se resumirá, y se explica que la clase de hoy es como un *bosque* que permitirá tener una panorámica del pensamiento propiamente dicho de Tomás de Aquino, cuyo pensamiento ya hemos visto en el prólogo de la *Suma*. También se les explicará que este bosque se hace ahora, en la cuarta sesión de la unidad, ya que es el momento en que, una vez visto el contexto, podemos centrarnos en el *pensamiento*.

5-10

Introducción, esquema general

<p>10-15</p>	<p>Principales obras de santo Tomás. Se mencionará que en el pensamiento de santo Tomás, las obras principales son</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Suma teológica</i> ● <i>Suma contra gentiles</i> ● Varios opúsculos. De ellos se mencionarán dos. <i>El ente y la esencia</i> y <i>De la eternidad del mundo</i>, puesto que ambos se mencionarán en la unidad didáctica.
<p>20-25</p>	<p>Ontología y metafísica. En este sentido, puede ser muy útil comparar santo Tomás de Aquino con san Agustín, pues uno es neoplatónico y el otro aristotélico, y compararlos de igual manera con los filósofos de la Antigüedad. Insistir en que cristianizar Aristóteles es <i>más difícil</i> que cristianizar Platón, pero en ciertos aspectos es más respetuoso con la doctrina teológica.</p>
<p>25-30</p>	<p>Ente y existencia: unidad, verdad, bondad. Aquí hay que insistir en que para santo Tomás todo el ser tiene un principio y un fin que es Dios, creador bueno.</p>
<p>30-35</p>	<p>Analogía, lenguaje, teología negativa. Sobre este punto, se puede relacionar con la articulación relación-fe del pensamiento tomista, explicando que es una consecuencia lógica. Si Dios es omnipotente, tiene que ser imposible para el ser humano abarcarlo por completo con el lenguaje.</p>
<p>35-40</p>	<p>Las cinco vías:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se indicará cuáles son brevemente.
<p>40-45</p>	<p>La ley natural.</p>
<p>45-50</p>	<p>Epílogo: la eternidad del mundo. Sobre este tema, se insistirá en lo innovador del pensamiento tomista sobre la valentía de hacerse la pregunta de si el mundo podría ser eterno y cómo afectaba a la doctrina <i>creatio ex nihilo</i>. Es una buena manera de explicar la causalidad en santo Tomás.</p>

50-55

Recordatorio: la siguiente clase, las cinco vías se verán en detalle.

Desarrollo de la sesión 5

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada a clase, saludo, posicionamiento, material. Recordar que ya están corregidos en el aula virtual los esquemas sobre los universales. Y recordar que el esquema sobre el pensamiento tomista de la clase anterior también está subido al aula virtual en la unidad correspondiente.
5-10	Introducción, esquema general. Dudas sobre texto
10-50	Comentario de las 5 vías. <ol style="list-style-type: none">1. Vía: el movimiento. Primer motor inmóvil2. Vía: causalidad eficiente. Insistir en que es una causalidad jerárquica y no temporal-mecanicista.3. Vía: ser necesario. Si todo puede no ser, en algún momento no habría nada.4. Vía: los grados de perfección (¿la mayor belleza?).5. Vía: la finalidad. La naturaleza tiene un fin. Relación con el ajuste fino o el argumento cosmológico.
50-55	Recordatorio. Leer <i>Suma contra gentiles</i> para la siguiente sesión.

Desarrollo de la sesión 6

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada a clase, saludo, posicionamiento, material

5-10	Introducción, esquema general. Dudas sobre texto
10-50	Comentario de la <i>Suma contra gentiles</i> .
50-55	Dudas, síntesis. Se les invitará a repasar lo que conocen de la Edad Media, porque será necesario para la clase siguiente.

Desarrollo de la sesión 7

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada a clase, saludo, posicionamiento, material
5-10	Introducción, esquema general.
10-30	La política en sto. Tomás. Introducción magistral. Realizando un breve esquema en la pizarra, se tratará de hacer llegar a los estudiantes el pensamiento político tomista. Se les invitará a recordar lo que conozcan de san Agustín para poder compararlo.
33-45	Debate sobre actualidad política y aplicación de los principios tomistas (por parejas)
45-55	Exposición de conclusiones

Desarrollo de la sesión 8

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada a clase, saludo, posicionamiento, material

5-10	Introducción actividad
10-30	Trabajar la ontología a través de los textos (los grupos del podcast). Para ello se distribuirá a varios grupos de 3-4 alumnos parte del texto <i>El ente y la esencia</i> , teniendo ellos que extraer las principales ideas.
30-45	Exposición en común
45-55	Aviso que el siguiente día empieza la preparación del podcast y que en tres clases será el examen.

Desarrollo de la sesión 9

MIN DESARROLLO

0-5	Llegada al aula de informática. Los alumnos se sientan por grupos
5-15	Los grupos deben seleccionar un tema para trabajar el podcast, tiene que ser un tema de Historia de la Filosofía Medieval. El profesor comenta con cada grupo.
15-40	Ordenan sus apuntes y la información. Se puede aprovechar este momento para resolver dudas sobre el temario curricular que entrará en el examen. Se documentan
40-50	Elaboran un esquema del podcast (con partes y tiempo)
50-55	Recogen y ordenan la sala. Se les recuerda que, dentro de dos clases, examen.

Desarrollo de la sesión 10

MIN	DESARROLLO
0-5	Llegada al aula de informática. Los alumnos se sientan por grupos
5-30	Con el esquema hecho, elaboran el guion. Se puede aprovechar este momento para resolver dudas sobre el temario curricular que entrará en el examen.
30-50	Grabar el podcast.
50-55	Recogen la sala. Se llevan la grabación para editarla en casa y prepararla, presentándola en la siguiente sesión. Se les recuerda que, en la próxima sesión, examen.

Desarrollo de la sesión 11

Examen (pidiendo 30 min. a otro docente o usando alguna de las opciones previstas en la PD...)

El Examen tendrá un enunciado siguiendo el esquema de exámenes de EvAU, que se reproduce más adelante en el detalle de los instrumentos de evaluación.

Retroalimentación post-sesiones

Tras la undécima sesión, esta unidad didáctica quedará cerrada. Sin embargo, quedará pendiente la retroalimentación, calificación y evaluación de dos de los instrumentos previstos para esta UD. En lo que respecta al podcast, se realizará a través de la tarea del aula virtual. En lo que respecta al examen, se mostrarán al final de una sesión de la siguiente unidad didáctica.

14.B.5. Detalle de los instrumentos de evaluación

Esquema sobre los universales

Se pedirá entregar el esquema en el aula virtual. El esquema deberá hacerse según los apuntes recogidos en clase, y de manera individual. Si algún estudiante pregunta si se puede realizar por parejas, se explicará que en esta ocasión no es posible ya que se pretende ver cómo cada alumno lo desarrolla de manera individual. Esta tarea se pedirá en la tercera sesión de la UD, y se dará de límite hasta la cuarta sesión. De esta manera, cuando dé comienzo la quinta sesión, todos podrán tener corregido su esquema para ello. Además, como modelo de solución, después de las correcciones, se aportará el esquema de Reale y Antiseri (2010, 2.1:173).

Rúbrica para el esquema de los universales

a) Precisión en el vocabulario

Puntos	Aspecto: Utilizar un vocabulario preciso
0	No usa un vocabulario preciso. Confunde términos o los emplea vagamente.
1	Utiliza un vocabulario correcto pero que puede ser equívoco en un contexto filosófico.
2	Emplea los términos con precisión.

b) Presencia de ideas principales

Puntos	Aspecto: apreciar la presencia de las principales ideas
0	No están las ideas principales.
1	Están algunas de las ideas principales.
2,5	Están la mayoría de las ideas principales, y ninguna de las indispensables.
4	Están todas las ideas principales.

c) Estructura del esquema

Puntos	Aspecto: Utilizar un vocabulario preciso
--------	--

0	No hay limpieza ni estructura
1	Hay algo de limpieza y algo de estructura, pero muy elemental y confusa
2,5	La limpieza de la presentación permite la clara interpretación del esquema. La estructura recoge las principales interrelaciones entre ideas.
4	El esquema es limpio, no necesariamente con colores pero sí utilizando recursos suficientes para destacar y priorizar ideas, estableciendo claramente las relaciones entre ellas.

c) Cualitativo

Comentario cualitativo al esquema

Examen

A continuación, se reproduce el examen que se plantearía para la unidad. No debe tomarse este examen como el único modelo posible, ya que quizá se podrían escoger otros temas. Lo que sí debe recogerse literalmente es el enunciado de las preguntas, que es calcado al enunciado tipo 'EvAU'. Quizá la formulación "el problema de" no sea la más adecuada para un examen de Historia de la Filosofía, al querer evaluar qué saben los estudiantes sobre un autor o tema en concreto. Sin embargo, ayudará a los alumnos y alumnas encontrarse con algo muy similar a lo que verán en EvAU.

APELLIDOS:
NOMBRE

Historia de la Filosofía Medieval

Tendrá 90 minutos para enfrentarte a la siguiente prueba, respondiendo a las preguntas. Cada pregunta tiene una calificación de 2,5 puntos.

Pues nos encontramos que en el mundo sensible hay un orden de causas eficientes. Sin embargo, no encontramos, ni es posible, que algo sea causa eficiente de sí mismo, pues sería anterior a sí mismo, cosa imposible. En las causas eficientes no es posible proceder indefinidamente porque en todas las causas eficientes hay orden: la primera es causa de la intermedia; y esta, sea una o múltiple, lo es de la última. Puesto que, si se quita la causa, desaparece el efecto, si en el orden de las causas eficientes no existiera la primera, no se daría tampoco ni la última ni la intermedia. Si en las causas eficientes llevásemos hasta el infinito este proceder, no existiría la primera causa eficiente; en consecuencia no habría efecto último ni causa intermedia; y esto es absolutamente falso. Por lo tanto, es necesario admitir una causa eficiente primera. Todos la llaman Dios. (ST I, q.1, a.3)

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación entre ellas. (2,5 puntos)
2. Exponga el problema de la moral en san Agustín (2,5 puntos)
3. Exponga el problema del conocimiento en santo Tomás (2,5 puntos)
4. Exponga el problema del ser humano en san Agustín (2,5 puntos)

Rúbrica para el examen

Las rúbricas para el examen serán similares a las proporcionadas para la EvAU en los modelos históricos, de manera que se cumpla con los principios sobre la evaluación de esta PD enunciados en el apartado 9.1.

PREGUNTA 1. Comentario de texto

A) Identificar ideas

Puntos	Aspecto: Identificar las ideas fundamentales del texto
0	La respuesta no identifica las ideas principales del texto
0,5	Identifica las principales ideas del texto y las sitúa en el problema de Dios y las cinco vías.
1	Identifica el texto como la segunda vía o la vía de la causa eficiente. La sitúa en el problema de Dios y las cinco vías. Distingue los diferentes tipos de causalidad en santo Tomás para explicar esta vía.

b)Relación de ideas

Puntos	Aspecto: exponer la relación entre las ideas del texto
0	No relaciona las ideas del texto.
0,5	Relaciona de manera elemental o básica, pero adecuada, las ideas del texto.
1	Relaciona las ideas del texto con precisión, no solo con la filosofía aristotélico-tomista, sino con el pensamiento medieval y el problema de Dios en general, con otros filósofos vistos anteriormente en el curso.

c)Precisión en el vocabulario

Puntos	Aspecto: Utilizar un vocabulario preciso
0	No usa un vocabulario preciso. Confunde términos o los emplea vagamente.
0,25	Utiliza un vocabulario correcto pero que puede ser equívoco en un contexto filosófico.
0,5	Emplea los términos con precisión.

d) Cualitativo

Comentario cualitativo al examen

PREGUNTA 2. El problema de la moral en san Agustín

A) Identificar ideas

Puntos	Aspecto: Señalar las principales ideas
0	La respuesta no señala las principales ideas de San Agustín en la moral
0,5	La respuesta señala las principales ideas, pero no las matiza lo suficiente (libertad, pecado, gracia, felicidad)
1	La respuesta señala las principales ideas y muestra claramente un dominio de la materia y de qué es cada idea.

b)Relación de ideas

Puntos	Aspecto: exponer la relación entre las ideas
0	No relaciona o relaciona mal las ideas éticas de san Agustín.
0,4	Relaciona las ideas éticas de san Agustín correcta pero insuficientemente.

0,75	Relaciona las ideas correctas de san Agustín correctamente, además de señalar, al menos, algunas de sus implicaciones.
------	--

c) Precisión en el vocabulario

Puntos	Aspecto: Utilizar un vocabulario preciso
0	No usa un vocabulario preciso. Confunde términos o los emplea vagamente.
0,4	Utiliza un vocabulario correcto pero que puede ser equívoco en un contexto filosófico.
0,75	Emplea los términos con precisión.

d) Cualitativo

Comentario cualitativo al examen

PREGUNTA 3. El problema del conocimiento en santo Tomás

A) Exposición de ideas

Puntos	Aspecto: Señalar las principales ideas
0	No presenta las ideas principales.
0,5	Presenta las ideas principales, pero sin matices.
1	Presenta las ideas principales, y explica los términos con precisión.

b) Relación de ideas

Puntos	Aspecto: exponer la relación entre las ideas
0	No relaciona las ideas, simplemente las enumera.
0,5	Relaciona las ideas del problema filosófico del conocimiento en santo Tomás, como la relación razón-fe, pero obvia las implicaciones de estas ideas.
1	Relaciona las ideas de este problema filosófico y expone qué consecuencias e implicaciones prácticas tiene.

c) Precisión en el vocabulario

Puntos	Aspecto: Utilizar un vocabulario preciso
0	No usa un vocabulario preciso. Confunde términos o los emplea vagamente.

0,25	Utiliza un vocabulario correcto pero que puede ser equívoco en un contexto filosófico.
0,5	Emplea los términos con precisión.

d) Cualitativo

Comentario cualitativo al examen

PREGUNTA 4. El problema del ser humano en san Agustín

A) Identificar ideas

Puntos	Aspecto: Señalar las principales ideas
0	No presenta las ideas principales.
0,5	Presenta las ideas principales, pero sin matices.
1	Presenta las ideas principales, y explica los términos con precisión.

b)Relación de ideas

Puntos	Aspecto: exponer la relación entre las ideas
0	No relaciona las ideas, simplemente las enumera.
0,5	Relaciona las ideas del problema filosófico del ser humano en san Agustín, pero de manera elemental y poco desarrollada.
1	Relaciona las ideas de este problema filosófico y expone qué consecuencias e implicaciones prácticas tiene, también para otras partes del pensamiento agustiniano.

c)Precisión en el vocabulario

Puntos	Aspecto: Utilizar un vocabulario preciso
0	No usa un vocabulario preciso. Confunde términos o los emplea vagamente.
0,25	Utiliza un vocabulario correcto pero que puede ser equívoco en un contexto filosófico.
0,5	Emplea los términos con precisión.

d) Cualitativo

Comentario cualitativo al examen

Podcast

El podcast será el tercero del curso, y se espera una mejoría en él. Con estas rúbricas se pretende lograr que la evaluación y calificación sea lo más justa y formativa posible.

Rúbrica para el podcast

a) Trabajo cooperativo (evaluado mediante observación en clase) (2 puntos)

Puntos	Aspecto: enfoque cooperativo
0	No hay trabajo en equipo ni coordinación alguna
1	Hay un intento de trabajo en equipo, pero se convierte en una yuxtaposición de funciones.
1	Hay un trabajo en equipo coordinado y organizado

b) Ideas del guion (3 puntos)

Puntos	Aspecto: estructuración de ideas
0	El guion no trata temas relevantes de la filosofía tomista o agustiniana.
1	El guion recoge alguno de los temas más relevantes de la Filosofía Medieval, pero de manera pobre, aunque se atiene al tiempo (no más de 10 minutos)
2	El guion recoge y relaciona las ideas de alguno de los temas más relevantes de la Filosofía Medieval.
3	El guion recoge y relaciona las ideas de alguno de los temas más relevantes de la Filosofía Medieval, plantea un desarrollo adecuado, y traslada el tema a alguna cuestión actual.

c) Edición

Puntos	Aspecto: edición digital de sonido
0	La edición es chapucera o inexistente
1	Existe una edición elemental, pero hay fallos graves, como el formato o nombre de archivo, algunos saltos en el audio poco finos, o demasiada reverberación.,
2	Existe una edición aceptable que permite que el podcast se escuche.
3	La edición traslada un sonido limpio, escoge buenas músicas y efectos, tiene secciones claramente diferenciadas, y se atiene a los tiempos.

c) Oralidad

Puntos	Aspecto: lenguaje oral
0	Registro inadecuado, escasa o nula vocalización.
1	Con dificultad, pero se entiende lo que se habla en el podcast.
2	Se entiende, y se modula la voz de manera básica pero correcta.
3	La vocalización es buena, la modulación de la voz se adecúa a los diferentes ritmos del podcast, e incluso se integran varios recursos que logran mantener y captar la atención de quien escucha.

d) Cualitativo

Comentario cualitativo al podcast

14.B.6. Atención a la diversidad

Vistos los tres casos particulares que existen en los dos grupos, se tratarán de manera especial solamente si es necesario. En el caso de R.T.S., en el caso de que justificadamente por motivos de competición no pueda acudir a la fecha del examen, se le ofrecerá realizarlo en otra fecha. Si tuviera que ausentarse otro día por motivo justificado, se grabará la clase (las partes magistrales) y quedará subida en el aula virtual con acceso restringido, además de hacer un seguimiento telemático con la guía de estudio.

En el caso de las dificultades lingüísticas de A.M.A.A. y D.S.S., en el examen con modelo EvAU no se aplicará ningún criterio especial, teniendo en cuenta que así será cuando se enfrenten al real en junio. En el caso del podcast tampoco se variará ninguna rúbrica a la hora de evaluar ni calificar, ya que al ser un trabajo cooperativo, se espera que sus compañeros se percaten de posibles giros lingüísticos inadecuados.

Sin embargo, en el esquema sobre los universales se podrá ser un poco más flexible en el apartado “a) Precisión en el vocabulario”, otorgando la puntuación máxima aunque en condiciones normales calificara solo para obtener 1 de los 2 puntos. Esto es así ya que, llegados a ese punto, se entiende que el esquema tendrá la suficiente calidad para permitir el estudio.

Por otra parte, a la hora de realizar el podcast y teniendo en cuenta a las personas que tengan dificultades de acceso a dispositivos informáticos en sus casas, se reservará una de las salas de informática del centro en una séptima hora de lunes, miércoles o jueves (cuando no tienen horario lectivo), para que puedan realizar la edición. Si hiciera falta alguna reserva extra, se haría.

14.B.7. Material para el alumno

El material se detalla en la guía del alumno de esta unidad. El criterio para aportar el material es que tenga todo disponible en el aula virtual y pueda, a través de las fuentes primarias (cuando sea posible), elaborar su estudio.

Al alumno se le entregará como material para esta unidad los siguientes textos, que se subirán al aula virtual en formato PDF o documento en una carpeta. Llevarán los comentarios que aquí se reproducen:

- Biografía de santo Tomás. (Conrad, 2011,9-32)
 - Esta biografía, como podría ser cualquier otra, explica lo principal de Santo Tomás de Aquino. Está explicada en tono ameno y señala los principales puntos a tener en cuenta para entender el pensamiento del aquinate..
- Prólogo de la *Suma Teológica*
 - En este breve texto, santo Tomás de Aquino realiza una declaración de intenciones sobre lo que él opina respecto a la situación de la universidad en su tiempo. Muchas de sus intuiciones son de una actualidad pasmosa. De este fragmento destacaremos la aportación del aquinate al avance de la manera de organizar el saber.
- Fragmento sobre razón y fe de la *Suma contra gentiles*
 - *La Suma contra gentiles* es un texto en el que santo Tomás de Aquino trata de demostrar, usando la sola razón, la existencia de Dios a los *gentiles*, esto es, a aquellos que no son ni judíos ni musulmanes. Es, en cierta manera, un manual de evangelización y predicación. Su interés para la filosofía es cómo articula el aquinate la relación entre razón y fe.
- Texto y esquema sobre la controversia de los Universales (Reale y Antiseri, 2010,2.1:170-173).
 - El esquema (p.173) se proporcionará únicamente después de que hayan elaborado ellos el suyo propio.
- Números 1-3 y 6 de *Ente y esencia* (de Aquino, trad. Luetich, ed. electrónica)

- En este texto podemos encontrar lo más importante de la metafísica y la ontología de santo Tomás de Aquino. En esta faceta del pensamiento tomista se aprecia con gran detalle la influencia aristotélica.
 - Esquema sobre el ente y la esencia (Reale y Antiseri, 2010, 223)
 - Este esquema puede apoyar el texto anterior, de manera que su comprensión mejore. De todas formas, el esquema no sustituye la lectura del texto.
 - Opúsculo *De aeternitate mundi* (Tomás de Aquino, 2001, 81-98)
 - Este texto es un *regalo*, uno de los últimos escritos de santo Tomás y que, entre otras cosas, demuestra de manera muy práctica y profunda el gran esfuerzo de este pensador por articular razón y fe. Ya en el s.XIII, Tomás de Aquino se realizó la pregunta de si
 - Texto de las cinco vías (ST I, q.2, a.1)
 - Este breve texto es un gran esfuerzo por demostrar, usando la sola razón, la existencia de Dios. Sin embargo, el propio santo Tomás es consciente de los límites de la razón para llegar a la conclusión del dios cristiano, por lo que siempre termina diciendo, al final de cada vía, que a esto “lo llamamos Dios”, sin realizar la identificación completa. Da una idea de la importancia que tiene para su filosofía las limitaciones a la hora de hablar de Dios.
 - Vídeo de Youtube explicativo de las cinco vías. 🗣️ *El PROBLEMA con las 5 VÍAS de TOMÁS DE AQUINO (Descúbrelo!!!) | Filosofía*
 - <https://youtu.be/484jBFZnStU>
 - Este video realizado por el filósofo y *youtuber* Enric González explica de manera breve y asequible la estructura de las cinco vías tomistas. Útil para repasar.
 - Para ética y política, texto sobre ley eterna y natural. (ST I-II, q.91, aa.1-4)
 - Este texto permitirá al alumnado entender lo principal de la política y ética tomista. Falta
 - Para ética, texto sobre la virtud: (ST I-II, q.55, aa.1-4)
 - Estas cuestiones permiten entender claramente la noción de hábito. Aunque es un texto que pueda parecerles largo, con la costumbre que habrán adquirido sobre la lectura de los textos tomistas, les resultará sencillo.
-

Para consultar cómo se hace llegar al alumnado en el aula virtual, la información de cómo acceder al aula virtual del curso se encuentra en el Anexo V.

15. Guía de aprendizaje de las unidades didácticas

15.1. Guía de aprendizaje para la UD 1

La Historia de la Filosofía. Unidad 1



Introducción

Bienvenido a *La Historia de la Filosofía*. Empezamos con esta unidad el recorrido que nos ocupará todo el curso: escudriñar la evolución del pensamiento filosófico, las relaciones entre los pensadores y sus contextos sociohistóricos. Pero para correr, antes hay que andar, y eso es lo que vamos a hacer en las siguientes dos semanas y media (diez clases).

¿Qué haremos y cómo?

Empezaremos con uno de los hechos fundacionales de la filosofía, la muerte de Sócrates. Desarrollaremos pensamiento filosófico. Tendrás que investigar individualmente alguna biografía filosófica. Tendréis que formar los grupos con los que grabaréis los capítulos de vuestro podcast hasta que completéis la asignatura, gestar y parir la idea de vuestro podcast. ¿Cómo vais a contarnos la Historia de la Filosofía?

La evaluación

Como está dicho en la introducción a esta guía, habrá tres actividades evaluables. Se llevarán a cabo de la siguiente manera.

1. Narración por escrito que se pueda leer oralmente de una biografía filosófica (aula virtual)

- a. **Recuerda.** Con este ejercicio podrás empezar a practicar cómo contar a los demás la filosofía.
2. Elaboración de la idea y carátula del podcast (aula virtual)
 - a. **Recuerda.** Es un momento clave, cuanto mejor lo hagáis, mejor y más fácil será vuestro trabajo a lo largo del año. Cuanto más originales seáis, más lo disfrutaréis.
3. Edición y exposición del primer episodio de vuestro podcast. (en clase)
 - a. **Recuerda.** Compartiréis vuestra idea con los compañeros, y los compañeros compartirán sus ideas con vosotros. Así, podréis ayudaros mutuamente para mejorar.

Importante: las notas de esta UD no cuentan para la nota final de curso. Pero eso es una *trampa*, porque dependiendo de cómo en serio os toméis esta primera unidad, vuestro curso será mucho mejor o más difícil.

Esquema del contenido de la unidad

En esta unidad, veremos lo siguiente.

1. Contar la Filosofía
 - a. La muerte de Sócrates: comentando el texto
 - b. Debatiendo sobre las grandes preguntas
2. Hablar y grabar la filosofía
 - a. El podcast, una herramienta privilegiada, porque es *hablar*
 - b. La elaboración de un guion (documentación, escritura)
 - c. La grabación
 - d. La edición

Material que vas a recibir

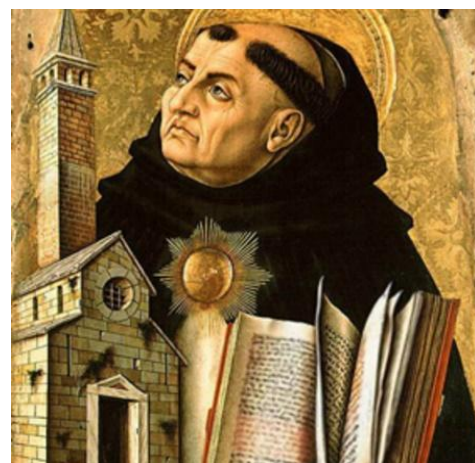
- Platón. *Fedón*, 115a-118c
- Una guía con los puntos principales para elaborar un podcast: desde el inicio de la idea hasta el final de la edición
- Una ficha para plasmar las principales ideas de vuestro podcast.
- Una guía de recursos, que incluye:
 - Otros podcast (siempre es bueno ver qué hacen otros)
 - Bancos de sonidos y música gratuitos, de software libre o dominio público

15.2. Guía de aprendizaje para la UD 5

Santo Tomás de Aquino. Unidad 5

Introducción

Nos encontramos ante la cuarta unidad didáctica de este viaje por la *historia* de la Filosofía. En esta ocasión, nos planteamos concluir la aventura a través del pensamiento medieval, quedándonos a las puertas de la Modernidad. Dedicaremos a esta unidad **11 sesiones** y la concluiremos, como hicimos con el final de la Filosofía Antigua, de una manera doble: con **otro episodio de vuestro podcast** (el tercero ya), y con un **examen que emule el modelo EvAU** (en este caso, recogiendo la Edad Media). Estas dos actividades, más un **esquema** sobre un tema específico medieval (los universales), serán las evaluables.



(Pintura de santo Tomás en el altar mayor de la iglesia de santo Domingo en Ascoli Piceno, Italia)

¿Qué haremos y cómo?

Intercalaremos clases con explicaciones, debates en clase, comentarios de texto, y trabajo en el aula de informática. En estas actividades irás elaborando tus apuntes personales de este gran filósofo. Se valorará la participación en clase, y tratar de encontrar los puntos de conexión del pensamiento tomista con la actualidad.

La evaluación

Como está dicho en la introducción a esta guía, habrá tres actividades evaluables. Se llevarán a cabo de la siguiente manera.

1. Esquema: lo haremos en clase, a partir de uno de los textos tomistas. Luego lo entregarás en el aula virtual (habrá una tarea), y ahí os haré la corrección y comentarios.
 - a. **Recuerda. Es muy importante cómo relacionamos los términos y usarlos con precisión. Revisad las rúbricas antes de la entrega.**
2. Podcast. Dedicaremos una clase a debatir sobre temas que aparecerán en el podcast y tienen que ver con la filosofía tomista. Después, dejaremos dos clases para trabajar por grupos en él, y habrá que dedicarle un tiempo de edición en casa. Recordad que reservaremos el aula de informática a séptima hora un par de días para poder hacerlo en el instituto y facilitar el estudio.
 - a. **Recuerda. El podcast es para que seáis originales y os atreváis a pensar. Revisad las rúbricas antes de la entrega.**
3. Examen tipo EvAU. Con los comentarios, los debates, las explicaciones, tus apuntes y el podcast, estarás más que preparado para superarlo. Pero recuerda que también entra todo lo relativo al pensamiento de san Agustín.
 - a. **Recuerda. La estructura del examen es muy sencilla, pero si te esfuerzas en ir un poco más allá y relacionar pensadores e ideas, aprenderás más y te prepararás mejor para la EvAU.**

Esquema del contenido de la unidad

En esta unidad, veremos lo siguiente. En cada clase, diremos qué puntos del esquema vamos a tocar, que no necesariamente irán en el mismo orden que aquí.

1. La filosofía medieval occidental entre san Agustín y santo Tomás.
 - a. San Anselmo y otros.
 - b. La controversia de los universales (habrá que hacer un esquema de esto)
2. La filosofía árabe y judía, y su influencia en la llegada del aristotelismo
 - a. Avicena, Maimónides, Averroes
 - b. Interpretaciones aristotélicas
3. El contexto medieval: ciudades y universidades. El surgimiento de la escolástica
4. Santo Tomás de Aquino: el hijo rebelde, una biografía.
 - a. Comprender la biografía de este pensador es una gran ayuda para su pensamiento.
5. Santo Tomás y la escolástica. La motivación para escribir la *Suma teológica*.
6. El problema de Dios en santo Tomás

- a. A través de la filosofía, santo Tomás de Aquino quiso acercar la existencia de Dios al terreno racional. Veremos sus cinco “vías” para llegar a Dios a través de la razón.
7. El problema del ser en santo Tomás
 - a. En este apartado, veremos cómo santo Tomás
8. El problema del conocimiento en santo Tomás
9. Razón y fe en santo Tomás: defensa de su compatibilidad
10. Ética y política en santo Tomás
 - a. Ética: virtud y hábito
 - b. Política: ley natural y derecho

Material que vas a recibir

- Biografía de santo Tomás. (Conrad, 2011, 9-32).
 - La tendrás disponible en el aula virtual.
- Prólogo de la *Suma Teológica*
 - Estará disponible en el aula virtual. Aun así, se repartirán fotocopias en clase. Comentaremos este texto en el aula.
- Fragmento sobre razón y fe de la *Suma contra gentiles*
 - *La Suma contra gentiles* es un texto en el que santo Tomás de Aquino trata de demostrar, usando la sola razón, la existencia de Dios a los *gentiles*, esto es, a aquellos que no son ni judíos ni musulmanes. Es, en cierta manera, un manual de evangelización y predicación. Su interés para la filosofía es cómo articula el aquinate la relación entre razón y fe. Tendrás este texto en el aula virtual.
- Texto y esquema sobre la controversia de los Universales (Reale y Antiseri, 2010,2.1:170-173).
 - Este texto se entregará en clase y servirá para una de las actividades evaluables de la unidad.
- Números 1-3 y 6 de *Ente y esencia* (de Aquino, trad. Luetich, ed. electrónica)
 - Aquí verás lo principal del pensamiento tomista sobre el problema del ser.
- Opúsculo *De aeternitate mundi* (Tomás de Aquino, 2001, 81-98). Disponible en el aula virtual
 - Este texto es un *regalo* que os hago, y que tendrá su importancia si alguien desea ampliar su conocimiento del pensamiento tomista con una perspectiva ‘especial’ que pone en cuestión hasta el Big Bang. Está en el aula virtual.

- Texto de las cinco vías (ST I, q.2, a.1)
 - **Este es el texto del que se puede extraer el de las pruebas de EvAU, así que lo comentaremos en clase con detalle.** Lo tendréis en el aula virtual
- Vídeo de Youtube explicativo de las cinco vías. 🗣️ *El PROBLEMA con las 5 VÍAS de TOMÁS DE AQUINO (Descúbrelo!!!) | Filosofía*
 - <https://youtu.be/484jBFZnStU>
 - Este video realizado por el filósofo y *youtuber* Enric González explica de manera breve y asequible la estructura de las cinco vías tomistas. Te será útil para repasar. Estará en el aula virtual.
- Para ética y política, texto sobre ley eterna y natural. (ST I-II, q.91, aa.1-4)
 - Este texto permitirá entender lo principal de la política y ética tomista.
- Para ética, texto sobre la virtud: (ST I-II, q.55, aa.1-4)
 - Estas cuestiones permiten entender claramente la noción de hábito y virtud. Ya lo hemos visto en Aristóteles, pero santo Tomás añade *algo*.

-Anexos-

Anexo I: Encuesta para el alumnado sobre la práctica docente

Cuestionario sobre la materia *Historia de la Filosofía*

1. Valora en general la asignatura de Historia de la Filosofía en este curso, siendo 1 la peor nota y 10 la mejor.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Valora del 1 al 6 el interés de los contenidos de la asignatura (1 muy mal, 6 muy bien)
1 2 3 4 5 6
3. Valora en general al profesor de la asignatura (1 muy mal, 6 muy bien)
4. El profesor es claro en sus explicaciones (1 muy mal, 6 muy bien)
5. El profesor maneja el clima de la clase con respeto (1 muy poco, 6 mucho)
6. Los comentarios de textos me ayudan (1 muy poco, 6 mucho)
7. Valora la dificultad de realizar tareas digitales (1 muy poco, 6 mucho)
8. ¿Te ha servido para algo para aprender a realizar podcasts? (Sí/No)
9. Trabajar los podcast me ayuda a afianzar el aprendizaje (1 muy poco, 6 mucho)
10. ¿Crees que estás bien preparado para afrontar la EvAU? (Sí/no)
11. Valora el esfuerzo que te ha supuesto la asignatura (1 muy poco, 6 mucho)
12. ¿Cuánto tiempo, de media, has dedicado de trabajo en casa a la asignatura?
(Menos de 1 hora a la semana / Entre 1 y 2 horas semanales / Entre 2 y tres horas semanales / Más de 3 horas semanales)
13. ¿Qué pensador te ha parecido más interesante y menos interesante de los vistos en la asignatura? ¿Por qué?

Explicación de algunos puntos del cuestionario

En este cuestionario existen algunas preguntas muy parecidas; en concreto, las 11-12 y las 8-9. Se trata de preguntas de control, para contrastar la percepción de los estudiantes y para valorar mejor lo acertado y objetivo de sus respuestas. Aquí las preguntas se han enunciado, pero se subirán como cuestionario al aula virtual Moodle para su contestación de manera anónima, como permite la plataforma de *Educamadrid*.

Anexo II. Tabla esquema EvAU

Esta tabla se proporcionará a los alumnos a principio de curso a través del aula virtual, de manera que les ayude a preparar el examen selectivo de acceso a la Universidad.

Autor	El problema de Dios	El problema del conocimiento	El problema del ser humano	El problema del fundamento de la moral	El problema del fundamento de la sociedad(Política)
Platón	Demiurgo, Isla de Los Bienaventurados, composición del mundo, Ideas.	Dualismo(ideas). Reminiscencia. Línea. Caverna.	Dualismo antropológico. Carro alado Texto: Fedón.	Intelectualismo. Purificación y armonía. Carro alado (Virtudes)	Caverna. Conocimiento. Ideal del filósofo rey. Paideia. Clases sociales y virtudes del Alma. Clasificación de Regímenes.
Aristóteles	Primer motor inmóvil, acto puro, felicidad plena, incorpóreo, entendimiento agente.	Empirismo. Crítica de platonismo e hilemorfismo. Las Ideas están en las cosas. Las extraemos con abstracción e inducción que saca el universal del objeto. Ciencia. Silogismo. Fundamento. Nous.	Alma mortal. Sustancia. Definición y funciones del alma	Vida buena, felicidad. Virtud(es). Vida contemplativa. Texto: Ética a Nicómaco	Realismo. Justicia. Clasificación de regímenes. República y bien común.

San Agustín	Pruebas de la existencia de Dios. Plan divino. Problema del Tiempo. Gracia de Dios.	Interior de uno mismo. Sentidos, razón sabiduría. Fe razón. Iluminación.(Dios)	Alma inmortal. Interior.	Problema de la libertad. La bienaventuranza. Gracia y felicidad Texto: Sobre el libre albedrío.	La Ciudad de Dios. Separación de poderes
Sto. Tomás	Pruebas de la existencia de Dios. Fe y Razón. Texto: Suma Teológica	Adequatio. Ciencia suprema. Fe/Razón(Dios).	Alma hilemórfica. Inmortal.	Ley. Bienaventuranza.	Bien común. Dos poderes. Ley.
Maquiavelo					Republicanismo. Maquiavelismo político. Conservación del poder. Texto: El Príncipe
Descartes	Argumentos de la existencia de Dios. Texto: Meditaciones metafísicas.	Giro al método. Evidencia. Duda. Ideas. Dios.	Dualismo antropológico. Cogito.	Duda, moral provisional.	

Hume	Argumentos contra la analogía del arquitecto. Religión natural.	Empirismo radical. Crítica de la causalidad, sustancia, Yo, Dios. Texto: Investigación sobre el conocimiento humano	Pasiones. Nat. Humana.	Sentimientos morales. Razón, esclava de las pasiones. Lo bueno es lo agradable. Emotivismo. Falacia naturalista.	Utilidad, justicia, contrato social.
Rousseau			Optimismo antropológico. Hombre/sociedad.		El contrato social. Preservación de las libertades antiguas. Voluntad de todos/voluntad G. Texto: <i>El contrato social</i>
Kant	La Ilusión trascendental.	La crítica de la metafísica. Estética trascendental (espacio tiempo, cosa en sí)/Lógica trascendental (Categorías, conceptos, síntesis)/Dialéctica trascendental (Crítica de la metafísica. Texto: <i>Crítica de la razón pura</i>.	Deber, ilustración, progreso. Perfectibilidad humana.	¿Qué es acción libre? Seguimos normas. Autonomía/heteronomía. Categórico/Hipotético. Postulados de la razón práctica.	Contrato. Ilustración. Republicanismo.

Marx		Alienación. Falsa conciencia. Ideología.	Naturaleza. Rel. Sociales. Producto histórico. Texto: <i>La ideología alemana.</i>		Comunismo. Revolución, toma de conciencia de clase y propiedad de los medios de producción.
Nietzsche	Dios ha muerto. Invento de la religión y mal del cristianismo. Crítica de la moral.	Sospecha, genealogía. Crítica del lenguaje, la ciencia y la razón. Texto: <i>La Gaya Ciencia.</i>	Voluntad de poder. Darwin/Lamarck. El hombre es algo a ser superado..	Las tres transformaciones. Crítica de la moral. Inmoralismo. Nihilismo. Superhombre.	¿Fascismo? Crítica del Socialismo, la democracia.
Ortega y Gasset		Perspectivismo. Conocimiento basado en la vida. Texto: <i>El tema de nuestro tiempo.</i>	Razón vital. El hombre es cultura e historia, no naturaleza.		Método de las generaciones. Hombre masa y gobierno de las leyes
Habermas				Intersubjetividad. El problema del otro. Ética dialógica. Pretensión de validez universal. Racionalidad.	Democracia como deliberación. Republicanismo, comunitarismo y liberalismo. Texto: <i>La inclusión del otro.</i>

Elaboración: propia, a partir de apuntes de Roberto Lago Fernández.

Anexo III. Ficha con la idea del podcast (UD 1)

Ficha sobre el podcast

Miembros del equipo

Miembro 1	
Miembro 2	
Miembro 3	
Miembro 4	

Idea general

1. ¿Cuál será el título del podcast?

2. Definid brevemente la idea de vuestro podcast.

3. Escribid el guion de la carátula.

4. Subid el archivo a la tarea habilitada en el aula virtual.

Anexo IV. Aula virtual Moodle

Para acceder al aula virtual configurada de la misma manera que lo haríamos en *Educamadrid*, estos son los datos.

URL: <https://historiadelafilosofia.moodlecloud.com/>

Usuario: **revisortfm**

Contraseña: **10Matricula!**

Una vez iniciada sesión, este sería, por ejemplo, la vista de alumno de la unidad didáctica sobre santo Tomás en el aula virtual. Por supuesto, el esquema de colores cambia en *Educamadrid*, sustituyendo el negro por blanco y el naranja por azul.

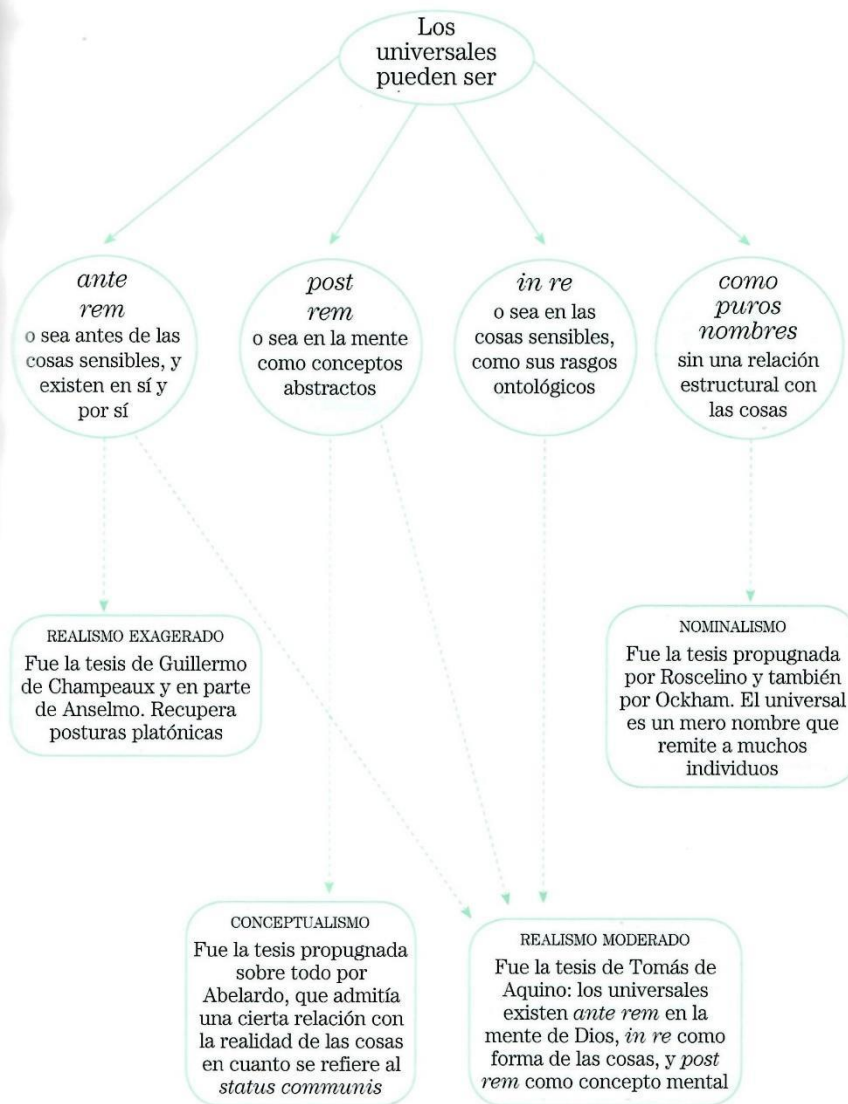
The screenshot shows a Moodle course interface. At the top, there is a navigation bar with 'Your School', 'ESPAÑOL - INTERNACIONAL (ES)', and user information 'Revisor TFM'. A sidebar on the left contains a menu with items like 'Participantes', 'Competencias', 'Calificaciones', 'Área personal', 'Inicio del sitio', 'Calendario', 'Archivos privados', and 'Mis cursos'. The main content area is titled 'Historia de la Filosofía Medieval' and lists several activities:

- Textos de santo Tomás**: A folder containing a list of texts by Thomas Aquinas, including a biography, the prologue of the *Summa Teológica*, and various fragments and opuscula. A 'Marcar como hecha' button is present.
- El PROBLEMA con las 5 VÍAS de TOMÁS DE AQUINO (Descúbrelo!!!) | Filosofía**: A task with a 'Marcar como hecha' button. The description asks the student to submit a diagram on the controversy of universals.
- Esquema sobre los universales**: A task with a 'Marcar como hecha' button. The description asks the student to submit a diagram on the controversy of universals.
- Podcast: episodio 3**: A task with a 'Marcar como hecha' button. The description asks the student to submit episode 3 of their podcast.

Anexo V. Los universales

Este esquema (Reale y Antiseri,2010,2.1:173) será el modelo para corregir la actividad de los universales, además de las rúbricas expuestas. Los alumnos lo tendrán disponible en el aula virtual después de las correcciones de la actividad. Se introduce en este TFM como ejemplo de material a los alumnos que no está incluido en ningún otro lugar, pero que es útil para ver cómo las ideas filosóficas pueden estructurarse.

DISPUTA SOBRE LOS UNIVERSALES



Anexo VI. Permiso para la difusión del podcast

Permiso para la difusión del podcast

Yo, _____, alumno/a de la asignatura Historia de la Filosofía del IES Ágora (Alcobendas), con DNI _____ autorizo la difusión de aquellos episodios de podcast que genere durante mi trabajo en esta asignatura en el presente curso 2021-2022. Los podcast se difundirán bajo licencias tipo *creative commons*.

(si fuera necesario)

Yo, _____, con DNI, _____, representante legal de _____, autorizo a la difusión del podcast del menor representado en los mismos términos que se indican en el párrafo anterior.

Firmado, en Alcobendas, a ____ de _____ de 2021

Este anexo se dirige específicamente al alumnado. Varios de los estudiantes tienen ya 18 años, y la mayoría los cumplirán a lo largo del curso. Se entrega en formato físico y se requiere que sea devuelto manuscrito con firma ológrafa.

Anexo VII. Licencia intelectual de este trabajo

Quizá habrá visto, en la portada de este trabajo, la siguiente imagen:



Posiblemente haya hecho click en ella (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.gl>), y en ese caso le habrá llevado a la página web que explica de qué va todo esto. A lo largo de este TFM de programación didáctica, una de las partes en las que se incide en varias ocasiones es en hacer algo por los demás de manera altruista, de compartir conocimiento. Lo hago, además, citando a Richard Stallman (2004), que es quien sentó las bases de las licencias GPL, en las que se inspiran las licencias *Creative Commons* que, si esta asignatura cumple plenamente con sus objetivos, serán las licencias que tendrán los podcast de los estudiantes que lo cursen.

Creo que, para ser coherente con mis convicciones, debo licenciar este trabajo, que es propiedad intelectual, con una licencia de tipo *Creative commons* que sea considerada de trabajo libre. Por supuesto, esta licencia aplica **únicamente a las partes originales de mi trabajo**. Es decir, no a las citas, que son propiedad intelectual de sus autores con la licencia que hayan escogido, y se citan bajo el derecho de cita académica. He escogido una licencia “Atribución-CompartirIguual 4.0” (cc-by-sa 4.0), que permite a cualquier persona compartir partes de este trabajo y adaptarlas como quiera, siempre y cuando cumpla dos requisitos:

- Lo comparta con la misma licencia.
- Realice la atribución del trabajo original.

Esto permitiría, por ejemplo, que una editorial extranjera lo que quisiera de mi TFM e incluso lo vendiera, pero tendría que licenciar su adaptación con la misma licencia que la mía, de modo que también lo que haga pueda ser usado por otros sin pagarles.

El modelo de *software libre*, del que hablo en varias ocasiones en este TFM, es una opción de principios para mí desde hace tiempo para el trabajo intelectual y artístico. Libre, hay que decirlo, no equivale a gratis (a veces hay confusión en inglés con el término *free*). Libre significa que cualquier persona debe poder acceder y usar el conocimiento, y que ese conocimiento lo construimos entre todos.

Mi TFM habría sido imposible sin muchas personas que me precedieron en la docencia, en la filosofía, y en la comunicación. Esto pretende ser un mero grano de arena que me haga subirme a hombros de gigantes y, de esta manera, ampliar el horizonte como siempre pasa cuando uno sube la altura de su mirada.