



LA PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y LA ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN GUATEMALA. EL CASO DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN

Javier Pinilla, Javier Soto, Javier Pérez, Carmen Ocete y Javier Durán

Centro de Estudios sobre Deporte Inclusivo (CEDI);

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF Madrid (UPM)

Desde 2008, la Coordinación Departamental de Educación Física, Deporte Adaptado y Atención a personas con discapacidad de Quetzaltenango (Guatemala) y la Universidad Politécnica de Madrid (UPM, con la participación del Centro de Estudios sobre Deporte Inclusivo y el grupo Deporte, Ingeniería y Moda -DIM- de la UPM) trabajan juntos a través de un proyecto de cooperación para intentar resolver la problemática en la participación social de los jóvenes con discapacidad en Quetzaltenango. Con el objetivo de mejorar la atención en los jóvenes con discapacidad en los centros y colegios de manera inclusiva o específica, en 2010 se desarrolló un programa de formación en atención a personas con discapacidad dirigido a 2137 estudiantes y profesionales. El "I Congreso Internacional en atención a personas con discapacidad" de 30 horas de duración, fue una de las actividades más importantes desarrolladas en el programa. El congreso reunió a 177 estudiantes y profesionales que trabajan a diario con personas con discapacidad. Tras el congreso, los asistentes respondieron un cuestionario sobre la calidad y aplicabilidad de los contenidos mostrados, obteniendo resultados muy positivos. Tras analizar la experiencia, se propone continuar desarrollando esta línea de actuación en un futuro, tratando de analizar la transferencia de los contenidos adquiridos a la práctica profesional.

PALABRAS CLAVE: DISCAPACIDAD, ACTIVIDAD FÍSICA, FORMACIÓN, COOPERACIÓN.

PROMOTION OF PHYSICAL ACTIVITY AND ATTENTION TO PEOPLE WITH DISABILITIES IN GUATEMALA.
THE CASE OF A COOPERATION PROJECT

Since 2008, the Departmental Coordination of Physical Education, Adapted Sport and Attention for people with disabilities (CODEF-DIS) of Quetzaltenango (Guatemala) and the Polytechnic University of Madrid (with the participation of the Inclusive Sport Studies Center and the DIM Cooperation group of this university), work together in a cooperation project in order to try to solve the problematic in the social participation of children with disabilities in Quetzaltenango. To improve the attention given to the children with disabilities in the special or inclusive centers and schools, a formation program for students, professionals and teachers was developed in 2010 with a total of 2137 participants. The "I International Congress to attend people with disabilities", was one of the most important activities realized in the formation program, which lasted 30 hours. 177 students and professionals who worked regularly with people with disabilities joined in the congress. After the congress, the assistants answered a questionnaire about the application and quality of the contents showed in the congress, having quite good results. After having analyzed this experience, at present, it is suggested developing this way of actuation in future interventions and unify the formation area with the professional practice seriously.

KEY WORDS: DISABILITY, PHYSICAL ACTIVITY, TRAINING, COOPERATION.

INTRODUCCIÓN

Tras la colaboración en 2008 de 3 estudiantes del grupo de cooperación DIM (Deporte, Ingeniería y Moda) de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte-INEF de la Universidad Politécnica de Madrid, con la Coordinación Departamental de Educación Física, Deporte Adaptado y Atención a Personas con Discapacidad (CODEF-DIS) de Quetzaltenango (Guatemala) en la promoción del deporte adaptado, se analizó la necesidad de mejorar cuantitativa y cualitativamente la atención a personas con discapacidad a través de la actividad físico deportiva, fisioterapia, educación especial y terapia ocupacional, dado el bajo número de recursos existentes y la escasa calidad de los mismos. Últimamente asistimos a un crecimiento acentuado de la frecuencia de los alumnos con discapacidad en la escuela (DIGEESP, 2011), lo que no ha sido correspondido por un idéntico crecimiento en las áreas de formación de profesores, actualización curricular, elaboración de materiales de apoyo pedagógico, de equipamiento y materiales. Existe en Guatemala un bajo porcentaje de docentes con formación específica en Educación física adaptada y actividades para alumnos/as con discapacidad, lo que redundará en una falta de atención y acción educativa sobre éstos últimos, incidiendo negativamente en todos los aspectos de su desarrollo (ASCATED, 2005). Las dificultades, discapacidades, trastornos y limitaciones de aprendizaje presentes en el alumnado (tanto en primaria como en secundaria) son realidades que menoscaban el aprendizaje y la adquisición de conocimientos, habilidades motoras y psicomotoras, si no son adecuadamente tratadas e intervenidas en el aula, lugar donde se desarrollan el potencial cognitivo, motriz, afectivo y social de cada uno de ellos. La falta de estrategias, directrices, programas y capacitaciones para atender a la diversidad de los alumnos/as con discapacidad en la enseñanza regular y secundaria en lo que se refiere concretamente a la Educación Física y a las actividades físicas y los juegos deportivos, en el ámbito del sistema educativo guatemalteco, nos lleva a pensar en la necesidad de proyectar una identificación y evaluación de las necesidades docentes como agentes activos y multiplicadores de la inclusión de estos alumnos/as (Kristensen, 2006; Ley, 2009).

Tras esta evaluación, desde octubre de 2009 hasta junio de 2010, la contraparte española y guatemalteca trabajaron conjuntamente siguiendo el marco lógico de cooperación (AÉCI, 1999; MAE-SECIPI, 2001; NORAD, 2005; Ortegón, 2005; Gómez, 2006), diseñando un proyecto de formación de formadores con intervención desde el 16 de Julio hasta el 23 de Agosto de 2010 para formar a profesores de educación física, profesionales del ámbito de la discapacidad, estudiantes de la escuela normal de educación física y estudiantes de magisterio en la región de Quetzaltenango (Sanz, 2001; Mendoza, 2007; Mendoza, 2008).

Para ello, se difundió la convocatoria de participación por correo electrónico a los componentes del grupo DIM, contactos del Centro de Estudios sobre Deporte Inclusivo (CEDI) y al Colegio de Fisioterapeutas de Madrid, formando finalmente un grupo interdisciplinario compuesto por 21 profesionales: 1 Terapeuta Ocupacional, 3 Profesores de Educación Especial, 4 fisioterapeutas, 8 licenciados y 3 estudiantes en actividad física y deporte, 2 diplomados en magisterio de educación física.

Por todo lo anterior, el objetivo del presente estudio e intervención fue el de formar a profesores y estudiantes de educación física y de áreas relacionadas con la atención a personas con discapacidad, a través de una serie de actividades formativas evaluando así mismo la calidad de la intervención por parte de los participantes.

METODOLOGÍA

Para realizar el proyecto, desde el punto de vista de la cooperación, tomamos como referencia metodológica a Clemens Ley (2009), donde plantea la utilización del Enfoque del Marco Lógico (Gómez, 2006; MAE-SECIPI, 2001; NORAD, 2005) siguiendo los siguientes pasos en dicho ciclo: Identificación, Formulación, Ejecución y Seguimiento; y Evaluación.

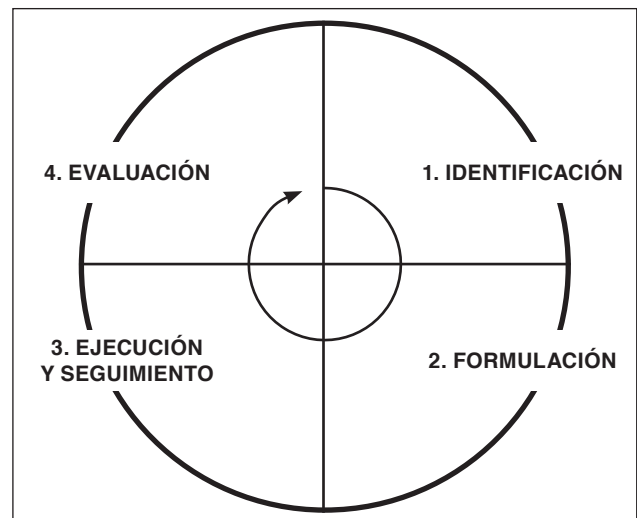


Figura 1. Ciclo del Proyecto (Gómez, 2006; MAE-SECIPI, 2001; NORAD, 2005; en Ley, 2009).

IDENTIFICACIÓN

Este proceso se desarrolló conjuntamente entre la contraparte local y los cooperantes españoles en 2009, dando como resultado la elaboración del árbol de problemas



(ANEXO 1) donde encontramos que el problema principal era la “baja atención en la rehabilitación y formación de las personas con discapacidad”, con sus correspondientes causas y efectos.

FORMULACIÓN

Tras analizar el árbol de problemas, se elaboró un árbol paralelo de soluciones y objetivos, siendo el objetivo principal a largo plazo “Incrementar la atención en la rehabilitación y educación de jóvenes con discapacidad”, teniendo en cuenta los medios sobre los que se debe intervenir y los fines esperados (ANEXO 2). Atendiendo al tiempo posible de intervención, se apostó por la formación de formadores como el método más eficaz de dotar de recursos a los profesionales en el menor tiempo posible, siendo responsabilidad de la contraparte local la de mantener la continuidad futura y seguimiento de la formación de profesionales.

EJECUCIÓN Y SEGUIMIENTO

La ejecución del proyecto se ha realizado en dos partes: Preparación previa, desde Octubre de 2009 hasta Junio de 2010 y el trabajo de campo en Julio y Agosto de 2010. Durante la fase previa se ha realizado el diseño de actividades bajo el programa del marco lógico (Ley, 2009), preparación y captación de voluntarios, búsqueda de recursos económicos y gestión de la logística de viaje. Durante el trabajo de campo, se realizaron las siguientes actividades estudiadas previamente por la contraparte local y externa para lograr el objetivo principal:

- 2 conferencias para la sensibilización e inclusión de niños con discapacidad en la escuela, desarrolladas en la Escuela Nacional de Señoritas de Occidente (INSO) de Quetzaltenango y la Escuela Normal Regional de Occidente (ENRO) de Totonicapán con estudiantes de magisterio.
- I Congreso Internacional de Atención a Personas con Discapacidad en Quetzaltenango, con talleres teóricos y prácticos dirigidos a profesionales que atienden a personas con discapacidad en toda Guatemala.
- Colaboración con la Dirección General de Educación Física (DIGEF) desarrollando la ponencia: “Atención a personas con necesidades educativas especiales en la clase de educación física” que tuvo lugar en un encuentro formativo llamado “Pre-congresos” donde fueron convocados en diferentes jornadas todos los profesores de Educación Física de Guatemala.
- Organización conjunta con los profesionales locales de los I juegos Deportivos del Comité Pro ciegos y Sordos del Occidente.
- Organización conjunta del “Festival Motriz” con profesionales locales para escuelas convencionales y especiales de manera inclusiva.

- Trabajo continuo en el Complejo Deportivo y de la Escuela de Niños Sordos durante 22 días, 5h diarias a los que se enseñaron técnicas de fisioterapia, contenidos de educación especial y de terapia ocupacional, la programación y adaptación de la actividad física a los alumnos con discapacidad así como la intervención en el medio acuático.

Las formaciones tuvieron una orientación teórico-práctica e interactiva, donde cotejar de manera continua el seguimiento de las sesiones formativas por parte de los participantes y la interiorización de los contenidos expuestos.

EVALUACIÓN

La evaluación se llevó a cabo con indicadores de asistencia, mediante hoja de firmas diaria, con el control de la duración de las actividades y con la administración de un cuestionario de valoración personal de la intervención. Al finalizar el I Congreso Internacional de Atención a Personas con Discapacidad se desarrolló un cuestionario anónimo de 16 preguntas divididos en 3 bloques de ítems de valoración escalar de 1 a 6, considerando de 1 a 3 valores negativos (de más a menos negativo) y de 4 a 6 valores positivos (de menos a más positivo):

1. **Antes del congreso:** 5 ítems valoraban la experiencia y percepción de los conocimientos que tenían los asistentes antes del congreso.
2. **Acerca del Congreso:** 6 ítems valoraban la calidad del congreso.
3. **“Con los contenidos del congreso podré...”:** estos 5 ítems valoraban cómo los asistentes percibían tras el congreso su capacidad para desarrollar diferentes programas de actividad física para personas con discapacidad, en base a los contenidos del congreso.

RESULTADOS

En total se realizaron 170h de formación docente, distribuidas en 5 actividades de formación con un total de 1679 asistentes (beneficiarios), según la distribución de la TABLA 1.

Los participantes al I Congreso Internacional de atención a personas con discapacidad fueron 177, de los cuales 152 respondieron al cuestionario final de evaluación, obteniendo los diferentes resultados según epígrafes:

1) Antes del Congreso

De los asistentes al congreso, 122 (80,3%) respondieron con un valor de 6 que sabían que las personas con discapacidad podían practicar deporte, y sólo 5 (4,6%) respondieron a la pregunta con valores de 3 o menores de 3. La

ACTIVIDAD	DURACIÓN	BENEFICIARIOS
Conferencia INSO y ENRO	8h	607
Congreso Internacional	30h	177
Conferencia DIGEF	2h	855
Juegos Prociegos y Sordos	2h	6
Festival Motriz	12h	11
Trabajo continuo en el Complejo y Colegio de niños Sordos	110h	23
TOTAL	170h	1679

Tabla 1. Actividad, Duración y Número de beneficiarios de las Actividades.

puntuación media obtenida para esta pregunta fue de $5,66 \pm 0,84$. Esto nos muestra un punto de partida positivo acerca de la sensibilización de los asistentes hacia la práctica deportiva de las personas con discapacidad. Sin embargo, a las preguntas sobre si antes del congreso sabían desarrollar un programa de rehabilitación y de actividad física para personas con discapacidad, las respuestas fueron de tendencia negativa con media de puntuación $2,73 \pm 1,64$ y $2,97 \pm 1,53$ respectivamente. (TABLA 2)

2) Acerca del Congreso

El congreso sirvió para aportar contenidos útiles para el futuro profesional de los asistentes ($5,80 \pm 0,56$), cubrió las expectativas a cerca de lo que esperaban aprender ($5,38 \pm 0,86$), aportó una visión positiva sobre la persona con discapacidad ($5,76 \pm 0,53$) y estimuló el interés hacia el trabajo con personas con discapacidad ($5,81 \pm 0,52$). (TABLA 3)

En este apartado se valoraron otros aspectos como formalidad y puntuación de las actividades con puntuaciones

$5,23 \pm 0,96$ y $4,4 \pm 1,19$ respectivamente. En ocasiones surgieron conflictos entre la contraparte local y la española en la organización del congreso ante la falta de previsiones e impuntualidad de las actividades. En cuanto a la puntualidad, fue el registro más bajo de todas las valoraciones, sin embargo fue más alto de lo esperado ya que se registraron retrasos de más de una hora en el inicio de algunas sesiones. Aspectos en la organización generaron diferencias entre la forma de trabajar de las contrapartes española y guatemalteca, valorando la necesidad de ser tolerantes y flexibles y adecuarse a la forma de trabajar de la contraparte local, teniendo en cuenta aspectos culturales y organizativos propios y respetando otros modelos de trabajo.

3) “Con los contenidos del congreso podré...”

Los asistentes valoraron con media mayor a 5 puntos todos los aspectos relacionados con las competencias adquiridas a través del congreso en el trabajo físico y rehabilitador con personas con discapacidad. Aunque estas valo-

	<i>Sabía que las personas con discapacidad podían practicar un deporte</i>	<i>Sabía cómo desarrollar un programa de rehabilitación con personas con discapacidad</i>	<i>Sabía cómo desarrollar un programa de actividad física con personas con discapacidad</i>
N	152	151	152
Media	5,66	2,73	2,97
Mediana	6,00	2,00	3,00
Desv. típ.	0,84	1,64	1,53

Tabla 2. Valoraciones de los asistentes antes del congreso.

	<i>Los contenidos aprendidos son útiles para mi futuro laboral</i>	<i>Ha cubierto las expectativas a cerca de lo que esperaba aprender</i>	<i>Me ha aportado una visión positiva sobre la persona con discapacidad</i>
N	152	152	152
Media	5,80	5,38	5,76
Mediana	6,00	6,00	6,00
Desv. típ.	0,56	0,83	0,53

Tabla 3. Valoraciones acerca del congreso.



raciones no evalúan con qué nivel de calidad los asistentes desarrollarán un programa de intervención, sí perciben al menos la capacidad de hacerlo y de haber aprendido las herramientas básicas para llegar a tal fin. (TABLA 4)

No obstante, el valor que más importancia adquiere dada la situación de inclusión en las escuelas normales y el contexto social de la persona con discapacidad en Guatemala, es la respuesta a “Con los contenidos del congreso podré incluir a una persona con discapacidad en grupos con personas sin discapacidad”, al que 141 personas respondieron con valores entre 5 y 6, un 94,7% de los asistentes.

.....
CONCLUSIONES

El trabajo conjunto con la contraparte local siguiendo el marco lógico de cooperación ha permitido desarrollar el programa de formación de formadores para la mejora de la formación de profesionales en la intervención con personas con discapacidad, desarrollando 170h de formación para 1679 profesionales. La difusión de la convocatoria a través del ámbito universitario ha permitido formar un equipo de profesionales de carácter interdisciplinar, permitiendo

abarcar las diferentes áreas de atención a las personas con discapacidad.

El I Congreso Internacional de Atención a Personas con Discapacidad ha respondido a las expectativas de los profesionales asistentes, y a través de las sesiones teórico-prácticas ha permitido dotar de las herramientas suficientes para hacer sentir capaces a los profesionales de desarrollar programas específicos e inclusivos de intervención en el medio físico de personas con discapacidad. Éste puede servir como modelo eficaz de intervención en futuros programas de formación de formadores, que al mismo tiempo puede tener un efecto multiplicador en cuanto al número de beneficiarios al repercutir la formación recibida en la docencia de los alumnos de cada profesional.

Por limitaciones del estudio, no se pudo evaluar la transferencia de los contenidos aprendidos en las formaciones a la práctica docente diaria de los profesionales, sin embargo, los resultados obtenidos a través del cuestionario y la evaluación realizada durante las actividades formativas, muestran una actitud positiva y sensibilizada de los profesionales hacia la inclusión y el trabajo con personas con discapacidad. Por ello, se recomienda seguir desarrollando líneas de actuación en la formación de formadores desde una perspectiva de aplicación práctica diaria. ●

	<i>Hacer un tratamiento de rehabilitación con personas con discapacidad</i>	<i>Diseñar un programa de Act. física para personas con Discapacidad Intelectual</i>	<i>Diseñar un programa de Act. física para personas con D. Física</i>	<i>Incluir a una persona con discapacidad en grupos de personas sin discapacidad</i>	<i>Proponer a un organismo crear actividades de atención a personas con discapacidad</i>
N	151	152	151	151	152
Media	5,08	5,14	5,19	5,64	5,37
Mediana	5,00	5,00	5,00	6,00	6,00
Desv. típ.	0,97	0,88	0,88	0,71	0,86

Tabla 4. Capacitación a partir de los contenidos trabajados.

.....
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AECI (1999). *Metodología de proyectos de cooperación para el desarrollo*. AECI: Madrid.

ASCATED (2005). *Situación actual de la educación especial en Guatemala*. En: http://www.mineduc.gob.gt/portal/contenido/menu_lateral/programas/educacion_especial/documents/EducacionEspecial.pdf. Consultado el 21 de Noviembre de 2011.

DIGEESP (2011). *Educación especial para un mundo especial*. En: <http://www.mineduc.gob.gt/portal/contenido/anuncios/educacionEspecial/documents/BoletinDIGEESP.pdf>. Consultado el 21 de Noviembre de 2011.

Gómez, M. y Sainz, H. (2006). *El ciclo del proyecto de cooperación al desarrollo. El marco lógico en programas y proyectos: de la identificación a la evaluación*. Madrid: Cideal.

Kristensen, K.; Omagor-Loican, M.; Onen, N. & Okot, D. (2006). Opportunities for inclusion? The education of learners with special educational needs and disabilities in special schools in Uganda. *British Journal Of Special Education*, 33 (3), 139-147.

Ley, C. (2009). *Acción Psicosocial a través del movimiento, juego y deporte en contextos de violencia y de conflicto*. Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid.

MAE – SECIPI (2001). *Metodología de Evaluación de la Cooperación Española I* (3 ed.). Madrid: MAE- Ministerio de Asuntos Exteriores, SECIPI- Secretaria del Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica.

Mendoza, N. (2007). *Estrategias metodológicas para lograr la inclusión educativa en la E.S.O.* En F.J. Ruiz, Condición física, habilidades deportivas y calidad de vida (pp.47-70). Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Mendoza, N. (2008). La formación del profesorado en educación física con relación a las personas con discapacidad. *Intervención Psicosocial*, 3 (17), 269-279.

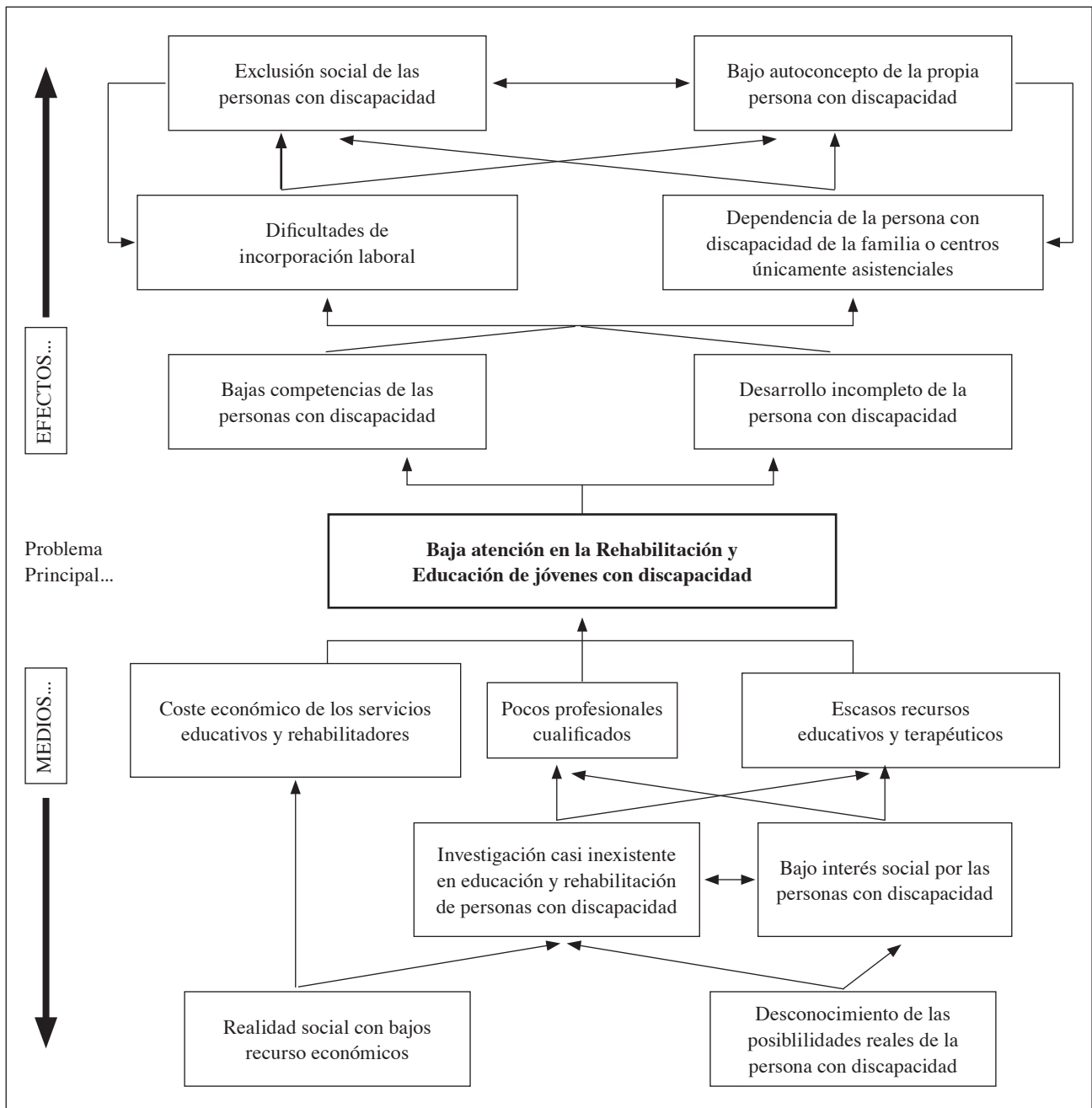
NORAD (2005). *Enfoque del Marco Lógico como herramienta para planificación y gestión de proyectos orientados por objetivos*. Madrid: NORAD.

Ortegón, E.; Pacheco, J.F. y Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Manuales serie CEPAL. Julio 2005. 244 p. [En línea] <<http://www.eclac.cl/publicaciones/lpes/0/LCL2350P/manual42.pdf>>

Sanz, D.; Reina, R. y Mendoza, N. (2001). *Una propuesta de intervención en Educación Física para alumnos con necesidades educativas especiales bajo un enfoque sensibilizador*. La enseñanza de la Educación Física y el deporte escolar. Actas del IV Congreso Internacional: Santander.

UD-NORAD (1998). *El Enfoque del Marco Lógico: Manual para la planificación de proyectos orientada mediante objetivos*. IUDC: Madrid.

ANEXO I . ÁRBOL DE PROBLEMAS





ANEXO II. ÁRBOL DE OBJETIVOS

