



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Análisis de la política económica argentina en el periodo kirchnerista (2003-2015)

Clave: 201702010

Alumno: Jaime Simal de Miguel

Director: Eszter Wirth

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	6
1.1 Motivaciones y justificación.	6
1.2 Objetivos del trabajo.....	7
1.3 Metodología.....	7
2. MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Revisión literaria.....	8
2.1.1 Peronismo.....	8
2.1.2 Medidas neoliberales.....	11
2.2 Kirchnerismo.....	13
2.2.1 Definición de Kirchnerismo.....	13
2.2.2 Ventajas.....	15
2.2.3 Problemas	16
3. ESTUDIO Y ANÁLISIS.....	19
3.1 Política económica kirchnerista.....	20
3.1.1 Nacionalizaciones.....	20
3.1.1.1 YPF.....	22
3.1.1.2 Aerolíneas Argentinas.....	23
3.1.2 Medidas de política fiscal.....	26
3.1.2.1 Nacionalización del sistema de pensiones de Argentina.....	28
3.1.3 Medidas aplicadas en la política comercial.....	30
3.2 Política monetaria kirchnerista.....	32
3.2.1 Controles de cambios y restricciones de divisas.....	33
3.2.2 El problema de la inflación.....	35
3.3 Trascendencia del Kirchnerismo en la sociedad.....	37
4. CONCLUSIONES.....	40
4.1 Conclusiones en base a la investigación llevada a cabo y los datos expuestos.....	41
4.2 Limitaciones de la investigación y líneas de investigación futuras.....	43
5. Referencias.....	46

Índice de Gráficos

Gráficos

Gráfico 1: Aumento de gasto público %PIB (2002-2015).....	15
Gráfico 2: Deuda externa acumulada (% INB)-Argentina (2000-2012).....	16
Gráfico 3: Inversión extranjera directa, (% del PIB) – Argentina (1999-2013).....	21
Gráfico 4: Puestos de Argentina en el Índice de Libertad Económica (2002-2014).....	22
Gráfico 5: Cuentas de pérdidas y ganancias de Aerolíneas Argentinas (2008-2020) en millones de dólares.....	26
Gráfico 6: Salario mínimo mensual Argentina en euros (2003-2015).....	28
Gráfico 7: Evolución Índice de Gini (2003-2015).....	28
Gráfico 8: Pirámides poblacionales de Argentina (2023 y 2050).....	31
Gráfico 9: Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB).....	32
Gráfico 10: Comercio (% del PIB) – Argentina.....	33
Gráfico 11: Evolución inflación interanual-Argentina (2003-2015).....	34
Gráfico 12: Evolución del tipo de cambio peso argentino/dólar estadounidense (2003-2015).....	35
Gráfico 13: Total de reservas de divisas, en miles de millones de US\$, (2003-2015).....	36
Gráfico 14: Oferta monetaria (en miles de millones de pesos)- Argentina.....	38
Gráfico 15: Índice Percepción de corrupción (Posición sobre 176 países 2002-2014).....	39
Gráfico 16: Índice Percepción de corrupción (Calificación sobre 10, 2002-2014).....	39

Índice de siglas

Siglas

AUH:	Asignación Universal por Hijo.
AMIA:	Asociación Mutual Israelita Argentina
ANSES:	Administración Nacional de la Seguridad Social
BCRA:	Banco Central de la República Argentina
CELAC:	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CFK:	Cristina Fernández de Kirchner
CIADI:	Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones
CPCE:	Comisión de Planificación y Coordinación Estratégica del Plan Nacional de Inversiones
EEUU:	Estados Unidos
EBITDA:	Beneficios antes de Intereses, Deuda, Impuestos y Amortizaciones
FMI:	Fondo Monetario Internacional
INDEC:	Instituto Nacional de Estadística y Censos
IPC:	Índice de Precios al Consumo
ISI:	Industrialización por Sustitución de Importaciones
PIB:	Producto Interior Bruto
SEPI:	Sociedad Española de Participaciones Industriales
SIMI:	Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones
UNASUR:	Unión de Naciones Suramericanas
YPF:	Yacimientos Petrolíferos Fiscales

RESUMEN

Dentro de este trabajo de investigación, se va a llevar a cabo un análisis de la evolución y situación económica durante la época en la que el matrimonio Kirchner, (primero Néstor y luego su esposa Cristina Fernández) ejercieron como presidentes de la República Argentina, durante el periodo que va desde el 2003 al 2015. Así mismo, dicho análisis necesitará de un amplio abanico de datos, los cuales se extraerán de diferentes organismos económicos. Además, se repasará la literatura que diversos autores han escrito y sacado conclusiones a lo largo de todo este tiempo. De esta manera la intención de dicho trabajo es la de analizar aquellos aspectos más fundamentales durante el período Kirchnerista. Más en concreto, se analizará la evolución de los efectos que a largo plazo están teniendo para la nación argentina, tales como la política fiscal y monetaria que se ha venido aplicando, así como el análisis de ciertas variables macro como: la evolución de los distintos tipos de PIB, el gasto público, la pobreza, el tipo de cambio, el esfuerzo fiscal. Se concluirá con un análisis de los efectos de sus políticas estrella, tales como sus múltiples programas de subvenciones y subsidios, el desarrollo de su política de precios, la política monetaria, sus conflictos con el sector empresarial, así como los casos de corrupción y falta de transparencia. Son estos los hechos que nos permitirán concluir el análisis.

Palabras clave

Kirchnerismo, política monetaria, política fiscal, inflación, recesión, desarrollo económico, peronismo, corrupción.

Abstract

Within this research work, an analysis of the evolution and economic situation during the time in which the Kirchner couple, (first Alberto and then his wife Cristina) served as presidents of the Argentine Republic, during the period from 2003 to 2015. Likewise, this analysis will need a wide range of data, which will be extracted from different economic organizations, as well as reviewing the literature that various authors have written and drawn conclusions throughout all this time. In this way, the intention of this work is to analyze those most fundamental aspects during the Kirchner period, its evolution, and the long-term effects they are having for the Argentine nation. We will conclude with an analysis of the effects of its flagship policies, such as its multiple subsidy and subsidy programmes, the development of its pricing policy, monetary policy, its conflicts with the business sector, as well as

cases of corruption and lack of transparency. These are the facts that will allow us to conclude the analysis.

Keywords

Kirchnerism, monetary policy, fiscal policy, inflation, recession, economic development, Peronism, corruption.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Motivaciones y justificación

Este estudio cobra una gran importancia actualmente, ya que busca analizar los resultados y efectos de unas políticas, que si bien, durante un tiempo resultaron ser una contraposición al paradigma neoliberal imperante en Iberoamérica desde los años setenta, han acabado suponiendo un importante quebradero de cabeza para los gobiernos posteriores a la hora de contener el endeudamiento público.

La intención de este trabajo pasa por profundizar en el análisis de las medidas kirchneristas, teniendo como punto de partida los datos macro y la literatura aportada por numerosos autores. La clave está en analizar con perspectiva histórica todas las medidas tomadas, siempre teniendo en cuenta el contexto económico, político y social del momento. La intención es la de mostrar la incapacidad del modelo kirchnerista a la hora de implantar unas políticas serias y coherentes, y de cómo esas decisiones políticas y económicas han sido nefastas para la sociedad y economía argentinas. Los efectos de estas políticas, los están sufriendo los argentinos hoy en día, en forma de alta inflación, desempleo, pobreza, etc.

Entre estos efectos está la creciente tasa de inflación, que redujo enormemente el poder adquisitivo de la población y por ende disminuyó considerablemente su nivel de vida. Todo viene de unas políticas monetarias de fijación de tipos y precios, una escasez de reservas de divisas internacionales, las continuas devaluaciones del peso, el considerable aumento de la oferta monetaria por parte del banco central y los numerosos rescates del FMI desde hace décadas siempre sujetos a renegociaciones e incertidumbre en su pago (Stott & Elliott; 2021).

El problema sin duda es el gobierno, cuya retórica populista le ha llevado a un intervencionismo desenfrenado en medios de comunicación para controlar la opinión pública y de intervencionismo en el sector empresarial. Tal intento de control de diversas compañías estratégicas ha generado numerosos conflictos internacionales y ha deteriorado relaciones con otros países.

En general, estos son los retos que derivaron en la pérdida de poder del kirchnerismo allá por 2015, pero no por ello ha dejado de ser un referente, ya que reconquistó las elecciones en 2019 y su legado ha quedado por siempre ligado a la historia de Argentina.

1.2 Objetivos del trabajo

Como se ha comentado antes, el objetivo de este trabajo de investigación es el análisis y estudio de los aspectos más importantes de la política económica y la monetaria llevada a cabo durante los gobiernos Kirchner. Además, dado que han dejado una huella muy importante en la población, se analizará también la trascendencia del kirchnerismo en la sociedad argentina, con la intención de encontrar las similitudes que numerosos académicos encuentran con el peronismo clásico, así como sus diferencias (Schuttenberg, 2013). En definitiva, un análisis económico, que incluye ámbitos sociológicos a partir del análisis de los datos macroeconómicos y de la literatura aportada por los académicos. Este análisis se centrará en tres objetivos principales: el primero es la evolución del peso del Estado en la economía. El segundo es la controvertida gestión de la política monetaria que ha llevado al país a una inflación desenfrenada. El tercero y último, los sucesivos escándalos y corruptelas que han salpicado a los diferentes gobiernos kirchneristas. Una vez se hayan revisado los datos, entraremos en la conflictividad social que deriva de la mala situación económica y de la intervención de organismos internacionales para intentar solucionar el problema (Aguirre & Gerchunoff ;2004).

1.3 Metodología

Respecto a la metodología del trabajo, es un análisis en el cual analizaremos todos los datos económicos relevantes durante esos 12 años (2003-2015) y siempre ligados al análisis del contexto económico e histórico del momento. Una vez realizado lo anterior, procederemos a la interpretación, desarrollo y comentario de los datos, acompañado de una revisión de la literatura que nos va a permitir enfocar nuestro análisis bajo un contexto económico y social que a veces los datos en sí mismos no son capaces de explicar. Para los datos empíricos disponemos de una base de datos de organismos internacionales como el FMI, el Banco Mundial, el Banco Central de

la República Argentina y el INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). Respecto a lo demás, contaremos con referencias de publicaciones de diversas revistas académicas, de trabajo llevado a cabo por universidades argentinas, de actas judiciales como es en el caso de la investigación por el homicidio del fiscal Alberto Nisman. A través de toda esta revisión e interpretación del trabajo, pasaremos a las conclusiones en base a la investigación y datos expuestos, que tienen como finalidad, llegar a una conclusión lo más acertada posible sobre la viabilidad de las políticas kirchneristas. Asimismo, se expondrán las distintas limitaciones que se puedan dar en la investigación y comentar nuevas líneas de investigación que hayan surgido para una investigación futura.

Este estudio de investigación consta de cuatro partes, todas ellas bien estructuradas. Al comienzo de este se encuentra la introducción y los puntos correspondientes a las motivaciones y justificación, los objetivos, metodología y estructura. Posteriormente pasaremos a la revisión de la literatura, la cual, tal y como se ha comentado anteriormente, es una parte indispensable del trabajo a la hora de analizar las ideas, estudios y el contexto para realizar la investigación y sacar unas conclusiones concretas junto con los datos que se analizarán.

Una vez llevada a cabo la revisión, se pasará al estudio y análisis. El trabajo está dividido en varias partes: por un lado, el análisis de política monetaria, por otro lado, la fiscal, ya que es la manera más sencilla de llevar a cabo un análisis eficiente y concreto. En ambas partes, se intercalan referencias a datos empíricos como pueden ser diversos indicadores o ratios, e informes diversos organismos económicos que serán comentados en base a los conocimientos adquiridos en buena medida gracias a la revisión de la literatura. De ahí remarcar la importancia de ambas partes para la buena consecución del trabajo. Una vez esto, se pasa a las conclusiones, elaboradas a través de la interpretación de los datos en base a la literatura obtenida.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión literaria

2.1.1 Peronismo

A lo largo del trabajo se va a resaltar que en muchas ocasiones existe una relación entre las medidas kirchneristas, con el conocido como *modelo nacional-popular de sustitución de importaciones* que se dio durante los gobiernos del político y militar argentino Juan Domingo Perón durante el periodo 1946 a 1955. Este modelo, también conocido por sus siglas como ISI (Industrialización por Sustitución de

Importaciones), se basa en fuerte industrialización de sectores como puede ser bienes de consumo, equipo o en el caso de Argentina, el agropecuario. Acompañado todo de importantes medidas proteccionistas como son altos aranceles y otras restricciones comerciales con la intención de importar lo mínimo posible. Este fue estrictamente aplicado en otros países iberoamericanos como Brasil o México, es decir, economías en desarrollo, así como numerosos países asiáticos como Corea del Sur o Taiwán, que acababan de salir del dominio japonés tras la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, estos últimos aplicaron el modelo ISI, aunque durante menor tiempo y a una escala menor (Bustelo, 1992).

Un modelo económico y social que agrupó los intereses, a las clases trabajadoras y a los grandes empresarios. El gobierno favoreció y protegió a las compañías nacionales por encima de los intereses extranjeros. Prueba de estas políticas peronistas son las numerosas nacionalizaciones llevadas a cabo durante en este periodo, para salvaguardar los intereses nacionales por encima de influencias extranjeras. Se aplicaron unas importantes políticas de desarrollo donde el estado tenía la llave del financiamiento y el desarrollo de las nuevas empresas. Dicho modelo económico-social corporativista era definido por Perón una concepción de que el gobierno, el estado y el pueblo deben actuar juntos como una “*comunidad organizada*” (Quiroga, 2008). Una forma de expresarse que guarda muchas vicisitudes con las de Benito Mussolini durante el periodo de la Italia fascista de la que Perón siempre fue un admirador.

A continuación, podemos ver diferentes similitudes entre los distintos modelos a la hora de su concepción de la sociedad:

“Cuando hablamos de una ‘comunidad organizada’ nos referimos a un gobierno, un Estado y un pueblo que orgánicamente deben cumplir una misión común. Para que ello suceda es menester primero establecer esa misión, luego ordenarse adecuadamente para cumplirla, disponiendo de una organización objetiva, simple, pero eficaz y estable, animada por un alto grado de perfectibilidad” Quiroga, A. (2008).

“El fascismo quiere un Estado fuerte, poderosamente organizado e incluso apoyado sobre una amplia base popular. El Estado fascista se atribuye también el dominio económico. Gracias a las instituciones corporativas, sociales, económicas, creadas por él, el influjo del Estado penetra hasta los más lejanos tentáculos, mientras que dentro del Estado circulan, encuadradas en sus organizaciones respectivas, todas las fuerzas políticas, económicas e intelectuales de la nación.” Mussolini, B. (1937).

El Estado, y por tanto su presidente como cabeza visible, se convirtió en el regulador único entre la industria y los trabajadores, si bien es cierto que, industrializando el país, el cual venía de un modelo agroexportador vinculado a capitales extranjeros y sacando de la pobreza a millones de argentinos. El Estado era el encargado de reasignar los recursos, para luego invertir esos beneficios en la creciente y nueva industria de bienes de consumo. Para el peronismo, la clave residía en la mínima importación de productos, y tal como se ha mencionado anteriormente, la preferencia o casi obligación, según se considere, por las empresas nacionales. Por ello Perón perseguía un desarrollo industrial fuerte, de tal manera que Argentina se pudiese autoabastecer lo máximo posible sin depender de importaciones de terceros países. De ahí que uno de los principales focos de desarrollo empresarial para Perón fueran las pequeñas y medianas empresas, ya que eran las que tenían más posibilidad, dada su cercanía con la población en lo que la cadena de producto se refiere, de cumplir estos cometidos. (Azpiazu, 2004).

Con el tiempo, el mayor crecimiento industrial y demanda de bienes hace que la industria interior argentina no sea capaz de hacer frente a la demanda. Esto se debe a que, en principio, estaban excesivamente centradas en el sector agropecuario, de tal manera, entramos en un déficit comercial en la balanza de pagos. Esta tesitura arrastra a la economía hacia una depresión económica, caracterizada por una disminución del consumo, alto desempleo, freno al crédito (se desvanece la inversión en bienes de capital), el PIB se contrae durante dos trimestres y se entra en recesión. Una situación que se dio numerosas veces durante estos periodos y por las que el gobierno argentino reaccionaba con las medidas clásicas para paliar con devaluaciones para abaratar las exportaciones, reducir importaciones, pero reduciendo el poder adquisitivo de los trabajadores.

Sin embargo, se puso cerco al único sector que nunca salía perjudicado en estos casos, que son los empresarios agroexportadores. Estos salían beneficiados por los aumentos en la demanda de sus productos fuese cual fuese la situación, ya que la economía se basaba en un modelo agroexportador. De esta manera dicho modelo desembocó en una alianza de la burguesía perteneciente a las empresas nacionales con los obreros para hacer frente a este grupo de presión (Rougier & Fiszbein, 2006).

2.1.2 Medidas Neoliberales

Las políticas de corte neoliberal se comienzan a implantar a partir de 1976, con el establecimiento de la Junta Militar Argentina, también conocido como Proceso de Reorganización Nacional, cuya cabeza visible es el general Jorge Rafael Videla. Aunque es realmente en la vuelta a la democracia

cuando en los años 90 los gobiernos de Carlos Menem alinean sus políticas económicas con el dogma neoliberal, de alguna forma impulsados por el boom del neoliberalismo en el continente americano. Alentadas por la nueva corriente conservadora americana en el plano político y los postulados de Escuela de Chicago, con figuras tales como Milton Friedman, George Stigler, Theodor Schultz, todos ellos Premios Nobel de Economía, las políticas económicas del gobierno argentino fueron seducidas por esta escuela económica. Las premisas de la Escuela de Chicago centran sus esfuerzos en la desregulación económica, en la privatización de la propiedad estatal, reducción de subsidios y burocracia estatal, etc, de tal manera que se fomenta la actividad de los agentes privados, que son el conjunto de individuos u organizaciones que no dependen de la administración estatal, en detrimento del Estado, el cual, aunque sin abogar por su desaparición, si se busca que cada vez tenga menos peso. Según el neoliberalismo los agentes privados, actúan de una manera mucho más eficiente y se mueven por las leyes de oferta y demanda para dar significado al libre mercado (Echarte, 2018). Los economistas de la Escuela de Chicago incluyen el concepto de monetarismo, que define Roldán así:

El monetarismo se basa en la idea de que un aumento en la oferta monetaria, esto es, el total de dinero en efectivo y cheques que circula en la economía aumentará la producción en el corto plazo y la inflación en el largo plazo. (Roldán, 2017).

La Escuela de Chicago difiere de los postulados económicos enunciados por el economista británico John Maynard Keynes, ya que Keynes alentaba la participación del Estado en la economía, no como actor principal, pero sí como regulador. Estas propuestas de Keynes calaron en los Estados Unidos bajo la administración y sirvieron de inspiración para la administración Roosevelt a partir de 1931 para salir del Crac del 29 con su New Deal y posteriormente en los acuerdos de Bretton Woods. Estos definieron el sistema económico-financiero del mundo occidental posterior a la Segunda Guerra Mundial y que habían adoptado los países con sistemas económicos capitalistas (Rendueles, 1986).

El modelo peronista se caracterizaba por una economía que, aunque no era del todo autárquica, restringía en gran medida el comercio exterior. Por eso, en los años 90 se da una apertura al comercio exterior sin precedentes. Dicha apertura significó que en el plano comercial se eliminaran barreras al comercio exterior como los aranceles. De esta manera se permitió la entrada de productos manufactureros exteriores de mejor calidad y más baratos con los que los productores locales no podían competir.

Sin embargo, en cuanto a la apertura del sector financiero, en lo que respecta a inversiones y movimiento de entrada y salida de capitales, se dio una situación que fue tónica común en todo el continente sudamericano. Los tipos de interés, o sea el precio que tiene el dinero por prestarse, eran mucho más altos para las monedas sudamericanas que para el dólar (French-Davis & Devlin, 1993).

A estas nuevas condiciones de mercado que permiten un elevado enriquecimiento se le conoce como valorización financiera. Esto significaba que las empresas y las personas no se endeudaban en pesos sino que se endeudaron en dólares porque era más barato. De esta manera, lo invertía en productos financieros o bancarios locales, los cuales, debido al alto interés del peso, acarreaban unas tasas de interés elevadas y por tanto una alta rentabilidad. Estas inversiones dejaban fuera la inversión productiva en bienes de capital trabajo ya que los retornos de las inversiones se convertían fuera, restando competitividad a la industria argentina y dándose en este caso una importante fuga de capitales (Kulfas & Schorr, 2003).

El modelo peronista se caracterizaba también por proteger y blindar los salarios de los trabajadores. Sin embargo, con la adopción de medidas neoliberales se flexibiliza completamente el mercado laboral, el gobierno aplicó estas medidas en parte alentados por los organismos internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que apostaban por salarios vinculados a la productividad y no a rígidos convenios colectivos.

Se modifica enormemente el sistema tributario, quizás siendo una de las medidas más criticadas el fomento de impuestos indirectos como por ejemplo es en Argentina el Impuesto al Valor Agregado (similar al IVA en España), que subieron casi 10 puntos porcentuales (del 13% al 21%) (Pavez, 2005), porque de esta manera afecta a todos los estratos sociales de la población siendo perjudicial y regresivo para los menos pudientes. En vez de tocar los impuestos directos, que son los que gravan progresivamente la renta (en el caso de las personas físicas) o las actividades económicas (en el caso de las jurídicas), estos no se tocan, sino que se redujeron, siendo más beneficiosos para rentas altas y grandes empresarios.

Relacionado con las privatizaciones, estas afectaron enormemente las cadenas de valor dentro de la economía argentina, dichas empresas adquiridas por compañías extranjeras pasaron a utilizar los proveedores de sus empresas matriz y por lo tanto quebraron el sistema industrial argentino. Afectaron sobre todo a la industria auxiliar que era proveedora de estas empresas más grande y por consiguiente se dio un efecto desindustrializador en muchos sectores. Además, esto repercutió en unos altos índices de desempleo, con los datos en la mano, la tasa de desempleo creció del 6,45% en 1991 al 14,5% en 1999, con buena parte de la población empleada en condiciones laborales precarias (Nochtef, 2001).

Estos profundos cambios económicos realmente no fueron bien aprovechados teniendo en cuenta la coyuntura exterior de menores tipos de interés. Los retornos de las inversiones exteriores, de las privatizaciones, impuestos o reducciones salariales no se invirtieron en los sectores de la economía argentina, sino que se dejaron escapar al exterior y cuando los tipos de interés se dispararon. Al tener toda esa deuda e inversiones en dólares, la economía argentina sufrió un shock monumental que la indujo a una crisis de deuda externa sin precedentes.

Esta crisis de deuda proviene de un cambio drástico llevado a cabo por Paul Volcker, presidente de la Reserva Federal de los Estados Unidos desde 1979 a 1987. Volcker trataba de controlar una fuerte inflación en EE. UU. (un 6,8% de inflación acumulada), debido a una combinación de factores que involucran un lento crecimiento económico, unos altos precios de la energía y un excesivo gasto público.

Las medidas de Volcker suponían endurecer la política monetaria para restringir el movimiento de dinero y por ende la inflación para así mejorar la estabilidad de precios. Si por ejemplo en 1976 los tipos de interés se movían en torno al 6,8%, en 1981 alcanzaron el 18,9% (Banco Mundial, 2023). Esto para los países sudamericanos con deuda en dólares, supuso que no podían hacerse cargo de su deuda y entraron en una profunda crisis que se agudizó durante toda una década, dando lugar al término década pérdida de Sudamérica. Afectó especialmente a países como Méjico, Argentina o Chile, provocando, en el caso argentino, además de otros factores, la caída del régimen cívico-militar y dando paso a la democracia en 1983 (Trece, 2015).

Para los Estados Unidos, las políticas de Volcker, aunque supusieron un shock muy fuerte en un primer momento, estabilizaron la economía y comenzaron a dar sus frutos a mediados de los 80, consiguiendo un crecimiento sostenido, baja inflación y una mayor confianza en los mercados, asentando a los EEUU como potencia económica mundial.

2.2 Kirchnerismo

2.2.1 Definición de kirchnerismo

Si se tiene que definir de manera concreta el sistema político y económico reinante en la Argentina contemporánea empezáramos por sus rasgos más característicos. Este movimiento, se caracteriza por la intervención estatal de la economía, por su lucha a favor de la justicia social y su resistencia al neoliberalismo (Natalucci, 2012). Por ello vamos a repasar los hechos más relevantes anteriores a la llegada al gobierno de Néstor Kirchner, para entender por qué la sociedad argentina apoya a Néstor Kirchner en las elecciones del año 2003. El último tercio del siglo XX fue una época tumultuosa para argentina. En 1976 y hasta 1983, se instauraba el Proceso de Reorganización Nacional, un régimen

autoritario donde las fuerzas armadas tomando el control del país acabando con la democracia y recortando los derechos y libertades civiles. El régimen, se caracterizó por una fuerte represión hacia sus disidentes y la adopción de políticas neoliberales influidos por la Escuela de Chicago (Águila, 2008).

Sin embargo, no fue un camino fácil, ya que desde sus inicios sufrió, al igual que la mayoría de las naciones sudamericanas, la crisis de deuda que afectó al continente durante la década de los noventa, anteriormente comentada. En el caso argentino la situación se vio aún más agravada por el régimen de convertibilidad, esto significa que existe un tipo de cambio fijo de la moneda propia frente a otro activo o patrón (el oro, por ejemplo). Argentina adoptó un sistema de convertibilidad del dólar frente al peso (Pedrosa, 2018).

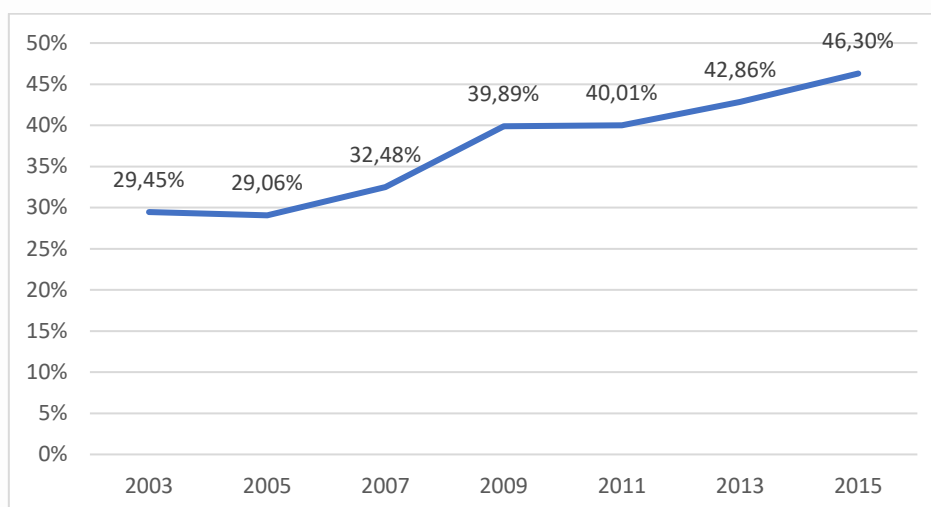
Esta situación de profunda crisis provocó una pérdida de legitimidad de las instituciones y una desintegración de los partidos políticos incapaces de alcanzar la unidad necesaria y apoyos. Así es como, tras los gobiernos de Carlos Menem (1989-1999) y Fernando de la Rúa (1999-2001) y tras un periodo de interinos en la presidencia, llega al poder Néstor Kirchner en 2003. Su estrategia no se basó en una costosa campaña, debido a la alta inflación, sino que fue una campaña-espectáculo, ya de por sí peculiar puesto que el Partido Justicialista presentaba a tres candidatos (Kirchner, Menem y Rodríguez Saa). Esta situación llevó a Néstor Kirchner a implementar una retórica y formas en sus discursos diferentes a las de sus competidores, con un estilo propio.

Este estilo propio combinaba los elementos propios de un discurso informal y un liderazgo más personalista, donde, por ejemplo, su mujer, la carismática Cristina Fernández de Kirchner actuaba en un segundo plano. Esta forma de hacer política comparte características con otros líderes sudamericanos, como Lula da Silva o Hugo Chávez, los cuales se basan en unas características muy concretas: carecen de cualquier tipo de protocolo, tanto en el comportamiento como en sus discursos y buscan aparecer en los medios constantemente. A todo esto, hay que añadir una constante búsqueda de la polarización a través del ataque de diversos sectores que participaron activamente del régimen anterior como son la Iglesia, el ejército, diversos grupos mediáticos u opositores. Esta táctica no se usó solo en Argentina, pero es donde primero recobró más éxito de todo Iberoamérica en la degeneración de sus regímenes democráticos (Malamud & Núñez, 2021)

Una vez ya en el gobierno, y como parte de su dogma antiliberal, se produjo un importante aumento del gasto público (ver gráfico 1), la nacionalización de diversas compañías estratégicas y una política

monetaria muy cuestionable. En definitiva, un aumento desmesurado del peso del Estado en la economía.

Gráfico 1: Aumento de gasto público %PIB (2002-2015)



Fuente: (Ministerio de Economía, 2023)

El kirchnerismo es una nueva forma personalista de hacer y entender la política, heredera en muchos aspectos del peronismo, basada en el apoyo de las masas y en la creación de un nuevo orden social y económico capitaneado por el Estado, que se adentra en todos los aspectos de la vida diaria.

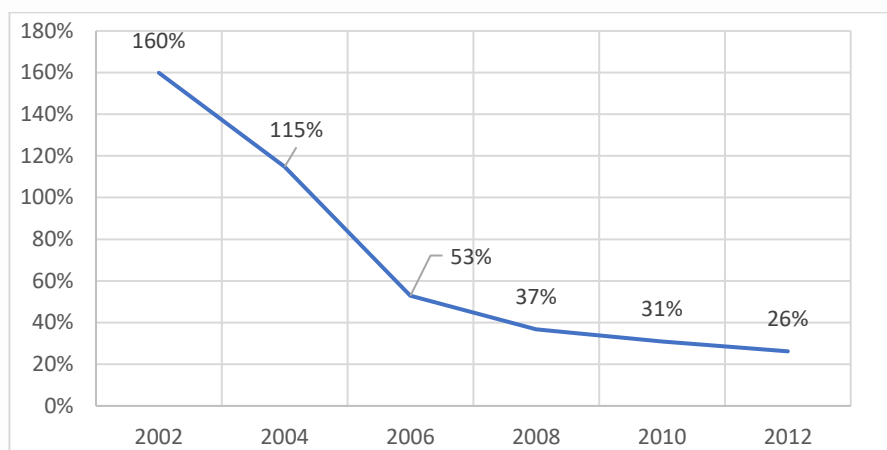
2.2.2 Ventajas

Donde más se ven los avances y los efectos del kirchnerismo, es su interés en la adopción y mejora de numerosas medidas sociales, que durante el periodo neoliberal se redujeron o eliminaron, ya que de por sí pueden suponer unos gastos enormes para el Estado pero que gozan de un amplio apoyo social. Estamos hablando de las ayudas, mejoras o subvenciones en seguridad social, políticas de educación o vivienda. En el caso de las jubilaciones o pensiones, se amplió la cobertura a tenor con el aumento del gasto público anteriormente citado.

Es cierto que muchas de estas medidas se pudieron llevar a cabo por dos superávits, en concreto el superávit fiscal y el de la balanza comercial. La balanza comercial se enriqueció mayoritariamente del auge del precio de las materias primas durante esos años, también de las devaluaciones del peso durante los gobiernos anteriores que hacían muy interesante la exportación de productos argentinos.

El superávit fiscal, aumentó considerablemente por dos vertientes, los gravámenes al auge de exportaciones y el aumento de la carga impositiva, de ahí que se pudo reducir considerablemente la deuda externa, tal y como se mostrará en el gráfico 2 a continuación.

Gráfico 2: Deuda externa acumulada (% INB)-Argentina (2000-2012)



Fuente: (Banco Mundial, 2023)

2.2.3 Problemas

Con el paso del tiempo, y sobre todo a raíz de 2013, el kirchnerismo ya comenzaba a mostrar signos de agotamiento a manos de la mujer de Néstor Kirchner, Cristina Fernández de Kirchner. En el año 2013, durante las elecciones legislativas, que son las que conforman la mitad de los nuevos miembros en la Cámara de Diputados y se realizan cada dos años, el kirchnerismo recibió su primer revés. Aunque seguían siendo la fuerza más votada, ahora se encontraban en minoría en el Congreso, lo que dificulta las acciones legislativas que quiera llevar el presidente de la nación. De esta manera podemos ver lo rápido que puede cambiar la situación en dos años. Como ejemplo, en la reelección del 2011, Cristina Fernández de Kirchner obtuvo el mayor porcentaje de votos en una reelección desde Juan Domingo Perón. Obtuvo el triunfo con el 54,1% de los votos, un éxito sin precedentes, casi once puntos porcentuales más que en las anteriores, cuando Cristina obtuvo la victoria con el 45% de los votos (Dirección Nacional Electoral, 2011).

Este amplio porcentaje de apoyos tiene como toda una explicación. Aunque profundizaremos de una manera más extensa posteriormente al hablar de las políticas fiscales durante los gobiernos Kirchner en siguientes apartados. Es importante resaltar que el gasto en subsidios y otras transferencias del %

del gasto público en el PIB aumentaron de un 50% en 2004 a un 66% en 2014, (FMI, 2023) que es el último año de Cristina como presidente de la nación argentina.

Como se ha comentado anteriormente, los superávits fiscal y comercial se fueron reduciendo a medida que por el auge de las commodities durante los años 2009-2012, las exportaciones subieron sus precios, lo que generó una apreciación del peso, desembocando en una pérdida de productividad del sector productivo y alentando el proceso inflacionario. Esa desaceleración económica, impidió conseguir recursos, el superávit fiscal se acabó y el gobierno subió y creó nuevos impuestos lo que ahogó aún más al sector productivo. Lo que desembocó en una economía que ha dejado de crear empleo privado, reservando esta capacidad a única y casi exclusivamente al ámbito estatal. A esto tenemos que añadir una política monetaria bastante irresponsable, con sus inyecciones de liquidez, la cual profundizaremos en adelante.

Por otro lado, un problema recurrente de la administración Kirchner es su intervencionismo más allá de lo meramente económico o monetario. El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Indec) fue intervenido en 2007 con la intención de maquillar y manipular datos que fuesen perjudiciales para el gobierno. Esto supone una fuente de descrédito total que además desalienta a los inversores internacionales que quieren hacer negocios en Argentina u organizaciones internacionales como el FMI o el Banco Mundial a la hora de realizar sus estimaciones e informes, debido a la dudosa transparencia y por ende manipulación de los datos oficiales (Pérez, 2013)

Otra fuente de problemas es el cambio de liderazgo, de Néstor a Cristina, el cual hubo de ser traspasado ya que la Constitución Argentina no permite más de dos mandatos consecutivos. Néstor era un político curtido, que comenzó su carrera política desde niveles provinciales. Era un hombre que no dejaba ningún detalle al azar, buscaba la alianza con todos los sectores en los que estuviese involucrada su política de izquierdas, rechazaba en ese sentido la confrontación entre sus correligionarios.

Cristina se aleja de los postulados de su marido, no en el plano ideológico sino en su liderazgo, alejándose de la mediación y optando por una posición mucho más beligerante. Cristina rompió con los diversos grupos sindicales en los que se había apoyado su marido Néstor, y se centró en los grupos más juveniles, para lograr apoyos. Uno de ellos es “La Cámpora”, una organización nacida bajo el paraguas del kirchnerismo y que se ha ido introduciendo como grupo de poder en las estructuras estatales con la intención de ser un poder propio dentro del kirchnerismo al servicio de Cristina Fernández. (Acta Académica, Universidad de Buenos Aires, 2015)

Aunque se avanzará más adelante en aspectos de política económica, fiscal y monetaria de las administraciones tanto de Néstor como de Cristina, se cometieron errores que con el paso del tiempo han afectado enormemente a la economía argentina, entre ellos la restricción al uso de dólares, el llamado “cepo” cambiario.

El cepo cambiario es la restricción al consumo de una divisa de otro país. Porque un exceso de demanda de moneda extranjera pueda hacer que la moneda local se deprecie, generando tensiones inflacionarias. (Burguillo, 2015).

Esto se debe al continuo debilitamiento del peso argentino, como parte de la irresponsable política monetaria y el “cepo” es una maniobra intervencionista del ejecutivo de la señora Kirchner por parte de frenar la fuga de capitales y de esta manera restringir la libertad de los argentinos.

Todas estas actuaciones llevadas a cabo por el ejecutivo eran recogidas por numerosos medios de comunicación, en especial el Grupo Clarín, el cual es el más importante de Argentina y de los más influyentes de todo el continente sudamericano. Sufrió enormemente a causa de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la cual intentaba restar peso a este medio y así tenerlo controlado por parte del gobierno.

Sin embargo, el mayor ataque por parte del ejecutivo se ha dado contra el sistema judicial, en concreto contra la Corte Suprema de Justicia, el órgano de más alto rango judicial dentro de la República Argentina, así como el más respetado. El ejecutivo aprobó una serie de leyes en las que daba el poder al presidente de la nación para elegir el Consejo de la Magistratura, órgano dentro de la corte suprema que elige a los jueces federales. Algo que evidentemente, fue declarado inconstitucional por la Corte Suprema. Esta obstrucción e intento de control de la justicia, ya se ha demostrado con la obstrucción al caso del juicio por el atentado contra la mutua de seguros AMIA, que era judía, por parte de personal iraní. Esto ocurrió en el año 1994, y el gobierno argentino ha intentado impedir cualquier investigación que implique al gobierno iraní en virtud del tratado Argentino-Iraní. Uno de los fiscales encargados de dicha investigación, Alberto Nisman, murió en extrañas circunstancias no esclarecidas, por lo que el fiscal general de Buenos Aires, Ricardo O. Sáenz presentó un recurso ante la Cámara de Apelaciones junto con los letrados de la madre del fiscal Nisman, donde se pide una investigación más exhaustiva dadas las circunstancias en las que se dio el asesinato. Tengamos en cuenta que el fiscal Nisman murió poco tiempo antes de presentar sus investigaciones acerca de los atentados del AMIA y el acuerdo Argentina-Irán, acusando de encubrimiento a los expresidentes Carlos Menem y Cristina Fernández.

“El homicidio agravado del fiscal general Natalio Alberto Nisman, en un contexto de zona liberada, dada su condición de Magistrado del Ministerio Público Fiscal para neutralizar su actuación profesional, eliminando su existencia, todo ello luego que él denunciara a la entonces Presidente de la Nación y otros sujetos el 14 de enero de 2015 por el posible delito de encubrimiento a raíz de las negociaciones y firma del Memorandum de Entendimiento con la República Islámica de Irán, y a horas de su presentación ante el H. Congreso de la Nación donde expondría los alcances y la trascendencia de dicha denuncia, para lo cual se encontraba trabajando en su domicilio.” (Sáenz, 2016, p2)

3. Estudio y análisis

A continuación, entraremos de lleno en el estudio y análisis de los aspectos más importantes de la política económica, la monetaria y de la trascendencia del kirchnerismo en la sociedad, que serán los tres ejes principales del análisis. Pero antes recordemos los cinco puntos clave que marcarán nuestro análisis, los cuales se han ido comentando a lo largo del marco teórico.

La nacionalización de industrias clave: se nacionalizaron varias industrias clave, con especial énfasis en el sector energético, transportes y el sistema de pensiones, de este último hablaremos dentro de las medidas fiscales. De esta manera afianzaban el control estatal sobre estas áreas.

El repaso a la política fiscal dentro de la política económica es la clave para entender el kirchnerismo. Los sucesivos gobiernos Kirchneristas se decantaron por una serie de políticas expansivas, aumentando el gasto público y con un fuerte componente destinado al financiamiento de programas sociales que tenían como objetivo estimular el gasto público. El gobierno kirchnerista aumentó considerablemente su apoyo a este tipo de programas, además de transferencias de efectivo, gasto en pensiones y los subsidios para bienes esenciales, con el argumento de reducir la pobreza y la desigualdad.

Tanto los gobiernos de Néstor Kirchner como de C.F.K promovieron políticas comerciales de corte proteccionista en las que se apostó por una serie de medidas que incluían restricciones comerciales a productos importados y aranceles. Con estas decisiones, se buscaba proteger a las industrias nacionales y fomentar el desarrollo de empresas manufactureras locales.

Se llevará a cabo un repaso de la política cambiaria, donde limitar la fuga de capitales y lograr la estabilidad del tipo de cambio del peso argentino fueron los objetivos de los estrictos controles cambiarios.

Y, por último, se analizará profundamente un tema recurrente que siempre ha venido de la mano con el kirchnerismo, el cual es la sombra de la corrupción y la falta de transparencia. Traducido en numerosos escándalos, que, si bien se han mencionado anteriormente, ahora se comentarán en profundidad.

3.1 Política Económica kirchnerista

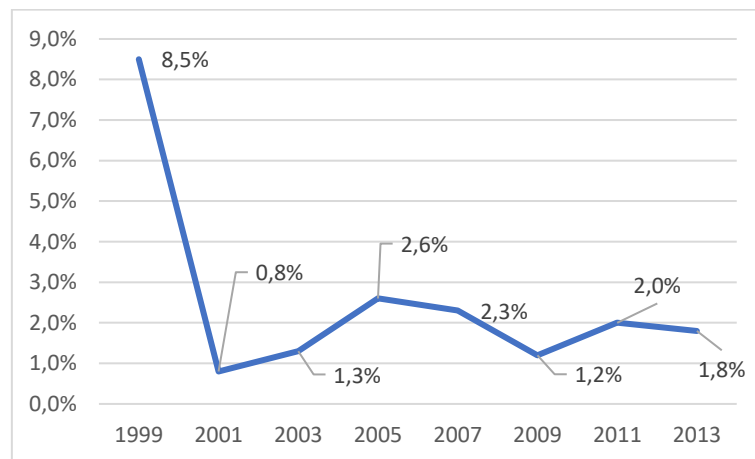
3.1.1 Nacionalizaciones

Durante los gobiernos de Néstor Kirchner y su esposa, Cristina Fernández de Kirchner, se llevaron a cabo una serie nacionalizaciones en sectores, que son claves para la economía argentina. Entre las más sonadas, y las cuales vamos a analizar tenemos: a la petrolera YPF que había sido comprada a finales de los 90 por la petrolera española Repsol; a la aerolínea por antonomasia del país “Aerolíneas Argentinas” que había pasado por varios propietarios como la aerolínea española Iberia o la empresa de viajes Grupo Marsans, del conocido empresario, actualmente en la cárcel por su gestión del Grupo Marsans, el español Gerardo Díaz Ferrán. Pero sin duda, la nacionalización del sistema de pensiones goza de una gran importancia, ya que su gestión ha pasado a ser una de las mayores partidas en los presupuestos argentinos, además de una amplia fuente de polémicas por corrupción, apropiaciones etc. El gasto en pensiones del gobierno argentino sobre el PIB ha pasado de suponer alrededor del 5% en 2003 al 10% en el año 2015 cuando Cristina abandona la presidencia (Grushka & Centrángolo, 2020).

Las citadas medidas nacen de una combinación de diversas razones, entre ellas las que más peso tenían eran las políticas y las económicas. En el plano político, la intención de los Kirchner era la de fortalecer el control del Estado sobre aquellos servicios y recursos que eran clave para los intereses nacionales y sociales de Argentina. En el plano social, debido a que necesitaban incrementar sus recursos para el mantenimiento de sus programas sociales, las nacionalizaciones fueron vistas como una buena opción. De igual manera, para controlar el mercado, ya que este se encontraba excesivamente controlado por compañías cuyos máximos accionistas eran extranjeros.

No obstante, estas nacionalizaciones recibieron un importante aluvión de críticas. El argumento base de los críticos era que dichas medidas eran populistas y que por tanto su efectividad sería más que dudosa a la hora de solucionar los problemas por los cuales pasaba el país (aquí citar). También se alertó sobre el impacto negativo que tendrían las expropiaciones en las inversiones extranjeras y disuadieron a numerosas empresas de invertir en Argentina, como así ha sido. Prueba de ello es que la inversión extranjera directa, que son las transferencias de capital por parte de las entidades económicas de un país (empresas, individuos o gobiernos) a otro, han caído considerablemente durante los gobiernos kirchneristas tal y como se muestra en el gráfico 3.

Gráfico 3: Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB) – Argentina (1999-2013)



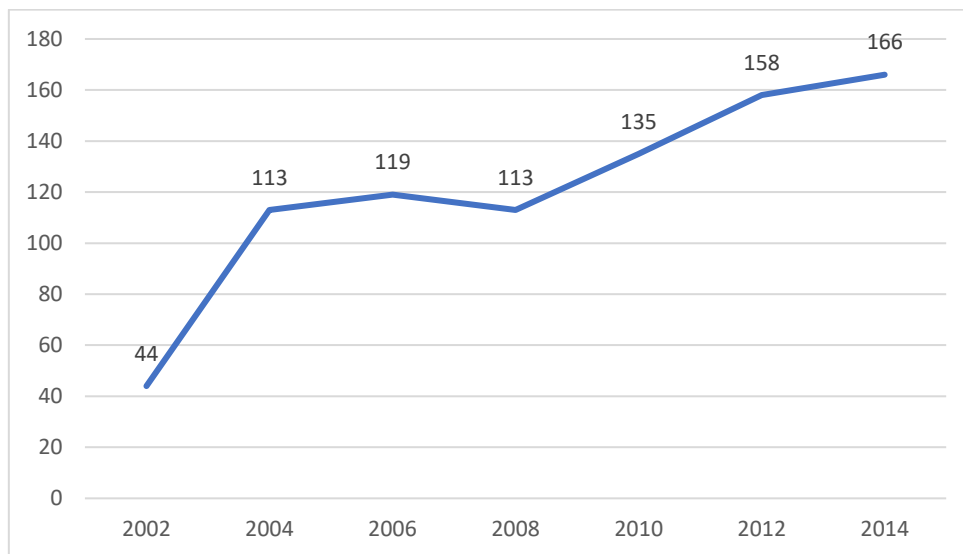
Fuente: (FMI, 2023)

Tales políticas de expropiaciones generan incertidumbre en los inversores extranjeros. Y hace mella en otros indicadores como es el Índice de Libertad Económica. Este índice creado por la Heritage Foundation y en colaboración con el Wall Street Journal, mide el grado de libertad económica para cada país del mundo en torno a diez áreas clave, que incluyen la libertad empresarial, la protección de los derechos de propiedad, la eficiencia regulatoria, el tamaño del gobierno, la libertad de comercio, la libertad de inversión y la libertad financiera (Rosales, 2021).

La escala del índice varía del 0 a 100, siendo 100 una mayor libertad económica. Los países de puntaje más alto son los más propicios para hacer negocios, pero Argentina obtuvo 51 puntos en el pasado ejercicio, y es el 144 país del mundo en libertad económica (de 180 países), muy alejado de su vecino Chile que es el 22 del mundo. Además, se encuentra a la cola de los países del continente americano, ocupando el puesto 27 de 32, muy cerca de regímenes abiertamente socialistas como Cuba o Venezuela (The Heritage Foundation, 2023).

A continuación, se adjunta en el gráfico 4 la evolución de Argentina en el Índice de Libertad Económica. Es una manera muy visual para ver lo trascendental de la entrada de los Kirchner en el poder, ya que Argentina pasó del puesto 44 en el año 2002 al 113 en el año 2004, para dejar la presidencia en el 2015 en el puesto 169 de 180.

Gráfico 4: Puestos de Argentina en el Índice de Libertad Económica (2002-2014)



Fuente: (The Heritage Foundation, 2023).

3.1.1.1 El Caso YPF

Si por algo se caracteriza el sector petrolero argentino en el periodo kirchnerista es una búsqueda de una mayor regulación y supervisión por parte de las autoridades. De tal manera que apoyados en la ley de Soberanía Hidrocarburífera (Ley 26741/2012) se desarrolló la Comisión de Planificación y Coordinación Estratégica del Plan Nacional de Inversiones Hidrocarburíferas (CPCE). A través de la CPCE el gobierno argentino lograba mayor capacidad de influencia sobre los operadores petroleros ya que marcaba los criterios necesarios para explotar yacimientos, refinar petróleo, etc (Chipont et al, 2022). Todo este marco legal y normativo, fue posibilitando que en el año 2012 se llevara a cabo la expropiación de YPF.

La expropiación en 2012, de la compañía YPF, que son las siglas de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, tiene sus orígenes en la década de los años noventa, si bien es cierto que el presidente argentino Raúl Alfonsín abrió YPF a la inversión privada en 1985. Es ya, durante el gobierno de Carlos Menem cuando el Congreso aprueba la venta de acciones de YPF transformándola desde una sociedad estatal a una sociedad anónima, donde las acciones se repartirían de esta forma: el gobierno central un 51%, un 39% las provincias donde estuviesen los yacimientos y un 10% entre los trabajadores de la compañía (Ley 24145/1992, art 8). A raíz de esto y en 1999 la compañía petrolera española Repsol (que también acababa de ser privatizada) se lanza a la compra de la totalidad del paquete accionario de YPF. La compra ascendió a unos 13000 millones de dólares de la época.

YPF estuvo funcionando como una subsidiaria de Repsol, de gran utilidad, ya que aportaba a la empresa matriz una gran cantidad de producción proveniente de sus yacimientos. Sin embargo, era criticada por el gobierno argentino debido a que, según ellos, estaban decayendo las inversiones en la compañía y la producción de petróleo y gas había decaído de un 42% y 35% en 1997, hasta un 34% y 23%, respectivamente en el año 2011 (Bonney, 2016).

Por otro lado, se da un hecho que con el paso del tiempo se ha considerado trascendental a la hora de entender la decisión del ejecutivo de Cristina Fernández de Kirchner. Y es el descubrimiento del yacimiento no convencional de Vaca Muerta, donde se estimó una cantidad aproximada de 22807 millones de barriles de petróleo, en el 2011, lo que provoca el cambio de actitud del gobierno (Calzada, Sigaudó; 2019). Tal y como comentara el presidente de Repsol, Antonio Brufau en 2011;

«Hasta noviembre de 2011, éramos una de las compañías favoritas de Argentina y de sus autoridades, según lo que decían públicamente. En el último trimestre del año pasado [2011], tras muchos años de esfuerzos, pusimos de manifiesto el gran descubrimiento de crudos y gases no convencionales de Vaca Muerta, que podían representar un nuevo paradigma energético para Argentina. Algo tan positivo ha resultado ser un detonante de la expropiación [...] Aquí está el origen del problema, en mi opinión. No había otros problemas» (Bonney, 2016).

La expropiación, llevada a cabo a través de Ley de Soberanía Hidrocarburífera (Ley 26741/2012, art 3), fue argumentada por el ejecutivo como una manera de asegurar la independencia y soberanía energética del país, así como de recuperar su producción de petróleo y gas. Fue vista como una manera de aumentar la popularidad del gobierno en Argentina, pero a la vez fue una decisión muy controvertida en el extranjero y generó mucha incertidumbre a los inversores internacionales con intereses en Argentina.

Repsol no se quedó de brazos cruzados e inició una demanda ante el CIADI, por sus siglas Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones¹. Ante el que solicitaba un arbitraje para llegar a un acuerdo amistoso. Y que según las minutas recogidas del juicio se basaba en cuatro argumentos (CIADI N° ARB/12/38,2013).

- Se trata de una expropiación discriminatoria, ya que solo se expropiaron las acciones de Repsol, se tenía el control efectivo, pero no la totalidad.

¹ El CIADI (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones) es una organización mundial creada en 1966 que ofrece servicios de arbitraje y conciliación para resolver disputas entre inversores extranjeros y Estados que reciben esas inversiones. Forma parte del sistema del Banco Mundial, y su objetivo principal es ofrecer un mecanismo justo y neutral para el arreglo de estas disputas (CIADI, 2023).

- El no respeto a los acuerdos y tratados Hispano-Argentinos.
- No existe una acreditación que justifique tal decisión tenga un uso público.
- No existía una tasación económica en el momento de la expropiación, por lo tanto, no había contraprestación.

A pesar de todo el gobierno argentino siguió adelante con la expropiación de YPF, tomando el control efectivo y realizando nuevas inversiones, incluso acuerdos con otras compañías como Chevron. Con lo que respecta al litigio, al final se llegó a un acuerdo privado entre el gobierno argentino y Repsol. La compañía española recibió 5000 millones de dólares, menos de la mitad de lo que pedían, pero así evitaban el largo proceso de arbitraje llevado a cabo por el CIADI (Escribano, 2012).

Sin embargo, el caso de la expropiación de la petrolera YPF, sigue siendo un aspecto sumamente polémico y que genera una gran cantidad de controversia, tanto en Argentina como en el extranjero. Frente a aquellos que argumentan que la nacionalización fue necesaria para garantizar la soberanía e independencia energética del país, están aquellos que critican duramente la decisión, por su condición de arbitraria e intervencionista, contraria a los derechos de inversión y una medida nacionalista, siguiendo los pasos de Perón.

Lo que sí está claro es que el sector petrolero argentino ha pasado de la privatización a la nacionalización en un periodo corto de tiempo. Gracias a la nacionalización, recibió un importante aporte de inversión pública, que se tradujo en un aumento de la producción de petróleo y gas a principios del 2010 (Chipont et al, 2022). En cambio, aparecieron nuevos problemas en relación con: infraestructuras exploración y tecnología. Ya que YPF dependía en esos aspectos mucho de Repsol, por lo que tras la nacionalización se vio muy afectada. Para agravar aún más los problemas, se produjo una importante caída de inversión extranjera directa en el sector, sobre todo a partir del 2013 (Barrera, 2021). En cualquier caso, sigue siendo un tema candente, y es debatido habitualmente entre aquellos que dedican su vida y tiempo a la política y economía en Argentina.

3.1.1.2 Aerolíneas Argentinas

La expropiación de Aerolíneas Argentinas forma parte de un proceso tanto político como económico que se llevó a cabo a lo largo del 2008, cuando por entonces era presidente Néstor Kirchner. Echando la vista atrás, podemos ver que Aerolíneas Argentinas es una compañía que ha sido parte de nacionalizaciones y privatizaciones. Esta compañía nació como una empresa estatal en 1950 de la

mano de Juan Domingo Perón, en el marco de su programa industrializador porque se necesitaba una aerolínea estatal de bandera que garantizase unas comunicaciones rápidas y eficientes.

La compañía empezó desde cero, pero poco a poco fue creciendo, en 1987, sólo unos años antes de la nacionalización, contaba con un 67% de ocupación y participaba en el 35,4% del mercado estadounidense, así como en el 46,5% del tráfico hacia Europa. Contaba con 31 aviones propios, facturaba 700 millones de dólares anuales y un EBITDA, (beneficios antes de intereses, deuda e impuestos) de 10 millones de dólares. (Epelbaum 2014). El problema radica en el excesivo endeudamiento de la compañía durante el periodo de bajos tipos y el hecho de que estuviese dolarizada. Su mayor desafío eran los altos tipos de interés derivados de la anteriormente comentada doctrina de la Reserva Federal Estadounidense, que ahogaban a la compañía con una deuda de 741 millones de dólares.

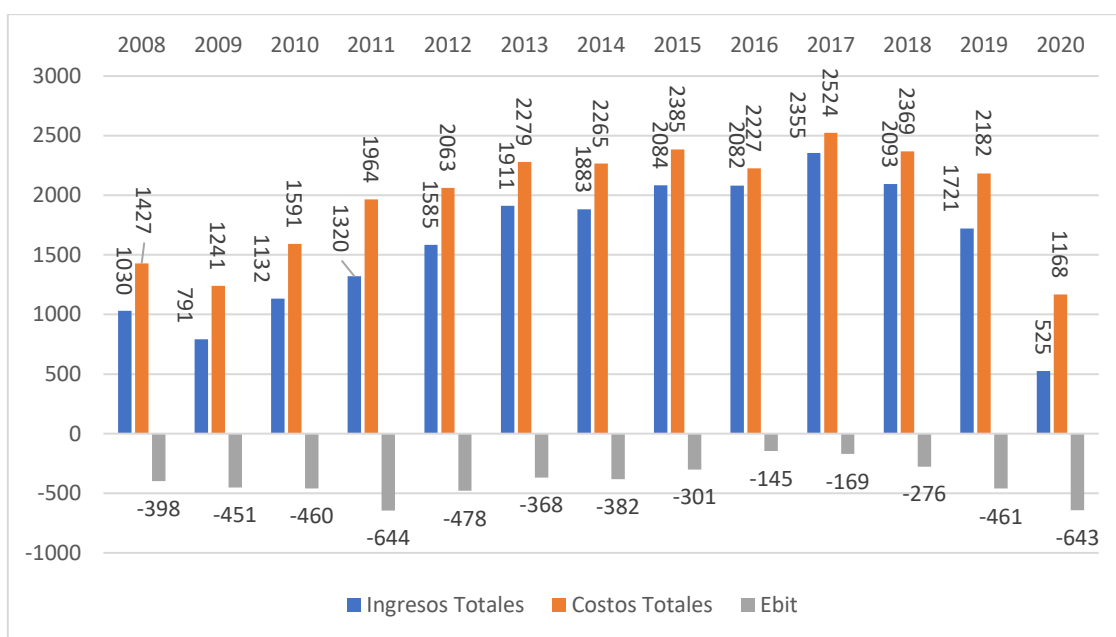
El 85% de la compañía pasó a manos de la aerolínea española Iberia como mayor participante, pagando solo 260 millones de dólares en efectivo, y algo más de 1600 en deuda. Sin embargo, desde entonces, Aerolíneas Argentinas pasó por un proceso de liquidación de la mayoría de sus activos, hasta que el Grupo Marsans (operador turístico) adquirió la compañía en 2001, por tan solo 1 euro como precio simbólico, ya que la deuda anterior fue asumida por la Sociedad Española de Participaciones Industriales, (SEPI), que en aquel momento era dueña de Iberia. La situación, aunque aparentemente mejoraba con, por ejemplo, la salida de concurso de acreedores y la entrada del gobierno en el accionariado con un 20%, no era suficiente, ya que la deuda supera los 800 millones de dólares. (Epelbaum 2014).

Pero el gobierno argentino volvió a nacionalizarla y ejecutó un amplio programa de inversiones. La compañía ha experimentado una serie de cambios positivos sin precedentes, destacando la compra de aviones de corto y medio alcance como son los Boeing 737 o Embraer E190, para mejorar sus líneas regionales. Ha aumentado sus destinos nacionales a 36, y ha establecido alianzas internacionales con otras compañías, de manera que puede operar vuelos en código compartido, aumentando así sus destinos, hasta los 898. Todo esto significa que la compañía ha mejorado su competitividad, sobre todo en lo que respecta a mejora de flota por un lado y un aumento de presencia en el mercado nacional e internacional por otro.

Sin embargo, la renacionalización de Aerolíneas Argentinas ha generado numerosas críticas y polémicas. Tenemos que dejar claro que, aunque la situación difiere completamente de YPF, la medida también fue vista como un movimiento confiscatorio y una manera innecesaria de cargar con aún más gasto público al Estado argentino, que en definitiva son todos los argentinos. Es aquí donde a través

de una serie de gráficos provenientes de los estados contables de la propia aerolínea, se muestra que la gestión estatal, ha conllevado unos resultados negativos, año tras año desde el 2008.

Gráfico 5: Cuentas de pérdidas y ganancias de Aerolíneas Argentinas (2008-2020) en millones de dólares



Fuente: (Aerolíneas Argentinas 2023)

En el gráfico 5 excluimos del análisis los datos del 2011 y 2020, puesto que se deben a catástrofes tales como una erupción volcánica y la pandemia del COVID, respectivamente. El resto de los años, el descalabro en las cuentas es evidente, ningún año se ha conseguido hacer rentable a la aerolínea, y ese coste ha sido asumido por todos los argentinos. Es cierto que la compañía se ha expandido, pero porque ha gozado del respaldo del Estado. Dada la situación actual, se ha demostrado que lo que en un principio se veía como una buena medida a la hora de preservar el patrimonio nacional e histórico de Argentina, se está convirtiendo en un sumidero de dinero público, con una situación que se va agravando cada vez más y más y que recuerda a los años 90: antes de ser privatizada, la deuda en 2020 estaba en casi 350 millones de dólares frente a los 75 del año 2008. El valor simbólico que puede tener para los argentinos no justifica semejante derroche de dinero, el cual, se ha seguido llevando a cabo durante la presidencia de Mauricio Macri del 2015 al 2019. La situación económica de Aerolíneas Argentinas se debería cortar de raíz y no suponer ni un Peso más para los argentinos.

3.1.2 Medidas de política fiscal

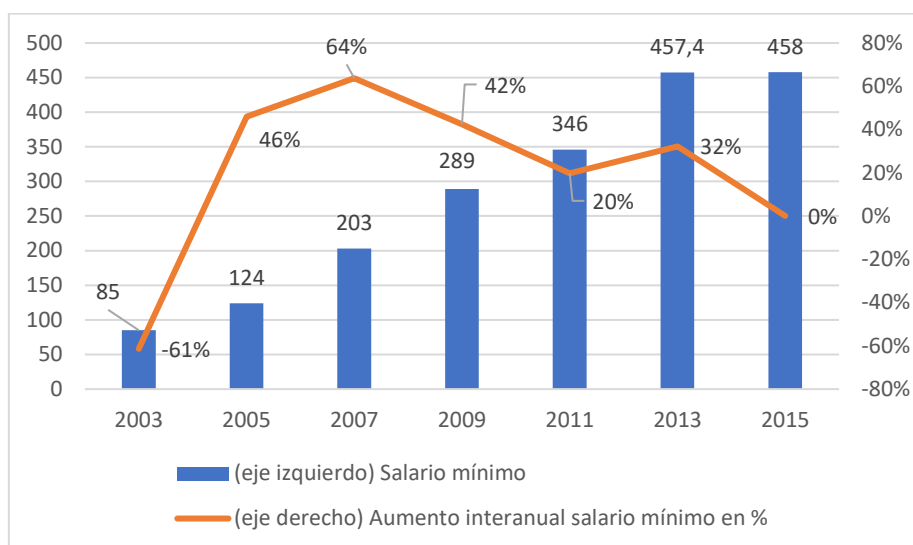
La premisa básica bajo la cual podemos definir la política fiscal adoptada por los sucesivos gobiernos kirchneristas, es fuertemente expansiva. Destacando una fuerte intervención estatal tal y como hemos visto en los casos de las nacionalizaciones, además de un claro enfoque en la redistribución de la riqueza y en la protección social. A lo largo de los gobiernos de Néstor y Cristina F.Kirchner, se llevaron a cabo medidas fiscales que tenían como objetivo proteger a los sectores más vulnerables y como fin último, el fomento del crecimiento económico.

Dentro de un marco de expansión del gasto público, las áreas más favorecidas en este sentido fueron: la salud, la educación y la vivienda. Todo ello acompañado de programas sociales como: la Asignación Universal por Hijo, el aumento del salario mínimo, los controles de precios y por último la nacionalización del sistema público de pensiones.

La Asignación Universal por Hijo (AUH) se creó en 2009, a través de un decreto aprobado por Cristina Fernández de Kirchner. (Decreto 1602/2009) Consiste en una subvención mensual para hijos menores de 18 años, cuyos padres no reciban un salario formal, actualmente el monto anual asciende de media a 9800 pesos que al cambio actual son 490 euros (ANSES 2023). Es una medida criticada ya que induce a los padres a no trabajar o trabajar informalmente para así recibir la subvención por sus hijos.

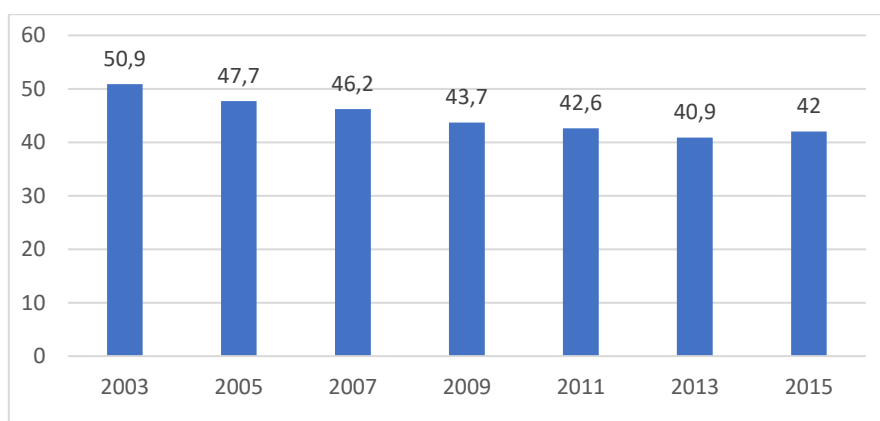
Respecto al salario mínimo, la subida a lo largo de los años ha resultado vertiginosa, tal y como vamos a mostrar en el gráfico 6, el gobierno argentino focalizó sus esfuerzos en subir progresivamente el salario mínimo con la intención de reducir la desigualdad, desde los estratos más desfavorecidos de la sociedad. En buena medida se consiguió, y lo mostramos en el gráfico 7 con el índice de Gini, el cual nos permite calcular el grado de desigualdad entre los habitantes de un territorio (Castellanos, 2014). Su funcionamiento es simple, se mueve en una escala del 0 al 100, cuanto más cerca de 0 más igualdad económica. En Argentina, vemos un importante descenso año tras año hasta 2015, por lo que podemos hablar de una medida acertada la de subir el salario mínimo.

Gráfico 6: Salario mínimo mensual Argentina en euros (2003-2015)



Fuente: (Gobierno de la República Argentina, 2023)

Gráfico 7: Evolución Índice de Gini (2003-2015)



Fuente: (Banco Mundial, 2023)

En Argentina, los controles de precios se han implementado a lo largo de la historia, el primero de ellos fue Perón en 1954. Sin embargo, se hace una ley al uso en 1974, llamada Ley de Abastecimiento, bajo la cual en su artículo 2º se permite el control de los precios...

“Establecer, para cualquier etapa del proceso económico, márgenes de utilidad, precios de referencia, niveles máximos y mínimos de precios, o todas o algunas de estas medidas” (Ley 20680,1974, art. 2).

Esta ley se ha venido aplicando tanto en la dictadura militar en el 1977, como con Raúl Alfonsín en 1985. Durante el kirchnerismo se ha aplicado en varias ocasiones, la primera con Néstor en el 2006,

que se acabó alargando durante un año. Esta ley, se vio complementada en 2014 con el “Programa de Precios Cuidados”, (Resolución 2/2014) que básicamente es el establecimiento de una cesta de productos básicos a niveles razonables y a los que todos los consumidores pueden acceder. Esta lista se actualiza cada tres meses, y lleva alimentos, bebidas, artículos de higiene y limpieza.

Dichas leyes buscan como objetivo frenar la escalada de precios para así no hundir más las economías domésticas en tiempos de crisis, pero genera un efecto contrario, el cual es una escasez de productos y distorsión de mercado. Por eso la solución pasa por equilibrar las cuentas y el gasto público, algo que como ya hemos visto a lo largo de este trabajo de investigación, es una asignatura pendiente para el gobierno argentino.

3.1.2.1 Nacionalización del sistema de pensiones de Argentina

En 2008 Argentina lleva a cabo la nacionalización del sistema de pensiones privadas, vigente desde 1994, donde cada argentino gestiona su propio plan de pensiones con entes privados, aportando él mismo su propio capital. Este sistema de capitalización individual recibía sus críticas, ya que no siempre se garantiza la jubilación deseada y se cobraban importantes comisiones, por parte de los gestores privados de los fondos. (Niemetz 2009)

Por lo que, desde ahora esa gestión pasaba a ser de titularidad pública, y dentro de un sistema de reparto, en este sistema, los trabajadores actuales pagan las pensiones de los jubilados, lo que significa que está asentado sobre un sistema de solidaridad intergeneracional, cuando ellos se jubilen, su pensión será pagada por la generación posterior. Esta medida se llevó a cabo bajo la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, bajo el argumento de que la gestión pública de los planes de pensiones protegería a los ciudadanos de la crisis económica que acababa de estallar y garantizaba la estabilidad financiera de Argentina. Antes de la nacionalización, el 70% de los asalariados argentinos se encontraban dentro del sistema de capitalización (Grushka & Centrángolo, 2020).

Esta expropiación se llevó a cabo en el mes de diciembre de 2008, tras la aprobación de la correspondiente ley (Ley 26425/2008). Permitió al gobierno argentino tomar el control de los fondos de pensiones privados de los argentinos, los cuales representaban en aquella época alrededor del 12% del Producto Interior Bruto de Argentina, alrededor de 31000 millones de dólares estadounidenses (FIAP, 2021). Estos fondos se integraron en una nueva agencia gubernamental creada ad hoc, la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES).

Desde un primer momento la nacionalización fue vista como una medida sumamente arriesgada y comprometida, debido principalmente a la coyuntura económica adversa derivada de la situación de

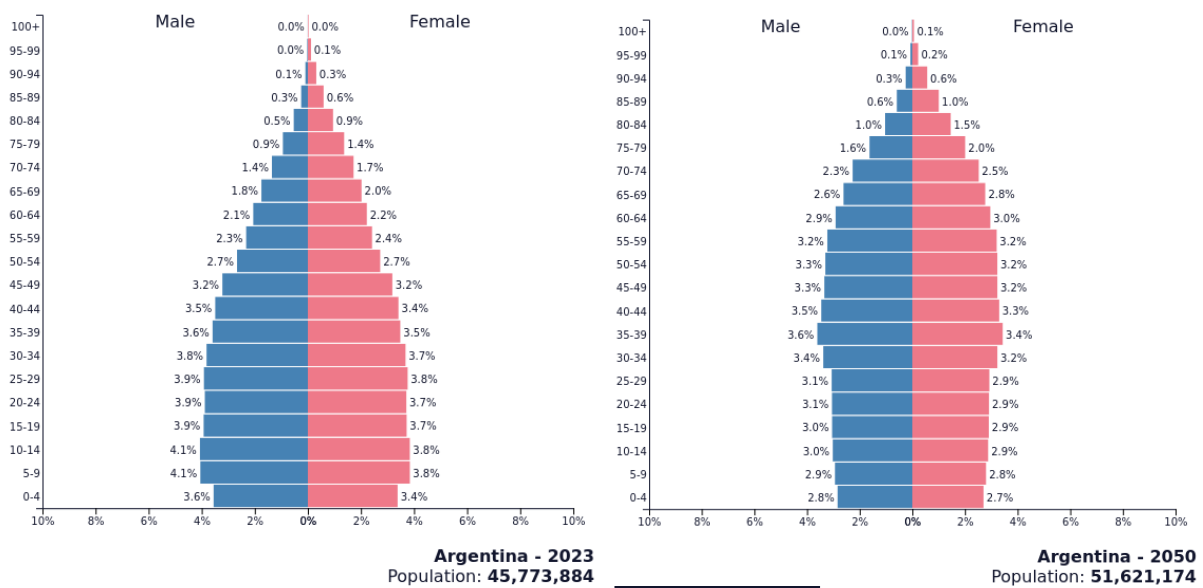
crisis que había comenzado en el 2008. Aquellos argentinos que habían depositado sus fondos en planes de pensiones privados se opusieron frontalmente a la medida ya que no se fiaban de la gestión de su dinero por el gobierno. Tengamos en cuenta que los rendimientos medios de los fondos eran del 7,7%, algo más que aceptable dentro de un contexto de crisis mundial (Niemetz, 2009). Asimismo, los inversores internacionales no vieron con buenos ojos esta medida, ya que dudaban de la seguridad de sus inversiones en Argentina.

A pesar de todo, el gobierno argentino no dio su brazo a torcer y defendió la nacionalización del sistema de pensiones bajo el argumento de que podía ejercer un mejor y más transparente control y gestión sobre los fondos. Además, el gobierno argumentaba que, al tener ellos el control sobre los fondos, se lograría una mayor y más eficiente inversión en infraestructura y otros proyectos públicos de desarrollo económico.

Sin embargo, no se está teniendo en cuenta una de las mayores debilidades del panorama laboral argentino, en el cual más del 40% de la población por aquel entonces trabajaba de manera informal. Se creía que, con el cambio del sistema, se conseguiría cambiar la mentalidad de esta parte de la población. Recogiendo los resultados del equipo de trabajo para el Instituto Libertad y Democracia, en aquellos países afincados en la economía informal, supone un coste enorme para aquellos ciudadanos que la practiquen el pasarse al sistema legal (Instituto Libertad y Democracia. 2006).

En cambio, el mayor problema al que se enfrenta el sistema es a su descenso en el rendimiento. Con una población argentina que no para de envejecer, el sistema de reparto se mantiene si hay una población joven en edad de trabajar que mantiene a los jubilados, pero esto no está siendo así. La población joven se está reduciendo lo que en un futuro lo hará insostenible y se tendrá que recurrir a medidas como subir cotizaciones, incrementar impuestos, subir la edad de jubilación o el mínimo de años cotizados, para salvar este descalabro. Una opción factible sería volver al sistema anterior, pero el gobierno lo descarta. De esta manera los jubilados argentinos sufrirán las consecuencias del sistema de pensiones actual. Prueba de ello es el gráfico 8, en el que la base de población entre los 0 y los 30 años se está reduciendo, mientras no parará de aumentar la de 35 a 60 años.

Gráfico 8: Pirámides poblacionales de Argentina por edades y sexos (2023 y 2050)



Fuente: (Population pyramid, 2023)

3.1.3 Medidas de aplicación en la política comercial

La política comercial del gobierno kirchnerista, viene con la característica común a todas las medidas aplicadas tanto por Néstor como por Cristina Fernández de Kirchner, que es la intervención estatal. Pero, a diferencia del peronismo, se apoya en una relación del mercado interno y el mercado externo, abandona ese rechazo hacia el comercio internacional que tanto abogan las ideas de Juan Domingo Perón, es cierto que hubo restricción a las importaciones, pero esta fue más leve.

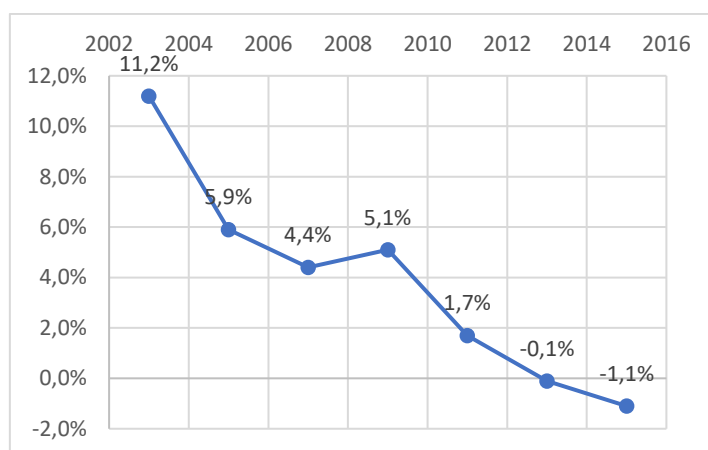
A medida que Argentina se fue recuperando de la crisis del 2001, las medidas de política interna que antes hemos comentado como la subida del salario mínimo o diversos programas sociales, el país logra un crecimiento económico del orden del 8-9% en términos de Producto Interior Bruto. Los nuevos proyectos de reindustrialización llevados a cabo por el Estado consiguen descender el desempleo hasta niveles en torno al 5%. Esto incentivó de sobremano el consumo, sobre todo interno, poniendo en funcionamiento una economía doméstica que llevaba mucho tiempo en decrecimiento. Ello permitió por ejemplo descender los niveles de pobreza desde casi el 38% en 2005 a prácticamente el 18% en 2012 (Navarrete, 2014).

El gobierno argentino usó una serie de instrumentos para poner trabas a las importaciones, el principal y más común era las licencias de importación, gestionadas por el sistema integral de monitoreo de importaciones, SIMI (Secretaría de Industria, 2020). Dichas licencias requerían la aprobación del gobierno, lo que dificultaba la planificación de las empresas, sometidas a voluntad de las decisiones

del gobierno. Además de estas medidas aplicadas por el gobierno a través del SIMI, el kirchnerismo fomentó, sino que fomentó considerablemente las exportaciones, a través de la devolución de impuestos que implican estas actividades. Un buen ejemplo de estas políticas son los acuerdos comerciales con Brasil. Sin embargo, mas allá de sus fronteras o acuerdos bilaterales, Argentina jugó un papel clave en su apuesta por políticas de integración y coordinación comercial y regional muy activa. Destacando por su impulso a la creación de organismos como la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Sin embargo, tenemos que comentar los aspectos más negativos de estas medidas, las cuales se han visto combinadas con una política monetaria que analizaremos más tarde. Las dificultades para importar, así como aumentos de precios y una fuerte dependencia de bienes energéticos importados dado que Argentina no es autosuficiente, llevaron a la balanza comercial argentina a reducir su peso en el PIB argentino, tal y como se muestra en el gráfico 9.

Gráfico 9: Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB)



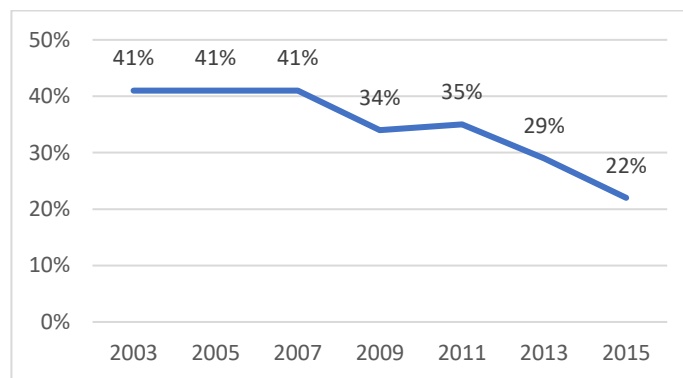
Fuente: (Banco Mundial, 2023)

Por lo tanto, las medidas llevadas a cabo por los Kirchner bajo su política comercial se pueden resumir en dos aspectos: una fuerte política comercial y una clara orientación hacia la sustitución de importaciones. Si bien es cierto que estas políticas han resultado muy exitosas, ya que han conseguido reducir el umbral de pobreza, una mejora de crecimiento en términos del PIB. También ha tenido aspectos negativos, como es una reducción en el cómputo global del PIB de la balanza comercial, esto es negativo porque en un mundo tan globalizado e interdependiente, los intercambios comerciales de bienes y servicios son el eje central de nuestra economía.

En definitiva, la economía argentina se ha ido cerrando al exterior y lo demostraremos en el siguiente gráfico 10, con la tasa de apertura. La tasa de apertura nos permite ver cuánto está abierta

nuestra economía al exterior, es la suma del valor de las importaciones y exportaciones de bienes y servicios entre el PIB. Toma valores entre el 0 y el 1 pero se convierte a porcentaje para su mejor comprensión. Cuando la tasa de apertura este por debajo de 0,5 o 50%, es que el país apuesta más por su mercado interno, y viceversa (Sánchez, 2023). En Argentina, si su tasa ya era baja con un 41% en 2003, en 2015 con un 22% podemos hablar de una economía sumamente cerrada al exterior. Por ejemplo, la media mundial de la tasa de apertura se sitúa en torno al 55-60% en los últimos años (Banco Mundial, 2023).

Gráfico 10: Tasa de apertura (% del PIB) - Argentina



Fuente: (Banco Mundial, 2023)

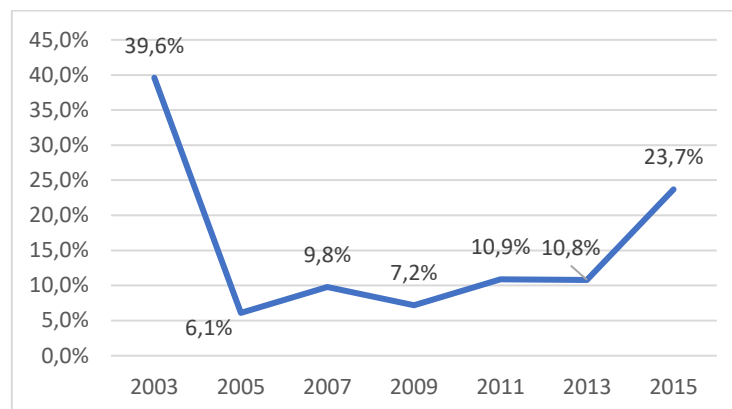
3.2 Política monetaria kirchnerista

La política monetaria aplicada por los gobiernos kirchnerista se enmarca en un enfoque heterodoxo con la intención de alcanzar objetivos no solo económicos, sino también sociales y políticos. El actor clave en la conducción de estas políticas fue el Banco Central de la República Argentina (BCRA), porque jugaba un rol protagónico en la gestión de la liquidez y oferta monetaria, en la regulación y control del sistema financiero y en administrar concienzudamente las reservas internacionales de las que disponía.

Estas políticas fueron muy influenciadas por la crisis económica que sufrió Argentina en el periodo comprendido entre el 2001 y el 2002. Dichas políticas buscaban no cometer los errores del pasado, recuperar la economía de manera estable y sostenible a la par que reducir la pobreza. El gobierno de Néstor Kirchner y posteriormente Cristina, se centró en controlar la inflación y fomentar el crecimiento económico. Para lo cual, se implantaron políticas de control de precios y subsidios (de las cuales hemos hablado anteriormente), además de medidas que buscaban frenar la fuga de capitales; para ello se estableció un control de cambios y restricción a la compra de divisas,

popularmente conocido como *cepo cambiario*. En un principio estas medidas lograron controlar la inflación de la crisis del 2002 y estabilizar la economía. Teniendo en cuenta que a inicios del 2003 la inflación se situaba en un 39,6%. Sin embargo, en marzo del 2004, esta se consiguió bajar hasta su punto más bajo de todo el kirchnerismo, un 2,3% (BCRA, 2023). En el gráfico 11 que adjuntamos a continuación, podremos visualizar mejor la evolución de la inflación y el descomunal aumento de 2009 a 2015, fruto de las políticas monetarias llevadas a cabo por los gobiernos kirchneristas.

Gráfico 11: Evolución porcentual inflación interanual-Argentina 2003-2015)



Fuente: (BCRA, 2023)

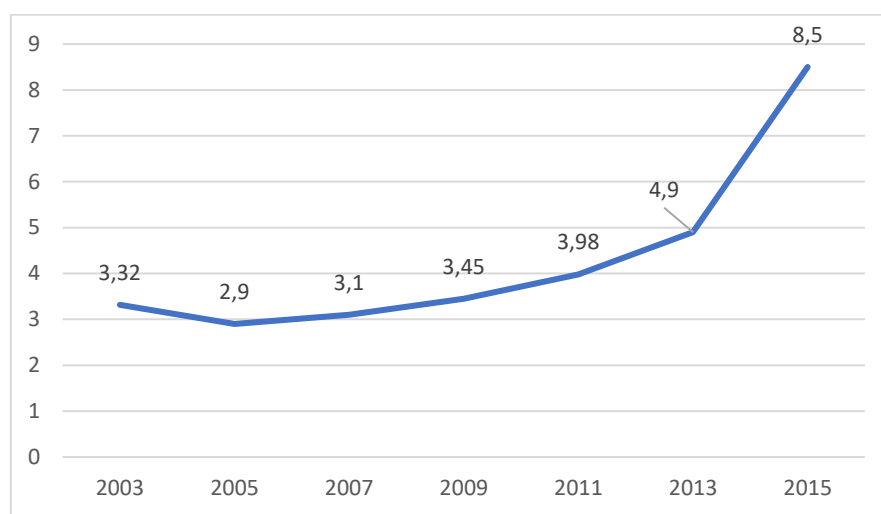
3.2.1 Controles de cambios y restricciones de divisas

Los controles de cambios y restricciones de divisas fueron varias de las medidas principales adoptadas por el gobierno kirchnerista. Lo que se buscaba era frenar la fuga de capitales, controlar la caída de las reservas internacionales y mantener el valor del peso frente al dólar, que en enero 2003 se situaba en 3,5 pesos argentinos por cada dólar estadounidense. (BCRA, 2023). Sin embargo, estas políticas tensionaron a la economía argentina, afectando a su competitividad y su acceso a mercados extranjeros, como veremos a continuación.

En el año 1991, cuando se volvía a reintroducir el peso, se estableció un régimen de convertibilidad, esto quiere decir que existía un tipo de cambio fijo entre el dólar estadounidense y el peso argentino, a través de la ley de convertibilidad. En dicha ley se establecía la paridad de 10000 australes por cada dólar (Ley 23928/1991, art 1°) así mismo 10000 australes por cada peso (Beker, Escudé, 2008).. Sin embargo, este sistema fracasó, porque ligaba el peso a un dólar muy fuerte en aquella época, pero por otro lado Argentina llevaba una política de gasto público desenfrenada que sobrevalorar el peso, de ahí el fracaso.

Así que, en 2003, se elimina el sistema de convertibilidad y se entra en un sistema en el que el tipo de cambio es fijo, pero regulado por el Banco Central de la República Argentina, el cual adaptaría la política monetaria según las fluctuaciones del mercado. Durante la etapa de Néstor Kirchner el peso se devaluó alrededor del 10% (BCRA, 2023), bajo la premisa de generar competitividad y así exportar más a la par que reducir el déficit comercial. En el siguiente gráfico 12 podemos visualizar mejor la constante caída en la evolución del tipo de cambio de cambio del dólar con el peso argentino, es decir, cada vez se recibían más pesos por dólar.

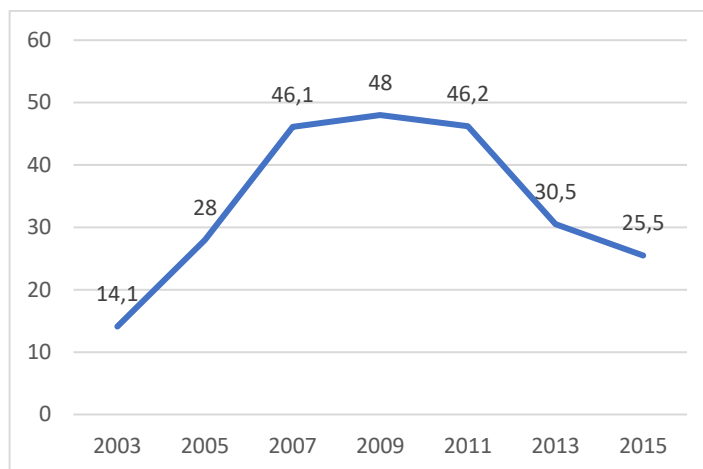
Gráfico 12: Evolución del tipo de cambio, número de pesos por dólar estadounidense (2003-2015)



Fuente: (BCRA, 2023)

En 2011 ocurrió otro hecho relevante para la política monetaria, que es la limitación de la compra de dólares para particulares y empresas. Además, las empresas exportadoras debían repatriar sus reservas de divisas hacia Argentina, se prohibía la compra de dólares destinada al ahorro y se imponían restricciones a las transferencias desde el extranjero. Realmente esto se hacía porque los argentinos estaban comenzando a perder la confianza en su propia moneda, la cual estaba comenzando a devaluarse cada vez más y preferían la seguridad del dólar. Obviamente el gobierno argentino no podía permitirse una crisis de legitimidad de su moneda y por ello aplicó el cepo, a la vista está que el cepo no consiguió ni frenar la inflación la cual solo en 2011 aumentó interanualmente hasta el 9,5% (BCRA, 2023), el PIB disminuyó su crecimiento anual del 10% en 2010, al 6% en 2011, al -1% en 2012 (Banco Mundial, 2023) , y las reservas internacionales cayeron de los 46000 millones de dólares en 2011 a 25000 en 2015, una caída de un 84% (FMI, 2023), de acuerdo con el gráfico 13 que adjuntamos a continuación.

Gráfico 13: Total de reservas de divisas, en miles de millones de dólares estadounidenses, (2003-2015)



Fuente: (FMI, 2023)

Pero una de las consecuencias derivadas de todo lo anterior, que lleva vigente desde 2011, es que el peso argentino tiene dos tipos de cambio, uno oficial fijado por el Banco Central y otro informal, el llamado “blue”, a raíz del cepo cambiario. El blue, se determina en el mercado negro, por la ley de oferta y demanda y se utiliza en transacciones informales diarias. En el año 2013, la brecha entre el blue y el oficial superó el 100% porque por un dólar se daban 5 pesos con el cambio oficial pero más de 10 con el cambio informal o *blue* (Martínez, 2015), ya que, con el cambio oficial, el gobierno argentino recibe una gran financiación gracias a las comisiones derivadas de transacciones comerciales y financieras legales.

Esta situación a todas luces parece surrealista, estamos hablando de que el dólar tiene dos valores distintos. Está provocando una mayor proliferación de una economía informal en Argentina de la cual ya hemos hablado anteriormente, paralela a las estructuras del estado, haciendo así muy complicado que las medidas económicas que se puedan tomar tengan su efecto.

3.2.2 El problema de la inflación

La inflación forma parte de la economía y la vida pública en Argentina desde hace décadas. Sin embargo, con los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner comenzó a convertirse en problemática, sobre todo desde el segundo mandato de Cristina a partir del año 2011.

A lo largo de la presidencia de Néstor Kirchner, que transcurrió de los años 2003 al 2007, el promedio de inflación anual se situó en el 9%, moviéndonos entre el 3% y el 12% en esos años. (BCRA, 2023). Esto demuestra que era un nivel alto, con valores ampliamente por encima de la OCDE, que se movía en torno al 3,94% (FMI, 2023), pero se compensaba con un aumento de subsidios y otras transferencias por parte del Estado para amortiguar el efecto.

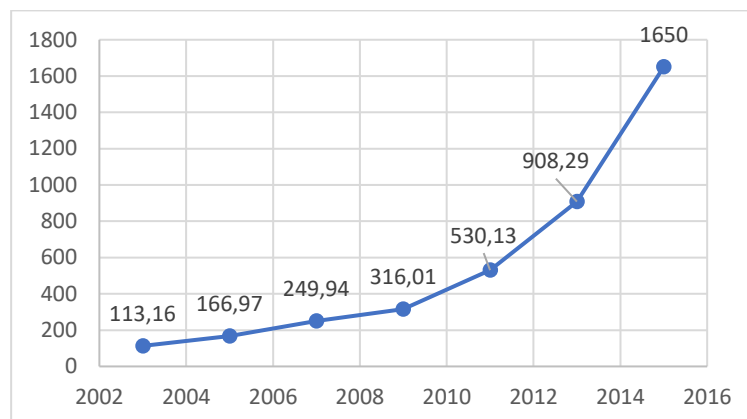
Sin embargo, bajo el segundo mandato de Cristina Kirchner (2011-2015), la inflación se disparó más allá del 10%, llegando a casi el 24% en septiembre del 2014. La media de la OCDE por ese entonces era del 0,6% (FMI, 2023), si bien es cierto que no son los niveles de inflación actuales, que llegan a casi el 100%. Esta situación generó gran incertidumbre, tanto en la población como en inversores extranjeros.

Una de las principales causas que han provocado esta situación, ha sido la irresponsable política del Banco Central de Argentina a la hora de llevar a cabo su emisión de moneda. Durante años utilizaron este instrumento para financiar las políticas económicas expansivas de gasto público y mantener artificialmente la demanda interna. Todo viene desde las medidas económicas y la recuperación de la crisis de 2000-2001, cuando Néstor Kirchner indujo al Banco Central a llevar a cabo esta política de emisión para financiar sus políticas.

El Banco Central, comenzó a imprimir dinero de manera desorbitada, con la intención de inyectar en la economía. Esto produjo un aumento desmesurado en la oferta monetaria, que es la cantidad de dinero que se mueve en una economía, es tanto los billetes como los depósitos. Un exceso de oferta monetaria deprecia la moneda, por lo que los bienes y servicios elevan su precio y se convierte en una fuente generadora de inflación. Durante los Kirchner, la oferta monetaria pasó de 113 mil millones de pesos en 2003 a 1,65 billones de pesos en 2015 cuando Cristina deja la presidencia. Por ello, podemos concluir que el incremento de más del 1360 % (Banco Mundial, 2023) de la oferta monetaria, es uno de los justificantes de más del 20% de inflación en el 2015 (BCRA, 2003-2012). Aun con estos indicadores mostrando que la situación estaba yendo cada vez peor, el gobierno argentino argumentó que la emisión de dinero era un pilar necesario para sostener

el crecimiento económico y la inclusión social, en el gráfico 14 podemos asimilar visualmente el más que pronunciado aumento de la oferta monetaria.

Gráfico 14: Oferta monetaria (en miles de millones de pesos)- Argentina



Fuente: (Banco Mundial, 2023)

Viéndolo con perspectiva y aunque podemos pensar que la inflación en Argentina durante los gobiernos de los Kirchner se debe a una nefasta política de emisión monetaria desmesurada, la inflación se debe a una combinación de factores que hemos ido analizando anteriormente. En concreto son tres, el primero de ellos es la emisión de moneda por parte del Banco Central, por otro lado, el control de precios y por último las políticas de tipos de cambio. Estos factores han tenido un impacto muy negativo en la economía del país y en la calidad de vida de los argentinos.

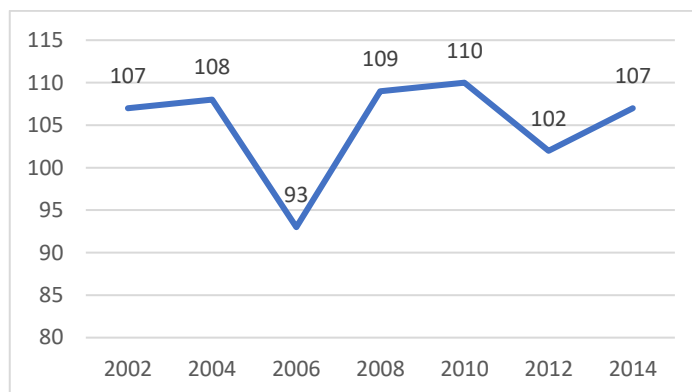
3.3 Trascendencia del Kirchnerismo en la sociedad

La importancia y trascendencia para la Argentina moderna del paso del matrimonio Kirchner por el poder es a todas luces imborrable. Por un lado, para muchos, el kirchnerismo ha sido un movimiento que ha luchado por mejorar la sociedad argentina y fomentar un crecimiento sostenible. Evolucionando a través de unas políticas económicas y sociales alejadas del modelo de desarrollo capitalista occidental.

Pero, por otro lado, el kirchnerismo ha recibido numerosas críticas. No solo por él más que cuestionable manejo de la economía, sino por la corrupción gubernamental, por la falta de transparencia de la administración a la hora de llevar a cabo la gestión pública de los recursos y por último por la polarización y confrontación entre la sociedad argentina. Aquí juegan un papel muy importante, los continuos conflictos entre el gobierno y oposición y entre gobierno y medios de comunicación contrarios al gobierno. De ahí, que al albur de los datos del Índice de Percepción de Corrupción aportado por la organización Transparencia Internacional, en el periodo 2002-2014

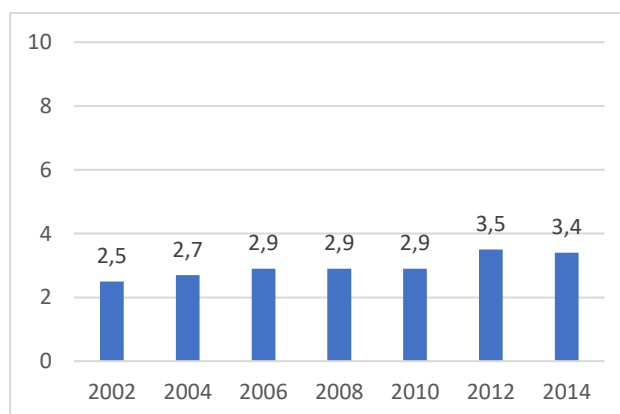
Argentina arroja malos resultados, que mostramos en los (gráficos 15 y 16). Entre los países de similar posición a Argentina tenemos a China, Costa de Marfil, Kosovo, Mali, Albania. Esta lista de países, que no destacan por ser regímenes donde se respeten los más mínimos derechos y libertades, sirve para hacerse una idea de la situación en Argentina.

Gráfico 15: Índice Percepción de corrupción (Posición sobre 176 países 2002-2014)



Fuente: (Transparencia Internacional, 2023)

Gráfico 16: Índice Percepción de corrupción (Calificación sobre 10, 2002-2014)



Fuente: (Transparencia Internacional, 2023)

Pero sin duda es la corrupción sistemática durante los sucesivos gobiernos, lo que, a parte de la crisis económica, quedará en la memoria colectiva de todos los argentinos. Por ello repasaremos varios de los casos de corrupción más trascendentales, (ya hemos comentado el caso Nisman anteriormente) y de cómo uno de ellos ha frenado las aspiraciones presidenciales de Cristina, inhabilitados de por vida y bajo una pena de cárcel de 6 años, en la que no ingresará dada su edad y su condición de diputada. El fallo completo se conocerá el 9 de marzo de 2023.

El primero de los casos es el caso Vialidad, una investigación que significó su condena en firme el pasado 6 de diciembre, y en el que se le acusaba a ella y su marido que, desde el año 2003 al 2015, habían otorgado contratos de obra pública a la constructora de Lázaro Báez, amigo personal de la familia a cambio de sobornos y favores políticos (Caso Vialidad , 2022).

Todo esto se ha destapado gracias a las investigaciones de los fiscales Diego Luciani y Sergio Mola, los cuales han estimado en 1000 millones de dólares el desvío de fondos (Causa 5048, pp , 2016. Por estas actividades le han hecho incurrir en delitos tales como, asociación ilícita, apropiación indebida, fraude en perjuicio de la administración pública, violación de deberes de administrar el patrimonio del Estado y velar por este. Sin embargo, aunque este es el caso más trascendente, existen más que están en investigación, y que algunos de ellos tienen relación con el caso Vialidad.

Hablemos del caso Hotesur, (Causa 11352/2014) en el que se investigan presuntas maniobras de lavado de dinero de la empresa hotelera, propiedad de los Kirchner Hotesur. En la resolución del caso en 2018, se confirmó que dicha empresa, recibía contratos de empresas vinculadas al Estado, entre ellas la constructora de Lázaro Báez, a través de alquileres de habitaciones pertenecientes a Hotesur por las cuales se pagaban grandes sumas de dinero y después resultaba que estaban vacías. El juez condenó a Cristina y sus hijos a multas de en torno a los ochocientos millones de pesos, al cambio actual casi cuatro millones de euros (Causa 11352, capítulo 2, 2014).

Por último, el caso de la valija de Antonini Wilson. En el año 2007, el ciudadano venezolano Antonini Wilson intentó introducir una valija, que es un tipo de equipaje 800000 dólares de un empresario venezolano, presuntamente para financiar la campaña presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (Causa 20676,2008). Actualmente se ha reabierto la causa y en 2023 se abrirá juicio oral.

Lo sorprendente de todo esto, es que, a pesar de los escándalos, la mala gestión, la falta de transparencia y la ruina en la que se encuentra argentina actualmente. El kirchnerismo sigue contando con una base social amplia, es cierto que no la base del 2015, pero aún sigue mostrando fuerza, ya que ganó las elecciones de 2019 con Alberto Fernández, de presidente y Cristina de vicepresidenta con 47,46% lo que suponen alrededor de 13 millones de votos (Dirección Nacional Electoral, 2019). La saga Kirchner sigue gozando de un poder y apoyo inmenso y ya forman parte de la historia de Argentina por siempre.

4. Conclusiones

4.1 Conclusiones en base a la investigación llevada a cabo y los datos expuestos

Sin duda, este trabajo de investigación me ha ayudado a conocer más de cerca la realidad económica y social de Argentina, y a profundizar en el impacto de uno de los tandems políticos más relevantes en la escena política sudamericana de principios del siglo XXI.

Aunque la importancia y trascendencia del kirchnerismo ya ha sido un tema relevante de estudio a lo largo de estos años. Se ha indagado muy poco en su trascendencia a largo plazo, ya que las decisiones tomadas ya desde Néstor Kirchner tendrán repercusiones por décadas en Argentina. Los estudios que existen se fijan excesivamente en las consecuencias inmediatas, pero no profundizan en el desarrollo, y de cómo actualmente lo que en un principio resultaba positivo, ha sumido al país en una auténtica ruina, como es por ejemplo las emisiones monetarias del Banco Central. De esta manera llevaremos las conclusiones a través de siete puntos donde se repasará todos los análisis llevados a cabo, que se han basado siempre en datos empíricos y objetivos.

La recuperación económica que realmente sí existió durante los primeros años del gobierno de Néstor Kirchner granjeó una gran fama internacional a él y su gobierno, y más aún tras la grave crisis que sufrió Argentina en los años 2000-2001. Pero a través de los datos aportados a lo largo de la investigación, sabemos que la reestructuración de deuda externa, la mejora del consumo interno, la inversión pública y la mejora de los servicios básicos, se consiguió bajo un contexto de alta entrada de divisas por el auge de las commodities en aquellos años, por una emisión de moneda desenfrenada para financiar el gasto público y continuo falseo de cuentas, de cara a los inversores internacionales.

Aunque las políticas de subsidios lograron en un principio sacar a millones de argentinos de la pobreza, ya comentamos anteriormente que la tasa de pobreza descendió del 38% en 2005 al 18% en 2012 (Navarrete, 2014), lo cual no dejan de ser 7,56 millones de argentinos. Se mantuvo en esa franja hasta el 2015, pero es que actualmente, con Cristina de vicepresidenta, volvemos un 36% de la población bajo la línea de pobreza (INDEC, 2023). Claramente, los supuestos avances, la cantidad de recursos invertidos en programas sociales, parece que no han tenido el resultado esperado, pero han costado al erario millones de pesos en dinero público.

Las políticas industriales y de consumo llevadas a cabo por parte del Estado argentino han demostrado ser un completo fracaso. La imposición de aranceles y otras trabas para las importaciones, en aras de fomentar el consumo de productos argentinos ha derivado, en que el

valor agregado de la industria sobre el PIB haya descendido del 32% en 2003, al 23% en 2015 (Banco Mundial 2023).

Una vez vistos los escándalos de corrupción, así como la cuestionable gestión de los sucesivos gobiernos Kirchner, comenzamos a entender el porqué de los continuos enfrentamientos del gobierno con los llamados “poderes económicos”, mediáticos y de numerosas personalidades de la vida pública argentina. Nos dimos cuenta de que era un intento de descrédito por parte del gobierno para tapar sus escándalos. Y realmente es que ha sido gracias a todo este elenco de: jueces, fiscales, periodistas, economistas, los que han permitido destapar los numerosos casos de corrupción de aquella época y que han puesto de relieve la falta de transparencia y actitudes delictivas de los sucesivos gobiernos kirchneristas, incluida la expresidenta y ahora vicepresidenta Cristina Fernández. Si no hubiese sido por personalidades como el fiscal Luciani y su búsqueda de la justicia o del difunto Alberto Nisman, los delitos cometidos por la presidenta y numerosas personalidades del gobierno, quedarían hoy impunes.

Por último, la activa política exterior del kirchnerismo ha escorado a Argentina hacia un grupo de países sudamericanos, que no destacan por ser un ejemplo de democracia. Argentina ha ido moviéndose hacia la izquierda en sus relaciones diplomáticas, con naciones como Cuba, Brasil, Bolivia, Ecuador o Venezuela: fomentando organizaciones abiertamente socialistas como el Foro de Sao Paulo o más recientemente el Grupo de Puebla, alejándose de sus antiguos aliados occidentales. Un hecho que ha marcado este alejamiento fue la expropiación de YPF a la petrolera española Repsol, que causó una crisis diplomática de importante envergadura, con una nación con la que Argentina comparte lazos culturales, sociales y económicos.

En definitiva, a nuestro juicio y tras este extenso análisis, hemos ahondado los problemas que afectan al continente sudamericano, y en concreto el cono sur. Una vez teniendo una visión más amplia del panorama social y político de Argentina, se ve más sencilla, la búsqueda de soluciones y el desarrollo de propuestas realistas y concretas a sus problemas.

El problema en Argentina es que se han aplicado recetas para su recuperación a lo largo de los años, que, si bien funcionan bien en otras economías, para Argentina no ha sido posible. Cuando llegó Mauricio Macri en 2015, adoptó una serie de medidas que tenían como objetivo dismantelar el sistema kirchnerista, sin embargo, fueron medidas muy controvertidas y provocaron fuertes protestas. Se pueden resumir en cinco y son: reducción de subsidios, flexibilización laboral, apertura al comercio exterior, reforma de las pensiones y reducción de impuestos.

La decisión más complicada e importante fue la de reducir los subsidios que se habían introducido durante los Kirchner. Macri consideraba que estas políticas de subsidios eran insostenibles y que contribuían a agravar aún más la crisis económica derivada de una deuda pública sumamente alta por la que pasaba Argentina, la cual había aumentado del 56,5% al 85,2% del PIB (Gobierno de la República Argentina, 2023).

Junto con la reducción de subsidios, la reforma de las pensiones generó un gran rechazo por parte de los pensionistas. Esta reforma buscaba reducir el déficit fiscal del país, pero implicó la reducción de la cuantía de las pensiones para muchos pensionistas, de ahí el importante rechazo.

Macri apostó por abrir la economía al comercio exterior para ser más competitivos y mejorar las exportaciones. Sin embargo, muchos sectores productivos se opusieron a estas políticas porque consideraban que la competencia internacional era muy dura y necesitaban todavía medidas proteccionistas.

La flexibilización laboral, que buscaba dinamizar el mercado de trabajo con menores trabas para empresarios y trabajadores, fue muy criticada por parte de trabajadores y sindicatos, porque se consideraba que esta medida reducía derechos de los trabajadores.

La reducción de impuestos, cuya intención era la de estimular la economía y atraer las inversiones, no produjo los efectos esperados. La inversión extranjera directa en porcentaje del PIB disminuyó del 2% en 2015 al 0,6% en 2016 (FMI, 2023), además la reducción de impuestos no sirvió para contener la inflación, ya que Macri comenzó su gobierno con un IPC del 14% y lo dejó con un 50% (BCRA, 2023). Esto ocurre porque tal y como se ha visto a lo largo del trabajo, la inflación en Argentina no se debe a un exceso de oferta o demanda de los productos, sino a un exceso de masa monetaria. Es decir, hay demasiado dinero en circulación y eso significa que bajar los impuestos para incentivar el consumo de productos, no soluciona problema inflacionario. Con esto podemos concluir que muchas las medidas adoptadas por Macri para impulsar la economía acabaron por generar una situación económica y fiscal considerablemente más complicada que la heredada de C.F.K.

4.2 Limitaciones de la investigación y líneas de investigación futuras

Como todo trabajo de investigación tiene sus limitaciones, sobre todo a la hora del acceso a datos por parte del gobierno argentino, los cuales, en algunos casos podrían no ser completamente verídicos. Recordemos que el gobierno de Néstor Kirchner intervino el INDEC, que es la institución encargada de realizar las estadísticas y estudios de una manera objetiva sobre aspectos económicos y sociales en Argentina. También se ha presentado a veces la dificultad para recolectar una variedad de datos amplia, ya que por ejemplo algunas investigaciones, sobre todo en el ámbito de investigaciones por corrupción, ha sido complicado encontrar fuentes fiables. De ahí que haya resultado complicado en algunos casos verificar la información, ya que, en el caso de las investigaciones judiciales, es importante desechar aquellas fuentes basadas en declaraciones anónimas.

Pero a pesar de todo, la ventaja de recurrir a fuentes de datos fiables, pertenecientes a organismos internacionales, ha permitido una buena consecución de la investigación, así como la gran cantidad de trabajo académico que sí goza de un análisis claro y objetivo.

Como futuras líneas de investigación, sería interesante centrarse en los numerosos casos en los sucesivos casos de corrupción que se están investigando. Además, desde la condena de C.F.K, que durante muchos años era considerada intocable, jueces y fiscales están llevando adelante iniciativas que hace años estaban estancadas por las trabas que ponía el gobierno. Creemos que se podría relacionar, el mal funcionamiento de las medidas llevadas a cabo por los gobiernos kirchneristas, con cada vez una mayor corrupción en las instituciones.

Otra futura línea de investigación sería la de llevar a cabo un análisis sobre el cambio de la política económica de corte peronista bajo la presidencia de Alberto Fernández con C.F.K como vicepresidenta. El contexto en el que llegó Alberto Fernández en 2019 no tiene nada que ver con el 2003. Sería muy interesante analizar las medidas orientadas a estabilizar la economía y la vuelta del mercado a los controles de cambios que adoptó al poco de tomar posesión. Además, en lo que respecta a deuda externa sería importante analizar las negociaciones y reestructuraciones de deuda con los acreedores internacionales como el FMI. Está claro, que la situación es muy diferente a la época de los Kirchner y por eso es una línea de investigación sumamente interesante.

Por último, la línea la investigación que en un futuro va a cobrar más importancia, es la capacidad de Argentina para convertirse en un país muy atractivo para la extracción de minerales estratégicos tales como el litio, con el que se producen las baterías de coches eléctricos, o los ya mencionados petróleo y gas no convencional procedentes del yacimiento de Vaca Muerta.

Casi dos tercios del litio mundial se encuentran en las llanuras andinas, territorio compartido entre Argentina, Chile y Bolivia. Sin embargo, solo Argentina está dando los pasos necesarios para llevar a cabo su explotación con la búsqueda de inversores extranjeros, entre los que destacan aquellos procedentes de China y occidente.

La clave de esta avalancha de inversores es que la legislación minera argentina ha cambiado y concede exenciones fiscales a las empresas explotadoras de explotación de hidrocarburos y de minerales, con cánones limitados al 3%. Países como Chile, obligan a vender el 25% de la producción por debajo de mercado, lo que supone una barrera comercial que limita la inversión extranjera en Chile y la deriva a Argentina. Esto supone un potencial enorme para la economía de Argentina, la cual está muy necesitada de entrada de inversión y divisas extranjeras que les permitan estabilizar su economía. (The Economist, 2022).

Sin embargo, el inconveniente reside en la fluctuación de los precios del litio. El precio del litio se disparó desde menos de 10000 dólares por tonelada en enero de 2021 hasta casi 80000 dólares por tonelada en noviembre de 2022. Actualmente cotiza a 37800 dólares por tonelada (Trading Economics, 2023). Esta fluctuación pone de relieve uno de los inconvenientes que las actividades extractivas pueden tener para Argentina, ya que un mercado como el del litio es sumamente volátil. Lo mismo ocurre con el petróleo, cuyos precios no tienen nada que ver con los registrados hace justo un año. En marzo 2022, el barril de Brent (que es el de referencia en Europa) se situaba a 123 dólares, por los 78 dólares que cotiza a finales de marzo de 2023 (Trading Economics, 2023). En todo este boom ha tenido que ver la invasión de Rusia a Ucrania, la cual produjo pánico en la acumulación de materiales estratégicos y a medida que ha ido avanzando, los ánimos se han ido calmando. Es por ello, que esta línea de investigación es una de las más interesantes de cara al futuro, dado su impacto a largo plazo en la economía argentina y al país en general, ya que podría colocarles como referentes de cara un futuro en el que el litio va a ser muy necesario.

5. Referencias

- Acta Académica, Universidad de Buenos Aires (Ed.). (2015). *Cristina al gobierno, ¿La Cámpora al poder? Un Análisis de la organización Kirchnerista*. Obtenido de <https://cdsa.academica.org/000-061/829.pdf>
- guila, G. (2008). La Dictadura Militar Argentina: Interpretaciones, Problemas, Debates. *Páginas, revista digital de la escuela de historia*. N1, Universidad Nacional de Rosario. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5537565.pdf>.
- Aguirre, H., & Gerchunoff, P. (2004). La política económica de Kirchner en la Argentina: varios estilos, una sola agenda. *Real Instituto Elcano*, ari 35. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/42965376.pdf>
- ANSES. (2023). Montos de Asignación Universal por Hija/o y por Embarazo para Protección Social. *Administración Nacional de la Seguridad Social*. Obtenido de <https://www.anses.gov.ar/hijos/montos-de-asignacion-universal-por-hijao-y-por-embarazo-para-proteccion-social>
- Aerolíneas Argentinas. (2023). Cuentas de Pérdidas y Ganancias de Aerolíneas Argentinas (2008-2020). *Grupo Aerolíneas Argentinas*. Obtenido de <https://www.aerolineas.com.ar/informacion-financiera>
- Aerolíneas Argentinas. (2013). Informe Aerolíneas Argentinas (2008-2013). *Grupo Aerolíneas Argentinas*. Obtenido de <http://ww1.aerolineas.com.ar/arg/files/popupsPDF/informe.pdf>
- Arias, E. W. (2017). La política económica de los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner en comparación con el peronismo clásico. [Trabajo fin de grado]. *Universidad de San Andrés*. Obtenido de: <https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/15745/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.%20L.%20Eco.%20Arias%20Etchebarne%2C%20Wenceslao.pdf>
- Azpiazu, D. Basualdo, C.M; Khavisse, M. (2004). 1.4 El peronismo: la industrialización desde los sectores subordinados. Editores Siglo XXI Argentina. *El nuevo poder económico en la Argento* (pp. 30–33).
- Barrera, A. M. (2021). El complejo energético argentino y los impactos estructurales sobre el sector externo. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)* . 89-111. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/enec/v31n59/2619-6573-enec-31-59-89.pdf>
- Bustelo, P. (1992). La industrialización en América Latina y el Este de Asia: una comparación entre Brasil y Taiwan, 1930-1980. *La industria en tiempos de transición*. Universidad Complutense de Madrid, Vol II, 2. 76-83. Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/ciclos/ciclos_v2_n2_04.pdf

- Banco Central de la República Argentina (2023). *Cotizaciones por fecha*. Obtenido de https://www.bcra.gob.ar/publicacionesestadisticas/Cotizaciones_por_fecha_2.asp
- Banco Central de la República Argentina. (2023). *Inflación interanual 2003-2015*. Obtenido de https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Principales_variables_datos.asp
- Banco Central de la República Argentina. (2023). *Informe Monetario Mensual 2003-2020*. Obtenido de https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/informe_monetario_mensual.asp
- Banco Mundial. (2023). Índice de Gini - OECD members, Argentina. *Banco Mundial, Grupo de Investigaciones sobre el desarrollo*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=OE-ES>
- Banco Mundial. (2023). Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB) – Argentina. *Banco Mundial, Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.RSB.GNFS.ZS?locations=AR>
- Banco Mundial. (2023). Crecimiento del PIB (% anual)-Argentina. *Banco Mundial, Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=AR>
- Banco Mundial. (2023). Industria, valor agregado (% del PIB)-Argentina. *Banco Mundial, Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS?locations=AR>
- Banco Mundial. (2023). Tasa de apertura (% del PIB)-Argentina. *Banco Mundial, datos sobre cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.TRD.GNFS.ZS?locations=AR>
- Banco Mundial. (2023). Tasa de apertura (% del PIB)-Mundo. *Banco Mundial, datos sobre cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.TRD.GNFS.ZS>
- Banco Mundial. (2023). Masa monetaria (moneda local actual)- Argentina. *Fondo Monetario Internacional, Estadísticas financieras internacionales y archivos de datos*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FM.LBL.BMNY.CN?end=2017&locations=AR&st art=1989>
- Beker, A. , Escudé, G. (2008). Vida, pasión y muerte de la convertibilidad en Argentina. *Estudios Económicos*, 25, 50,

- Bonnefoy, P. (2016). Argentina: la expropiación de YPF. *Estudios Internacionales*, 184, 42-47. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/rei/v48n184/art02.pdf>
- Burguillo, R. V. (2015). Cepo cambiario. In *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/cepo-cambiario.html>
- Calzada, J; Sigaudó, D. (2019) El desafío de Vaca Muerta al 2030: llegar a generar los 25000 millones de US\$ que hoy aporta el campo y la agroindustria. *Bolsa de Comercio de Rosario*, 1536. Obtenido de <https://www.bcr.com.ar/es/sobre-bcr/revista-institucional/noticias-revista-institucional/el-desafio-de-vaca-muerta-al-2030>
- Cámara Federal de Casación Penal. (2019). Causa 5048/2016, *TRIBUNAL ORAL EN LO CRIMINAL FEDERAL NRO. 2 6* de Diciembre de 2022. Obtenido de: <https://www.cij.gov.ar/nota-34314-Causa-Vialidad--la-C-mara-Federal-de-Casacion-Penal-rechaza-planteos-de-Cristina-Fernandez-de-Kirchner-y-Carlos-Santiago-Kirchner.html>
- Cámara Criminal y Correccional Federal. (2018). Causa 11352/2014, de 2014, Sentencia de la causa n° 11352/2014, *Camara Criminal y Correccional Federal-Sala 1*, Capítulo 2, de 8 de Octubre de 2018. Obtenido de <https://ar.vlex.com/vid/legajo-n-64-imputado-741774661>
- Cámara Nacional de Apelaciones en lo Penal Económico. (2008). Causa 20676/2008, de 2008, “ANTONINI WILSON, GUIDO ALEJANDRO S/CONTRABANDO” *Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 2*, Secr. 4, Sala “B”, N° 58.341, folio N° 125, orden N° 22.053 Obtenido de <https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/fallos31952.pdf>
- Castellanos, Y. M. (2014). *Índice de Gini*. Economipedia. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/indice-de-gini.html>
- Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones. (2013). Caso CIADI N° ARB12/38, de 2013, Decisión sobre la propuesta de recusación a la mayoría del tribunal en el arbitraje entre Repsol S.A & Repsol Butano S.A como demandantes y la República Argentina como demandada, *Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones*, 4-14, de 13 de Diciembre de 2013. Obtenido de <https://www.italaw.com/sites/default/files/case-documents/italaw3033.pdf>
- Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones. (2023). Acerca de CIADI. *Grupo Banco Mundial*. Obtenido de <https://icsid.worldbank.org/es/acerca>
- Cámara Federal de Casación Penal. (2016). Causa 5048/2016, de 2016, Alegato Causa N° 5048/2016 TOCF N° 2, *Fiscalia General n° 1*, pp 48. Obtenido de <https://www.fiscales.gob.ar/wp-content/uploads/2022/12/Indice-del-alegato-fiscal-Causa-5048-Vialidad.pdf>
- Chipont, M. F., Ramírez-Cendrero, J. M., Wirth, E. (2022). Régimen fiscal y empresas petroleras estatales. El sector hidrocarbúfero en Argentina (2003-2020). *Libro de actas del VI Congreso Internacional de Estudios del Desarrollo*, Barcelona, 553-576. Obtenido de https://www.ibei.org/libro-de-actas-vi-cied_297734.pdf

- Escribano, G. (2012). La expropiación de YPF culmina el fracaso de la política energética argentina. *Real Instituto Elcano*, ari 30. Obtenido de <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2012/04/ari30-2012-escribano-ypf-expropiacion-politica-energetica-argentina.pdf>
- Echarte, F. M. (2018). La escuela austríaca y la escuela de Chicago: un análisis comparativo de sus fundamentos y propuestas. *Procesos de Mercado: Revista Europea de Economía Política*, Vol XV, 2, PP 315-337. Obtenido de <https://www.procesosdemercado.com/index.php/inicio/article/download/55/136>
- Epelbaum, G. (2014). Aerolíneas Argentinas. Una gestión atravesada por la racionalidad técnica y la ideología política. *Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*, La Plata. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-099/219.pdf>
- Federación Internacional de Administradoras de Fondos de Pensiones (FIAP). (2021). *¿Dónde fueron a parar los Fondos de Pensiones Argentinos?* (Nº 57). FIAP. Obtenido de https://www.fiapinternacional.org/wpcontent/uploads/2021/09/NP_57_Donde_fueron_a_parar_los_Fondos_de_Pensiones_Argentinos_Sept2021.pdf
- French-Davis, R., & Devlin, R. (1993). Diez años de crisis de la deuda latinoamericana. *Comercio Exterior*, 4–6.
- FMI. (2023). Inflación, precios al consumidor (% anual)- OECD members. *Fondo Monetario Internacional, Estadísticas financieras internacionales y archivos de datos*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=OE>
- FMI. (2023). Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB)- Argentina. *Fondo Monetario Internacional, Estadísticas financieras internacionales y archivos de datos*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?locations=AR>
- FMI. (2023). Total de reservas (incluye oro, US\$ a precios actuales) – Argentina. *Fondo Monetario Internacional, Estadísticas financieras internacionales y archivos de datos*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FI.RES.TOTL.CD?locations=AR>
- FMI. (2023). Tasa de interés activa (% - Estados Unidos). *Fondo Monetario Internacional, Estadísticas financieras internacionales y archivos de datos*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FR.INR.LEND?locations=US>
- FMI. (2023). Subsidios y otras transferencias (% del gasto) - Argentina. *Fondo Monetario Internacional, Anuario de Estadísticas de las Finanzas Públicas y archivos de datos*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/GC.XPN.TRFT.ZS?locations=AR>
- Gobierno de la República Argentina. (2009). Decreto 1602/2009, de 29 de Octubre, Incorporación del Subsistema no Contributivo de Asignación Universal por hijo para Protección Social. *Boletín*

Oficial de la República Argentina, de 30 de Octubre de 2009. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-1602-2009-159466/texto>

Gobierno de la República Argentina. (1974). Ley 20680/1974, de 20 de Junio, Abastecimiento, Normas que regirán con respecto a la compraventa, permuta y locación de cosas muebles, obras y servicios. *Boletín Oficial de la República Argentina*, de 25 de Junio de 1974. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-20680-58603/actualizacion>

Gobierno de la República Argentina. (1991). Ley 23928/1991, de 27 de Marzo, Convertibilidad del Austral, *Boletín Oficial de la República Argentina*, de 28 de Marzo de 1991. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-23928-328/texto>

Gobierno de la República Argentina. (2008). Ley 26425/2008, de 20 de Noviembre, Unificación del Sistema Integrado Previsional Argentino. *Boletín Oficial de la República Argentina*, de 4 de Diciembre de 2008. Obtenido de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/145000-149999/148141/norma.htm>

Gobierno de la República Argentina. (1992). Ley 24145/1992, de 24 de Octubre, Federalización de Hidrocarburos. Transformación Empresaria y Privatización del Capital de YPF Sociedad Anónima. Privatización de Activos y Acciones de YPF S.A. . Disposiciones Complementarias. *Boletín Oficial de la República Argentina*, de 13 de Octubre de 1992, Obtenido de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/543/norma.htm>

Gobierno de la República Argentina. (2012). Ley 26741/2012, de 3 de Mayo, Declárase de Interés Público Nacional el logro del autoabastecimiento de hidrocarburos. Créase el Consejo Federal de Hidrocarburos. Declárase de Utilidad Pública y sujeto a expropiación el 51% del patrimonio de YPF S.A. y Repsol YPF Gas S.A. *Boletín Oficial de la República Argentina*, de 4 de Mayo de 1992, Obtenido de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/195000-199999/196894/norma.htm>

Gobierno de la República Argentina. (2014). Resolución 2/2014 de 3 de Enero de 2014, Administración de precios. Apruébense modelos de Convenio. *Boletín Oficial de la República Argentina*, de 13 de Enero de 2014, Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/resoluci%C3%B3n-2-2014-224979/texto>

Gobierno de la República Argentina. (2017). Índice de salario mínimo vital y movil. Pesos corrientes. Valores mensuales. *Subsecretaria de Programación Macroeconómica*. Obtenido de https://datos.gob.ar/dataset/sspm-salario-minimo-vital-movil-pesos-corrientes/archivo/sspm_57.1

Gobierno de la República Argentina. (2011). *Resultados Electorales*. Dirección Nacional Electoral. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultadosyestadisticas/2011#5>

- Gobierno de la República Argentina (2019). Resultados Electorales. *Dirección Nacional Electoral*. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultados-y-estadisticas/elecciones-2019>
- Gobierno de la República Argentina. (2023). Evolución de la deuda pública en % del PIB. *Ministerio de economía*. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/economia/finanzas/graficos-deuda/evolucion-de-la-deuda-bruta>
- Grushka, C., & Centrángolo, O. (2020). El sistema de pensiones en la Argentina Institucionalidad, gasto público y sostenibilidad financiera. *CEPAL, 208*(Macroeconomía del Desarrollo), 26, 36. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45821/1/S2000378_es.pdf
- Instituto Libertad y Democracia. (2006). *Evaluación preliminar de la economía extralegal en 12 países de Latinoamérica y el Caribe*. Obtenido de http://200.41.82.27/cite/media/2016/02/ILD_ND_Evaluacion-preliminar-de-la-economia-extralegal-en-12-paises-de-Latinoamerica-y-el-Caribe.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2006-2015). Balanza de pagos, posición de inversión internacional y deuda externa. *Informes técnicos Balanza de pagos, posición de inversión internacional y deuda externa*. Obtenido de <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-35-45>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022). Incidencia de la Pobreza y la Indigencia, población bajo la línea de pobreza. *Informes técnicos-pobreza*. Obtenido de <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-46>
- Kulfas, M., & Schorr, M. (2003). Deuda externa y valorización Deuda externa y valorización financiera en la Argentina actual financiera en la Argentina actual. *Realidad Económica*, 245, 21–47.
- Lettieri., A. (2005). Fascismo y peronismo. Nueva mirada sobre un viejo debate. *Acta Académica*, 12–13. Obtenido de <https://cdsa.aacademica.org/000-006/503.pdf>
- Luciani, D., & Mola, S. (2022). Causa 5048/2016, Alegato causa n° 5048/2016, *TOCF N° Fiscalía General n° 1*, pp 48. Obtenido de <https://www.fiscales.gov.ar/wp-content/uploads/2022/12/Indice-del-alegato-fiscal-Causa-5048-Vialidad.pdf>
- Mahiques, I; Pollicita, G. (2018). Causa 11352/2014, de 2014, Solicitud de elevación a juicio de la causa n° 11352/2014 Fernán de Kirchner, Cristina y otros s/abuso de autoridad y otros, *Fiscalía Criminal y Correccional Federal n° 11*, pp 328-350, 6 Obtenido de <https://www.fiscales.gov.ar/wp-content/uploads/2018/12/Dictamen-Hotesur.pdf>

- Malamud, C., & Núñez, R. (2021). La crisis de la democracia en América Latina, 2019- 2021. *Real Instituto Elcano*, 88. Obtenido de https://sifo.comillas.edu/pluginfile.php/3797876/mod_resource/content/1/La-crisis-de-la-democracia-en-America-Latina-2019-2021.pdf
- Martínez Scarinci, R. (2015). Mercado de Dólar Blue en Argentina: Factores determinantes de un nuevo activo financiero. p.8 [Trabajo fin de grado]. *Universidad de San Andrés*. Obtenido de: <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/11807/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.%20L.%20Eco.%20Mart%C3%ADnez%20Scarinci%2C%20Roc%C3%ADo.pdf>
- Ministerio de Economía. (2023). Gasto Público Consolidado. *Gobierno de la República Argentina*. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/economia/politicaeconomica/informe-gasto-publico-consolidado-2009-2020>
- Mussolini, B. (1937). XI. La unidad del Estado y las contradicciones del capitalismo. In *La doctrina del fascismo* (pp. 15–16). Kamerad.
- Natalucci, A. (2012). El Kirchnerismo y su estatuto como movimiento político (2003-2007). *Apuntes de investigación del cecyp / Oficios y prácticas*. 21. pp 5-12. Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/pdf/aicecyp/n21/n21a05.pdf>
- Navarrete, J. L. (2014). Pobreza y Análisis de Dominancia en Argentina. *Actualidad Econ*, 83, 20. Obtenido de <https://doi.org/ISSN2250-754X>
- Niemetz, K. (2009). La nacionalización de los fondos de jubilación privados en Argentina. *Revista el Cato* , 2. Obtenido de https://www.elcato.org/pdf_files/ens-2009-04-15.pdf
- Nochtef, H. (2001). La experiencia argentina de los 90 desde el enfoque de la competitividad sistémica. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*. Argentina. Obtenido de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/flacso/no_8_NOCHTEFF_Experiencia_Argentina.pdf
- Pavez, P. (2005). UN ANALISIS DEL IVA EN IBEROAMERICA A TRAVES DE LA EXPERIENCIA CHILENA. Obtenido de https://www.sii.cl/aprenda_sobre_impuestos/estudios/analisis_IVA_en_iberamerica.pdf
- Pedrosa, S. (2018). Convertibilidad. *Economipedia, Diccionario Económico*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/convertibilidad.html?nab=1>
- Pérez, S. (2013). Controversias en torno a los métodos de medición y a las medidas oficiales de la pobreza en la Argentina reciente. *Perfiles Latinoamericanos*. 41. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532013000100005
- Population Pyramid. (2023). Pirámides poblacionales de Argentina (2023-2050). *Data Population Pyramid*. Obtenido de <https://www.populationpyramid.net/argentina/2023/>

- Quiroga, A. (2008). *Aspectos de la política económica kirchnerista* [Universidad Nacional de la Plata]. Obtenido de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.479/te.479.pdf>
- Ravier, A. (2022). Instituto Juan de Mariana. Obtenido de <https://juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/decalogo-de-un-plan-integral-y-urgente-para-argentina/>
- Rendueles, A. J. (1986). La contribución de J.M. Keynes al orden económico internacional de Bretton Woods. Discurso de ingreso en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de Barcelona (pp. 15-19). Barcelona, España. Obtenido de https://racef.es/archivos/discursos/115_web.pdf
- Rougier, M., & Fiszbein, M. (2006). La política industrial, la dinámica sectorial y las alternativas empresariales. *LA FRUSTRACIÓN DE UN PROYECTO ECONÓMICO El gobierno peronista de 1973-1976* (pp. 191–195). Ediciones Manantial.
- Roldán, P. N. (2017). Monetarismo. *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/monetarismo.html>
- Rosales, M. (2021). *Sobre el Índice de Libertad Económica*. Instituto Juan de Mariana. Obtenido de <https://juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/sobre-el-indice-de-libertad-economica/#:~:text=El%20su%20ya%20conocido%20%C3%8Dndice,emprender%20y%20hacer%20negocios%2C%20libertad>
- Sáenz, R. O. (2016). *Ahesión a los recursos de las querellas por la causa 3559/15 “N.N. s/ muerte por causa dudosa –Natalio Alberto Nisman”* (M. P. de la Nación, Ed.). Obtenido de <http://albertonisman.org/wp-content/uploads/2016/02/300463273-El-dictamen-completo-de-Ricardo-Saenz-sobre-la-muerte-de-Nisman.pdf>
- Sánchez, G. J. (2023). Coeficiente de apertura externa. *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/coeficiente-apertura-externa.html?nab=1>
- Schuttenberg, M. (2013). Peronismo y kirchnerismo: memorias en tensión para la construcción del discurso "K. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. (pp. 6-9). Universidad de Cuyo, Mendoza. Obtenido de <https://cdsa.academica.org/000-010/801.pdf>
- Secretaria de Industria. (2020). Manual SIMI Información sobre licencias no automáticas y preguntas frecuentes. *Ministerio de Desarrollo Colectivo*. Obtenido de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/manual_simi_4.3.pdf
- Stott, M., & Elliott, L. (2021, 10 de Noviembre). *Argentina and the IMF: the looming clash over its \$57bn bailout*. Financial Times. Obtenido de <https://www.ft.com/content/ce0d1647-0bd7-4bb4-b787-d1301a8a3bc0>

- The Economist. (2022, 15 de Noviembre). *Argentina could help the world by becoming a big lithium exporter*. The economist. Obtenido de <https://www.economist.com/the-americas/2022/11/15/argentina-could-help-the-world-by-becoming-a-big-lithium-exporter>
- The Heritage Foundation. (2023). Index of Economic Freedom-Argentina. *The Heritage Foundation*. Obtenido de <https://www.heritage.org/index/country/argentina>
- Trading Economics. (2023). Litio-Contrato de Futuros-Precios. *Trading Economics data commodity*. Obtenido de <https://es.tradingeconomics.com/commodity/lithium>.
- Trading Economics. (2023). Petróleo crudo Brent-Contrato de Futuros-Precios. *Trading economics data commodity*. Obtenido de <https://es.tradingeconomics.com/commodity/brent-crude-oil>
- Transparencia Internacional. (2023). Índice de Percepción de Corrupción. Obtenido de <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>
- Trece, C. (2015). La Crisis de la Deuda en América Latina de la década de los ochenta. *Universidad del Pacífico*. Lima. Obtenido de <http://srvnetappseg.up.edu.pe/siswebciup/Files/DD%201506%20Congreso%20Crisis%20de%20la%20Deuda1982.pdf>