



ICADE E4

**LA DESGLOBALIZACIÓN Y SUS
IMPLICACIONES PARA EL
DESARROLLO SOSTENIBLE: UN
ESTUDIO EXPLORATORIO, TRABAJO
FIN DE GRADO**

Clave: 201919413

MADRID | JUNIO y 2023

Índice

Abstracto:	1
Capítulo 1 Introducción	2
1.1 Antecedentes.....	2
1.2 Motivaciones.....	2
1.3 Objetivos de la investigación.....	3
1.4 Metodología.....	3
Capítulo 2: Examinar el estado actual de la globalización y la desglobalización a través de una perspectiva histórica y moderna	4
2.1 Introducción.....	4
2.2 El estado actual de la globalización.....	6
2.3 El estado actual de la desglobalización a través de una lente histórica.....	9
2.3.1 Proteccionismo.....	10
2.3.2 Nacionalismo.....	13
3.1 Examinando el impacto económico de la desglobalización.....	17
Capítulo 4: El papel de la corporación como actor sostenible en períodos de desglobalización	21
4.1 Controles internos y rendición de cuentas de sostenibilidad en un mundo desglobalizado..	22
4.2 Controles externos y rendición de cuentas sostenible en un mundo desglobalizado.....	23
4.1.1 Presión externa 1: ESG e inversores de impacto.....	24
4.1.2 Presión externa 2: El poder de los grupos regulatorios y de cumplimiento no gubernamentales en una economía desglobalizada.....	28
4.1.3 Problemas que enfrentan las organizaciones no gubernamentales.....	29
Capítulo 5: Resultados e implicaciones	31
5.1 Introducción.....	31
5.2 Replanteamiento de los objetivos de la investigación.....	31
5.3 Resultados.....	31
5.3.1 Resultados del objetivo de investigación 1: Examinar el estado actual de la globalización a través de una perspectiva histórica y moderna.....	31
5.3.2 Resultados del objetivo de investigación 2: El estado actual de la desglobalización, junto con la historia y los impactos de dos formas principales de desglobalización: proteccionismo y nacionalismo.....	32
5.3.4 Resultados del objetivo de investigación 3: Examinar la relación desglobalización y sus impactos potenciales en el desarrollo sostenible empresarial.....	32
#5.4 Implicaciones de este estudio.....	34
5.4.1 Aplicaciones prácticas.....	34
5.4.2 Implicaciones de política.....	34

5.5 Limitaciones e investigación adicional.....	34
5.6 Recomendaciones prácticas.....	35
5.6.1 Implicaciones prácticas.....	35
5.6.2 Implicaciones de política.....	35
5.6.3 Recomendaciones prácticas.....	35
5.6.4 Limitaciones de la investigación.....	36
5.6.5 Sugerencias para futuras investigaciones.....	36

Abstract:

Sustainability is a growing concern for governments, organizations, and individuals worldwide. The global interconnectedness that has fueled the rise of sustainability initiatives is facing increased pressures from protectionism and nationalism, culminating in the rise of deglobalization. While a shift towards deglobalization is a complex issue in and of itself, this study sets out to examine how the rise of deglobalization might impact the efforts of sustainable development initiatives. Specifically, this thesis explores the historical background of deglobalization and its implications for corporate sustainability practices and development. Through this exploration, it becomes evident that while deglobalization may lead to inefficiencies related to sustainability, there are potential positives to consider like localization. The research concludes by offering practical recommendations for organizations and governments aiming to promote sustainable development while navigating a deglobalized world.

Abstracto:

La sostenibilidad es una preocupación creciente para los gobiernos, las organizaciones y las personas de todo el mundo. La interconexión global que ha impulsado el auge de las iniciativas de sostenibilidad se enfrenta a mayores presiones del proteccionismo y el nacionalismo, que culminan en el aumento de la desglobalización. Si bien un cambio hacia la desglobalización es un tema complejo en sí mismo, este estudio se propone examinar cómo el aumento de la desglobalización podría afectar los esfuerzos de las iniciativas de desarrollo sostenible. Específicamente, esta tesis explora los antecedentes históricos de la desglobalización y sus implicaciones para las prácticas y el desarrollo de la sustentabilidad corporativa. A través de esta exploración, se hace evidente que, si bien la desglobalización puede conducir a ineficiencias relacionadas con la sostenibilidad, existen aspectos positivos potenciales a considerar, como la localización. La investigación concluye ofreciendo recomendaciones prácticas para organizaciones y gobiernos que buscan promover el desarrollo sostenible mientras navegan en un mundo desglobalizado.

Capítulo 1: Introducción

1.1 Antecedentes

Los crecientes niveles de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) se han convertido en una preocupación principal para la supervivencia de la vida en la Tierra. El exceso de GEI en nuestra atmósfera genera impactos nocivos en los ecosistemas naturales y en la humanidad, lo que resulta en el calentamiento global o cambio climático. Las corporaciones, como importantes contribuyentes de GEI, desempeñan un papel fundamental para abordar el cambio climático. Más recientemente, las partes interesadas, incluidos los accionistas, los consumidores y los organismos reguladores, han estado presionando a las corporaciones para que reduzcan sus emisiones de GEI. Por lo tanto, ahora se espera que las corporaciones contribuyan significativamente a frenar el cambio climático al reducir sus emisiones de GEI. La divulgación del carbono está ganando más atención por parte de académicos, partes interesadas y reguladores, ya que ayuda a partes interesadas como el gobierno y el público a supervisar de manera más efectiva las emisiones de carbono de las empresas, lo que puede conducir a un mejor desempeño corporativo de carbono. Por lo tanto, las divulgaciones corporativas de carbono han experimentado un crecimiento constante en términos de cantidad y complejidad durante la última década. En la era moderna, las empresas han comenzado a ver el cambio climático como una oportunidad en lugar de una limitación. El mercado de acciones está comenzando a comprender el impacto significativo que la transición a una economía global baja en carbono podría tener en la competitividad empresarial y el valor a largo plazo.

Al mismo tiempo que los humanos comenzaron a impactar negativamente el medio ambiente a través del exceso de producción, consumo y emisiones en general, surgió otra tendencia macroeconómica: la globalización. La globalización, un proceso caracterizado por la creciente integración e interdependencia de naciones, economías y sociedades, ha sido una tendencia dominante en la historia reciente. Ha llevado al rápido movimiento de bienes, servicios, información y personas a través de las fronteras, facilitado en gran medida por los avances en tecnología y comunicación. Este proceso complejo ha tenido efectos de gran alcance en el crecimiento económico, el desarrollo, la cultura y el medio ambiente, dando forma a nuestra sociedad global de manera profunda. Sin embargo, más recientemente, existe una tendencia compensatoria de desglobalización. La desglobalización es el proceso de disminución de la interdependencia y la integración entre naciones y economías. A menudo se caracteriza por un creciente proteccionismo a través de políticas comerciales más restrictivas y el surgimiento de sentimientos nacionalistas. Este cambio puede afectar las relaciones internacionales, el crecimiento económico y las operaciones corporativas. Los factores que impulsan esta tendencia, sus implicaciones y cómo las corporaciones navegan por este panorama cambiante forman un área importante de exploración y discurso.

1.2 Motivaciones

El desarrollo sostenible se ha convertido en una preocupación cada vez mayor en el panorama global, con gobiernos, organizaciones e individuos de todo el mundo reconociendo la importancia de reducir el impacto ambiental y promover la sostenibilidad social y económica. La interconexión global también ha desempeñado un papel crucial en el surgimiento y la difusión de iniciativas sostenibles, lo que enfatiza la importancia de la cooperación transfronteriza para abordar estos desafíos. Sin embargo, el cambio hacia la desglobalización pone en duda el futuro de los esfuerzos de desarrollo sostenible. Por lo tanto, la necesidad de comprender los impactos de la desglobalización en las iniciativas sostenibles es cada vez más apremiante. El propósito de esta tesis es explorar cómo la desglobalización puede afectar las iniciativas de desarrollo sostenible y proporcionar aplicaciones prácticas, implicaciones políticas, limitaciones de investigación y futuras oportunidades de investigación para organizaciones y gobiernos que navegan por este nuevo y complejo panorama.

1.3 Objetivos de la investigación

Esta tesis pretende alcanzar los siguientes objetivos de investigación:

1. Examinar el estado actual de la globalización a través de una perspectiva histórica y moderna;
2. Examinar el estado actual de la desglobalización, junto con la historia y los impactos de dos formas principales de desglobalización: proteccionismo y nacionalismo;
3. Examinar el impacto económico de la desglobalización;
4. Analizar las aplicaciones prácticas y las implicaciones políticas de la desglobalización en iniciativas sostenibles.

1.4 Metodología

Esta tesis es un estudio exploratorio cualitativo que analiza el impacto de la desglobalización en las iniciativas de desarrollo sostenible. El análisis de datos secundarios fue el método de investigación empleado en este estudio. El estudio utilizó fuentes acreditadas y literatura académica sobre los temas de desarrollo sostenible, cambio climático, globalización y desglobalización, referenciadas y citadas en forma de revisiones de literatura. Las principales bases de datos de las que se extrajo la mayor parte de la literatura incluyen Business Source Premier, EconLit, Green Lit, Harvard Business Review e IBIS World. Se accedió a estas bases de datos a través del extenso catálogo en línea de la Universidad de San Diego. La investigación para esta tesis se llevó a cabo a través de un proceso de lectura, análisis e interpretación extensiva de artículos, libros, informes y estudios para explorar diversos aspectos relacionados con los objetivos de la investigación. También se examinaron estudios de casos relevantes, y los resultados de investigaciones anteriores se utilizaron para informar el análisis crítico y la discusión del estudio. Las implicaciones políticas se analizaron con base en la literatura existente

y los documentos de política relacionados con el desarrollo sostenible y las iniciativas de desglobalización. Se realizó una síntesis de los hallazgos, considerando varias fuentes, para proporcionar sugerencias para aplicaciones prácticas de la investigación, limitaciones de la investigación y oportunidades futuras de investigación.

Capítulo 2: Examinar el estado actual de la globalización y la desglobalización a través de una perspectiva histórica y moderna

2.1 Introducción

En 2021, el estado estadounidense de Texas experimentó un desastre como ningún otro visto anteriormente en el estado: la nieve. Normalmente cálido y húmedo, el estado experimentó condiciones de congelación a principios de 2021 como resultado de una ráfaga de aire ártico y fuertes vientos. Estas condiciones de congelación, declaradas un gran desastre por el presidente Joe Biden, provocaron la muerte de casi 200 personas debido a cortes de energía causados por la falla de su red eléctrica que se combó bajo la presión helada de la tormenta. (*El presidente Joseph R. Biden, Jr. aprueba la declaración de desastre de Texas*, 2021) (Ferman & Schuppe, 2021) El problema crítico que paralizó las plantas en todo el estado, como lo señaló el Texas Tribune, con sede en Texas, fue no mantener un suministro suficiente de gas natural. “Las plantas pudieron operar a solo una fracción de su capacidad; la instalación de Midlothian funcionó al 30 % de su capacidad máxima durante el punto álgido de la tormenta”, explicó Curt Morgan, director ejecutivo del gigante energético Vistra Corp. “Debido a que el sistema de gas no estaba climatizado... teníamos productores de gas natural que no estaban produciendo.” (Ferman & Schuppe, 2021) Cada vez se reconoce más la necesidad de mejorar la infraestructura y las interconexiones dentro del sistema eléctrico de los Estados Unidos a la luz de los problemas críticos que enfrentó la red eléctrica de Texas durante la tormenta de invierno de 2021.

En los últimos años, se han publicado estudios ampliamente citados que abogan por la unificación de las redes eléctricas del este y del oeste, las dos redes eléctricas más grandes de los Estados Unidos. (Roberts, 2021) El estudio Interconnections Seam, realizado por el Laboratorio Nacional de Energía Renovable con sede en Golden, Colorado, EE. UU., aboga por ello. En el estudio, los investigadores encontraron que una optimización de la red eléctrica de EE.UU podría conducir a un intercambio de energía económicamente más eficiente en todo el país. El estudio también proporcionó información interesante sobre las mejoras en la sustentabilidad relacionadas con esta conexión, ya que “las conexiones más sólidas entre las redes eléctricas masivas del este y el oeste del sistema eléctrico de EE. UU. acelerarán el crecimiento de la energía eólica y solar, lo que reduciría enormemente la dependencia estadounidense del carbón, el mayor contribuyente al cambio climático y ahorrando miles de millones a los consumidores”.(Ferman & Schuppe, 2021)En otras palabras, conectar las tres redes eléctricas existentes en los EE. UU. conduciría a resultados positivos en términos de ganancias monetarias a través de la reducción de las

ineficiencias relacionadas con los mecanismos actuales para transferir energía desde los sitios de generación de energía a los centros de población, así como también dejaría impactos positivos en la climático a través de una menor dependencia del carbón en los Estados Unidos. “En un momento en que Europa, China y otros están a la cabeza con tecnologías avanzadas de transmisión de energía a larga distancia, los expertos en redes dicen que la tecnología no ha ido a ninguna parte en los Estados Unidos”. (Fairley, 2020) Esta historia de advertencia sobre las deficiencias de la red eléctrica de los Estados Unidos ejemplifica un problema mayor relacionado con las ineficiencias como resultado de la desunificación generalizada: de las redes eléctricas, la transferencia de energía y, más ampliamente, los objetivos climáticos internacionales. Estas dos unificaciones tampoco se limitan al interior de las fronteras de un país, y quizás sean más comunes a escala internacional frente a una disminución de la cooperación intergubernamental. Para entender estas ineficiencias, es crucial entender por *qué* tales ineficiencias pueden ocurrir. Esta tesis argumenta que tales ineficiencias exacerbaban aún más la crisis climática y que la unificación gubernamental y, por lo tanto, la globalización, juegan un papel clave en la lucha por un futuro sostenible, con las corporaciones internacionales jugando un papel igualmente importante.

El mundo ha sido testigo de un cambio hacia la desglobalización, un movimiento hacia un mundo menos conectado, caracterizado por poderosos estados-nación, soluciones locales y controles fronterizos en lugar de instituciones globales, tratados y libre circulación. Este cambio ha sido alimentado por el proteccionismo y el nacionalismo, cada uno de los cuales contribuye a la fragmentación de las redes y sistemas globales. Si el mundo se vuelve cada vez más desglobalizado (que en sí mismo está sujeto a debate), se puede esperar un aumento de las ineficiencias relacionadas con la sostenibilidad a una escala mayor que la de una nación o un estado como el de Texas. Estos problemas no son exclusivos del sector energético, sino que están presentes en varias industrias y sistemas en todo el mundo. Por ejemplo, la disminución de la cooperación internacional puede: reducir los incentivos para que los países cumplan con los objetivos climáticos preestablecidos, impedir el progreso en el logro de los objetivos de sostenibilidad relacionados con el cambio climático y conducir a una disminución general de los estándares ambientales compartidos. También podrían surgir desafíos para hacer cumplir las normas laborales y ambientales, junto con una falta de coordinación en la gestión de los recursos, una mayor explotación de los recursos y posibles conflictos sobre su uso. Todos son críticos para abordar diversas facetas de la crisis climática y ejemplifican la necesidad de cooperación global. Como tal, es importante comprender el impacto de la desglobalización en las iniciativas sostenibles y reconocer los beneficios potenciales de la unificación y la cooperación para abordar los desafíos globales.

En términos de cambio climático, la humanidad está corriendo una reñida carrera hacia el fondo. Para abordar un tema tan complejo, se han redactado tratados y estándares reconocidos internacionalmente para responsabilizar a los países, así como accionar compromisos con la sostenibilidad. En 2015, el Acuerdo de París fue firmado por países que acordaron mantener la temperatura media mundial por debajo de los 2 grados centígrados. La ONU, a través de su agenda 'Transformando nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible', también redactó diecisiete objetivos de desarrollo social (u ODS) que son compromisos no vinculantes legalmente que garantizan un futuro justo y equitativo, y varios de estos son objetivos específicos sostenibles. (Grubb et al., 2023, 158) El acuerdo Estados Unidos-México-Canadá

(USMCA para abreviar) describe varios objetivos de sostenibilidad para los países que incluyen, "proteger la biodiversidad;... garantizar la gestión forestal sostenible, incluso actuando contra la tala ilegal;... y 'promover el comercio y la inversión en bienes y servicios ambientales'" (Bacchus, 2022, 79). Dichos bienes, menciona el informe, incluyen turbinas eólicas, equipos de reciclaje y luces LED, entre otros. (Bacchus, 2022, 81) El mismo informe, sin embargo, menciona que los objetivos sostenibles dentro del T-MEC están por debajo de otros acuerdos, diciendo: "Esta lista de AMUMA no incluye la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático o el Acuerdo de París... [y ellos] no se ocupan directamente del cambio climático". (Bacchus, 2022, 79) Si bien se quedan cortos en algunas áreas, es cierto que estos esfuerzos son igualmente importantes en el desarrollo sostenible global. Pero sin los esfuerzos de globalización, estos acuerdos no serían posibles. Al cerrar la brecha entre la interconexión global y las posibles consecuencias de la desglobalización, es imperativo explorar cómo el alejamiento de la globalización podría afectar la trayectoria de las prácticas sostenibles a escala global.

2.2 El estado actual de la globalización

Para comprender cómo la desglobalización ha impactado o impactará los esfuerzos de las prácticas sostenibles en todo el mundo, primero se debe comprender cómo la globalización se ha manifestado históricamente, económica y políticamente. La globalización es un término utilizado para describir el proceso de creciente interconexión e interdependencia entre personas, comunidades y países de todo el mundo. Existen diferentes tipos de globalización, incluida la física, la cultural, la económica y la tecnológica, y la gestión de la globalización depende del tipo de globalización al que reacciona una sociedad. Más tangiblemente, la globalización se refiere al comercio, los flujos de capital y la inmigración.

El fenómeno de la globalización ha tenido su presencia desde que la humanidad comenzó a explorar el mundo, dando como resultado el desarrollo de diferentes culturas, rutas comerciales y patrones de consumo. En contextos antiguos, la globalización puede haber comenzado con la Ruta de la Seda. Esta antigua ruta comercial unió civilizaciones mediterráneas, africanas, de Oriente Medio y asiáticas anteriormente aisladas hace más de 2000 años. A través de esta ruta comercial, estas culturas comenzaron a intercambiar ideas, productos y costumbres. (Mikyuck, 2010) Otros estudiosos señalan eventos históricos más recientes como el viaje de Cristóbal Colón a las Américas en 1492 como el inicio de la globalización moderna, ya que abrió rutas comerciales más rápidas para productos como la caña de azúcar que se encuentran en el Caribe. (*globalización*, 2022) Estos nuevos productos, sin embargo, tuvieron un efecto secundario negativo en la forma de la trata atlántica de esclavos, que vio una forma bárbara de globalización apoderarse de la economía mundial "a través de la explotación violenta y la subyugación del pueblo indio americano y los esclavos africanos". (Issit, 2020, *LA ESCLAVITUD EN EL MUNDO VIEJO Y EL NUEVO: LA TRATA ATLANTICA DE ESCLAVOS Y LA GLOBALIZACION AFRICANA (1500-1865)*) A pesar de su naturaleza bárbara, el mundo fue testigo de un intercambio de ideas, innovaciones y culturas sin precedentes. Esta mezcla condujo al surgimiento de culturas y tradiciones híbridas que todavía son evidentes en muchas partes del mundo en la actualidad. Formas aún más modernas de globalización incluyen la revolución industrial en el siglo XVIII y la revolución progresista a finales del siglo XIX. "A través de la Revolución Industrial, comenzaron a establecerse conexiones locales-globales. Los avances en el transporte y las comunicaciones llevaron a un aumento en los viajes y el intercambio de ideas",

argumenta Bridgette Byrd O'Connor en su artículo sobre la globalización. (O'Connor, sin fecha) A través de la revolución progresista, la globalización se convirtió en un problema económico y político, ya que los progresistas de la época intentaron abordar los problemas de corrupción, inmigración y otras tendencias preocupantes de la época que, a su vez, llevaron a un nuevo sentido de internacionalismo. El interés de este período de tiempo en la conectividad global y el intercambio intercultural se hizo eco a través de eventos mundiales como el renacimiento de los Juegos Olímpicos en 1896 a través de la fundación del Comité Olímpico Internacional y la fundación del Premio Nobel de la Paz. (Issit, 2020, *INTERNACIONALISMO: Globalización en la Era Progresista (1870s-1910)*) Independientemente de cuándo la globalización oficialmente comenzó o cómo se manifestó en siglos anteriores, su breve trasfondo histórico proporciona una base para comprender el estado actual de la globalización y su impacto en las prácticas comerciales modernas.

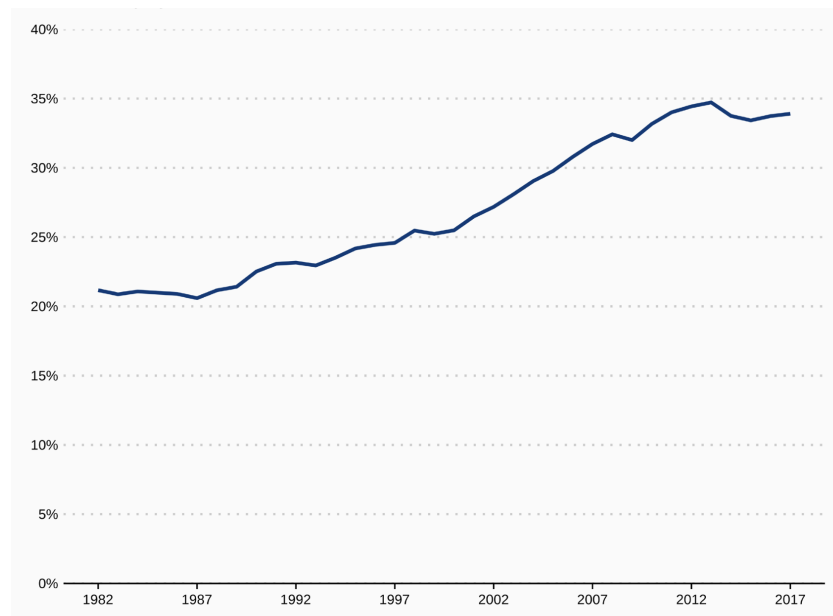
En los tiempos modernos, la globalización está impulsada principalmente por empresas y organizaciones que buscan influencia internacional y expanden sus operaciones y activos a los mercados globales. “Las corporaciones multinacionales (o CMN) son los gigantes globales de los tiempos modernos, responsables de una gran parte de la producción mundial, el empleo, la inversión, el comercio internacional, la investigación y la innovación. Las decisiones que toman estas empresas afectan... las economías y sociedades de los lugares en los que están ubicadas”. (Foley et al., n.d., 3) Los datos posteriores a la COVID-19 han demostrado que estas empresas siguen buscando oportunidades internacionales. Un estudio reciente realizado por Standard Chartered entrevistó a más de 1,000 directores financieros de empresas con una facturación superior a \$500 millones ubicadas en EE. UU., Reino Unido, Alemania y Francia. Explicó esta internacionalización de la siguiente manera.

El 49 % de las empresas estadounidenses encuestadas vieron sus mejores oportunidades de crecimiento fuera de su región de origen, en comparación con el 35 % en junio de 2020. Fuera de América del Norte, Europa se ha convertido en un objetivo de crecimiento más importante para las empresas estadounidenses. El 52% ahora identifica a Europa como su región más importante para la inversión saliente. Le sigue Asia, que continúa siendo identificada como un importante mercado de crecimiento. Más del 85 % de las empresas estadounidenses encuestadas ya están realizando o considerando una amplia gama de actividades, que incluyen el abastecimiento, la exportación y la fabricación. Países como Japón, China, Australia e India generan el mayor interés. Además de Asia (42 %), las respuestas también indicaron un mayor enfoque en África (15 %) y Medio Oriente (37 %) debido a sus ricos recursos y bases de consumidores de alto potencial. En África, no sorprende que Sudáfrica, Argelia, Egipto y Nigeria sean los principales objetivos de crecimiento, y que las tres principales naciones productoras de petróleo (EAU, Arabia Saudita y Qatar) sean el enfoque principal para las empresas estadounidenses en la región de Medio Oriente. (Teo & El, 2021)

El informe describe además la necesidad actual de expansión de las corporaciones. Jeremy Amias, vicepresidente de Standard Chartered Américas, explica: “En la economía global actual, la expansión en el extranjero es una necesidad y las empresas estadounidenses miran hacia el resto de 2021 con mayor confianza. A medida que evoluciona la expansión internacional, esperamos que comprender las regulaciones y cerrar la brecha de conocimiento para maximizar

el potencial de crecimiento de estas regiones siga siendo un punto clave a abordar en la historia de crecimiento internacional de las empresas estadounidenses”. (Teo & He, 2021) El beneficio de tal expansión se ve a través del amplio impacto que tienen en las economías nacionales y globales a través de la creación de empleo, la innovación y un mayor acceso a bienes y servicios. A pesar de los motivos económicos que impulsan la búsqueda de oportunidades internacionales por parte de las corporaciones multinacionales, las consecuencias de esta expansión global se extienden más allá de los intereses comerciales y profundizan en los ámbitos social y ambiental.

Figura 1: Una proporción cada vez mayor de los trabajadores de las multinacionales estadounidenses se encuentran en el extranjero



Fuente: Oficina de Análisis Económico, 2021

Por supuesto, la globalización ha conducido a un desarrollo económico y social que es innegablemente positivo. Pero también ha reemplazado el intercambio intercultural con el comercio intercultural a través del consumismo desenfrenado. Issit argumenta, “[esto]no es la forma más beneficiosa para que las sociedades evolucionen”, ya que este tipo de cultura de consumo “alienta a las personas a priorizar intereses superficiales sobre necesidades más sustantivas”. (Issit, 2020, *CONSUMISMO GLOBAL: La evolución del CONSUMISMO GLOBAL (1940-presente)*) El auge de la moda rápida es un excelente ejemplo de esto, ya que se alienta a los consumidores que compran en marcas que operan internacionalmente como Zara, Gap y otras a comprar ropa de mala construcción y de corta duración para satisfacer la necesidad social de encajar en el próximo moda pasajera. La industria de los combustibles fósiles también es sospechosa de la forma moderna de globalización. La industria de los combustibles fósiles “proporcionó el combustible que impulsó la revolución de consumo de la era posterior a la Primera Guerra Mundial, y continúa impulsando las vías globales de comercio e intercambio que enriquecen las vidas de las personas y crean condiciones que algún día pueden amenazar la

existencia de vida en la Tierra”. (Issit, 2020, *CONSUMERISMO GLOBAL: La evolución del CONSUMERISMO GLOBAL (1940-presente)*) En otras palabras, la industria de los combustibles fósiles proporcionó la energía necesaria para la industrialización, el transporte, el crecimiento del comercio mundial, trajo beneficios materiales y enriqueció vidas. Por otro lado, estas empresas también han contribuido a los desafíos ambientales y amenazas potenciales a la vida. Estos problemas sociales han tenido un impacto en los hábitos de compra, provocando un cambio en el comportamiento del consumidor hacia el apoyo a los productores independientes y más pequeños. Esto ha resultado en una desaceleración del concepto moderno de globalización. Issit argumenta: “Ninguna sociedad en la historia del mundo ha logrado jamás detener con éxito la globalización, pero algunas han alterado el ritmo, ralentizando o acelerando el proceso para maximizar los beneficios o minimizar el sufrimiento”. (Issit, 2020, *Introducción*) A pesar de este cambio reciente, los patrones de consumo sostenible no han alcanzado la escala necesaria para revertir de manera efectiva los efectos nocivos de la moda rápida, el cambio climático y otros resultados nocivos de la globalización.

Además del impacto social en los hábitos de compra y el aumento de patrones de consumo sostenibles, la desaceleración de la globalización también se puede observar a través del surgimiento de políticas comerciales nacionalistas y proteccionistas adoptadas por los líderes mundiales. "Para muchos conservadores de la década de 2020, el enemigo ficticio moderno es el 'globalismo', un concepto mal definido que juega con los conceptos de patriotismo y nacionalismo". (Issit, 2020, *NACIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN: Historia temprana de la GLOBALIZACIÓN y orígenes del experimento americano (1607-1776)*) A medida que el discurso sobre la globalización cambia a uno de demonización y sospecha, se ha vuelto cada vez más evidente que la desglobalización, un adversario opaco pero formidable de la tesis central de la globalización, es un concepto que exige un mayor escrutinio y comprensión.

2.3 El estado actual de la desglobalización a través de una lente histórica

"¿Los humanos todavía quieren conectarse y explorar su mundo, o están contentos con su entorno y realidades inmediatos?" es la pregunta central planteada por Issit en su libro sobre la globalización. (Issit, 2020, *Conclusión: invertir en el futuro*) En un mundo globalizado, los humanos están dispuestos a conectarse e intercambiar bienes, servicios, ideas, recursos y otros activos. En un mundo desglobalizado, sucede lo contrario donde no hay intercambio de bienes, servicios, ideas, recursos y otros activos. En un contexto económico más amplio, la desglobalización se refiere a “un movimiento hacia un mundo menos conectado, caracterizado por estados nacionales poderosos, soluciones locales y controles fronterizos en lugar de instituciones globales, tratados y libre circulación”. (Aitchison, 2021) Si bien la fuerza puede no conducir al fin del comercio internacional en sí mismo, esto significa el fin de la efectividad (en diversos grados) de las características de la globalización como los tratados y acuerdos, así como las instituciones financieras y económicas internacionales.

El ejemplo más notorio de un colapso de tales instituciones ocurrió hace casi cien años debido a las presiones de eventos inesperados que resultaron de la Gran Depresión de la década de 1930. Este período siguió, “al final de las guerras napoleónicas en el siglo XIX y duró hasta el comienzo de la Primera Guerra Mundial. A esto le siguió un período de desglobalización que duró hasta principios de la década de 1950. Esto, a su vez, fue seguido por el período de

globalización más reciente y altamente intensivo.” En ese momento, muchas economías estaban experimentando un mayor grado de conexión internacional que el visto en generaciones anteriores debido a fuerzas mencionadas anteriormente, como la industrialización.

Los acontecimientos mundiales recientes, como el Brexit y la crisis energética en Alemania como resultado de la invasión de Ucrania por Rusia, no son diferentes a este colapso observado en la década de 1930, y pueden indicar el período actual de desglobalización de Europa, aunque el alcance y la madurez de este fenómeno aún son inciertos. temas de debate. El profesor de economía de Harvard, Kenneth Rogoff, identifica la pandemia de COVID-19 como un impulsor adicional de la desglobalización, lo que sugiere que es probable que la economía mundial posterior a la pandemia sea testigo de una reducción sustancial de la globalización, con líderes políticos y el público aceptando un rechazo a la apertura que recuerda a la guerras arancelarias y devaluaciones competitivas de la década de 1930. (Rogoff, 2020)

Además, la creciente adopción de medidas proteccionistas por parte de líderes nacionalistas sirve como testimonio del proceso en curso de desglobalización, enfatizando un alejamiento de los ideales de libre comercio y colaboración internacional necesarios en las economías globalizadas. Además, el proteccionismo y el nacionalismo parecen ser las manifestaciones más prominentes de la marea cambiante hacia la desglobalización. El auge de las medidas proteccionistas y la aceptación de la retórica nacionalista reflejan un alejamiento de los principios de interconexión y cooperación global. Si bien el proteccionismo y el nacionalismo se destacan como manifestaciones prominentes de la desglobalización, comprender la naturaleza multifacética del proteccionismo en sí mismo es crucial para comprender su impacto en la dinámica del comercio mundial.

2.3.1 Proteccionismo

La definición de proteccionismo es objeto de debate, ya que puede adoptar muchas formas. Para algunos, el proteccionismo describe políticas que buscan mejorar su propia posición comercial y apoyar a las industrias nacionales mediante la implementación de medidas que aumentan artificialmente sus exportaciones o restringen las importaciones, incluso si se hace a expensas de otras naciones. Otros creen que el proteccionismo se caracteriza y se define como aumentos en las barreras comerciales dirigidas a países particulares y son el resultado de los esfuerzos de represalia y contra represalia. (Ahearn, 2009, 2) Para resumir ambas definiciones, otra definición sugerida de proteccionismo se refiere a la política económica (o políticas) de un país o gobierno para proteger sus industrias y economía nacionales de la competencia extranjera a través de medidas tales como aranceles, cuotas, subsidios y otras barreras comerciales. Según la Junta Nacional de Comercio de Suecia, que encuestó a los dieciocho países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), “[T]odas las instituciones encuestadas destacan dos elementos centrales del proteccionismo: (1) la discriminación de los operadores económicos extranjeros y (2) la restricción del comercio”. La facilidad general para rastrear, cuantificar y analizar las políticas comerciales hace que el proteccionismo sea el más observable de los dos, y los políticos, los medios de comunicación y el público en general discuten con frecuencia dichas políticas, lo que ofrece una comprensión más clara de su impacto en la desglobalización.

La implementación de políticas proteccionistas por parte de los países puede tener impactos significativos en el comercio mundial y la economía internacional en general, junto con los países que realmente las emplean. Algunos países son conocidos por sus políticas de restricción comercial como Brasil, México e India. (La Junta Nacional de Comercio de Suecia, 2016) Sin embargo, es importante reconocer que estos países están categorizados como naciones en desarrollo, y las medidas proteccionistas pueden indicar su intención de fomentar el crecimiento económico. Algunos economistas postulan que las políticas proteccionistas son la forma más efectiva de hacer crecer a las economías jóvenes, lo que se conoce como el argumento de la industria naciente. Este argumento económico “plantea que, en determinadas circunstancias, el apoyo gubernamental a una industria puede justificarse de forma temporal para permitirle ‘madurar’ hasta el punto en que pueda valerse por sí misma”. (Helleiner, 2009, 414) Las versiones más jóvenes de los Estados Unidos, Alemania, Japón y Corea utilizaron la asistencia del gobierno en el comercio para ayudar en su desarrollo. (Helleiner, 2009, 406) Este uso temporal de la asistencia gubernamental en el comercio es poderoso ya que, según la teoría, permite que el país emplee las políticas para desarrollar su economía e industrias nacionales.

Sin embargo, también se observa que el impacto del proteccionismo en el crecimiento de las economías jóvenes y en desarrollo tiene sus inconvenientes. Helleiner está de acuerdo con este sentimiento y dice: “Hay alguna evidencia que sugiere que, dentro de los países, los períodos de proteccionismo y controles cambiarios coincidieron con períodos de crecimiento general limitado de la productividad total de los factores (PTF)”. (Helleiner, 2009, 412) Pueden surgir problemas debido a la naturaleza compleja y hostil del proteccionismo. A medida que las economías jóvenes buscan avanzar en términos de poder económico y político en el escenario mundial, equilibrar los aranceles entre los socios comerciales potenciales más grandes puede ser difícil y conducir al ostracismo del país entre sus pares.

Aun así, las políticas proteccionistas entre las naciones del G20 en general han ido en aumento desde la crisis financiera de 2008 según un análisis realizado por el grupo a pesar de su promesa de limitar tales políticas. El mismo informe realizado por la Junta Nacional de Comercio de Suecia sugiere que estos "gobiernos actualmente introducen muchas más medidas proteccionistas de las que eliminan", lo que indica que las naciones en desarrollo no son las únicas que actualmente emplean tales estrategias comerciales. Las políticas proteccionistas incluyen una variedad de medidas que un país puede imponer para proteger sus industrias nacionales, que incluyen: aranceles, cuotas de importación, estándares de productos y subsidios gubernamentales.

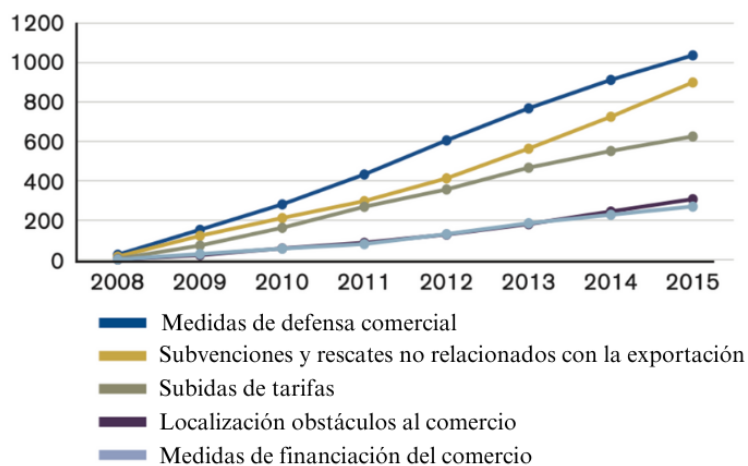
Los aranceles, que son impuestos sobre los bienes importados, son una política proteccionista común que se puede utilizar para hacer que los bienes extranjeros sean más caros que los bienes nacionales, protegiendo así a las industrias nacionales de la competencia extranjera. Las cuotas de importación, por otro lado, son restricciones que limitan la cantidad de productos importados dentro de un período de tiempo determinado. Su objetivo es reducir la cantidad de bienes particulares que se exportan de un país a otro. Los estándares de productos son barreras que imponen un cierto nivel de calidad para los productos importados a un país, lo que puede conducir a una mayor producción nacional de dicho producto. Esto se ve típicamente en productos alimenticios como carne o aves, productos lácteos e incluso bocadillos. La medida proteccionista final que los gobiernos pueden implementar son los subsidios que son directos (p.

ej., pagos en efectivo) o indirectos (p. ej., préstamos sin intereses) que impulsan la producción local. (Investopedia, sin fecha)

La mayor diferencia en las medidas proteccionistas se presenta en forma de medidas transparentes versus no transparentes. Las medidas no transparentes son barreras comerciales que no se divulgan ni regulan abiertamente, lo que dificulta que otros países determinen su impacto en el comercio internacional. El Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD), "observó un aumento... [de] países que recurren progresivamente a medidas discrecionales y no transparentes en lugar de barreras comerciales tradicionales, transparentes y bien reguladas, como los aranceles", señalando esta tendencia como preocupante. (Altenberg, 2021)

De las políticas proteccionistas mencionadas anteriormente, las cuotas de importación, los estándares de productos y los subsidios gubernamentales son ejemplos de medidas proteccionistas no transparentes. Como se ve en la Figura 1, Global Trade Alert encontró que las cinco principales medidas proteccionistas (medidas de defensa comercial, subsidios y rescates no relacionados con la exportación, barreras de localización al comercio y medidas de financiación del comercio, todas las cuales se consideran medidas no transparentes)) vio un repunte de ocurrencias entre 2008 y 2015.¹ Este repunte de las barreras no transparentes se debe principalmente al hecho de que es más fácil salirse con la suya que las transparentes y bien reguladas. Sus efectos van más allá del comercio; extendiéndose a la inmigración, el flujo de datos, tecnología e incluso activos inmateriales como el conocimiento que pueden tener impactos drásticos en la innovación y las economías bien administradas en general. (La Junta Nacional de Comercio de Suecia, 2016)

Figura 1: Las cinco principales medidas proteccionistas



Fuente: La Junta Nacional de Comercio de Suecia. (2016)

¹ Los subsidios no destinados a la exportación y los rescates se consideran subsidios proteccionistas no transparentes, ya que implican brindar asistencia financiera a empresas nacionales sin exigirles necesariamente que revelen los detalles de la asistencia recibida. Sin embargo, el nivel de transparencia puede variar según la política específica y el país que la implemente.

Sin embargo, a pesar de los impactos negativos del proteccionismo, también hay aspectos positivos potenciales a considerar. El notable economista y profesor estadounidense Everett Hagen en su libro de 1958 *Una justificación económica del proteccionismo*, algunos países, “que han iniciado el desarrollo económico desde la revolución industrial original en Inglaterra, lo han hecho detrás de un muro proteccionista”. (pág. 513) Esto era cierto en ese momento para países como Estados Unidos, Japón, la Unión Soviética, Brasil, Colombia y México. Todos los países experimentaron un ingreso per cápita en rápido aumento, asociado con un fuerte aumento en la proporción del ingreso total que se origina en los ingresos de la industria manufacturera, que Everett argumenta que no podría existir sin aranceles. (Hagen, 1958, 513) A pesar de este beneficio potencial del proteccionismo, también existen otros riesgos asociados con él, particularmente en términos de obstaculizar el progreso hacia un futuro sostenible y limitar el acceso a nuevas tecnologías. Esto está respaldado por un estudio realizado en 2022 titulado *¿El proteccionismo mejora el medio ambiente de los países en desarrollo? Una perspectiva de evaluación de la eficiencia ambiental* respalda aún más este hallazgo. El estudio encontró lo siguiente:

La eficiencia ambiental global actual es muy baja, y las acciones de protección comercial la reducirán aún más, y este impacto se está fortaleciendo. La razón es que, por un lado, las medidas de protección comercial aumentarán los costos comerciales, como los aranceles. Por otro lado, estas medidas no favorecen los intercambios tecnológicos y la cooperación entre países, y es imposible lograr la asignación óptima de recursos, lo que conduce a una menor eficiencia del mercado. En el escenario de restricciones comerciales, la incertidumbre de las políticas de los países importadores también ha promovido el desarrollo hacia adentro de los productos intermedios de los países exportadores, lo que es aún más perjudicial para el desarrollo del comercio global, y la protección comercial se volverá más severa. Para los países en desarrollo y desarrollados, estos efectos son negativos... Si bien la eliminación del comercio puede reducir significativamente las emisiones incorporadas en las exportaciones, también limita los beneficios económicos y laborales del comercio. Los indicadores integrales de desempeño ambiental muestran que estos impactos negativos superan los impactos positivos. Pero para los tomadores de decisiones, se deben considerar los efectos combinados de los factores sociales, económicos y ambientales, y el proteccionismo es perjudicial tanto para los países desarrollados como para los países en desarrollo. (Wang et al., 2022, 859, 865)

Per Altenberg en su artículo titulado *El aumento del proteccionismo indica que se han olvidado lecciones valiosas* menciona un riesgo importante que podría amenazar cualquier crecimiento visto por un país. “De particular preocupación es el riesgo de que el proteccionismo retrase la transformación digital y la transición a una economía neutral en carbono y/o que se restrinja a los países ricos”. Altenberg sugiere que el proteccionismo puede limitar el acceso a nuevas tecnologías, lo que ralentiza el progreso hacia un futuro sostenible. Dado que las políticas proteccionistas restringen el comercio y la cooperación internacionales, obstaculizan el progreso global hacia objetivos compartidos, ya sea que se trate de un futuro sostenible o de otro tipo. La siguiente sección, sobre el nacionalismo, explorará cuántas políticas proteccionistas a menudo son impulsadas por un sentimiento nacionalista y cómo pueden dañar aún más las relaciones y la cooperación internacionales.

2.3.2 Nacionalismo

El nacionalismo es una ideología política que prioriza la identidad nacional de una nación sobre otras, lo que conduce a ellas a menudo dando prioridad a los intereses de la propia nación por encima de los de otras naciones u organizaciones internacionales. Puede conducir a la promoción y protección de la cultura, las tradiciones y la forma de vida de una nación, y al deseo de preservar su independencia y soberanía. Francia y el Reino Unido se entiende convencionalmente como la cuna del nacionalismo. Los historiadores sugieren que la Revolución Francesa en 1789 fue el primer catalizador para su crecimiento y expansión por todo el mundo. (Schertzer & Woods, 2022, 2) El gobierno revolucionario instalado en Francia en ese momento promovió la idea de la soberanía nacional, ya que sostenía que, en última instancia, el poder político residía en el pueblo de una nación determinada y no en los gobernantes o imperios extranjeros. Este concepto de soberanía nacional se convertiría en un principio clave del nacionalismo moderno.

Como se dijo anteriormente, nacionalismo y desglobalización son conceptos relacionados pero separados. El nacionalismo es una ideología política que prioriza la identidad y la soberanía nacionales, lo que puede conducir a políticas que prioricen los intereses nacionales sobre los globales. La desglobalización se refiere a una tendencia hacia la reducción de la interconexión global y la integración económica, que puede ser impulsada por factores como el proteccionismo o las tensiones geopolíticas. Si bien el nacionalismo puede contribuir a la desglobalización, no todos los movimientos o políticas nacionalistas conducen necesariamente a la desglobalización, y algunas tendencias de desglobalización pueden no estar impulsadas por motivos nacionalistas. Esta sección busca resaltar las tendencias nacionalistas actuales que pueden estar contribuyendo a la tendencia general de desglobalización.

Como se mencionó anteriormente, el nacionalismo puede generar tensiones geopolíticas que, en última instancia, pueden conducir a una menor cooperación entre países. “El déficit en la cooperación y coordinación global contribuyó o amplifica la multitud de conmociones con las que el mundo está lidiando actualmente; restaurar y fortalecer la cooperación global será crucial para navegar con éxito los desafíos [globales]”, argumenta Brahmin Healer Coulibaly, director de Economía Global y Desarrollo de la Institución Brookings. Los desafíos globales como la pandemia de COVID-19, una amenaza de inseguridad alimentaria y energética generalizada, un aumento de la inflación, un alto riesgo de recesión mundial y, por supuesto, la crisis climática, reflejan deficiencias en la cooperación y coordinación multilateral en un mundo que es cada vez más interdependiente. “Navegar con éxito [estos desafíos] implicará una cooperación global considerablemente más fuerte y una reforma radical del sistema multilateral.” (Coulibaly, 2022)

Sobre el espectro geopolítico, el nacionalismo puede persistir en forma de disputas territoriales y competencia feroz por los recursos. Las disputas territoriales son desacuerdos sobre el territorio entre dos o más naciones, lo que, cuando se trata de un sentimiento nacionalista, puede conducir a una escalada de las tensiones y, potencialmente, a un conflicto. En términos más simples, el nacionalismo puede caracterizarse por la territorialización de espacio que puede llevar a una escalada de tensiones entre las partes involucradas. Las disputas territoriales alimentadas por el nacionalismo son comunes en todo el mundo en diversos grados, con ejemplos notables que incluyen la tierra a lo largo de la frontera de 3488 kilómetros de largo entre China e India, la

disputa sobre el Mar de China Meridional (al que China, Vietnam, Filipinas y todos afirman), y más recientemente, el conflicto causado por la invasión de Rusia a Ucrania.

Todas estas disputas son diferentes ya que los hechos son distintos entre sí, lo que hace que las comparaciones y generalizaciones sean complicadas y problemáticas. Pero lo que es común entre estos conflictos es que cada uno ha llevado a una cantidad decreciente de cooperación y pueden ser signos tempranos de desglobalización. La disputa fronteriza entre China e India, desde la perspectiva china e india, es una cuestión de orgullo nacional y soberanía, ya que ambos gobiernos ven la frontera como un legado del colonialismo pasado y tratados desiguales de países como Gran Bretaña, y ambos afirmaron posteriormente que la frontera en disputa es parte de la otra. territorio basado en lazos históricos y culturales. (Jiangtao, 2020) Posteriormente, ambos países han implementado restricciones comerciales y de inversión entre sí, aunque relativamente menores. (Sharma, 2022) En el pasado, Estados Unidos impuso aranceles a China por cuestiones relacionadas con el Mar de China Meridional por valor de hasta 250.000 millones de dólares. (Chen et al., 2018)

La disputa del Mar Meridional de China también se caracteriza por un sentimiento nacionalista similar. China reclama la mayor parte de la región como propia en base a sus conexiones históricas y culturales con el área. Los nacionalistas chinos perciben la región en disputa como un componente del territorio ancestral de China. El argumento se basa en la noción de que China tiene un derecho histórico a gobernar las aguas de la región. En contraste, otras naciones como Vietnam, Filipinas, Malasia, Brunei y Taiwán tienen sus propios lazos históricos, legales y culturales con el área, que forman la base de sus reclamos sobre partes del Mar de China Meridional. Estas naciones sostienen que los reclamos territoriales de China son inválidos y constituyen un intento de imponer su dominio sobre la región, lo que resulta en violaciones de su soberanía nacional. (*Disputas Territoriales en el Mar de China Meridional | Rastreador de conflictos globales*, 2022) Esta disputa ha tenido resultados diferentes a los de la disputa fronteriza entre China e India, ya que muchos de los países afectados por la agresión china en el Mar de China Meridional también dependen en gran medida de China como socio comercial. Si Brunei adoptará, “una posición singular que rechace las consultas bilaterales sobre la disputa del Mar Meridional de China correría un alto riesgo de represalias sobre el comercio existente y prospectivo que ofrece una relación positiva con China”. (Salleh et al., 2021) Vietnam adopta un enfoque más fuerte y aboga por la presión internacional en la región. “La comunidad internacional tiene intereses creados en el Mar de China Meridional”, debido a la gran cantidad de comercio que experimenta, y cree que “el compromiso internacional en el Mar de China Meridional, incluso por parte del Reino Unido, debe ser bienvenido siempre que tal el compromiso tiene el propósito de fortalecer el orden internacional basado en normas en la región y en el mundo”. (Salleh et al., 2021) Aunque las disputas territoriales de China sirven como buenos ejemplos de cómo el nacionalismo puede dar lugar a sanciones económicas por parte de electores simpatizantes, la invasión rusa de Ucrania sirve como un claro recordatorio de las consecuencias devastadoras que pueden resultar de acciones nacionalistas extremas.

Rusia tiene una larga historia de nacionalismo que se remonta al siglo XVIII, cuando se formó el Imperio Ruso, pero es especialmente evidente después de 1991, cuando colapsó la Unión Soviética. Sin embargo, Rusia tiene una rica historia antes de que se estableciera la Unión Soviética, a la que Paweł Rojek cita tres imperios rusos fundamentales, de los cuales parece

provenir gran parte de su orgullo nacional.² La tercera forma del imperio ruso fue la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas que juega un papel especialmente crítico en el nacionalismo ruso actual. Este tercer Imperio Ruso inició una nueva expansión a través de la anexión de los estados bálticos, Polonia, partes de Prusia Oriental y otras áreas. La República Soviética tenía una amplia influencia que cubría casi todo el mundo, incluidos Polonia, Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria, Hungría y Mongolia, y una influencia soviética más laxa, incluidos Vietnam, Cuba, Nicaragua, Egipto y otros. (Rojek, 2022, pág. 451) Si bien este antiguo imperio pertenece al pasado, está claro que Vladimir Putin, el actual presidente de Rusia, busca apelar a la era de la Unión Soviética para mantener su control sobre regiones de la antigua era soviética como Ucrania, apelando al nacionalismo ruso como la fuerza motriz de su invasión. (Rojek, 2022, p. 448) “La Federación Rusa contemporánea, aunque todavía une a muchas naciones, apela cada vez más a un nacionalismo ruso particular”, explica Rojek. (Rojek, 2022, p. 448) También cita la interpretación de la reciente agresión de Rusia hacia Ucrania de Marcel Van Herpen, un afamado experto en seguridad especializado en Rusia, quien menciona que, “la reconquista imperial rusa... es cada vez más nacionalista, o incluso 'ultranacionalista'”. (Rojek, 2022, p. 454) Esto se produjo especialmente después de un intento fallido de formar una asociación estratégica con Occidente después del 11 de septiembre. atentados en la ciudad de Nueva York, en los que Putin propuso una asociación estratégica con Estados Unidos. Según otra fuente también citada en el trabajo de Rojek, Dmitri Trenin, ex miembro del Consejo de Política Exterior y de Defensa de Rusia, nada satisfaría a Rusia, lo que llevó a Rusia a decidir seguir su propio camino. (Rojek, 2022, p. 456) Esto, según Rojek, lleva a la conclusión de que, “la naturaleza de la actual guerra rusa contra Ucrania... parece [ser] una reacción nacionalista...” (Rojek, 2022, p. 456))

Los peligros del nacionalismo que se ven en Rusia más allá de la pérdida de vidas y medios de subsistencia de los ucranianos afectados por la injusta guerra se pueden ver, según Rojek, en la propia Rusia. “Jugar la carta nacionalista no solo impide la construcción de un imperio, sino que también amenaza con la desintegración del propio estado ruso... A corto plazo, puede servir como base para la expansión local, pero a largo plazo, puede conducir a una desestabilización irreversible del propio estado ruso. Esto se debe a que la Federación Rusa todavía no es un estado-nación regular, sino un remanente semi imperial de un imperio multiétnico y multicultural”. Trenin amplía este pensamiento en su libro de 2011 titulado *Post-Imperium: una historia euroasiática*:

Existe la sensación de que una nación de etnia rusa podría significar el fin del actual estado ruso. Aunque más del 50 por ciento de los residentes rusos encuentran atractivo el eslogan “Rusia para los rusos”, una nación de etnia rusa en un país con tantas patrias étnicas organizadas como repúblicas con sus constituciones, lenguas nacionales y aspiraciones es un camino seguro hacia un nuevo desastre. (Trenin, 2011, p. 62)

² El primer imperio ruso según Rojek es la expansión del Gran Ducado de Moscú después de que Iván el Terrible asumiera el título de zar en 1547. Los rusos incorporaron tierras predominantemente musulmanas, incluidos Kazan, Astrakhan y Siberian Khanates, y comenzaron a colonizar Siberia. Bajo Pedro el Grande, Rojek cita el segundo Imperio Ruso como el Imperio Ruso Clásico, que incluyó la conquista de los territorios que ahora son los países de Suecia, Lituania, Ucrania, Polonia y Finlandia. Rusia también anexó territorios en el sur y el este, e incluso estableció un asentamiento en California. Muchos de estos territorios luego se separaron de Rusia durante su guerra civil en 1917. (Rojek, 2022, p. 450)

El nacionalismo también puede expresarse a través de una intensa competencia por los recursos naturales, siendo esta manifestación extremadamente peligrosa para la economía global. de acuerdo con la exsecretario del Ministerio de Asuntos Exteriores de la India Rajiv Sikri, la competencia por los recursos naturales comenzó con la Revolución Industrial cuando los colonos europeos comenzaron a buscar materias primas como el carbón y el hierro. Menciona que este fue el estado de cosas durante unos cuatro siglos, ya que, "La apropiación de los recursos naturales de otros países y la exportación del excedente de población a tierras lejanas fue fundamental para asegurar la industrialización y el aumento del nivel de vida de las personas que viven en [Estos países." (Sikri, 2010, 8) Casi todas las potencias coloniales son culpables de esto, incluidas Rusia, China y otras tanto en el pasado como en el presente.

Sikri menciona que el petróleo es el recurso natural más disputado en la actualidad. El petróleo es una de las principales fuerzas impulsoras de la globalización del mundo, y las naciones ricas en petróleo tienden a ser también líderes en la economía global.³ Sikri argumenta que el petróleo es un recurso necesario para que esos países mantengan su "prosperidad continua, pero también para su propia supervivencia". Continúa diciendo: "Las interrupciones en la producción y el suministro podrían paralizar por completo las economías industrializadas. Cada vez que un país que necesita y consume petróleo en grandes cantidades tiene un déficit de petróleo... sus prioridades de política exterior tienen que orientarse en gran parte a garantizar que el petróleo importado adecuado, confiable y barato esté disponible para él de manera fácil y segura. Solo así ese país podrá sostener su crecimiento económico y el estilo de vida de su sociedad". (Sikri, 2010, 9) En otras palabras, si hay problemas en la producción y el suministro de petróleo, puede hacer que las economías industrializadas dependientes dejen de funcionar por completo. Cuando un país que depende en gran medida del petróleo experimenta una escasez, su política exterior se centra en asegurarse de que haya suficiente petróleo importado confiable y económico accesible para sus ciudadanos, lo que podría continuar el crecimiento.

Debido a las altas apuestas que ofrece el petróleo, la competencia por el recurso limitado se ha intensificado desde la segunda mitad del siglo XX. Sikri menciona tanto la presencia militar de Estados Unidos en la región del Golfo Pérsico, rica en petróleo, como la invasión de Irak en 2003, y el reciente desarrollo de China de sus capacidades navales, "para que pueda proteger su energía y sus líneas comerciales de comunicación, así como como sus inversiones en exploración y producción de recursos naturales en el extranjero", pueden atribuirse a su necesidad de acceso continuo a los recursos naturales globales. (Sikri, 2010, 9) Esto claramente puede causar un aumento de las tensiones entre países: el invitado no deseado que extrae recursos ante la amenaza de violencia no es la mejor manera de promover la cooperación global. Pero esta extracción de recursos también puede conducir a un mayor nacionalismo dentro de estos países, ya que las poblaciones pueden sentirse hostiles hacia el otro según el lado en el que se encuentren. Este nacionalismo también puede provenir de los recursos que se encuentran dentro de sus propias fronteras, una forma de nacionalismo llamada nacionalismo de recursos, que es "La búsqueda por parte de los estados nacionales de beneficiarse de la propiedad y el control de los recursos naturales dentro de su jurisdicción". (Pryke, sin fecha)

³ China, Canadá, Arabia Saudita, Rusia y los Estados Unidos son los principales productores de petróleo crudo y también constituyen algunas de las economías más grandes del mundo por PIB. (Mono, 2022)

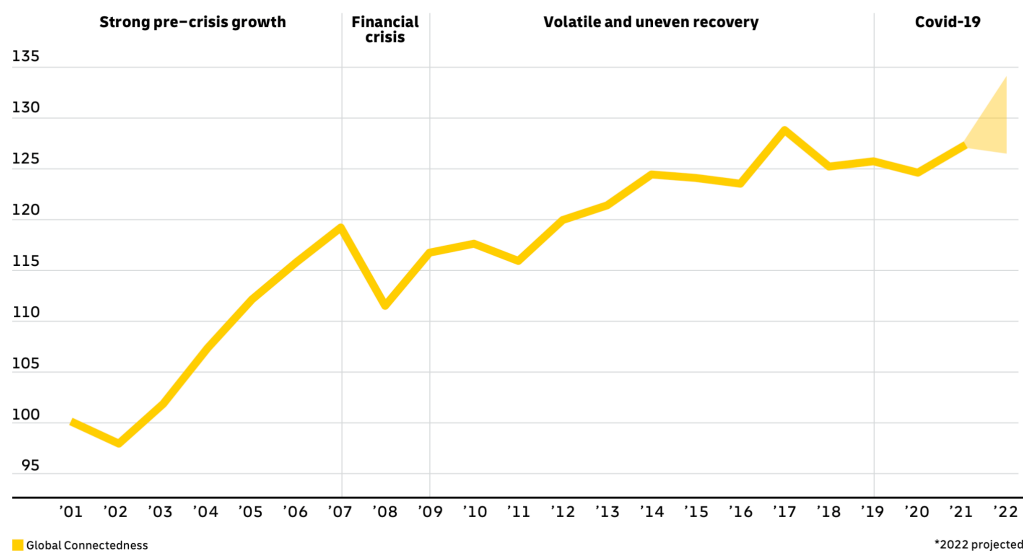
El nacionalismo de los recursos impacta mucho más que la lucha por los recursos, ya que destaca la falta de regulación de los recursos naturales a nivel mundial. “Una política global eficaz, tan desesperadamente necesaria en el contexto de recursos finitos y calentamiento insostenible, requeriría una transformación en los regímenes comerciales actuales para combinar el dinamismo de la exploración corporativa con prioridades sostenibles”, argumenta Pryke. Por lo tanto, es crucial que los formuladores de políticas de todo el mundo aborden el problema del nacionalismo de los recursos e implementen políticas sostenibles que equilibren la exploración corporativa con las preocupaciones ambientales para garantizar una distribución más equitativa de los recursos naturales a nivel mundial. De lo contrario, el mundo puede experimentar una feroz competencia por recursos preciosos como el agua. El agua, según Sikri, será el recurso más disputado. “Se ha estimado que, [en 2013], alrededor de un tercio de la población mundial vivía en países con escasez de agua. Es probable que esta cifra aumente a dos tercios para 2025. La disponibilidad de agua para beber, regar y realizar actividades domésticas no ha seguido el ritmo del crecimiento de la población y la mayor esperanza de vida de los seres humanos”. (Sikri, 2010, 12) A medida que los países lidian con una disminución en la disponibilidad de agua potable, muchos pueden enfrentar la amenaza real de pérdida de vidas, desestabilización e incluso el colapso de civilizaciones. El cambio climático exagera aún más este problema, ya que el aumento en la cantidad y la intensidad de los desastres naturales amenazan el ritmo natural de los ciclos del agua.

El auge del nacionalismo en todo el mundo ha contribuido a un panorama más desglobalizado en el que los países se centran cada vez más en la autopreservación y la protección de sus propios recursos y personas en lugar de la colaboración. Esto ha llevado a un aumento de las tensiones y una distribución menos eficiente de los recursos, la innovación y el capital. El nacionalismo destaca las realidades de la economía global: el sentimiento público ha cambiado. La siguiente sección profundizará en la economía global y cómo está operando actualmente.

Capítulo 3: Examinando el impacto económico de la desglobalización

El estudio de la globalización y su impacto en la economía mundial ha sido objeto de un amplio debate entre los economistas. Para rastrear el estado actual de la globalización, se emplean varias métricas, siendo el Índice de Conectividad Global de DHL una de las fuentes más completas y confiables. Este índice examina el flujo de comercio, capital, información y personas a nivel mundial, regional y nacional. Según el índice, la globalización no se ha detenido por completo, sino que se ha ralentizado. (Figura 2 ilustra el aumento general de la conectividad global desde 2001, alcanzando su punto máximo en 2017.)

Figura 2: Conectividad global general (2001 a 2022)



Fuente: Altman y Bastián, 2023

El estudio destaca diez conclusiones clave que arrojan luz sobre el estado de la globalización:

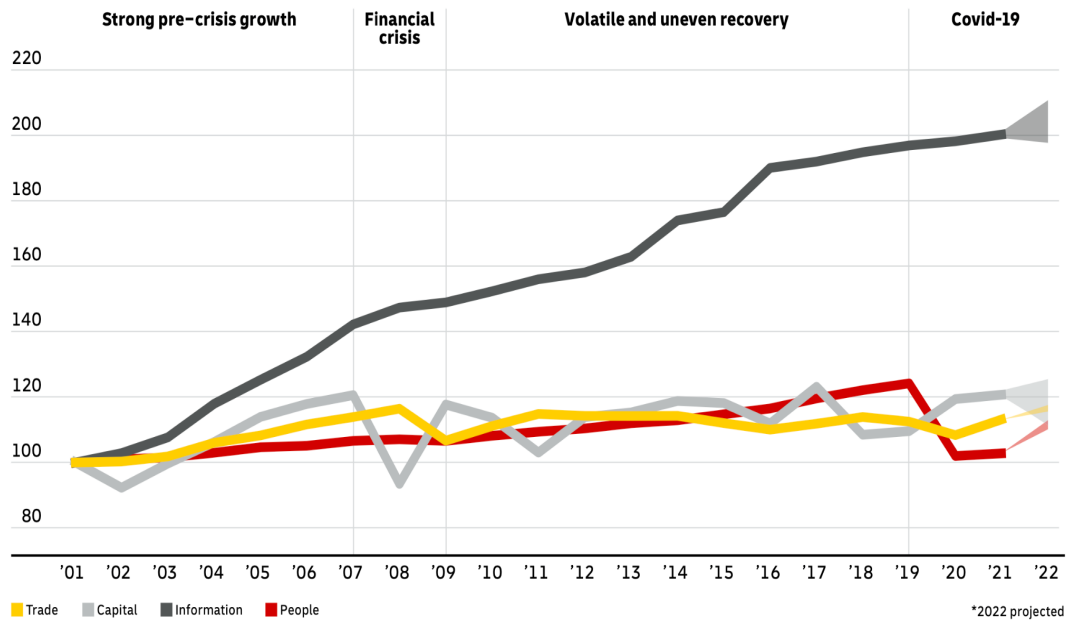
- Los flujos internacionales han demostrado ser notablemente resistentes durante las crisis recientes, lo que refuta la noción de que la globalización va en reversa;
- El desacoplamiento entre Estados Unidos y China es evidente en varios flujos internacionales, pero aún no ha resultado en una fragmentación más amplia de la actividad internacional;
- Contrariamente a las predicciones de un cambio de la globalización a la regionalización, los flujos comerciales se han extendido a distancias más largas durante la pandemia de Covid-19. Sigue siendo incierto si la regionalización aumentará significativamente en los próximos años;
- El volumen del comercio mundial de bienes ha superado los niveles previos a la pandemia, alcanzando un 10% más a mediados de 2022. Sin embargo, se espera que el

crecimiento del comercio se desacelera en 2023 debido a un crecimiento económico mundial más lento;

- Los flujos de inversión extranjera directa se recuperaron a niveles superiores al período anterior a la pandemia en 2021, pero se debilitaron en el segundo trimestre de 2022;
- La globalización de los flujos de información siguió creciendo en 2021, como lo demuestra el crecimiento del tráfico internacional de Internet y las llamadas de voz. Sin embargo, la proliferación de restricciones de flujo de datos plantea preocupaciones sobre las perspectivas futuras;
- Los flujos de personas se mantuvieron por debajo de los niveles previos a la pandemia en 2022 debido al impacto continuo de la pandemia en los viajes internacionales. Aunque la cantidad de personas que viajaron a países extranjeros se duplicó en 2022, todavía fue un 37% más baja que en 2019;
- Holanda se clasificó como el país más conectado globalmente en 2021, seguido de Singapur y el Reino Unido, cada uno sobresaliendo en diferentes aspectos de los flujos internacionales;
- Europa emergió como la región más conectada a nivel mundial, con ocho de los diez países más conectados a nivel mundial ubicados allí. Europa lidera en términos de comercio y flujos de personas, mientras que América del Norte sobresale en flujos de capital e información;
- El entorno de las políticas públicas se ha vuelto menos favorable para la globalización, lo que plantea riesgos de una costosa disminución o fragmentación de los flujos internacionales. Esto requiere un enfoque en mejorar la globalización para preservar y expandir los beneficios de un mundo conectado. (Altman y Bastián, 2023, 6-7)

Los autores citan algunos eventos y tendencias, incluida la guerra en Ucrania y el debilitamiento de las condiciones macroeconómicas, para explicar el crecimiento lento de algunos flujos internacionales. De los cuatro flujos mencionados por el estudio, todos menos el flujo de personas experimentaron un aumento desde los niveles anteriores a COVID. COVID es un estudio de caso especialmente interesante para la conectividad global, ya que los flujos experimentaron una disminución drástica y un aumento posterior al año siguiente. (La Figura 3 muestra el aumento o disminución visual de cada flujo)

Figura 3: El estado de los flujos de comercio, capital, información y personas (2001 a 2022)



Fuente: Altman & Bastián, 2023

El comercio experimentó una fuerte disminución inmediatamente después de la pandemia, seguida de un repunte drástico en 2021, lo que resultó en un flujo un 10 % superior al de 2019. Se espera que el comercio continúe su crecimiento constante, con un aumento del 3,4 % para 2024. (Altman & Bastian, 2023, 19-20) Los flujos de capital experimentaron un repunte similar después de COVID-19. “A principios de 2020, cuando los inversores se enfrentaron a la posibilidad de que una pandemia global desencadenara una crisis financiera, comenzaron a retirar su capital de los mercados extranjeros. Pero esta tendencia se revirtió después de que los gobiernos y los bancos centrales actuaron rápidamente para estabilizar los mercados financieros”, explican Altman y Bastian en el informe de DHL. Sin embargo, señalan que la guerra en Ucrania provocó una desaceleración de este flujo y no están seguros de cómo seguirá desarrollándose exactamente. Esto es especialmente cierto dada la recesión esperada (o al menos la desaceleración de la economía mundial) en los próximos trimestres. El flujo de información, o la tasa de crecimiento anual del uso internacional de Internet, experimentó un aumento masivo. A medida que más grupos de personas obtengan acceso a Internet, el auge de la información seguirá aumentando. Este informe no incluye el reciente fenómeno de la IA que seguramente tendrá un impacto aún mayor en esta métrica. (Altman & Bastian, 2023, 20) El flujo final se relaciona con el movimiento de personas a través de las fronteras. Como era de esperar, la mayor disminución, casi el 72 %, siguió a la pandemia y se debió principalmente a los variados cierres de fronteras, lo que limitó gravemente la capacidad de realizar viajes internacionales. En resumen, los autores argumentan que la globalización sigue siendo fuerte y que “el crecimiento del comercio internacional, los flujos de capital e información durante la pandemia, junto con la tendencia de recuperación en curso de los flujos de personas, refutan contundentemente la noción de que el Covid-19 La pandemia o la guerra en Ucrania han provocado un gran cambio de la

actividad internacional a la nacional. Si bien algunos países y regiones buscan reforzar las cadenas de suministro nacionales en industrias seleccionadas, los amplios patrones de actividad internacional muestran claramente que los países y las empresas no se han retirado del compromiso internacional". (Altman y Bastián, 2023, 21)

Si bien las métricas de DHL indican un repunte a los niveles de globalización anteriores a COVID, algunas corporaciones privadas han enfrentado una disminución en las operaciones globales como resultado de los eventos de desglobalización. Como se indica en el informe de WTW, "el 60% de las empresas globalizadas sufrieron impactos financieros negativos del conflicto en Ucrania. Casi uno de cada cinco sufrió una pérdida material (donde 'material' se define como 'suficiente para requerir una redeterminación de ganancias')." Las mayores pérdidas provinieron de la interrupción de las cadenas de suministro en Eurasia (Wilkin, 2023, 8). En respuesta, estas empresas han tomado nuevas iniciativas para mejorar los procesos corporativos, la transferencia de riesgos y la experiencia política para gestionar la estrategia internacional y los riesgos en el extranjero.

Además, existe una tendencia general hacia el desacoplamiento en un intento por reducir la dependencia de las redes globales. Como señaló un ejecutivo europeo, "el desacoplamiento global, que en cierta medida se ha visto acelerado por la guerra, ha significado que hemos tenido que, o estamos en proceso de desacoplar todo, incluidos los sistemas de recursos humanos, los sistemas de producción, etc. Los datos personales, por ejemplo, ya no se pueden compartir ni manejar globalmente" (Wilkin, 2023, 11). Las empresas ahora están estableciendo procesos, políticas y sistemas de gestión de datos de recursos humanos independientes para diferentes regiones o países. También están considerando el establecimiento de instalaciones de producción y cadenas de suministro separadas o autónomas en varios lugares.

Sin embargo, es importante señalar que a las métricas presentadas en el estudio les falta un aspecto crucial: la sostenibilidad. A pesar de ser una de las mayores causas y efectos en el comercio y el intercambio global en la actualidad, las métricas de sostenibilidad están notablemente ausentes. El informe de WTW reconoce la creciente amenaza del cambio climático para las empresas privadas y señala que las políticas climáticas cambiarán los modelos comerciales y los tipos de riesgos políticos que enfrentan las empresas en industrias como el petróleo y el gas y los servicios públicos, aunque se menciona como una amenaza potencial. (Wilkin, 2023, p. 28) La siguiente sección de esta tesis profundizará en el desarrollo sostenible y explorará las implicaciones de un enfoque más localizado del comercio internacional para el cambio climático.

Capítulo 4: El papel de la corporación como actor sostenible en períodos de desglobalización

Las empresas desempeñan un papel crucial a la hora de encabezar la transición hacia un futuro sostenible y positivo para el clima. En el mundo de hoy, caracterizado por el surgimiento del globalismo corporativo, es imperativo comprender las características definitorias de los esfuerzos actuales de sustentabilidad corporativa. Dentro de una economía global en constante expansión impulsada por accionistas orientados a las ganancias, la búsqueda de ganancias financieras a menudo parece estar reñida con la preservación del medio ambiente. Esta divergencia se vuelve particularmente evidente durante los períodos de desglobalización, donde la ausencia de métricas estandarizadas y marcos de rendición de cuentas exacerba el impacto perjudicial sobre el medio ambiente.

Las corporaciones son una gran parte de las emisiones actuales. De hecho, un estudio realizado por el CDP encontró que “100 empresas quemaron, o permitieron que otras quemaran, suficiente combustible fósil causan más del 70% de todas las emisiones mundiales de 1988 a 2017. Como era de esperar, estas empresas son predominantemente supergrandes de petróleo y gas en todo el mundo, además de productores masivos de carbón. Entre sus filas se encuentran gigantes propiedad de inversores como ExxonMobil y Shell, y gigantes estatales como China National Coal Group”. En muchos casos, las grandes empresas trabajaron en contra de los esfuerzos de sostenibilidad para mejorar sus resultados. (The Economist, 2022) Los mayores culpables en términos de emisiones totales parecen ser los gigantes internacionales del petróleo y el gas, siendo Aramco de Arabia Saudita el mayor emisor en 2019, seguido de otras compañías notables de petróleo y gas como Chevron, BP y ExxonMobil. (Ghosh & Kennedy, 2019) No es sorprendente que estas empresas también sean algunas de las empresas más rentables del mundo, con Aramco obteniendo \$161 mil millones de dólares en ganancias en 2022. (Batrawy, 2023)

La desalineación entre los motivos de lucro y las preocupaciones de sostenibilidad dentro de las corporaciones exige la necesidad de una mayor responsabilidad corporativa. Para abordar este problema, existe un llamado cada vez mayor por regulaciones más estrictas y acuerdos internacionales para hacer cumplir las reducciones de emisiones y promover prácticas sostenibles. El Acuerdo de París representa un paso significativo hacia la cooperación mundial sobre la acción climática a escala nacional. Es crucial garantizar que dichos acuerdos vayan acompañados de sólidos mecanismos de aplicación y sanciones por incumplimiento. Pero en un mundo desglobalizado, las organizaciones intergubernamentales como la ONU tienen poco poder. En este escenario, es importante considerar métodos alternativos en los que una empresa privada pueda responsabilizarse por las emisiones o cumplir con sus compromisos de sostenibilidad de manera firme. Existen dos rutas posibles: la empresa se responsabiliza (mediante el establecimiento de un equipo de sustentabilidad o mediante el cumplimiento de objetivos firmes trimestrales, anuales o a más largo plazo), o a través de otra parte interesada (ya sea interna como la Junta Directiva, o externa como accionistas comunes o internacional). organizaciones de investigación, etc.). Cada uno se analizará por separado, centrándose en cómo puede ser el éxito de cada uno, además de evaluar y predecir el éxito a largo plazo de cada estrategia.

4.1 Controles internos y rendición de cuentas de sostenibilidad en un mundo desglobalizado

La primera forma principal en que las empresas podrán responsabilizarse en un mundo desglobalizado o menos conectado es haciéndose responsables de determinados estándares establecidos a través de controles internos. Esta práctica requiere que la empresa tenga una cultura de trabajo interna enfocada en la sustentabilidad, o que la sustentabilidad se encuentre en el centro de su propuesta de valor, ya que esto es más probable que ocurra en escenarios de regulaciones gubernamentales extremadamente relajadas. Como se señaló anteriormente, muchas empresas no logran encontrar el equilibrio entre las prácticas comerciales sostenibles y las ganancias, y este escenario requiere que la empresa esté más ansiosa por promover tales prácticas a costa del “sacrificio” de menores ganancias. En la economía global actual, este tipo de gobierno se ejemplifica fácilmente a través de líderes en responsabilidad social corporativa. Estas empresas son aquellas que superan los estándares de emisiones y establecen objetivos elevados muy por encima de los establecidos por los gobiernos en los que operan. Estas empresas no necesitan reglas e incentivos gubernamentales para convencerlas de trabajar por objetivos de sostenibilidad ambiental, ya que generalmente son Empresas bien administradas, con visión de futuro y con fuertes lazos con sus valores y creencias.

El ejemplo más notable de esto es Patagonia, el líder en autoinforme ESG. “Desde muy temprano, la empresa se opuso a la globalización del comercio siempre que pudiera comprometer los estándares ambientales y laborales de la Patagonia. Nunca habíamos visto un sitio de la empresa con el nivel de transparencia de Patagonia en torno a la fabricación, incluidas fotos de la fábrica, detalles y un mapa global de dónde se fabrican todos los productos, desde el abastecimiento de materiales hasta la fabricación”, explica un estudio de caso realizado por la consultora de recursos humanos. El Espacio Personas de la empresa. (*Liderazgo en acción: estudio de caso de la Patagonia*, n.d.) Patagonia ha subido el listón en términos de operar de manera sostenible con la empresa liderando notablemente la carga para las empresas de ropa sostenible a través de su reducción drástica de emisiones, optando por materiales de origen sostenible y cultivados orgánicamente, y reinvertiendo al menos un porcentaje de sus beneficios en la lucha contra el cambio climático.

Cabe señalar que los Estados Unidos, donde Patagonia tiene su sede principal, tiene estándares de regulación de sostenibilidad extremadamente mínimos (especialmente cuando se trata de informar las emisiones de una empresa privada, etc.). El Foro de la Escuela de Derecho de Harvard sobre Gobierno Corporativo explica que actualmente, “Bajo la administración de Biden, los reguladores de EE. UU. están a punto de exigir una mayor transparencia de todas las empresas en sus iniciativas de sostenibilidad”. (Filosa et al., 2021) Solo recientemente ha habido más rechazo por parte de los inversores para garantizar la transparencia comercial, como se señaló a través de una regla propuesta introducida en marzo de 2022 para mejorar y estandarizar las divulgaciones relacionadas con el clima para los inversores. (SEC, 2022) La UE tiene estándares notablemente más estrictos, con la reciente Directiva de informes de sostenibilidad corporativa (o CSRD) que entró en vigencia a principios de 2023. El objetivo de los estándares de informes es el siguiente:

Esta nueva directiva moderniza y refuerza las normas relativas a la información social y ambiental que deben reportar las empresas. Ahora se requerirá que un conjunto más amplio de grandes empresas, así como de pymes que cotizan en bolsa, informen sobre sostenibilidad: aproximadamente 50.000 empresas en total. Las nuevas reglas garantizarán que los inversores y otras partes interesadas tengan acceso a la información que necesitan para evaluar los riesgos de inversión derivados del cambio climático y otros problemas de sostenibilidad. También crearán una cultura de transparencia sobre el impacto de las empresas en las personas y el medio ambiente. Por último, se reducirán los costes de presentación de informes para las empresas a medio y largo plazo mediante la armonización de la información que se proporcionará. (Comisión Europea de Finanzas, n.d.)

Este autocontrol de las empresas es quizás el enfoque individual más esperanzador para un compromiso del sector privado con los estándares de sostenibilidad en un estado económico no cooperativo y proteccionista. En un estado desglobalizado, las empresas no necesitarán informar su progreso para alcanzar sus objetivos de sostenibilidad (es decir, si hay objetivos para empezar), o tendrán que informar diferentes estándares según el lugar desde el que operen. Esto, a su vez, genera limitaciones bastante severas, ya que las iniciativas sostenibles de una empresa se dejan a sí mismas con poca supervisión. Como se mencionó anteriormente, las empresas bien administradas y con visión de futuro son las que tienden a caer en esta categoría. Pero no todas las empresas se ajustan a esta ley, y es mucho más probable que más empresas no informan más allá de los estándares establecidos por sus gobiernos locales. Estandarizado por lo tanto, se necesitan normas, reglamentos y políticas públicas para evitar una catástrofe ambiental absoluta a manos de las grandes corporaciones. Aquí es donde la otra alternativa de tener presiones externas puede resultar beneficiosa para la sostenibilidad.

4.2 Controles externos y rendición de cuentas sostenible en un mundo desglobalizado

Otra medida que puede tener el mismo éxito para responsabilizar a las empresas en un mundo desglobalizado es a través de presiones externas. Dos presiones externas específicas se destacan como las más viables, que son los inversores de ESG y las organizaciones no gubernamentales internacionales. Los inversores ESG son inversores individuales que basan sus decisiones de inversión en el impacto social de una empresa además de los criterios de inversión tradicionales. La teoría de la inversión asume que los factores ambientales, sociales y de gobierno corporativo impactan el desempeño general de una empresa y que considerar factores ESG como sus compromisos sostenibles y controles internos conduce a una visión más holística de las empresas que respaldan, lo que puede ayudar a mitigar el riesgo e identificar oportunidades. Otra presión externa que puede conducir a una mayor responsabilidad de las empresas privadas en un mundo desglobalizado incluye organizaciones independientes del gobierno destinadas a certificar o rastrear a las empresas miembros. En un mundo desglobalizado, el surgimiento de organizaciones independientes dedicadas a certificar o rastrear a las empresas miembro puede ejercer presión externa y fomentar una mayor responsabilidad dentro del sector privado. Al obtener certificaciones o participar en programas de seguimiento, las empresas pueden demostrar su compromiso con la sostenibilidad y mejorar su reputación entre los consumidores y las partes

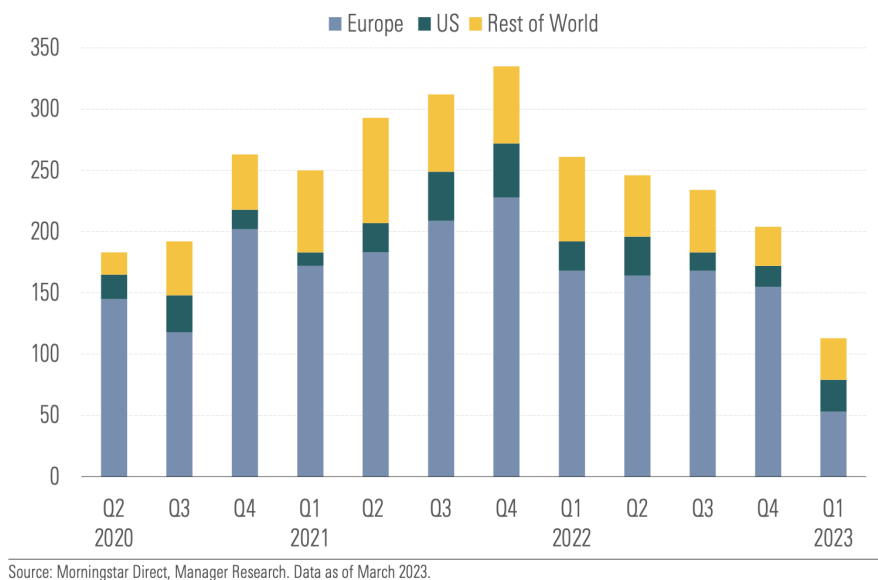
interesadas. Además, estas organizaciones independientes pueden proporcionar una plataforma valiosa para el intercambio de conocimientos, colaboración e intercambio de mejores prácticas entre las empresas miembro, lo que facilita la mejora continua y la innovación en los esfuerzos de sostenibilidad. Tales iniciativas contribuyen a un enfoque más completo y transparente de la responsabilidad corporativa en ausencia de marcos globales estandarizados. Finalmente, la supervisión del gobierno nacional también es una opción, aunque una versión mucho más localizada de lo que algunos gobiernos pueden proponer actualmente. Dado que en un mundo desglobalizado es menos probable que los gobiernos trabajen con otros gobiernos, es muy probable que cada gobierno desarrolle sus propios marcos y métricas para rastrear el desempeño corporativo de ESG. El sistema actual tiene grupos intergubernamentales como las Naciones Unidas o grupos multistatales como la Unión Europea que desarrollan pautas amplias y generales para que las sigan sus miembros. En un mundo desglobalizado, esta presión externa final puede conducir a más soluciones locales que en realidad pueden conducir a más cambios en general.

4.1.1 Presión externa 1: ESG e inversores de impacto

Además, las preferencias cambiantes de los consumidores y los inversores ejercen una presión cada vez mayor sobre las empresas para que adopten prácticas sostenibles. Con una creciente demanda de productos y servicios amigables con el medio ambiente, las empresas que no logran alinear sus operaciones con los objetivos de sustentabilidad corren el riesgo de perder participación de mercado y enfrentar daños a su reputación. Este cambio en el sentimiento de los consumidores e inversores presenta una oportunidad para que las corporaciones adopten la sustentabilidad como un impulsor clave de la rentabilidad y el éxito a largo plazo, especialmente en tiempos de disminución de la cooperación global. Independientemente del estado actual de la economía mundial, la inversión ESG se ha convertido en una fuerza enorme tanto para los inversores como para las empresas. “Los fondos sostenibles globales atrajeron USD 29 mil millones de dinero nuevo neto en el primer trimestre de 2023”, según un informe de 2023 de Morningstar que analiza los fondos abiertos y los fondos negociables en bolsa que declaran explícitamente su enfoque en la sostenibilidad, el impacto o el medio ambiente. , sociales y de gobierno corporativo (ESG) en su prospecto u otras presentaciones regulatorias. (Morningstar, 2023, 1) El informe también señaló que los activos de fondos sostenibles globales alcanzaron casi USD \$2,74 billones a fines de marzo de 2023. Este es un aumento de \$0,19 a USD \$2,55 billones desde el cuarto trimestre de 2022. (Morningstar, 2023, 3) También están comenzando a surgir más opciones para los inversores sostenibles, con 113 nuevos fondos sostenibles llegando a los estantes solo en el primer trimestre de 2023. (Morningstar, 2023, 4) Para ver la evolución general de la cantidad de fondos enfocados en la sostenibilidad, consulte la figura 4.

Figura 4: Lanzamientos globales de fondos sostenibles por trimestre

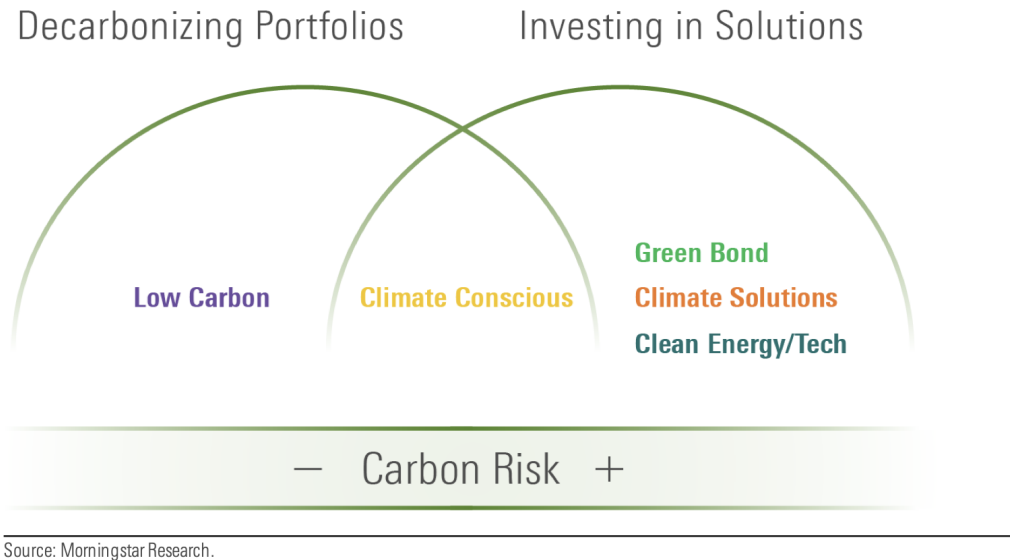
Exhibit 4 Global Sustainable Fund Launches per Quarter



Fuente: Morningstar, 2023

Las tendencias generales indican que los fondos sostenibles han vuelto a subir después de caer en los últimos trimestres de 2022, lo que aparentemente se debe a las presiones macroeconómicas, incluido el aumento de las tasas de interés, la inflación y una recesión inminente. Las explicaciones alternativas pueden tener que ver con eventos asociados con la desglobalización como la guerra en Ucrania. Morningstar identifica en otro informe las cinco principales categorías de fondos de inversión ESG que se basan en el objetivo y la política de inversión, la diversificación y la exposición al sector; incluyendo soluciones climáticas, bonos verdes, energía/tecnología limpia, bajas emisiones de carbono y conciencia climática. (Bioy & Wang, 2022, 3) La diferencia de objetivos se basa en las necesidades y preferencias del inversionista, diciendo que “los fondos bajos en carbono y conscientes del clima tienden a enfocarse en reducir los riesgos relacionados con el clima en las carteras (carteras de descarbonización) y invertir en empresas que se alineen positivamente con la transición a una economía baja en carbono”, mientras que “los bonos verdes, las soluciones climáticas y los fondos de energía/tecnología limpia se enfocan en empresas cuyos productos, servicios o proyectos abordan directa o indirectamente los desafíos y oportunidades climáticos.” (Bioy & Wang, 2022, 7) Para más información sobre cómo difieren estos fondos, consulte Figura 5 para obtener más información sobre los tipos de fondos que ha identificado Morningstar.

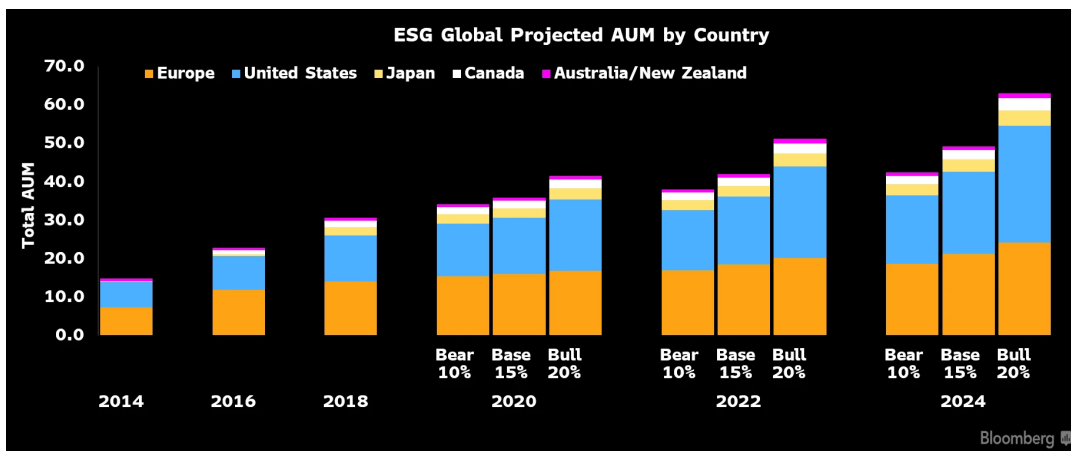
Figura 5: Estrategias climáticas y su papel en las carteras



Fuente: Bioy y Wang, 2022

El informe también menciona que en 2022, los administradores de activos han centrado sus esfuerzos de desarrollo de productos de inversión en fondos conscientes del clima, que representaron el 37 % de todos los lanzamientos de fondos climáticos, seguidos por fondos de soluciones climáticas (31 %) y fondos de tecnología/energía limpia. (17%). (Bioy & Wang, 2022, 7) En general, un informe de Bloomberg realizado en febrero de 2021 esperaba un crecimiento de activos ESG bajo gestión por una suma de \$140,5 billones en total global para 2025. (Bloomberg Intelligence, 2021) Para obtener más información sobre este crecimiento, consulte figura 6 para más información.

Figura 6: ESG Global AUM proyectado por país



Fuente: Inteligencia de Bloomberg, 2021

A pesar del creciente número de opciones de inversión ESG para inversores individuales, es difícil cuantificar la cantidad de poder que ejercen en comparación con los inversores tradicionales. Se han realizado pocos o ningún estudio para determinar el número exacto de inversores centrados en ESG, lo que hace que su impacto sea difícil de poner en perspectiva. Esto plantea la pregunta, entonces, ¿cómo los inversores de impacto conducirán a empresas más sostenibles en un mundo desglobalizado? Por un lado, el impacto de estos inversores, aunque no necesariamente cuantificable, tampoco pasa desapercibido. Los directores ejecutivos expresan constantemente su interés en desarrollar y mantener una estrategia ESG. ¹ [El grado en que depende del director ejecutivo, como encontró un estudio de PwC. El estudio de diciembre de 2022 encontró que los directores ejecutivos tienden a encajar en cuatro categorías: el conformista ("Creo en el rendimiento financiero y considero ESG un límite regulatorio"); el pragmático ("Creo que ESG es un factor importante que influye en el desempeño de la empresa"); el estratega ("Creo que ESG es parte del propósito de la empresa y garantizará el éxito a largo plazo"); y el idealista ("Creo que ESG es mi propósito y, al vivir ese propósito, maximizar la sostenibilidad"). Esta postura tuvo un gran impacto en la gestión estratégica general de ESG de la empresa. Un conformista, por ejemplo, solo puede completar la cantidad requerida de informes para cumplir con las pautas reglamentarias, mientras que el idealista puede ir más allá. (Gassmann et al., 2022)] El CEO de Workday, una popular plataforma de software B2B utilizada para finanzas, recursos humanos y planificación, dijo lo mismo cuando fue entrevistado para un estudio de KPMG sobre la perspectiva del CEO sobre ESG, diciendo: "Cuando se trata de ESG, veo que la tecnología juega un papel central para proporcionar información, informar la acción y reforzar la medición". (KPMG, n.d.) El reciente aumento en los informes ESG también puede atribuirse al aumento del inversor ESG. "A principios del siglo XXI, casi ninguna empresa publicaba divulgaciones relacionadas con ESG, pero para 2021, la mayoría de las grandes empresas estadounidenses que cotizan en bolsa se habían reunido en torno a informes ESG independientes voluntarios como medio principal para documentar sus actividades ESG... En el año del documento nivel, encontramos que el porcentaje de empresas que publican estas divulgaciones voluntarias aumentó del 35% al 86% durante este período", explican los autores de La evolución de los informes ESG y el papel de los estándares voluntarios. (Rouen et al., 2022, 1) Si bien no es necesariamente concluyente, se puede suponer que el aumento en la disposición general de un CEO para adoptar estrategias ESG a riesgo de su resultado final y el aumento en los informes ESG voluntarios pueden atribuirse al aumento en inversores ESG.

Con esto en mente, en un mundo desglobalizado donde la cooperación se ha agriado y las empresas se quedan poco en términos de los estándares de informes ESG de los organismos de gobierno internacionales, se puede suponer que las corporaciones seguirán informando las métricas ESG y CSR para sus empresas simplemente porque ESG los inversores pueden ser la principal causa de su existencia en primer lugar. En un mundo desglobalizado donde las corporaciones pueden tener una orientación limitada de los órganos de gobierno internacionales, la creciente influencia de los inversores de ESG proporciona un fuerte incentivo para que las empresas continúen informando sobre las métricas de ESG y CSR. Al hacerlo, las empresas pueden posicionarse como actores responsables en el mercado, mejorar su atractivo para los inversionistas interesados en la sustentabilidad y contribuir a fomentar una cultura de responsabilidad corporativa y sustentabilidad, incluso en ausencia de estándares integrales de información global. Pero la existencia continua de inversores ESG no sería suficiente en sí misma.

4.1.2 Presión externa 2: El poder de los grupos regulatorios y de cumplimiento no gubernamentales en una economía desglobalizada

La segunda presión externa, los grupos regulatorios y de cumplimiento no gubernamentales, son igualmente importantes para garantizar una cultura corporativa sostenible frente a las regulaciones gubernamentales internacionales laxas. Existen muchos ejemplos de tales grupos con fines tanto regionales como globales, y todos tienden a ser instituciones privadas con sus propias métricas, metas y marcos para monitorear el desarrollo sostenible y las operaciones de las empresas. Un ejemplo de una institución global es The Global Reporting Initiatives (o GRI), que implementa estándares para informes de sostenibilidad con y estableciendo emisiones netas cero objetivos, y actualmente son utilizados por más de 10,000 organizaciones, gobiernos, corporaciones, organizaciones grandes y organizaciones pequeñas en más de 100 países. Otras organizaciones privadas que actúan sobre el escenario internacional incluyen CDP, WBCSD y el marco de informes de cambio climático de The Climate Disclosure Standard Board (en adelante, CDSB). Cada una de estas organizaciones tiene un propósito único para responsabilizar a las empresas y comprometerse con los esfuerzos climáticos, y cada una se analizará brevemente a continuación.

El CDP (anteriormente Carbon Disclosure Project) es una organización benéfica sin fines de lucro que ejecuta el sistema de divulgación global para inversores, empresas y otros para gestionar sus impactos ambientales. Operan uno de los conjuntos de datos más completos sobre acciones corporativas, lo que los convierte en el líder en mediciones ESG para corporaciones. Entre sus muchas iniciativas y campañas, el CDP es más famoso por sus clasificaciones de empresas privadas que clasifican a las 100 mejores empresas entre más de 15 000 que califican por sus iniciativas y acciones climáticas relacionadas con las emisiones de carbono, los impactos en los bosques y el uso del agua. También trabajan para divulgar información ambiental para empresas, con grandes empresas como Stanley Black & Decker y WPP que utilizan sus servicios de divulgación. El propósito del servicio de divulgación se menciona en un estudio titulado *Divulgación de carbono, desempeño de carbono y desempeño financiero: evidencia internacional*, afirmando, “(Akhtaruzzaman et al., 2021, #)

El CDP ofrece una metodología de autoevaluación para corporaciones en la que los ejecutivos pueden evaluar el progreso de su empresa hacia “la administración ambiental tal como se comunica a través de su respuesta de CDP. La aplicación de la metodología da como resultado una puntuación, que evalúa el nivel de detalle y exhaustividad del contenido, así como la conciencia de la empresa sobre los problemas del cambio climático, los métodos de gestión y el progreso hacia la adopción de medidas sobre el cambio climático según lo informado en la respuesta”. Dentro de este marco, las empresas se califican en función de una variedad de factores que van desde la supervisión y participación de la junta, las estrategias comerciales internas, las emisiones (Alcance 1, Alcance 2 y Alcance 3), entre muchos otros; Proporcionar un informe completo y detallado sobre el desempeño de una empresa en términos de sostenibilidad. En un mundo desglobalizado donde las organizaciones intergubernamentales como la ONU tienen poco peso, el papel de las instituciones privadas, con o sin fines de lucro, seguirá aumentando. (*Metodología de puntuación de cambio climático de CDP 2022*, n.d.)

De hecho, no se puede subestimar la importancia de organizaciones como GRI y CDP en la promoción de la sostenibilidad empresarial. Han sido fundamentales para garantizar que las empresas se adhieran a una conducta ambiental responsable y han logrado avances sustanciales en el establecimiento de estándares globales. Sin embargo, la eficacia de estas entidades no es absoluta, ya que enfrentan sus propias limitaciones y desafíos. Aquí es donde surge el papel de las Organizaciones Autorreguladoras, o SRO. Las SRO son similares a estas organizaciones, ya que son organizaciones privadas que tienen el poder de introducir y hacer cumplir las regulaciones, aunque en un grado limitado. Principalmente vistas en el sector financiero y de valores, estas organizaciones presentan una alternativa convincente a las presiones regulatorias externas. Sin embargo, su efectividad y alcance son temas de intenso debate y crítica. La siguiente sección explorará las complejidades de las SRO, es crucial reconocer que si bien ofrecen potencial para garantizar el cumplimiento normativo, sus desafíos operativos a menudo conducen a un bajo rendimiento e ineficiencia.

4.1.3 Problemas que enfrentan las organizaciones no gubernamentales

Una audiencia celebrada en 2006 por el Congreso de los Estados Unidos sobre la eficacia de las organizaciones SRO encontró que, debido a la naturaleza de muchas de estas organizaciones, su eficacia en la regulación y el mantenimiento de las industrias estaba muy por detrás de su potencial. Esto es especialmente cierto si la organización tiene fines de lucro. El senador demócrata Paul S. Sarbanes citó la preocupación de Charles Schwab con estos grupos en su declaración en las audiencias. El comunicado de la institución financiera multinacional dijo que el problema radica principalmente, “con la estructura regulatoria actual, existe el potencial conflicto de intereses inherente a una organización autorregulada con fines de lucro... Este conflicto tiene el potencial de comprometer la integridad de nosotros mismos. -Sistema regulatorio. En nuestra opinión, los intercambios con fines de lucro deberían divorciarse de la propiedad de las organizaciones autorreguladoras”. (Sarbanes et al., 2006, 3) En otras palabras, las organizaciones operadas por instituciones con fines de lucro o estrechamente vinculadas a ellas limitan la medida en que estas organizaciones realmente funcionan. En el contexto de esta audiencia, Sarbanes y otros se refieren a la relación entre NYSE Regulation y NYSE Group.

Marc E. Lackritz, de la Securities Industries Association, expresa otra preocupación con las SRO y argumenta que, “Tanto la Bolsa de Valores de Nueva York como la NASD adoptan con frecuencia reglas separadas sobre temas similares o idénticos, lo que deja a muchas empresas para hacer frente a dos registros diferentes, requisitos de procedimiento y seguimiento de auditoría para exactamente el mismo producto o servicio. Es un poco como tratar de jugar baloncesto, siguiendo las reglas de la universidad y las reglas profesionales al mismo tiempo”. (Sarbanes et al., 2006, 11) Ambos conducen a ineficiencias masivas para las empresas involucradas. En un contexto de sostenibilidad, múltiples SRO que dictan estándares, procedimientos o marcos similares pueden conducir a objetivos imposiblemente difíciles de alcanzar para las empresas, e incluso pueden alentar a la empresa a alcanzar el objetivo más fácil de alcanzar, lo que en última instancia perjudica el caso de la sostenibilidad en general.

Si bien la audiencia a la que se hizo referencia anteriormente se ocupa específicamente de las SRO financieras, se puede suponer que las SRO de todo tipo, como las que regulan la sostenibilidad, carecen de sus propias regulaciones cruciales de las instituciones

gubernamentales. Ann Yerger, ex directora ejecutiva del Council of Institutional Investors, argumenta este caso diciendo:

Un componente crítico de la eficacia y el éxito del mercado es la confianza de los inversores. Parte de esa confianza proviene de saber que existen reglas y salvaguardas para proteger a los inversores. Desafortunadamente, las fallas en la autorregulación a lo largo de los años, incluidas las fallas en la supervisión adecuada de los especialistas, la aplicación de las reglas y el mantenimiento de los estándares de cotización actualizados, han perjudicado a los inversionistas y han demostrado que el modelo SRO necesita una reforma... The Securities and Exchange Commission (SEC) debe fortalecer la supervisión de las SRO, particularmente de las normas de cotización. El papel de supervisión de la SEC es una importante red de seguridad para garantizar que las SRO continúen protegiendo a los inversores y la integridad del mercado... La Comisión parece renuente a hacer más que usar un púlpito intimidatorio para alentar reformas en las bolsas. El Consejo cree que el Congreso puede y debe aclarar la autoridad de la SEC para modificar o imponer estándares de cotización cuando hacerlo protegería a los inversores y serviría al interés público. Tal reforma ayudaría a reducir los desafíos que enfrentan actualmente los inversores interesados en modernizar los requisitos de cotización. (Sarbanes et al., 2006, 15-16)

En resumen, se ha demostrado que las SRO dentro del sector financiero específicamente no son del todo efectivas sin algún tipo de regulación por parte de los gobiernos. Las razones detrás de la ineficacia van desde conflictos de intereses, inconsistencias entre diferentes SRO y otros. En un mundo desglobalizado en el que las SRO relacionadas con la sostenibilidad, como CDP y WBCSD, dominan a las empresas privadas, cabría esperar un desglose aún mayor de su eficacia, ya que habría poca supervisión intergubernamental.

Con esto en mente, el mejor escenario posible en un mundo desglobalizado sería tener un enfoque mixto de la regulación, en el que organizaciones privadas como la CPD implementen sus marcos siguiendo las necesidades y pautas locales junto con seguros, orientación y capital que fluye de organizaciones nacionales e intergubernamentales. cuerpos. Este enfoque limitaría la cantidad de ineficiencias relacionadas con la estructura actual de las regulaciones y garantiza la prevención de una mayor ruptura en los períodos de disminución de la cooperación durante la desglobalización.

Capítulo 5: Resultados e Implicaciones

5.1 Introducción

Este capítulo concluye la tesis y resume los principales puntos del capítulo anterior. La Sección #.2 presenta las conclusiones con respecto a los objetivos/preguntas de investigación establecidas en el capítulo 1. La Sección #.3 profundiza en las diversas implicaciones de este estudio tanto en la teoría como en la práctica. La sección #.4 explora las limitaciones de este estudio y, por último, la sección #.5 destaca varias áreas potenciales para futuras investigaciones.

5.2 Replanteamiento de los objetivos de la investigación

Como se mencionó en el Capítulo 1 anterior, los objetivos específicos de este estudio son:

1. Examinar el estado actual de la globalización a través de una perspectiva histórica y moderna;
2. Examinar el estado actual de la desglobalización, junto con la historia y los impactos de dos formas principales de desglobalización: proteccionismo y nacionalismo;
3. Examinar el impacto económico de la desglobalización;
4. Analizar las aplicaciones prácticas y las implicaciones políticas de la desglobalización en iniciativas sostenibles.

La sección 5.3 analiza las conclusiones sobre los objetivos de investigación anteriores con base en el análisis realizado en el capítulo anterior.

5.3 Resultados

5.3.1 Resultados del objetivo de investigación 1: Examinar el estado actual de la globalización a través de una perspectiva histórica y moderna

En esta sección, el ensayo explora el concepto multifacético de globalización, dilucidando sus manifestaciones históricas y su influencia en las prácticas comerciales contemporáneas. La discusión abarca diversas formas de globalización y enfatiza la interconexión e interdependencia entre comunidades y naciones. El análisis histórico subraya el profundo impacto de la globalización en el desarrollo de las culturas, las rutas comerciales y los patrones de consumo a lo largo de los siglos. El ensayo destaca el papel de las corporaciones multinacionales como impulsores clave de la globalización contemporánea, que buscan la expansión internacional para obtener ganancias económicas y, al mismo tiempo, dan forma a las economías y sociedades locales. Sin embargo, junto con los desarrollos económicos y sociales positivos resultantes de la globalización, el ensayo reconoce el aumento del comercio intercultural, el consumismo y los desafíos ambientales como preocupaciones críticas. El surgimiento de patrones de consumo insostenibles y la prevalencia de políticas comerciales proteccionistas contribuyen a una desaceleración perceptible de la globalización, lo que requiere una mayor exploración del concepto de desglobalización. En última instancia, esta sección proporciona una descripción general completa de las complejas dinámicas y consecuencias asociadas con la globalización, preparando el escenario para un examen en profundidad de las implicaciones y posibles trayectorias futuras de este fenómeno global en la responsabilidad social corporativa.

5.3.2 Resultados del objetivo de investigación 2: El estado actual de la desglobalización, junto con la historia y los impactos de dos formas principales de desglobalización: el proteccionismo y el nacionalismo

Nuestra era moderna se caracteriza por una interacción compleja entre las fuerzas de la globalización y la desglobalización. Los cimientos de la integración global que se forjaron a fines del siglo XX, que alguna vez se creyeron inquebrantables, se ven cada vez más

cuestionados por el resurgimiento del proteccionismo y el nacionalismo. Estas tensiones se remontan a períodos cruciales de la historia, como el período posterior a las guerras napoleónicas y las consecuencias de la Gran Depresión. Se observan paralelos en las crisis contemporáneas, incluido el Brexit, la invasión rusa de Ucrania y la pandemia de COVID-19, que sirven como catalizadores potenciales para la desglobalización en sus propios aspectos. A medida que el mundo lidia con estas nuevas realidades, comprender los matices del proteccionismo y las implicaciones de un mundo cada vez más nacionalista se vuelve indispensable para anticipar cambios futuros en la dinámica económica global, especialmente en los compromisos corporativos con la sostenibilidad. Tal es el caso, ya que estos compromisos dependen en gran medida de la gama de sus operaciones, un número creciente de las cuales están operando a través de las fronteras. A medida que la huella climática de las corporaciones continúa creciendo junto con sus compromisos sostenibles, es importante

5.3.3 Resultados del objetivo de investigación 3: Examinar el impacto económico de la desglobalización

Esta sección exploró el panorama matizado de la globalización y su relación con la economía mundial, informada en gran medida por los conocimientos clave que ofrece el Índice de Conectividad Global de DHL. Es evidente que, a pesar de las conmociones globales significativas como la pandemia de Covid-19 y el conflicto de Ucrania, la globalización ha mostrado una resiliencia notable, con una desaceleración en lugar de un punto final. Una variedad de flujos internacionales, a saber, flujos comerciales, de capital, de información y de personas, han exhibido trayectorias distintivas. Ante la adversidad, los flujos comerciales y de capital se recuperaron más allá de los niveles previos a la pandemia, lo que demuestra la resiliencia subyacente del comercio mundial. Por el contrario, el flujo de personas se mantuvo considerablemente por debajo de los niveles previos a la pandemia en 2022, en gran parte debido a las restricciones de viaje en curso. Sin embargo, estas amplias tendencias de la actividad internacional no deberían eclipsar las luchas individuales de las corporaciones privadas. Un número sustancial de estas empresas reportaron consecuencias financieras adversas debido a las interrupciones inducidas por el conflicto en las cadenas de suministro de Eurasia. Estos eventos han catalizado una tendencia hacia el desacoplamiento y la autonomía regional, ya que las empresas se esfuerzan por salvaguardar sus operaciones contra futuras crisis. A medida que las empresas se ven obligadas a desvincularse de la economía mundial, existe la posibilidad de que la sostenibilidad se convierta en un tema menos urgente. Es de suma importancia considerar las implicaciones ambientales de la desglobalización, particularmente en el contexto de las empresas privadas y sus operaciones, que se tratan en la siguiente sección.

5.3.4 Resultados del objetivo de investigación 3: Examinar la relación desglobalización y sus impactos potenciales en el desarrollo sostenible empresarial

En esta sección, los hallazgos de la literatura identifican dos vías principales para lograr la sostenibilidad en un entorno corporativo en un mundo desglobalizado: controles internos y presiones externas. Los controles internos requieren un compromiso profundamente arraigado con la sostenibilidad por parte de las empresas, que se ejemplifica mejor con pioneros como Patagonia, que voluntariamente superan los estándares ambientales gubernamentales por el bien del planeta. Este autogobierno, sin embargo, puede verse socavado en un entorno de regulaciones

mínimas. Si bien se están dando pasos hacia una mayor transparencia, la iniciativa del sector privado sigue siendo primordial. Por el contrario, las presiones externas, de inversores ESG y organizaciones no gubernamentales, presentan una segunda vía para la rendición de cuentas en un mundo menos conectado globalmente. Ambos actores pueden influir en los esfuerzos de sostenibilidad corporativa al exigir a las empresas que vean sus prácticas a través de la lente del gobierno corporativo, ambiental y social. En particular, el auge de los programas de certificación y las iniciativas de seguimiento pueden promover aún más la transparencia y un sentido de responsabilidad colectiva, contribuyendo a una cultura de sostenibilidad que trasciende las fronteras geográficas.

Frente a las preferencias cambiantes de los consumidores y los inversores, las empresas se enfrentan a la oportunidad de utilizar la sostenibilidad como un factor clave para su éxito y rentabilidad a largo plazo. La evidencia observable, como el aumento de los informes de ESG y el entusiasmo del CEO hacia las estrategias de ESG, sugiere una influencia significativa de los inversores de ESG en el comportamiento corporativo.

En un mundo desglobalizado, las corporaciones, aparentemente independientes de los órganos de gobierno internacionales (o SRO), continúan defendiendo las métricas de ESG y CSR, posiblemente debido a la influencia significativa de los inversores de ESG, y pueden ser rastreadas y medidas por entidades privadas no gubernamentales. Estas entidades, como Global Reporting Initiatives (GRI), CDP, WBCSD y CDSB, implementan diversas medidas para la presentación de informes de sostenibilidad y desempeñan un papel fundamental en hacer que las empresas rindan cuentas por sus impactos ambientales. En un mundo desglobalizado con una influencia limitada de las organizaciones intergubernamentales, se espera que el papel de estas instituciones privadas gane aún más protagonismo. A pesar de este crecimiento esperado, subsisten complejidades en cuanto a sus limitaciones. Las SRO, si bien tienen la promesa de garantizar el cumplimiento normativo, a menudo hacen que las empresas se enfrenten a desafíos operativos que resultan en un bajo rendimiento e ineficiencia. Exámenes históricos, como la audiencia del Congreso de los Estados Unidos en 2006, descubrieron conflictos de interés inherentes y brechas en la eficiencia dentro de las SRO con fines de lucro. Estos desafíos, como la superposición de normas y la posibilidad de comprometer la integridad del sistema de autorregulación, a menudo impiden su eficacia. Surgen más complicaciones con múltiples SRO que instituyen estándares similares pero aún así distintos, lo que lleva a publicaciones de objetivos intrincados para que las empresas naveguen, lo que podría impedir los esfuerzos de sostenibilidad. Según lo sugerido por la Asociación de Industrias de Valores y el Consejo de Inversores Institucionales, estas dificultades indican la necesidad de una supervisión gubernamental para garantizar la solidez de las regulaciones, inspirar la confianza de los inversores y proteger la integridad del mercado.

Por lo tanto, al visualizar una trayectoria viable en un contexto desglobalizado, surge un enfoque mixto de la regulación como el mejor de los casos. Este marco podría involucrar a organizaciones privadas como el CDP implementando sus regulaciones en consonancia con las necesidades locales, complementado con orientación, seguros y apoyo financiero de organismos nacionales e intergubernamentales. Esta estrategia integrada reduciría potencialmente las ineficiencias vinculadas a la estructura regulatoria actual y evitaría un mayor deterioro en medio de la disminución de la cooperación durante la desglobalización.

#5.4 Implicaciones de este estudio

Esta tesis, a través de un análisis literario integral de los principales estudios, artículos e incluso audiencias del Congreso, busca dejar al lector con una comprensión integral de cómo la desglobalización puede afectar los esfuerzos de sustentabilidad de una empresa. Con esto en mente, las aplicaciones e implicaciones se extienden más allá de lo teórico. En este breve apartado se expondrán dichas implicaciones y aplicaciones, así como las limitaciones de la investigación.

5.4.1 Aplicaciones prácticas

La globalización es un tema muy estudiado, y esto puede ser sutilmente confirmado por la cantidad de investigaciones y publicaciones con el objetivo de comprenderla. Pero la desglobalización es todavía algo así como un término emergente y, por lo tanto, se estudia a la ligera. Este documento, si bien tiene un alcance algo limitado, puede servir como punto de partida para que los investigadores comprendan las implicaciones de la desglobalización en relación con los esfuerzos de sostenibilidad de una corporación.

Otra aplicación práctica de este análisis sirve particularmente para las corporaciones internacionales que navegan por el complejo panorama de la desglobalización. En un mundo desglobalizado, comprender las limitaciones y los beneficios potenciales de tal cambio en la economía global ayudará a dar forma a la estrategia corporativa en lo que respecta a los esfuerzos de ESG y CSR. Específicamente, este estudio puede servir para resaltar la necesidad de cooperación entre las empresas privadas y los órganos rectores internacionales para garantizar un futuro sostenible. Mientras que instituciones como la *Organización autorreguladora (SR)* pueden guiar a las corporaciones para que se comprometan de manera efectiva con los esfuerzos de sostenibilidad, las limitaciones están presentes, y especialmente cuando la cooperación entre gobiernos internacionales está en un estado de declive.

5.4.2 Implicaciones de política

Los hallazgos de este ensayo sugieren la necesidad de que los formuladores de políticas revisen la estructura actual de las SRO. Dados los desafíos identificados, existe un caso sólido para una mayor supervisión del gobierno para garantizar la solidez de las regulaciones e inspirar la confianza de los inversores. Los formuladores de políticas deben trabajar hacia un enfoque en el que los organismos intergubernamentales brinden dirección, orientación y apoyo financiero a las SRO, asegurando así la integridad, la eficacia y un mayor grado de uniformidad regulatoria.

5.5 Limitaciones e investigación adicional

Este análisis tiene algunas limitaciones. Principalmente, utiliza ampliamente los hallazgos de una audiencia del Congreso de los Estados Unidos, que se centró principalmente en las SRO financieras. La extrapolación de estos hallazgos a todos los tipos de SRO, incluidos los que regulan la sostenibilidad, podría generar lagunas en la comprensión. La investigación adicional

debe dirigirse a explorar el papel y la eficacia de varias SRO en diferentes sectores y países, y cómo se adaptan a un mundo desglobalizado.

5.6 Recomendaciones prácticas

Se recomienda a las empresas involucradas con SRO que se mantengan proactivas en la comprensión de los requisitos únicos y los conflictos potenciales entre diferentes SRO, y que adapten sus estrategias de cumplimiento en consecuencia. Los formuladores de políticas deben centrarse en crear un entorno de colaboración entre los organismos gubernamentales y las SRO, equilibrando la necesidad de autorregulación y supervisión gubernamental. Además, las instituciones académicas y de investigación deberían trabajar para generar datos más completos sobre el desempeño de las SRO en diferentes sectores y regiones geográficas, fomentando una comprensión más matizada del papel de las SRO en un mundo desglobalizado.

5.6.1 Implicaciones prácticas

A la luz de las posibles ineficiencias relacionadas con la sostenibilidad a una escala mayor que una nación o un estado en un mundo desglobalizado, es crucial que las organizaciones y los gobiernos reconozcan la necesidad de una cooperación global para abordar estos desafíos. Perseguir la cooperación internacional sobre objetivos climáticos y gestión de recursos, así como mantener estándares ambientales compartidos, son aplicaciones prácticas que pueden ayudar a abordar los desafíos que conlleva la desglobalización. Es esencial reconocer que estos problemas se extienden más allá del sector energético y afectan a varias industrias y sistemas en todo el mundo. La disminución de la cooperación puede reducir los incentivos para que los países alcancen los objetivos climáticos preestablecidos, impedir el progreso hacia el logro de los objetivos de sostenibilidad y conducir a una disminución general de los estándares ambientales compartidos. Por lo tanto, es esencial comprender el impacto de la desglobalización en las iniciativas sostenibles y reconocer los beneficios potenciales de la cooperación para abordar los desafíos globales.

5.6.2 Implicaciones de política

El aumento del proteccionismo y el nacionalismo que contribuyen a la fragmentación de las redes y sistemas globales podría impedir el progreso en el logro de los objetivos de sostenibilidad relacionados con el cambio climático. En este contexto, la gobernanza y las regulaciones juegan un papel fundamental para garantizar la rendición de cuentas y promover prácticas ambiental y socialmente responsables. Los gobiernos deben reconocer la importancia de las políticas y regulaciones que promuevan el intercambio de recursos, así como las prácticas social y ambientalmente responsables.

5.6.3 Recomendaciones prácticas

Con base en las implicaciones discutidas en esta tesis, las organizaciones privadas y los gobiernos pueden tomar medidas prácticas para promover el desarrollo sostenible en un mundo desglobalizado. Esto puede implicar la promoción de la cooperación entre los órganos rectores internacionales. Las empresas también pueden hacerse responsables de determinados estándares

establecidos a través de controles internos o mecanismos de información, creando una cultura de transparencia y evaluación del progreso. Tales acciones mejorarán la eficiencia de compartir recursos, innovación y capital, lo que conducirá a un futuro en el que la sostenibilidad ambiental no sea una mera ocurrencia tardía sino un valor prioritario.

5.6.4 Limitaciones de la investigación

Si bien esta tesis ha intentado proporcionar una comprensión de cómo la desglobalización podría afectar las iniciativas sostenibles, el estudio tiene limitaciones. En primer lugar, se desconoce el alcance de la globalización que puede ocurrir en el futuro, y varias fuentes tienen predicciones variadas sobre cómo se desarrollará la interconexión global. La investigación también destaca la complejidad de comprender los impactos de la desglobalización en las iniciativas sostenibles, ya que los problemas involucrados están presentes en varias industrias y varios sistemas. Además, la investigación actual no analiza la opinión pública sobre la desglobalización y su impacto en la sostenibilidad y las iniciativas climáticas.

Aunque esta tesis ha explorado el impacto de la desglobalización en las iniciativas sostenibles, el alcance de la investigación no es exhaustivo. La investigación adicional podría investigar los efectos específicos de la desglobalización en sectores como la agricultura, la manufactura y el transporte. Es esencial explorar las formas en que la globalización puede equilibrarse con la sostenibilidad, asegurando que el crecimiento económico no se produzca a expensas de la protección del medio ambiente. Se necesita más investigación sobre los impactos a largo plazo de la falta de cooperación para comprender sus efectos potenciales. De manera similar, la desglobalización es una teoría económica joven y pocas revisiones académicas han abordado el tema, lo que lleva a un análisis limitado de la literatura académica. A medida que el tema se estudie más, será imperativo revisar sus impactos potenciales en el desarrollo sostenible.

5.6.5 Sugerencias para futuras investigaciones

La investigación futura sobre los efectos de la desglobalización en las iniciativas sostenibles debería incluir una mayor investigación sobre los patrones de consumo sostenible, así como una mayor exploración de los riesgos y beneficios potenciales de las prácticas sostenibles. Además, la investigación podría profundizar en escenarios alternativos para el capitalismo que podrían respaldar el desarrollo sostenible en todo el mundo. También sería útil investigar el papel potencial de los grupos de activismo y defensa, así como de las ONG y las instituciones multilaterales en la defensa de las políticas ambientales y sociales. Existe una brecha significativa en la investigación en torno a las soluciones prácticas que se encuentran en la intersección de la sostenibilidad y la desglobalización. La investigación futura podría apuntar a explorar estas áreas, particularmente en la búsqueda de formas de crear un equilibrio entre la interconexión global y la sostenibilidad ambiental, social y económica.

Referencias

- Ahearn, R. J. (2009, marzo 23). Global Economic Downturn and Protectionism. 2. <https://congressional-proquest-com.sandiego.idm.oclc.org/congressional/docview/t21.d22.crs-2009-fdt-0285?accountid=14742>
- Aitchison, A. (2021, octubre 18). *What is deglobalization?* Chatham House. Obtenido en abril 11, 2023, de <https://www.chathamhouse.org/2021/10/what-deglobalization>
- Akhtaruzzaman, Rashid, A., Hammami, H., & Siddique, A. (2021, mayo). Carbon disclosure, carbon performance and financial performance: International evidence. *International Review of Financial Analysis*, 75(101734), 1-216. ScienceDirect. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2021.101734>
- Altenberg, P. (2021, julio 28). *Rising Protectionism Signals Valuable Lessons Have Been Forgotten*. International Institute for Sustainable Development. Obtenido en abril, 2023, from <https://www.iisd.org/articles/rising-protectionism-signals-valuable-lessons-forgotten>
- Altman, S. A., & Bastian, C. R. (2023, febrero). DHL GLOBAL CONNECTEDNESS INDEX 2022. 1-302. <https://www.dhl.com/content/dam/dhl/global/delivered/documents/pdf/dhl-global-connect-edness-index-2022-complete-report.pdf>
- Bacchus, J. (2022, febrero 24). USMCA Forward 2022. 79-81. Obtenido en abril, 2023, de https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2022/02/USMCA_2022_Report.pdf
- Batrawy, A. (2023, marzo 12). *Four takeaways as oil giant Saudi Aramco reports a huge \$161 billion profit*. NPR. Obtenido en junio, 2023, de <https://www.npr.org/2023/03/12/1162913165/four-takeaways-oil-giant-saudi-aramco-a-huge-161bn-profit>
- Bioy, H., & Wang, B. (2022, noviembre 14). COP27: Investing in Times of Climate Change. *Morningstar Manager Research*, 1-16. <https://www.morningstar.com/lp/investing-in-times-of-climate-change>
- Bloomberg Intelligence. (2021, febrero 23). *ESG assets may hit \$53 trillion by 2025, a third of global AUM | Insights*. Bloomberg.com. Obtenido en junio, 2023, de <https://www.bloomberg.com/professional/blog/esg-assets-may-hit-53-trillion-by-2025-a-third-of-global-aum/>
- CDP 2022 *Climate Change scoring methodology*. (n.d.). Climate Change - CDP. Obtenido en junio, 2023, de <https://guidance.cdp.net/en/guidance?cid=30&ctype=theme&idtype=ThemeID&incchild=1µsite=0&otype=ScoringMethodology&page=1&tags=TAG-604%2CTAG-646>
- Chen, Y., Woo, R., & Cameron, S. (2018, noviembre 21). *China says U.S. accusations of unfair trade practices 'groundless'*. Reuters. Obtenido en abril, 2023, de <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-china/china-says-u-s-accusations-of-unfair-trade-practices-groundless-idUSKCN1NR0JK>
- Coulibaly, B. S. (2022, septiembre 16). *Rebooting global cooperation is imperative to successfully navigate the multitude of shocks facing the global economy*. Brookings Institution. Obtenido en abril, 2023, de <https://www.brookings.edu/essay/rebooting-global-cooperation-is-imperative-to-successfully-navigate-the-multitude-of-shocks-facing-the-global-economy/>
- The Economist. (2022, octubre 10). Holding polluting sectors accountable for the climate crisis. *Economist Impact*. <https://impact.economist.com/sustainability/circular-economies/how-to-hold-polluting-sectors-accountable-for-the-climate-crisis>

- European Finance Commission. (n.d.). *Corporate sustainability reporting*. Finance. Obtenido en junio, 2023, de https://finance.ec.europa.eu/capital-markets-union-and-financial-markets/company-reporting-and-auditing/company-reporting/corporate-sustainability-reporting_en
- Fairley, P. (2020, August 20). *Who Killed the Supergrid? Trump appointees short-circuited grid modernization to help the coal industry*. InvestigateWest. Obtenido en abril, 2023, de <https://www.invw.org/2020/08/20/who-killed-the-supergrid/>
- Ferman, M., & Schuppe, J. (2021, noviembre 29). "People should probably be worried": Texas hasn't done enough to prevent another winter blackout, experts say. The Texas Tribune. Obtenido en abril, 2023, de <https://www.texastribune.org/2021/11/29/texas-power-grid-winter-storm/>
- Filosa, M., Alqaseer, F., & McGovern, M. (2021, noviembre 2). *The State of U.S. Sustainability Reporting*. The Harvard Law School Forum on Corporate Governance. Obtenido en junio, 2023, de <https://corpgov.law.harvard.edu/2021/11/02/the-state-of-u-s-sustainability-reporting/>
- Foley, C. F., Hutchins Center on Fiscal Policy & Monetary Policy at Brookings, Hines, J. R., & Wessel, D. (n.d.). MULTINATIONAL CORPORATIONS IN THE 21ST CENTURY ECONOMY. <https://www.brookings.edu/essay/multinational-corporations-in-the-21st-century/>
- Gassmann, P., Jackson, W., & Mani's, M. M. (2022, diciembre 6). *The CEO's ESG dilemma*. PwC. Obtenido en junio, 2023, de <https://www.pwc.com/gx/en/issues/esg/ceo-esg-dilemma.html>
- Ghosh, I., & Kennedy, A. (2019, octubre 25). *Which Companies Are Responsible For the Most Carbon Emissions?* Visual Capitalist. Obtenido en junio, 2023, de <https://www.visualcapitalist.com/companies-carbon-emissions/>
- Globalization*. (2022, mayo 19). National Geographic Society. Obtenido en abril, 2023, de <https://education.nationalgeographic.org/resource/globalization/>
- Goldberg, P. K., & Reed, T. (2023, abril). Is the Global Economy Deglobalizing? And If So, Why? And What Is Next? *Policy Research Working Paper*, 1-49. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099351204052319118/pdf/IDU0725761690ff3b044ab0b5e60c766ea78c00b.pdf>
- Grubb, M., Okereke, C., Arima, J., Bosetti, V., Chen, Y., Edmonds, J., Gupta, S., Köberle, A., Kverndokk, S., Malik, A., & Sulistiawati, L. (n.d.). 2022: Introduction and Framing. *Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, 158. <https://doi.org/10.1017/9781009157926.003>
- Hagen, E. (1958). *AN ECONOMIC JUSTIFICATION OF PROTECTIONISM*. MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY. <https://eds-p-ebscost.com.sandiego.idm.oclc.org/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=2a084f0e-3503-4b09-bfec-2f6307d4a502%40redis>
- Helleiner, G. K. (2009, septiembre). Protectionism and the developing countries. *Protectionism and World Welfare*. Cambridge University Press. <https://doi-org.sandiego.idm.oclc.org/10.1017/CBO9780511521997>
- Investopedia. (n.d.). *Protectionism: Examples and Types of Trade Protections*. Investopedia. Obtenido en abril, 2023, from <https://www.investopedia.com/terms/p/protectionism.asp>

- Issit, M. L. (2020). CONCLUSION: Investing in the future. In *Opinions throughout history: Globalization*. (1st ed.). Grey House Publishing.
https://sandiego.idm.oclc.org/login?url=https://search.credoreference.com/content/entry/greyothg/conclusion_investing_in_the_future/0?institutionId=885
- Issit, M. L. (2020). GLOBAL CONSUMERISM: The evolution of GLOBAL CONSUMERISM (1940s-present). In *Opinions throughout history: Globalization* (1st ed.). Grey House Publishing.
https://sandiego.idm.oclc.org/login?url=https://search.credoreference.com/content/entry/greyothg/global_consumerism_the_evolution_of_global_consumerism_1940s_present/0?institutionId=885
- Issit, M. L. (2020). INTERNATIONALISM: Globalization in the Progressive Era (1870s-1910). In *Opinions throughout history: Globalization* (1st ed.). Grey House Publishing.
https://sandiego.idm.oclc.org/login?url=https://search.credoreference.com/content/entry/greyothg/internationalism_globalization_in_the_progressive_era_1870s_1910/0?institutionId=885
- Issit, M. L. (2020). Introduction. In *Opinions throughout history: Globalization* (1st ed.). Grey House Publishing.
<https://sandiego.idm.oclc.org/login?url=https://search.credoreference.com/content/entry/greyothg/introduction/0?institutionId=885>
- Issit, M. L. (2020). Opinions throughout history: Globalization. In *GLOBALIZATION NATION: Early history of GLOBALIZATION and origins of the American experiment (1607-1776)* (1st ed.). Grey House Publishing.
https://sandiego.idm.oclc.org/login?url=https://search.credoreference.com/content/entry/greyothg/conclusion_investing_in_the_future/0?institutionId=885
- Issit, M. L. (2020). SLAVERY IN THE OLD AND NEW WORLDS: THE Atlantic slave trade AND African globalization (1500-1865). In *Opinions throughout history: Globalization* (1st ed.). Grey House Publishing.
https://sandiego.idm.oclc.org/login?url=https://search.credoreference.com/content/entry/greyothg/slavery_in_the_old_and_new_worlds_the_atlantic_slave_trade_and_african_globalization_1500_1865/0?institutionId=885
- Jiangtao, S. (2020, junio 1). *China-India border dispute fuelled by rise in nationalism on both sides, observers say*. South China Morning Post. Obtenido en abril, 2023, de <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3086871/china-india-border-dispute-fuelled-rise-nationalism-both-sides>
- KPMG. (n.d.). *CEO Outlook | ESG - KPMG United States*. KPMG International. Obtenido en junio, 2023, de <https://kpmg.com/us/en/home/insights/2022/08/us-ceo-outlook-2022/esg-and-diversity-trends.html>
- Leadership in action: Patagonia case study*. (n.d.). The People Space. Obtenido en junio, 2023, de <https://www.thepeoplespace.com/practice/articles/leadership-action-patagonia-case-study>
- Mikytuck, J. (2010, enero 18). *Spices were an early engine of globalization, says Tagliacozzo on New York City panel | Cornell Chronicle*. Cornell Chronicle. Obtenido en junio, 2023, de <https://news.cornell.edu/stories/2010/01/spices-were-early-engine-globalization>
- Monkey, I. (2022, octubre 31). *Top 5 Oil Producing Countries in 2022*. Insider Monkey. Obtenido en mayo, 2023, de

- <https://www.insidermonkey.com/blog/top-5-oil-producing-countries-in-2022-1081814/?singlepage=1>
- Morningstar. (2023, abril 25). Global Sustainable Fund Flows: Q1 2023 in Review. *Morningstar Manager Research*, 1-35.
https://www.morningstar.com/lp/global-esg-flows?promo_name=global-sustainable-fund-flows&promo_id=brand&promo_position=carousel
- Napoletano, E. (2022, febrero 24). *Environmental, Social And Governance: What Is ESG Investing?* Forbes. Obtenido en junio, 2023, de
<https://www.forbes.com/advisor/investing/esg-investing/>
- The National Board of Trade of Sweden. (2016). *Protectionism in the 21st Century*. www.kommerskollegium.se. Obtenido en abril, 2023, de
<https://www.kommerskollegium.se/globalassets/publikationer/rapporter/2016/publ-protectionism-in-the-21st-century.pdf>
- O'Connor, B. B. (n.d.). Introduction to Globalization.
<https://www.khanacademy.org/humanities/whp-origins/era-7-the-great-convergence-and-divergence-1880-ce-to-the-future/75-global-interactions-beta/a/read-global-interactions-and-institutions-beta>
- President Joseph R. Biden, Jr. Approves Texas Disaster Declaration*. (2021, febrero 20). The White House. Obtenido en abril, 2023, de
<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/02/20/president-joseph-r-biden-jr-approves-texas-disaster-declaration/>
- Pryke, S. (n.d.). *Explaining Resource Nationalism*. Global Policy Journal. Obtenido en mayo, 2023, de
<https://www.globalpolicyjournal.com/articles/global-commons-and-environment/explaining-resource-nationalism-0>
- Rice, D., & Galbraith, M. (2020, octubre 14). *Why Does the U.S. Have Three Electrical Grids?* IEEE Spectrum. Obtenido en abril, 2023, de
<https://spectrum.ieee.org/why-does-the-us-have-three-electrical-grids>
- Roberts, B. (2021, octubre 18). *Where the East Meets the West: Interconnections Seam Study Shows Value in Joining U.S. Transmission Grids*. NREL. Obtenido en abril, 2023, de
<https://www.nrel.gov/news/program/2021/where-the-east-meets-the-west-interconnections-seam-study.html>
- Rogoff, K. (2020, junio 4). *Deglobalisation will hurt growth everywhere* | Kenneth Rogoff. The Guardian. Obtenido en abril, 2023, de
<https://www.theguardian.com/business/2020/jun/04/deglobalisation-will-hurt-growth-everywhere>
- Rojek, P. (2022). Imperialism and nationalism: The nature of Russian aggression in Ukraine. *Studies in East European Thought*, 74(4), 450–451.
<https://doi-org.sandiego.idm.oclc.org/10.1007/s11212-022-09501-1>
- Rouen, E., Sachdeva, K., & Yoon, A. (2022, octubre 28). The Evolution of ESG Reports and the Role of Voluntary Standards. *Harvard Law School Forum on Corporate Governance*, 1-88. SSRN. Obtenido en mayo, 2023, de
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4227934
- Russell Investments. (2022, enero 28). *Q4 2021 Equity Manager Report: ESG Funds Swell To 10% Of Global Fund Assets At Year-End*. Seeking Alpha. Obtenido en mayo, 2023, de

- <https://seekingalpha.com/article/4482389-esg-funds-swell-10-percent-year-end-global-fund-assets>
- Salleh, A., Permal, S., Vergara, P. L., Son, N. H., & Laksmana, E. A. (2021, diciembre 16). *The South China Sea: Realities and Responses in Southeast Asia*. Asia Society. Obtenido en abril, 2023, de <https://asiasociety.org/policy-institute/south-china-sea-realities-and-responses-southeast-asia>
- Sarbanes, P. S., Lackritz, M. E., & Yerger, A. (2006, marzo 9). *Review of Self-Regulatory Organizations in the Securities Markets* [Congressional Hearing]. Proquest Congressional Database.
- Schertzer, R., & Woods, E. T. (2022). *The New Nationalism in America and Beyond: The Deep Roots of Ethnic Nationalism in the Digital Age (Online ed.)*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780197547823.003.0006>
- SEC. (2022, marzo 21). *SEC Proposes Rules to Enhance and Standardize Climate-Related Disclosures for Investors*. SEC.gov. Obtenido en junio, 2023, de <https://www.sec.gov/news/press-release/2022-46>
- Sharma, A. (2022, enero 28). *What is next in the China-India border conflict? – DW – 01/28/2022*. DW. Obtenido en abril, 2023, de <https://www.dw.com/en/what-is-next-in-the-china-india-border-conflict/a-60586745>
- Sikri, R. (2010). Resource Competition, Nationalism and their Security Implications. In *South Asian Survey* (1st ed., pp. 7-17). Sage India. 10.1177/097152311001700102
- Teo, C., & He, S. (2021, marzo 11). *U.S. Companies Bullish on Global Expansion, According to Standard Chartered*. Business Wire. Obtenido en mayo, 2023, de <https://www.businesswire.com/news/home/20210311005278/en/U.S.-Companies-Bullish-on-Global-Expansion-According-to-Standard-Chartered>
- Territorial Disputes in the South China Sea | Global Conflict Tracker*. (2022, mayo 4). Council on Foreign Relations. Obtenido en abril, 2023, de <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/territorial-disputes-south-china-sea>
- Trenin, D. (2011). *Post-imperium: A Eurasian story*. Carnegie Endowment for Intl. Peace.
- Wilkin, S. (2023, abril 18). 2023 How are global businesses managing today's political risks? 1-31. <https://www.wtwco.com/en-us/insights/2023/04/2023-political-risk-survey-report>