



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

La OTAN como alianza militar.

Influencia de la organización en
conflictos occidentales desde 1949
hasta la actualidad. El Conflicto
Ruso-Ucraniano.

Estudiante: **Álvaro Bermúdez de Castro Arce**

Director: Víctor Carlos Pascual Planchuelo

Madrid, abril de 2023

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de investigación no podría haberlo completado sin el apoyo de las siguientes personas e instituciones a las que me gustaría mostrar mi agradecimiento.

A mi tutor de TFG, Víctor Carlos Pascual Planchuelo por su disposición y gran conocimiento de la materia sin el cual este trabajo no hubiera sido posible.

A la institución de Comillas, por los valores y educación que inculcan a sus alumnos, así como todos los conocimientos que he podido adquirir a lo largo de estos años ayudando a que mi pensamiento crítico y conocimiento sean mucho mayores que cuando entré.

A mi hermana, Paula, por todas las horas de tu tiempo que me has dedicado durante los últimos cinco años, ayudándome con cualquier dificultad que me surgiera.

A mi madre, Flavia por inculcarme los valores de la educación del esfuerzo, y enseñarme desde pequeño que la recompensa solo se consigue con trabajo.

A mi padre, Álvaro, por entenderme en los momentos donde mis circunstancias personales me impidieron rendir a mi mejor nivel académico.

A los tres, por confiar en mí y apoyarme cuando lo necesitaba. Estoy seguro de que mi resultado académico no hubiera sido el mismo sin vosotros.

Por último, a la universidad de ICADE, por todos los momentos y experiencias que he vivido durante estos últimos cinco años para terminar definiendo la etapa vital más importante de mi vida. Entré siendo una persona y salgo siendo otra completamente distinta. Siempre estaré agradecido y recordaré los años que fui alumno de esta casa.

Álvaro, abril 2023

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción.....	7
2. Origen y creación de la OTAN: la alianza como actor internacional.....	10
2.1 La creación de Occidente tras la Segunda Guerra Mundial. Estados Unidos como superpotencia.....	10
2.2 El nuevo orden mundial. La creación de las organizaciones internacionales.....	12
2.3 La Organización del Tratado del Atlántico Norte.....	14
3 Aspectos de seguridad. La OTAN, la ONU y el Pacto de Varsovia.	26
3.1 La OTAN como alianza militar. Cumpliendo con principio de defensa colectiva.	26
3.2 La organización de Naciones Unidas, el sistema de seguridad del órgano ejecutivo. Art. 51-54 de la Carta de San Francisco	28
3.3 La respuesta por miedo al comunismo. El pacto de Varsovia.	30
4 Entrada de países en la OTAN.....	32
4.1 Requisitos para ser miembro de la alianza.	32
4.2 El proceso de Adhesión. Evolución y nuevos miembros de la OTAN.....	33
4.3 Membresía de la OTAN: relevancia e implicaciones.....	40
5 La Guerra de Ucrania y Rusia.....	41
5.1 Origen y estallido del conflicto. Antecedentes.....	41
5.2 La respuesta de la OTAN y la actualidad del conflicto ruso-ucraniano.....	44
5.3 Respuesta de otros actores internacionales relevantes.....	47
Bibliografía.....	54

ÍNDICE DE SIGLAS

DEG Derechos Especiales de Giro del Fondo Monetario Internacional

FMI Fondo Monetario Internacional

OTAN Organización del Tratado del Atlántico Norte

ONU Organización de las Naciones Unidas

URSS Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

RESUMEN EJECUTIVO

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se identifica como una alianza militar entre estados de América del Norte y Europa Occidental. Este organismo internacional nace en 1949, tras el final de la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de posguerra. Los estados vencedores buscaban crear un nuevo orden mundial basado en la creación de organizaciones multilaterales, internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial. Desde su creación, la OTAN ha ejercido su influencia en los distintos conflictos que han enfrentado a occidente en la segunda mitad del siglo XX e inicios del siglo XXI. Durante la Guerra Fría, la alianza responde como organismo del bando estadounidense en su misión de frenar el expansionismo soviético. El apoyo de la OTAN a la estrategia militar de Estados Unidos en la década de los 60, conocida como Respuesta Flexible, fue fundamental para evitar una guerra nuclear tras la Crisis de los Misiles. La OTAN, además, ejerció su influencia en la Guerra de Vietnam, en el Conflicto de los Balcanes y en el auge del terrorismo, contextualizado con el cambio de siglo y los atentados del 11/S.

En la actualidad, la complejidad del conflicto ruso-ucraniano hace muy difícil que la OTAN adopte una respuesta directa frente al gobierno ruso. La guerra abre muchas posibilidades ante la inmensa polarización que existe entre estados. Este conflicto se entiende desde dos conceptos clave. En primer lugar, el principio de Defensa Colectiva que se recoge en el artículo 5 del Tratado de Washington y explica como todos los estados miembros de la organización deberán actuar en caso de ataque sobre otro estado miembro. La intervención en Ucrania por tanto no es posible al no ser miembro de la OTAN. En segundo lugar, el derecho a veto del Consejo de Seguridad de la ONU que permite a sus cinco estados permanentes ejercer su derecho para bloquear cualquier resolución que plantee el consejo. Rusia es estado permanente, al ser vencedor de la Segunda Guerra Mundial con lo que ejerce este derecho y bloquea cualquier resolución que plantee la ONU para intervenir en el conflicto ruso-ucraniano.

Palabras clave:

Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); Organización de las Naciones Unidas (ONU); Tratado de Washington; Principio de Defensa Colectiva; Derecho a Veto; Alianza Militar; Consejo de Seguridad.

ABSTRACT

The North Atlantic Treaty Organization (NATO) is identified as a military alliance between North American and Western European states. This international organization was born in 1949, after the end of World War II, in the post-war context. The victorious states sought to create a new world order based on the creation of multilateral, international organizations such as the United Nations (UN), the International Monetary Fund (IMF) or the World Bank. Since its creation, NATO has exerted its influence in the various conflicts that have confronted the West in the second half of the 20th century and the beginning of the 21st century. During the Cold War, the alliance responded as an agency of the U.S. side in its mission to curb Soviet expansionism. NATO's support for the U.S. military strategy in the 1960s, known as Flexible Response, was instrumental in avoiding nuclear war in the aftermath of the Missile Crisis. NATO also exerted its influence in the Vietnam War, in the Balkan Conflict and in the rise of terrorism, contextualized with the turn of the century and the 9/11 attacks. Today, the complexity of the Russian-Ukrainian conflict makes it very difficult for NATO to adopt a direct response to the Russian government. The war opens up many possibilities in the face of immense polarization between states. This conflict is concluded by two key concepts. Firstly, Article 5 of the Washington Treaty which sets out the principle of collective defence where all member states of the organization shall act in the event of an attack on another member state. Ukraine is not a member of NATO, so this principle does not apply to the current conflict. Secondly, the veto right of the UN Security Council which allows its five permanent states to exercise this right to block any resolution put forward by the council. Russia is a permanent state, being the victor of World War II, so it exercises this right and blocks any resolution that the UN may propose to intervene in the Russian-Ukrainian conflict.

Key Words:

North Atlantic Treaty Organization (NATO); United Nations (UN); Washington Treaty; Principle of Collective Defence; Right of Veto; Military Alliance; Security Council

1. Introducción

La OTAN como actor en el panorama internacional ha sido muy relevante desde su creación en 1949. Esta organización internacional que se caracteriza por ser una alianza militar, ha condicionado las acciones en política exterior de los estados a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI. La razón de ser de la OTAN se justifica identificando a la alianza como un organismo internacional formado por estados occidentales que aboga por la democracia y el respeto a los derechos humanos. Esta realidad ha condicionado históricamente a Rusia desde finales de la Segunda Guerra Mundial. Durante la Guerra Fría, el principal propósito de la OTAN era frenar el expansionismo soviético hasta el colapso de la URSS en 1991. Más de tres décadas después, la situación es similar. El gobierno ruso sigue en su firme propósito de imponer su ideología en su zona de influencia, reconocida como Europa del este, y, el bloque occidental, liderado por organismos como la OTAN, buscan frenar ese expansionismo.

El conflicto ruso-ucraniano se ha convertido en el foco de las relaciones internacionales desde que Rusia decidiera invadir ilegalmente un estado soberano como Ucrania en febrero de 2022. A partir de ahora, se abre un abanico de posibilidades inmenso donde la polarización entre los estados y la no-resolución del conflicto, intensifican las relaciones entre la OTAN y Rusia.

La finalidad del trabajo consiste en investigar a fondo la Organización del Tratado del Atlántico Norte así como sus acciones en conflictos internacionales desde su creación en 1949. De esta forma, se podrá definir más concretamente la razón de ser de la organización y los antecedentes que justifican cómo está actuando la OTAN en el actual conflicto ruso-ucraniano. Además, este trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la relación de Ucrania y Rusia para entender los antecedentes que justifican la invasión sobre Ucrania en febrero de 2022.

Otros motivos y justificaciones detrás de la elección de este tema como objeto de estudio son los siguientes. En primer lugar, un interés particular por conocer el rol que juega la OTAN en la configuración del orden mundial. En segundo lugar, la necesidad de conocer a fondo la organización y entender de esta forma el trabajo de la OTAN tanto actual como pasado, desde su creación hasta la actualidad. Otro motivo que justifica este trabajo es la enorme incertidumbre que propone Rusia como actor internacional. La fiabilidad de

Rusia como socio estratégico es muy cuestionable y, en la actualidad, esa suposición es imposible de visualizar. Por último, en mi caso particular como estudiante de relaciones internacionales, considero que es importante conocer la extensión de los retos en materia de seguridad en el panorama internacional. El caso analizado en este trabajo de investigación plantea el reto a nivel de seguridad más importante de las últimas décadas y, me parece esencial conocerlo en profundidad.

El trabajo se divide en cuatro capítulos fundamentales, excluyendo la introducción. En primer lugar, se analiza la creación de occidente después de la Segunda Guerra Mundial, así como la creación de las principales organizaciones internacionales en el contexto de un nuevo orden mundial. Esto abre paso a la explicación en profundidad de la OTAN, donde se analiza su razón de ser, así como su base jurídica y se establece una cronología acciones de la organización desde su creación hasta la actualidad. En segundo lugar, se profundiza sobre una serie de conceptos a nivel de seguridad relevantes para comprender el trabajo de investigación. Se explica el principio de defensa colectiva del Tratado de Washington y el derecho a veto del Consejo de Seguridad de la ONU. En tercer lugar, se trata la entrada de estados a la OTAN. Este capítulo explica los requisitos de membresía, el proceso de adhesión, la cronología de estados adheridos a la alianza y la relevancia de ser estado miembro de la organización. El cuarto y último capítulo del estudio expone el actual conflicto entre Rusia y Ucrania. En este capítulo, se reserva un espacio para explicar los antecedentes que provocan el conflicto y se comenta la respuesta de la OTAN en el conflicto desde su inicio. Por último, se deja un espacio donde se explica la política exterior de cada estado involucrado y la magnitud del conflicto para justificar la no-intervención directa de la OTAN desde su origen en 2022.

A lo largo de la investigación, se exponen una serie de temáticas relevantes que explican el origen de la OTAN y su influencia en la política exterior de los países. El trabajo está estructurado en torno a una hipótesis general. A raíz de esta hipótesis principal, surgen una serie de subhipótesis que permiten profundizar y extraer conclusiones. La principal hipótesis parte de la base de que la OTAN, al igual que otras organizaciones internacionales, condiciona la política exterior de otros estados pero no interviene de forma directa en conflictos bélicos dada la complejidad del mundo actual en el que vivimos. A raíz de la misma, surgen las siguientes subhipótesis: la complejidad del panorama internacional y la polarización entre estados hace imposible una intervención

de ningún actor internacional lo suficientemente efectiva para plantear una “súper solución” a un conflicto, la OTAN influye de manera drástica en el desarrollo del mundo occidental y se expande hacia Europa del este y noreste, Rusia no es un buen socio estratégico y sigue en su empeño de ser un actor con influencia regional dado que ha perdido el interés de formar parte de las organizaciones internacionales, la no membresía de Ucrania en la OTAN limita sus posibilidades, el principio de defensa colectiva del artículo 5 del Tratado de Washington es el principal motivo por el que la OTAN no considera adherir a Ucrania como estado miembro, el derecho a veto del Consejo de Seguridad de la ONU limita mucho las actuaciones de occidente sobre Rusia dado que Rusia es miembro permanente de dicho consejo.

2. Origen y creación de la OTAN: la alianza como actor internacional

2.1 La creación de Occidente tras la Segunda Guerra Mundial. Estados Unidos como superpotencia

En el año 1945, el bando aliado ganó la Segunda Guerra Mundial, marcando un punto de inflexión en la historia del mundo occidental. Se inició una nueva etapa llena de cambios de índole político, social y económico, con el objetivo de configurar un nuevo orden en el panorama internacional (Rial J. A., 2020).

En este primer apartado de introducción se explora la evolución del mundo occidental en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial y se examinan las principales tendencias y acontecimientos que definieron esta época (Yera, 2023).

Uno de los acontecimientos más significativos del mundo occidental tras la Segunda Guerra Mundial fue el ascenso de Estados Unidos como superpotencia, clara ganadora del conflicto bélico que enfrentó al mundo entre 1939 y 1945. El estado emergió de la guerra muy reforzado tanto económica como militarmente, y desempeñó un papel fundamental en la configuración del nuevo orden internacional. El acontecimiento más relevante de estos primeros años de posguerra fue la creación de las Naciones Unidas tras la reunión de los vencedores en Bretton Woods. En esta conferencia, se sentaron las bases del nuevo sistema internacional y se centró la actividad en la futura gestión monetaria internacional.

Años después, con el objetivo de mantener la estabilidad en el mundo de la postguerra, se creó la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Dicha organización tenía como objetivo principal contrarrestar la naciente amenaza de la Unión Soviética y otros países comunistas (Yera, 2023).

Los estudios reflejan como, tras la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se enemistó a nivel ideológico con la Unión Soviética (URSS). La fricción incesante entre ambos estados acabó dando paso a un mundo bipolar, con dos superpotencias que acabarían originando el comienzo de la Guerra Fría (Yera, 2023).

La Guerra Fría fue una guerra híbrida de corte político, militar y económico, donde los dos bloques liderados por Estados Unidos y la URSS se enfrentaron hasta la disolución

de la Unión Soviética en 1991. Esta guerra introduce el concepto de bipolarismo, entendiéndose como la división del mundo entre el bloque occidental y el bloque soviético, cada uno defendido por una ideología y un sistema económico-militar propios. El bloque occidental se centraba en el libre mercado y el capitalismo, mientras que el bloque soviético se amparaba en los principios del comunismo. Esta guerra híbrida tuvo un impacto significativo en la política internacional. Ambos bloques competían en una carrera por reclutar el máximo número de afiliados posible, lo que a su vez provocó tensiones regionales en conflictos como la Guerra de Corea, la Guerra de Vietnam o la cuestión de Afganistán (Westad, 2017).

Además del bipolarismo internacional, se distingue el *Unipolarismo* estadounidense, nacido tras la resolución de la Guerra Fría. En la década de 1990, Estados Unidos emergió como la única superpotencia mundial tras la caída de la URSS, lo que permitió su ejercicio como influencia política, económica y militar. Este fenómeno marcó una tendencia a finales del siglo XX, donde un gran número de potencias occidentales buscaron adoptar este modelo estadounidense. Críticos del *Unipolarismo* tachan a Estados Unidos de haber ejercido su poder de influencia para beneficiarse y promover sus intereses nacionales. Esta corriente de pensamiento es conocida como “el imperialismo estadounidense”. La política exterior estadounidense en esta época de influencia masiva, incluyó numerosas intervenciones militares de relevancia como la guerra de Iraq o el conflicto entre Bosnia y Kosovo. Posteriormente, se explicarán estas intervenciones militares, así como la respuesta de la OTAN en cada una de ellas (García, 2008).

Es importante introducir el siguiente espacio, donde se exponen otras tendencias relevantes surgidas a raíz de la Segunda Guerra Mundial. Estas tendencias se explican de manera breve dado que no serán el foco del ensayo.

En primer lugar, se menciona el crecimiento de las industrias posterior a la Segunda Guerra Mundial. Este fenómeno dio lugar a una cultura del consumo, caracterizada por la concentración de la riqueza en solo unos pocos y traduciéndose en una desigualdad en la riqueza mundial. Este paradigma enfrentó intensamente a los países comunistas con el mundo occidental, promotores de la corriente capitalista (Rial J. A., 2020).

El mundo occidental posterior a la Segunda Guerra Mundial también experimentó cambios significativos en el panorama político y social. Las décadas de 1960 y 1970

estuvieron marcadas por una oleada de revoluciones sociales y culturales donde destacaron movimientos a favor de los derechos civiles y movimientos feministas que buscaban impulsar la libertad. Paralelo a esto, el mundo occidental también se ha enfrentado a otros retos importantes. El auge del terrorismo mundial, la crisis financiera de 2008 y la creciente polarización de las sociedades han contribuido a generar una sensación de incertidumbre e inestabilidad en los últimos años. Además, la creciente amenaza del cambio climático y la necesidad de abordar cuestiones como la desigualdad de ingresos y la justicia social son retos importantes que configurarán el futuro del mundo occidental (Pérez, 1998).

En conclusión, el mundo occidental posterior a la Segunda Guerra Mundial se caracteriza por sus importantes cambios políticos, sociales y económicos. Desde el ascenso de Estados Unidos como superpotencia hasta el crecimiento de la cultura de consumo de masas y el impacto de los avances tecnológicos, el mundo occidental experimentó una profunda evolución en el periodo de posguerra en un contexto donde las potencias buscaban plantear un orden mundial que garantizara la paz y la estabilidad monetaria así como un sistema de seguridad que evitara amenazas bélicas futuras (Pérez, 1998).

2.2 El nuevo orden mundial. La creación de las organizaciones internacionales

Tras la Segunda Guerra Mundial, la comunidad internacional reconoció la necesidad de una mayor cooperación y coordinación para prevenir futuros conflictos y promover la paz y la estabilidad en todo el mundo. Anteriormente en el ensayo, se explica cómo este deseo de establecer un nuevo orden mundial fue la causa directa de que se crearan varias organizaciones internacionales. Estas organizaciones nacieron con el objetivo de promover la cooperación entre las naciones y abordar retos globales como la pobreza, los conflictos y la degradación medioambiental. Los estados se vieron ante la necesidad de establecer un orden que deslegitimizara cualquier conflicto o tentativa bélica. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) fue la primera gran organización internacional creada en 1945 tras la convención celebrada en Bretton Woods. Esta organización tenía como principales objetivos: mantener la paz y la seguridad internacional, promover los derechos humanos y las libertades fundamentales y fomentar el progreso económico y social (Hodara, 1994).

Esta organización se compone de 193 países miembros donde destaca el Consejo de Seguridad como órgano más relevante en la configuración de las relaciones en política exterior de los estados miembros. Posteriormente en el ensayo, se explica cómo de relevante es el consejo de seguridad en el plano internacional y el derecho a veto asociado a los cinco estados permanentes del consejo (Carbajales, 1999).

Además de la ONU, se destaca la creación del Fondo Monetario Internacional (FMI), creado con el fin de promover la cooperación monetaria internacional. Para ello, el FMI facilita el crecimiento equilibrado del comercio internacional y proporciona recursos a los países miembros con dificultades económicas. Esta organización no proporciona préstamos a estados en vías de desarrollo, sino que se encarga de regular el sistema económico en épocas de crisis (Hodara, 1994).

Un ejemplo reciente de esta regulación se ve en la crisis económica de 2020, consecuencia de una fuerte recesión provocada por la pandemia del COVID-19. En 2021, se necesitaba estimular la economía e inyectar liquidez en los mercados para que la economía doméstica y privada volviera a consumir y pudiera satisfacer los niveles de producción de la economía. El FMI utilizó la herramienta de los derechos especiales de giro ¹(DEG) para fomentar la inyección y movilidad de dinero líquido en el mercado (Georgieva, 2021).

El Banco Mundial, por otro lado, también se creó en 1944 para apoyar el desarrollo económico y reducir la pobreza en los países en desarrollo. En este caso, esta organización internacional si funciona como un banco dado que proporciona préstamos, asistencia técnica y asesoramiento político a sus países miembros para ayudarles a lograr un crecimiento económico sostenible e integrador (Hodara, 1994).

Además, se crearon varias organizaciones regionales para promover la cooperación y abordar cuestiones regionales. Una de las más importantes fue la Unión Europea (UE), que se creó para promover la paz y la integración económica entre los estados miembros (Hodara, 1994). La UE además, ofrece seguridad e integridad territorial a sus estados

¹ Derechos especiales de giro (DEG): Los DEG son otro activo más con el que cuenta un país miembro de la FMI que se califica como activo de reserva. Estos DEG se pueden intercambiar por dinero entre países miembros del FMI con lo que realmente se conocen como una herramienta que estimula el mercado y ayuda a generar dinero líquido. Hay países que ceden sus DEG por su necesidad de liquidez para asumir una deuda. Hay otros que compran los DEG de otros países para poder tener más votos y ser más influyente en las decisiones del FMI (Georgieva, 2021).

miembros, aboliendo las fronteras interiores y adoptando las medidas más adecuadas para sus fronteras exteriores. Esta organización tiene el objetivo de reforzar la cohesión y seguridad territorial entre los estados miembros de acuerdo al estado de derecho, donde todas las acciones se justifican con tratados aceptados democráticamente por los países miembros. La UE confiere las competencias al Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE), para que este defienda la seguridad y justicia de todos los estados miembros. (Unión Europea, 2023).

Por otro lado, la OTAN nace en 1949 con el objetivo de crear una alianza militar defensiva entre los países de Norteamérica y Europa. La OTAN se compone de 30 países miembros que velan por el cumplimiento del principio de defensa colectiva contra cualquier amenaza externa para garantizar seguridad y estabilidad regional. Este concepto de defensa colectiva cobrará importancia más adelante en el ensayo y se comentará con mayor profundidad. En definitiva, se identifica a la ONU y a la OTAN como dos organizaciones relevantes en el plano internacional, que nacen posterior a la Segunda Guerra Mundial y que tienen el principal objetivo de garantizar paz y estabilidad en el marco global (Carbajales, 1999).

2.3 La Organización del Tratado del Atlántico Norte

2.3.1 Orígenes

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) es una organización internacional, intergubernamental, creada en 1949 por el bando aliado vencedor de la Segunda Guerra Mundial. Inicialmente, había doce países miembros: Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Francia, Italia, Noruega, Países Bajos, Bélgica, Dinamarca, Portugal, Islandia y Luxemburgo (Carvajal Tamayo, 1994).

Los antecedentes de la creación de la OTAN se remontan al final de la Segunda Guerra Mundial, momento en el cual Gran Bretaña y los Estados Unidos vieron la necesidad de asegurar la paz y la seguridad internacional, ante la creciente amenaza del expansionismo soviético y la proliferación del comunismo en Europa (Carbajales, 1999).

Si bien la ONU marcó los primeros pasos hacia este objetivo de fomentar la paz y la estabilidad europeas, la creciente tensión entre los Estados Unidos y la Unión Soviética

hizo que se considerara necesaria una alianza militar más fuerte. Es así como, en 1947, en medio de este clima de tensión internacional, el presidente estadounidense Harry S. Truman anunció la Doctrina Truman, donde se pronunciaba a favor de la contención del comunismo. Finalmente, en 1949, con el bloqueo de Berlín Occidental por parte de la URSS, nació la Organización del Tratado del Atlántico Norte como respuesta militar de los países occidentales, liderados por Estados Unidos, ante la URSS (Rial J. A., 2018).

Además de servir como respuesta al expansionismo soviético, la OTAN se creó ante la necesidad de establecer un sistema basado en la defensa colectiva, sobre el que se profundizará más adelante en este estudio. Un ejemplo de esta defensa colectiva se ve en la Guerra Fría, donde la rivalidad entre ambos bandos se agudiza sensiblemente. La OTAN sirve de respuesta como alianza militar clave para garantizar dicha defensa colectiva a los estados miembros. De alguna manera, esta defensa colectiva fomentaba una cooperación militar y política que era necesaria para los países occidentales después de sufrir la Segunda Guerra Mundial (Rial J. A., 2018).

La misión de la OTAN ha ido evolucionando a lo largo de los años. A pesar de esto, su objetivo principal sigue siendo el mismo: proporcionar una defensa colectiva contra posibles agresores y promover la estabilidad y la seguridad en la región del Atlántico Norte. Los países miembros de la OTAN acuerdan ayudar a cualquier miembro que sea víctima de un ataque armado, tal y como se establece en el artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte. Su razón de ser es por tanto garantizar esa defensa colectiva a todos sus estados miembros (Carvajal Tamayo, 1994).

2.3.2 Base jurídica y financiación

La base jurídica de la OTAN se recoge en su tratado constitutivo, el Tratado de Washington firmado en 1949 por los estados fundacionales. Este tratado marca la base legal y el compromiso que asumen los miembros de la alianza. Fue creado de acuerdo al artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, donde se expresa el derecho inherente de los estados a la defensa colectiva e individual. Este tratado constitutivo recoge, además, la razón de ser de la organización, buscando promover las relaciones pacíficas y amistosas en la región del Atlántico Norte. Los miembros de la organización comparten un vínculo permanente, y se benefician de forma idéntica a nivel de seguridad, estableciendo una unión regional de estados de América del Norte y Europa Occidental. Por esto mismo, existen una serie de requisitos militares, económicos y democráticos que se deben cumplir para entrar en el proceso de adhesión a la alianza. Estos requisitos son, en primer lugar, tener la capacidad militar para comprometerse con las operaciones de la OTAN. En segundo lugar, ser capaz de cumplir con las cuotas que financian a la organización anualmente. Y por último, todo estado miembro de la alianza deber ser un estado democrático, que respete y abogue por los derechos humanos de sus ciudadanos (Vázquez, 2000).

La OTAN se apoya en los artículos del tratado fundacional para lograr cumplir con sus objetivos y propósitos como organización. El artículo 1 recoge este compromiso, acordado entre los estados miembros, para conservar la paz y la estabilidad regional. El artículo 4 expresa el derecho de consulta entre las partes, cuando la seguridad o integridad territorial de algún estado miembro esté siendo amenazada. El artículo 5 recoge la razón de ser jurídica de la organización dado que expone el principio de defensa colectiva. Este principio dicta que la alianza tiene la obligación de intervenir económica y militarmente en el caso de que un estado miembro sea atacado de forma directa. Todos los estados miembros deberán cumplir los artículos del tratado. Para que un estado ajeno a la alianza se convierta en estado miembro, debe cumplir con los requisitos que se exponían anteriormente. Además, el artículo 10 expone que todas las partes deben llegar a un acuerdo unánime para la aceptación de un nuevo estado miembro. A partir de allí, el estado en cuestión envía su candidatura para adherirse a la organización y los estados miembros ratifican su entrada (OTAN, 2023).

En cuanto a la estructura y los órganos de la alianza, la sede de la OTAN se encuentra en Bruselas y constituye la sede política y el cuartel general permanente del consejo del Atlántico Norte. Cada uno de los estados miembros están representados en dicho consejo de forma permanente por un embajador o apoyado por una delegación nacional compuesta por funcionarios y consejeros que representan los intereses del estado. Además de los representantes nacionales, existe la figura del secretario general, que ejerce como presidente del consejo y debe promover y dirigir todas las decisiones que toma la organización (Vázquez, 2000).

Existen una serie de comités, consejos y comisiones más específicas que tratan cuestiones concretas como la Comisión OTAN-Ucrania que busca establecer un consenso entre los intereses del país ucraniano y la alianza (Gil A. , 2022)

En cuanto a la financiación, son los propios estados miembros los que aportan los recursos necesarios para que funcione la organización. Los gastos que asume cada estado se comparan con los beneficios que obtiene cada uno de ellos por ser miembro de la alianza, y se dividen proporcionalmente para cumplir con el coste total de la organización. Existe, por tanto, el principio de financiación común que expresa el compromiso de los estados miembros de financiar las inversiones de la OTAN, en aras del beneficio común de la organización. Los estados miembros cubren el presupuesto civil y el presupuesto militar de forma proporcional, bajo la norma de que la contribución de cada estado ha de hacerse en base a la capacidad de contribución de cada uno de ellos (Vázquez, 2000).

La OTAN ha ejercido una gran influencia en el mundo occidental, sirviendo de baluarte contra el expansionismo soviético durante la Guerra Fría y ayudando a promover la estabilidad y la seguridad en Europa. La organización también ha desempeñado un papel clave en el apoyo a la difusión de la democracia y la protección de los derechos humanos, valores fundamentales para sus estados miembros (Fernández-Montesinos, 2018).

La OTAN usa además su valor de organización internacional para crear un impacto en las relaciones internacionales, fomentando el diálogo y la cooperación entre sus estados miembros. Esto ha provocado una actitud diplomática que consigue resolver conflictos con otros estados y promover la paz (Carvajal Tamayo, 1994).

2.3.3 Desde la Guerra Fría hasta los Balcanes, pasando por Vietnam

La OTAN ha desempeñado un papel importante a la hora de influir en occidente durante la segunda mitad del siglo XX. A continuación, se expone la relevancia de esta organización en algunos de los conflictos bélicos de los últimos años.

2.3.3.1 La OTAN en la Guerra Fría

La influencia de la OTAN durante la Guerra Fría se ejemplifica en las decisiones tomadas a favor de la defensa del mundo occidental. La decisión de crear la OTAN como una alianza militar fue fundamental para ayudar a configurar el orden internacional durante la Guerra Fría. Esto, se debe principalmente a que la alianza militar se centra en cumplir con el principio de defensa colectiva. Esta iniciativa se explica como una respuesta a la agresión soviética y se considera un método de disuasión ante cualquier ataque sobre algún país miembros de la OTAN. La alianza proporcionó una sensación de seguridad y estabilidad a sus miembros, lo que contribuyó a reducir las tensiones y a promover la paz en Europa durante la Guerra Fría (Fernández-Montesinos, 2018).

Otra decisión importante tomada por la OTAN fue la de ampliar su número de miembros e incluir a nuevos estados de Europa Occidental. Esta ampliación tenía como objetivo aumentar la capacidad de defensa colectiva de la alianza y disuadir la agresión soviética. La inclusión de nuevos estados también ayudó a promover la estabilidad y la seguridad en Europa y envió a la Unión Soviética el mensaje de que los países occidentales estaban comprometidos con su defensa colectiva (Carvajal Tamayo, 1994).

Debido a su capacidad de influir en estados vecinos, la OTAN desempeñó un papel clave en la difusión de la democracia y de los derechos humanos en Europa Occidental, definiendo el panorama internacional en el transcurso y posterior resolución de la Guerra Fría. El estado con más aliados a nivel global era el que manejaba el curso de la guerra y la OTAN influyó en esa cesión de valores occidentales como una organización que promulgaba la democracia y la libertad. Esta idea sirvió de apoyo a los estados que se encontraban en proceso de transición democrática, como Grecia y Turquía (Martínez L. M., 2013).

2.3.3.2 La Crisis de los Misiles

A continuación, se pasa a explicar un conflicto de gran relevancia en la resolución de la Guerra Fría, la Crisis de los Misiles. La Crisis de los Misiles fue un episodio de la Guerra Fría que se produjo en Cuba, en 1962. El origen y desencadenante del conflicto surgió cuando Estados Unidos descubrió que la URSS estaba instalando misiles nucleares en la isla de Cuba. Es importante recordar que Cuba vivía un proceso de transición hacia un estado comunista, aliado de la Unión Soviética, guiado por líderes revolucionarios como Fidel Castro. Este conflicto llevó a una escalada de tensión entre las dos superpotencias que estuvo cerca de propiciar una guerra nuclear que hubiera cambiado el curso de la historia de la humanidad. Estados Unidos anunció un bloqueo naval a Cuba, para evitar que se instalaran más misiles. La Unión Soviética, por su parte, respondió negando la existencia de los misiles, para eludirlos de retirarlos. El conflicto y las tensiones se alargaron durante trece días, dejando en vilo a todos los aliados de las dos superpotencias de la Guerra Fría que deliberaban sobre el desenlace definitivo. Finalmente, la URSS retiró los misiles de Cuba y Estados Unidos acordó la no-invasión del territorio cubano, así como el retiro de sus propios misiles en Turquía. La Crisis de los Misiles fue el momento más crítico de la Guerra Fría, ya que la humanidad estuvo cerca de una guerra nuclear total. En estos momentos de tensión, se demostró la importancia de la diplomacia y la negociación para resolver conflictos internacionales que ayudó a sentar las bases de futuras negociaciones sobre armamento nuclear. A día de hoy, la crisis de los misiles sirve como antecedente para justificar la no-intervención nuclear de las potencias actuales (Cueto, 2022).

Durante la Crisis de los Misiles, el papel de la OTAN fue fundamental y se basó en apoyar al presidente de Estados Unidos, John F. Kennedy, y respaldar las medidas adoptadas para enfrentar la amenaza soviética en Cuba. La OTAN emitió una declaración de apoyo a los Estados Unidos afirmando que la instalación de misiles soviéticos en Cuba era una amenaza directa a la paz, estabilidad y seguridad mundial. Este apoyo a los Estados Unidos ayudó a mostrar la unidad de los aliados y su compromiso con la seguridad colectiva de todos los estados miembros de la organización. Además, la OTAN se comprometió a tomar medidas de defensa en caso de que la crisis se agravara aún más. Cuando se produjo el bloqueo naval a Cuba, los países miembros de la OTAN

participaron en el mismo, desplegando más de doscientos barcos, portaviones y buques de guerra para prevenir la entrada de más misiles soviéticos. Todos estos apoyos de la OTAN aumentaron las presiones sobre la URSS hasta finalmente provocar la retirada de misiles y el fin de la crisis (Martínez A. L., 2009).

En líneas generales, los estudios reflejan como la OTAN fue un factor decisivo en la resolución pacífica de la Crisis de los Misiles. Se fomentó la idea de unidad entre los estados miembros y se reforzó la determinación, por parte de la alianza, de aumentar la presión sobre la URSS para la retirada de los misiles (Piella, 2014).

2.3.3.3 La Represalia Masiva y la Respuesta Flexible

Durante toda la Guerra fría, Estados Unidos desarrolló una estrategia nuclear que fue evolucionando. A medida que la estrategia evolucionaba, la OTAN apoyaba estas modificaciones y daba luz a la estrategia. En concreto, distinguimos dos conceptos trascendentales que definen esta estrategia nuclear norteamericana de la segunda mitad del siglo XX: la represalia masiva y la respuesta flexible. Ambas estrategias se explican desde una postura dominante de Estados Unidos sobre la Unión Soviética (Echevarría & Davara Rodriguez, 1993).

La represalia masiva, nació en la década de los 50, en Estados Unidos, por medio del presidente Dwight D. Eisenhower. Esta estrategia proponía una intervención nuclear total como respuesta a cualquier agresión nuclear de la Unión Soviética. La idea se basaba en que el poder de la amenaza de una respuesta que provocara represalias masivas sería suficiente para infundir miedo en la URSS y evitar así cualquier ataque nuclear del bando comunista. Durante el periodo que duró esta estrategia, la OTAN apoyó a Estados Unidos y se aseguró que su armamento nuclear estuviera a disposición estadounidense para su uso en cualquier momento (Echevarría & Davara Rodriguez, 1993).

Posterior a la represalia masiva, durante la década de los 60, nace la respuesta flexible. Esta estrategia militar se basa en la propuesta de varias alternativas para responder a una amenaza soviética, y así evitar la fuerza nuclear total como única solución. De esta forma, la respuesta es proporcional a la agresión y propone una estrategia más moderada y diplomática para la resolución de conflictos. Dentro de esta estrategia, se incluía la idea de que la OTAN tuviera la capacidad de lanzar ataques más preventivos en caso de

amenaza. Este concepto se conoce como disuasión nuclear creíble. El cambio hacia una respuesta más flexible fue decisivo durante la Crisis de los Misiles, dado que propició una resolución más diplomática entre ambos bandos (Echevarría & Davara Rodríguez, 1993).

2.3.3.4 La OTAN en la Guerra de Vietnam

Además de su influencia en la Guerra Fría y, más concretamente, en la Crisis de los Misiles recién explicada, la OTAN también participó en la guerra de Vietnam que se desempeñó en el sudeste asiático entre 1955 y 1975. Este conflicto enfrentó principalmente a Vietnam del Norte y a Vietnam del Sur. El norte destacaba por ser un régimen comunista mientras que el sur vivía una liberalización económica, inspirada por el modelo estadounidense. Pese a que la influencia de la OTAN fue más limitada y no tan notoria como en la Guerra Fría, sí desempeñó un papel importante en la respuesta internacional a este conflicto y en las acciones que llevaron a cabo los estados miembros de la propia organización (Martínez L. M., 2013).

Los estados miembros de la OTAN estaban divididos sobre la cuestión de la guerra de Vietnam: algunos estados apoyaban a Estados Unidos y a Vietnam del Sur, mientras que otros adoptaban una postura más neutral. La Alianza no adoptó una postura oficial sobre el conflicto, pero sí proporcionó una plataforma para el debate y la diplomacia entre sus estados miembros. Esto ayudó a que el marco internacional se postulara de un lado o de otro, pero de forma diplomática. Por ello, se puede concluir que la OTAN sirvió como plataforma donde los estados miembros podían dialogar y buscar la solución pacífica (Fernández-Montesinos, 2018).

Hubo estados miembros de la OTAN que participaron de forma activa en la Guerra de Vietnam. Estados Unidos y Australia, participaron directamente en el conflicto y proporcionaron apoyo militar a Vietnam del Sur. Otros estados de la OTAN, como Canadá, adoptaron una postura más neutral y proporcionaron ayuda humanitaria a la población de Vietnam. Las diferentes posturas adoptadas por los estados miembros de la OTAN influyeron en el resultado del conflicto y la configuración mundial. Un ejemplo de esto fue el impacto económico de la guerra, dado que provocó una interrupción del flujo de bienes y recursos. Los estados miembros de la OTAN eran actores importantes en la economía mundial, y las decisiones que tomaron durante el conflicto tuvieron un

impacto significativo en el sistema económico. Vietnam del Norte se sostenía bajo el control comunista con lo que trabajaba para el estado acumulando bienes obtenidos principalmente de la producción agrícola. Vietnam del sur en cambio, seguía un sistema económico de liberalización comercial e intercambio de flujos con potencias occidentales como Estados Unidos y otros miembros de la OTAN (Martínez L. M., 2013).

A pesar de este desajuste económico, la Alianza fue un actor clave en el mantenimiento de la estabilidad y la seguridad en Europa durante el conflicto, y esta estabilidad contribuyó a crear un entorno propicio para la resolución del mismo (Fernández-Montesinos, 2018).

2.3.3.5 La OTAN en la región de los Balcanes

Por último, en el siglo XX, se destaca la influencia de la OTAN en la década de 1990, desempeñando un papel importante en la región de los Balcanes, influyendo en el resultado de los conflictos y configurando el futuro de la región. La región de los Balcanes fue uno de los principales focos de atención de la OTAN en los años 90, al estallar varios conflictos tras el colapso de la Unión Soviética y la disolución de Yugoslavia. El papel de la OTAN en la región se vio condicionado por su compromiso de preservar la paz y estabilidad en Europa, así como por su deseo de mantener su relevancia en un entorno de seguridad en rápida evolución. Una de las formas en las que la OTAN influyó en la región balcánica durante los años 90 fue a través de su presencia militar (Farré, 2000).

En 1992, la OTAN estableció una misión de mantenimiento de la paz en Bosnia-Herzegovina como respuesta al conflicto que allí se desarrollaba. Esta misión, conocida como Fuerza de Implementación (IFOR), ayudó a establecer un entorno estable y allanó el camino para los Acuerdos de Dayton, que pusieron fin al conflicto en Bosnia. La OTAN también estableció una fuerza de mantenimiento de la paz en Kosovo en 1999, después de que el conflicto se convirtiera en una guerra a gran escala. Estas intervenciones militares demostraron el compromiso de la OTAN con el mantenimiento de la paz y la estabilidad en la región y contribuyeron a poner fin a los conflictos de los Balcanes. La influencia de la OTAN en la región balcánica durante los años 90 volvió a verse ejemplificada en sus esfuerzos de mediador diplomático. La OTAN ayudó a sentar en la mesa de negociaciones a las partes enfrentadas. La Alianza también trabajó para apoyar el establecimiento de instituciones democráticas y el Estado de derecho en la

región, lo que contribuyó a fomentar la estabilidad y prevenir futuros conflictos (Farré, 2000).

2.3.4 La OTAN hacia el siglo XXI

2.3.4.1 La Alianza Militar en Kosovo

La primera acción de la OTAN en relevancia a Kosovo se remonta a los años 1998 y 1999 con la guerra de Kosovo. La OTAN inició una campaña contra Yugoslavia, actual Serbia, para detener los ataques de las fuerzas serbias contra los albanokosovares en Kosovo. Esta campaña de bombardeos aéreos conocida como *Allied Force*, ayudó a terminar la guerra e inició un proceso de misiones, tanto de la ONU como de la OTAN, que se desplegaron para mantener la paz y la seguridad en la región. Desde entonces, la OTAN ha mantenido su presencia en el estado para garantizar la estabilidad y el desarrollo en la región. Kosovo, por su parte, se ha mantenido en su firme camino de integración euroatlántica, apoyado por Estados Unidos y la mayoría de estados de Europa Occidental en 2008 cuando declara su independencia de Serbia (Zunes, 2009).

La OTAN ha trabajado firmemente para promover la integración del estado en la comunidad internacional, pero, a pesar de ser incluido en el Plan de Acción para la Adhesión de la OTAN, Kosovo no es miembro de pleno derecho de la OTAN. El principal motivo siendo que algunos miembros de la alianza, en los que se reconoce a España, no reconocen la legitimidad de su soberanía e independencia como estado. Como resultado, Kosovo no ha podido ser invitado a unirse a la OTAN debido a que la adhesión a la OTAN requiere el consenso de todos los miembros. Además, la OTAN pide al estado que trate puntos internos relevantes antes de ser considerado para la adhesión, puntos como la corrupción, la falta de seguridad, la escasa conciliación interétnica, el crimen organizado o la ineficacia del gobierno en ciertos aspectos sociales, económicos y de defensa (CNN, 2022).

Aunque Kosovo no es un miembro de pleno derecho de la OTAN, el estado fue incluido en el Plan de Acción para la Adhesión de la OTAN como se menciona previamente en el ensayo. De esta forma, Kosovo está trabajado de primera mano con la OTAN para cumplir con los requisitos necesarios y convertirse de este modo, en un miembro de pleno derecho en el futuro (CNN, 2022).

2.3.4.2 La OTAN en Afganistán, luchando contra el terrorismo

Ya entrados en el siglo XXI, vemos como la OTAN siguió en su misión de garantizar seguridad colectiva con un conflicto que ha ido creciendo a lo largo de los años: el terrorismo. Este terrorismo se justifica desde un punto de vista ideológico o religioso y ha sido motivo de atentados en occidente a lo largo de los años (Viso, 2011).

La OTAN ha ido cambiando su orientación en el siglo XXI para participar en diversas misiones en el mundo. Estas misiones siguen su firme propósito de garantizar seguridad colectiva en países como Afganistán. Este hecho coincide contextualmente con el nacimiento de los talibanes, un grupo basado en un movimiento político fundamentalista e islámico. Este movimiento de carácter religioso surgió en Afganistán a principios de la década de 1990. El grupo es conocido por su interpretación extrema de la ley islámica y su trato opresivo a las mujeres. Los talibanes llegaron al poder en Afganistán en 1996 y gobernaron el país hasta 2001, tras la invasión de una coalición liderada por Estados Unidos sobre Afganistán como respuesta a los atentados del 11 de septiembre (New York Times, 2022).

Tras estos ataques, la OTAN aplicó por primera y única vez, hasta la fecha, el artículo 5 del Tratado de Washington: el principio de defensa colectiva. Este principio justifica que un ataque sobre un estado miembro es un ataque sobre todos, y se aplicó en octubre de 2001, tras demostrar que el ataque procedía de un estado internacional no miembro de la OTAN. Esta coalición de la alianza liderada por Estados Unidos lanzó por primera vez en su historia dos operaciones antiterroristas; una operación aérea y una operación marítima (Delgado, 2022).

La intervención de la OTAN en Afganistán continuó en 2003, cuando la organización asumió el mando de la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF) en Afganistán. El principal objetivo de la misión fue ayudar al gobierno afgano a construir un país estable y seguro, libre de la influencia de organizaciones terroristas como los talibanes y Al Qaeda. De alguna forma, se justifica a la OTAN como una organización que interviene en Afganistán por su empeño en participar en una guerra global contra el terrorismo insurgente, iniciada con los atentados del 11/S (Garrido, 2011).

La misión inicial de la OTAN en Afganistán se centró en la reconstrucción y el adiestramiento del Ejército Nacional Afgano (ANA) y la Policía Nacional Afgana (ANP).

Sin embargo, a medida que la insurgencia talibán fue cobrando fuerza, el papel de la OTAN se desplazó hacia las operaciones de contrainsurgencia. La insurgencia se vio alimentada por una combinación de factores, como la pobreza, la corrupción y la incapacidad del gobierno afgano de proporcionar servicios básicos a sus ciudadanos. Esta pobreza justificaba la necesidad de un nuevo orden nacional para desarrollar el país, y, la propuesta talibana era una opción que crecía en popularidad (Viso, 2011).

Como respuesta, la OTAN y sus socios afganos lanzaron una serie de ofensivas militares destinadas a expulsar a los talibanes de las zonas clave. La operación más importante de la OTAN fue la Operación Libertad Duradera, en la que participaron más de 100.000 soldados de 51 estados de la Alianza y estados asociados. En un principio, la operación consiguió reducir la influencia talibán en muchas zonas del país, y el gobierno afgano pudo celebrar sus primeras elecciones democráticas en 2004. La Alianza, además, proporcionó financiación y recursos para apoyar los esfuerzos de reconstrucción, y las fuerzas de la OTAN siguieron llevando a cabo operaciones contra los talibanes y otros grupos insurgentes (Garrido, 2011).

En 2014, la misión de combate de la OTAN en Afganistán llegó a su fin, y la organización se centró en el área de formación y asesoramiento, así como en el apoyo financiero y logístico del gobierno. Todo lo expuesto, justifica que la implicación de la OTAN en Afganistán ha ido adaptándose a las necesidades afganas, aunque siempre con la misión de apoyar el gobierno afgano para construir un país estable y seguro, sustentando por la democracia y el no-totalitarismo. Este compromiso sigue firme a día de hoy en una región compleja donde la cultura y religión están fuertemente arraigadas en los valores culturales y sociales (RTVE, 2014).

2.3.4.3 Intervención de la Organización en Libia

A continuación, se analiza el caso similar que sufre Libia en relación a la OTAN. El inicio de la relación entre Libia y la OTAN se remonta a 2011, con la intervención militar de la OTAN en el conflicto libio que se vivió ese mismo año debido al levantamiento popular contra el régimen autoritario de Gaddafi. Al igual que en Kosovo, la OTAN intervino en marzo de 2011 con una campaña de bombardeos aéreos para proteger a los civiles ante el aumento de violencia en el conflicto. En este caso, la operación se conoció como Operación Protector Unificado y se llevó a cabo en coordinación con la ONU y la Liga

Árabe. La intervención de la OTAN contribuyó a la caída del régimen de Gaddafi y a la transición hacia un gobierno democrático en Libia. Desde la intervención de 2011, la OTAN ha mantenido una presencia limitada en Libia, reduciendo su colaboración al asesoramiento y capacitación de las fuerzas de seguridad libias, con el objetivo de mejorar la seguridad y la estabilidad del estado (Ghotme & Ripoll, 2018).

Libia no ha solicitado ser miembro de la OTAN siendo este el principal motivo por el que no forma parte de la alianza. A pesar de esto, la OTAN sólo acepta como estados miembros a estados europeos y de América del Norte que cumplan ciertos requisitos políticos, militares y económicos. Libia, además, tendría que recibir el consentimiento de todos los estados miembros de la organización y cualquier miembro podría vetar la entrada de este estado. El estado no cumple los requisitos políticos para ser miembro de la alianza dado que, desde 2011, tras la intervención militar de la OTAN que se comentaba anteriormente, el país ha sufrido un periodo de fuerte inestabilidad política. Actualmente, el estado sigue dividido en dos gobiernos rivales, hecho que ha provocado mayor inestabilidad e inseguridad en los últimos años. Además, debido a esta incertidumbre, se ha aumentado la presencia de grupos armados y se ha pronunciado la actividad de grupos terroristas. La OTAN, sin embargo, si ha trabajado con el Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA), en Trípoli, para tratar de reducir la inestabilidad del estado y luchar contra el terrorismo. La alianza ha apoyado a las autoridades libias con el objetivo de construir instituciones que defiendan y garanticen la seguridad de los ciudadanos de Libia (Ghotme & Ripoll, 2018).

3 Aspectos de seguridad. La OTAN, la ONU y el Pacto de Varsovia.

3.1 La OTAN como alianza militar. Cumpliendo con el principio de defensa colectiva.

Desde su nacimiento como organización regional en 1949, la OTAN ha ampliado su membresía de los doce, a los treinta estados que actualmente conforman la organización. La última incorporación tuvo lugar en 2023, con la entrada de Finlandia. En apartados próximos de este ensayo se explicará con detenimiento el concepto de la membresía, así como los requerimientos exigidos para ser estado miembro (NATO, 2023).

La alianza tiene como objetivo principal garantizar la seguridad colectiva de todos sus estados miembros, abogando por los objetivos políticos y militares de cada uno de ellos. Para cumplir con esta misión, la OTAN cuenta con un número amplio tanto de recursos militares, como de sistemas y procesos tecnológicos que mejoran su desarrollo. La OTAN como alianza militar compromete a los miembros a garantizar la estabilidad y seguridad a nivel global. Para cumplir con dicho propósito, los estados miembros ejecutan operaciones conjuntas que promueven el desarrollo de técnicas militares y fomentan la cooperación de todos los miembros en materia de defensa (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2023).

Con todo ello, la OTAN se entiende como una organización regida por una alianza militar entre los estados miembros, donde cada uno de ellos asume la responsabilidad de cumplir con el objetivo de seguridad colectiva, razón de ser de la organización en su conjunto. El principio de defensa colectiva es un principio de la OTAN que se recoge en el artículo 5 del Tratado de Washington. En él se establece lo siguiente: “un ataque armado contra un miembro de la OTAN se considera un ataque contra todos los miembros de la alianza, y, por tanto, todos los miembros deben responder al ataque para cumplir con el objetivo de garantizar la paz y mantener la estabilidad regional.” Este artículo resume el concepto de alianza militar sobre el que se basa la OTAN. (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2023).

Este principio tiene implicaciones que afectan a la seguridad y la defensa de los miembros de la OTAN dado que propone que una amenaza sobre cualquier miembro de la alianza significa una amenaza sobre todos y se espera una respuesta colectiva para garantizar estabilidad. La organización también ha ido avanzando en materia de interoperabilidad, donde plantea respuestas más efectivas y coordinadas ante amenazas que busquen romper la estabilidad y la paz (El Expansion, 2023). Dichas respuestas han ido mejorando a lo largo de los años con el uso de la tecnología, así como en el número de recursos y efectivos militares con los que cuenta la organización (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2023).

3.2 La organización de Naciones Unidas, el sistema de seguridad del órgano ejecutivo. Art. 51-54 de la Carta de San Francisco

La Organización de las Naciones Unidas es otro organismo internacional relevante en cuanto a las acciones en política exterior de los estados. A continuación, se explica la carta de San Francisco y su relevancia en el marco global.

La Carta de las Naciones Unidas, o carta de San Francisco, es una carta firmada en San Francisco, 1945, que establece el marco legal para los países miembros de las Naciones Unidas. La Carta explica el comportamiento esperado de los países miembros desde una perspectiva legal y política (Naciones Unidas, 2023).

Además, el artículo 51 de dicha carta establece el derecho inherente de todos los estados a la legítima defensa colectiva o individual en caso de un ataque armado. Este derecho va de la mano del principio de defensa colectiva de la OTAN. Los Estados miembros tienen el derecho de ejercer su defensa propia hasta que se produzca la intervención del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Este consejo tiene la labor de mantener la paz y la seguridad internacional (Naciones Unidas, 2023).

La Carta de San Francisco autoriza, de manera implícita, la creación de alianzas militares, siempre y cuando dichas alianzas promuevan la cooperación internacional y la resolución pacífica de conflictos. Si bien la creación de dichas alianzas militares no represente los valores y principios de la Carta como tal, tampoco se pone de manifiesto su prohibición. Por ello, se abre un abanico amplio de posibles alianzas lícitas entre estados miembros. Las alianzas se pueden argumentar como necesarias para contribuir a la seguridad y la estabilidad internacional, siendo decisión de cada estado miembro el hecho de conformarlas o no, de acuerdo a las circunstancias particulares que experimente cada uno (Naciones Unidas, 2023).

La carta de las Naciones Unidas establece, a su vez, el sistema de seguridad de la organización, centrado en garantizar la paz y estabilidad en el entorno internacional. Este sistema de seguridad cuenta con varios órganos, con la labor de prevenir y resolver conflictos. El Consejo de Seguridad es un ejemplo de estos mecanismos utilizados por la ONU. Este órgano destaca por su labor ejecutiva dentro de la organización (Naciones Unidas, 2023).

El Consejo de Seguridad está compuesto por quince miembros, donde cinco tienen la condición de estado permanente, que a su vez otorga el poder de derecho a veto. Los cinco estados que gozan de este régimen son China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia, los miembros del bando aliado, ganador de la Segunda Guerra Mundial. Los diez miembros restantes son elegidos por la Asamblea General de la ONU en períodos de dos años (Cazorla, 2008).

El ²derecho a veto de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad es un poder exclusivo que condiciona mucho el funcionamiento de dicho órgano. Este derecho ha generado mucha controversia entre los miembros, ya que a veces ha impedido que el Consejo ejecutivo apruebe medidas para prevenir o resolver conflictos internacionales de forma efectiva (Cazorla, 2008).

El derecho a veto se ofreció de forma exclusiva a estos cinco miembros con el objetivo de garantizar la unanimidad en la ejecución de decisiones relevantes en el panorama internacional. La contrapartida a este poder plantea el riesgo de que estos cinco estados tomen las decisiones velando por sus propios intereses, al tener la potestad de rechazar cualquier iniciativa planteada por la organización. Con el paso de los años, el Consejo de Seguridad ha vivido múltiples episodios donde se han rechazado medidas que buscaban frenar conflictos internacionales, como consecuencia del poder de veto de alguno de los estados permanentes (Cazorla, 2008).

Posteriormente se estudiará el derecho a veto en profundidad, para argumentar si las decisiones de estos cinco estados están motivadas por su propio interés político y económico o, de lo contrario, por la promoción de la paz y la seguridad internacional.

Por último, se exponen los avances regionales recogidos en los artículos 52, 53 y 54 de la Carta de las Naciones Unidas. Estos artículos establecen el marco legal de la acción regional para el mantenimiento de seguridad y estabilidad nacionales (Naciones Unidas, 2023).

² Derecho a veto: el derecho a veto, explicado desde el contexto del consejo de seguridad de la ONU, resuelve como cada uno de los países permanentes puede bloquear cualquier resolución del Consejo, incluso si los demás miembros votan a favor.

El artículo 52 establece cómo los miembros de la ONU pueden establecer acuerdos regionales siempre y cuando se centren en el mantenimiento de la paz. Además, este ejercicio se debe justificar en virtud del derecho de autodefensa individual o colectiva. De esta forma, la acción regional se considera complementaria a la acción de la ONU (Naciones Unidas, 2023).

El artículo 53 establece, además, que dichos acuerdos regionales deben ir ligados a los principios y valores recogidos en la Carta de las Naciones Unidas. Los acuerdos regionales serán notificados al Consejo de Seguridad que decidirá, de nuevo acorde al derecho de veto, si dichos acuerdos regionales cumplen con los principios de la ONU (Naciones Unidas, 2023).

Por último, el artículo 54 de la Carta de San Francisco otorga autoridad sobre el Consejo de Seguridad para decidir si una acción regional se enfoca o no en el mantenimiento de la paz. En caso contrario, esta acción regional no será autorizada por la ONU. El consejo tiene la potestad de autorizar este tipo de acciones regionales (Naciones Unidas, 2023).

3.3 La respuesta por miedo al comunismo. El pacto de Varsovia.

Otro punto relevante que ayuda explicar el paradigma actual de política exterior en relación al conflicto Ucrania-Rusia es el pacto de Varsovia. A continuación, se explica los objetivos del pacto de Varsovia y se contextualiza sobre el mismo.

El Pacto de Varsovia fue una alianza militar creada por la Unión Soviética (URSS) en 1955. Este pacto contaba con el apoyo de sus países aliados de Europa del Este y planteaba una respuesta a la creación de la OTAN y al mundo occidental. El Pacto de Varsovia tuvo implicaciones relevantes en la Guerra Fría, reforzando la división entre los estados occidentales y el resto del mundo. Consecuentemente, esta situación aumentó las tensiones entre Estados Unidos y la URSS (Sadurní, 2021).

Este paradigma explica cómo, tanto la OTAN como el Pacto de Varsovia, surgieron por la desconfianza y rivalidad entre ambos bloques durante el periodo de la Guerra Fría. La OTAN buscó contrarrestar la influencia soviética en Europa; por el contrario, el Pacto de Varsovia se centró en contrarrestar la ofensiva de la OTAN. El Pacto de Varsovia se

explica desde la necesidad de protección entre los estados del bloque comunista contra cualquier ataque occidental, sirviendo como respuesta al Principio de Defensa Colectiva. Años después, en 1955, tras la creación de la OTAN (año) y la crisis de Berlín de 1948, quedó ratificado el Pacto de Varsovia. El tratado tenía como objetivo consolidar el bloque comunista en Europa del Este, surgido como consecuencia de la creciente influencia soviética en la región. Tras la Segunda Guerra Mundial, la Unión Soviética, como estado vencedor del conflicto, estableció regímenes comunistas en varios estados de Europa del Este, y fue precisamente la creación del Pacto de Varsovia lo que confirmó la tendencia soviética en la zona (Sadurní, 2021).

El Pacto de Varsovia, junto con otros acontecimientos de la época como la Revolución cubana y la construcción del Muro de Berlín, alimentaron la fobia al comunismo en Europa Occidental. Europa temía una revolución ideológica, política, militar y económica liderada por la Unión Soviética (Mendoza, 2020). La OTAN respondió aumentando su presencia militar, estableciendo de esta forma nuevos sistemas de defensa. Los estudios reflejan cómo el Pacto de Varsovia fue uno de los antecedentes principales para justificar el inicio y duración de la Guerra Fría y el motivo por el cual la ruptura con occidente fue tan pronunciada (Mendoza, 2020).

Algunos conflictos actuales se pueden justificar desde el aspecto ideológico. Ejemplo de ello es el conflicto entre Ucrania y Rusia. Aunque los estudios reflejen que el Pacto de Varsovia no es causa directa del conflicto actual entre Rusia y Ucrania, hay claros indicios de la influencia que ha tenido la Guerra Fría en el desarrollo de la relación entre ambos. La relación Ucrania-Rusia ha estado condicionada tanto por los acontecimientos de la Guerra Fría como por los motivos ideológicos que la causaron. Ucrania históricamente siempre fue aliado del bando soviético hasta 2014, cuando empezó a acercar posturas con la Unión Europea y el mundo occidental. La respuesta rusa fue la anexión de Crimea ese mismo año. La cuestión ideológica y la identidad nacional de cada uno de los dos estados es un motivo relevante para justificar la guerra actual. Estos factores ideológicos tienen su origen en la Guerra Fría (Martinez, Powell, & Saenz-Frances, 2022).

4 Entrada de países en la OTAN.

4.1 Requisitos para ser miembro de la alianza.

Para que un estado pueda ser miembro de la OTAN, debe cumplir una serie de requisitos que se recogen en los documentos fundacionales de la alianza y los Protocolos de Adhesión. A continuación, se exponen los requisitos fundamentales para ser miembro de la OTAN (OTAN, 2023).

En primer lugar, el compromiso con los valores democráticos. Para que un estado pueda entrar en la OTAN, debe ser un estado que se rija en base a una democracia funcional, que respete la separación de poderes y el estado de derecho, y que vele por la promoción y cumplimiento de los derechos humanos (OTAN, 2023).

En segundo lugar, la capacidad militar del estado. Un candidato a la adhesión debe también asumir la responsabilidad de cumplir con el principio de defensa colectiva que se recoge en el artículo 5 del Tratado de Washington. Por ello, el potencial estado miembro deberá tener la capacidad de contribuir a la defensa colectiva y se comprometerá en su empeño de mantener esa capacidad a favor de la alianza (OTAN, 2023).

Otro requisito importante es el fortalecimiento de la seguridad interna. El estado en cuestión deberá ser capaz de resolver de forma pacífica los conflictos internos de su país, así como, participar en cualquier resolución pacífica que asuma la alianza en una disputa internacional (OTAN, 2023). Este requisito se recoge en ³ artículo 3 del Tratado Constituyente de la Alianza; El Tratado de Washington.

Por último, un país candidato debe comprometerse con la razón de ser de la OTAN que, principalmente, se basa en mantener la paz y la seguridad global. El potencial estado miembro deberá además cooperar activamente en el empeño de la alianza de mantener la estabilidad regional. Por último, es importante que el estado esté dispuesto a comprometerse económicamente con la alianza, asumiendo los gastos y las

³ Artículo 3 Tratado de Washington: *A fin de lograr más eficazmente la realización de los fines del presente Tratado, las Partes, actuarán individualmente y juntas de manera continua y efectiva mediante la aportación de sus propios medios y prestándose asistencia mutua, mantendrán y acrecentarán su capacidad individual y colectiva de resistir a un ataque armado* (OTAN, 2023).

contribuciones necesarias que cada estado miembro aporta a la organización (OTAN, 2023).

La OTAN explica como todos estos requerimientos son fundamentales para ser miembro de la organización dado que, según los tratados de adhesión: “la alianza está abierta a estados europeos que estén dispuestos a respaldar los principios de este tratado” (OTAN, 2023).

El primer paso del proceso para ser estado miembro se recoge en el artículo 10 del Tratado de Washington, donde se expone la idea de que un potencial estado miembro debe ser invitado por acuerdo unánime para formar parte de la alianza. A partir de este punto, el estado en cuestión se convierte en responsable de su futuro dado que, si cumple con los principios anteriormente explicados, ejerce su posibilidad de ser miembro (OTAN, 2023).

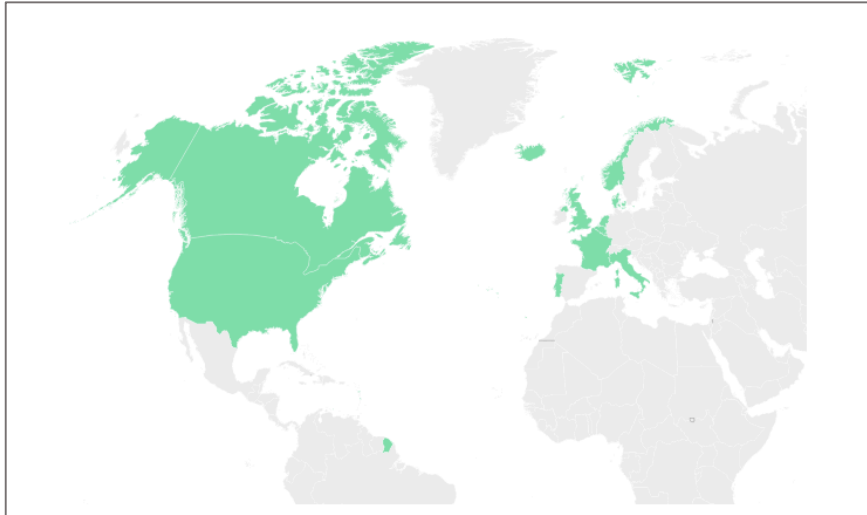
Es el propio estado candidato el que debe de declarar su interés al resto de miembros. Si se considera que cumple con los requisitos fundamentales, el candidato es invitado a participar en el Plan de Acción para la Adhesión seguido de un Diálogo de Adhesión donde se discute sobre la voluntad y la capacidad del estado para cumplir con los requisitos fundamentales. Posterior a este encuentro, y después de una serie de acuerdos técnicos donde se definen las condiciones de financiación y la aportación que el país candidato hará a la alianza, el estado es oficialmente invitado a formar parte de la alianza y se confirma su membresía (OTAN, 2023).

4.2 El proceso de Adhesión. Evolución y nuevos miembros de la OTAN.

4.2.1 Evolución de la adhesión de estados a la OTAN.

Actualmente, la OTAN cuenta con un total de 31 estados miembros. La alianza nació después de la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de posguerra donde los estados vencedores buscaban instalar un nuevo orden mundial basado en organizaciones con jurisdicción que garantizaran la paz y la estabilidad de occidente. En 1949, se firmó el Tratado del Atlántico Norte y nació así la OTAN con un objetivo primordial: proteger a occidente de la expansión soviética tras la Segunda Guerra Mundial. Estos estados fundadores fueron: Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido y Países Bajos (Soler, 2022).

Figura 1: La OTAN en 1949

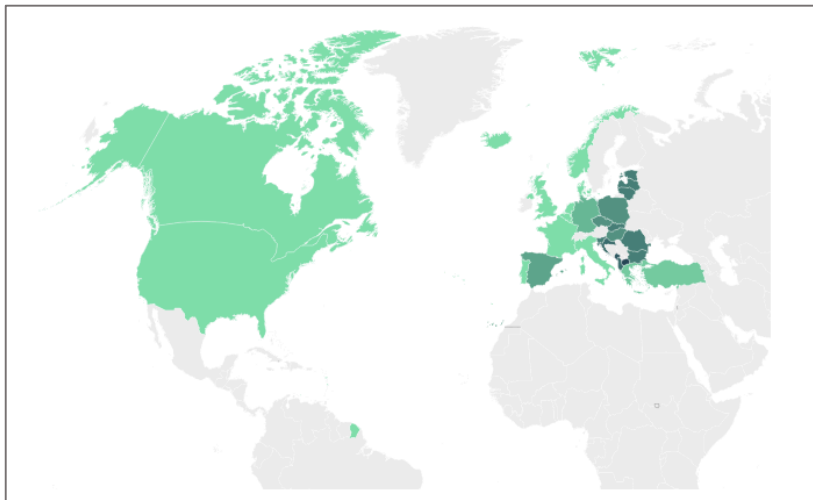


Fuente: (OTAN, 2022)

Tres años después de la ratificación del tratado, Grecia y Turquía pasaron a formar parte de la alianza (1952). Esta incorporación reforzó los principios y la razón de ser de la OTAN en “la zona sur” de Europa. Ya en 1955, Alemania ingresó en la organización después de su periodo de negociación con los estados vencedores tras la Segunda Guerra Mundial. Casi treinta años después, España propuso un referéndum donde se decidiría la entrada del estado a la OTAN y, en 1982, España se adhirió a la alianza como 16º miembro (Soler, 2022).

Con la caída del muro de Berlín, llegó el final de la Guerra Fría. Este acontecimiento abrió las puertas a todos los estados del este que formaban parte del bando soviético a solicitar el ingreso en la alianza. Tras sufrir un proceso de modernización y democratización de sus gobiernos, Hungría, Polonia y República Checa se incorporaron a la OTAN en 1999. Esto se vio como una oposición a Rusia y la ideología soviética. Con el cambio de siglo, muchas democracias jóvenes del este de Europa se adhirieron a la alianza; Eslovaquia, Eslovenia, Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Albania, Rumanía y Croacia. Los últimos dos estados en entrar en la organización antes de la reciente incorporación de Finlandia fueron Montenegro (2017) y Macedonia del Norte (2020) (Soler, 2022).

Figura 2: La OTAN en 2020



Fuente: (OTAN, 2022)

Dentro de este epígrafe de configuración de la OTAN en Europa, es importante mencionar la dependencia europea de Estados Unidos y de la propia alianza militar. De alguna forma, la OTAN está dirigida por Estados Unidos y los países europeos son miembros de la organización. Existen antecedentes que justifican este deseo de la UE de ser menos dependiente de la OTAN y de Estados Unidos. La Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD) es una organización de la Unión Europea que tiene la capacidad de desplegarse de forma autónoma en materia de defensa y seguridad. Esta organización, conocida hoy en día como Política Común de Seguridad y Defensa (PSCD) está integrada dentro de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC). La organización por tanto, forma parte de las acciones exteriores de la UE. Además de esta organización, otro antecedente es la cooperación entre la UE y la OTAN desde los años 90. Esta cooperación UE-OTAN, depende de la OTAN dado que los miembros de la UE solo podían intervenir como parte de la fuerza de la organización, es un ejemplo de esa dependencia Europa de Washington. La materialización de esta estrategia ocurre con la firma de los Acuerdos Berlín Plus en 2003. Estos acuerdos son un ejemplo más de esta dependencia americana dado que la UE tenía el acceso garantizado a todos los recursos que se utilizaban en materia de defensa y seguridad pero era la OTAN la que llevaba a cabo la planificación operativa (Nuñez, 2004).

4.2.2 La reciente incorporación de Finlandia.

El 4 de abril de 2023, Finlandia se convertía en el 31º estado miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Este acontecimiento cobra gran relevancia en el futuro de la OTAN y, sobre todo, en el conflicto que enfrenta a Rusia con Ucrania (Bonilla, 2023).

En mayo de 2022, tras la ofensiva de Rusia sobre Ucrania unos meses antes, tanto Finlandia como Suecia, dos estados que históricamente han destacado por ser neutrales, presentaron su candidatura para ser estados miembros de la alianza. En la última década, estos dos estados nórdicos se han mantenido al margen de la OTAN, abogando que eran estados “no alineados militarmente” con el resto de la alianza. El principal motivo para que finalmente se haya dado esta doble candidatura se explica en la invasión rusa de Ucrania. Este ataque sobre un estado vecino provocó miedo en el este de Europa, sumado a las amenazas del Kremlin que aseguraba querer evitar mayores ampliaciones de la OTAN en esta región. Ambos estados entregaron sus solicitudes de adhesión a la organización, siguiendo el proceso habitual que se explicaba anteriormente en el ensayo (Soler, 2022).

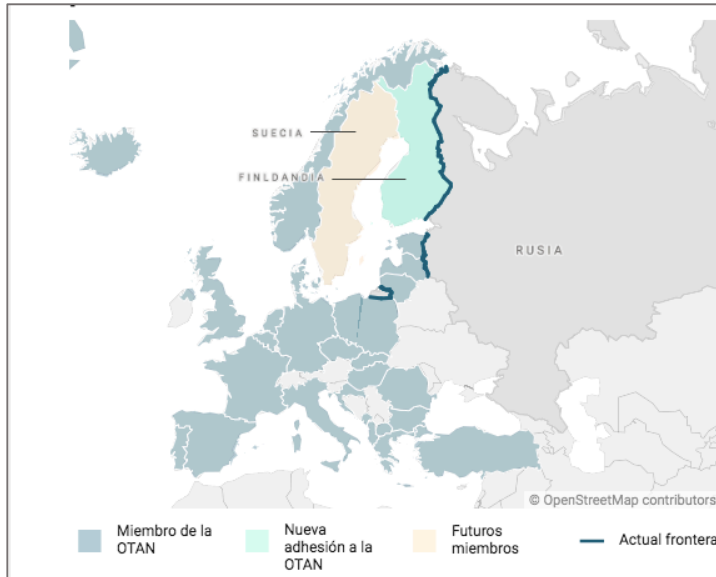
Cuando el estado finlandés adoptó esta iniciativa, el 80% de la opinión pública del estado se inclinó a favor de la decisión dado que, a partir de ahora, Finlandia estaría sujeta al Tratado de Washington y su artículo 5 de defensa colectiva. Con esta medida, Finlandia buscaba protegerse de cualquier incursión rusa sobre el estado, dado que el resto de estados de la alianza se verían comprometidos a prestar ayuda en caso de invasión rusa (Bonilla, 2023).

Finlandia toma la decisión de entrar en la OTAN cuando empieza a entender que el avance ruso no cesa en Ucrania dado que Putin sigue en su firme propósito de controlar los estados del este de Europa y amenaza con tomar medidas a cualquier estado que busque unirse a la alianza para tomar sus propias decisiones (Soler, 2022).

La principal implicación que supone esta entrada en el conflicto actual entre Ucrania y Rusia es evidente: la entrada de Finlandia en la alianza duplica las fronteras de la OTAN con Rusia y pone freno a la estrategia expansionista del Kremlin. La OTAN, de esta

forma, amplía sus fronteras en 1,300 kilómetros tras la entrada de Finlandia, dejando Europa de acuerdo a la configuración mostrada en la figura 3 (Bonilla, 2023).

Figura 3: Las fronteras directas de Rusia y la OTAN tras la entrada de Finlandia



Fuente: (OTAN, 2023).

Finlandia aportará recursos y fuerzas militares a la OTAN además de un ejército amplio en caso de ofensiva externa. Este estado destaca por ser el cuarto estado del mundo con mayor número de efectivos dispuestos a servir, un total de 900,000. Esta nueva realidad puede afectar positivamente en la resolución del conflicto entre Ucrania y Rusia, dado que Finlandia podrá apoyar militar y financieramente a Ucrania. Además de los efectivos militares que proporciona la OTAN, la principal consecuencia de esta entrada se traduce en el incremento de la frontera terrestre directa de Rusia con la OTAN. Con esto, se produce el efecto contrario a lo que inicialmente buscaba el gobierno ruso cuando decidió invadir Ucrania. Esta ampliación fortalece la postura de la OTAN en la región del Mar Báltico y envía un mensaje claro de unión y compromiso con la región al gobierno ruso. Finlandia podrá disfrutar de mayor cooperación en materia de defensa con el resto de estados miembros, lo que implica mayor seguridad para el estado. A su vez, los estudios pronostican que las tensiones entre Rusia-Finlandia crecerán dado que históricamente, Rusia ha sido muy crítico con la expansión de la OTAN hacia su territorio. La OTAN además, deberá defender estos países, lo cual debe tener su reflejo en los planes estratégicos y en las capacidades militares de la organización para cubrir con las necesidades en materia de defensa. Otra implicación relevante serán los costos y responsabilidades financieras que tendrá que asumir Finlandia con su entrada en la

organización. En teoría no debería suponer ningún problema dado que cada estado contribuye al presupuesto de la OTAN en un valor proporcional a su PIB, lo mismo que las capacidades militares que debe aportar (Bonilla, 2023).

Rusia, sin embargo, ha asegurado que responderá a esta iniciativa con contramedidas estratégicas y tácticas dado que considera este movimiento una intrusión de la OTAN y el mundo occidental sobre sus intereses. Esta respuesta, es parte de la retórica rusa que a pesar de las amenazas y de los muchos tipos de respuesta que puede plantear, a nivel estratégico, operacional y táctico, la realidad es que Rusia está aceptando, sin excesivas alarmas, las reacciones occidentales. Esta realidad se identifica con el paradigma que define las relaciones internacionales. Una lucha de poder entre Rusia y la OTAN donde ambos responderán con contramedidas para garantizar su seguridad militar a nivel internacional. De alguna forma, si bien esta entrada intensifica las relaciones entre la OTAN y Rusia, también frena la estrategia militar que Rusia planeaba para el norte y este de Europa (Bonilla, 2023).

Tras Finlandia, entrará Suecia, que envió su solicitud simultáneamente a Finlandia, y espera la aprobación de Turquía y Hungría para que la entrada se ratifique. Turquía siempre ha tenido problemas con Suecia por su solidaridad con el PKK y otros grupos kurdos considerados terroristas por Ankara y por eso las ratificaciones se están alargando. En el caso de Hungría, se trata de una respuesta ante la actitud crítica del gobierno sueco con respecto a las políticas del presidente húngaro, Viktor Orban (Rodríguez, 2023).

Esta entrada es ahora la prioridad de la OTAN que sigue en su firme camino de garantizar la estabilidad y seguridad colectiva de todos sus estados miembros frente a expansionismos externos. Además, a pesar de la política de no alineamiento que imparte el gobierno sueco, la entrada de Finlandia puede servir de inspiración al estado para seguir el mismo camino y ser miembro de la alianza en el futuro próximo (Bonilla, 2023).

4.2.3 España en la OTAN.

Actualmente, la Organización del Tratado del Atlántico Norte cuenta con 31 estados miembros de la organización. España se convirtió en estado de la alianza en 1982, siendo así el 16º miembro de la organización. Desde su entrada en la OTAN, España ha sido

considerado un estado seguro, estable y comprometido con la razón de ser y los principios de la alianza. De esta forma, en 1999, el estado español se incorporó también a la estructura militar de la OTAN. Desde entonces, España proporciona todos los recursos y capacidades militares de los que dispone en beneficio de la alianza (Ministerio de asuntos exteriores, Unión Europea y cooperación, 2023).

A continuación, se exponen las fuerzas desplegadas por España en el marco de la OTAN:

- Letonia: en el marco de la Presencia Avanzada reforzada-Letonia. Esta fuerza de la OTAN tiene la misión de garantizar la estabilidad y seguridad euroatlántica para crear una Europa unida y libre. La fuerza está compuesta por 4,000 militares y liderada por Alemania, Canadá, Estados Unidos y Reino Unido. España tiene desplegados 450 efectivos y medios en beneficio de esta fuerza en Letonia. Tras la invasión rusa, se ha reforzado el contingente en 200 militares. Con lo que actualmente, España tiene desplegados 650 militares en letonia además de una unidad antiaérea en la base aérea de *Lielvardes*, Letonia. Este despliegue español es en representación de la fuerza Presencia Avanzada-Letonia, lo que justifica el compromiso de la nación con la OTAN (Ministerio de defensa, 2023).
- Turquía: desde 2013, la OTAN proporciona protección a Turquía por petición del gobierno turco ante cualquier ataque sirio debido a la guerra civil e inestabilidad que sufre el estado. Por ello, se inició la misión de defensa con el despliegue de un contingente conocido como *Patriot* que tiene una misión disuasoria y defensiva. España participa de esta misión y contribuye a la seguridad y estabilidad internacional (Ministerio de defensa, 2023).
- Lituania y Estonia: contribución sistemática a las fuerzas navales permanentes de la OTAN en esta misión del báltico (Ministerio de asuntos exteriores, Unión Europea y cooperación, 2023).
- Irak: participación española en las actividades de entrenamiento que proporciona la OTAN a las fuerzas armadas iraquíes (Ministerio de asuntos exteriores, Unión Europea y cooperación, 2023).

4.3 Membresía de la OTAN: relevancia e implicaciones

A continuación, se expone este epígrafe que cierra el capítulo sobre la entrada de estados en la OTAN donde se identifican las principales implicaciones y ventajas de ser miembro de la OTAN. Ser miembro de la OTAN es muy relevante en términos de seguridad y defensa para los estados que forman parte de la organización. Formar parte de la alianza garantiza a los estados miembros una seguridad en el marco regional y global. Las implicaciones más relevantes de esta membresía se mencionan a continuación (NATO, 2023).

La principal implicación se refiere a materia de defensa y seguridad. En el ensayo se comenta anteriormente como ser miembro de la OTAN garantiza este nivel de seguridad regional dado que todos los estados miembros se comprometen a cumplir el artículo 5 del Tratado de Washington de defensa colectiva. Si un estado miembro es atacado, recibirá el apoyo y la protección de los otros miembros. La OTAN, además, mantiene una política de disuasión para evitar que cualquier estado enemigo considere atacar a un miembro de la OTAN. Esto se logra a través de una combinación de medidas militares y diplomáticas (NATO, 2023). La OTAN fomenta la cooperación militar y de seguridad entre sus miembros, incluyendo la colaboración en misiones y operaciones militares y el intercambio de información y tecnología de defensa (NATO, 2023). Los estados miembros, además, desarrollan sus capacidades militares a través de programas de entrenamiento, capacitación y asistencia técnica. Estos programas de la OTAN permiten que los estados que forman parte de la alianza puedan mejorar su capacidad de defensa y seguridad (NATO, 2023).

Otra implicación relevante de ser miembro de la alianza es la capacidad de influir en la política internacional y en las decisiones que se toman en el ámbito de la seguridad y la defensa. A lo largo de todo el trabajo de investigación se expone como la OTAN es una organización política y militar muy influyente a nivel internacional que ha influido en la resolución de conflictos pasados y donde sus estados miembros cobran importancia en el panorama internacional (NATO, 2023).

Por último, se destaca el fortalecimiento de las relaciones internacionales que un estado puede conseguir al ser miembro de la organización. De esta forma, mejora su posición en el escenario mundial y establece relaciones económicas y políticas más estrechas con

otros estados. Esto puede resultar siendo beneficioso en términos de comercio y cooperación internacional (NATO, 2023).

5 La Guerra de Ucrania y Rusia

5.1 Origen y estallido del conflicto. Antecedentes

El 24 de febrero de 2022, las tropas rusas invadieron las ciudades ucranianas de Kiev, Járkov, Odesa y el *Dombás*, originando así el mayor ataque convencional en Europa desde las guerras de Yugoslavia y bautizando el episodio bélico como la Invasión Rusa de Ucrania. Desde ese momento, el suceso pasó a formar parte de la guerra ruso-ucraniana comenzada en 2014 tras los hechos del *Euromaidán*.⁴ A raíz de este suceso, se ha generado la mayor crisis de refugiados en Europa desde la Segunda Guerra mundial con más de siete millones de ucranianos registrados por haber abandonado su estado (france24, 2022). Esta invasión tiene su origen en el historial de relaciones desarrolladas entre Ucrania y Rusia desde la Guerra Fría y a continuación se exponen los antecedentes que provocan esta invasión (france24, 2022).

Durante la Guerra Fría, Ucrania era considerada una de las repúblicas soviéticas bajo control de la URSS. La URSS tomó el control del estado ucraniano en 1917 después de la revolución de Octubre⁵ de ese mismo año. En el contexto de la Guerra Fría, Ucrania fue un estado importante en el desarrollo industrial y agrícola de la económica soviética. Además, el estado ucraniano sirvió como centro militar para la URSS siendo así una base de misiles nucleares importante en la defensa soviética. Ya avanzada la Guerra Fría, en

⁴ Los sucesos del Euromaidán: A finales de 2013, el presidente prorruso Víktor Yanukóvich rechaza un acuerdo de asociación propuesto por la Unión Europea y desata de esta forma la división de Ucrania en dos proyectos: La integración económica europea y la Propuesta Rusa de Unión Aduanera. Los sucesos del Euromaidán fueron las manifestaciones desencadenadas en Kiev protestando en contra de los opositores a la integración europea. Estos sucesos testificaron las relaciones entre Ucrania-Rusia y Rusia-OTAN hasta la anexión de Crimea en 2014 que dio lugar al inicio de la Guerra ruso-ucraniana (France24, 2022).

⁵ Revolución de Octubre de 1917: La revolución bolchevique de 1917 o revolución de octubre de 1917, fue una revolución dirigida por Lenin que dio vía libre al nacimiento de la URSS. A partir de dicha revolución se aplicaron distintas reformas que marcarían la política del siglo XX en Europa del este controlando de esta forma las republicas vecinas de la época hasta el final de la Guerra Fría en 1991.

1980, comenzaron los primeros movimientos nacionalistas por parte de Ucrania que demandaba autonomía e independencia del yugo soviético. Estas demandas fueron paleadas por la URSS de forma violenta al igual que en otras repúblicas soviéticas de la época. Tras el fin de la Guerra Fría y el colapso de la URSS en 1991, Ucrania se convirtió en un estado soberano e independiente y promulgó los valores de la democracia y los derechos humanos (Cordero, 2022).

Desde la independencia de Ucrania, las relaciones entre ambos estados han sido complicadas dado que, a pesar de tener una identidad cultural compartida, la independencia de Ucrania fue mal vista por parte de Rusia que consideró este acontecimiento como una amenaza a su seguridad e influencia en la región del este de Europa. A lo largo de la década de los 90 y con el cambio de siglo hasta 2014, Ucrania ha estado en el limbo político, intentado equilibrar su relación tanto con los estados occidentales como con Rusia, sabiendo que las ideologías son opuestas. Tras la revolución Naranja de 2004, Ucrania elige a un presidente pro-occidente, Viktor Yushchenko. Sin embargo, en 2010, el presidente pro-ruso, Viktor Yanukovich es elegido para suceder a Yushchenko y recuperar la relación perdida con Rusia. En 2013, siguiendo la línea de su legislatura pro-rusa, el presidente ucraniano decide rechazar el acuerdo de asociación propuesto por la Unión Europea. Esto intensifica las relaciones entre occidente y Rusia y divide el estado ucraniano en dos bandos, tensando aun más el conflicto y provocando protestas grandes en Ucrania. La protesta más relevante fue conocida como el *Euromaidán* y se explica anteriormente en el ensayo (france24, 2022).

Tras varios meses de protestas en Ucrania, en febrero de 2014, el presidente Yanukovich huye a Rusia y los líderes pro-rusos instalados en la península de Crimea aprovechan el contexto de incertidumbre para tomar el control de Crimea. En marzo de ese mismo año, se celebra un referéndum donde la mayoría de los votantes votan a favor de la anexión a Rusia. Este referéndum sin embargo, es de nula validez a ojos de la comunidad internacional. Este momento marca el inicio de la guerra ruso-ucraniana y desde entonces, la comunidad internacional no ha cesado en imponer sanciones económicas a Rusia por la anexión de Crimea. Desde esa anexión, las tensiones entre Ucrania y los separatistas pro-rusos instalados en Crimea se intensificaron a lo largo de 2014 y 2015 (BBC News Mundo, 2022). Es importante recalcar que la transferencia de Crimea a Ucrania fue llevada a cabo por la URSS. El líder soviético, Kruschchev, cedió a Ucrania (en aquel

momento República Socialista Soviética de Ucrania) la península de Crimea como regalo por el 300º aniversario desde la unión de ambas repúblicas. Este gesto fue meramente simbólico. Es por ello que, actualmente, Rusia justificó la anexión de Crimea como una reintegración de su territorio para proteger a los separatistas prorrusos de dicha península. La comunidad internacional nunca aceptó esta anexión por la fuerza considerando la reintegración como una violación del derecho internacional y una estrategia política y militar de Rusia para expandir su influencia en el este de Europa (Villatoro, 2016).

En septiembre de 2014, se firmó el protocolo de Minsk, conocido por ser un acuerdo que proponía el fin de la guerra del este de Ucrania. Este acuerdo se firmó tanto por el gobierno ruso como el gobierno ucraniano. Ya en 2015 se firmó de nuevo este segundo acuerdo de paz en Minsk y en 2019, se firmó el Acuerdo de Normandía por Alemania, Francia, Ucrania y Rusia que se sustentaba sobre la base y formato de ambos acuerdos de paz en Minsk firmados en 2014 y 2015 respectivamente. Los estados miembros se comprometían a estabilizar el conflicto y adoptar medidas para implementar las disposiciones políticas que se planteaban en los Acuerdos de Minsk. Estas disposiciones se centraban en un paquete de medidas que tenían la firme proposición de terminar con la guerra en el este de Ucrania entre separatista pro-rusos y civiles ucranianos (Ministerio de Defensa, 2022).

A raíz de explicar estos Acuerdos de Paz, se puede concluir que, de acuerdo al principio VI de los Principios de Núremberg⁶, Rusia estaría cometiendo un crimen de guerra y un delito de Derecho Internacional dado que sus acciones violan los tratados tanto de Minsk 2014 y 2015 como Normandía 2019. Las acciones rusas tanto en 2014 con la anexión de Crimea como en 2022 con la invasión ucraniana, están penadas por el derecho internacional como crímenes de guerra que violan los principios de Núremberg y son reconocidos como delitos contra la humanidad y la preservación de la paz (Ministerio de Defensa, 2022).

⁶ Principios de Núremberg: Los principios de Núremberg son un conjunto de directrices que sirven para determinar que es lo que se considera un crimen de guerra. Fue establecido por la Comisión del Derecho Internacional de las Naciones Unidas para elaborar los principios necesarios contra delitos de guerra o actos que amenacen la paz (Ministerio de Defensa, 2022).

5.2 La respuesta de la OTAN y la actualidad del conflicto ruso-ucraniano

Desde su creación en 1949, la OTAN ha destacado por ser una organización que ha ido evolucionando en función de las exigencias en el marco global. En el año 2008, el estado ucraniano solicitó su entrada en la alianza pero no logró la membresía. Como ya se ha comentado anteriormente en el ensayo, los estados que presentan su candidatura de adhesión, deben cumplir unos requisitos políticos, económicos y militares para ser aceptado como estado miembro (Jiménez, 2022).

A pesar de la no-adhesión de Ucrania a la OTAN, este hecho intensificó las relaciones de la OTAN con Rusia que consideraba que la alianza estaba invadiendo su zona de influencia. De alguna forma, el carácter expansionista de la OTAN puede ser también considerado una de las causas de la invasión rusa en 2022. La OTAN sigue en su firme propósito de integrar estados de Europa del Este en la organización y Rusia siente esta amenaza cada vez más cerca lo que provoca reacciones como la vivida en febrero de 2022 (Rodríguez, 2022).

La OTAN no ha intervenido de manera directa en el conflicto ruso-ucraniano debido a la magnitud de las consecuencias que podría asumir en caso de que lo hiciera. Además, el artículo 5 del tratado fundacional de la OTAN hace mención al principio de defensa colectiva de todos los estados miembros de la alianza. En este sentido, la actual guerra ruso-ucraniana plantea el supuesto de que, la adhesión de Ucrania a la OTAN en la actualidad no es una buena opción dado que aumenta exponencialmente la posibilidad de un conflicto armado a gran escala dado que los estados miembros de la OTAN tendrían que intervenir en defensa de Ucrania contra el gobierno ruso (Jiménez, 2022).

A pesar de que la OTAN no haya adoptado medidas como organización conjunta, estados miembros de la alianza como Alemania, Estados Unidos, Reino Unido y Francia han apoyado a Kiev con el suministro y financiación de armamento. La OTAN no interviene de manera directa en el guerra ruso-ucraniana pero si ha lanzado varias misiones en este primer año de conflictos como la misión destinada a entrenar a soldados ucranianos durante los próximos dos años (Jiménez, 2022).

Las recientes actuaciones de la OTAN en Ucrania reciben la amenaza de Rusia cada vez mas dura, que promete elevar la escalada de su respuesta siempre que la alianza actúe a

favor del estado ucraniano. Esta narrativa favorece al Kremlin para desviar la realidad, que no es otra que Rusia fue el estado que invadió ilegalmente un estado soberano y que está realizando actos considerados como crímenes de guerra (McGee, 2023).

Es importante identificar que, para considerar a la OTAN en guerra con Rusia, efectivos estadounidenses o de la alianza deben atacar de forma directa el territorio ruso. Cualquier ataque ucraniano sobre el territorio ruso no se considera una guerra entre el mundo occidental y Rusia. A pesar de esto, el Kremlin intenta a toda costa justificar que la OTAN es el principal culpable del conflicto en Ucrania. Incluso, menciona a Estados Unidos como culpable de la guerra contra el terrorismo del siglo XXI tras invocar el artículo 5 del Tratado de Washington por primera y única vez en su historia como respuesta a los atentados del 11/S (McGee, 2023).

En líneas generales, se puede apreciar como lo estudiado refleja una situación actual de mucha incertidumbre donde uno de los pocos objetivos que comparten los líderes políticos de Estados Unidos y Rusia es evitar un conflicto directo entre ambos gobiernos. El gobierno ruso sabe que una guerra convencional con la OTAN terminaría pronto. Sin embargo, está dispuesto a asumir ese riesgo e incrementar las tensiones si eso resulta en obtener más concesiones del mundo occidental (McGee, 2023).

A pesar de la oposición rusa frente a el expansionismo de la OTAN. La ampliación de la alianza hacia los estados bálticos como Finlandia y Suecia ya son una realidad. Como ya se mencionaba anteriormente en el ensayo, la reciente incorporación de Finlandia a la OTAN significa que Rusia duplica sus fronteras con la alianza. En cuanto a Suecia, el proceso de adhesión se encuentra en fases avanzadas y a pesar de no haber sido aceptado todavía como estado miembro, su inminente ratificación ampliará la influencia de la OTAN en el norte y noreste de Europa. El presidente estadounidense, Joe Biden ha instado a Turquía y Hungría (únicos dos estados miembros que faltan por aprobar la adhesión sueca) que terminen de ratificar sus procesos para que Suecia sea estado miembro de la organización. Además, la OTAN ha salido reforzada en esta crisis, que ha contribuido decisivamente a su cohesión interna. Por eso, en el futuro a corto plazo, se prevé que la OTAN continúe con su postura de disuasión y defensa, materializada especialmente en Europa del este. El gobierno ruso ha reaccionado a esta reivindicación de la OTAN considerando esta adhesión como un aumento innecesario en la tensión de las relaciones entre ambos. Por otro lado, el gobierno ucraniano ha asegurado como

necesaria una entrada en la OTAN dado que proporcionaría una “solución estratégica para garantizar la seguridad en la región euroatlántica” (El País, 2023).

Otro punto relevante en el análisis de la OTAN en la guerra ruso-ucraniana es la zona de exclusión aérea. La zona de exclusión aérea se define como la ley internacional que prohíbe la entrada de efectivos aéreos en zonas prefijadas. El gobierno ucraniano pide a la OTAN que declare a Ucrania como zona de exclusión aérea. De esta forma, se detendrían los ataques aéreos de Rusia sobre Ucrania. Las zonas de exclusión aérea son complejas y pueden generar polémica cuando se emplean para frenar intervenciones entre estados. El presidente ruso, Vladimir Putin, ya declaró que consideraría a la OTAN como participe del conflicto armado en caso de aplicar esta zona de exclusión sobre el terreno ucraniano. Este fenómeno ayuda a explicar lo limitadas que están las acciones que pueda ejercer la OTAN en el conflicto y las posibles consecuencias que arraigarían si las relaciones entre el Kremlin y la OTAN se intensificaran (Jiménez, 2022).

En líneas generales, se puede concluir que la intervención de la OTAN de forma directa en el conflicto ruso-ucraniano asume demasiados riesgos y podría aumentar la dimensión de las consecuencias de forma exponencial. Son muchos los estados inmersos en este conflicto y, por tanto, las posturas están muy polarizadas (Cuesta, 2023). El mundo occidental y los estados miembros de la OTAN confían en el proceso de expansión hacia el norte y noreste de Europa (El País, 2023). Suecia espera a la ratificación de Turquía y Hungría mientras que Finlandia disfruta de su nueva membresía. Rusia se siente amenazada ante la incursión occidental hacia lo que históricamente ha sido su zona de mayor influencia, el este de Europa. Por último, Ucrania confía en la OTAN y propone una alianza estratégica para frenar el avance ruso. La OTAN no avala esta propuesta ante las amenazas rusas de contrarrestar en caso de que la alianza decida incluir a Ucrania como estado miembro (Jiménez, 2022). La disparidad de opiniones sobre la solución del conflicto abre un abanico muy grande de posibilidades y propone un clima de inestabilidad en el marco internacional (McGee, 2023).

5.3 Respuesta de otros actores internacionales relevantes

Además de las acciones de la OTAN, se estudia la respuesta de otros organismos internacionales relevantes. La Unión Europea (UE) condenó las acciones del presidente Vladimir Putin tras reconocer las zonas de Donetsk y Luhansk y provocar agresión militar injustificada sobre el estado ucraniano. Además, la UE condena la participación de Bielorrusia en dicha agresión. El Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea se han reunido de manera periódica desde que estalló el conflicto en febrero de 2022 para debatir la situación en Ucrania y las decisiones tomadas por la organización. A raíz de dichas reuniones la UE impuso seis paquetes de sanciones sobre Rusia por la agresión militar sin precedentes ni provocación por una de las partes. Estas sanciones buscan debilitar económicamente a Rusia con el bloqueo tecnológico y exclusión de participar en mercados vitales. Estas sanciones buscan reducir significativamente la capacidad de Rusia para asumir una guerra (Ministerio de Defensa, 2022).

En cuanto a la ONU, la carta fundacional explica el derecho inherente de cada estado miembro a la legítima defensa individual o colectiva hasta que el consejo de seguridad adopte las medidas necesarias para mantener la paz y la estabilidad internacional. El problema es que, como ya se comentaba anteriormente en el ensayo, Rusia es uno de los cinco miembros permanentes del consejo de seguridad y ya ha ejercido su derecho a veto para bloquear esta iniciativa de mantener la paz y sancionar sus acciones en el estado ucraniano (McGee, 2023).

La Asamblea General de la ONU, aprobó una resolución que condena a Rusia y a Bielorrusia por su agresión militar dado que el consejo de seguridad de la ONU no pudiera hacerlo debido a que Rusia ejerció su derecho a veto. Esta situación, muestra un caso donde la asamblea se sobrepone al consejo de seguridad ante una situación donde se amenaza la paz. La resolución fue aprobada con 141 votos a favor (Naciones Unidas: Asamblea General. A/ES-11/L.1*, 2022).

Es importante de todas formas, incluir que existen también corrientes de pensamiento en Europa que consideran que se debe incluir a Rusia en la configuración de un nuevo marco europeo para garantizar la paz y la estabilidad del continente. Andrés Ortega explica

como, es importante pensar en un horizonte más lejano al de la guerra entre Ucrania y Rusia. Este horizonte pasa por considerar a Rusia dentro de la configuración de una nueva Europa más estable y segura. Esta perspectiva intenta justificar la política exterior rusa como una doctrina que responde a las amenazas existenciales de la OTAN y Estados Unidos. Por ello, es importante comenzar a adoctrinar a la población europea de esta nueva configuración que propone que Ucrania no entre en la OTAN pero si en la UE. De esta forma, su membresía en la UE también garantiza la seguridad y estabilidad en política exterior. Este proceso es difícil, pero se debe tener en consideración ya que la alternativa sería una Europa mucha más insegura y peligrosa (Ortega, 2023).

CONCLUSIONES

A partir del trabajo de investigación que se expone previamente, se obtiene las siguientes conclusiones. La OTAN es una organización internacional relevante en el plano internacional que nace en 1949 en el contexto de la posguerra para garantizar la paz y la estabilidad en el nuevo orden mundial junto con otras organizaciones como la ONU. La razón de ser de esta alianza militar, se entiende en el contexto de la Guerra Fría. Esta organización nació como respuesta militar de los estados occidentales liderados por Estados Unidos ante la expansión soviética de la URSS. Además, la OTAN se crea con el propósito de servir como alianza militar para sus estados miembros. Para ello, se basa en el principio de defensa colectiva recogido en el artículo 5 del Tratado de Washington. Este principio garantiza el derecho inherente de todos los estados miembros a la defensa colectiva por parte del resto de miembros de la organización en caso de amenaza o ataque armado.

Durante la Guerra Fría, las decisiones tomadas por la OTAN se centraban en defender el mundo occidental con la aplicación de dicho principio y la ampliación de estados miembros como respuesta al expansionismo soviético. Además, durante la crisis de los misiles, la OTAN apoyó la estrategia militar de Estados Unidos en la década de los 60 que se basaba en la respuesta flexible a conflictos de gran escala y fue fundamental para evitar una guerra nuclear que hubiera cambiado el curso de la historia. El ensayo expone la evolución de la OTAN a lo largo de los años, pero siempre centrada en cumplir con su propósito. En el conflicto de los Balcanes, posterior a la Guerra Fría, el papel de la OTAN siguió en su compromiso para preservar la paz y garantizar la estabilidad en Europa. Su presencia militar y sus esfuerzos como mediador diplomático fueron claves para disuadir este conflicto e influir en la región balcánica. Ya entrados en siglo XXI, la OTAN cumplió con su misión de garantizar seguridad colectiva con la aplicación del artículo 5 de defensa colectiva tras los atentados del 11/S. Esto reflejó una lucha conjunta de occidente frente al terrorismo liderada por la OTAN.

Respecto a los puntos más relevantes de la actualidad, se exponen las siguientes conclusiones. La reciente entrada de Finlandia en la organización duplica las fronteras de

la OTAN con Rusia y pone freno a la estrategia expansionista del gobierno ruso en su zona de influencia, el este y noreste de Europa. La OTAN fomenta la cooperación militar y de seguridad entre sus miembros, con lo que ser miembro de la alianza es muy relevante para fortalecer las relaciones internacionales de occidente frente a Rusia y otros actores internacionales ajenos a la alianza militar. Esta membresía ejerce presión sobre el gobierno ruso que ha dejado de ser una buena alternativa como socio estratégico dado que le ha dado la espalda a occidente y a las organizaciones internacionales. Sin duda, la entrada de Finlandia y la solicitud de ingreso de Suecia en la OTAN es uno de los efectos colaterales no esperados por Rusia cuando lanzó su invasión. La gran frontera que separa ahora a Rusia y la OTAN es motivo para preocuparse en caso del gobierno ruso a pesar de que no se espera una reacción más allá de declaraciones diplomáticas más o menos subidas de tono y de un incremento de la tensión, en cuestiones económicas o de corte ciberespacial e informativo.

En cuanto a la guerra de Ucrania, el ensayo ayuda a concluir que este conflicto bélico se origina como consecuencia del historial de malas relaciones entre las partes tras la caída de la URSS en 1991. Desde entonces, Ucrania se ha mantenido en un limbo político intentando equilibrar su relación tanto con occidente como con Rusia. Los sucesos de Crimea en 2014, provocados por el *Euromaidán* de 2013 fueron el desencadenante definitivo para iniciar una guerra que actualmente vive su episodio más crítico desde que en febrero de 2022, las tropas rusas decidieran invadir ilegalmente un estado soberano como Ucrania.

La OTAN no ha intervenido de forma directa en el conflicto debido a la magnitud de las consecuencias que podría asumir en caso de que lo hiciera. La adhesión de Ucrania a la OTAN aumentaría exponencialmente la posibilidad de un conflicto armado de escalada inimaginable debido al cumplimiento del principio de defensa colectiva. Las actuaciones indirectas de la OTAN como por ejemplo los programas de entrenamiento a efectivos ucranianos o el envío de tropas y armamentos por estados miembros a la organización reciben una respuesta cada vez más dura del Kremlin.

Perspectivas de futuro

Desde mi punto de vista, el trabajo de investigación me ha ayudado a llegar a la siguiente conclusión. Todo pasa por entender tanto el principio de defensa colectiva como el derecho a veto. Estos dos conceptos, explicados a lo largo del trabajo, ayudan a entender el siguiente escenario. El principio de defensa colectiva es el principal motivo por el que la OTAN no planea incluir a Ucrania como estado miembro y, a su vez, es el punto más esperanzador para el gobierno ucraniano que aboga por una estrategia cooperativa entre Ucrania y la OTAN. Ucrania sabe que, si se convierte en miembro de la alianza, los estados miembros de la OTAN deberán intervenir en el conflicto actual de manera directa para cumplir con el principio de defensa colectiva que se recoge en el artículo 5 del tratado constitucional de la OTAN. ¿Qué se espera por tanto de la OTAN? En mi opinión, su intervención y aceptación de Ucrania como estado miembro es muy utópica dado que enfrentaría a occidente con el gobierno ruso y provocaría unas consecuencias masivas difíciles de visibilizar. El hecho de que la OTAN no fomente la incorporación de Ucrania a la alianza, es moralmente reprochable si se centra la atención en la base jurídica de cada organización. Se debe recordar que, el principio de defensa colectiva va de la mano del derecho a legítima defensa recogido en el artículo 51 de la carta de la ONU. El no-apoyo a Ucrania rompe con ese artículo que garantiza que todos los estados miembros de la ONU tienen el derecho a legítima defensa. Por otro lado, el derecho a veto de Rusia como estado permanente del Consejo de Seguridad de la ONU es el segundo de estos dos puntos relevantes para definir este ensayo. Rusia siempre tendrá la capacidad de ejercer su derecho a vetar iniciativas por puesta por el Consejo de Seguridad para sancionar a Rusia o frenar sus avances. De esta manera, el Consejo de Seguridad de la ONU no tiene ninguna legitimidad para influir en el resultado de la guerra.

La principal ventaja del sistema actual después de la Segunda Guerra Mundial, donde las organizaciones se crean con una base jurídica que rige el comportamiento de los estados miembros, se convierte a su vez en el principal factor que condena el futuro de este conflicto. La base jurídica de la OTAN y de la ONU, donde se recoge el principio de defensa colectiva y el derecho a veto de los estados permanentes del Consejo de Seguridad, avalan a Rusia más que Ucrania. Por un hecho tan cierto como trascendental: Rusia es miembro de ONU y Ucrania no es miembro de la OTAN. No existe una fórmula para vislumbrar la solución del conflicto, dado que dependerá en gran medida de la evolución de los acontecimientos. Parece que no va a haber una victoria contundente de

una de las partes sin contar con el apoyo de sus aliados (OTAN y UE con Ucrania vs Rusia). Un estancamiento o manteniendo en el tiempo y provocando una situación de tensión sin empleo de la fuerza militar se ve como una opción viable. Las claves de la solución pasan por los siguientes dos aspectos. En primer lugar, el apoyo de la OTAN y la UE a Ucrania, que no está claro que pueda mantenerse indefinidamente y que supone un desgaste que puede llegar a minar la cohesión entre los aliados de la alianza. Además será importante ver como resisten las sociedades. En el caso de Ucrania, una quiebra en su sociedad acabaría con el verdadero motor de la reacción de Ucrania frente a la agresión. Una quiebra de la sociedad rusa ante el deterioro progresivo que se empieza a notar en su economía, podría llevar a la pérdida de apoyo social, lo que pondría al presidente Putin en el foco del conflicto.

ANEXO DE FIGURAS

Figura 1 OTAN. (18 mayo, 2022). Adhesiones a la OTAN desde 1949. La OTAN en 1949. *Newtral*. Recuperado el 05 de abril, 2023, de <https://www.newtral.es/adhesiones-otan/20220518/>

Figura 2 OTAN. (18 mayo, 2022). Adhesiones a la OTAN desde 1949. La OTAN en 2020. *Newtral*. Recuperado el 05 de abril, 2023 de <https://www.newtral.es/adhesiones-otan/20220518/>

Figura 3 OTAN. (04 abril, 2023). Finlandia entra en la OTAN que amplia sus fronteras en 1300kms con Rusia. *Newtral*. Recuperado el 05 de abril, 2023, de <https://www.newtral.es/finlandia-otan-rusia/20230404/>

Bibliografía

- BBC News Mundo. (febrero de 2022). Recuperado el marzo de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60500020>
- Bonilla, P. (04 de 04 de 2023). *Newtral*. Recuperado el 13 de 04 de 2023, de <https://www.newtral.es/finlandia-otan-rusia/20230404/>
- Carbajales, J. J. (1999). *La ONU y la OTAN después de Kosovo*.
- Carvajal Tamayo, N. &. (1994). *La OTAN: Creación, evolución, actualidad*.
- Cazorla, M. I. (2008). *El derecho de veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: la historia de la válvula de seguridad que paralizó el sistema*. ACDI, Bogotá. Bogotá: ISSN: 2027-1131, Año 1. No 1.
- CNN. (12 de 08 de 2022). Recuperado el 15 de 04 de 2023, de <https://cnnespanol.cnn.com/2022/08/12/conflicto-serbia-kosovo-otan-explainer-orix/>
- Cordero, A. (marzo de 2022). *france24*. Recuperado el abril de 2023, de <https://www.france24.com/es/programas/historia/20220303-historia-ucrania-guerra-rusia-catastrofes>
- Cuesta, J. G. (20 de enero de 2023). *El País*. Recuperado el 15 de abril de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2023-01-20/rusia-amenaza-con-una-guerra-aunmas-dura-si-la-otan-envia-nuevas-armas-a-ucrania.html>
- Cueto, J. C. (17 de 10 de 2022). *BBC News Mundo*. Recuperado el 07 de 04 de 2023, de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62982023>
- Delgado, S. (28 de Junio de 2022). *¿Qué establece el artículo 5 de la OTAN?*
- Echevarría, L. I., & Davara Rodríguez, F. (1993). *La estrategia nuclear norteamericana*.
- El Expansion. (2023). *El Expansion*. Recuperado el 02 de 04 de 2023, de El Expansion: <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/otan>
- El País. (04 de Abril de 2023). Recuperado el 16 de Abril de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2023-04-04/guerra-ucrania-rusia-ultimas-noticias-en-directo.html>
- Farré, J. A. (2000). *España, la OTAN y los conflictos de la antigua Yugoslavia*. In *Anales de historia contemporánea (Vol. 16, pp. 93-104)*.
- Fernández-Montesinos, F. A. (2018). *La OTAN y la posmodernidad. Una organización poco comprendida y geopolíticamente necesaria*.
- france24. (febrero de 2022). Recuperado el abril de 2023, de <https://www.france24.com/es/rusia/20220228-rusia-ucrania-maidan-protestas-conflicto>
- France24. (2022). Recuperado el 12 de 04 de 2023, de <https://www.france24.com/es/rusia/20220228-rusia-ucrania-maidan-protestas-conflicto>
- García, J. Á. (2008). *Unipolaridad y Hegemonía Imperialista ¿Sin respuesta?*
- Garrido, A. P. (2011). *Diez años de la OTAN en Afganistán*. *El Viejo Topo*, 287, 27.
- Georgieva, K. (02 de Agosto de 2021). Los gobernadores del FMI aprueban una histórica asignación de derechos especiales de giro (DEG) equivalente a USD 650.00 millones. *Fondo Monetario Internacional* .
- Ghotme, R., & Ripoll, A. (2018). *Responsabilidad de proteger (los intereses): el caso de la intervención de la OTAN en Libia* .
- Gil, A. (22 de 02 de 2022). *Eldiario*. Recuperado el 16 de 04 de 2023, de https://www.eldiario.es/internacional/conflicto-rusia-ucrania-directo_6_8769231_1085127.html

- Gil, A. (22 de 02 de 2022). *Eldiario*. Recuperado el 16 de 04 de 2023, de https://www.eldiario.es/internacional/conflicto-rusia-ucrania-directo_6_8769231_1085127.html
- Hodara, J. (1994). *Bretton Woods: Un recorrido por el primer cincuentenario*. Comercio Exterior.
- Jiménez, J. (03 de 2022). *New York Times*. Recuperado el 10 de April de 2023, de <https://www.nytimes.com/es/2022/03/07/espanol/ucrania-otan.html>
- Martínez, A. L. (2009). *Lo que revelan los archivos desclasificados sobre la crisis de los misiles en Cuba y la definición de la Guerra Fría*. Universidad de Los Andes. Mérida: Procesos Históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales. N° 16.
- Martinez, J., Powell, C., & Saenz-Frances, E. (03 de 02 de 2022). *Universidad Pontificia de Comillas*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de Universidad Pontificia de Comillas: <https://www.comillas.edu/noticias/20-comillas-cihs/3470-rusia-ucrania-fantasmas-de-la-guerra-fria>
- Martínez, L. M. (2013). *La OTAN, un organismo para la seguridad colectiva*. *Global Iure*, 1, 109-129.
- McGee, L. (28 de enero de 2023). *CNN*. Recuperado el 14 de enero de 2023, de <https://cnnespanol.cnn.com/2023/01/28/analisis-decision-occidente-armar-ucrania-tanques-guerra-con-rusia-trax/>
- Mendoza, B. (14 de 05 de 2020). *La Vanguardia*. Recuperado el 02 de 04 de 2023, de La Vanguardia: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20200514/481089467931/pacto-varsovia-guerra-fria-urss-eeuu-hungria-checoslovaquia.html>
- Michaud, Y. (27 de 04 de 2018). *El País*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de El País: https://elpais.com/elpais/2018/04/20/eps/1524234279_837426.html
- Ministerio de Asuntos Exteriores. (2023). *Ministerio de Asuntos Exteriores*. Recuperado el 02 de 04 de 2023, de Ministerio de Asuntos Exteriores: <https://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/otan/es/Organismo/Paginas/Que-es.aspx>
- Ministerio de Asuntos Exteriores. (2023). *Ministerio de Asuntos Exteriores*. Recuperado el 03 de 04 de 2023, de Ministerio de Asuntos Exteriores: <https://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/otan/es/Organismo/Paginas/Seguridad-colectiva.aspx>
- Ministerio de asuntos exteriores, Unión Europea y cooperación. (2023). *Ministerio de asuntos exteriores, Unión Europea y cooperación*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de Ministerio de asuntos exteriores, Unión Europea y cooperación: [https://www.exteriores.gob.es/es/PoliticaExterior/Paginas/EspanaOTAN.aspx#:~:text=De%20acuerdo%20con%20el%20art%C3%ADculo,10%20del%20Tratado%20de%20Washington\).](https://www.exteriores.gob.es/es/PoliticaExterior/Paginas/EspanaOTAN.aspx#:~:text=De%20acuerdo%20con%20el%20art%C3%ADculo,10%20del%20Tratado%20de%20Washington).)
- Ministerio de Defensa. (2022). *Dossier: Guerra Rusia/Ucrania*. BCDOC defensa.
- Ministerio de Defensa. (2022). *Dossier: Guerra Rusia/Ucrania*. BCDOC Defnesa.
- Ministerio de Defensa. (2022). *Dossier: La Guerra Rusia/Ucrania*. BCDOC.
- Ministerio de defensa. (2023). *Ministerio de defensa*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de Ministerio de defensa: https://www.defensa.gob.es/misiones/en_exterior/actuales/listado/otan-efp-letonia.html
- Ministerio de defensa. (2023). *Ministerio de defensa*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de Ministerio de defensa:

- https://ejercito.defensa.gob.es/misiones/asia/turquia/98_DESPLIEGUE_PATRIOT_TURQUIA.html
- Ministerio de Relaciones exteriores. (2023). *Gobierno de Colombia*. Recuperado el 11 de 04 de 2023, de Gobierno de Colombia:
<https://www.cancilleria.gov.co/organizacion-las-naciones-unidas-onu#:~:text=Las%20Naciones%20Unidas%20es%20una,vida%20y%20los%20Derechos%20Humanos>.
- Naciones Unidas. (24 de Mayo de 2022). *Objetivos de desarrollo sostenible 2030*. Recuperado el 16 de Febrero de 2023, de Naciones Unidas :
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Naciones Unidas. (2023). Obtenido de <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-7>
- Naciones Unidas. (2023). Obtenido de <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/voting-system>
- Naciones Unidas. (2023). Obtenido de <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-8>
- Naciones Unidas. (2023). *Naciones Unidas*. Recuperado el 03 de 04 de 2023, de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/about-us/un-charter>
- (2022). *Naciones Unidas: Asamblea General. A/ES-11/L.1**. Naciones Unidas. carlos exposito. worldpress.
- NATO. (2023). Recuperado el 15 de 03 de 2023, de https://www.nato.int/nato-welcome/index_es.html
- NATO. (2023). *¿Qué es la OTAN?* NATO.
- New York Times. (2022). *¿Quiénes son los talibanes y qué buscan?*
- Nuñez, I. C. (2004). *La OTAN, la UE y el vínculo transatlántico*. Universidad de la Rioja.
- Ortega, A. (03 de abril de 2023). Recuperado el 29 de abril de 2023, de Política Exterior: <https://www.politicaexterior.com/integrar-a-rusia-en-un-hogar-comun-europeos/>
- OTAN. (18 de 05 de 2022). *Newtral*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de <https://www.newtral.es/adhesiones-otan/20220518/>
- OTAN. (18 de 05 de 2022). *Newtral*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de <https://www.newtral.es/adhesiones-otan/20220518/>
- OTAN. (2023). Recuperado el 16 de 04 de 2023, de https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=es
- OTAN. (04 de 04 de 2023). *Newtral*. Recuperado el 10 de 04 de 2023, de <https://www.newtral.es/finlandia-otan-rusia/20230404/>
- OTAN. (2023). *¿Qué es la OTAN? Aspectos Básicos*. OTAN.
- OTAN. (2023). *OTAN*. Recuperado el 26 de 03 de 2023, de OTAN:
https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=es
- OTAN. (2023). *OTAN*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de OTAN:
https://www.nato.int/cps/fr/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=es
- OTAN. (2023). *OTAN*. Obtenido de OTAN: https://www.nato.int/nato-welcome/index_es.html
- OTAN. (2023). *OTAN*. Recuperado el 23 de 04 de 2023, de https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=es
- Paul, F. (08 de 02 de 2022). *BBC News Mundo*. Recuperado el 01 de 04 de 2023, de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60230360>

- Pérez, C. (1998). *Desafíos sociales y políticos del cambio de paradigma tecnológico*.
- Piella, G. C. (2014). *La Alianza Atlántica en la Guerra Fría*.
- RAE. (2023). Recuperado el 17 de Abril de 2023, de <https://dle.rae.es/capitalismo>
- RAE. (2023). *RAE*. Obtenido de RAE: <https://dpej.rae.es/lema/derecho-de-veto>
- RAE. (2023). *RAE*. Obtenido de RAE: <https://dpej.rae.es/lema/organización-internacional>
- RAE. (2023). *RAE*. Obtenido de RAE: <https://dpej.rae.es/lema/conflicto-armado>
- Rial, J. A. (2018). *La Gran Alianza: orígenes, transformaciones y futuro de la OTAN; Giovanni Jannuzzi*. Relaciones Internacionales, 16(32).
- Rial, J. A. (2020). Sobre la creación de las Naciones Unidas. Anuario en Relaciones Internacionales.
- Rodríguez, F. (19 de Septiembre de 2022). *elDiario*. Recuperado el 16 de Abril de 2023, de https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/culpa-guerra-ucrania_129_9543906.html
- Rodríguez, G. (marzo de 2023). *El País*. Recuperado el abril de 2023
- RTVE. (2014). *La OTAN pone fin a 13 años de misión de combate en Afganistán*. RTVE.
- Sadurní, J. (13 de 05 de 2021). *Historia-National Geographic*. Recuperado el 03 de 04 de 2023, de Historia-National Geographic: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/creacion-pacto-varsovia_16757
- Soler, L. N. (18 de 05 de 2022). *Newtral*. Recuperado el 04 de 04 de 2023, de <https://www.newtral.es/adhesiones-otan/20220518/>
- Unión Europea. (2023). *UE*. Recuperado el 22 de 04 de 2023, de https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/aims-and-values_es
- Vázquez, M. C. (2000). *La OTAN: Naturaleza, Organización y Financiación*. Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela: ISSN 0213-6864, N°. 266.
- Villatoro, M. (2016). *ABC Historia*. Recuperado el 23 de abril de 2023, de <https://www.abc.es/historia/20140327/abci-kruschev-regala-crimea-ucrania-201403261617.html>
- Viso, N. d. (2011). *Sembrando tempestades: una década de la OTAN en Afganistán*.
- Westad, O. A. (2017). *La Guerra Fría, una historia mundial*.
- Yera, F. J. (2023). *El nuevo orden internacional tras la segunda guerra mundial: la guerra fría*. Jaén.: Jaen: Universidad de Jaen.
- Zunes, S. (06 de 07 de 2009). Recuperado el 06 de 04 de 2023, de https://www.huffpost.com/entry/the-us-war-on-yugoslavia_b_211172