



**COMILLAS**  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

*FACULTAD DE DERECHO*

**"El impacto de las sanciones impuestas a Rusia sobre la economía de la Unión Europea ».**

Autor : Estelle BÉCHU

4ºE1 Francés

Derecho internacional público y relaciones internacionales

Tutor : Antonio Díaz Narváez.

Coordinadores : Alonso Madrigal, Francisco Javier

Madrid

Octubre 2022

## **RESUMEN**

Hace tiempo que parece necesaria una asociación estratégica entre la Unión Europea y Rusia, y ambas potencias se necesitan mutuamente para hacerse oír en la escena internacional.

Hay que admitir que sus relaciones están sometidas a una gran tensión debido a la desilusión y la incompreensión mutuas.

La escalada de tensiones y las acciones de Vladimir Putin en los últimos 10 años, y más concretamente desde su intervención militar en Ucrania en febrero de 2022, han dificultado las relaciones, salpicadas por numerosas sanciones de la Unión Europea.

Las sanciones son una herramienta de la Unión Europea para llevar a cabo su política exterior, y gracias al análisis de las sanciones desde 2014 y desde 2022, podremos ver su eficacia y examinar cómo la Unión Europea ha intentado a lo largo de los años gestionar su política exterior tratando de favorecer el diálogo frente a las sanciones severas.

Por supuesto, las sanciones firmes y consecuentes siempre acaban teniendo consecuencias, así que estudiaremos las consecuencias para la economía de la UE, qué posibles previsiones podemos hacer.

El segundo punto muy importante es la fuerte dependencia energética de la Unión Europea con respecto a Rusia, y cómo es posible poner fin, o al menos desvincularse parcialmente de esta dependencia energética, sin que ello repercuta demasiado en los Estados miembros de la Unión Europea.

Es esencial ver si estas sanciones tienen un impacto real en la economía rusa, y si las sanciones son tales que pueden conducir al fin de la guerra en Ucrania, dejando a Rusia sin los medios económicos para financiarla. Este es el objetivo primordial de las sanciones, restablecer un clima geopolítico libre de tensiones.

## **PALABRAS CLAVES**

Rusia – Ucrania – Sanciones – Unión Europea – Eficacia – Impacto – dependencia energética –

## **ABSTRACT**

A strategic partnership between the European Union and Russia is long overdue, and both powers need each other to make themselves heard on the international scene.

Admittedly, their relations are under great strain due to mutual disillusionment and misunderstanding.

The escalation of tensions and Vladimir Putin's actions over the past 10 years, and more specifically since his military intervention in Ukraine in February 2022, have made relations difficult, punctuated by numerous European Union sanctions.

Sanctions are a tool of the European Union to conduct its foreign policy, and thanks to the analysis of sanctions since 2014 and since 2022, we will be able to see their effectiveness and examine how the European Union has tried over the years to manage its foreign policy by trying to favor dialogue over harsh sanctions.

Of course, strong and consistent sanctions always end up having consequences, so we will look at the consequences for the EU economy, what possible forecasts we can make.

The second very important point is the strong energy dependence of the European Union on Russia, and how it is possible to end, or at least partially decouple from this energy dependence, without too much impact on the EU member states.

It is essential to see whether these sanctions have a real impact on the Russian economy, and whether the sanctions are such that they can lead to the end of the war in Ukraine, leaving Russia without the economic means to finance it. This is the primary objective of the sanctions, to restore a tension-free geopolitical climate.

## **KEY WORDS**

Russia - Ukraine - Sanctions - European Union - Efficiency - Impact - energy dependence -

## INDICE

Listado de abreviaturas utilizadas.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
<b>1. LAS DIFERENTES MEDIDAS RESTRICTIVAS CONTRA RUSIA POR SUS ACTOS EN UCRANIA.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1 Un historial de las medidas desde 2014.....</b>	<b>11</b>
1.1.1 Recordatorio historico.....	11
1.1.2 La primeras sanciones.....	14
<b>1.2 El escalón de Marzo 2022.....</b>	<b>17</b>
1.2.1 Los 10 paquetes de sanciones.....	18
1.2.2 El sistema SWIFT.....	25
<b>1.3 Otras formas de apoyo.....</b>	<b>27</b>
<b>2. EFICACIA Y LEGALIDAD DE LAS SANCIONES.....</b>	<b>28</b>
<b>2.1 El mecanismo de la sanciones en la Unión Europea.....</b>	<b>28</b>
2.1.1 Base legal.....	29
2.1.2 Smart sanctions.....	31
<b>2.2 La justificación de las sanciones impuestas a Rusia.....</b>	<b>31</b>
2.2.1 Los trámites de visados.....	32
2.2.2 Los medios de Comunicación Rusos.....	32
2.2.3 La congelación de activos Rusos.....	33
2.2.4 El embargo de petróleo.....	33
<b>2.3 Qué impacto para la economía Rusa.....</b>	<b>34</b>
<b>3. EL IMPACTO DE LA GUERRA EN LA ECONOMÍA DE LA UE.....</b>	<b>36</b>
<b>3.1 El impacto financiero.....</b>	<b>36</b>
<b>3.2 La dependencia energética de la UE y sus soluciones.....</b>	<b>39</b>
3.2.1 Declaracion de Versalles.....	39
3.2.2 El plan REPowerEU.....	41
<b>4. ESCENARIOS PARA EL FIN DEL CONFLICTO.....</b>	<b>42</b>
<b>4.1 Possible acuerdo entre Rusia y Ucrania.....</b>	<b>42</b>
4.1.1 Compromisos inviables.....	42
4.1.2 Adhesión de Ucrania a la Unión Europea.....	43
<b>4.2 El papel de China.....</b>	<b>45</b>
4.2.1 Plan de paz Chino.....	45
CONCLUSIONES.....	49
BIBLIOGRAFIA.....	51

## **Listado de abreviaturas utilizadas**

BCE – Banco Central Europeo

BIC - Bank Identification Code

CPE - Comunidad Política Europea

FMI – Fondo Monetario Internacional

GNL – Gas Natural Licuado

GW – Gigavatio

IVA - Impuesto sobre el Valor Añadido

IRIS - Instituto de las Relaciones Internacionales y Estratégicas

KGB – Komitet Gossoudarstvennoï Bezopasnosti (Comunidad de seguridad del Estado)

OCDE – Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico

ONU – Organizaciones de las Naciones Unidas

OTAN – Organización del Tratado del Atlántico Norte

PESC – Política Exterior y de Seguridad Común

PIB - Producto Interior Bruto

RSS – República Socialista Soviética de Ucrania

RT – Russia Today

SWIFT - Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication

TUE - Tratado de la Unión Europea

TFUE - Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea

UE – Union Europea

URSS – Unión de las Republicas Socialistas Sovieticas

## INTRODUCCIÓN

La finalidad perseguida con mi trabajo es estudiar el conflicto ruso-ucraniano, tanto desde una perspectiva europea como internacional. El objetivo es estudiar las diversas sanciones de la Unión Europea que se han aplicado a Rusia desde las injerencias en Ucrania desde 2014. Se trata de recorrer brevemente el contexto histórico entre estos dos países, para entender cómo, desde la anexión de Crimea en 2014, las tensiones han ido en aumento, hasta desembocar en la invasión de Ucrania por parte de Rusia. Este conflicto, aunque oficialmente solo afecta a dos países, revela un contexto geopolítico internacional tenso, con repercusiones tanto económicas como diplomáticas en gran parte del mundo, incluidos los países de la Unión Europea. Lo que está en juego en este conflicto y las posibles soluciones para volver a una paz internacional son numerosos y es por tanto lo que decidí aprender a lo largo de este trabajo. La geopolítica y entender cómo funcionan las relaciones internacionales entre diferentes países siempre ha sido un tema que me ha interesado mucho, y en particular las tensiones entre Rusia y Ucrania. En el instituto ya hice una revista de prensa sobre la anexión de Crimea, y dado el contexto actual de las cosas, me pareció evidente seguir profundizando en este trabajo a la luz del conflicto actual para entender el funcionamiento y las posibles consecuencias en un contexto más amplio.

Con este trabajo espero ofrecer una visión general del conflicto entre Rusia y Ucrania, centrándome en gran medida desde la perspectiva de la Unión Europea, analizando las distintas sanciones desde 2014, para entender la dinámica, y así, desde la perspectiva del derecho internacional, poder discutir la eficacia y legalidad de las sanciones, a través de numerosas opiniones de políticos europeos, pero también a través de la jurisprudencia del Tribunal de la Unión Europea.

Soy consciente de que el conflicto abarca muchas prerrogativas muy densas, por lo que este trabajo no pretende examinar todos los temas relacionados con el conflicto de forma exhaustiva, ya que son muy numerosos.

El orden que he elegido para tratar este tema me parece el más lógico, combinando tanto un método cronológico (las sanciones desde 2014 hasta la fecha), como un método analítico, teniendo en cuenta las diferentes sanciones, su eficacia, su legalidad, así como su consecuencia en la economía de la Unión Europea. Como última parte, espero dar algunas hipótesis también desde un punto de vista internacional, sobre los posibles escenarios de fin de guerra y lo que está en juego para otros países como Estados Unidos o China. Por tanto, es

natural que haya optado por estudiar este tema de la forma más lógica y sencilla posible en mi opinión, partiendo de las primeras sanciones, su evolución, sus repercusiones y para aprehender un posible final de conflicto.

En cuanto a la metodología, decidí centrarme en un punto de vista geopolítico, para entender el conflicto actual, utilizando datos históricos con el fin de trazar los acontecimientos ocurridos para comprender cómo la situación entre Rusia y Ucrania, y más ampliamente las relaciones bilaterales entre Rusia y la Unión Europea han llegado hoy.

Así pues, la primera parte será un análisis histórico, seguido de un análisis jurídico mediante las sanciones impuestas. En la segunda parte, mi análisis se orientará a la economía, observando el impacto de las sanciones en el sistema económico de la Unión Europea.

Intentaré dar un punto de vista y una visión global, y ello utilizando diversos recursos como legislación, jurisprudencia, ruedas de prensa de los políticos, informes económicos etc. El objetivo de este trabajo es poder apreciar en la coyuntura actual los principales retos del derecho internacional público y de las relaciones internacionales,

---

*"Yo digo que Europa debe construirse sobre la base de un acuerdo entre franceses y alemanes (...). Una vez que Europa esté construida sobre esta base (...), podremos dirigirnos a Rusia. Entonces podremos intentar, de una vez por todas, construir toda Europa también con Rusia, aunque cambie de régimen. Este es el programa de los verdaderos europeos. Esta es la mía."*

General de Gaulle, Conferencia de prensa (1949)

Rusia es el mayor vecino inmediato de la UE. Ambos comparten 2 200 km de fronteras<sup>1</sup>. Sus lazos económicos son muy estrechos: Rusia es el mayor proveedor de hidrocarburos de la UE

---

<sup>1</sup> Desde el 1 de mayo de 2004 tiene una longitud de 2.257 kilómetros y está formada por las fronteras ruso-estonia, ruso-finlandesa, ruso-latvia, ruso-lituana y ruso-polaca, que forman un conjunto discontinuo.

y ésta es su tercer socio comercial<sup>2</sup>. Decir que tienen intereses comunes es, por tanto, una perogrullada. Ya cooperan a muchos niveles: economía, seguridad, cultura, justicia, investigación, medio ambiente. Pero sus relaciones son complejas, no exentas de malentendidos, discusiones y tensiones.

La asociación con Rusia es "la más importante, la más urgente y la que más retos plantea a la Unión Europea", declaró el Alto Representante para la Política Exterior y de Seguridad Común, Javier Solana<sup>3</sup>, al tomar posesión de su cargo en octubre de 1999. Aunque la construcción europea se basó en gran medida en la oposición a la Unión Soviética, que servía de vínculo común, la caída del Muro de Berlín en 1989 y la desaparición de la URSS en 1991 hicieron necesario establecer una nueva relación entre la Unión Europea y la Federación Rusa.

Por ello, se han fijado el objetivo de reforzar su cooperación sobre la base de una auténtica asociación estratégica. La Unión Europea y Rusia comparten una historia, una cultura y unos valores comunes. En su informe de 2004 sobre las relaciones UE-Rusia, que sigue siendo hoy una referencia, antiguos diputados francés, René André y Jean-Louis Bianco consideraban que "la Unión Europea y Rusia se necesitan mutuamente" y que "Existe una innegable comunidad de intereses entre ambas entidades"<sup>4</sup>. Sin embargo, a pesar de las grandes esperanzas suscitadas por la opción de Rusia por la democracia y la economía de mercado en los años noventa, es evidente que actualmente asistimos a un periodo de tensión en las relaciones entre la Unión Europea y Rusia<sup>5</sup>. Los últimos años y las tensiones actuales han puesto de manifiesto la fuerte dependencia energética de la Unión Europea respecto a Rusia.

Desde muy joven Putin, entonces agente del KGB, había vivido lo que él pensaba que era un cerco, una agresión por parte de Estados-unidos, una especie de dominación del campo occidental que justificaba que pudiera estar mucho más en la ofensiva contra el occidente que amenazaba lo que creía ser la Rusia eterna. Vivió el colapso de la Unión Soviética que para él era un fracaso considerable y una ruptura de lo que él pensaba que era el imperio ruso, y en el

---

<sup>2</sup> *A pesar de las sanciones, en 2020 la Unión Europea seguía siendo el mayor socio comercial de Rusia, y Rusia era el cuarto mayor socio de la Unión. El comercio entre las dos partes se rige por el Acuerdo de Colaboración y Cooperación de 1994.*

<sup>3</sup> Disponible en "[https://www.europarl.europa.eu/summits/kol1\\_es.htm](https://www.europarl.europa.eu/summits/kol1_es.htm)" 78.79.

<sup>4</sup> Documento informativo nº 1989 sobre las relaciones entre la Unión Europea y Rusia, presentado por René André y Jean-Louis Bianco para la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea Nacional, 2004.

<sup>5</sup> Noticias del Parlamento europeo (disponible en <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/world/20210128STO96606/cuales-son-las-causas-de-las-tensiones-en-la-relacion-entre-rusia-y-la-ue>)



fondo mismo su intención era reconstruir lo que era la Unión Soviética sin la ideología que podía marcarla. Cuando Putin vuelve al poder en 2012, no tenía necesariamente la idea de invadir Ucrania, pero aprovechó todas las oportunidades que se le dieron.

Durante los años anteriores, cuando fue jefe de Gobierno de 2008 a 2012, como he dicho antes, había experimentado lo que él consideraba un "cerco", una "agresión" por parte de Estados Unidos y una dominación del campo occidental que justificaba que a partir de ahora, una vez que volviera al poder, pudiera ser más ofensivo contra Occidente.

Ya no le interesaba el apaciguamiento y el compromiso, sino buscar oportunidades para avanzar hacia una reunificación de lo que consideraba el "imperio ruso". Desde 2012, ha tratado de recuperar influencia sobre las antiguas repúblicas soviéticas.

Entonces, desde 2012, supo aprovechar las oportunidades para recuperar influencia sobre el conjunto de las repúblicas otras veces soviéticas.

Putin sólo podría avanzar en esta búsqueda a condición de que Estados Unidos dejará de estar en la escena mundial, y resulta que desde 2012, y la presidencia de Barack Obama, hay un deseo por parte de Estados Unidos de dejar de ser los "gendarmes del mundo".

En 2013, cuando Barack Obama decidió no intervenir contra el régimen de Bashar al Assad sin el acuerdo del Congreso, Vladimir Putin comprendió que la relación de fuerzas estaba cambiando y esto es lo que producirá la primera guerra en Ucrania tras la revolución de Maidán<sup>6</sup>, que es la destitución de un presidente prorruso en Ucrania y su sustitución por un presidente elegido por sufragio universal con otra orientación.

Unos años después, tras la anexión de Crimea, los separatistas afines a él están en parte del Donbass y entonces acepta el formato "Normandía", con la presencia de la canciller alemana, el presidente ucraniano y el presidente francés. Si acepta los acuerdos de Minsk es porque la correlación de fuerzas ya no le favorece, está aislado, excluido del G8, su economía se ve afectada y considera Crimea como un hecho. Estos acuerdos de Minsk condujeron, entre otras cosas, a un alto el fuego.

Después de los acuerdos de Minsk, el gobierno afgano cae en 2021, Bielorrusia vive una revolución y pide el apoyo de Putin<sup>7</sup>, lo que acepta. Hizo lo mismo en Kazajistán, también

---

<sup>6</sup> Explicado más adelante

<sup>7</sup> No nos detendremos en este tema, por lo que se puede remitir al artículo de Carmen Claudín para poder entender la situación (disponible en [https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion\\_cidob/2020/la\\_revolucion\\_bielorrusa\\_y\\_el\\_kremlin](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion_cidob/2020/la_revolucion_bielorrusa_y_el_kremlin))

pudo poner las manos sobre el Azerbaiyán y, en cierto modo, sobre el Armenia, y sólo le quedaba Ucrania.

Este es un proceso en curso desde hace mucho tiempo, sentía que tenía una relación de fuerza, de ahí la invasión en Ucrania en 2022.

Pero Rusia cometió un error, la covid hizo que toda la información que Rusia podía tener era menos fiable con una especie de aislamiento de Putin y se pensó invulnerable de un plan militar, y piensa que el ejército ucraniano no está en condiciones de resistir<sup>8</sup> en vista de su inferioridad que Europa se separará para apoyar a Ucrania y piensa que Biden es débil dado que está sufriendo una contestación en su propio país y que entonces no tendrá la fuerza para dar material a los ucranianos, y en verdad se equivoca completamente.

Se puede temer que no se detenga a menos que sea derrotado militar o económicamente, y no podrá renunciar a sus conquistas si no se ve obligado a hacerlo, dando paso a una situación extremadamente peligrosa que se llama escalada. Las razones por las cuales Putin nunca renunciará, se relacionan directamente con su historia y su relación con la antigua Unión Soviética, está claro que no renunciará a su territorio, tanto desde el punto de vista personal, ya que siempre ha deseado la reunificación de los países de la antigua URSS, como desde el punto de vista diplomático, porque una derrota militar lo desdibilaría en la escena internacional, tanto a nivel de sus competidores, como Estados Unidos, pero también a nivel de sus últimos aliados, como China, y dentro de su propio país ya no tendría la legitimidad ni el prestigio de la otra época.

El objetivo de este trabajo es analizar la respuesta internacional, y más concretamente la de la Unión Europea, a las actuaciones de Rusia desde 2014, para valorar su eficacia sobre el sistema ruso y las consecuencias que tendrá sobre la economía europea a distintos niveles. Esto no lleva a responder a las siguientes preguntas, ¿Ha sido la respuesta europea suficiente ante la amenaza rusa desde 2014 ? ¿Cuáles han sido los impactos sobre la economía desde 2022 ? ¿No estamos estableciendo sanciones que resultan contraproducentes y, en última instancia, tienen escaso efecto sobre las acciones de Rusia?

---

<sup>8</sup> DatosRTVE, A.M.P./ (2022) *El ejército ruso frente al ejército ucraniano*. Disponible en : <https://www.rtve.es/noticias/20220224/rusia-segunda-potencia-militar-del-mundo-ejercito-cuatro-veces-mas-grande-ucrania/2296163.shtml#:~:text=El%20Ej%C3%A9rcito%20ruso%20cuenta%20con,seg%C3%BAAn%20los%20datos%20de%20GFP>.

## 1. LAS DIFERENTES MEDIDAS RESTRICTIVAS CONTRA RUSIA POR SUS ACTOS EN UCRANIA

La UE y sus Estados miembros están unidos en su apoyo inquebrantable a Ucrania y condenan enérgicamente la agresión militar no provocada e injustificada de Rusia. El sistema de medidas restrictivas de la unión europea, es una de las herramientas que sirven para promover el los objetivos de la Política Exterior y de Seguridad Común de la UE, paz, democracia, y respecto al estado de derecho<sup>9</sup>

### 1.1 Historial de las medidas adoptadas desde 2014

#### 1.1.1 Recordatorio historico

Para recordar el contexto político, cuando Yanukóvich llegó al poder en 2010, Ucrania estaba debilitada por la crisis financiera, la abultada factura del gas y la corrupción. Ucrania, aunque en crisis, es cortejada por sus vecinos, con los que mantiene fuertes relaciones comerciales. Al oeste, la UE, vecina directa de Ucrania desde las ampliaciones de 2004 y 2007, estudia integrarla en una "Asociación Oriental", un proyecto dirigido a varias antiguas repúblicas soviéticas con un doble acuerdo de asociación y libre comercio. En el Este, Vladimir Putin, en un intento de reconstruir el dominio ruso, quiere hacer de Ucrania una pieza central de su unión aduanera, con una Unión Euroasiática, que uniría de nuevo a varias antiguas repúblicas soviéticas. El presidente ucraniano hace malabarismos entre ambas propuestas, pero Moscú intenta inclinar la balanza a su favor con ayuda financiera y precios del gas más bajos.

En noviembre de 2013, el presidente ucraniano anunció el fin de las negociaciones con Bruselas y optó por acercarse a Rusia. Una parte de la población ucraniana lo considera una traición y ocupa la plaza de la independencia de Kiev. El movimiento se radicaliza y la protesta se extiende a otras regiones. Estamos en un contexto de manifestaciones pro europeas del Euromaidán<sup>10</sup>, que comenzaron en 2013. Estas revoluciones denunciaban el carácter corrupto y prorruso del actual presidente de Ucrania, Víktor Fedorovich Yanukóvich,

---

<sup>9</sup> Jesús de Andrés Sanz, Javier Morales Hernández, & Rubén Ruiz Ramas. (2019). La Unión Europea y Rusia Cara a Cara. Tirant lo Blanch.

<sup>10</sup> Kulyk, H. (2019). EUROMAIDÁN Y LA CRISIS POLÍTICA DE UCRANIA: ANTECEDENTES Y PERSPECTIVAS. *Anuario Del Conflicto Social*, (8). <https://doi.org/10.1344/ACS2019.8.3>

que decidió suspender el acuerdo de asociación entre Ucrania y la Unión Europea y relanzar un diálogo activo con Moscú.

Esta movilización es indicativa de la cólera popular contra su deriva autoritaria y de una división entre dos partes de la población, una parte vuelta hacia Europa y otra hacia Rusia.

Viktor Fedorovich Yanukóvich fue depuesto el 22 de febrero de 2012, huyó a Rusia y pidió a las fuerzas armadas rusas que intervinieran y garantizaran "la ley y el orden" en Ucrania, en particular en Crimea, en una conferencia de prensa celebrada en Rostov del Don el 28 de febrero, a 100 kilómetros de la frontera ucraniana.

Se celebran nuevas elecciones y se elige un gobierno provisional proeuropeo. Estallan manifestaciones prorrusas y contrarrevolucionarias en el sur y el este de Ucrania. Rusia ocupó Crimea y, a principios de marzo de 2014, la república autónoma de Crimea se separó de facto de Kiev. Inmediatamente, se organiza un referéndum sobre el estatus de la península de Crimea, que se celebra el 16 de marzo<sup>11</sup>. A continuación, el 18 de marzo, la República de Crimea firmó un tratado que confirmaba su adscripción a la Federación Rusa.

Al mismo tiempo, separatistas prorrusos armados toman edificios gubernamentales y proclaman la independencia de las dos regiones como República Popular de Donetsk y República Popular de Lugansk, desencadenando la guerra del Donbass.

Los países de la Unión Europea, los Estados Unidos y más generalmente, los países occidentales pensaba que Putin no reaccionará, pero tan pronto como tuvo la oportunidad, fomentó una rebelión en el este de Ucrania y provocó un referéndum en Crimea para unir la Crimea a Rusia considerando que Crimea había sido atribuida por Jruschov unilateralmente y que de la misma manera podía recuperar Crimea. De hecho, el 19 de febrero de 1954, Nikita Jruschov ofreció el óblast de Crimea a la RSS ucraniana con motivo del tricentenario del Tratado de Pereslav, por el que los cosacos ucranianos habían proclamado su lealtad a Moscú. La consecuencia de esta transferencia territorial es el aumento del número de rusoparlantes en la población. La cesión se presentó como un regalo de agradecimiento de Rusia a Ucrania, celebrando la hermandad entre los pueblos de la Unión Soviética. También se hizo referencia

---

<sup>11</sup> <https://web.archive.org/web/20140317135948/http://rt.com/news/crimea-referendum-results-official-250/>

a los lazos sentimentales de Jruschov con Ucrania, donde había trabajado en la mina y realizado su ascenso político. Según la bisnieta del líder soviético, Nina Khrushcheva, entrevistada por la emisora de radio estadounidense NPR<sup>12</sup>, “la cesión de Crimea fue hasta cierto punto un gesto personal hacia su república favorita. Él era étnicamente ruso, sentía mucha afinidad con Ucrania”.

La cesión fue una sorpresa, pero el regalo era simbólico porque Ucrania era parte integrante de la URSS. Hubo que esperar hasta 1991, con la desintegración de la Unión Soviética, para ver las consecuencias de esta decisión: Crimea se encontró bajo la autoridad de un país con el que apenas tenía historia en común.

Los Estados Unidos, en aquel momento, por temor a verse envueltos en un conflicto, se contentan con sanciones económicas y Europa sigue las sanciones, pero no es suficiente para crear un impedimento con respecto a Crimea.

Aunque Estados Unidos y la Unión Europea habían amenazado a Rusia con sanciones en caso de que decidiera anexionarse Crimea, estas amenazas no surtieron efecto y, como hemos visto antes, Rusia se anexionó Crimea muy rápidamente. Estados Unidos fue el primero en reaccionar, adoptando el 6 de marzo de 2014 una Orden Ejecutiva, la 13.660, que autorizaba la imposición de sanciones contra individuos que hubieran contribuido a la anexión de Crimea y a la vulnerabilidad de la integridad territorial de Ucrania. Los días 16 y 20 de marzo de 2014, esta primera orden fue ampliada por dos nuevas Órdenes Ejecutivas, 13.661 y 13.662. A la vista del conflicto y de la gravedad de los hechos, cabe deducir que estas sanciones no tuvieron el efecto disuasorio deseado y que estas sanciones por parte de Estados Unidos pueden no haber sido suficientes. Las sanciones de la UE siguieron inmediatamente a las de Estados Unidos, y las estudiaremos más adelante.

---

<sup>12</sup> Entrevista disponible en <https://www.npr.org/sections/parallels/2014/02/27/283481587/crimea-a-gift-to-ukraine-becomes-a-political-flash-point>

### 1.1.2 Las primeras sanciones

Desde marzo de 2014, la UE ha impuesto progresivamente medidas restrictivas a Rusia en respuesta a la anexión ilegal de Crimea en 2014.

Estas medidas pretenden debilitar la base económica de Rusia, privarla de tecnologías y mercados críticos y reducir significativamente su capacidad de hacer la guerra.

En 2014, tras la anexión rusa de Crimea, se introdujeron las primeras sanciones de la UE, el 17 de Marzo de 2014 con el Reglamento (UE) n.o 269/2014<sup>13</sup>, con medidas restrictivas contra funcionarios rusos y ucranianos (inmovilización de propiedades y prohibición de viajar). El 20 de marzo de 2014 se añadieron nuevas sanciones y nuevos nombres a la lista de funcionarios rusos víctimas de estas sanciones.

El 6 de marzo de 2014, los jefes de Estado de la UE se reúnen y comienzan a redactar las primeras medidas restrictivas. El 17 de marzo de 2014 aparece un primer conjunto de medidas restrictivas contra 21 personas. Las primeras sanciones de la UE pretendían tener un efecto disuasorio mediante medidas diplomáticas, la prohibición de entrar en territorio de la UE y la inmovilización de activos financieros contra quienes se consideraba que habían desempeñado un papel activo en la violación de la soberanía territorial de Ucrania.

Además de las medidas restrictivas contra individuos, el 20 de marzo de 2014, el Consejo Europeo amplía sus sanciones a 12 personas más y decidió suspender la cumbre del G8 en Sochi, UE-Rusia dado que no era posible en este clima de tensiones mantener deliberaciones que tengan sentido y suspendió las relaciones bilaterales con Rusia y las negociaciones acerca de un nuevo acuerdo de cooperación.

Por ello, todo el consejo Europeo pidieron a la Comisión Europea, ( “In addition, EU leaders requested the European Commission to prepare broader economic and trade sanctions that could be imposed if Russia further destabilises Ukraine<sup>14</sup>”.) preparar nuevas medidas más amplias, esta vez económicas y comerciales, en caso de que Rusia prosiguiera sus intervenciones en Ucrania<sup>15</sup>.

Ya podemos apuntar que las primeras sanciones diplomáticas que acabamos de ver, impuestas a Rusia en 2014 fueron solo sanciones "tímidas" y heterogéneas, a veces faltos de claridad.

---

<sup>13</sup> Diario oficial de la Unión Europea , Reglamento (UE) No 269/2014 del consejo  
<https://www.boe.es/doue/2014/078/L00006-00015.pdf>

<sup>14</sup> Conclusiones del 20/21 de Marzo - véase nota al pie 15

<sup>15</sup> Conclusiones del 20/21 de marzo : <https://www.consilium.europa.eu/media/29198/141749.pdf> - 25. - 34.

En aquel momento, recordemos, "La Unión Europea no reconoce este referéndum ilegal ni su resultado"<sup>16</sup>, por lo que Francia había amenazado con cancelar la venta de buques militares a Rusia si "Putin continúa con lo que está haciendo"<sup>17</sup>, y de forma más global, la UE amenazó a Rusia con sanciones económicas más concretas si seguía interfiriendo en Ucrania y violando su integridad territorial.

La respuesta europea es, pues, bastante suave, con medidas muy mesuradas contra Moscú, y las sanciones se adoptan en una lógica de preservación de los mercados, y los ministros de Asuntos Exteriores se contentaron con medidas diplomáticas, o también el bloqueo de los visados y de las cuentas de varias personas, y estas sanciones no se dirigen contra el primer círculo de Putin, ni contra los dirigentes económicos de Rusia, mientras que Estados Unidos, en su momento, había atacado directamente las cuentas y los visados de los colaboradores más cercanos del jefe del Estado.

No fue hasta julio de 2014, tras la desintegración del vuelo MH 7 de Malaysia Airlines sobre la región de Donetsk, en el Donbass (entonces ocupada por los separatistas prorrusos), que la Unión Europea dio un paso más<sup>18</sup> en su política de sanciones, al ampliar sus sanciones y dirigirse a todas las entidades que aportan apoyo material o financiero a las acciones llevadas a cabo en Ucrania. El Consejo Europeo abre entonces progresivamente el campo de las sanciones, y comienza a adoptar sanciones económicas. El Consejo Europeo, en su decisión de 31 de julio de 2014, adoptó una serie de sanciones económicas selectivas, relativas al comercio con Rusia en sectores económicos específicos como los transportes, las infraestructuras, la energía, las telecomunicaciones, la explotación de los recursos petrolíferos, el sistema financiero, etc.

A continuación, la Unión Europea completará gradualmente las sanciones económicas adoptadas contra Rusia, reforzando las medidas adoptadas el 31 de julio de 2014, el Consejo, en su decisión del 12 de septiembre, adopta y refuerza nuevas sanciones, consideradas como "más cualitativas", por su contenido y por el hecho de ser posteriores a los Acuerdos de Minsk, estableciendo un alto el fuego.

---

<sup>16</sup> El 27 de Marzo de 2014, la ONU adopta la resolución 68/262 en contra del referéndum y así muestra su postura <https://news.un.org/es/story/2014/03/1297641>

<sup>17</sup> *Así lo advirtió el Ministro de Asuntos Exteriores, Laurent Fabius, quien subrayó que otros países europeos también deberían adoptar sanciones.*

<sup>18</sup> <https://www.consilium.europa.eu/media/22020/144200.pdf>

Los Acuerdos de Minsk, como ya se ha mencionado, desempeñaron un papel importante, con el formato "Normandía" (Francia, Alemania, Ucrania y Rusia estaban presentes) que puso frente a frente a las diferentes partes en conflicto. Antes de los Acuerdos de Minsk (Minsk I y II), el objetivo era “anular” la anexión de Crimea y restaurar la soberanía territorial de Ucrania. Tras los acuerdos de Minsk, la dinámica cambió y el objetivo era poner fin a la guerra en el este de Ucrania.

“ (...) El alcance y la extensión de las medidas se incrementa notablemente, afectando a una importante serie de sectores esenciales dotados de alto interés estratégico para Rusia, viéndose afectadas importantes empresas petroleras como Rosneft, Sibnet y Gazprom, así como las principales instituciones financieras estatales rusas: Banco de Moscú, Banco Agrícola Ruso, Banco Estatal de Desarrollo, Gazprom y VTB”<sup>19</sup>.

A lo largo de los años, la Unión Europea ha ido endureciendo y completando las sanciones contra los implicados activos en los sucesos de Ucrania y contra los separatistas que operan desde el este de Ucrania, añadiendo cada vez más personas a la lista de implicados en acciones que socavan la integridad territorial de Ucrania.

La Unión Europea ha ampliado sucesivamente las sanciones contra unas 150 personas y 37 entidades sujetas a congelación de activos y prohibición de entrada en el territorio de la UE en virtud de las sanciones. Las sanciones giran en torno a tres pilares fundamentales, finanzas, defensa y energía, estrategia sancionadora conocida como Tier III.

La política sancionadora de la Unión Europea tiene varios niveles, y la gravedad de las sanciones se adapta a la gravedad de la situación y la amenaza a la seguridad internacional. El TIER III (o también llamado nivel 3) es el más alto nivel de sanciones. Las sanciones del TIER III se aplican directamente a los pilares, que son las finanzas, la defensa y la energía.

A menudo se ha cuestionado la cautela o "timidez" de las sanciones de la UE, pero podemos ver el esfuerzo de homogeneidad que han realizado el Consejo Europeo y el Parlamento, en la elaboración de una estrategia común y eficaz para sectores económicos específicos.

En aquel momento, una de las razones de la prudencia de la Unión Europea y de los Estados Unidos en cuanto a la imposición de sanciones puede provenir del hecho de querer priorizar

---

<sup>19</sup> Antonio Narvaez Díaz, *Rusia, UE y derechos humanos : 30 años de complejo encaje*, 2021



el diálogo y encontrar una solución pacífica, sin pasar por el mecanismo de sanciones demasiado pesadas, por temor a encontrarse de nuevo frente a una polarización del mundo entre los dos bloques OESTE - ESTE.

Podemos pensar que hubo una cierta aceptación de la anexión al considerar que Crimea está en el "territorio de la unión soviética y que se la ha atribuido en condiciones cuestionables"<sup>20</sup>. Enconces la debilidad siempre tiene un coste y el haber dejado a Crimea anexada hace que hoy Vladimir Putin haga lo mismo en el Este de Ucrania, ya que considera que esas regiones le pertenecen, lo que es, por supuesto, una violación del derecho internacional y un riesgo de escalada.

Podemos contemplar, entonces que las sanciones impuestas no impidieron tanto el ataque militar sin precedentes de Rusia contra Ucrania en 2022 como la anexión ilegal de las regiones ucranianas de Donetsk, Luhansk, Zaporizhia y Kherson en 2022. Las sanciones europeas, y su ampliación, no han tenido el efecto disuasorio deseado.

## **1.2 El escalón de marzo 2022**

La UE condena firmemente la agresión militar injustificada y no provocada de Rusia contra Ucrania y la anexión ilegal de las regiones ucranianas de Donetsk, Luhansk, Zaporizhia y Kherson. Desde febrero de 2022, el Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea se reúnen periódicamente para debatir la situación en Ucrania desde distintos ángulos. "Los líderes de la UE han exigido en repetidas ocasiones que Rusia cese inmediatamente sus acciones militares, retire incondicionalmente todas sus fuerzas y equipos militares de Ucrania y respete plenamente la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania. Subrayan el derecho de Ucrania a elegir su propio destino y elogiaron la valentía del pueblo ucraniano en la defensa de su país. En respuesta a la agresión militar, la UE ha ampliado considerablemente sus sanciones contra Rusia, añadiendo a la lista de sancionados un número importante de personas y entidades y adoptando medidas sin precedentes. La UE se mantuvo unida y fuerte y proporcionó a Ucrania ayuda humanitaria, política, financiera y militar.

---

<sup>20</sup> Según François Hollande, en su entrevista "La France et les bouleversements du Monde", Presidente de Francia en aquel momento.

### 1.2.1 Les 10 paquetes de sanciones

Analizaremos brevemente los 10 paquetes de sanciones<sup>21</sup> que la Unión Europea ha adoptado contra Rusia desde el 23 de febrero de 2022, destacando las más importantes y lo que está en juego en estas medidas restrictivas.

Las sanciones contra Rusia desde marzo de 2022 se han organizado del siguiente modo:

- Se adopta el **Primer paquete de sanciones** (23 de febrero de 2022) a través del Reglamento de ejecución (UE) 2022/260<sup>22</sup> del Consejo, por el que se aplica el Reglamento (UE) n.o 269/2014 relativo a la adopción de medidas restrictivas respecto de acciones que menoscaban o amenazan la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania.

En este reglamento podemos contemplar sanciones individuales contra los miembros de la Duma rusa que votaron a favor del reconocimiento de las zonas no controladas por el Gobierno de las provincias de Donetsk y Lugansk, así como restricciones a las relaciones económicas con las zonas no controladas por el Gobierno de las provincias de Donetsk y Lugansk y restricciones al acceso de Rusia a los mercados de capitales y a los mercados y servicios financieros de la UE : se prohíbe su entrada en la UE y se congelan sus activos en la Unión.

En coordinación con otros países occidentales, incluido Estados Unidos, la UE restringe entonces la capacidad de Rusia para acceder a los mercados de capitales y servicios financieros europeos. Entre los objetivos: los bancos que ayudaron a financiar las operaciones militares rusas en el Donbass. También se sancionó a numerosas personalidades políticas, como todos los miembros de la Duma.

- A continuación, el 25 febrero de 2022, **un segundo paquete de sanciones** ( Reglamento (UE) 2022/328) por el que se modifica el Reglamento (UE) n.o 833/2014, relativo a medidas

---

<sup>21</sup> Se puede encontrar una cronología entera y detallada de todas las sanciones en el sitio del consejo europeo (disponible en <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/history-restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/>)

<sup>22</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0260&from=ES>

restrictivas motivadas por acciones de Rusia que desestabilizan la situación en Ucrania<sup>23</sup> con sanciones individuales contra Vladimir Putin, Sergei Lavrov, (congelación de sus activos en la Unión Europea) diputados de la Duma Estatal rusa y miembros del Consejo de Seguridad Nacional, incluidas sanciones económicas que abarcan los sectores financiero, energético, de transportes y tecnológico.

Los 27 países de la Unión Europea acordaron la supresión de la exención de visado para viajar a la UE para los titulares de pasaportes rusos. Diplomáticos y hombres de negocios dejan de tener acceso privilegiado a la Unión Europea en materia de visados.

Los bancos de la UE tienen prohibido aceptar depósitos de ciudadanos rusos superiores a 100.000 euros, mientras que a varias empresas estatales rusas se les impide acceder a financiación europea.

En el sector energético, la prohibición de exportar tecnología hace imposible que Rusia modernice sus refinerías de petróleo. También está prohibida la venta de aviones, piezas de repuesto y equipos a las compañías aéreas rusas. El acceso de Rusia a las tecnologías necesarias para fabricar semiconductores y otras tecnologías avanzadas también está limitado.

Estas medidas están diseñadas para aumentar los costes de endeudamiento de Rusia y erosionar su base industrial. Las sanciones financieras "reducen el acceso de Rusia a los mercados de capitales más importantes. Ahora nos dirigimos al 70% del mercado bancario ruso, pero también a las principales empresas públicas, incluidas las del sector de defensa", explicó la Presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, tras la cumbre.

Por último, los líderes europeos acordaron la adopción de medidas de represalia individuales y económicas contra Bielorrusia, Estado aliado de Rusia y desde el que se lanzó en parte la invasión de Ucrania.

---

<sup>23</sup> Reglamento (UE) 2022/328

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0328&from=ES>

- **El tercer paquete de sanciones** (28 de febrero y 2 de marzo de 2022), cuyas medidas se adoptan en coordinación con los EE.UU., Canadá y el Reino Unido: incluye el cierre del espacio aéreo de la UE a todos los aviones rusos, (ya sean grandes compañías aéreas o los jets privados de los oligarcas.)

El tercer paquete se adopta a través del Reglamento (UE) 2022/345<sup>24</sup>.

También se incluye, la prohibición de transacciones con el Banco Central ruso, fuera de Rusia, que restringe gravemente la capacidad del banco de recurrir a sus reservas de divisas para eludir las sanciones económicas y la exclusión de siete bancos rusos del sistema SWIFT (a pesar de las reticencias de algunos Estados miembros), decisión que complica gravemente sus transacciones y su capacidad de intercambiar capitales a escala internacional.

En concreto, siete de los 300 bancos afectados en aquel momento -hoy son 10-, entre ellos VTB (segundo banco ruso) y Novi Kombank, entidad especializada en financiación industrial. Los que se dedican al comercio de gas, como Gazprombank (filial de la empresa de hidrocarburos), se salvan por la escasez que su exclusión podría causar a algunas economías especialmente dependientes de las exportaciones de gas ruso, como Alemania o Italia.

El tercer paquete también incluye la prohibición de suministrar billetes de banco denominados en euros a Rusia, la suspensión de la difusión en la UE de los medios de comunicación estatales Russia Today y Sputnik, acusados de difundir información falsa sobre las acciones rusas en Ucrania.

La imposición de sanciones individuales contra bielorrusos en respuesta a la participación de Bielorrusia en la invasión militar rusa. El objetivo son los sectores clave de la economía bielorrusa: hidrocarburos, tabaco, cemento, hierro y acero.

- **El cuarto paquete de sanciones**, Pocos días después de la cumbre de Versalles para tratar las consecuencias de la guerra de Ucrania, la Unión Europea decidió el 15 de marzo de 2022 aplicar una cuarta serie de sanciones económicas e individuales contra Rusia, a través de los Reglamentos (UE) 2022/427<sup>25</sup> 2022/428<sup>26</sup> que incluyen la prohibición de todas las transacciones con determinadas empresas estatales rusas, la paralización de nuevas inversiones en el sector energético de Rusia y restricciones comerciales al hierro, el acero y

---

<sup>24</sup> Reglamento (UE) 2022/345 disponible en

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0328&from=ES>

<sup>25</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0427&from=ES>

<sup>26</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0428&from=ES>

los artículos de lujo. La UE también amplía la lista de personas sujetas a restricciones a la exportación de bienes y tecnología por sus vínculos con los sectores industrial y de defensa.

- **El quinto paquete de sanciones**, En abril de 2022, debido a la continua agresión rusa en Ucrania, el alcance de las sanciones se amplía mediante el reglamento (UE) 2022/576<sup>27</sup> a las importaciones de carbón y otros combustibles fósiles procedentes de Rusia, que ahora están prohibidas, así como el acceso de buques rusos a puertos de la UE, la entrada de transportistas rusos y bielorrusos en la UE, las importaciones de madera, cemento, marisco y alcohol, y las exportaciones a Rusia de combustible para aviones y cripto activos. El Consejo Europeo acuerda imponer un embargo de carbón a Rusia. Los puertos y carreteras de la UE se cierran a los buques y transportistas rusos.

Se congelan los activos de varios grandes bancos rusos en la UE. También se amplía considerablemente la lista de personalidades sancionadas. La UE también ha adoptado sanciones contra 217 personas y 18 entidades.

Entre ellas figura la prohibición total de transacciones contra cuatro grandes bancos rusos, que representan una cuota de mercado del 23% en el sector bancario ruso.

Este quinto paquete de sanciones marca un punto de inflexión en las medidas restrictivas dirigidas contra Rusia, que hasta ahora seguían siendo "básicas". Está claro que la Unión Europea quiere cortar el comercio con uno de sus mayores socios comerciales para debilitarlo económicamente, de modo que Rusia no pueda seguir financiando la guerra ni disponga de medios materiales para continuarla.

- **El sexto paquete de sanciones**, del 3 de junio de 2022 también es muy importante, ya que afecta directamente al crudo y los productos petrolíferos suministrados a los Estados miembros desde Rusia. Los líderes de los países europeos querían adoptar estas nuevas sanciones sin demora. (Reglamento (UE) 2022/879 de 3 de Junio<sup>28</sup>)

El paquete de sanciones también incluye la exclusión de otros tres bancos rusos del sistema SWIFT y de un banco bielorruso, así como la suspensión de las emisiones de otros tres medios de comunicación estatales rusos. Sanciones adicionales contra otras 65 personas y 18 entidades en respuesta a los sucesos de Mariupol.

---

<sup>27</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0576&from=ES>

<sup>28</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0879&from=ES>

Se sancionan las importaciones por barco, pero no las entregas por oleoducto. La prohibición afecta a más de dos tercios de las importaciones rusas de petróleo. Alemania y Polonia también han anunciado que dejarán de importar petróleo por oleoducto, por lo que la UE está recortando sus entregas procedentes de Rusia en más de un 90%.

El objetivo sigue siendo castigar al Kremlin por su guerra en Ucrania y cortar sus fuentes de financiación. Al mismo tiempo, la UE no debería tener demasiadas dificultades para abastecerse de energía. La exención de las importaciones por gasoducto beneficia sobre todo a Hungría, Eslovaquia y la República Checa. Estos países sin litoral seguirán abasteciéndose por el oleoducto ruso Druzhba. También se autoriza a Bulgaria a comprar petróleo ruso durante un año y medio.

El sexto paquete de medidas incluye otras sanciones, como la retirada de Sberbank, el mayor banco comercial de Rusia, del sistema de pagos Swift. 70 personalidades rusas también están en el punto de mira, como los militares responsables de las masacres de Butcha y la familia del portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov.

- **El séptimo paquete de sanciones**, el 21 de julio, (Reglamento (UE) 2022/1269<sup>29</sup>) Los Ministros de Asuntos Exteriores de los Veintisiete aprobaron nuevas medidas restrictivas. La principal es la prohibición de importar oro de Rusia, incluidas las joyas. Al mismo tiempo, se congelan en la UE los activos de Sberbank, el mayor banco ruso. También se amplía la lista de personalidades y entidades incluidas en la lista negra de la UE.

Por último, se desbloquean los recursos de algunos bancos de Rusia, sancionados por los Estados miembros pero necesarios para el comercio de productos alimentarios como el trigo, a fin de que las sanciones de la UE no agraven la crisis alimentaria vinculada al conflicto de Ucrania.

El 4 de agosto, los países de la UE también incluyeron en su lista negra al ex Jefe de Estado ucraniano Víktor Yanukóvich (2010-2014) y a su hijo Oleksandr<sup>30</sup>. Al primero se le acusa de haber participado en una operación rusa para sustituir al Presidente Volodymyr Zelensky por él al principio de la invasión rusa de Ucrania. El segundo está sancionado por sus vínculos,

---

<sup>29</sup> Reglamento (UE) 2022/1269 de 21 de Julio  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R1269&from=ES>

<sup>30</sup> Reglamento de ejecución (UE) 2022/1354  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R1354&from=FR>

incluidos los financieros, con los separatistas de Donbass. Ambos están sujetos a la prohibición de visado en la UE-27 y a la congelación de sus posibles activos en la Unión.

- **El octavo paquete de sanciones**<sup>31</sup>, con fecha de 6 de octubre, se ha tomado en el objetivo de debilitar la capacidad de Rusia para financiar su guerra contra Ucrania. Entre ellas se incluye un límite al precio del petróleo ruso a terceros países (fijado en 60 dólares por barril, establecido en los Reglamentos Europeos 2022/2367 y 2022/ 2368).

También están prohibidas las transacciones de criptomoneda con ciudadanos rusos. También lo está el comercio de armas, armas de fuego civiles, munición, vehículos militares y equipamiento militar. También se prohíbe la importación de productos siderúrgicos rusos acabados y semiacabados, con una pérdida de ingresos para Moscú estimada en siete mil millones de euros. Y ya no es posible suministrar a Rusia servicios de arquitectura e ingeniería, consultoría informática y asesoramiento jurídico. Por último, 30 personas implicadas en la organización de los referendos de pseudo anexión en el este y el sur de Ucrania se añaden a la lista negra de la UE (prohibición de residencia y congelación de activos), así como siete entidades que apoyan el esfuerzo bélico del Kremlin.

- **El noveno paquete de sanciones**<sup>32</sup>, de 16 de diciembre de 2022, amplía las medidas restrictivas de la UE a las exportaciones de bienes y tecnologías de uso civil y militar, que hasta entonces habían permitido reforzar el sector ruso de defensa y seguridad. De este modo, 168 nuevas entidades se ven afectadas por las medidas sectoriales. Productos químicos esenciales, equipos de visión nocturna y radionavegación, agentes nerviosos y componentes electrónicos e informáticos figuran entre los sectores objeto de las medidas de la UE.

Otros sectores también son objeto de sanciones. Es el caso del sector minero, donde están prohibidas las nuevas inversiones europeas, con una excepción para las materias primas críticas. Las restricciones a la exportación en los sectores aeronáutico y espacial se amplían a los motores de drones, que ya no pueden exportarse a Rusia ni a países de fuera de la UE que puedan suministrar drones a Moscú.

---

<sup>31</sup> Reglamentos (UE) 2022/1903 ; 2022/1904 ; 2022/1905 ; 2022/ 1906

<sup>32</sup> Introducido por los reglamentos (UE) 2022/2474 ; 2022/ 2475 ; 2022/2476

Se han congelado los activos de otros dos bancos en la UE, mientras que el Banco de Desarrollo Regional de Rusia, de propiedad estatal, ya no puede hacer negocios con empresas europeas. Este noveno conjunto de medidas restrictivas prevé excepciones a las sanciones para salvaguardar la seguridad alimentaria mundial o si existe riesgo para el suministro de fertilizantes a los Estados miembros.

Los medios de comunicación rusos también se ven afectados por el paquete. Acusados de difundir desinformación y propaganda del Kremlin sobre el conflicto en Ucrania, los canales NTV/NTV Mir, Rossiya 1, REN TV y Perviy Kanal están en el punto de mira de la UE, que les ha prohibido emitir en la UE.

**- El décimo paquete de sanciones**, el 25 de febrero de 2023, un año después del inicio de la invasión de Ucrania<sup>33</sup>.

Nuevas sanciones contra 87 personas y 34 entidades, entre las que figuran responsables clave, jefes militares, mandos militares del Grupo Wagner y fabricantes de drones, pero también operadores iraníes, sancionados en particular por su contribución al esfuerzo bélico ruso. Entre ellos hay oficiales militares, propagandistas y agentes económicos y financieros, como los bancos Rosbank, Alfa Bank y Tinkoff. El Consejo también impone sanciones a individuos responsables de la deportación y adopción forzosa de niños ucranianos.

El Grupo Wagner es una milicia privada y el ejército en la sombra de Vladimir Putin. El grupo está concebido como una empresa ilegal de mercenarios en Rusia, Wagner recluta y entrena hombres para el combate, con el objetivo de crear zonas de influencia pro-Kremlin, como en Mali o la República Centroafricana, sin intervención oficial rusa. Se fundó en 2014 y entró en acción por primera vez durante la anexión rusa de Crimea en 2014. Su fundador, Yevgeniy Viktorovich Prigozhin es sancionado por la UE el 21 de abril de 2022, es un destacado empresario de nacionalidad rusa, con estrechos vínculos con el presidente Putin y el Ministerio de Defensa ruso. El grupo fue sancionado por la Unión Europea en 2012 y es considerado por Estados Unidos desde el 20 de enero de 2023 como organización criminal internacional, y por Ucrania desde febrero de 2023 como organización terrorista.

---

<sup>33</sup> Reglamentos (UE) 2023/426 ; 2023/427 ; 2023/428 ; 2023/429



Se están aplicando restricciones adicionales a las exportaciones, de nuevo con el objetivo de impedir que Rusia modernice y abastezca a sus fuerzas armadas. Estas medidas afectan, por ejemplo, a piezas de repuesto para motores de aviones y camiones, vehículos especializados o equipos de construcción como grúas y antenas. Al mismo tiempo, se están aplicando restricciones a las importaciones a la UE de bienes que generan importantes ingresos para Rusia, en particular el caucho sintético y el asfalto. (En 2020 la UE ya había impuesto sanciones a Evgeny Prigozhin por su papel en la financiación de los mercenarios del grupo militar privado ruso Wagner; la UE había congelado sus activos en todo el bloque y lo había incluido en una lista negra de visados. En una sentencia del Tribunal de Justicia Europeo de 1 de diciembre de 2002, el tribunal confirmó la legalidad de las sanciones<sup>34</sup>)

Por último, ya no se permite a los ciudadanos rusos ocupar puestos directivos en infraestructuras críticas de la UE. También se les prohíbe proporcionar capacidad de almacenamiento de gas en la UE, con excepción de las instalaciones de GNL.

La violación de sanciones se ha añadido a la lista de delitos penales de la UE en el Tratado de Funcionamiento de la UE<sup>35</sup>. La decisión: garantizará una aplicación armonizada de las sanciones en toda la UE desalentará los intentos de eludir o violar las sanciones

### 1.2.2 El sistema SWIFT

La Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication (SWIFT) es una empresa que presta servicios de mensajería y conectividad a instituciones financieras e infraestructuras de mercado. Creada en 1973, SWIFT actúa como intermediario entre sus participantes garantizando el intercambio de mensajes con instrucciones de liquidación entre los agentes financieros, en particular tras la conclusión de una transacción. SWIFT no realiza la liquidación, sino que garantiza el intercambio de las instrucciones mediante mensajes

---

<sup>34</sup> Sentencia disponible en <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=260177&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=9393856>

<sup>35</sup> <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10287-2022-REV-1/es/pdf>

normalizados en los que se especifican las condiciones (identificación de los valores, precio, cantidad a intercambiar, fecha de liquidación y contrapartes, etc.). Una confirmación de SWIFT es contractualmente vinculante para las partes. Además, SWIFT proporciona a sus participantes la red para asegurar el intercambio de estos mensajes garantizando la confidencialidad, la integridad y el no repudio.

Con más de 11.000 usuarios en 200 países, SWIFT tiene un alcance internacional sin precedentes.

El sistema SWIFT, al estar sujeto a la legislación europea y belga, aplica las decisiones del Consejo de la Unión Europea (UE), incluida la exclusión de sus clientes.

En aplicación de los reglamentos del Consejo de la UE de 2 y 9 de marzo de 2022, SWIFT procedió el 1 de marzo a excluir de la red a siete bancos rusos tras informar a todas las partes interesadas y, más ampliamente, a toda la comunidad SWIFT, y el 20 de marzo a excluir a tres bancos bielorrusos. Técnicamente, excluir a un banco significa eliminar del registro el código BIC (Bank Identification Code, un código internacional que identifica a un banco) asociado a este banco, que entonces no puede enviar ni recibir mensajes<sup>36</sup>.

Como respuesta, los agentes excluidos podrían recurrir a soluciones alternativas manuales, más engorrosas desde el punto de vista operativo y, por tanto, menos rápidas y eficaces (lo que exige, en particular, que las contrapartes vinculadas puedan recurrir a las mismas soluciones). En caso de elusión a través de bancos asociados, éstos podrían encontrarse entonces en violación de las sanciones.

También es probable que los bancos sancionados recurran a alternativas a SWIFT, citando a menudo los sistemas ruso SFPS y chino CIPS. Sin embargo, no tienen el alcance de SWIFT y no realizan necesariamente las mismas funciones. Por último, se mencionan alternativas no convencionales, en particular el uso de cripto activos. Sin embargo, esta solución sigue siendo poco probable, sobre todo en el ámbito de los pagos interbancarios y para las transacciones de empresas no financieras.

---

<sup>36</sup> *Sanctions à l'encontre de la Russie : le rôle de SWIFT.* (2022, 22 mars). Banque de France. <https://blocnotesdeleco.banque-france.fr/billet-de-blog/sanctions-lencontre-de-la-russie-le-role-de-swift>

### 1.3 Otras formas de apoyo al pueblo ucraniano

Aunque la Unión Europea ha tomado numerosas medidas restrictivas contra las acciones de Rusia, también ha decidido apoyar al pueblo ucraniano de otras maneras<sup>37</sup>. La Unión Europea no sólo ha sancionado a Rusia, sino que también ha decidido ayudar a su vecino directo, Ucrania, así como a los países vecinos que ofrecen protección a las personas que huyen de la guerra. Entre las medidas concretas figuran la acogida de refugiados a través del Mecanismo de Protección Temporal, ayuda humanitaria por valor de 348 millones de euros para Ucrania y Moldavia, ayuda material a Ucrania y sus países vecinos a través del Mecanismo de Protección Civil de la UE, 1.200 millones de euros en ayuda macrofinanciera para fomentar la estabilidad y 2.000 millones de euros para apoyar a las fuerzas armadas ucranianas.

La Unión Europea está ofreciendo una importante ayuda financiera a Ucrania, con el objetivo de mantener la estabilidad económica, apoyar a la sociedad y a las fuerzas armadas, así como planificar la futura reconstrucción. En 2022, la UE ha puesto a disposición 7.200 millones de euros de ayuda macrofinanciera en forma de préstamos y subvenciones para atender las necesidades más urgentes.

En diciembre de 2022, el Consejo adoptó un paquete legislativo<sup>38</sup> que permitirá a la UE proporcionar ayuda financiera a Ucrania a lo largo de 2023 por valor de 18.000 millones de euros, en particular para apoyar la rehabilitación de infraestructuras críticas y prestar apoyo inicial a la reconstrucción sostenible de posguerra, así como para acompañar a Ucrania en su camino hacia la integración europea. El Ministro checo de Finanzas, Zbyněk Stanjura, declaró: *"Ucrania puede contar con la UE. Seguiremos apoyando a Ucrania, también financieramente, todo el tiempo que haga falta. Con la legislación que hemos aprobado hoy, Ucrania puede contar con una ayuda financiera regular de la UE hasta 2023"*.

En el Reglamento (UE) 2022/870<sup>39</sup> del Parlamento Europeo y el Consejo Europeo también se establecieron medidas comerciales que permiten la liberalización temporal del comercio de productos ucranianos durante un periodo de un año. Esto permite a los Estados miembros

---

<sup>37</sup> Se puede consultar de forma mas detallada en

["https://www.consilium.europa.eu/es/politicas/eu-response-ukraine-invasion/eu-solidarity-ukraine/"](https://www.consilium.europa.eu/es/politicas/eu-response-ukraine-invasion/eu-solidarity-ukraine/)

<sup>38</sup> Disponible en <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15727-2022-INIT/es/pdf>

<sup>39</sup> Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0870&from=EN>

renunciar a las tasas aduaneras y del IVA sobre las importaciones de terceros países de alimentos, mantas, tiendas de campaña, generadores y otros equipos vitales para los ucranianos afectados por la guerra.

La UE también presta apoyo a través del Banco Europeo de Inversiones y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo mediante subvenciones y préstamos de la UE que permiten a estos bancos conceder préstamos al gobierno ucraniano y a las empresas que prestan servicios esenciales.

Para sortear el bloqueo de los puertos ucranianos impuesto por Rusia, la Comisión Europea presentó el 12 de mayo de 2022 un plan de acción para crear "corredores de solidaridad"<sup>40</sup>. El objetivo es ayudar a Ucrania a exportar sus cosechas de cereales e importar los bienes que necesita (desde ayuda humanitaria hasta piensos y fertilizantes). Las redes eléctricas de Ucrania y Moldavia se sincronizarán con la red continental europea en marzo de 2022. En junio, Ucrania y la UE empezaron a intercambiar electricidad.

En cuanto a la ayuda humanitaria, se utiliza para ayudar a los civiles afectados por la guerra, y se reparte entre Ucrania y Moldavia con el objetivo de proporcionar alimentos, atención, refugio y protección a la población de Ucrania que ha huido a los países vecinos. El apoyo financiero, militar y humanitario de la Unión Europea es considerable, y merecería un análisis más profundo de los diferentes mecanismos puestos en marcha. Sin embargo, el objeto de este trabajo no es estudiar la solidaridad entre la Unión Europea y Ucrania; para más información sobre este tema, la página web del Consejo Europeo explica detalladamente el apoyo prestado a Ucrania, la investigación y persecución de los crímenes de guerra, el restablecimiento de la paz y la reconstrucción de posguerra.

## **2. EFICACIA Y LEGALIDAD DE LAS SANCIONES**

### **2.1 El mecanismo de las sanciones en la unión europea**

Para poder entender mejor, es conveniente recordar cómo y cuándo la Unión Europea adopta sanciones, las medidas restrictivas o "sanciones" son un instrumento clave de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) de la UE. La UE los utiliza como parte de una acción

---

<sup>40</sup> <https://transport.ec.europa.eu/system/files/2022-06/COM20220217.pdf>

integrada y global, que incluye el diálogo político, medidas complementarias y el uso de otros instrumentos a su disposición.

Los principales objetivos que se persiguen al adoptar sanciones son : preservar los valores, los intereses fundamentales y la seguridad de la UE, preservar la paz, consolidar y apoyar la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y los principios del Derecho internacional y prevenir conflictos y reforzar la seguridad internacional.

Las sanciones pretenden provocar un cambio de política o de comportamiento por parte de las personas o entidades destinatarias, con el fin de promover los objetivos de la PESC. Pueden dirigirse a gobiernos de países no pertenecientes a la UE por sus políticas, entidades (empresas) que proporcionan los medios para llevar a cabo las políticas previstas y grupos u organizaciones, por ejemplo grupos terroristas personas que apoyan las políticas objetivo, participan en actividades terroristas, etc.

Estas medidas están diseñadas para minimizar las consecuencias negativas para quienes no son responsables de las políticas o acciones que llevaron a la adopción de sanciones. En particular, la UE intenta minimizar el impacto en la población civil local o en las actividades legítimas en el país en cuestión o con él.

Las sanciones pueden activarse bien desde la aplicación del artículo VII de la Carta de Naciones Unidas, pero también a través de los mecanismos institucionales previstos por las instituciones de la UE (Artículos 75 y 215 TFUE). Por tanto, estas medidas restrictivas pueden realizarse de manera conjunta, en colaboración con las Naciones Unidas, o de forma unilateral por parte de la UE.<sup>41</sup>

Según el sitio del consejo europeo : *“Todas las medidas restrictivas adoptadas por la UE cumplen plenamente las obligaciones que impone el Derecho internacional, incluido el ámbito de los derechos humanos y las libertades fundamentales.”*.

### 2.1.1 Base legal

El Tratado de la Unión Europea (TUE) incluye las medidas restrictivas como una de las posibles herramientas que pueden emplearse para perseguir los objetivos de la PESC. El

---

<sup>41</sup> Ruth Ferrero Turrión, *La Unión Europea y Rusia cara a cara*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020, p.218

Tratado de Roma (1957) ya implicaba que los Estados miembros podían coordinar sus políticas comerciales para producir los efectos de las sanciones económicas, pero fue a partir de 1992, con el Tratado de Maastricht, cuando la UE empezó a imponer sanciones políticas.

La imposición de sanciones es competencia de la PESC y el proceso está regulado por los artículos 30 y 31 del TUE. El derecho a emprender iniciativas corresponde a cualquier Estado miembro y al Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, que puede actuar también con el apoyo de la Comisión Europea. La propuesta de sanción, que suele anunciarse en términos generales en el Consejo de Asuntos Exteriores, se debate con más detalle en el CPS.

El último paso antes de la aprobación a través del Comité de Representantes Permanentes II (COREPER II) y el Consejo es el Grupo de Trabajo de Consejeros de Relaciones Exteriores (RELEX), donde los representantes de los Estados miembros de la UE negocian los términos específicos y concretos de todas y cada una de las medidas restrictivas.

Existen diferentes tipos de sanciones selectivas que entran dentro de los antiguos primer y segundo pilares descritos en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). Cuando el Consejo adopta una decisión relativa a la PESC en virtud del Capítulo 2 del Título V del TUE, tanto las sanciones comerciales como las financieras requieren un reglamento del Consejo con arreglo al artículo 215 del TFUE (relaciones financieras y económicas) para su aplicación.

Las sanciones que entran en el antiguo segundo pilar, es decir, las prohibiciones de viajar y los embargos de armas, no necesitan más legislación de la UE que la decisión del Consejo (en su mayoría, posiciones comunes anteriores al Tratado de Lisboa, decisiones del Consejo desde diciembre de 2009). La circulación de personas desde y hacia los países de la UE está controlada por los gobiernos nacionales, responsables de vigilar sus fronteras y garantizar la debida aplicación de las decisiones del Consejo de Ministros.

La UE ha recibido una atención creciente en los últimos años debido al hecho de que su actividad en el ámbito de las sanciones ha aumentado sustancialmente. La UE ha recurrido a medidas restrictivas con mayor frecuencia a lo largo del tiempo: en diciembre de 2012 administraba 17 regímenes de sanciones diferentes. Las dos categorías principales son la promoción de los derechos humanos y la consolidación institucional tras los conflictos.

### 2.2.2 Smart sanctions

Las sanciones adoptadas por la Unión Europea deben ser de tal naturaleza que influyan en la conducta de otros Estados "sanciones inteligentes" que no castiguen a todo el país, sino que se dirijan a personas concretas (asociadas a un gobierno). Esto es lo que está en juego en el mecanismo de las sanciones y en saber a quién deben imponerse para que no parezcan injustas e ineficaces.

## **2.2 La justificación de las sanciones impuestas a Rusia**

Las nueve rondas de sanciones adoptadas por la Unión Europea para condenar a Rusia por su intervención militar y propiciar la distensión abarcan sectores muy diversos. Sin embargo, cabe preguntarse con razón sobre la legalidad de estas sanciones en primera instancia, así como sobre su eficacia en segunda instancia. De hecho, para la opinión pública, las sanciones no parecen tener un gran impacto ante la escalada de tensiones entre ambos países, y cabe preguntarse también por el interés de algunas sanciones, como las impuestas a los oligarcas rusos, con la congelación de sus activos en Francia, por ejemplo, o también la prohibición de determinados canales de televisión rusos.

Algunas sanciones pueden parecer algo "sin sentido", ya que no afectan directamente a Rusia y su economía, sino directamente a los ciudadanos rusos, que no son necesariamente responsables del conflicto actual. El Consejo de la Unión Europea también ha endurecido los trámites para la expedición de visados entre la UE y Rusia (aumento de tasas, documentos adicionales, mayores retrasos, etc.) y ha confiscado algunos bienes. Ahí se puede cuestionar lo que la Unión europea pretende realizar con sus sanciones cuando aboga "minimizar las consecuencias negativas para quienes no son responsables y minimizar el impacto en la población civil local o en las actividades legítimas en el país en cuestión o con él", lo que vemos aquí que no es realmente lo que está haciendo, aunque estas sanciones pudieran tener un efecto sobre la economía Rusa. Así, muchas de las sanciones podrían cuestionarse, ya que a veces van en contra de algunos de los propios principios y derechos humanos de la UE.

### 2.2.1. Los trámites de visados

Con respecto a el endurecimiento de los trámites para la expedición de visados entre la UE y Rusia, miles de personas se ven obligadas a exiliarse porque son objeto de una terrible represión por parte del Kremlin, y cuando buscan protección en Europa, muy a menudo se les deniega el visado en los Estados miembros, y en estos casos, las sanciones no parecen justificadas porque con demasiada frecuencia se olvida que ellos también son víctimas de las acciones de Moscú.

### 2.2.2. Medios de comunicación Rusos

Según el experto Dr. Marco Marsili<sup>42</sup>, la prohibición de determinados medios de comunicación y de ciertos canales de televisión rusos en el territorio de la Unión Europea, como Sputnik, sería un obstáculo a la libertad de expresión e información de que gozan los ciudadanos de la Unión Europea, que tienen derecho a elegir ver los canales de noticias que deseen, según sus intereses.

La Unión Europea ha anunciado que bloqueará la emisión de canales rusos, lo que la federación europea de periodistas considera una estrategia peligrosa.

La guerra de la información entre la UE y Rusia está en pleno apogeo y Ursula von der Leyen quiere suspender más canales, acusados de alimentar "la maquinaria propagandística rusa". Según algunos periodistas, "si estos canales de televisión infringen las normas de difusión, incitando al odio, por ejemplo, entonces sí, hay que prohibirlos". Pero no basta con decir que son propagandistas. En todos los países, el Estado tiene que reclamar al regulador de los medios de comunicación, que debe decidir de forma independiente. Este sistema es esencial para proteger a la prensa de las injerencias políticas.

Sin embargo, para RT y Sputnik, el Consejo Europeo quiso actuar con rapidez y pasó por alto estos organismos: fueron los Estados los que votaron directamente a favor de la prohibición al incluirla en las sanciones económicas contra las empresas rusas. Esta medida sienta un peligroso precedente que amenaza la libertad de prensa.

---

<sup>42</sup> Artículo disponible en <https://sputniknews.lat/20220825/violan-sus-propias-leyes-un-experto-cuestiona-la-legalidad-de-las-sanciones-antirrusas-de-la-ue-1129748792.html>



Por tanto, esta medida puede ser necesaria en algunos casos, pero su eficacia es cuestionable. La lucha contra la propaganda requiere el desarrollo de medios de comunicación de calidad y educación, no medidas represivas o leyes contra las noticias falsas como la adoptada en Francia. La mejor arma sigue siendo llevar un contradiscurso y convencer. La prohibición ha reducido la visibilidad de estos medios, pero no los ha bloqueado por completo. Estas medidas parecen, pues, simbólicas para la Unión Europea, que sirve para pesar en el pulso con Rusia, en lugar de buscar una eficacia real.

Tras un intenso debate sobre su legalidad, el Tribunal de la Unión Europea se ha pronunciado y ha validado las sanciones adoptadas por la Unión Europea contra las cadenas RT France y Sputnik. RT France había solicitado la anulación de la suspensión de sus emisiones por considerar que atenta contra la libertad de expresión. En su decisión de 27 de julio de 2022<sup>43</sup>, el Tribunal de la Unión Europea consideró que esta "prohibición temporal" no "cuestionaba" la libertad de expresión "como tal". El portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov, denunció un "ataque a la libertad de expresión y a la libertad de prensa en los países europeos, incluida Francia", y ya está planeando tomar medidas de presión similares contra los medios de comunicación occidentales que trabajan en el país. RT France ha decidido recurrir la decisión del Tribunal de Justicia de la Unión Europea

### 2.2.3 La congelación de activos Rusos

En cuanto a la congelación de los activos de los oligarcas rusos, así como la confiscación de sus bienes, es importante recordar que la Unión Europea se caracteriza por un principio de libre circulación de personas<sup>44</sup>, y que éste debe respetarse, independientemente de su nacionalidad, ya sean nacionales de un país de la UE o de un tercer país.

### 2.2.4. El embargo de petróleo

Una de las mayores sanciones es, por supuesto, el embargo de petróleo, cuyo objetivo es liberar a Europa de su dependencia energética de Rusia y, en la misma lógica, debilitar la

---

<sup>43</sup> Sentencia disponible en ["https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:62022TJ0125&from=ES"](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:62022TJ0125&from=ES)

<sup>44</sup> *El principio de libre circulación de personas (art. 3 del TUE) implica que cualquier individuo (nacional de la UE o de un tercer país), una vez que ha entrado en el territorio de uno de los Estados miembros, puede cruzar las fronteras de los demás países sin ser sometido a controles.*

economía rusa, ya que Europa es uno de los principales clientes energéticos de Rusia, lo que privará a este país de importantes ingresos y le obligaría a recurrir a nuevos mercados, como el asiático. Aunque a Rusia, segundo exportador mundial de petróleo, no le faltan clientes y puede vender petróleo en otros mercados, es importante señalar que para ello, Rusia tiene que hacer grandes descuentos en el precio del petróleo, lo que tiene un impacto evidente en la economía.

### 2.3. Qué impacto para la economía Rusa

En el caso de la UE, las sanciones contra Rusia no son las primeras que se han impuesto, aunque, probablemente, sí que sean las que mayor impacto económico están teniendo<sup>45</sup> Pero la cuestión es si las sanciones impuestas a Rusia tienen un impacto real en la economía rusa, como para detener la guerra, o al menos una desescalada en el conflicto. Pero entonces, según un informe de la UE del 8 de diciembre de 2022: "El tipo de cambio del rublo simplemente refleja el hecho de que Rusia tiene un desequilibrio masivo entre el alto volumen de exportaciones de petróleo y gas y el colapso paralelo de las importaciones que siguió a las sanciones. Este superávit comercial no es señal de buena salud económica, especialmente para una economía como la rusa".

Para que quede más claro, Rusia exporta materias primas, pero también tiene que importar ciertos productos (de alta tecnología o agrícolas) para los que Rusia “depende de Europa en más de un 45%, de Estados Unidos en un 21% y de China sólo en un 11%”<sup>46</sup> (*Moscú tendrá que elegir entre la mantequilla y las armas | EEAS Website, s. d.*). Por supuesto, Rusia puede intentar limitar los efectos de las sanciones sustituyendo estas importaciones por productos nacionales. Esto se hizo en el sector agrícola tras las sanciones de 2014. Sin embargo, en el caso de los productos de alta tecnología, esto es mucho más difícil de conseguir.

---

<sup>45</sup> Ruth Ferrero Turrión, *La Unión Europea y Rusia cara a cara*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020, p.218

<sup>46</sup>Según Josep Borrell Fontelles, Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad Europea  
[https://www.eeas.europa.eu/delegations/per%C3%BA/mosc%C3%BA-tendr%C3%A1-que-elegir-entre-la-mantequilla-y-las-armas\\_es?s=162](https://www.eeas.europa.eu/delegations/per%C3%BA/mosc%C3%BA-tendr%C3%A1-que-elegir-entre-la-mantequilla-y-las-armas_es?s=162)

Las sanciones a las importaciones de semiconductores, por ejemplo, repercuten directamente en las empresas rusas que fabrican electrodomésticos, ordenadores, aviones, coches o equipos militares. En este ámbito, obviamente crucial en la guerra de Ucrania, las sanciones limitan la capacidad de Rusia para producir misiles de precisión. El sector del automóvil es otro de los que está sintiendo con fuerza los efectos de las sanciones. Casi todos los fabricantes extranjeros han decidido retirarse de Rusia y, en mayo de este año, la producción había caído un 97% respecto a 2021. Además, los pocos coches que aún producen los fabricantes rusos no estarán equipados con airbag ni cambio automático.

Por último, está la industria aérea, que desempeña un papel importante en un país tan grande. Unos 700 de los 1.100 aviones civiles rusos son de origen extranjero. Rusia tendrá que sacrificar gran parte de su flota, para encontrar piezas de repuesto, a fin de mantener en vuelo los aviones restantes. Incluso los aviones de producción rusa dependen de la tecnología y los equipos occidentales.

Y la lista podría continuar: pérdida de acceso a los mercados financieros, exclusión de Rusia de las grandes redes internacionales de investigación (como el CERN), fuga masiva de cerebros de las élites rusas etc. El aislamiento científico, económico y tecnológico de Rusia es una gran pérdida para el país a medio plazo.

En lo que respecta al comercio internacional, la alternativa de China a la economía rusa sigue siendo limitada: mientras que sus importaciones procedentes de Rusia han aumentado (principalmente a través de mayores importaciones de energía), las exportaciones chinas a Rusia han disminuido en proporciones comparables a las de los países occidentales.

Así pues, a medio plazo, las sanciones tienen un impacto significativo en los recursos de que dispone Rusia para luchar en la guerra. Las previsiones indican una caída del PIB ruso de entre el 3,4% y el 5,5%, así como una inflación del 14% hasta finales de 2022<sup>47</sup>.

Las medidas restrictivas van dirigidas a la importación y exportación de determinadas mercancías. La lista de productos prohibidos está diseñada para maximizar los efectos negativos de las sanciones en la economía rusa y limitar al mismo tiempo el impacto en las empresas y ciudadanos de la UE.

---

<sup>47</sup> Infografía del Consejo Europeo (disponible en <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/impact-sanctions-russian-economy/>)

Las cifras que podemos contemplar nos demuestra que aunque podemos pensar que las sanciones no tienen mucho efecto, en realidad están funcionando y tendrán un impacto a medio / largo plazo. “El Banco Mundial y el FMI calculan que, de aquí a 2022, el comercio ruso de bienes y servicios se reducirá considerablemente. En 2023, las exportaciones seguirán disminuyendo, mientras que las importaciones serán superiores a las de 2022. Las estimaciones indican que la tasa de inflación de Rusia aumentará bruscamente a finales de 2022, hasta alcanzar casi el 14%. Las previsiones para 2023 oscilan entre el 5% (FMI) y el 6,8% (OCDE). La guerra y las sanciones también han tenido un impacto significativo en las empresas rusas. Desde febrero, el principal índice de la Bolsa de Moscú ha caído más de un tercio”<sup>48</sup>.

En respuesta a la invasión de Ucrania, la Unión Europea ha tomado medidas concretas, demostrando que cuando se la provoca, Europa responde. Las sanciones económicas y el apoyo a Ucrania son el núcleo de esta respuesta. El efecto de estas sanciones ya es visible y lo será aún más en los próximos meses.

### 3. EL IMPACTO DE LA GUERRA EN LA ECONOMÍA DE LA UE

#### **3.1 El impacto financiero con la inflación**

Es innegable que la guerra en Ucrania ha tenido un impacto en la economía de la UE, y en primer lugar analizaremos el impacto financiero que la guerra y las sanciones han tenido, o tendrán, en la economía general de la UE<sup>49</sup>.

La invasión de Ucrania por Rusia está teniendo un efecto perturbador en los mercados mundiales. Desde el inicio del conflicto, se ha producido un fuerte aumento de los precios mundiales de los principales productos básicos, en particular el combustible. Las recientes subidas están ejerciendo una mayor presión sobre los mercados, que ya habían registrado precios históricamente altos de la energía y los fertilizantes en 2021. La guerra también ha creado incertidumbre sobre la seguridad del suministro energético. Rusia, que es el principal

---

<sup>48</sup> véase nota al pie 47

<sup>49</sup> Se puede encontrar una descripción detallada de las repercusiones de las sanciones en los mercados europeos en “<https://www.consilium.europa.eu/es/policias/eu-response-ukraine-invasion/impact-of-russia-s-invasion-of-ukraine-on-the-markets-eu-response/>”

proveedor de combustibles fósiles de la UE, ha suspendido el suministro de gas a varios Estados miembros, lo que ha obligado a la UE a reaccionar con rapidez para garantizar el abastecimiento a todos los países. Los ataques de Rusia a cultivos e infraestructuras de transporte están dificultando la capacidad de Ucrania para exportar su producción de alimentos, lo que agrava aún más la crisis alimentaria mundial.

La guerra de Ucrania pone en peligro la recuperación económica de Europa. El plan de recuperación económica de la UE se estableció a raíz de la crisis COVID, el Plan de Recuperación y Resiliencia, en el que al menos el 37% del gasto se dedica a la acción por el clima, y al menos el 20% a la transición digital. Los planes nacionales de recuperación y resiliencia deben aplicarse a más tardar en 2026. La invasión rusa ha provocado una crisis humanitaria masiva, con casi siete millones de ucranianos huyendo del país.

El conflicto y las sanciones subsiguientes han interrumpido las exportaciones de la región de materias primas como metales, alimentos, petróleo y gas, empujando la inflación a niveles no vistos en décadas.

Ahora se prevé que el “crecimiento económico real de la Unión Europea caiga muy por debajo del 3% en 2022, frente al 4% previsto por la Comisión Europea antes de la guerra”<sup>50</sup>. Nuevas interrupciones del comercio o más sanciones económicas podrían sumir a la economía europea en la recesión.

La ralentización del crecimiento es especialmente pronunciada en países cercanos a Ucrania, como Polonia y Hungría, que también acogen a un gran número de refugiados ucranianos, así como Italia y Alemania, que dependen en gran medida del petróleo y el gas rusos, por lo que se ven bastante afectados<sup>51</sup>.

De hecho, en los últimos trimestres ha habido muchas incertidumbres para la economía europea. Parece que las consecuencias para la economía europea son más rápidas e importantes de lo previsto. En el primer trimestre, el PIB de la zona euro sólo creció un 0,2% a pesar del fin de las restricciones sanitarias vinculadas al Covid en todo el Viejo Continente.

---

<sup>50</sup> Informe completo y detallado, Janel Siemplenski Lefort, “*Ukraine economic shock*”, 14 de Junio de 2022 (disponible en <https://www.eib.org/fr/stories/ukraine-trade-inflation>)

<sup>51</sup> Véase nota al pie 50

En Francia, el PIB se estancó en los tres primeros meses del año, lastrado por la caída del consumo debida a la elevada inflación. Esta pauta se repitió en casi todas partes. Aunque en España el crecimiento alcanzó el 0,3% en el primer trimestre, los hogares también gastaron menos que en los tres meses anteriores. Alemania, que había visto caer su PIB a finales del año pasado, repuntó ligeramente en el primer trimestre, con un crecimiento de sólo el 0,2%. En cuanto a Italia, la península registró una caída del PIB del 0,2%<sup>52</sup>. Así pues, se ha roto el impulso de la recuperación post coviral. El conflicto desencadenado por Vladimir Putin ha socavado el repunte que debería haber seguido al final de la pandemia. La subida de los precios está erosionando gravemente el poder adquisitivo de los hogares europeos. La inflación alcanzó el 7,5% en abril en un año en la zona euro, según las cifras de Eurostat publicadas este viernes por la mañana. Los precios de la energía subieron en abril aún más deprisa que en los meses anteriores. Subieron una media del 44% interanual. Pero no son los únicos. La subida de los precios de los bienes industriales se refuerza, con un alza interanual del 3,8%. Esto significa que, poco a poco, los fabricantes repercuten en sus precios de venta una parte del aumento de los costes relacionados con la energía. Es probable que este fenómeno se acentúe en los próximos meses<sup>53</sup>.

En cuanto al futuro de la situación económica, es difícil ser optimista a corto plazo. Son muchas las incertidumbres que pesan sobre la economía europea, lo que necesariamente provocará cierta cautela entre los hogares y las empresas y, por tanto, lastran la actividad. En primer lugar, la guerra de Ucrania es un choque de demanda, ya que provoca una subida de los precios de la energía, alimentada por el debate en el seno de la Unión Europea sobre la conveniencia de lanzar un embargo sobre los hidrocarburos rusos. Nadie sabe cuál será el precio de la energía el próximo invierno. En Alemania, la moral de los hogares ya está en caída libre.

"Con un débil crecimiento de los salarios nominales, la subida de los precios de los alimentos y los carburantes afectará a los ingresos de los hogares, frenando el crecimiento económico en los próximos trimestres. Un recrudecimiento de la guerra y una escalada de las sanciones representan otro riesgo a la baja para la zona euro. El riesgo de estanflación no hace sino

---

<sup>52</sup> Previsión de la Comisión Europea "Winter 2023 Economic Forecast: EU Economy set to avoid recession, but headwinds persist"

<sup>53</sup> European Investment Bank, *How bad is the Ukraine war for the European recovery?*, 2022 (disponible en <https://www.eib.org/fr/publications/how-bad-is-the-ukraine-war-for-the-european-recovery>)

aumentar", afirma Tej Parikh, economista de Fitch ratings<sup>54</sup>. Crecimiento muy bajo, inflación alta y desempleo endémico es lo que muchos economistas predicen a corto y medio plazo. Por no hablar de que el Banco Central Europeo (BCE) tendrá que poner fin a su política monetaria ultra acomodaticia para combatir el retorno de la inflación. Los rendimientos de la deuda pública europea ya han subido mucho en los últimos meses.

Por otra parte, la economía estadounidense, motor de la economía mundial y gran cliente de la industria europea, también se encuentra en pleno aterrizaje. Y los confinamientos que se multiplican en China para hacer frente a la pandemia del Covid-19. Esto podría volver a perturbar las cadenas de valor mundiales. La eurozona es una economía que exporta más de lo que importa y necesita fundamentalmente a sus proveedores asiáticos para seguir siéndolo. "Los fabricantes se verán más afectados en Alemania que en otras partes de la eurozona, pero el encarecimiento de la energía afectará a toda la región, al igual que el descenso de las exportaciones", afirma Andrew Kenningham<sup>55</sup>, economista jefe para Europa de Capital Economics. Los riesgos para la economía europea y mundial no han hecho sino aumentar en las últimas semanas.

### **3.2 La dependencia energética de la UE y sus soluciones**

Como ya se ha dicho, Rusia es el mayor proveedor de petróleo de la UE y su tercer socio comercial. Desde el segundo semestre de 2021, los precios de la energía han subido bruscamente en la UE y en todo el mundo. Los precios de los combustibles han subido aún más como consecuencia de la agresión injustificada y no provocada de Rusia contra Ucrania, que también ha suscitado preocupación por la seguridad del suministro energético de la UE. La decisión de Rusia de suspender el suministro de gas a varios Estados miembros de la UE ha agravado aún más la situación.

#### **3.2.1 Declaración de Versalles**

---

<sup>54</sup> De Calignon, G. (2022, 1 mayo). La guerre en Ukraine fait caler l'économie européenne. Les Echos. <https://www.lesechos.fr/monde/europe/la-guerre-en-ukraine-fait-caler-leconomie-europeenne-1403919>

<sup>55</sup> De Calignon, G. (2022, 1 mayo). La guerre en Ukraine fait caler l'économie européenne. Les Echos. <https://www.lesechos.fr/monde/europe/la-guerre-en-ukraine-fait-caler-leconomie-europeenne-1403919>

En la Declaración de Versalles<sup>56</sup>, aprobada en marzo de 2022, los líderes de los 27 Estados miembros de la UE llegaron a un acuerdo para encontrar una alternativa al suministro de combustible ruso, con el objetivo de romper esta dependencia.

En esta declaración, se señala que el mercado energético es inestable y que, para establecer una soberanía europea más fuerte, se ha adoptado un modelo de crecimiento e inversión para deshacerse de la dependencia de las importaciones rusas de gas, petróleo y carbón de aquí a 2030, al tiempo que se construye una base económica más sólida.

Hace unos años, la Unión Europea se había fijado el objetivo de la neutralidad energética<sup>57</sup> para 2050, pero debido a los acontecimientos de Ucrania y a las sanciones contra Rusia, el calendario de la neutralidad energética se ha visto algo alterado, y ahora la prioridad es estabilizar los mercados y garantizar la seguridad del abastecimiento energético.

En los acuerdos de Versalles se lee que los objetivos se alcanzarán por los siguientes medios :

“a) acelerar la reducción de nuestra dependencia global de los combustibles fósiles, teniendo en cuenta las circunstancias nacionales y las opciones de los Estados miembros en su combinación energética; b) diversificar nuestros suministros y vías de abastecimiento, incluso mediante el uso de GNL y el desarrollo del biogás; c) seguir desarrollando un mercado del hidrógeno para Europa; d) acelerar el desarrollo de las energías renovables y la producción de sus componentes clave, y agilizar los procedimientos de autorización para acelerar los proyectos energéticos; (e) completar y mejorar la interconexión de las redes europeas de gas y electricidad y sincronizar plenamente nuestras redes eléctricas en toda la UE; f) reforzar los planes de contingencia de la UE para la seguridad del suministro; g) mejorar la eficiencia energética y la gestión del consumo de energía, y promover un enfoque más circular de los modelos de fabricación y consumo”<sup>58</sup>.

---

<sup>56</sup> Disponible en : <https://www.consilium.europa.eu/media/54800/20220311-versailles-declaration-es.pdf>

<sup>57</sup> El principio de neutralidad climática es el equilibrio entre las emisiones de gases de efecto invernadero generadas por la actividad humana y la absorción de esos mismos gases por depósitos naturales o artificiales, llamados sumideros

<sup>58</sup> Declaración de Versalles – II, 16 (disponible en <https://www.consilium.europa.eu/media/54800/20220311-versailles-declaration-es.pdf>)



### 3.2.2 El plan REPowerEU

Los objetivos fijados en los acuerdos de Versalles se han plasmado en el plan REPowerEU<sup>59</sup> de la Comisión Europea para independizar a Europa de los combustibles fósiles rusos mucho antes de 2030.

El plan pretende reducir rápidamente la dependencia de los combustibles fósiles rusos y avanzar rápidamente en la transición ecológica y fue presentado por primera vez el 18 de mayo de 2022. El plan REPower EU se basa en diferentes elementos, como la diversificación, el ahorro de dinero y la aceleración de la transición a la energía limpia. El plan consta tanto de medidas a corto plazo como de medidas que deberán adoptarse antes de 2027.

En cuanto a las medidas a corto plazo: es necesario promover las compras conjuntas de gas, GNL e hidrógeno a través de la plataforma energética de la UE para todos los Estados miembros que deseen participar, así como para Ucrania, Moldavia, Georgia y los Balcanes Occidentales. También se prevén nuevas asociaciones energéticas con proveedores fiables, incluida la futura cooperación en materia de energías renovables y gas con bajas emisiones de carbono, al tiempo que se prevé un rápido despliegue de proyectos fotovoltaicos y eólicos combinado con el despliegue de hidrógeno renovable a fin de reducir las importaciones de gas en unos 50.000 millones de m<sup>3</sup>. Es importante establecer un aumento de la producción de biometano para reducir las importaciones de gas en 17.000 millones de m<sup>3</sup>, contando con la aprobación de los primeros proyectos de hidrógeno a escala de la UE antes del verano. También debe ponerse en marcha una comunicación de la UE sobre ahorro energético con recomendaciones sobre cómo los ciudadanos y las empresas pueden reducir las importaciones de gas en unos 13.000 millones de m<sup>3</sup>, así como llenar las instalaciones de almacenamiento de gas al 80% de su capacidad antes del 1 de noviembre de 2022. Planes de coordinación de la UE para la reducción de la demanda en caso de interrupción del suministro de gas.

Las medidas que deben ponerse en marcha antes de 2030 incluyen el establecimiento de nuevos planes nacionales REPowerEU en el marco del Fondo de Recuperación y Resiliencia

---

<sup>59</sup> Plan REPower EU disponible en [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fc930f14-d7ae-11ec-a95f-01aa75ed71a1.0004.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fc930f14-d7ae-11ec-a95f-01aa75ed71a1.0004.02/DOC_1&format=PDF)

modificado para apoyar la inversión y la reforma por un importe de 300 000 millones EUR. Estimular la descarbonización industrial a través de proyectos con una financiación anticipada de 3.000 millones de euros en el marco del Fondo de Innovación. Poner en marcha nueva legislación y recomendaciones para acelerar la autorización de proyectos de energías renovables, en particular en "zonas de despliegue de energías renovables" específicas con bajos riesgos medioambientales. Inversión en una red integrada y adecuada de infraestructuras de gas y electricidad. Aumento de la ambición de ahorro energético elevando el objetivo de eficiencia energética en toda la UE del 9% al 13% para 2030. Aumento del objetivo de la UE en materia de energías renovables del 40% al 45% para 2030<sup>60</sup>. Nuevas propuestas de la UE para garantizar el acceso de la industria a materias primas esenciales. Medidas reglamentarias para aumentar la eficiencia energética en el sector del transporte. Una iniciativa del Acelerador del Hidrógeno para aumentar la capacidad de fabricación de electrolizadores a 17,5 GW para 2025 con el fin de abastecer a la industria de la UE con 10 millones de toneladas de producción nacional de hidrógeno renovable, así como para definir un marco normativo moderno para el hidrógeno<sup>61</sup>.

#### 4. QUÉ ESCENARIOS PARA EL FIN DE LA GUERRA.

##### 4.1 Possible acuerdo entre Rusia y Ucrania

###### 4.1.1 Compromisos inviables

"Es realista prever un acuerdo de paz algún día, pero no inmediatamente", confirma Lukas Aubin, investigador del IRIS<sup>62</sup>. La ocupación rusa del territorio ucraniano sigue muy presente en las regiones del sudeste, y esta ocupación es el principal obstáculo para cualquier acuerdo de paz. Para Ucrania, ningún acuerdo parece posible mientras Rusia invada su territorio.

Las posibles negociaciones entre Vladimir Putin y su homólogo ucraniano parecen difíciles. Por un lado, se teme que Vladimir Putin no renuncie a los territorios de Donbass, y una

---

<sup>60</sup> cifras e información disponible en el sitio de la Comisión europea ([https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repower-eu-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe\\_es](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repower-eu-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_es))

<sup>61</sup> Información completa y detallada sobre el REPowerEU disponible en [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repowereu-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe\\_es](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repowereu-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_es) y [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fc930f14-d7ae-11ec-a95f-01aa75ed71a1.0004.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fc930f14-d7ae-11ec-a95f-01aa75ed71a1.0004.02/DOC_1&format=PDF)

<sup>62</sup> Rousseau, L., Guerre en Ukraine : un accord de paix entre Volodymyr Zelensky et Vladimir Poutine est-il vraiment possible ? La *dépêche*, 24 de febrero de 2023.

derrota militar sería la única forma posible de hacer ceder al líder ruso. Una derrota rusa es inconcebible para Vladimir Putin y le haría perder toda credibilidad en la escena internacional, así como dentro de su propio país, y ante el líder chino y sus aliados asiáticos. La derrota rusa podría jugarse no sólo en el plano militar, sino más particularmente en el plano económico, y ahí aparece todo el eje de las sanciones europeas que tienden a debilitar a Rusia para que disponga de más medios para financiar esta guerra.

Por otra parte, es posible que Volodymyr Zelensky quiera algo más que la integridad territorial y simplemente volver al *statu quo* de febrero de 2022, sino que también quiera recuperar Crimea. De ser así, esto significaría volver a una situación anterior a 2014 y a los acuerdos previos a Minsk. Acuerdos que marcan las últimas negociaciones entre ambos países, pero que ninguna de las partes ha respetado. El presidente ucraniano también podría pedir otras condiciones, como el juicio a Vladimir Putin y al ejército ruso por crímenes de guerra; este reconocimiento tendría un significado simbólico para el pueblo ucraniano.

El fin del conflicto mediante un acuerdo de paz entre los dos países parece difícil de encontrar, dado que ambos líderes quieren recuperar su integridad territorial en el mismo territorio. Ninguna de las partes parece dispuesta a renunciar a un territorio que considera suyo, y el futuro del conflicto es incierto. ¿Conseguirán los dos líderes llegar a un acuerdo satisfactorio para ambas partes, o se enzarzarán en una guerra aún más mortífera que aumente las tensiones geopolíticas en ambos bandos?

Otro posible escenario para el final del conflicto sería obligar a Zelensky a aceptar unas condiciones que no quiere aceptar y a ceder parte de su territorio para ingresar en la Unión Europea

#### 4.1.2 Adhesión de Ucrania a la Unión Europea

Desde el 23 de junio de 2022, Ucrania tiene el estatus de candidato oficial a la adhesión a la Unión Europea<sup>63</sup>.

---

<sup>63</sup> Conclusiones del Cumbre de la UE, del 23 y 24 de junio 2022, disponible en “<https://www.consilium.europa.eu/media/57473/2022-06-2324-euco-conclusions-es.pdf>” III. 11

La integración de Ucrania en la Unión Europea es una cuestión delicada, ya sea para ampliarla urgentemente o para proponer una rápida adhesión a una "comunidad política europea"<sup>64</sup> menos integradora.

El 28 de febrero, el Presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, pidió a la UE "la adhesión inmediata, mediante un procedimiento especial acelerado", mientras se defiende de una invasión rusa.

El canciller alemán, Olaf Scholz, se pronunció en contra de esta petición. Una opinión compartida por el eurodiputado socialista belga Marc Tarabella. "Estoy asombrado por esta precipitación. Ucrania está atravesando una situación dramática y somos muy solidarios. Pero decir que vamos a hacer un procedimiento exprés para que Ucrania vuelva, está claro que no estoy de acuerdo. ¿Por qué no? Porque así no se entra en la UE, porque hay un latido, una emergencia."<sup>65</sup> (*UNION EUROPÉENNE : FAUT-IL ÉLARGIR LE CLUB OU LE RÉFORMER ?*, 2022)

El riesgo de integrar a Ucrania sería también extender la guerra a toda la UE, y el ex ministro belga teme una escalada bélica incontrolada. Los debates son animados, pues también hay opiniones favorables a la adhesión de Ucrania a la UE, y muchos son los que abogan por una ampliación del club europeo. Es el caso de Sophia In't Veld, política holandesa y eurodiputada: "Estoy más bien a favor de la ampliación, y no sólo de la adhesión de Ucrania. Creo que necesitamos una estrategia para el futuro de la Unión y puedo oír el argumento de que la Unión no está preparada, pero llevo décadas oyendo este argumento. En algún momento hay que elegir"<sup>66</sup>.

En su opinión, los procedimientos de adhesión son demasiado largos y desaniman a los candidatos y a los pueblos, y no se opone a la propuesta de Emmanuel Macron de crear una comunidad política europea, que podría ser una "antesala" de la UE para los países candidatos.

La Comunidad Política Europea (CPE) es una nueva estructura creada en la cumbre europea de los días 23 y 24 de junio de 2022, a propuesta de Emmanuel Macron.

---

<sup>64</sup> mas información en

[https://www.swissinfo.ch/spa/ue-exteiores\\_la-ue-invita-a-17-pa%C3%ADses-a-primer-encuentro-de-la-comunidad-pol%C3%ADtica-europea/47922544](https://www.swissinfo.ch/spa/ue-exteiores_la-ue-invita-a-17-pa%C3%ADses-a-primer-encuentro-de-la-comunidad-pol%C3%ADtica-europea/47922544)

<sup>65</sup> UNION EUROPÉENNE : FAUT-IL ÉLARGIR LE CLUB OU LE RÉFORMER ? (2022, 28 septembre).

Public Sénat. ( disponible en

<https://www.publicsenat.fr/emission/ici-l-europe/union-europeenne-faut-il-elargir-le-club-ou-le-reformer-193822>)

<sup>66</sup> véase nota al pie 65

Esta organización pretende reforzar los vínculos entre la Unión Europea y quienes comparten sus valores sin ser miembros. Se trata pues, como su nombre indica, de una comunidad política a escala europea. A través de sus reuniones se pretende hacer posible la cooperación entre sus miembros en temas tan variados como la energía, la seguridad, el transporte o la educación.

La propuesta de la conferencia sobre el futuro de Europa se dirigía en particular a Ucrania que, tras la agresión rusa iniciada el 24 de febrero, había solicitado su adhesión a la UE "en un futuro próximo", en palabras de su presidente Volodymyr Zelensky. Aunque a Kiev se le concedió el estatuto de candidato menos de cuatro meses después<sup>67</sup>, en un giro especialmente rápido, se espera que la adhesión definitiva de Ucrania tarde al menos varios años, al igual que la de los demás países candidatos.

En Europa del Este, incluida Ucrania, el anuncio del proyecto de CPE había suscitado el temor de que creara una antesala perpetua de la UE para los países candidatos. De hecho, la CPE les permite una primera forma de integración europea, a través del prisma político y mediante acciones conjuntas en diversos ámbitos. Es decir, antes de que tengan una economía lo suficientemente fuerte como para formar parte de la Unión y hayan transpuesto todo el Derecho europeo a su legislación nacional (el acervo de la UE). Pero, según sus defensores, el CPE no pretende ser un pequeño consuelo para los Estados que aún no han podido ingresar en la Unión.

## **4.2 El papel de China**

### **4.2.1 Plan de paz chino**

La amistad entre China y Rusia parece interesada, y ambos países llevan varios meses dando muestras de su buen entendimiento. Rusia se encuentra aislada en la escena internacional desde la invasión de Ucrania, por lo que ha decidido cultivar su amistad con China. China, desde el inicio del conflicto, no ha condenado la invasión rusa en Ucrania. Es entonces cuando Pekín hace un llamamiento a las conversaciones de paz y se presenta como mediador, deseoso de desempeñar un papel constructivo en el fomento de las negociaciones. El jefe de Estado ruso anunció que las relaciones con China habían alcanzado un "punto álgido", sobre todo en el contexto del comercio internacional, pero en el contexto actual, Rusia parece depender mucho más de China que China de Rusia. China es, por tanto, el único aliado sólido

---

<sup>67</sup> véase nota al pie 63

y real de Putin, y que Rusia, sea cual sea el escenario del fin de la guerra, dependerá cada vez más de China, y que cuanto más se aleje Rusia de Europa, más se acercará a China.

El 24 de febrero, China instó a Rusia y Ucrania a celebrar conversaciones de paz en un documento de 12 puntos titulado "Posición de China sobre la solución política de la crisis ucraniana"<sup>68</sup>. "Todas las partes deben apoyar a Rusia y Ucrania para que trabajen en la misma dirección y reanuden el diálogo directo lo antes posible, a fin de desescalar gradualmente la situación y, en última instancia, alcanzar un alto el fuego general"<sup>69</sup> para lograr una "solución pacífica", señala el texto.

"No deben utilizarse armas nucleares y no debe haber guerra nuclear", decía el documento, que instaba a ambos países a "cumplir estrictamente el derecho humanitario internacional, evitar atacar a civiles o edificios civiles".

Rusia valora los esfuerzos chinos para poner fin al conflicto en Ucrania, pero también el presidente insistió en la necesidad de reconocer la anexión rusa de cuatro regiones ucranianas. "Compartimos las consideraciones de Pekín", declaró la portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores, María Zakharova en un comunicado, pero considera también que Ucrania debe "reconocer las nuevas realidades territoriales", mientras que las propuestas de Pekín incluyen el respeto de la "integridad territorial" de Ucrania.

El documento publicado por Pekín sobre el conflicto en Ucrania es una "contribución importante", declaró el portavoz del Secretario General de la ONU, Stéphane Dujarric<sup>70</sup>. La Asamblea General de la ONU considera que es una responsabilidad colectiva lograr una paz justa.

Sin embargo, Estados Unidos se muestra escéptico sobre la verdadera intención de China en el plan de paz y cuestiona su neutralidad. China "no tiene mucha credibilidad"<sup>71</sup> respecto a

---

<sup>68</sup> Propuesta de solución a la crisis ucraniana según China, del 24 de febrero de 2023 (disponible en [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjdt\\_665385/2649\\_665393/202302/t20230224\\_11030713.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/202302/t20230224_11030713.html))

<sup>69</sup> China's Position on the Political Settlement of the Ukraine Crisis (disponible en [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjdt\\_665385/2649\\_665393/202302/t20230224\\_11030713.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/202302/t20230224_11030713.html))

<sup>70</sup> Yann. (s. d.). *Le document de position de la Chine sur la crise ukrainienne est « une contribution importante » (ONU)*. [http://french.china.org.cn/foreign/txt/2023-02/25/content\\_85127708.htm](http://french.china.org.cn/foreign/txt/2023-02/25/content_85127708.htm)

<sup>71</sup> Afp, L. F. A. (2023). Ukraine ; : l'Otan critique la « crédibilité » de la Chine, Zelensky juge « nécessaire » de travailler avec Pékin. LEFIGARO. <https://www.lefigaro.fr/international/la-chine-n-a-pas-beaucoup-de-credibilite-sur-l-ukraine-affirme-le-chef-de-l-otan-20230224>

Ucrania, juzgó el jefe de la OTAN, Jens Stoltenberg, expresando sus dudas sobre las "propuestas" de Pekín. Una opinión compartida por el jefe de la diplomacia europea, Josep Borrell. "No es un plan de paz, es una posición en la que China reafirma las posiciones expresadas desde el principio", dijo. "No quiero rechazarlo (...) pero para ser un plan, debe hacerse operativo. Un plan de paz no es una lista de consideraciones, es algo que se puede aplicar" y que dice "cómo aplicarlo".

Tras las propuestas de Pekín para solucionar el conflicto entre Ucrania y Rusia, el Presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, declaró que "tiene intención de reunirse" con su homólogo chino, Xi Jinping, estrecho colaborador de Vladimir Putin. "Esto será importante para la seguridad mundial. China respeta la integridad territorial y debe hacer todo lo posible para que Rusia abandone el territorio de Ucrania", afirmó. Dijo esperar que China no suministre armas a Rusia, como le ha acusado de hacer Estados Unidos, lo que Pekín ha negado. "Para mí esto es muy importante, es el punto número uno. Quiero creer que China estará del lado de un mundo justo, que está de nuestro lado".

Las opiniones sobre el plan de paz propuesto por Pekín son bastante controvertidas; tal y como está redactado, podría parecer un plan de paz "pro-ruso", y muchos opinan que no es realmente un plan de paz, pero sugiere una voluntad por parte de China de desempeñar un papel, o como una iniciativa política de China para mejorar su imagen desde una perspectiva global.

En la coyuntura actual, y considerando el pasado y las ideas de China, es difícil dar mucha credibilidad a este documento, sobre todo si se sitúa en su contexto. El plan de paz de China acaba de hacerse público tras la abstención de Pekín en la votación de la resolución de la ONU del jueves por la noche en la que se pedía a Rusia que se retirara de Ucrania. Es la cuarta vez desde el inicio del conflicto que China, miembro permanente del Consejo de Seguridad de la organización internacional, se niega a apoyar una propuesta clara que pida el fin del conflicto.

El régimen totalitario de Xi Jinping nunca ha condenado la invasión de Ucrania por las fuerzas armadas rusas y, a día de hoy, siempre ha denunciado las sanciones impuestas a Rusia por el Occidente. Su documento no reconoce la existencia de un agresor en este conflicto, y según Jorge Toledo, embajador de la Unión Europea en China, en un Coloquio del Círculo

Ecuestre de Barcelona, el 11 de Julio de 2022<sup>72</sup> dijo que " es un poco extraño porque está claro que hay un agresor", y que "no se puede no condenar una agresión flagrante a un país como Ucrania"<sup>73</sup>.

---

<sup>72</sup> Coloquio disponible en “ <https://www.youtube.com/watch?v=ZFikyQCO9BE>”

<sup>73</sup> Coloquio del Círculo Ecuestre de Barcelona con el embajador de la UE en China, Jorge Toledo



## **CONCLUSIONES**

"Europa debe mostrar paciencia estratégica. La guerra será larga y el enfrentamiento durará. Permitir que Rusia gane sería permitirle destruir nuestras democracias y los fundamentos mismos del orden internacional basado en normas". - Josep Borrell, Alto Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad (16 de julio de 2022).

### **1. LAS SANCIONES IMPUESTAS**

Las sanciones impuestas a Rusia para poner fin a la guerra en Ucrania son numerosas, congelación de los activos de los oligarcas, restricciones a las exportaciones, embargo sobre el petróleo ruso, limitación del precio del gas: la Unión Europea, al igual que los Estados-Unidos, Canadá, o incluso Japón, ha multiplicado las sanciones contra Rusia. El objetivo era desorganizar el aparato de producción ruso y, a largo plazo, privar a Moscú de los recursos financieros necesarios para financiar la guerra en Ucrania. Las sanciones se han ido imponiendo gradualmente a lo largo de los años, a un nivel cada vez más elevado, pero las sanciones reales son las que comenzaron en diciembre de 2022 (embargo y tope de los precios del petróleo) que afectarán directamente al presupuesto de Rusia y socavaron aún más la capacidad de Putin para continuar la guerra.

Sin embargo, hay que señalar que el Presidente ruso todavía puede importar tecnologías muy sensibles a través de terceros países, incluida Turquía. Las sanciones deben ser más rigurosas porque Putin utilizará todos los recursos posibles. Sin embargo, el presidente ruso está empezando a carecer de equipo militar.

### **2. EFICACIA E IMPACTO**

Por el momento, y un año después de la imposición de las primeras sanciones, su desaparición no parece haber deparado aún todos los efectos deseados, sobre todo porque desde un punto de vista europeo se tiene la impresión de que las sanciones vienen a frenar más a la economía europea que a la rusa. Entre la inflación, el aumento de los precios de la

gasolina y la disminución del poder adquisitivo en muchos países, la impresión dada es que las sanciones europeas vienen por el momento tener efectos negativos sólo de un lado y pedir mucho de la Unión Europea para los próximos años. Rusia no parece todavía muy afectada económicamente, ya que el clima de guerra y todavía presente desde hace un año.

Por lo tanto, la eficacia de las sanciones es de esperar, ya que los efectos y la fragilidad de la economía rusa sólo debería verse a medio plazo, o a largo plazo.

No hay duda de que son eficaces y es seguro que el presupuesto ruso tendrá dificultades para compensar la disminución de la actividad económica y los ciudadanos rusos sufrirán sin duda alguna, pero es difícil saber en qué momento.

### **3. ACUERDO DE PAZ CONTEXTO INTERNACIONAL**

En cuanto a la continuación del conflicto, varios escenarios son posibles, que el conflicto se hunda, una derrota militar ucrania, una derrota militar o económica de la parte de Rusia, una extensión de la guerra y el uso del arma nuclear de Rusia o llegar a un acuerdo de paz. Como ya se ha dicho, en lo que respecta a Ucrania, la posibilidad de integración en la Unión Europea es una hipótesis que hay que tener en cuenta, pero que sigue siendo peligrosa si sigue en guerra. En cuanto a Rusia, y a su presidente Vladimir Putin, la posibilidad de un abandono y de un acuerdo de paz renunciando a los ritos que ellos consideran suyos no parecen estar en el horizonte.

Habrá, por supuesto, una posguerra, y más generalmente una post-Putin, y uno de los desafíos fundamentales de Occidente sería establecer la democracia y la libertad en Rusia, con el fin de convertirla en un socio comercial.

Este conflicto, aunque inicialmente entre dos países, muestra un contexto geopolítico mundial tenso, y un clima cercano a la polarización del Mundo entre dos grandes bloques (ESTE y OESTE). Cada uno trata de desempeñar un papel y de resolver el conflicto, como el caso de China con su plan de paz propuesto el mes pasado.

¿Cuál es el futuro de la geopolítica mundial? ¿Podemos temer que China, si desempeña un papel de mediador tratando de mejorar su imagen internacional, la utilizará para recuperar lo que considera territorio chino, Taiwán? ¿Cuál será el futuro de las relaciones entre Rusia y la Unión Europea, también entre Rusia y China?

## BIBLIOGRAFÍA

### 1. LEGISLACIÓN:

- Carta de Naciones Unidas, de 24 de Octubre de 1945
- Declaración de Versalles de marzo de 2022, (disponible en “  
<https://www.consilium.europa.eu/media/54800/20220311-versailles-declaration-es.pdf>”  
)
- Plan REPower EU de 18 de mayo de 2022 (disponible en  
[https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fc930f14-d7ae-11ec-a95f-01aa75ed71a1.0004.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fc930f14-d7ae-11ec-a95f-01aa75ed71a1.0004.02/DOC_1&format=PDF))
- Previsión de la Comisión Europea “Winter 2023 Economic Forecast: EU Economy set to avoid recession, but headwinds persist”
- Reglamento de ejecución (UE) 2022/260 del consejo (disponible en  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0260&from=ES>)
- Reglamento (UE) n.o 269/2014 (disponible en  
<https://www.boe.es/doue/2014/078/L00006-00015.pdf> )
- Reglamento (UE) 2022/328  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0328&from=ES>
- Reglamento (UE) 2022/345 DEL CONSEJO de 1 de marzo de 2022 (  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0328&from=ES>)
- Reglamento (UE) 2022/427 (disponible en  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0427&from=ES> )
- Reglamento (UE)2022/428 ( disponible en  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0428&from=ES> )
- Reglamento (UE) 2022/576 (disponible en  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0576&from=ES>)

- Reglamento (UE) 2022/879 de 3 de Junio<sup>74</sup> (disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0879&from=ES>)
- Reglamento de ejecución (UE) 2022/1354 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R1354&from=FR>
- Reglamento (UE) 2022/1269 de 21 de Julio <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R1269&from=ES>
  
- Tratado de la Unión Europea (TUE) / Tratado de Maastricht de 7 de febrero de 1992, (disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:11992M/TXT&from=ES>)
- Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), de 25 de marzo de 1957 (disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:12016E/TXT&qid=1681394072305&from=FR>).

## 2. JURISPRUDENCIA:

- Sentencia del Tribunal General de la Unión Europea de 27 de julio de 2022, ASUNTO T-125/22 - RT FRANCE / CONSEJO (disponible en ["https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:62022TJ0125&from=ES"](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:62022TJ0125&from=ES))
- Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 1 Junio de 2022, ASUNTO T-723/20 - Prigozhin/Consejo (disponible en <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=260177&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=9393856> )

## 3. OBRAS DOCTRINALES

- Claudín, C., “La revolución bielorrusa y el Kremlin”, *El País*, 28 de Agosto de 2020 (disponible en [https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion\\_cidob/2020/la\\_revolucion\\_bielorrusa\\_y\\_el\\_kremlin](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion_cidob/2020/la_revolucion_bielorrusa_y_el_kremlin))

- Kulyk, H. (2019). EUROMAIDÁN Y LA CRISIS POLÍTICA DE UCRANIA: ANTECEDENTES Y PERSPECTIVAS. *Anuario Del Conflicto Social*, (8). <https://doi.org/10.1344/ACS2019.8.3>
- López Jiménez, J. Díaz Narvaez, A., Regueiro Dubra, R., Tomás Morales, S., Pascual Planchuelo, V., *Rusia, UE y derechos humanos : 30 años de complejo encaje*, Tirant lo Blanch, 2022
- Ruiz Ramas, R., de Andrés Sanz, J., Morales Hernández, J., *La Unión Europea y Rusia cara a cara*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020.
- European Investment Bank, *How bad is the Ukraine war for the European recovery?*, 2022 (disponible en <https://www.eib.org/fr/publications/how-bad-is-the-ukraine-war-for-the-european-recovery>)

#### 4. RECURSOS DE INTERNET

- Afp, L. F. A. (2023). Ukraine ; : l'Otan critique la « crédibilité » de la Chine, Zelensky juge « nécessaire » de travailler avec Pékin. *LEFIGARO*. <https://www.lefigaro.fr/international/la-chine-n-a-pas-beaucoup-de-credibilite-sur-l-ukraine-affirme-le-chef-de-l-otan-20230224>
- *Cómo y cuándo adopta la UE sanciones* (2023, 27 enero). European Council. <https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/sanctions/>
- <https://www.consilium.europa.eu/media/22020/144200.pdf>
- <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-response-ukraine-invasion/im-pact-of-russia-s-invasion-of-ukraine-on-the-markets-eu-response/>
- De Calignon, G. (2022, 1 mai). La guerre en Ukraine fait caler l'économie européenne. *Les Echos*. <https://www.lesechos.fr/monde/europe/la-guerre-en-ukraine-fait-caler-leconomie-europeenne-1403919>
- Dw. (2023, 24 febrero). Rusia acoge el plan de paz de China y se declara abierta al diálogo. *El Tiempo Latino*. <https://eltiempolatino.com/2023/02/24/internacional/rusia-acoge-el-plan-de-paz-de-china-y-se-declara-abierta-al-dialogo/>

- Lloyd, N. (2022, 8 junio). El negativo impacto de la guerra de Ucrania en la economía de la Unión Europea. *euronews*.  
<https://es.euronews.com/next/2022/06/08/el-negativo-impacto-de-la-guerra-de-ucrania-en-la-economia-de-la-union-europea>
  
- Moscú tendrá que elegir entre la mantequilla y las armas | EEAS Website. (s. d.).  
[https://www.eeas.europa.eu/delegations/per%C3%BA/mosc%C3%BA-tendr%C3%A1-que-elegir-entre-la-mantequilla-y-las-armas\\_es?s=162](https://www.eeas.europa.eu/delegations/per%C3%BA/mosc%C3%BA-tendr%C3%A1-que-elegir-entre-la-mantequilla-y-las-armas_es?s=162)
  
- Mundo, S. (2022, agosto 26). « Violan sus propias leyes » : un experto cuestiona la legalidad de las sanciones antirrusas de la UE. *Sputnik Mundo*.  
<https://sputniknews.lat/20220825/violan-sus-propias-leyes-un-experto-cuestiona-la-legalidad-de-las-sanciones-antirrusas-de-la-ue-1129748792.html>
  
- Nantes Univ. (2023, 26 enero). *François Hollande - La France et les bouleversements du monde* [Vidéo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ccInDpls7ZU>
  
- *Políticas*. (s. d.). European Council. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/>
  
- Réaction de l'Union européenne à l'invasion de l'Ukraine par la Russie. (2023, 4 mayo). RPUE - Représentation Permanente de la France auprès de l'Union européenne.  
<https://ue.delegfrance.org/reaction-de-l-union-europeenne-a-l-6056#Quelles-mesures-l'UE-a-t-elle-prises-a-l-encontre-de-la-Russie-nbsp>
  
- *Repercusiones de las sanciones en la economía rusa* (2023, 8 febrero). European Council.  
<https://www.consilium.europa.eu/fr/infographics/impact-sanctions-russian-economy/>
  
- Roblin, Y. (2023, 25 febrero). Kiev vise une victoire « inévitable » , le « plan de paix » de la Chine. . . le point sur la situation en Ukraine. TF1 INFO.  
<https://www.tf1info.fr/international/guerre-en-ukraine-russie-kiev-vise-une-victoire-in-evitable-le-plan-de-paix-de-la-chine-le-point-sur-la-situation-du-samedi-25-fevrier-2023-2249248.html>
  
- *Sanctions à l'encontre de la Russie : le rôle de SWIFT*. (2022, 22 mars). Banque de France.  
<https://blocnotesdeleco.banque-france.fr/billet-de-blog/sanctions-lencontre-de-la-russie-le-role-de-swift>

- UNION EUROPÉENNE : FAUT-IL ÉLARGIR LE CLUB OU LE RÉFORMER ?  
(2022, 28 septembre). Public Sénat.  
<https://www.publicsenat.fr/emission/ici-l-europe/union-europeenne-faut-il-elargir-le-club-ou-le-reformer-193822>
  
- « Violan sus propias leyes » : un experto cuestiona la legalidad de las sanciones antirrusas de la UE. (2022, agosto 26). Sputnik Mundo.  
<https://sputniknews.lat/20220825/violan-sus-propias-leyes-un-experto-cuestiona-la-legalidad-de-las-sanciones-antirrusas-de-la-ue-1129748792.html>
  
- Yann. (s. d.). *Le document de position de la Chine sur la crise ukrainienne est « une contribution importante » (ONU)*.  
[http://french.china.org.cn/foreign/txt/2023-02/25/content\\_85127708.htm](http://french.china.org.cn/foreign/txt/2023-02/25/content_85127708.htm)
  
-