



COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y
SOCIALES

**Psicología moral: la escena política española
desde la lente de la Teoría de los fundamentos
morales.**

Autora: Teresa Gómez del Campo Lázaro

Director: Ignacio Echevoyen Blanco

Madrid

2022/2023

*No juzguéis, para que no seáis juzgados.
Porque con el juicio con que juzgáis, seréis juzgados;
y con la medida con que medís, os volverán a medir.
Y ¿por qué miras la mota que está en el ojo de tu hermano,
y no echas de ver la viga que está en tu ojo? [...]
¡Hipócrita! echa primero la viga de tu ojo, y entonces
mirarás en echar la mota del ojo de tu hermano.*

(Valera, 1960, Mateo, 7: 1-5)

Índice

Resumen	1
Abstract.....	1
Introducción y estado de la cuestión.....	2
Empirismo.....	2
Innatismo	2
Diferencia entre moral y ética.....	3
Kuhn y el desarrollo de paradigmas científicos.....	3
Objetivos y preguntas de investigación	3
Teorías psicológicas de la moralidad humana	4
Teoría del desarrollo moral de Piaget	4
Teoría del juicio moral de Kohlberg	6
Teoría del desarrollo moral de Villegas.....	8
Concepto de Superyó en Freud	9
Teoría de los fundamentos morales de Haidt.....	11
Aplicación de la Teoría de los fundamentos morales a la política española	17
Delimitación del marco y definición del estado actual.....	17
Aplicación de la teoría a la situación política española actual.....	22
Conclusiones y discusión	27
Referencias bibliográficas	28
Anexos.....	32

Resumen

España ha sufrido grandes cambios políticos en los últimos años. Entre ellos, el descontento social con la gestión política en 2011 ocasionó el movimiento populista de los Indignados, favoreciendo la creación de nuevos partidos como Podemos o Vox, por ende, se dio una crisis de representatividad democrática. Y el bloqueo político de las últimas elecciones generales causó el aumento de tensión entre partidos políticos, a lo que se le suma una pandemia y una crisis mundial. Estudiar las propuestas teóricas de autores como Piaget, Kohlberg, Villegas, Freud y Haidt sobre cómo se desarrolla la moralidad en los seres humanos y de qué fundamentos se compone, enriquece la visión de la situación política española y de los partidos principales que la componen. En concreto, se profundiza en la Teoría de los fundamentos morales, que propone la existencia de matrices morales en torno a seis fundamentos: cuidado/daño, equidad/engaño, lealtad/traición, autoridad/subversión, santidad/degradación y libertad/opresión.

Palabras clave: Psicología moral, Teoría de los fundamentos morales, Política, Análisis político.

Abstract

Spain has undergone major social and political changes in recent years. Among them, social displeasure with political leaders led in 2011 to the disruptive anti-austerity movement, and to the creation and development of the populist parties Podemos and Vox, thus leading to a crisis of democratic representation. The political deadlock of the last national elections caused an increase in tension between political representatives, in addition to the COVID pandemic and the global economic crisis. Studying the theoretical proposals of authors such as Piaget, Kohlberg, Villegas, Freud and Haidt on how morality develops in human beings and what foundations it is made up of, enriches the vision of the Spanish political situation and the main parties that compose it. Specifically, the Moral foundations theory states that there are six basic moral foundations: harm/care, fairness/cheating, betrayal/loyalty, authority/subversion, degradation/sanctity, and liberty/oppression.

Key words: Moral psychology, Moral Foundations Theory, Politics, Political analysis.

Introducción y estado de la cuestión

En primer lugar, se enmarcan sucintamente algunas de las posturas filosóficas que dan cuerpo a las teorías de psicología moral que se desarrollarán en este trabajo:

Empirismo

Hegselmann pertenece al Círculo de Viena, grupo que conforma la concepción de “positivismo lógico” y que más adelante se denominará “empirismo lógico”. El filósofo alemán describe sus principios: el conocimiento se alcanza únicamente a través de la experiencia y el significado de una propuesta es la forma de verificarla (Stadler y Uam, 2011). Asimismo, hay otros autores que lo amparan: Locke, como padre del empirismo moderno aporta la idea de que la mente es una "tabula rasa" al nacer, es decir, que no hay ideas previas en ella. Hume, por su parte, creía que todo conocimiento proviene de la experiencia y que el ser humano no tiene acceso a conocer la realidad última. Bacon, pionero del método científico moderno, defendió que el conocimiento sólo podía derivarse de la observación y la experimentación. Hobbes creía que todo conocimiento proviene de la experiencia sensorial (Cruz, 1991).

Por lo tanto, las teorías empiristas de la moralidad consideran que ésta es aprendida a través de la experiencia con uno mismo y con el entorno.

Innatismo

Las ideas innatistas se remontan a Platón, filósofo que sostuvo que el conocimiento y las habilidades existen en el alma antes del nacimiento y los adquirimos a través de la reminiscencia. La experiencia sensible sólo actúa para poner de manifiesto lo que ya estaba en la mente (Arenas, 1992). Posteriormente otros autores de la filosofía moderna han ido puliendo esta idea. En primer lugar, Descartes en su obra *Meditaciones metafísicas* defendía que el psiquismo humano nace con ciertas verdades fundamentales que son evidentes por sí mismas y no necesitan ser comprobadas empíricamente. Chomsky, a su vez, sostiene que los humanos adquieren de forma natural el lenguaje, sin necesitar un proceso de aprendizaje. “Chomsky considera innato un determinado *corpus de información*: el niño “nace sabiendo”, por así decir, ciertos hechos acerca de las contriciones universales sobre las posibles lenguas humanas” (Fodor, 1986, p.23). Kant, en su ética deontológica, también defiende la existencia de conceptos innatos necesarios para la experiencia y no pueden ser aprendidos. Para el filósofo prusiano, la moral se basa en el cumplimiento de los deberes y el respeto por la dignidad humana (Cruz, 1991).

Los estudios científicos actuales en ciencia cognitiva han llevado a una creciente aceptación de la teoría del innatismo moral. Existen multitud de evidencias que sugieren

que las capacidades morales fundamentales están presentes en la mente desde el nacimiento. Incluso es lógico creer que el humano, un animal social, ha desarrollado un sistema moral para favorecer la supervivencia al entorno (Quiroga, 2013).

En resumen, las teorías empiristas de la moralidad sostienen que los principios morales se derivan de la experiencia y la interacción con la realidad, mientras que las teorías innatistas creen que los principios morales están en la psique desde el nacimiento.

Diferencia entre moral y ética

El uso de las palabras ética y moral es indiscriminado en lo cotidiano. Sin embargo, no son sinónimos y marcar la diferencia es importante para el encuadre del trabajo.

Ética, etimológicamente viene del griego *éthos*, significa carácter, es decir, cómo uno decide y actúa en base a sus convicciones y su posterior reflexión. Es privada e individual. Cuando ésta se pone en códigos de comportamiento y son aprobados por la mayoría, se catequiza como moral (Boff, 2004).

Moral proviene del latín *moralis* y hace referencia a las conductas que se llevan a cabo por costumbre en una sociedad y momento determinados. Lo que es moral en un lugar concreto, no lo es en otro y lo que actualmente consideramos moral, en un futuro puede no serlo. Esto es porque lo que el significado que las personas dan a sus acciones va cambiando por lo que la moralidad lleva implícita una ética, pero no al revés (Boff, 2004). Se ahondará en esta definición más adelante.

Kuhn y el desarrollo de paradigmas científicos

El término de “cambio de paradigma” acuñado por Thomas Kuhn (2017) hace referencia a las variaciones en la forma en que la ciencia se entiende y se practica. Ninguna teoría científica queda exenta de sufrir cambios y evoluciones.

Lo mismo ocurre con el ámbito de la psicología moral, a lo largo de su estudio ha habido numerosos avances y discontinuidades. No existen criterios objetivos y universales para poder evidenciar plenamente la validez de una teoría científica, ya que éstas se adecuan o no a los hechos (Zerpa, 2007).

Objetivos y preguntas de investigación

- Se explorarán distintas teorías sobre psicología moral, ya que como se ha manifestado, no hay consenso. Entre ellas se encuentra la Teoría del desarrollo moral, explicada en *El criterio moral en el niño* (Piaget, 1971); la Teoría del juicio moral desarrollada en *Psicología del desarrollo moral* (Kohlberg y Puka, 1994); el Modelo estructural expuesto en *El malestar de la cultura* (Freud, 2023) y la Teoría del desarrollo psicosexual descrita en *Tres ensayos sobre teoría sexual* (Freud, 2011); la Teoría del

desarrollo moral explicada en *Psicopatología y psicoterapia del desarrollo moral* (Villegas, 2008); y finalmente, la Teoría de los fundamentos morales detallada en *La mente de los justos* (Haidt, 2019). La elección de estas teorías responde a un planteamiento de la moral más psicológico que filosófico.

- Se profundizará en la Teoría de los fundamentos morales, por ser la más actual y con mayor apoyo empírico. Además, se detectarán algunos puntos de conexión y de ruptura entre el contexto estadounidense en el que se basa el libro “La mente de los justos” y el paradigma español.
- Se buscará entender la moralidad, cómo se desarrolla en los individuos y de qué módulos se compone, ya que esto puede enriquecer la visión que se tiene de la política. Desde la mirada del psicólogo moral se pueden analizar profundamente algunos aspectos que parecen separar a los humanos, como puede ser la religión o la política (Haidt, 2019). En esta ocasión se matizará en el panorama político actual de España. Se ha elegido este entorno dado que es una situación de actualidad que nos afecta directa e indirectamente a diario. La mayoría de las personas hablan de política y tienen una opinión al respecto; es decir, tiene importancia en cuanto a la cantidad de personas a las que atañe, máxime cuando este territorio ha sufrido una polarización desde el Movimiento de los Indignados, también conocido como 15M (Baldi y Márquez, 2017). En este trabajo se responderán a preguntas como ¿qué hay detrás de los lemas o anuncios políticos más reclamados de los últimos tiempos?

Teorías psicológicas de la moralidad humana

Como se ha explicado anteriormente, la filosofía ha propuesto definiciones de la moralidad empiristas e innatistas. En este apartado, se mencionarán en primera instancia las teorías que tienen un corte empirista, en segunda instancia las más innatistas, y finalmente, las que se basan en el empirismo innatista (teorías que defienden que la psique esta ordenada en módulos universales e innatos pero cuyo contenido dependerá de la experiencia de cada sujeto). En la *Tabla 1* (ver anexos) se muestra una taxonomía de las teorías de la psicología moral seleccionadas según el enfoque y autores.

Teoría del desarrollo moral de Piaget

Piaget es conocido por su teoría sobre los estadios del desarrollo cognitivo, este último está ligado a la moralidad, tanto que el desarrollo de las capacidades cognitivas es indispensable para el desarrollo de la conciencia moral. El autor afirma que los humanos tienen una conciencia moral autónoma que va madurando y coordinándose con el desarrollo de las capacidades cognitivas. Defiende que los principios morales surgen de

la relación entre una persona y su entorno (Carmona et al., 2005). Piaget en su publicación *El criterio moral en el niño* argumenta que la interacción social es esencial para que las personas comprendan cómo funciona la mente y cómo convertir en normas los equilibrios funcionales inherentes a la actividad mental y vital (Piaget, 1971). Distingue entre la moral convencional o heterónoma y la racional o autónoma. La primera se rige por normas que provienen de lo externo, de lo sociocultural, de la autoridad (Carmona et al., 2005). La segunda hace referencia a las normas que son internalizadas tras un proceso individual de reflexión, producto de la reciprocidad y cooperación con el otro (Piaget, 1971). Para pasar de la primera a la segunda, Piaget propone tres etapas.

La primera es denominada “heteronomía” en la cual un adulto instaure las normas (sí o no, bien o mal); es una fase de egocentrismo para el niño (Carmona et al., 2005). Se observa una falta de distinción entre las ideas de justicia e injusticia y las de deber y desobediencia, debido a que lo que se considera justo es simplemente lo que se ajusta a las directrices impuestas por la autoridad (Piaget, 1971). El infante hace el bien para obtener una recompensa o para evitar un castigo, las conductas se califican dependiendo de su consecuencia material (Fuentes et al., 2012).

Piaget ejemplifica esta situación en sus investigaciones presentando a niños una escena en la que dos hermanos están en el despacho del padre. Uno de ellos se da cuenta que falta tinta a la pluma de su padre e intenta llenarla, al hacerlo se le cae sobre la mesa. El otro empieza a jugar con la tinta derramada y acaba manchando el escritorio aún más. Se le pregunta al niño evaluado quién de los dos hermanos es más culpable y los niños que se encuentran en esta fase, suelen responder que el que vertió la tinta. Evalúan quién hizo más daño a la mesa y no valoran la intencionalidad de la acción (Fuentes et al., 2012).

La segunda es la “fase intermedia” en la que el sujeto integra en sí y generaliza las normas sabiendo que provienen del exterior (Carmona et al., 2005). Piaget (1971) sostiene que el castigo está relacionado con el respeto y moral de la autoridad, lo que significa que cualquier mejora en la cooperación y el respeto mutuo reducirá la necesidad de castigos y disminuirá la proporción de reciprocidad en la medida en que se apliquen.

El equilibrio moral constituido por las nociones complementarias del deber heterónimo y de la sanción es un equilibrio inestable, por el hecho de que la personalidad no encuentra en él su desarrollo completo. A medida que el niño crece, la sumisión de su conciencia a la conciencia adulta le parece menos legítima y, excepto en los casos de desviaciones morales propiamente dichas constituidas por la sumisión interior definitiva o por la rebelión duradera, el respeto unilateral

tiende por sí mismo al respeto mutuo y a la relación de cooperación que constituye el equilibrio moral (...). Por tanto, los ejemplos del ambiente aceleran este desarrollo de la moral infantil. (Piaget, 1971, p. 271-272)

Por último, la fase de “autonomía” en la que se siente la norma como propia, elige libremente qué normas seguir, es la fase de descentración (Carmona et al., 2005). Piaget no especificó edades para las etapas que propuso, aunque sugirió que la moralidad autónoma se desarrolla a partir de los 10 años. Durante la adolescencia va evolucionando gradualmente en conjunto con la etapa de las operaciones concretas del desarrollo cognitivo (Fuentes et al., 2012). En *El criterio moral del niño* aparece descrito como “la regla se presenta, ya no como una ley exterior, sagrada e impuesta por los adultos, sino como el resultado de una libre decisión, y como digna de un respeto en la medida en que hay un consentimiento mutuo” (Piaget, 1971, p.53). Si todos se comprometen a acatar las reglas, todo es posible, además, éstas pueden ser adaptadas a las necesidades del grupo. A diferencia de la primera etapa en la que surge la responsabilidad objetiva (el niño juzga la conducta según el resultado material que obtiene), en esta surge la responsabilidad subjetiva (evalúa los comportamientos según las intenciones) (Fuentes et al., 2012). Según Piaget, el humano es de forma natural un psicópata egoísta hasta que alcanza la autonomía, e, incluso, si un niño no supera esta fase se puede convertir en ello.

En sus estudios, Piaget presenta a los niños dos situaciones. Una de ellas es un niño que, al abrir la puerta de la cocina para cenar con su familia, tira y rompe quince tazas que había detrás de la puerta y que él no sabía que estaban allí. La otra es un niño que intenta coger sin permiso una mermelada, en el intento tira y rompe una taza. El autor, pregunta a los niños evaluados a ver cuál de los dos es más culpable y quién merece un castigo mayor. Los niños que están la fase de autonomía responden que el primero no es culpable porque no sabía que había tazas detrás de la puerta y que el segundo sí porque quería robar una mermelada, por ello castigarían más a este último (Fuentes et al., 2012).

A pesar de que Piaget no especificara las edades entre las que oscila cada etapa, estudios posteriores delimitan que la fase de heteronomía se da entre los 0 y 5 años, la intermedia entre los 6 y los 10, y la de autonomía a partir de los 10 (Fuentes et al., 2012).

Teoría del juicio moral de Kohlberg

En *Psicología del desarrollo moral* (Kohlberg y Puka, 1994) Kohlberg aplica los estadios del desarrollo cognitivo propuestos por Piaget al desarrollo del juicio moral. Este proceso implica reflexionar para ordenar jerárquicamente de forma lógica los valores personales, sobre todo en situaciones donde se presenta un dilema moral (Barra, 1987).

La metodología que emplea el psicólogo estadounidense para evaluar en qué estadio del desarrollo moral se encuentra cada sujeto consiste en una entrevista sobre el juicio moral. En ella se presentan tres dilemas hipotéticos que plantean conflictos entre dos valores opuestos, por ejemplo, autoridad-contrato. El evaluado responde y justifica una serie de preguntas sobre cómo se debería actuar ante los dilemas. Examinando las respuestas, el evaluador puede identificar las estructuras del juicio moral de cada sujeto, no se centra tanto en el contenido, sino en las formas de responder (Barra, 1987).

Kohlberg cree que se debe tener una educación moral para lograr el desarrollo moral basándose en dos principios. Uno es el principio de conflicto cognitivo, es decir, el juicio moral se activa cuando se debe decidir entre dos situaciones enfrentadas. El otro es el principio de la hipótesis más uno: cuando se da una discusión, el sujeto que esté en un estadio más alto puede beneficiar al desarrollo del que está más abajo, siempre y cuando ambos estén en estadios cercanos ya que, si la diferencia es muy grande, no se desarrollará la discusión (Carmona et al., 2005).

El psicólogo propuso tres niveles de desarrollo moral basándose en los resultados de sus investigaciones, cada nivel se compone de dos estadios. Los niveles hacen referencia a los enfoques de los dilemas y los estadios refieren a los criterios utilizados por el individuo para ejercer su juicio moral (Hersch et al., citado en Barra, 1987).

El primer nivel es denominado “moral preconventional” y está relacionado con la etapa de heteronomía que propone Piaget. El sujeto aprende y sigue las normas debido a los castigos y reforzadores que suceden su conducta. El primero de los estadios es la Obediencia, se obedece para obtener el reforzador o evitar el castigo, es una postura egocéntrica en la que la persona es capaz de ver únicamente su punto de vista. Este estadio se relaciona generalmente con niños de 0 a 9 años, las edades que se proponen a continuación son orientativas. El segundo estadio es el Pragmatismo, las personas de 10 a 12 años suelen encontrarse en esta fase, el individuo defiende sus intereses y sabe que los demás tienen los suyos, es un estadio individualista (Carmona et al., 2005).

El segundo nivel es el “moral convencional” en el que el sujeto cumple con el orden establecido por el grupo al que pertenece. Está relacionado con la fase intermedia de Piaget. El tercer estadio es la Concordancia en la que el individuo aplica la “regla de oro”, intenta concordar con el modelo colectivo para que éste apruebe su comportamiento, suelen ser adolescentes de 13 a 15 años. El cuarto estadio es Ley y orden, lo colectivo pesa más que lo propio para el sujeto, lo que hace que el grupo se mantenga es lo correcto, los jóvenes de 16 a 18 años suelen ubicarse en esta etapa (Carmona et al., 2005).

El tercer nivel se llama “moral posconvencional”, se toman como correctas las conductas regidas por valores universales y es semejante a la fase de autonomía de Piaget. El quinto estadio es el Consenso social en el que se entiende que el objetivo de las normas es defender los derechos humanos universales, lo que suelen hacer las personas de entre 19 y 21 años. Por último, está el estadio de Principios universales en el que el individuo, usualmente a partir de los 21 años, a través de un razonamiento autónomo elige libremente y basándose en principios universales qué normas seguir (Carmona et al., 2005).

Teoría del desarrollo moral de Villegas

Además de los estudios propuestos por psicólogos clásicos, es sugestiva la visión sobre la psicología moral que formula el contemporáneo Doctor en psicología, Manuel Villegas. Alude a la autonomía psicológica como meta del desarrollo moral, cuyo proceso de formación atraviesa distintos niveles de construcción moral y cómo los conflictos en el logro de estas fases pueden dar pie a distintos estados psicológicos (Villegas, 2008).

Villegas (2008) elige el concepto griego de “nomos”, el cual hace referencia a que las reglas van en contra de la naturaleza, donde el valor de las cosas se debe a la convención social. Defiende que el sistema de regulación moral del ser humano tiene un carácter genético-cultural.

La primera de las fases se da en el periodo neonatal y es denominada *prenomía*, precede a cualquier norma. El niño o el adulto tiene un criterio indiferenciado sobre la moralidad, experimenta ciertas necesidades que debe satisfacer, independientemente de si están bien o mal. La depresión es el síntoma patológico de esta fase (Villegas, 2008). Se puede relacionar con la etapa sensoriomotora y de heteronomía de Piaget.

La segunda, llevada a cabo durante la infancia, es la *anomía*, está al margen de las normas. La persona se centra en regular sus deseos y en cuanto a la moralidad, emplea un criterio egocentrado (Villegas, 2008). Según Piaget este egocentrismo puede causar la anomía; así la ternura, el desinterés y este egoísmo ingenuo pueden coexistir y ser indiferenciables para el niño. Al igual que las ideas entran a la mente del infante en este estadio como si fueran creencias irrefutables que no deben reflexionarse, los sentimientos entran y se viven igual, tampoco son evaluados. El contacto con las reflexiones y evaluaciones del otro, ejercen presión en la interiorización de las normas tanto lógicas como morales colectivas y estas van gradualmente suavizando la anomía intelectual (Piaget, 1971). La no superación de los criterios de este estadio puede dar lugar a ciertas patologías como conductas impulsivas, abusos, adicciones y sociopatía (Villegas, 2008).

La tercera fase, la *heteronomía*, se da durante la niñez; el infante se descentraliza y empieza a asumir la perspectiva ajena que le permite relacionarse. Debe concentrarse en regular la norma, tanto interna como externa, y el juicio social, desde un criterio impersonal. Así va adquiriendo conciencia del bien y del mal y, aparecen los sentimientos de vergüenza, culpa, deber y perfección (Villegas, 2008). Esta fase hace alusión a la etapa de operaciones concretas de Piaget en la teoría del desarrollo cognitivo. En ella el sujeto tiene la capacidad de comprender la lógica tanto de las situaciones como de los objetos, pudiendo clasificar, comparar, generalizar, relacionar y razonar de forma deductiva. También adquiere la capacidad para entender conceptos abstractos (Feldman, 2015). Cuando surge un problema en la heteronomía puede acabar en una patología obsesiva, claustrofobia, fobia social y TCA restrictivos como la anorexia (Villegas, 2008).

El cuarto nivel de construcción moral es la *socionomía*, el adolescente toma las relaciones con los otros como regulación dominante, comienza a ejercer un criterio interpersonal, la ley de la uniformidad del grupo. Se definen dos modalidades, por una parte, la complaciente, al agrandar a los demás se es aceptado por el grupo y por sí mismos. Esta búsqueda constante de aceptación puede dar lugar a TCA compulsivos como la bulimia. Por otra parte, la vinculante, con el fin de crear y mantener los vínculos establecidos; ya sea con el grupo de pares, la pareja o movimientos sociales, entre otros; pueden desarrollarse actitudes de dependencia emocional, obesidad o agorafobia. Esta última modalidad puede acabar dando lugar a una persona que se sacrifica por el otro sin expectativas de recibir nada a cambio, que acaba siendo oblativa (Villegas, 2008).

Finalmente, la *autonomía* psicológica, meta del desarrollo moral que integra las fases previamente mencionadas. El adulto crea un criterio personal con tal de regular su propio juicio y experimenta la sensación de libertad y coherencia. Conoce sus necesidades y deseos, acepta las normas impersonales establecidas por la comunidad, reconoce las necesidades y deseos de los otros y, tomando en cuenta todas estas variables, toma sus propias decisiones de forma libre y haciéndose responsable de las consecuencias causadas por sus determinaciones (Villegas, 2008). Ver la *Figura 1* en los anexos, se muestran sucintamente las fases mencionadas previamente.

Concepto de Superyó en Freud

El padre del psicoanálisis defiende en *El malestar de la cultura* (Freud, 2023) que el superyó actúa como un censor moral interno que controla los instintos del sujeto y rige su comportamiento a través del sentimiento de culpa cuando viola las normas morales impuestas por la sociedad. A grandes rasgos, los individuos desarrollan un superyó a

través de la identificación con los padres, éste va internalizando los valores y normas de la cultura, distinguiendo entre lo que es moralmente aceptable y lo que no (Freud, 2011).

En la doctrina freudiana, el niño se concibe como un “haz de pulsiones” agresivas y sexuales sin contención instaurada. Se hablará de una “disposición perversa polimorfa” (Freud, 2011). Esta energía libidinal se consigue canalizar y contener gracias al proceso de represión mediante la educación parental, es decir, el Complejo de Edipo.

Para la escuela lacaniana, el tercer tiempo del Edipo implica la frustración narcisista que la internalización de la ley simbólica y las normas familiares van generando en el infante. Esta fase es crucial en el desarrollo moral del niño, pues tiene que ver con la introducción de la función paterna, es decir, con la interdicción de la prohibición del goce entre la madre y el niño, “el padre es el símbolo de la ley” (Recalcati, 2014, 39). La resolución satisfactoria del Edipo se consigue a través del reconocimiento y aceptación de la autoridad (Vega, 2015). Así, se terminan de fundar las diferentes instancias de la estructura psíquica: el ello, el yo y el superyó. Esta última dimensión intrapsicológica será entonces una internalización de las prohibiciones y límites externos.

El superyó conservará el carácter del padre, y cuanto mayores fueron la intensidad del Complejo de Edipo y la rapidez de su represión (bajo la influencia de la autoridad, la religión, la enseñanza y las lecturas), más severamente reinará después sobre el yo como conciencia moral, (...) como sentimiento inconsciente de culpabilidad. (Freud, 2012, p. 2714)

Mismamente, el concepto de superyó propuesto por Freud es intrínsecamente social y es lo que abre al infante a la capacidad de realizar conductas morales: “renuncia a los instintos bajo la presión de la autoridad que sustituye al padre y que lo continúa” (Freud, 2015, p.158).

La aparición del superyó coincide con la etapa anal de la Teoría del desarrollo psicosexual de Freud, en la que el niño de entre 1 y 3 años empieza a comprender el mundo externo. Las experiencias de disciplina y el cumplimiento de los deseos de los padres influyen en su desarrollo (Freud, 2011). Se puede relacionar con la fase de heteronomía de Piaget y la de obediencia de Kohlberg. Posteriormente, de los 3 a los 5 años, en la etapa fálica, el infante siente importante cumplir los deseos de los padres para sentirse seguro de sí mismo (Freud, 2011). Lo que corresponde a la fase intermedia de Piaget y a la de Concordancia de Kohlberg. A continuación, entre los 11 y los 15 años, el adolescente está listo para desarrollar relaciones afectivo-sexuales con otros miembros,

se conoce como etapa genital (Freud, 2011). Las características aloécnicas de esta etapa recuerdan a la etapa de autonomía de Piaget y al tercer nivel de Kohlberg.

Teoría de los fundamentos morales de Haidt

En último lugar, se encuentra la Teoría de los fundamentos morales de Jonathan Haidt. Esta teoría es empírica-innatista, podría decirse que es modular, cognitiva e integrativa, ya que está cimentada en los procesos básicos de la psicología. El presente trabajo se enmarcará principalmente en ella. El psicólogo social estadounidense entiende por empirismo innatista que “la moralidad puede ser innata (un conjunto de intuiciones evolucionadas) y aprendida (que sucede a medida que los niños aprenden a aplicar esas intuiciones dentro de una cultura particular)” (Haidt, 2019, p.54). El psicólogo Gary Marcus defiende que los rasgos de una persona pueden ser innatos y no estar establecidos en el cerebro ni ser universales (Marcus, 2008). Así pues, apelan a la preconfiguración y a la flexibilidad, en vez de a la configuración y a la inmutabilidad. “Que algo este incorporado no significa que sea maleable, significa *organizado antes de la experiencia*” (Marcus, 2008). Haidt (2019) propone que la moralidad es un sistema de valores, identidades, normas, prácticas, instituciones, tecnologías y mecanismos psicológicos que se interrelacionan para ajustar el interés individual y habilitar la vida en sociedad.

En cuanto a la psicología moral, Haidt define tres principios. El primero, basándose en Hume y Platón, es que primero va la intuición y después el razonamiento estratégico, aun así, las intuiciones pueden ser modeladas por el razonamiento. El ser humano busca la reputación social, no la verdad (Haidt, 2019). En todas las culturas existen algunos juicios morales que parecen provenir de una base compartida y estos están relacionados con las emociones y no tanto con el razonamiento lógico (Cortina, 2011).

El segundo, diferenciándose de los monistas morales, quienes proponen un sólo principio moral para explicar los razonamientos morales; por ejemplo, la justicia; dice que las matrices morales están compuestas por fundamentos innatos que hacen referencia a las siguientes dicotomías: cuidado/daño, equidad/engaño, lealtad/traición, autoridad/subversión, santidad/degradación, y libertad/opresión. Más adelante se detalla cada uno de ellos. El autor concluye que el segmento izquierdo del espectro político se basa en los fundamentos de cuidado y equidad. En cambio, el derecho, asume, además, los de lealtad, autoridad y santidad (Haidt, 2019). Cabe ajustar que *base* y *fundamento* no son sinónimos, uno hace referencia a condición necesaria y el otro, a condición suficiente. Es necesario contar con un cerebro y un cuerpo humano para sentir obligación por las

normas morales, para ver los valores clasificados como morales, para desarrollar emociones de índole moral y para tener virtudes (Cortina, 2011).

El tercero y último, defiende que las personas son egoístas y grupales. En otras palabras; por naturaleza, trascienden los intereses individuales para anteponer los del grupo y convertirse en parte de un todo (Haidt, 2019). Lo relaciona con los conceptos de *homo dúplex* (Durkheim, 2022), justificando el desarrollo evolutivo de estas características a través de la selección multinivel (Darwin, citado en Haidt, 2019). Cortina (2011) a la par, defiende que los dilemas impersonales tienen menos impacto que los dilemas personales en cada uno. Estamos programados para defender al grupo de pertenencia y rechazar al grupo al que no pertenecemos ya que puede suponer un riesgo para la conservación y la evolución cuida al grupo porque así cuida del individuo. La mente fue diseñada para la justicia grupal, en movimientos como la religión y la política puede observarse este fenómeno que les ensambla en equipos para competir unos con otros (Haidt, 2019). En efecto, Montero (2001) afirma en sus investigaciones que la política es la forma de relacionarnos con los otros en la vida pública y al poder.

El concepto de modularidad de la mente propuesto por el filósofo estadounidense Fodor es imprescindible para entender la Teoría de los fundamentos morales y para profundizar en el segundo principio de Haidt.

Para este autor la vida mental es el producto de una actividad orquestada por múltiples procesadores cognitivos. “La mente se halla inicial, intrínseca y genéticamente estructurada en órganos psicológicos” (Fodor, 1986, p.23). Es decir, la mente está organizada en módulos de trabajo o componentes autónomos de un sistema de procesamiento. Dichos módulos son conjuntos de unidades neuronales (pueden estar formadas por una o varias neuronas) que realizan una función concreta con un alto grado de independencia. Y, a su vez, estos módulos pueden interactuar entre sí para realizar funciones más complejas, y durante dicha actividad conjunta, ese conjunto de módulos puede considerarse en sí mismo un nuevo módulo funcional. Las propiedades de los módulos son el encapsulamiento informativo, la especificidad de dominio, la obligatoriedad, son de carácter innato, son disociables porque cada uno trabaja de manera aislada, y están interrelacionados ya que forman parte de un sistema (Fodor, 1986).

Los módulos del cerebro son patrones que fueron importantes en algún momento ancestral de la especie humana. Ante una demanda del entorno, se activan y envían una señal para cambiar el comportamiento para que éste sea más adaptativo (Sperber y Hirschfeld citado en Haidt, 2019). Debido a su carácter evolutivo, cada módulo tiene unos

detonadores originales, aquellos para los que el módulo fue desarrollado y evolucionó. Y unos detonantes actuales, estímulos que se parecen y que existen en la realidad que desencadenan el módulo, dando lugar a juicios morales. Los módulos morales, son respuestas a los desafíos y oportunidades de largo plazo en el ámbito social (Haidt, 2019).

Craig y Haidt (2019) proponen que las matrices morales se componen de varios fundamentos. Cada uno de los estos proviene de un módulo desarrollado evolutivamente para responder a una necesidad del entorno o reto evolutivo, dando lugar a una dimensión de la moral. Algunos autores como Cortina (2011) aseguran que la moralidad tiene como objetivo adaptarnos y sobrevivir al contexto. Los módulos son universales, y, por lo tanto, innatos. Esto no hace que sea predecible la posición política o ideales de las personas, ya que el contenido de los módulos dependerá de la experiencia de cada sujeto, así se manifiestan de formas distintas en cada segmento del espectro político (Haidt, 2019).

Fundamento Cuidado/Daño. El detonante original de este fundamento es el sufrimiento expresado por los hijos propios, realmente cualquier niño puede activar el sistema de cuidados. A diferencia de los reptiles, los mamíferos invierten mucha energía en cuidar a las crías, y más aún, los humanos (Haidt, 2019). Los hallazgos de cuantiosas investigaciones sobre los circuitos neuronales y neuroquímicos del vínculo (Amini, 1996; Insel, 1997, citados en Bleichmar, 1999) proporcionan evidencia de la existencia de un sistema biológico de apego en el ser humano. Este sistema motivacional se desarrolla en el encuentro con otra persona, llevando al individuo a desempeñar su rol complementario, es decir satisfacer las necesidades y deseos del otro (Bleichmar, 1999), en definitiva, activa el fundamento de cuidado.

La matriz moral de la izquierda política se basa más en este fundamento que la de la derecha. El cuidado de estos últimos está dirigido a las personas que se han sacrificado por lo local y por el grupo, incluye el componente de lealtad, frente a la izquierda, que manifiesta este fundamento de forma mucho más universal, por ello tienden a defender a las minorías (Haidt, 2019). Tobeña (2018) a raíz de varios estudios realizados sobre la conformación psicológica de base para diferenciar entre personas de derechas y de izquierdas, propone una lista de las preferencias ideológicas de los conservadores en comparación con los progresistas. Uno de los puntos consiste en que los primeros muestran sin reparo una aceptación de desigualdades tanto sociales como económicas.

Fundamento Equidad/Engaño. En muchas ocasiones las personas colaboran entre sí de forma mutuamente beneficiosa. Jugar a un “toma y daca” es más beneficioso que siempre tomar o siempre dar. Así entendemos que las conductas cooperativas o

egoístas son los detonadores originales para este segundo fundamento. Los actuales son las cosas que requieren una dinámica recíproca o engañosa. Ejemplo de ello es que el espectro izquierdo apele a que son los ricos los que explotan a los pobres y el derecho a que son los ricos los que mantienen a los vagos y a los migrantes ilegales (Haidt, 2019). La equidad tiene dos variantes, por una parte, una que implica igualdad (asociada a la izquierda) y por otra, una que implica la proporcionalidad (predominante en la derecha).

Cortina (2011) defiende que la indignación moral requiere que todas las personas sean respetadas y que la empatía se ponga al servicio del compromiso mutuo, y no al de la manipulación. Por lo tanto, el equilibrio reflexivo o el utilitarismo, que buscan el bienestar de la mayoría, no son suficientes para llegar a una teoría de la justicia. Para que haya justicia es imprescindible el reconocimiento recíproco de la igual dignidad. Esto significa que cada ser humano debe ser apreciado por sí mismo y debe apreciar también a aquellos que forman parte del mundo humano, tanto por la supervivencia como por la necesidad de vivir de acuerdo con la justicia.

Fundamento Lealtad/Traición. La lealtad es importante tanto para los niños, que la expresan más en los grupos, como para las niñas, que la demuestran más en las relaciones de dos. Lo mismo pasa con los adultos (Baumeister y Sommer citado en Haidt, 1997). También tiene un valor evolutivo, tienen menos descendencia los miembros individualistas de las sociedades que los exitosos (Haidt, 2019). El detonante original son las características que nos ayudan a definir qué personas son de nuestro equipo y quiénes son traidoras.

Los votantes de la derecha dan gran importancia a este fundamento, así que la izquierda no consigue sus votos ya que esta tiende a dar peso al universalismo, dejando así menos para el nacionalismo (Haidt, 2019). El conservadurismo se asocia con la fiabilidad y con la laboriosidad (Tobeña, 2018).

Fundamento Autoridad/Subversión. “Sin un acuerdo acerca del rango y un cierto respeto por la autoridad, no puede haber acatamiento de las reglas sociales” (De Waal, citado en Haidt, 2019). Cada cultura exige diferentes niveles de respeto de autoridad. Tiene tanta presencia que forma parte de los idiomas, por ejemplo, en español diferenciamos “usted”, la forma formal y “tú”, para designar menos distancia jerárquica.

El Ranking de Autoridad presentado por Fiske define las relaciones como percepciones de asimetrías legítimas, no como resultado de poderes, jerarquías, explotaciones o maldades (Fiske, 1991). El desafío adaptativo es la creación de relaciones beneficiosas en las que se requiere la protección de los poderosos y la lealtad de los

sometidos. Algunos de los detonantes actuales son los jefes o profesionales con los que se trabaja (Haidt, 2019). Las personas de derechas suelen necesitar más orden, estructura y control que las de izquierdas, prefieren la estabilidad del sistema político tal como es y se muestran resistentes a los cambios. A su vez, progresismo correlaciona con la curiosidad intelectual y la apertura a la experiencia (Tobeña, 2018).

Fundamento Santidad/Degradación. El reto adaptativo original de este fundamento es el de evitar contaminarnos con productos de desecho o personas enfermas. Actualmente los detonadores son las ideas tabú, como el comunismo o el racismo (Haidt, 2019). Tobeña (2018) propone que los conservadores se preocupan más por estímulos amenazadores (antiguamente podrían ser alimentos tóxicos y actualmente, personas migrantes) y son más sensibles a situaciones que activan el miedo o la ansiedad. Lo que se considera sacro y lo que se degrada, cambia drásticamente entre las diferentes culturas.

El asco juega un papel importante en el desarrollo de este fundamento: “La repugnancia puede ser la única voz que se levanta para defender el núcleo central de nuestra humanidad. Superficiales son las almas que han olvidado cómo estremecerse” (Kass, citado en Haidt, 2019). El asco se desarrolla para dar respuesta al “dilema del omnívoro”. Este término acuñado por el psicólogo Paul Rozin, plantea que la condición de omnívoro del humano, le permite consumir casi todo lo que se encuentra en la naturaleza, y en el supermercado. Esto conlleva una gran ventaja: la flexibilidad y adaptabilidad al entorno, y una gran desventaja: los alimentos desconocidos podrían ser tóxicos y llegar a acortar la vida. Por lo tanto, los omnívoros viven con el conflicto psíquico entre la atracción y el miedo por las cosas nuevas, entre la neofilia y la neofobia. La primera se relaciona con la apertura a la experiencia, en esto puntúan más alto los votantes de izquierdas, mientras que los votantes de la derecha puntúan más bajo en el mismo rasgo. Así es que las sensaciones irracionales de purificación, de contaminación o de mancha juegan un papel importante en la ética (Haidt, 2019).

Fundamento Libertad/Opresión. Este fundamento fue el último integrado en la teoría que se está explicando. Ante la duda de si estamos estructurados de forma innata para la igualdad o la jerarquía, Boehm (2009), como antropólogo, defiende que somos jerárquicos de forma innata. Nos molesta la dominación y nos unimos para resistir a los opresores. Este fundamento responde a la necesidad adaptativa de convivir con personas que si pudieran dominarían a los demás, es decir, los detonantes originales son las muestras de intentar dominar. Ejemplos de los detonadores actuales son el odio al capitalismo por partidos políticos de izquierda extrema (el igualitarismo y el

antiautoritarismo de la izquierda) o el desagrado de la opresión de los dos extremos del espectro político (ira antigubernamental en la derecha). Los revolucionarios apoyan su matriz moral en la libertad (Haidt, 2019).

En la *Tabla 2* (ver anexos) se muestran sucintamente los seis fundamentos de la moralidad junto al reto adaptativo, los detonadores originales y actuales, las emociones características y las virtudes relevantes de cada uno de ellos.

Con estos fundamentos se han construido los puentes más importantes entre la psicología evolutiva y la antropología, lo cual no excluye que existan más puentes. La honestidad y el autocontrol son ejemplos de módulos innatos que pueden formar parte de la moralidad y que se están investigando actualmente (Haidt, 2019).

Los actores políticos, en su narrativa, tratan de activar, de manera intuitiva, nuestros módulos o fundamentos morales, consiguiendo así nuestros votos (Haidt, 2019). De acuerdo con la Teoría de la elección racional y la representatividad, los votantes deberían optar por el partido que proponga una política que más se ajuste a sus intereses personales. Sin embargo, en la práctica de la democracia representativa, los ciudadanos suelen elegir al partido que más se asemeje a sus creencias, independientemente de las propuestas políticas que éste ofrezca (Baldi y Márquez, 2017). Estas ideas explican por qué en las áreas rurales estadounidenses predominan los votantes de partidos de derechas cuando realmente son los de izquierdas los que velan por una política equitativa de redistribución del dinero. Este segmento social vota a favor de sus intereses morales, eclipsando estos los intereses personales (Haidt, 2019). Probablemente lo mismo suceda en pueblos rurales y clase trabajadora de España, así se explicaría porqué los granjeros votan a Vox. En municipios españoles con menos de 2 mil habitantes, algo más del 25% se sienten parte de la derecha del espectro político (varios autores, 2019). A continuación, se describen los resultados de varios estudios que han desvelado las diferencias entre las matrices morales de los votantes de ambos polos políticos.

Investigadores de diversos campos, como Mohammad Atari, Morteza Dehghani, Pete Ditto, Jesse Graham, Jonathan Haidt, Ravi Iyer, Sena Koleva y Brian Nosek, crearon un cuestionario capaz de medir los fundamentos morales: Cuestionario de fundamentos morales (CFM) actualmente disponible en www.yourmorals.org. Lo han ido mejorando, aumentando la muestra, difundiéndolo por diversos países y continentes y mejorando su fiabilidad y validez. Los resultados en todas sus versiones del cuestionario han mostrado el mismo patrón, ver el *Gráfico 1* en el anexo (Haidt, 2019).

Las matrices morales de los votantes de izquierdas dan valor principalmente a los fundamentos de Cuidado/Daño, Equidad/Engaño y Libertad/Opresión. Cuando la equidad, interpretada como proporcionalidad, choca con la necesidad de lidiar contra la opresión o con la compasión, están dispuestos a intercambiarla. En otras palabras, la moralidad de los de izquierdas es de tres fundamentos (ver el *Gráfico 2* en el anexo). En cambio, la matriz moral de los de derechas, abraza los seis fundamentos más o menos de igual manera (ver el *Gráfico 3* en el anexo). Puede que, a causa de esta homogeneidad, los conservadores “experimenten una mayor felicidad y satisfacción vital de conjunto, debido a una mejor aceptación de la realidad” (Tobeña, 2018, p.31).

Stankov (2017) en sus investigaciones midió la personalidad, habilidad cognitiva y actitudes políticas de la población y tras analizar los resultados, acuñó el término “síndrome conservador”. Llegó a la conclusión de que los conservadores se basan en tres vectores: tendencia a ser religioso y rígido; aversión a lo extranjero; y adherencia a jerarquías y normas sociales. Estos resultados concuerdan con los propuestos por Haidt, el primer vector concuerda con el fundamento de lealtad, el segundo con el de santidad y el tercero con el de autoridad; fundamentos a los que los conservadores dan importancia.

“Los de derechas entienden la psicología moral, los de izquierdas no” es lo que predica Haidt en algunas de sus charlas. Se refiere a que los partidos de derechas saben cómo funciona la intuición humana y que ésta es responsable del comportamiento político y no la razón. Los de izquierdas tienden a dirigirse a la parte racional de los seres humanos y además no apelan a todos los fundamentos morales (Haidt, 2019). Lakoff plantea la creación de un lenguaje fundado en los valores morales de los partidos de izquierdas para poder sintonizar con los habitantes, cree que los partidos de derechas han conseguido crear uno más útil (Cortina, 2011).

Aplicación de la Teoría de los fundamentos morales a la política española

Delimitación del marco y definición del estado actual

Antes de analizar y responder a las últimas preguntas planteadas como objetivo del trabajo (mirar algunos mensajes políticos con lentes de psicólogos morales), se ubicará la situación política española actual.

Podría remontarme décadas atrás en el tiempo para comprenderla profundamente, pero voy a establecer el límite en el 15 de mayo de 2011. Este día tuvo lugar el Movimiento de los Indignados, también conocido como 15M. El origen de todo movimiento populista, como este, es el descontento social por gran parte de la ciudadanía con la casta política (Baldi y Márquez, 2017). La encuesta realizada por Metroscopia

revela que, tras el 15M, ni el PP ni el PSOE supieron responder correctamente a las inquietudes de los ciudadanos (Lobera et al., 2012). El objetivo es buscar nuevas formas de hacer política y dinamizar un bipartidismo inmovilista (Baldi y Márquez, 2017), en este caso, entre el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

En estas situaciones se da una crisis en la representatividad democrática que se canaliza en forma de movimientos, como el 15M, o en partidos políticos, como la creación de Podemos que nace “de la indignación popular después de la corrupción del PP (...) y como reacción frente a la elevada tasa de desempleo, la precariedad laboral, la contención salarial, la presión hipotecaria, los recortes en educación, sanidad o pensiones” (Baldi y Márquez, 2017, p. 104).

Los nuevos partidos traen aparentes nuevos discursos políticos, y en algunos casos, pueden llegar a buscar la democracia directa o hacer propuestas de modificaciones de la Constitución o propuestas anticonstitucionales (Baldi y Márquez, 2017).

En resumen, los llamamientos populistas se crean por y para la ciudadanía y sus emociones, en lugar de dirigirse a su lógica, con el fin de abarcar el descontento social (Baldi y Márquez, 2017). Lo cual recuerda a la primera metáfora propuesta por Haidt: inicialmente va la intuición y después el razonamiento estratégico.

Desde 2011 ha cambiado el panorama, y actualmente la escena es tensa y compleja ya que se ha dado una situación de bloqueo político desde las últimas elecciones generales en abril de 2019. En ellas los partidos PSOE y Podemos, ambos de izquierdas, alcanzaron una mayoría para gobernar, pero no lograron formar un gobierno. Han optado por mantener un gobierno en minoría, con el apoyo de varios partidos regionales y nacionales. Un estudio realizado por Metroscopia afirma que la continuada incapacidad de los políticos para pactar es lo que más decepciona a los españoles, sobre todo en un momento como el actual, de emergencia nacional. El 90% de los ciudadanos considera que el poder llegar a acuerdos con otros partidos políticos muestra madurez democrática y no traición a los votantes (Toharia, 2021). Al mismo tiempo, las tensiones entre los partidos se han intensificado, el referéndum sobre la independencia de Cataluña, el desafío de la pandemia por COVID-19 y la catastrófica erupción del volcán de la Palma, entre otros acontecimientos, han añadido más presión sobre el estado de la política española.

Ante los cambios políticos que se han dado durante los últimos años, los partidos tradicionales se enfrentan al desafío planteado por las nuevas candidaturas políticas. Según Maurice Duverger, hay un dualismo natural en la tensión política, con un polo de derecha y uno de izquierda (Baldi y Márquez, 2017).

Otros autores como Sartori hacen clasificaciones más puntillas. Para él es necesario la existencia de cinco o más partidos y que sus extremos estén polarizados, para poder hablar de derecha, izquierda y centro, y que se considere multipartidismo polarizado. Que haya menos de cinco partidos y que los extremos no estén tan polarizados, es considerado un multipartidismo moderado (Baldi y Márquez, 2017).

Un sistema político polarizado se encuentra determinado por la existencia de partidos antisistema a cada uno de los extremos del espectro derecha-izquierda, los cuales, por su condición de oposición, quedan excluidos del gobierno. Esto impide, por una parte, que el gobierno provenga del centro, y por otra, que el gobierno sea condenado por los votantes (Sartori, 2016).

Conociendo las diferentes condiciones que plantean los profesionales de la ciencia política, desde las más permisivas hasta las más exquisitas, podemos declarar que España cumple los requisitos de un multipartidismo polarizado (Baldi y Márquez, 2017).

La investigación de Metroscopia antes mencionada, muestra que los ciudadanos de España prefieren el multipartidismo. No sólo los expertos afirman que esta es la situación actual, la población también lo sostiene. Además, muestra que la población busca una reorientación hacia el centro. Seis de cada diez españoles apoyan el centro de la escala política y menos de uno de cada diez prefiere alguno de los dos extremos; es decir, el perfil ideológico es casi una perfecta campana de Gauss. Esta fuerza centrípeta surge como reacción al bloqueo político que cada vez es más rígido y extremista por la aparición de los nuevos partidos. Antes era difícil que PSOE y PP pactaran (lo que buscan los españoles) pero cada vez lo es más debido a que cada uno de ellos tiene a un partido, Unidas Podemos y Vox, que le estira a la dirección opuesta que permitiría pactar con la otra mitad de la escala política (Toharia, 2021).

Este multipartidismo ofrece la posibilidad de ubicar a cada partido político en un lugar del espectro político. A continuación, desde la política comparada se situarán al Partido Popular (PP), Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Podemos, Ciudadanos y Vox en una parte de los ejes políticos para poder compararlo con la propuesta de Haidt. Se han elegido la teoría del clivaje y el diagrama de Nolan para su clasificación, aun así, se debe tener en cuenta que existen otras formas de clasificación de partidos políticos, como el gráfico de Pournelle o el diagrama de Marcellesi, y que dependen de un factor subjetivo e individual.

La teoría del clivaje o cleavage, acuñada por Lipset y Rokkan, es un marco teórico indispensable para entender la radicalización política de España (Egea y Sáiz, 2019). Los

clivajes son los puntos de fractura de la sociedad que explican las divisiones políticas, el individuo no decide dónde se ubica en estas escisiones, no son una actitud y no son voluntarias. Los partidos y las propuestas políticas se ordenan en torno a estas divisiones y compiten por el voto de los ciudadanos en cada polo del clivaje (Franklin, 2010).

Los autores identificaron cinco fracturas en la sociedad. Una de ellas, es el clivaje *centro-periferia*, es decir, las divisiones entre los territorios centrales y periféricos de los países. Según los autores, los partidos políticos de las regiones del centro tienden a ser más liberales, mientras que los partidos políticos de las regiones periféricas tienden a ser más radicales y nacionalistas (Lipset y Rokkan, 1992).

Otro de ellos es el clivaje *Iglesia-Estado*, Lipset y Rokkan (1992) sugieren que los partidos políticos que representan a grupos religiosos o que tienen una relación cercana con la Iglesia suelen ser más conservadores, en cambio, los partidos políticos que defienden la separación entre la Iglesia y el Estado son más laicos y progresistas.

El tercero es el de *propietario-trabajador*, los partidos políticos que defienden los intereses empresariales tienden a ser más conservadores y de derechas, a diferencia de los partidos políticos que cuidan de la clase social obrera y de los intereses sindicales suelen ser socialistas y de izquierda (Lipset y Rokkan, 1992).

El cuarto es el clivaje *ciudad-campo*, esta fractura hace referencia al territorio y a las divisiones entre los residentes de las urbes y de lo rural. Los partidos políticos que representan a los campesinos y los intereses rurales tienden a ser conservadores, mientras que los partidos políticos que representan a los residentes urbanos son más progresistas y liberales (Lipset y Rokkan, 1992). Los partidos nuevos, como Unidas Podemos y Ciudadanos, están más presentes en los núcleos urbanos. Mientras que los partidos con más recorrido histórico, como PSOE y PP, suelen obtener más votos en el campo, aunque Vox está cobrando presencia en la España vaciada y rural.

Finalmente, el origen nacional o étnico crea la fractura *cosmopolita-nacionalista*. Los partidos que incorporan los intereses cosmopolitas tienden a ser más liberales y progresistas, mientras que los partidos políticos que representan los intereses nacionales tienden a ser más conservadores y nacionalistas (Lipset y Rokkan, 1992).

Otros autores han propuesto otras divisiones sociales, como el nivel de estudios, que complementan a la teoría original de Lipset y Rokkan.

Estas divisiones cambian según el lugar y tiempo determinado, además están siendo influenciados por factores como la globalización, la tecnología o la migración. También pueden ser exacerbados o atenuados por las políticas gubernamentales y los

eventos políticos importantes (Franklin, 2010). Ejemplo de ello son los cambios que hubo en estos clivajes tras la democracia instaurada en España a finales de la década de los 70 y la evolución que tuvo de la sociedad. Antes de estos acontecimientos, el conflicto en la sociedad española se debía a las disyuntivas entre un partido liberalista conservador y otro progresista, la desigualdad social, el poder de la Iglesia frente a la secularización y la laicidad, la monarquía y la república, y las identidades nacionales (Egea y Sáiz, 2019). Actualmente, los conflictos sociales tienen que ver con “la crisis del bipartidismo, la debilidad de los liderazgos y recuperación del descrédito de las instituciones, la crisis del modelo territorial del Estado que está relacionada con el de las identidades nacionales y los nacionalismos” (Egea y Sáiz, 2019, p.44).

Esta teoría es muy compleja como para ubicar en un mapa los partidos políticos españoles dado las características del presente trabajo, pero proporciona una idea de qué tendencias tienen los partidos en cada fractura social. Para matizar como se ubicarán, se usará el diagrama del estadounidense David Nolan, determina la orientación política tanto de los partidos políticos como de un ciudadano dentro del espectro político y se basa en dos ejes principales: el económico (eje X) y el personal o individual (eje Y). Esta herramienta cuenta con la ventaja de que es bidimensional y facilitará la clasificación. (Roca, 2021). El eje X correlaciona con los clivajes de clase social (propietario-trabajador) y el eje Y con el de origen (cosmopolita-nacionalista).

Simplificando la información, se asume que, en el eje económico, los partidos se ubican en una escala en la que uno de sus polos representa la intervención estatal en la economía o totalitarismo y el otro, la libertad económica, la privatización o el liberalismo. En el eje personal, los partidos se ubican en una escala que va desde la libertad individual o progresismo hasta el autoritarismo o conservadurismo (Bryson y McDill, 1965). En la *Figura 2* (ver anexos) se muestra un diagrama de Nolan.

Los cinco partidos políticos antes mencionados se pueden ubicar en el diagrama de la siguiente manera:

El Partido Popular (PP) se encuentra en la parte derecha del eje económico, con una postura liberal en cuanto a la economía. En el eje personal, se ubica en la parte baja, defendiendo la libertad individual.

El Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en cambio, se ubica en el eje económico en una posición más cercana al centro, aunque con una inclinación hacia la izquierda. En cuanto al eje personal, tiende a la parte baja, defendiendo la libertad individual. Se podría ubicar en la zona central inferior del diagrama.

En el eje económico, Unidas Podemos se ubica en una posición más cercana a la izquierda, una postura más intervencionista. En cuanto al eje personal, se ubica en la parte baja, defendiendo la libertad individual.

Ciudadanos se ubica en el eje económico en una posición muy liberal. En cuanto al eje personal, se ubica en el centro con inclinación hacia la derecha, defendiendo la libertad individual. Se podría ubicar en la esquina superior derecha del diagrama, aunque con una posición ligeramente más cercana al centro que el PP.

Finalmente, en el eje económico Vox se ubica en una posición claramente liberal, con una inclinación hacia la derecha, hacia el conservadurismo, también es populista ya que uno de sus valores es cuidar al que trabaja. En cuanto al eje personal, defiende posturas autoritarias. Se podría ubicar en la esquina derecha del diagrama.

Ver en los anexos la *Figura 3* en la que se muestra una posible representación de los partidos en el diagrama de Nolan. Debe tenerse en cuenta que la ubicación de los partidos en el diagrama es una simplificación de la complejidad de las posturas políticas.

El periódico El País publicó en 2017 los resultados de una encuesta realizada por el CIS y Metroscopia que medía entre otras cosas, en qué punto del eje izquierda-derecha o progresismo-conservadurismo colocaban los españoles a los partidos políticos principales (Tobeña, 2018). Los resultados se asemejan a los previamente comentados:

Más de un 22% de los encuestados por el CIS ubicaban al Partido Popular como un partido de extrema derecha; con cifras similares, el PSOE era percibido como un partido de centroizquierda; un tercio colocaba a Podemos como un partido de extrema izquierda, y un 20% consideraba a Ciudadanos como un partido de centroderecha. (Tobeña, 2018, p. 27)

Aplicación de la teoría a la situación política española actual

En la presente sección se estudiará, por una parte, los mitos fundacionales de cada uno de los partidos políticos presentados anteriormente. Bajo esta narración que revela los valores del origen e identidad de cada institución, se esconden premisas de fundamentos morales. Por otra, se analizará información actual de cada partido para permitir una lectura de la situación política española desde la teoría de Haidt.

Estudiando el apartado de Historia de la web del PP (s.f.) y los Estatutos (2017) del partido que empezó bajo el nombre de Alianza Popular e impulsado por Manuel Fraga durante la Transición, llego a la conclusión de que el mito fundacional de este partido se ha construido en torno al compromiso con la economía de mercado, la libertad individual, la defensa de los valores tradicionales y la lucha contra el terrorismo y el separatismo.

Quisiera examinar el logotipo del PP. Según el tercer punto del artículo 1 de sus Estatutos (2017), este está compuesto por un círculo que contiene las siglas del partido cobijadas bajo una gaviota. En el simbolismo este ave representa la familia, la paternidad y la protección, debido a que tanto las hembras como los machos protegen bravamente a sus crías (Gorman, 2019). Los tres significados de la gaviota y su mito fundacional recuerdan a fundamentos morales propios de una ideología de derechas, da importancia a la familia. Por un lado, puede requerir fidelidad marital, que activa el fundamento de equidad. Por otro, la unión y el orgullo colectivo, propio del fundamento de lealtad. La paternidad y protección se asocia con el fundamento de autoridad y de cuidado.

Los lemas de los programas electorales del PP en las últimas elecciones generales son “Valor seguro”, para las votaciones del 28 de abril de 2019, y “Por todo lo que nos une”, para las del 10 de noviembre del mismo año (Programa electoral del Partido Popular, 2019). El primero recuerda a la templanza, estabilidad y seguridad, en definitiva, a virtudes del fundamento de santidad. El segundo proviene del de lealtad, uno de los detonadores actuales son los equipos y su unión, lo que el lema intenta transmitir.

En el programa electoral de abril, el PP redacta los principios que guían su acción política. Uno de ellos es *España es una Nación de ciudadanos libres e iguales*, explican que España es una nación que preservar y fortalecer. Actualmente, el nacionalismo y el populismo son los enemigos que amenazan la identidad nacional, la bandera, la corona, la lengua española, la Constitución y la democracia. Otro de los principios en los que se basan es *defendemos la libertad individual*, en este describen que los votantes no son un conjunto de minorías o de etiquetas como la izquierda defiende, sino que son ciudadanos de una nación. Además, retoma la idea de que la familia es lo más importante (Programa electoral del Partido Popular, 2019). En ambos casos mencionan a un otro, “enemigos” o “colectivista de la izquierda”, contra el que luchar para activar el fundamento de traición, el otro polo de la lealtad. El discurso de fondo habla también de patriotismo y sacrificio, virtudes del mismo fundamento.

El PSOE y su narrativa nacen de un grupo de intelectuales y obreros dirigidos por Pablo Iglesias en 1879 que buscaban representar los intereses de la clase trabajadora que había surgido tras la Revolución Industrial, tal y como mencionan en la sección de historia en su web (s.f.). El artículo 2 de sus Estatutos (2021), recoge el mito fundacional que se basa en la defensa de los derechos, la igualdad, la justicia y la solidaridad, describiendo al partido como “europeísta, feminista, ecologista, (...) aspirando a transformar la sociedad para convertirla en una sociedad libre, justa, igualitaria, solidaria y en paz que

lucha por el progreso de los pueblos” (Estatutos del PSOE, 2021, p.5). En el primer artículo de los Estatutos (2021) describe los emblemas del partido: yunque, tintero, pluma y libro, puño y rosa. Los dos últimos son los protagonistas de su logotipo, el puño representa la lucha por los derechos y la justicia social, mientras que la rosa simboliza la democracia y la solidaridad. Los otros emblemas son herramientas de trabajo utilizadas por obreros e intelectuales. Lo comentado en este párrafo trae la idea del fundamento moral de la equidad e igualdad, propio de los partidos más de izquierdas. Cabe destacar que la actividad realizada por un partido no siempre está acorde con los valores que promueve.

El lema "Gobernar para transformar" que lanzó el PSOE en julio de 2022 tiene una connotación progresista ya que incita al cambio. El documento que publicaron con tal lema trata de difundir lo alcanzado durante su gobernatura en coalición con Podemos, ejemplo de ello es el aumento de la tasa de empleo o los planes para abordar el cambio climático (Gobernar para transformar: Proteger a la clase media y trabajadora, 2022). Para ello utilizan catorce veces conjugaciones del verbo proteger en las siete páginas de documento en oraciones como “protegemos a los más vulnerables”. Esta palabra y cómo la usan activa la compasión, se asume que hay un sujeto vulnerable al que se debe proteger y cuidar, detonante actual del fundamento moral de cuidado, las personas de izquierdas valoran intensamente el cuidado.

El PSOE en su cuenta oficial de Twitter expresa su preocupación por minorías (como las personas transexuales o gitanas) o temas que activan el fundamento de cuidado (refugiados ucranianos o el cambio climático, entre otros), por ejemplo “Desde el PSOE vamos a seguir trabajando por una vida digna y con las mismas oportunidades, donde la igualdad sea la bandera que nos haga libres a todos y todas” (PSOE, 2023).

Unidas Podemos se fundó en 2014 a raíz del 15M para dar respuesta a la crisis de representatividad democrática. El primer artículo de sus Estatutos (2021) describe el logotipo: se compone de tres círculos entrelazados y el nombre del partido en morado. Este color representa las tensiones conflictivas, y la toma de conciencia de este (Cañellas, 1979), el conflicto puede relacionarse con el momento de crisis en el que surgió el partido. Leyendo el apartado de presentación de su web se llega a la conclusión de que su mito fundacional se basa en la denuncia de la injusticia ante las falacias que favorecen a la élite política y económica y en la defensa de un sistema más participativo, justo y equitativo que fomente los derechos de los ciudadanos. Como escriben en su ciberespacio: “no se recortarán derechos por abajo, sino privilegios por arriba, y los retos de país que tenemos

por delante no se paralizarán de nuevo..., aunque todo ello perturbe el sueño de los poderosos” (Podemos, 2020). El fundamento moral principal activado por la información que presenta el partido de izquierdas es el de equidad, indican constantemente quién pertenece al propio equipo y quién es el traidor (los privilegiados).

Ciudadanos fue fundado en 2005 por un grupo catalán que estaba en desacuerdo con la polarización ideológica de izquierdas y derechas y que buscaba promover una alternativa a la política tradicional española. El segundo artículo de los Estatutos (2023) del partido, describe que el logo es un triángulo rectángulo naranja. Tanto el triángulo como el naranja, simbólicamente se asocian con el equilibrio, la estabilidad y la precaución. El mito fundacional coincide con el simbolismo del logo, el partido tiene una postura moderada en cuanto al eje personal y una fuerte tendencia liberal como describen en sus programas políticos en los que defienden los valores clásicos del liberalismo: entre ellos, el respeto a la vida, la libertad, la propiedad privada, la igualdad ante la ley, el Estado de derecho o el libre comercio (Ciudadanos, s. f.).

Se han analizado varios de los artículos de prensa que el partido sube a su web y sus publicaciones en redes sociales. Algunos de los titulares son “Una propuesta seria y completa con medidas que ayuden a las familias a conciliar” y “Guasp: Nuestro sistema de pensiones es una anomalía en Europa porque ni es sostenible ni justo con nuestros jóvenes”. O tweets como “En nuestro objetivo de ser la Comunidad más saludable de Europa la Atención Primaria es clave para el cambio hacia la prevención. Trabajaremos en equipo con pacientes y profesionales para conseguirlo” (Ciudadanos, 2023).

En conclusión, tanto sus propuestas electorales como su hemeroteca abarcan diferentes fundamentos de la moral, destacan algo más los temas sociales que se relacionan con el cuidado y la equidad, confirmado la hipótesis de Haidt.

Finalmente, Vox es un partido fundado en 2014 por un grupo de miembros del PP que estaban descontentos con la dirección del partido porque no estaba defendido los valores patrióticos y conservadores del país. En el tercer artículo de sus Estatutos (s.f.) se describen los valores que representa Vox y parte de su mito fundacional: defender la unidad de España, la libertad individual, la igualdad de todos los españoles ante la Ley, la propiedad privada y libre economía de mercado, el derecho a la vida y protección de la familia y la obligación de conocer el español. Llama la atención que, a lo largo de las 22 páginas de Estatutos, la palabra “defensa” aparezca nueve veces. Podrían escribirse otras palabras como protección o promoción, estas alternativas inducen el sentimiento de compasión, característico del fundamento de cuidado; mientras que “defensa” activa el

miedo y el respeto, propio del fundamento de autoridad. Asimismo, el lema que el partido eligió para las elecciones generales de abril de 2019 fue “por España” y para las de noviembre, “España siempre”, ambos manifiestan dureza y respeto. Los valores recuerdan además del fundamento de autoridad, al de lealtad y al de libertad.

Del mismo modo se ha estudiado la campaña municipal madrileña del partido para las votaciones del 28 de mayo “Cuida lo tuyo”. El título elegido para el programa encaja con la propuesta de Haidt (2019) cuando define que el cuidado conservador en vez de estar orientado a minorías o animales se dirige a los locales y lo mezclan con el fundamento de lealtad. La campaña promueve la idea de que el valor central de la vida y de la política es la familia, apelan también a la seguridad. El vídeo de presentación de Vox España (2023) sugiere que cuando ellos dicen que les preocupa la vivienda, están hablando del hogar donde las familias españolas nacen, desarrollan su existencia y se forman. Exteriorizan que el hogar es el territorio, la patria. Cuando no aceptaron la propuesta de Carmena de Madrid Central, lo que estaban rechazando era el restringir la libertad y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que no entiende ni de patrias, ni de familias. En el fondo están hablando del fundamento de libertad, ya que a la individual le dan importancia, pero no a la colectiva o la bio. Acaban el mitin diciendo “queremos cuidar lo nuestro frente a aquellos que lo quieren robar, degradar o destruir”. Apelan así a los polos de engaño, daño, traición y degradación de los fundamentos morales (fundamentos de santidad, equidad, traición y cuidado).

Para corroborar esta información, se puede recurrir al polémico cartel que desplegó Vox para la campaña electoral de 2019, ver en los anexos la *Figura 4*. La frase central era: Un mena, 4700 euros al mes; tu abuela, 426 euros de pensión al mes. Mena es el acrónimo peyorativo de menor extranjero no acompañado. La frase venía firmada como: Vox, protege Madrid, vota seguro. Su objetivo era acusar al gobierno de no tomar medidas para interrumpir la "invasión" de menores extranjeros no acompañados. Ante las críticas que recibió, el partido se defendió argumentando que estaba denunciando una situación real de inseguridad y violencia relacionada con algunos de estos menores. Sin embargo, la imagen (a la izquierda una mujer mayor vestida de blanco, con el pelo del mismo color y con la mirada gacha; a la derecha un hombre encapuchado con un pasamontañas y los ojos pixelados) y la oración con lenguaje deshumanizador y estigmatizador, incitaban a quién lo veía miedo, rabia, asco e inseguridad. He aquí la clave, fueron múltiples los fundamentos morales que consiguió activar el partido. En primer lugar, la lealtad, activa la rabia hacia los traidores, hacia los que vienen a invadir

lo propio. En segundo lugar, la santidad, consiguieron promover la aversión a lo extranjero y la xenofobia. En tercer lugar, la autoridad. La psicología no debe utilizarse para diagnosticar en política, pero en este caso puede ayudar a la comprensión de la reacción humana. Desde las posiciones psíquicas propuestas por el psicoanálisis kleiniano, se entiende que este anuncio activa la posición esquizo-paranoide. Incluso el diseño del cartel es una escisión en el que hay un todo bueno que se idealiza (la persona mayor) y un todo malo que se devalúa (el mena). La angustia paranoide predomina en esta posición, por lo tanto, se activa la desconfianza, la paranoia o el miedo a sufrir daño. Desde la teoría del apego, se entiende que en este momento en el que la persona percibe el mundo como hostil y peligroso, busca protección y seguridad emocional en una figura de autoridad. En este caso, Vox, cobrando sentido su mensaje de protégete y vota seguro, y uno de los detonantes actuales del fundamento de autoridad son los profesionales respetados y como virtudes relevantes la obediencia y la deferencia. Asimismo, se confirma el primer principio de Haidt: la emoción suele primar sobre el razonamiento.

Conclusiones y discusión

En líneas generales, se han corroborado las ideas propuestas por Haidt. Los partidos políticos buscan activar los fundamentos morales de los votantes, ejemplo de ello es el hincapié que hace el PSOE en el de cuidado o Vox en el de autoridad. Adicionalmente, las matrices morales de los partidos y votantes progresistas se basan en el cuidado, equidad y libertad; mientras que los conservadores incluyen la lealtad, autoridad y santidad, abarcan los seis fundamentos de forma más o menos homogénea.

Durante la realización del trabajo he topado con fronteras que pueden servir de guía para posteriores líneas de investigación. En primer lugar, la complejidad y ambigüedad del tema principal. La moral se ha estudiado desde la Antigua Grecia, y a lo largo de la historia la forma de entenderla ha cambiado de dirección. Nació de la filosofía, pero también abarca a la psicología, la religión o la economía, entre otras. Lo mismo pasa con la política, existen muchos puntos de vista y pocas conclusiones claras. Considero que realizar una taxonomía exhaustiva, que abarque todas las teorías tanto de la moralidad como de la política, que incluya las aportaciones y las limitaciones de cada una, sería de gran utilidad para dar orden a este cajón de sastre.

En segundo lugar, para que el trabajo tuviera más profundidad y amplitud de miras ante una misma realidad, se recomendaría contar con un equipo multidisciplinar que incorporase a especialistas en política comparada, teoría política y análisis electoral; profesionales de la comunicación política; sociólogos; antropólogos; y filósofos.

En tercer lugar, la aplicación de la teoría a la práctica queda sesgada debido a que la muestra ha sido reducida por la naturaleza del trabajo y porque es imposible salir de mi subjetividad como investigadora. Un análisis objetivo requeriría de la subjetividad de numerosos investigadores. En un futuro podría realizarse análisis más pormenorizado utilizando una muestra amplia y heterogénea de documentos y datos, tanto cualitativos como cuantitativos. Además, podría proponerse la teoría de los fundamentos morales como herramienta para ubicar a los partidos en el mapa político.

Asimismo, sería interesante estudiar la política (y lo que implica, no únicamente los partidos políticos) desde la teoría de Haidt en comunidades que no se rijan por el capitalismo o el liberalismo como Estados Unidos y España; sino que predomine el socialismo como en Vietnam, el comunismo como en la República Popular China o el anarquismo como en la autogobernada Ciudad Libre de Christiania.

Finalmente, considero que sería de gran valor académico, el estudio de los programas electorales de las elecciones generales que se celebrarán antes del 10 de diciembre de 2023, desde la Teoría de los fundamentos morales.

Referencias bibliográficas

- Arenas, J. R. (1992). Reflexiones sobre el innatismo. *Ideas y Valores*, 41(89), 15-48. <https://www.revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/21789/22770>
- Baldi, B., y Márquez, J. A. C. (2017). Crisis de la representatividad democrática y populismos. Una mirada sobre Italia y España. *Ámbitos: revista de estudios de ciencias sociales y humanidades*, 37, 95-109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6158527>
- Barra, E. (1987). El desarrollo moral: Una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19, 7-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80519101>
- Bleichmar, H. (1999). Fundamentos y aplicaciones del enfoque modular-transformacional. *Aperturas Psicoanalíticas*, 1. <https://aperturas.org/articulo.php?articulo=52&a=Fundamentos-y-aplicaciones-del-enfoque-modular-transformacional>
- Boehm, C. (2009). *Hierarchy in the forest: the evolution of egalitarian behavior*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674028449>
- Boff, L. (2004). *Ética y moral. La búsqueda de los fundamentos* (5.ª ed.). Sal Terrae.
- Bryson, M. y McDill, W. (1965). The Political Spectrum: A Bi-Dimensional Approach. *Rampart Journal of Individualist Thought*, 1, 19-26.
- Cañellas, A. M. (1979). Psicología del color. *Maina*, 35-37.

- Carmona, J. C., Ibañez, A. D., Torres, S. E. y Ferriol, A. M. (2005). *Dilemas morales: un aprendizaje de valores mediante el diálogo*. Nau Llibres.
- Ciudadanos. (s. f.). <https://www.ciudadanos-cs.org/>
- Ciudadanos. [@Ciudadanos]. (2023, 12 de abril). *En nuestro objetivo de ser la Comunidad más saludable de Europa la Atención Primaria es clave para el cambio hacia la prevención. Trabajaremos en equipo con pacientes y profesionales para conseguirlo* [tweet]. Twitter. https://twitter.com/CS_Madrid/status/1646127567685001218
- Cortina, A. (2011). *Neuroética y Neuropolítica. Sugerencias para la educación moral*. Tecnos Editorial.
- Cruz, A. (1991). *Historia de la filosofía contemporánea* (2.ª ed.). EUNSA.
- Diagrama de Nolan. (2020). Diagramaweb.com. Consultado el 22 de marzo de 2023. <https://diagramaweb.com/nolan/>
- Durkheim, E. (2022). *La Educación Moral*. TROTTA.
- Egea, A., y Sáiz, Á. V. (2019). 1. Los precedentes del sistema político: los cleavages de la España contemporánea. En *Gobierno y política en España* (15-46). Tirant lo Blanch.
- Estatutos de Ciudadanos, 2023. https://www.ciudadanos-cs.org/var/public/sections/page-estatutos/vi-asamblea-general-estatutos.pdf?v=583_2
- Estatutos de Podemos, 2021. https://podemos.info/wp-content/uploads/2022/05/Estatutos_de_Podemos-Septiembre-2021.pdf
- Estatutos de Vox, s.f. <https://www.voxespana.es/espana/estatutos>
- Estatutos del PP, 2017. https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/estatutos_xvii.pdf
- Estatutos del PSOE, 2021. <https://www.psoe.es/media-content/2015/04/Estatutos-Federales-40C-.pdf>
- Feldman, R. (2015). Modelo del desarrollo cognoscitivo de Piaget. *Desarrollo Psicológico*, 158-167.
- Fiske, A. P. (1991). Structures of social life: The four elementary forms of human relations: Communal sharing, authority ranking, equality matching, market pricing. *Free Press*. <http://ci.nii.ac.jp/ncid/BA12458258>
- Fodor, J. A. (1986). *La modularidad de la mente: un ensayo sobre la psicología de las facultades*. Morata.
- Franklin, M. N. (2010). Cleavage Research: A Critical Appraisal. *West European Politics*, 33(3), 648-658. <https://doi.org/10.1080/01402381003654650>
- Freud, S. (2011) *Tres ensayos sobre teoría sexual*. Biblioteca Nueva. (Original publicado en 1905).
- Freud, S. (2012). *El yo y el ello. Obras completas*. (Vol. 3). Biblioteca Nueva. (Original publicado en 1923).
- Freud, S. (2015). *Moisés y la religión monoteísta*. Alianza Editorial. (Original publicado en 1939).

- Freud, S. (2023). *El Malestar En La Cultura*. Editorial Alma. (Original publicado en 1930).
- Fuentes, R., Gamboa, J., Morales, K., Retamal, N. y San Martín, R. V. (2012). Jean Piaget, aportes a la educación del desarrollo del juicio moral para el siglo XXI. *Convergencia educativa*, 1(1), 55-69.
- Gorman, J. (2019). In defense of sea gulls: They're smart, and they co-parent, 50/50 all the way. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/08/23/science/seagulls-behavior.html>
- Haidt, J. (2019). *La mente de los justos: Por qué la política y la religión dividen a la gente sensata*. Ediciones Deusto.
- Kohlberg, L. (1983). *Moral Stages: A current formulation and a response to critics* (Vol. 10). Karger.
- Kohlberg, L. y Puka, B. (1994). *Moral Development: Kohlberg's original study of moral development*. Garland Pub.
- Kuhn, T. (2017). *La estructura de las revoluciones científicas* (1.ª ed.). Fondo Cultura Económica. (Original publicado en 1962).
- Lipset, S. M. y Rokkan, S. (1992). Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales. En *Diez textos básicos de Ciencia Política* (pp. 231-273). Ariel.
- Lobera, J., Toharia, J. y Ferrándiz, J. (2012). 15M: ¿asambleario o más organizado? *Metroscopia*. <https://blogs.elpais.com/metroscopia/2012/05/15m-asambleario-o-mas-organizado.html>
- Marcus, G. (2008). *The birth of the mind: How a tiny number of genes creates the complexities of human thought*. Adfo Books.
- Montero, M. (2001). Ética y política en psicología: Las dimensiones no reconocidas. *Athenea Digital*, 0, 1-10.
- Partido Popular. (s. f.). *Historia*. Consultado el 25 de marzo de 2023. <https://www.pp.es/conocenos/historia>
- Piaget, J. (1971). *El criterio moral en el niño* (1.ª ed.). Editorial Fontanella.
- Podemos. (2020). *Programa de Podemos. Las razones siguen intactas*. Consultado el 25 de marzo de 2023. <https://podemos.info/programa/>
- Programa electoral del Partido Popular, 10 noviembre, 2019. https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/pp_programa_electoral_2019.pdf
- Programa electoral del Partido Popular, 28 abril, 2019. <https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa-electoral-elecciones-generales-2019.pdf>
- PSOE. (2022). *Gobernar para transformar: Proteger a la clase media y trabajadora*. https://www.psoe.es/media-content/2022/07/Proteger_clase_media_y_trabajadora.pdf
- PSOE. (s. f.). *Historia*. Consultado el 25 de marzo de 2023. <https://www.psoe.es/conocenos/historia/>

- PSOE. [@PSOE]. (2023, 8 de abril). *Desde el PSOE vamos a seguir trabajando por una vida digna y con las mismas oportunidades, donde la igualdad sea la bandera que nos haga libres a todos y todas.* #DíaPuebloGitano [tweet]. Twitter. <https://twitter.com/PSOE/status/1644613259318706176>
- Quiroga Méndez, M. P. (2013). El Innatismo Moral, un nuevo Paradigma de Desarrollo Moral, aportaciones desde la Cognición y la Neurociencia. *Acción Psicológica*, 10(2), 191-209. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.12220>
- Recalcati, M. (2014). *El complejo de Telémaco. Padres e hijos tras el ocaso del progenitor*. Anagrama.
- Roca, P. E. S. (2021). Sobre las ideologías: el diagrama de David F. Nolan y la política española en 2020. *El Catoblepas*, 1(194), 14.
- RTVE. (2021). *Cartel de Vox sobre los menores migrantes con datos engañosos* [fotografía]. <https://img2.rtve.es/i/?w=1600&i=1619450783313.jpg>
- Sartori, G. (2016). *Parties and party systems: a framework for analysis*. ECPR Press.
- Stadler, F. y Uam, E. (2011). *El círculo de Viena: empirismo lógico, ciencia, cultura*. Fondo de Cultura Económica.
- Stankov, L. (2017). Conservative Syndrome: Individual and Cross-Cultural Differences. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48(6), 950-960. <https://doi.org/10.1177/0022022117709984>
- Tobeña, A. (2018). *Neuropolítica: toxicidad e insolvencia de las grandes ideas*. Economía Digital.
- Toharia, J. (2021). ¿Una incipiente pulsión centrípeta? *Metroscopia*. <https://metroscopia.org/2021/03/22/una-incipiente-pulsion-centripeta/>
- Valera, R. (1960). La Biblia. *Sociedades Bíblicas en América Latina*.
- Varios autores. (2019). Desmontando mitos, ¿es el voto rural conservador? *Público*. <https://blogs.publico.es/mundo-rural/2019/04/02/desmontando-mitos-es-el-voto-rural-conservador/>
- Vega, V. (2015). *El complejo de Edipo en Freud y Lacan*. Departamento de Psicología, UBA.
- Villegas, M. (2008). Psicopatología y psicoterapia del desarrollo moral. *Apuntes de Psicología*, 26(2), 199-228.
- Vox España. (2023, 9 febrero). *¿En qué consiste la campaña municipal de Vox «Cuida Lo Tuyo»? Descúbrelo aquí* [vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Tla5sMvy9mw>
- Zerpa, C. (2007). Tres teorías del desarrollo del juicio moral: Kohlberg, Rest, Lind. Implicaciones para la formación moral. *Laurus*, 13(23), 137-157.

Anexos

Psicología moral								
Teorías empiristas		←—————→			Teorías empírico-innatistas		←—————→	Teorías innatistas
<i>Piaget</i>		<i>Kohlberg</i>	<i>Villegas</i>	<i>Haidt</i>	<i>Freud</i>			
<i>Fases del desarrollo cognitivo</i>	<i>Fases del desarrollo moral</i>	<i>Fases del juicio moral</i>	<i>Fases del desarrollo moral</i>	<i>Fundamentos morales</i>	<i>Fases del desarrollo psicosexual</i>	<i>Modelo estructural</i>		
Sensoriomotor	Heteronomía	Obediencia	Prenomía	Cuidado/Daño	Oral	Ello		
Preoperatorio			Anomía					
Concreto	Fase intermedia	Pragmatismo	Heteronomía	Equidad/Engaño	Anal	Superyó		
Formal inicial		Concordancia	Socionomía complaciente	Lealtad/Traición	Fálica			
Formal completo		Ley y orden	Socionomía vinculante	Autoridad/Subversión	Latente			
Post-formal	Autonomía	Consenso social	Autonomía	Santidad/Degradación	Genital	Yo		
		Principios universales		Libertad/Opresión				

Tabla 1. Taxonomía de algunas teorías de la psicología moral según enfoque y autores (adaptado de Villegas, 2008, p.206, con modificaciones de la autora).

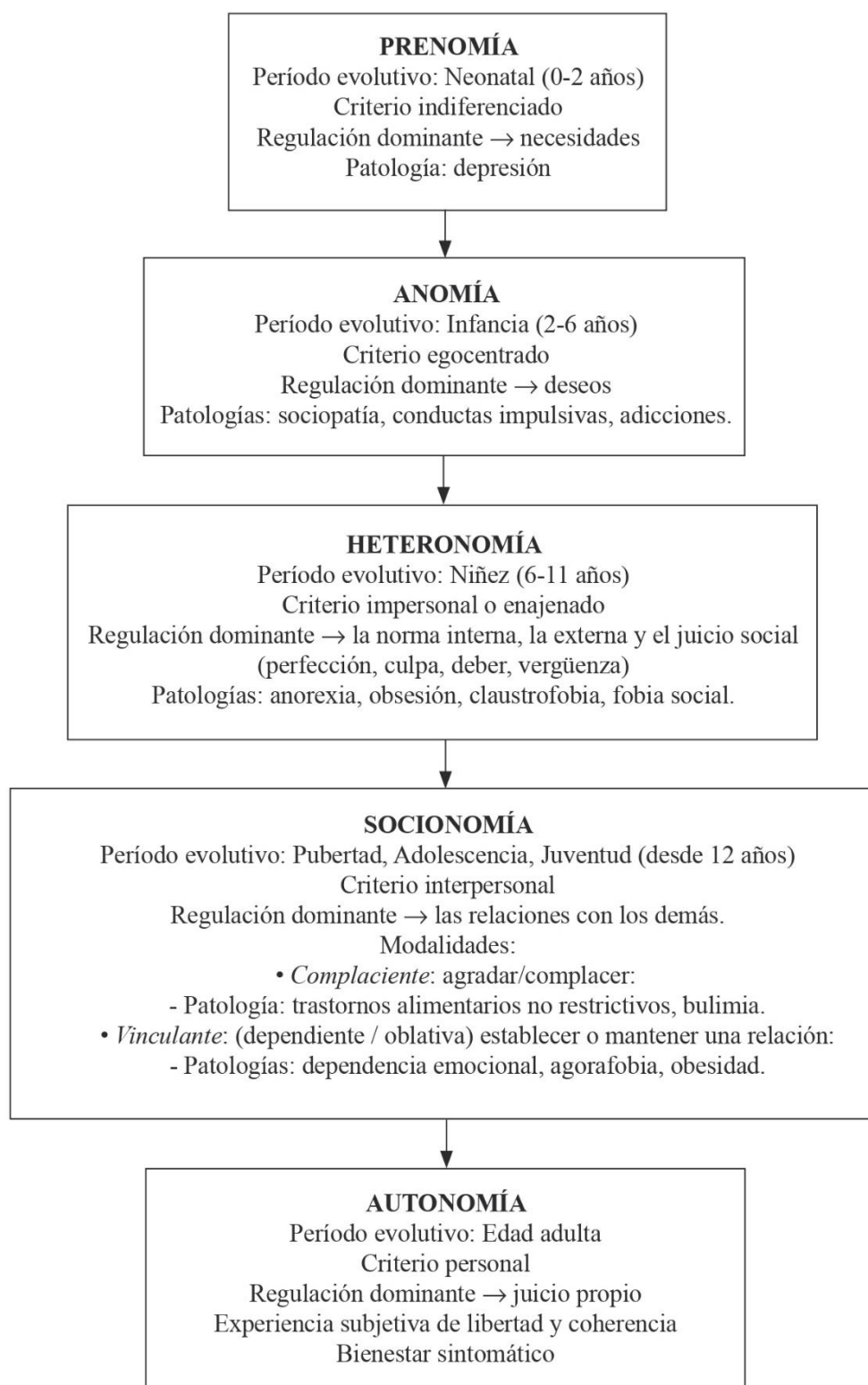


Figura 1. Desarrollo moral según Villegas (Villegas, 2008, p.212).

	Cuidado/ Daño	Equidad/ Engaño	Lealtad/ Traición	Autoridad/ Subversión	Santidad/ Degradación	Libertad/ Opresión
Reto adaptativo	Proteger y cuidar a los niños	Recoger los beneficios de una asociación entre dos personas	Formar coaliciones cohesivas	Forjar relaciones benéficas dentro de jerarquías	Evitar los contaminantes	Vivir en pequeños grupos con individuos que dominarían a otros
Detonadores originales	Sufrimiento, angustia o necesidad expresada por un hijo propio	Engaño, cooperación, decepción	Amenaza o reto al grupo	Signos de dominio y sumisión	Productos de desecho, personas enfermas	Signos de intento de dominación
Detonadores Actuales	Crías de foca, personajes tiernos de dibujos animados	Fidelidad marital, máquinas expendedoras rotas.	Equipos deportivos, naciones	Jefes, profesionales respetados	Ideas tabú (comunismo, racismo)	Abuso del poder político, desagrado del capitalismo
Emociones características	Compasión	Ira, gratitud, culpa	Orgullo colectivo, rabia hacia traidores	Respeto, miedo	Asco	Ira, injusticia, voluntad, coraje
Virtudes relevantes	Cuidado, amabilidad	Equidad, justicia, integridad	Lealtad, patriotismo, sacrificio	Obediencia, deferencia	Templanza, castidad, piedad, limpieza	Auto determinación

Tabla 2. Los seis fundamentos de la moralidad (adaptado de Haidt, 2019, p.185, con modificaciones de la autora).

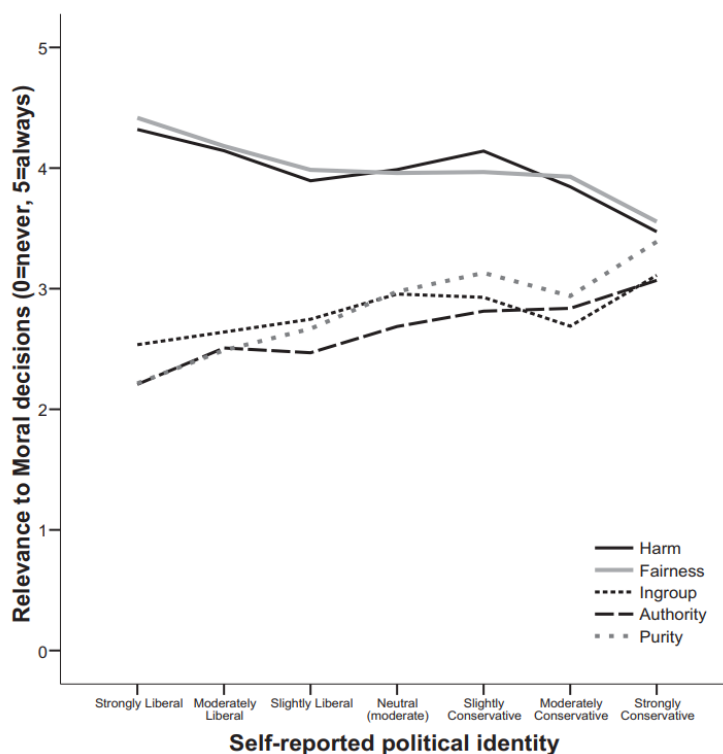


Gráfico 1. Puntuaciones del CFM de 132.000 sujetos en 2011 (Haidt, 2019, p. 233). Se muestra la relación entre los fundamentos morales de la teoría de Haidt y la posición auto percibida en el espectro político. Los liberales valoran el Cuidado y la Equidad más que los otros fundamentos y los conservadores respaldan los cinco fundamentos de una forma más homogénea. El que las líneas sean rectas demuestra el efecto lineal de la ideología política en cada uno de los cinco fundamentos.

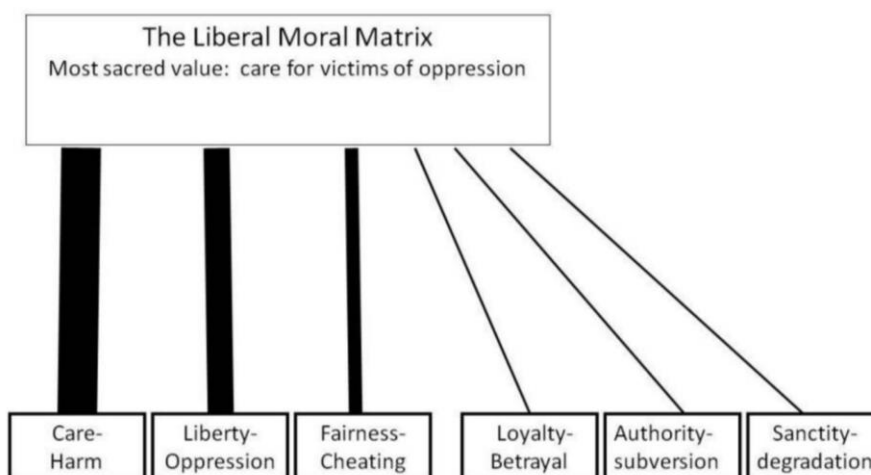


Gráfico 2. Matriz moral de los liberales estadounidenses (Haidt, 2019, p. 420). El grosor de cada línea corresponde a la importancia de cada fundamento. En este caso se ilustra que la matriz moral de la izquierda política que se apoya con gran firmeza en el fundamento de Cuidado, en segunda instancia en los de Libertad y Equidad, finalmente, dando menos importancia a los tres fundamentos restantes.

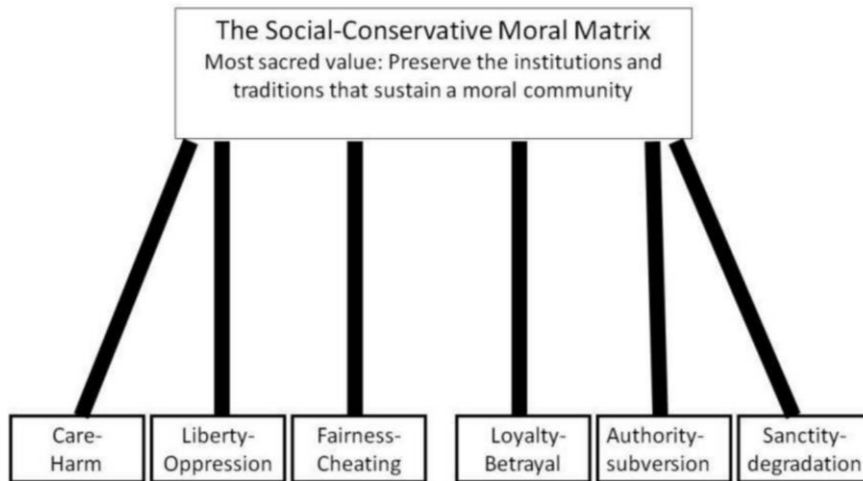


Gráfico 3. Matriz moral de los conservadores sociales estadounidenses (Haidt, 2019, p. 427). Se observa que los conservadores sociales valoran los seis fundamentos de manera relativamente igual, tienen el conjunto más amplio de preocupaciones morales.



Figura 2. Variación del diagrama de Nolan ya que se gira 45° (Diagrama de Nolan, 2020).



Figura 3. Propuesta de representación de los partidos políticos españoles más relevantes en la variación del diagrama de Nolan (Diagrama de Nolan, 2020).



Figura 4. Cartel de Vox en una parada de Cercanías en Madrid sobre los menores extranjeros no acompañados (RTVE, 2021).