



LA EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR ECUATORIANA DURANTE EL SIGLO XXI: ANÁLISIS DESDE LA TEORÍA DEL REALISMO PERIFÉRICO

Miguel Paradela López¹, Alexandra Jima González²

Tecnologico de Monterrey, Sede Querétaro, Tecnológico de Monterrey, Sede Puebla

Resumen:

El presente artículo analiza la evolución de la política exterior ecuatoriana durante los gobiernos de Rafael Correa, Lenín Moreno y Guillermo Lasso a la luz de los postulados teóricos del realismo periférico, que sostienen que los pequeños y medianos Estados deben desarrollar una política de colaboración con las grandes potencias y reducir su oposición a aquellos eventos que directamente afectan a los intereses de sus nacionales. Para ello, se analizan momentos clave de cada uno de los siguientes gobiernos, incluyendo el cierre de la Base de Manta, la relación con el FMI, la entrega de Julian Assange o la compra de vacunas contra el Covid-19. El artículo concluye mostrando cómo los tres presidentes desarrollaron estrategias que no maximizaron los intereses ecuatorianos, en tanto que alternaron gobiernos donde el enfrentamiento con las grandes potencias fue generalizado con gobiernos que priorizaron el acercamiento con estos a costa de los intereses nacionales.

Palabras Clave: Ecuador, política exterior, realismo periférico, Carlos Escudé.

Title in English: *The Evolution of Ecuador's Foreign Policy in the 21st Century: Analysis from the Theory of Peripheral Realism*

Abstract:

This article analyses the evolution of Ecuador's foreign policy during the governments of Rafael Correa, Lenín Moreno and Guillermo Lasso in the framework of the theoretical postulates of peripheral realism, which argues that small and medium-sized states should develop a policy of collaboration with major powers and reduce their opposition to those events that directly affect the interests of their nationals. To this end, key moments in each of the abovementioned governments are analysed, including the closure of the Manta Base, the relationship with the IMF, the handover of Julian Assange and the purchase of vaccines against Covid-19. The article concludes by showing how the three presidents developed strategies that did not maximise Ecuador's interests, as they alternated policies where confrontation with the great powers was generalized with policies that prioritised rapprochement with them at the expense of national interests.

Key Words. Ecuador, Foreign Policy, peripheral realism, Carlos Escudé.

Copyright © UNISCI, 2023.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

¹ Miguel Paradela López es Profesor de Planta de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno. Tecnológico de Monterrey, Sede Querétaro. E-mail <miguel.paradela@tec.mx>

² Alexandra Jima González es Profesora de Planta de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno. Tecnológico de Monterrey, Sede Puebla. E-mail <alexandra.jg@tec.mx>.

DOI: <http://dx.doi.org/10.31439/UNISCI-162>



1. Introducción

La política exterior de los países “pequeños” y “medianos” no obedece en su totalidad a los enfoques teóricos clásicos, que toman en consideración, en su mayoría, la configuración internacional en términos de las relaciones entre potencias fuertes e influyentes capaces –al menos en teoría– de redefinir las reglas internacionales. Por el contrario, tales Estados tienden a asumir las normas y estructuras internacionales como realidades que no pueden ser modificadas, bajo amenaza de enfrentar una fuerte respuesta de las grandes potencias.

Todo ello ha llevado a que el realismo político tienda a enfocarse en estos Estados de primera línea y en cómo configuran, cuestionan y sustituyen las estructuras internacionales. Sin embargo, el Realismo Periférico, desarrollado por Carlos Escudé a partir de los años 90, ha planteado un nuevo enfoque centrado en cómo los pequeños y medianos Estados despliegan su política exterior con el propósito de maximizar sus intereses dentro de estructuras internacionales que, presumiblemente, son incapaces de sustituir. En este sentido, estos países deben implementar una lógica de colaboración con los grandes poderes y limitar sus enfrentamientos a aquellas materias clave que afectan al bienestar de sus ciudadanos.

Bajo este prisma, el presente artículo busca analizar la política exterior de los tres últimos presidentes de Ecuador –Rafael Correa, Lenín Moreno y Guillermo Lasso– y exponer si las actitudes desarrolladas por sus gobiernos reflejaron esta conducta o si, por el contrario, mostraron pautas diferentes. Para ello, se toman momentos clave de cada uno de sus gobiernos –incluyendo la declaración de la moratoria a la deuda pública, la entrega de Julian Assange a las autoridades británicas o la compra de vacunas contra el Covid-19– y se analizan desde la perspectiva del realismo periférico.

Si bien el artículo no aspira a incluir de manera completa el despliegue de la política exterior de Ecuador en este periodo, se sirve del análisis de casos concretos para analizar a los tres gobiernos seleccionados a la luz de los postulados teóricos del realismo periférico. Más concretamente, el artículo muestra la siguiente estructura. La primera sección realiza una aproximación cronológica de las políticas exteriores de Ecuador durante los gobiernos de Correa, Moreno y Lasso, desarrollando brevemente los proyectos políticos que lideraron. La segunda sección realiza una aproximación teórica al realismo periférico, mostrando los posicionamientos principales de esta teoría y sus implicaciones en el diseño de la política exterior. La tercera parte realiza un análisis en profundidad de la política exterior de los gobiernos de Correa, Moreno y Lasso desde el enfoque del realismo periférico, exponiendo desde esta perspectiva los principales logros y fracaso de sus gobiernos. Por último, las conclusiones muestran cómo, a pesar de desarrollar políticas exteriores antagónicas entre sí, los tres gobiernos fracasaron a la hora de maximizar los intereses de sus nacionales y oscilaron entre una lógica de enfrentamiento generalizado y un acercamiento conseguido a expensas de debilitar al propio Ecuador.

2. La política exterior de Correa, Moreno y Lasso

Las relaciones más importantes que Ecuador mantiene, en términos de su política exterior, están permeadas por las relaciones comerciales que ha establecido con varios países, así como por las ambiciones de liderazgo regional de los presidentes en turno. En este sentido, la siguiente sección revisará la política exterior de Ecuador, haciendo énfasis en la relación con Estados Unidos y China.

La política exterior de la "Revolución Ciudadana" de Rafael Correa se plasmó en el documento desarrollado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, *PLANEX 2020*,



denominado Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020³, donde se recogieron los principios y objetivos de la política exterior de Ecuador, y que dio una pauta para la sistematización de las prioridades del país en términos de su política exterior. Dada la amplia duración propuesta para el desarrollo del Plan, podemos argumentar que el gobierno de Rafael Correa pretendió dotar a la política exterior del país de una continuidad con base institucional.

Entre los principios expuestos en el PLANEX 2020, destacan la defensa de la paz, la cooperación como sistema de convivencia y la igualdad jurídica de los estados. Por su parte, el plan propone como objetivos principales defender la soberanía de Ecuador, respetar el derecho internacional como base de convivencia pacífica, promover la inserción estratégica de Ecuador en la comunidad internacional, e impulsar la cooperación internacional, entre otros⁴.

A través de la adopción de estos principios y objetivos, el gobierno de Correa buscó fortalecer una identidad de defensor de la paz, capaz de combatir las hegemonías regionales usando como herramienta el derecho. Un claro ejemplo de ello fue la denuncia de Ecuador contra Colombia ante la Corte Internacional de Justicia a raíz del ataque colombiano a Santa Rosa de Sucumbíos en 2008. En este contexto, Quito se impuso sobre Bogotá, en una conciliación por anticipado en la que Colombia prefirió compensar con USD 15 millones a su vecino, antes de arriesgarse a una condena mayor en dicho tribunal⁵.

Con respecto a Estados Unidos, Correa marcó distancia desde el inicio de su gobierno y rechazó la negociación de un Tratado de Libre Comercio, prefiriendo uno de complementación económica para garantizar las preferencias arancelarias. A pesar del antagonismo discursivo que Correa mantuvo con Estados Unidos y su modelo económico, llegando incluso a expulsar a los representantes del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, la mayor parte de las exportaciones de Ecuador fueron absorbidas por Estados Unidos. Específicamente, Ecuador exportó USD 5.968 millones de sus productos a Estados Unidos en 2017, representando un 32% de las exportaciones totales en ese año⁶.

Un episodio de confrontación importante durante el gobierno de Correa se desarrolló en el marco de la renegociación de la deuda externa del país⁷. Tras una revisión exhaustiva de los contratos de deuda, Ecuador decidió entrar en moratoria y catalogó a una parte de su deuda externa como ilegítima ya que los intereses fijados en varios contratos eran excesivamente altos. Paralelamente, el gobierno compró una cantidad importante de bonos de deuda en el mercado internacional, reduciendo el pago de USD 3.375 millones a USD 1.075 mil millones⁸.

Adicionalmente, Correa se alejó de la Organización de Estados Americanos (OEA) y enfrió su cooperación en seguridad con Estados Unidos, prefiriendo otros foros como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC). El punto de inflexión más álgido tuvo lugar con la expulsión de su embajadora en 2011, tras la publicación de un cable de WikiLeaks en el que se denunciaba que la corrupción de la policía ecuatoriana estaba en

³ PLANEX 2020: Plan Nacional de Política Exterior: 2006-2020. *Ministerio de Relaciones Exteriores*, en <http://globaltrends.thedialogue.org/publication/planex-2020-plan-nacional-de-politica-exterior-2006-2020/>

⁴ *Ibid*, pp. 25-40

⁵ *El Telégrafo*: “Con \$ 15 millones, Colombia compensará por fumigaciones”, *El Telégrafo*, 14 de septiembre de 2013

⁶ *World Integrated Trade*, en

<https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/ECU/Year/2017/SummaryText>

⁷ Malamud, Carlos y García-Calvo Rosell, Carola: “La política exterior de Ecuador: entre los intereses presidenciales y la ideología”, *Boletín Elcano*, vol. 56 (abril 2009), pp. 1-8

⁸ “Ecuador declara una moratoria en el pago de la deuda exterior”, *El País*, 12 de diciembre de 2008.



conocimiento de Correa. La actitud hacia la UE fue más pragmática y, al final del mandato de Correa, se firmó un acuerdo comercial con este bloque⁹.

Con respecto a China, su papel cobró especial relevancia pues es el mayor acreedor de Ecuador. En datos de 2017, Ecuador debía USD 8.198 millones, de los cuales el 42% se garantizaron a través de la venta anticipada de petróleo. En términos comerciales, el sector importador ecuatoriano se compuso de 6.423 empresas chinas en 2016 según datos del Banco Central¹⁰. Durante el gobierno de Correa, Ecuador utilizó estratégicamente recursos provenientes de préstamos otorgados por China para financiar importantes proyectos de infraestructura. De esta manera, Correa mostró una preferencia clara por la diversificación de su deuda externa¹¹, disminuyendo así la influencia de Estados Unidos y sus instituciones prestamistas. Así, la política de Correa se configuró como una de estilo pragmático, con preferencias marcadas hacia las iniciativas impulsadas por la izquierda¹².

Esto último condujo a generar acercamientos importantes con organizaciones regionales como ALBA, CELAC y UNASUR, de la que Correa fungió como Presidente *pro tempore* (y que tuvo su sede en Quito). El gobierno de Correa también mantuvo cercanía estratégica con el grupo de los BRICS y el movimiento de países no alineados (MNOAL). De esta forma, Correa buscó sentar las bases de una política exterior más independiente de Estados Unidos, y apalancada en los proyectos regionales de izquierda¹³.

A finales de 2017 la diplomacia ecuatoriana planteó una ruptura respecto de las políticas autonomistas de Correa. Esta ruptura se vio a través de dos elementos destacables: el primero —de corte estratégico político— consistió en la reducción de las tensiones con Estados Unidos y en la reapertura de la cooperación militar y para el desarrollo con este país; el segundo —de impacto regional— se manifestó en la denuncia al Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), que dejó atrás una marca identitaria de varios años¹⁴.

Concretamente, el gobierno de Lenín Moreno rompió con la línea de política exterior marcada por Correa y, durante los primeros meses de su gobierno, tomó acciones claras que demostraron un alejamiento radical del proyecto de la Revolución Ciudadana. Entre estas acciones encontramos: salida del ALBA, UNASUR y retiro de de Sede de la Secretaría General, ingreso al Grupo de Lima, negociaciones para entrar a la Alianza del Pacífico y firma de la primera fase de un acuerdo comercial con Estados Unidos. Un episodio bastante convulso se dio cuando Moreno decidió expulsar de la Embajada de Ecuador en Londres a Julian Assange, fundador de Wikileaks que contaba con el estatus de asilado político desde 2010, y que incluso se nacionalizó como ecuatoriano¹⁵.

⁹ “Ecuador: no al TLC, sí a un “acuerdo de comercio para el desarrollo”, BBC, 2 de junio de 2010, en https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/06/100602_0510_tlc_ecuador_union_europea_acuerdo_comercio_correa_fp

¹⁰ Banco Central del Ecuador, en <https://www.bce.fin.ec/index.php/comunicacion>

¹¹ De acuerdo a Souza *et alia*, la deuda con China llegó a alcanzar un 60% del total de la deuda externa ecuatoriana. Véase: Souza, André Luiz; Cunha Filho, Clayton; Santos, Vinicius: “Changes in the Foreign Policy of Bolivia and Ecuador: Domestic and International Conditions”, *Brazilian Political Science Review*, vol. 14, n°3 (2020), pp. 1-37.

¹² Jaramillo, Mauricio: “Política exterior y estados periféricos. Análisis de la transformación de la identidad del Ecuador”, *Oasis*, n° 32 (enero 2020), pp. 153-175.

¹³ Bernal-Meza, Raúl (2013): *Modelos o esquemas de integración y cooperación en curso en América Latina (UNASUR, Alianza del Pacífico, ALBA, CELAC): una mirada panorámica*, Berlin, Ibero-Amerikanisches Institut, en http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Ibero-Online/Ibero_Online_12.pdf

¹⁴ Quiliconi, Cintia; Rivera, Renato: “Ideología y liderazgo en la cooperación regional: Los casos del Consejo Suramericano de defensa y el Consejo Suramericano sobre el problema mundial de las Drogas en Unasur”. *Revista Uruguay de Ciencia Política*, vol. 28, n° 1 (junio 2019), pp. 219-248.

¹⁵ “La política de relaciones Exteriores, un giro a la derecha”, *Primicias*, 3 de junio de 2017.



Cuando Guillermo Lasso llega al poder en 2021, continúa con la línea ideológica de Lenín Moreno y profundiza la relación con Estados Unidos y sus instituciones prestamistas, que se fortalecieron en el marco de la pandemia, cuando el gobierno de Moreno solicitó varios préstamos para hacer frente a la crisis derivada de la misma. Concretamente, Lasso incrementó el nivel de endeudamiento de Ecuador para poder llevar a cabo la campaña de vacunación contra el COVID-19 y prometió “desideologizar” las relaciones internacionales¹⁶.

En este sentido, Lasso apuesta a un multilateralismo caracterizado por un acercamiento a los foros internacionales en los que defiende una visión económica de la política exterior. Así mismo, se muestra cercano tanto a China como Estados Unidos a la luz de “la diplomacia de las vacunas”: en un discurso ante la Asamblea general de la ONU, Lasso mencionó que la salud no tiene ideologías e hizo alusión a la importancia de contar con el apoyo de China y de Estados Unidos para lograr la vacunación mundial¹⁷.

Adicionalmente, Lasso impulsó la integración de Ecuador a la Alianza del Pacífico en 2022 con el objetivo de fortalecer las relaciones económicas del país con sus vecinos¹⁸. Actualmente, Ecuador ya es miembro pleno de esta organización que, junto con la incorporación a Prosur, muestra el tinte ideológico de la política de Lasso. En cuanto a la financiación de las políticas sociales, Lasso ha recurrido al endeudamiento con el Banco Mundial, organización que, en mayo de 2022, aprobó un crédito de USD 200 millones para un programa que busca combatir la desnutrición infantil en Ecuador¹⁹.

Con base en lo anterior, podríamos concluir que el gobierno de Rafael Correa desarrolló una política exterior claramente anclada en una ideología de izquierda, priorizando el acercamiento con organismos regionales afines ideológicamente y marcando distancia con Estados Unidos (sobre todo a nivel discursivo/diplomático). Moreno, por su parte, marcó una clara diferenciación con el gobierno de su predecesor y se acercó a los proyectos regionales de derecha. Finalmente, Guillermo Lasso, profundizó la línea de política exterior iniciada por Moreno y se ha mostrado pragmático al momento de delimitar su relación con China y Estados Unidos, sobre todo a la luz de la campaña de vacunación dentro del marco de la crisis sanitaria del COVID-19.

3. El concepto del realismo periférico: realismo para pequeños y medianos Estados

Sin duda, el realismo político ha constituido uno de los pilares fundamentales de las relaciones internacionales, funcionando como una alternativa al idealismo político que se centra en cómo los estados desarrollan su política exterior dentro de un sistema internacional marcado por la anarquía. A partir de la segunda mitad del siglo XX estos planteamientos superarán la concepción clásica, que señalaba a la naturaleza humana como el motor de la conducta agresiva de los Estados en política exterior y pone el foco de estudio en la estructura internacional. En este sentido, los Estados, partiendo del conocimiento de la naturaleza de la estructura internacional vigente, dirigen su política exterior a maximizar sus intereses dentro de esta y a garantizar su seguridad nacional²⁰. Sobre esta base pueden distinguirse las dos principales

¹⁶ Chiriboga, Andrés: “Ecuador: balance político a un año de Gobierno de Lasso”, *Análisis Político CELAG* (mayo 2022), en <https://www.celag.org/ecuador-balance-politico-a-un-ano-de-gobierno-de-lasso/>

¹⁷ “Un viraje hacia la apertura y el multilateralismo”. *GK Opinión* (septiembre 2021), en <https://gk.city/2021/09/30/politica-exterior-guillermo-lasso/>

¹⁸ “Lasso confirma que Ecuador prevé integrarse a la Alianza del Pacífico en el primer trimestre de 2022”, *El Economista*, 8 de noviembre de 2021, en <https://www.economista.com.mx/empresas/Lasso-confirma-que-Ecuador-preve-integrarse-a-la-Alianza-del-Pacifico-en-el-primer-trimestre-de-2022-20211118-0055.html>

¹⁹ “Banco Mundial aprueba crédito por \$200 millones para programa contra la desnutrición infantil del Gobierno de Guillermo Lasso”. *El Universo*, 26 de mayo de 2022.

²⁰ Escudé, Carlos: “El realismo periférico (RP) y su relevancia teórica ante el ascenso de China”, *Desarrollo Económico: Revista de Ciencias Sociales*, n°51 (enero 2012), p. 532.



corrientes: el Realismo Defensivo, que entiende que los Estados buscan maximizar su seguridad frente a eventuales amenazas²¹; frente al Realismo Ofensivo, que sostiene que los Estados buscan incrementar su poder con el propósito de alcanzar la hegemonía internacional²².

A pesar de haberse constituido en el paradigma de las relaciones internacionales, el realismo ha recibido críticas, siendo una de ellas su tendencia a enfocarse únicamente en las grandes potencias, en defecto de los medianos y pequeños Estados. En este sentido, Escudé propuso en 1992 el concepto de *Realismo Periférico*, una nueva teoría que ponía el foco de atención en los países que carecen de peso internacional suficiente como para imponer su hegemonía y establecer reglas internacionales acordes a sus intereses. Así, esta teoría cuestiona la aparente anarquía internacional de los Estados y la sustituye por una jerarquía internacional, por la cual las grandes potencias imponían unas reglas o patrones de conducta que los medianos y pequeños Estados debían respetar²³.

Sin embargo, si bien estos pequeños y medianos Estados no pueden establecer las reglas internacionales –que van a venir determinadas por las grandes potencias–, sí pueden desarrollar estrategias de tal manera que maximicen su inserción internacional. Más concretamente, el autor rechaza la aparente pasividad de los Estados periféricos y analiza cómo estos pueden decidir entre acoplarse a dichas reglas, asumir los límites impuestos por las grandes potencias y tratar de maximizar sus intereses dentro de ellas; o bien pueden enfrentarse a tales reglas, convirtiéndose en un “Estado Paria” y arriesgándose a una respuesta de los grandes poderes. En palabras de Escudé²⁴.

“El modelo iraní, que es también el de Corea del Norte y el de todos los llamados “Estados paria”, conduce a ingentes costes que inevitablemente son pagados por las ciudadanías de esos países periféricos que se rebelan contra el sistema. El modelo chileno, en cambio, es compartido por todos los Estados “responsables” en materia de políticas exteriores y de seguridad –son responsables en tanto sus políticas exteriores no aumentan innecesariamente el sufrimiento de su gente– “.

Otra de las aportaciones del realismo periférico se apoya en cómo los Estados periféricos no plantean –o no deben plantear– sus decisiones como reivindicaciones de libertad frente a las grandes potencias, sino que, por el contrario, deben realizar una estimación de los costes-beneficios, incluyendo aquí no sólo los costos sino también los costos potenciales, de las diferentes estrategias y optará por aquella que maximice sus intereses. Del mismo modo, este pensamiento estratégico no sólo determina cuándo enfrentarse a las grandes potencias, sino también por qué hacerlo. En este sentido, los Estados dependientes tienen un interés claro en evitar el enfrentamiento con el sistema internacional salvo únicamente en materias clave que afecten a su bienestar o poder²⁵. Por tanto, para los países medianos o pequeños el elemento clave no se encuentra en la capacidad de determinar las reglas internacionales, sino en la autonomía de poder asumir los costes potenciales de una eventual confrontación.

Por último, el realismo periférico cuestiona la aparente libertad ilimitada que los Estados tienen a la hora de determinar su política exterior –y que sería únicamente restringida por el

²¹ Waltz, Kenneth. N. (1979): *Theory of international politics*, Reading, Addison-Wesley Publishing Company.

²² Mearsheimer, John, J. (2001): *The tragedy of great power politics*, New York, WW Norton & Company.

²³ Escudé, Carlos. “Realismo Periférico: una experiencia argentina de construcción de teoría, 1986-1997”, en Simposio “Teorias e conceitos em relações internacionais: Enfoques Nacionais e Regionais”, organizado por la Universidade de Brasília y el Instituto Brasileiro de Relações Internacionais (IBRI) (2008).

²⁴ Escudé, Carlos: “Realismo periférico”, en Devés, Eduardo; Álvarez, Silvia T. (eds.) (1992): *Problemáticas internacionales y mundiales desde el pensamiento latinoamericano Teorías, Escuelas, Conceptos, Doctrinas*, Santiago de Chile, Editorial Ariadna, p. 36.

²⁵ Escudé, Carlos (1983): *Gran Bretaña, Estados Unidos y la declinación argentina 1942-1949*, Buenos Aires, Editorial Belgrano.



accionar de terceros Estados. Por el contrario, este pensamiento analiza cómo los Estados se ven constreñidos de manera interna por sus propias comunidades –y especialmente cuando estas son democráticas– a la hora de determinar su política exterior. Así, aunque potencias como Estados Unidos puedan verse tentadas a extender su influencia geopolítica y llevar a cabo acciones de política exterior agresivas, estas pretensiones pueden verse abortadas por la oposición de sus nacionales²⁶.

En definitiva, esta teoría provee de herramientas metodológicas que van a permitir a numerosos autores analizar cómo las reglas internacionales y la autonomía de los Estados latinoamericanos van a ir variando a lo largo de los Siglos XX y XXI, pasando por un periodo de mayor control durante la Guerra Fría –marcada por la polaridad entre la Unión Soviética y Estados Unidos– a un periodo de mayor flexibilidad y autonomía durante la hegemonía de este último. Sin embargo, la consolidación creciente de China y el debilitamiento de Estados Unidos en la región plantea un escenario de posible reconfiguración de la dependencia estratégica²⁷. Así, numerosos autores han analizado los efectos de estos cambios geopolíticos y cómo estos pueden derivar en mayores cotas de autonomía por parte de los Estados latinoamericanos²⁸.

4. El gobierno de Rafael Correa (2007-2017): avance y polarización

El gobierno de Rafael Correa ha sido, sin lugar a dudas, uno de los periodos de mayor posicionamiento geopolítico de la historia reciente del Ecuador. En este sentido, la propia naturaleza del modelo de liderazgo y de la propuesta política de Rafael Correa, un proyecto rupturista con el modelo político clásico ecuatoriano y crítico con las instancias de poder internacionales, fue clave en la determinación del alto grado de tensión que se desarrollaría a lo largo de esa década²⁹.

Desde una perspectiva interna, Ecuador se encontraba ante un periodo de inestabilidad política, con numerosas manifestaciones de la sociedad civil y de las organizaciones indígenas que había llevado a la caída de tres presidentes constitucionales –Abdalá Bucaram (1996-1997), Jamil Mahuad (1998-2000) y Lucio Gutiérrez (2003-2005)– en un periodo extremadamente breve de tiempo. Sin duda, en esta crisis influyó el grave deterioro económico posterior a la dolarización del país y el sobreendeudamiento posterior, lo que agravó la creciente deslegitimación de los partidos con más peso histórico en el país. Todo esto permitió al movimiento Alianza PAIS alcanzar un gran apoyo social y consolidar una fuerte mayoría legislativa bajo un discurso rupturista tanto frente a las élites políticas y económicas nacionales, como frente a los organismos internacionales.

Desde la perspectiva internacional, la llegada de Correa se dio en un momento propicio para el desarrollo de políticas expansionistas, ya que el incremento de los precios de las materias primas entre 2003 y 2013 permitió tanto desarrollar una política expansiva de incremento del gasto público –pilar fundamental de su política de mejora social–, como una reducción de la dependencia frente a los organismos internacionales de financiamiento. A la vez, el momento geopolítico dominante en América Latina experimentó un cambio radical cuando una serie de presidentes de ideología progresista comenzaron a consolidar un bloque común enfrentado a la injerencia de EEUU y vertebrado a través de UNASUR y CELAC.

²⁶ Escudé, Realismo periférico, *op. cit.*, p.37; Escudé, El realismo periférico (RP) y su relevancia, *op.cit.*, p. 532.

²⁷ Zapata, Sandra; Martínez-Hernández, Aldo: “La política exterior latinoamericana ante la potencia hegemónica de Estados Unidos y la potencia emergente de China”, *Colombia Internacional*, vol. 104 (2020), pp. 63-93.

²⁸ Terán Samanamud, Germán: “China en América Latina: los casos de Ecuador y Perú entre los años 2009-2012, ¿es posible una apuesta hacia el futuro?”, *Anuario mexicano de derecho internacional*, vol.14 (2014), pp. 221-260.

²⁹ Moncagatta, Paolo; Poveda, Ana Emilia: “La creciente polarización ideológica en Ecuador bajo el Gobierno de Rafael Correa”, *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, vol.1, n° 12 (2021), pp. 55-71.



Sin embargo, probablemente el elemento que más influyó en beneficio del gobierno de Rafael Correa fue el rol emergente de China, que ya en esa época comenzaba a cuestionar el poder hegemónico de Estados Unidos en la región –al menos en términos económicos. Gracias a la emergencia como socio comercial de Ecuador, este país pudo encontrar un medio de financiación alternativo a los mecanismos tradicionales con los que Correa pretendía sentar distancia. Sin embargo, en lo que se refiere a socios comerciales, Estados Unidos continuaría siendo el socio principal de Ecuador en este periodo, llegando incluso a recibir el 44% de las exportaciones de este país en 2012³⁰. No obstante, Correa buscaría un fortalecimiento de las relaciones económicas con los países occidentales, así como nuevas alianzas con Turquía, Bielorrusia y Tailandia³¹.

Por todo ello, puede afirmarse que Rafael Correa encontró un escenario particularmente proclive para maximizar los intereses de Ecuador dentro del escenario internacional. Sin embargo, tal y como se desarrolla a continuación, su gobierno se basó más en una lógica de enfrentamiento con Estados Unidos y con las instituciones internacionales –incluyendo aquí no sólo al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional, sino también a otras como la Organización de Estados Americanos³²–, que en un cuestionamiento quirúrgico de aquellas dinámicas que en mayor medida perjudicaban los intereses nacionales.

Un primer elemento a destacar del gobierno de Rafael Correa fue la declaración de una moratoria temporal de la deuda externa de Ecuador, en tanto que se adujo que esta obedecía a intereses ilegítimos derivados de la misma. Con ese propósito, se llevaría a cabo un estudio de la deuda y únicamente el Estado pagaría aquella que se considerase legítima. A raíz de esta moratoria, el Estado ecuatoriano terminó siendo capaz, de manera secreta, de auto comprar su propia deuda, lo que implicó un ahorro sustancial para el Estado –estimado en unos USD 7.000 millones, contando la deuda directa, así como los intereses que se habrían generado hasta 2030³³. Ciertamente, la respuesta internacional adujo mala fe y amenazó con sanciones de tipo económico, si bien estas nunca llegaron a materializarse. Sin embargo, el momento expansivo de la economía ecuatoriana y la buena relación económica con China hizo que temporalmente no fuera necesario solicitar financiación extranjera a las instituciones internacionales, lo que permitió sostener esta quita de deuda.

Otro momento a destacar del gobierno de Rafael Correa tuvo que ver con el aumento en gasto en los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, seguido de una limitación al programa de cooperación con Estados Unidos a través del cual la policía ecuatoriana recibía un incentivo salarial. La protesta derivada tras la aprobación de la Ley Orgánica del Servicio Público llevó a un intento de Golpe de Estado que requirió la intervención militar, saldándose con varias víctimas y numerosos heridos. Sin embargo, en el largo plazo, esto permitió consolidar la autonomía de los cuerpos y fuerzas de seguridad de Ecuador frente a influencias extranjeras, lo que probablemente pueda considerarse como un elemento esencial en la salvaguarda de los intereses nacionales³⁴.

³⁰ World Integrated Trade, *op.cit.*

³¹ Vera Rojas, Sofia; Llanos-Escobar, Santiago: “Ecuador: La democracia después de nueve años de la “Revolución Ciudadana” de Rafael Correa”, *Revista de Ciencia Política* (Santiago), vol. 36, n° 1 (2016) pp. 145-175.

³² SENPLADES (2009): “Plan Nacional para el Bueno Vivir 2009-2013”, Quito, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

³³ “El Gobierno de Rafael Correa marcó un hito en el manejo de los bonos soberanos” en <https://www.cesla.com/detalle-noticias-de-latinoamerica.php?fecha=2017&Id=27645>

³⁴ *The Julian Assange Show Episode 6: Correa*, en https://www.youtube.com/watch?v=rW7edOQ3pCo&ab_channel=JourneymanPictures



Del mismo modo, la finalización del convenio de la Base de Manta, donde Estados Unidos había mantenido un despliegue dedicado a la cooperación en la lucha antinarcóticos y antiterrorista, llevó a la salida de las tropas de Estados Unidos radicadas en Ecuador³⁵. Si bien esto implicó un enfrentamiento con Estados Unidos, tal oposición puede justificarse en la necesidad de controlar su territorio frente a un acuerdo que había concedido numerosas prerrogativas como la libre circulación por el espacio terrestre, marítimo y aéreo, la protección cuasi-diplomática del personal estadounidense en la base o la potestad para contratar mercenarios³⁶. En todo caso, el rechazo a esta base no se dio en un clima de oposición, sino que existieron negociaciones con el gobierno ecuatoriano, que se ofrecía a mantenerla bajo un mayor control nacional, que finalmente no fructificaron.

Por último, desde un plano más económico, Correa también destacó por su política con respecto a la dolarización de Ecuador que había tenido lugar en el año 2000, lo que, en palabras de Correa, fue un “suicidio monetario” –en tanto que renunció a establecer un tipo de cambio propio. Sin embargo, durante su gobierno no realizó esfuerzos tendentes a revertir este proceso, ya que entendió que los costes asociados a esto serían desproporcionados: “Una vez que está implementada la dolarización, salir (...) causaría un caos económico, social y político. Así que no nos queda más que sostener la dolarización, pero estando muy conscientes de las restricciones. (...) Ahora no nos queda más que continuar con la dolarización, fortalecerla, mitigar sus gravísimos problemas y tratar de aprovechar sus escasas oportunidades”³⁷. Si a esto sumamos otras políticas, como la diversificación de las exportaciones –promoviendo una menor dependencia del petróleo en favor de la banana, pescados y mariscos–, así como la reconfiguración de la extracción del petróleo en favor de las empresas públicas, puede observarse una pauta dirigida a aumentar la recaudación y el control estatal de los recursos nacionales, pero dentro de las posibilidades reales del país.

En lo que respecta a las políticas descritas hasta el momento, estas serían coherentes con una versión del realismo periférico: la oposición de Ecuador a las reglas internacionales se caracterizó por su limitación –en tanto que la moratoria temporal y eventualmente acabó asumiendo sus deudas– y por suponer un beneficio sustancial a los intereses de los nacionales ecuatorianos. En este sentido, el enfrentamiento fue limitado y maximizó la búsqueda de los intereses nacionales, manteniendo una lógica de connivencia con las reglas internacionales. Y, con respecto a la reversión de la dolarización, priorizó el interés nacional sobre el proyecto político: aunque no fuera deseable depender de la importación de dólares, oponerse a esa realidad generaría unos perjuicios político-económicos desproporcionados.

Sin embargo, el gobierno de Rafael Correa también resaltó por otra serie de políticas de mayor enfrentamiento político con el poder internacional. Como primer ejemplo, puede mencionarse la expulsión de los miembros del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, que debieron abandonar el país³⁸. Estos habían sido acusados de chantajear al Estado ecuatoriano reteniendo préstamos que habían sido previamente aceptados. Si bien este hecho reafirmó el proyecto político de Correa y, probablemente, reflejó el sentir popular ecuatoriano con estas instituciones, en el largo plazo agravó innecesariamente el conflicto con Ecuador y restringió el acceso de Ecuador a fondos de financiamiento internacionales, lo que afectaría sobre todo a las presidencias posteriores. Por el contrario, otro tipo de actitudes –como mantener

³⁵ Ikeda, Anna: “Exploring a civil resistance approach to examining US military base politics: The case of Manta, Ecuador”, *Middle Atlantic Review of Latin American Studies*, vol. 2, n° 1 (2018), pp. 112-124.

³⁶ Salgado, Manuel. “La base Manta, plan Colombia y los militares ecuatorianos”, *Universitas: Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, vol. 3 (julio 2003), pp. 75-89.

³⁷ “Correa: Dolarización de la economía fue un “suicidio monetario”, en <https://www.telesurtv.net/news/Correa-Dolarizacion-de-la-economia-fue-un-suicidio-monetario--20160809-0007.html>

³⁸ “Ecuador despide al representante del FMI”, en <https://www.brettonwoodsproject.org/es/2007/10/art-557800/>



a los representantes en el país sin seguir sus recomendaciones– podrían haber alcanzado el mismo fin sin generar un conflicto internacional.

Otro hecho relevante tuvo lugar cuando el gobierno de Ecuador expulsó a la embajadora de Estados Unidos Heather Hodges en 2011 a raíz de la filtración a través de Wikileaks de un cable en el que se afirmaba la grave corrupción existente entre la policía ecuatoriana³⁹. Como respuesta a la expulsión de la embajadora, Estados Unidos declaró *persona non grata* al embajador ecuatoriano, Luis Gallegos, y ordenó su inmediata salida del país⁴⁰. Por tanto, la decisión de Ecuador generó un empeoramiento de las relaciones entre Estados Unidos y Ecuador –paralizando por meses las negociaciones y enfrentando a ambos países– sin que esto repercutiese en ningún beneficio a los intereses del país.

Resulta interesante realizar la comparativa con el gobierno de la presidenta de Argentina Cristina Fernández, que también enfrentó polémicos cables desde la embajada estadounidense cuestionando su salud mental. En este caso, sin embargo, la respuesta fue más moderada y se limitó a una protesta formal frente al gobierno estadounidense, lo que permitió una reivindicación de la soberanía argentina sin deteriorar de manera grave las relaciones entre ambos países –lo que no habría aportado significativamente a su población.

Otro ejemplo de este tipo de actitudes fue la expulsión del diplomático Armando Astorga, agregado de la agencia de Inmigración y Aduanas al que se acusó de interferir en la calificación y en el nombramiento de policías como condición para la continuación de la ayuda logística y operativa por parte de EEUU. A pesar de que podría entenderse que los intereses nacionales quedaron comprometidos por su actuación, la forma en la que se realizó la expulsión –calificando públicamente a Astorga como “Majadero”, “Insolente” y diciéndole que “coja su maleta y se largue del país”– implicó un enfrentamiento internacional fácilmente evitable⁴¹.

En el mismo sentido, el Caso Texaco-Chevron también genera dudas sobre la forma en que fue planteado. Desde 1993, *Texaco Petroleum Company* se encontraba en un litigio con agrupaciones campesinas e indígenas que acusaban a esta compañía petrolífera de realizar vertidos contaminantes en la selva, litigio que incluyó a *Chevron* a partir de 2001, cuando compró esta empresa. En este sentido, existen múltiples indicios de que Texaco no utilizó sistemas de reinyección –a los que se había comprometido– para evitar la contaminación del terreno⁴². Tras años de litigio, en el año 2011 Chevron fue condenada por la Corte Superior de Justicia de Sucumbíos al pago de 9.500 millones de dólares, aunque este pago nunca llegaría a hacerse efectivo dado un fallo favorable para la empresa en un tribunal arbitral dependiente de la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya⁴³.

Sobre esta problemática, no se trata de cuestionar la iniciativa judicial llevada a cabo por los tribunales ecuatorianos, puesto que estos funcionan de manera independiente y defendían los intereses nacionales, sino, por el contrario, valorar la gestión que hizo el poder ejecutivo de esta crisis internacional. En este sentido, tras el fallo en contra de Chevron y su negativa a cumplir esa sentencia –alegando corrupción y presión política dentro del proceso judicial– el gobierno ecuatoriano empezó en 2013 la “Campaña de la Mano Sucia de Chevron”, personalizada en la figura del propio Rafael Correa con su mano derecha manchada del petróleo

³⁹ Pearson, Linda: “WikiLeaks cables: How US lost Ecuador”, *Green Left Weekly*, vol. 1026 (2014), pp.20-40.

⁴⁰ Gaudín, Andrés: “WikiLeaks Cables Affect U.S. Relations with South America” (2011), en <https://digitalrepository.unm.edu/notisur/13961>

⁴¹ “Correa ordena expulsión de funcionario de EE.UU”, *El Universo*, en

<https://www.eluniverso.com/2009/02/08/1/1355/534C79D266F54D3AA6E99280DEC3A68.html>

⁴² Fourtané, Nicole: “Las poblaciones indígenas y campesinas de la Amazonía frente a la petrolera Chevron-Texaco: un juicio histórico”, *Revista de Servicio Exterior Ecuatoriano*, vol. 59 (2014), pp. 11-30

⁴³ Mayorga, Danny Valeria “La Contaminación de la Amazonía Ecuatoriana, caso Texaco-Chevron”, *Panorama Político*, vol.2, n° 2 (2017) pp. 24-29.



de Chevron, dirigida a exponer las infracciones de esta compañía y llamando al boicot a sus productos⁴⁴. Si bien esta campaña generó una ola de solidaridad entre figuras internacionales, en última instancia no acercó a la posibilidad de conseguir el cumplimiento de la condena de 2011 y sí convirtió un litigio jurídico en un conflicto de tipo político internacional.

Por último, existe un debate que fue particularmente controvertido y que afectaría tanto a Rafael Correa como al gobierno posterior: Julian Assange. En 2012 el creador de Wikileaks solicitó asilo político en la embajada ecuatoriana en Reino Unido, alegando que, al ir a ser extraditado a Suecia por dos acusaciones de agresión sexual, temía que, desde allí, fuese a su vez extraditado a Estados Unidos, donde podría ser juzgado por delitos de espionaje. Estados Unidos había solicitado juzgar a Assange a raíz de las múltiples filtraciones realizadas por este, que incluían grabaciones de presuntos crímenes de guerras y violaciones de Derechos Humanos, entre otros, en Afganistán y en Irak. Como respuesta, el 16 de agosto el gobierno de Ecuador, decidió otorgar asilo político a Assange y solicitó a Reino Unido la garantía de un salvoconducto que permitiera trasladarle desde la embajada hasta Ecuador⁴⁵. Sin embargo, Reino Unido rechazó esta solicitud, lo que implicaría que Assange pasaría 5 años en dicha embajada, incluso pese a que en 2017 obtuvo la nacionalidad ecuatoriana y a que la Opinión 54/2015 del Grupo de Trabajo de la ONU sobre la Detención Arbitraria rechazó la actitud de Reino Unido y Suecia considerando que violó los Derechos Humanos de Assange.

Con todo y con eso, el otorgamiento de asilo generó una crisis diplomática entre Ecuador y Reino Unido –país que llegó a amenazar con entrar en la embajada por la fuerza–, Suecia y Estados Unidos. Adicionalmente, fue un conflicto que continuó desarrollándose durante los siguientes años, puesto que ambos países mantuvieron sus respectivas posiciones: mientras que Ecuador rechazaba su entrega, Reino Unido amenazaba con detener a Assange en el momento en que este abandonara la embajada. En este sentido, desde una perspectiva del realismo periférico, podría argumentarse que la decisión unilateral de conceder el asilo político a Assange desde 2012 y mantenerlo de manera indefinida no fue la mejor para Ecuador: mientras que el beneficio para los nacionales ecuatorianos fue muy limitado, generó una controversia con países con un peso geopolítico muy elevado –Estados con los que además Ecuador mantenía relaciones económicas de primer nivel. Aunque sólo cabe especular con la realidad política del momento, para Ecuador habría sido más beneficioso buscar mecanismos alternativos para resolver el conflicto que no implicaran un *impasse* diplomático que se mantendría durante años y en el que este país no tendría mecanismos reales para imponer su postura.

5. El gobierno de Lenín Moreno (2017-2021): colaboración y retroceso

La política exterior de Moreno mostró un fuerte apego a Estados Unidos, sobre todo en materia económica⁴⁶. Moreno, quien se desligó del proyecto político de la Revolución Ciudadana de Rafael Correa a los pocos meses de haber iniciado su gobierno, se volcó a una política marcada por la dependencia con Estados Unidos en materia de financiación. Dicha financiación vino sujeta a la implementación de diversos planes de austeridad, afectando directamente a la población.

⁴⁴ Fiske, Amelia: “Dirty hands: The toxic politics of denunciation”, *Social Studies of Science*, vol. 48, n° 3 (2018), pp. 389-413.

⁴⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración.: “Declaración del Gobierno de la República del Ecuador sobre la solicitud de asilo de Julian Assange” en <https://archive.ph/20120916114225/http://www.mmrree.gob.ec/2012/com042.asp>

⁴⁶ Souza, André Luiz; Cunha Filho, Clayton; Santos, Vinicius: “Changes in the Foreign Policy of Bolivia and Ecuador: Domestic and International Conditions”, *Brazilian Political Science Review*, vol. 14, n° 3 (2020), p. 31.



Puntualmente, Moreno propició un acercamiento con Estados Unidos, llegando a firmar un acuerdo con cuatro puntos de partida con el fin de lograr una relación más dinámica y con menos carga burocrática para las importaciones y exportaciones⁴⁷. Este episodio marcó un cambio en la política exterior de Ecuador pues, en la década anterior, el país mantuvo un enfrentamiento discursivo constante con Estados Unidos. La profundización de la relación comercial tuvo dos efectos: por un lado, propició mejores canales de comunicación con el mayor socio comercial de Ecuador en materia económica y, por otro lado, descongeló las líneas de financiación provenientes del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Dado lo anterior, los organismos “tradicionales” de financiación retomaron su protagonismo. Si bien Correa había expulsado a los representantes del Banco Mundial, Moreno revirtió este proceso. Concretamente, en marzo de 2019, se pactó un préstamo de USD 4.200 millones con el FMI, complementado de USD 6.000 millones más de organismos como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Banco Mundial⁴⁸. Dados los nuevos compromisos adquiridos, el gobierno implantó un plan de austeridad que desembocó en un malestar social generalizado, dando paso a las protestas de octubre de 2019. El malestar social se desencadenó tras el anuncio de Moreno de poner fin al subsidio de gasolina, despedir a 23 mil servidores públicos y disminuir los salarios en un 20%⁴⁹. En este sentido, si bien el acercamiento comercial planteado inicialmente descongeló las relaciones entre Estados Unidos y Ecuador, el restablecimiento de los canales de financiación tuvo un efecto negativo.

En el contexto de la pandemia del COVID-19, Moreno se amparó en el FMI y en el Banco Mundial, recibiendo USD 1.400 millones para afrontar las consecuencias económicas de la pandemia. En un escenario en donde Ecuador fue uno de los países de Latinoamérica más golpeados durante la primera ola de contagios, fue necesario recurrir a varios fondos de emergencia, incluyendo préstamos desde el Banco de Desarrollo de América Latina⁵⁰. Estos nuevos compromisos significaron la reestructuración del gasto público en Ecuador así como el desarrollo de una reforma tributaria. De esta forma, el gobierno de Lenín Moreno alineó a Ecuador hacia las políticas generadas desde Washington, mostrando que existen varios límites a la libertad de maniobra internacional, en donde siempre hay condiciones a las que está sujeto el ejercicio de la soberanía⁵¹.

Por último, Lenín Moreno tuvo que lidiar con la problemática heredada de Julian Assange, quien continuaba en la embajada de Ecuador en Londres desde el año 2012. Frente al acercamiento generalizado que Moreno buscaba hacia los organismos internacionales, mantener la protección ejercida sobre Assange constituía una presión creciente que, adicionalmente, aumentó por la conducta errática del propio Assange. Como resultado, el gobierno de Moreno decidió la retirada de la protección diplomática que le habían otorgado y permitir que fuese entregado a la policía de Reino Unido. Sin embargo, el otorgamiento de la nacionalidad ecuatoriana resultaba un impedimento a tal propósito, puesto que la Constitución ecuatoriana prohíbe la extradición de un nacional lo que *de facto* protegía a Assange. En este sentido, por resolución ministerial se retiró la nacionalidad a Julian Assange, alegando irregularidades administrativas durante su otorgamiento y, como resultado, se permitió que la policía de Reino Unido sacara por la fuerza a Assange de su embajada y comenzara su proceso

⁴⁷ “El Gobierno de Ecuador da el primer paso para un tratado comercial con Estados Unidos”. *El País*, 9 de diciembre de 2020.

⁴⁸ “Ecuador logra un alivio de su deuda externa de 1.540 millones de dólares y cinco años de gracia”. *El País*, 3 de agosto de 2020.

⁴⁹ “Crisis en Ecuador: las razones de las masivas protestas contra el gobierno de Lenín Moreno”. *BBC*, 8 de octubre de 2019.

⁵⁰ “Ecuador recibirá créditos por USD 1.400 millones”. *France24*, 3 de agosto de 2020.

⁵¹ Escudé, *op. cit.*



de extradición a EEUU para ser juzgado por espionaje⁵². En este sentido, el informe de 2022 del *Bertelsmann Stiftung's Transformation Index*⁵³ recoge este hecho como uno de los principales esfuerzos del gobierno ecuatoriano por mejorar las relaciones con EEUU.

Sobre esta cuestión, no sólo se asistió a una cesión a los intereses de los grandes poderes internacionales, lo que podría ser comprensible en una lógica del realismo periférico. Por el contrario, este proceso se caracterizó por una subordinación simbólica –policía británica entrando en la embajada ecuatoriana– y por una vulneración de las propias instancias legales ecuatorianas, ya que a Assange la nacionalidad ecuatoriana le fue retirada por resolución ministerial, cuando la legislación nacional dispone que esta sólo puede ser retirada a través de un proceso judicial⁵⁴. Por todo ello, la decisión del gobierno ecuatoriano generó un perjuicio claro a los intereses de sus nacionales, en tanto que implicó que el propio gobierno no dudaría en renunciar a procesos de garantía de sus derechos humanos de sus propios ciudadanos con el propósito de congraciarse con los poderes nacionales.

En este sentido, un episodio similar ocurrió a la luz de la salida de Ecuador de la OPEP. Dentro del declive entre la relación de Moreno y Correa, en donde Moreno decidió apartarse del proyecto político de su predecesor, su gobierno optó por sacar a Ecuador de la OPEP - organismo al que Ecuador volvió a formar parte en 2007 tras 15 años de ausencia. El argumento oficial de Moreno fue que la decisión se tomó como medida dentro de su plan de sostenibilidad fiscal, oponiéndose frontalmente a las razones que Correa planteó para el reingreso de Ecuador a la OPEP: “Fue un grave error retirarnos de ella, debido a una visión neoliberal que quería destruir todo lo que significa acción colectiva”⁵⁵. Más concretamente, Moreno mencionó el presidente cuestionó el establecimiento de cuotas fijas, que no permitirían a Ecuador extraer más cantidad de petróleo e incluso implicaría una reducción en la producción de 16.000 barriles diarios⁵⁶. Sin embargo, René Ortiz, ex secretario general del cartel, menciona que el retiro de Ecuador no guarda congruencia con la prerrogativa oficial pues “no hay necesidad, porque las cuotas que fija la OPEP no son obligatorias en el sentido de que no conllevan una sanción”⁵⁷. Por ello, existen motivos para considerar que la salida de la OPEP, más que a razones de sostenibilidad económica, puede comprenderse dentro de una alineación con los intereses de Estados Unidos, organización que desde 2019 estrechaba vínculos con Rusia en el conocido como OPEP+⁵⁸.

Dadas estas inconsistencias, se puede valorar la actuación de Moreno como contraria a los intereses nacionales puesto que al priorizar el alineamiento con EEUU y los organismos internacionales, desarrolló políticas internas que implicaron un empeoramiento de las condiciones de vida de sus ciudadanos y un aumento de la conflictividad social⁵⁹. Entre otros,

⁵² Ronquillo Riera, Orlando Iván; Rivera Velasco, Luis Antonio; & Paucar Paucar, César Elias (2021): “El caso Assange y el principio de no devolución”, *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, vol. 9 (2021), pp. 1-13.

⁵³ Country Report — Ecuador. Gütersloh, Bertelsmann Stiftung, 2022, p. 40.

⁵⁴ De hecho, este proceso judicial culminó efectivamente en julio de 2021, cuando un Tribunal Contencioso Administrativo dictaminó la nulidad de la carta de naturalización. Sin embargo, dado que se entregó a las autoridades británicas para su extradición a un tercer país en 2019, se vulneró la Constitución Ecuatoriana, que establece el derecho de cualquier ecuatoriano a no ser extraditado. Véase Ronquillo *et al*, *op cit*.

⁵⁵ “Por qué Ecuador anunció su salida de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)”. *BBC*, 1 de octubre de 2019.

⁵⁶ *Ibid*.

⁵⁷ “Ecuador sale de la OPEP para escapar de los recortes de producción”. *El País*, 1 de enero de 2020.

⁵⁸ “La OPEP acuerda un recorte adicional de la producción de 500.000 barriles diarios”, *Cinco Días*, 5 de diciembre de 2019.

⁵⁹ Véanse Mideros Mora, Andrés; Aguirre, Alejandra: “La política Económica de Lenin Moreno y su Impacto en el Bienestar de las y los ecuatorianos, en *Cambio de rumbo. Ecuador: Economía y sociedad 2017-2021*, Minas Gerais, Colección Nuestra América, pp. 63-76; Arias, Andrés & Chiriboga, Leonardo: “La ruta al “paquetazo” y



para 2019 la pobreza había incrementado, llegando al 25% de la población ecuatoriana, tuvo lugar un significativo aumento del desempleo y de la informalidad y se incrementó notablemente el número de manifestaciones y protestas sociales⁶⁰. No obstante, deben tomarse en cuenta una serie de factores adicionales que, sin duda, también influyeron en el empeoramiento económico del país, incluyendo la bajada de los precios del petróleo, el endeudamiento heredado y la pandemia del Covid⁶¹.

6. El gobierno de Guillermo Lasso (2021) y la “desideologización” de las Relaciones Internacionales

En el caso del gobierno de Guillermo Lasso, Ecuador desarrolla una política exterior acorde a los principios sugeridos por el realismo periférico, en donde los Estados débiles –o periféricos– tienen plena conciencia de que los Estados más poderosos tienen un papel preponderante en el establecimiento de las normas internacionales⁶². En este sentido, un país como Ecuador deberá alinear su comportamiento tomando en cuenta las limitaciones implícitas de su propia condición en el sistema internacional. Por tanto, no podrá actuar como un contrapeso –de manera directa– de los países poderosos y, más bien, deberá desarrollar estratégicamente sus acciones.

La diplomacia de las vacunas en el marco de la pandemia por el COVID-19 ejemplifica claramente este comportamiento. Lograr que Ecuador consiga un alto porcentaje de inoculación se convirtió en la prioridad del gobierno de Lasso, que llegó al poder en febrero de 2021, en medio de varios escándalos de nepotismo y mala organización de la campaña de vacunación por parte del gobierno saliente de Moreno. Por ello, una de sus promesas electorales más populares fue, precisamente, conseguir un alto número de vacunados. En efecto, durante los primeros 100 días de su gobierno, 9 millones de ecuatorianos lograron vacunarse⁶³. El éxito de su programa de vacunación se puede explicar a través de la alineación de la política exterior de Ecuador bajo los preceptos del realismo periférico.

Concretamente, Lasso abandona estratégicamente la ideología política que abanderó no solamente durante su campaña electoral, sino desde hace tiempo: Guillermo Lasso es un político abiertamente opuesto al gobierno de Rafael Correa y cuenta con una amplia participación en gobiernos de corte conservador. Concretamente, Lasso fungió como Superministro de Economía en el gobierno de Jamil Mahuad y como Embajador Itinerante encargado de profundizar las relaciones comerciales de Ecuador con Estados Unidos en el gobierno de Lucio Gutiérrez⁶⁴. De hecho, Lasso mantenía opiniones abiertamente contrarias a las de izquierda, comúnmente criticando las políticas del socialismo del siglo XXI. Recientemente, en el marco de la IX Cumbre de las Américas, Lasso defendió la postura de Estados Unidos de excluir a

el retorno de la economía fondomonetarista al Ecuador”, en *Octubre y el derecho a la resistencia*, Quito, CLACSO, pp. 169-193; Frieiro, Leonardo & Sánchez, Belén: “Ecuador: el neoliberalismo por sorpresa”, *Revista Argentina de Ciencia Política*, vol. 26 (2021), pp. 125-164.

⁶⁰ Véanse Ponce, Karina; Vasquez, Andrés; Vivanco, Pablo; Munck, Ronaldo: “The October 2019 indigenous and citizens’ uprising in Ecuador”, *Latin American Perspectives*, vol.47, n°5 (2020), pp. 9-19; World Bank. 2020. Poverty & Equity Brief Ecuador Latin America & the Caribbean October 2020, en https://databankfiles.worldbank.org/data/download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/SM2020/Global_POVEQ_ECU.pdf

⁶¹ Castellanos Santamaría, Ana Sofía; Dandoy, Régis; Umpiérrez De Reguero, Sebastián: “Between a rock and a hard place: Ecuador during the COVID-19 pandemic”, *Revista de Ciencia Política*, vol.41, n°2 (2021), pp. 321-351.

⁶² Escudé, *op. cit.*

⁶³ “¡Lo logramos! 9 millones de personas vacunadas en 93 días”, en <https://www.salud.gob.ec/lo-logramos-9-millones-de-personas-vacunadas-en-93-dias/>

⁶⁴ “Quién es Guillermo Lasso, el exbanquero que asumió la presidencia de Ecuador en medio de la peor crisis económica y de salud de la historia del país”, *BBC*, 12 de abril de 2021, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56713408>



Nicaragua, Cuba y Venezuela y sostuvo que el anfitrión, en este caso Estados Unidos, tiene la facultad de escoger a quién invitar⁶⁵. Estos episodios caracterizan la visión política de Lasso como una opuesta al ideario de izquierda.

“El Ecuador lo que más necesita es hablar menos de Correa y hablar más de oportunidades y prosperidad, y tengo todo el propósito de responder a esa aspiración del pueblo ecuatoriano [...] que quiere un futuro de paz y tranquilidad, quiere ser ecuatorianos que viven en una democracia y que viven con libertad [...] Rafael Correa está entrando a los libros de historia, dejémoslo ahí”⁶⁶.

No obstante, al enfrentarse a una situación sin precedentes como la que ocasionó la pandemia, el gobierno de Lasso dependía en gran medida de Estados Unidos y China para garantizar su programa de vacunación, puesto que ambos países se convirtieron en los principales proveedores de vacunas a nivel mundial. En este sentido, el gobierno fue hábil al alinearse con ambos países para evitar un perjuicio interno. A nivel discursivo, Lasso declaró abiertamente que “la salud no tiene ideologías”, a propósito de que, en Ecuador, el 62% de las vacunas provinieron de China. Así mismo, China donó un total de 2.5 millones de dosis a Ecuador⁶⁷. Adicionalmente –y aunque no sucedió– el gobierno de Lasso mantuvo conversaciones con el gobierno de Rusia para una posible colaboración a fin de que la vacuna Sputnik fuese fabricada en Ecuador⁶⁸.

Si bien el gobierno de Lasso tiene más afinidad con el de Estados Unidos, el hecho de que “des-ideologizara” la compra de vacunas supuso que los ciudadanos de un país como Ecuador no incurran en grandes costos derivados de decisiones de gobiernos que “se rebelan” contra el sistema. En este sentido, la estrategia de Lasso estuvo guiada por el cumplimiento de su promesa electoral más importante: garantizar un proceso de vacunación funcional dado el antecedente desfavorable de la campaña de vacunación de su antecesor, Lenín Moreno.

“Hemos recibido en el aeropuerto Mariscal Sucre esta donación que simboliza el gran nivel de amistad que existe entre la República Popular China y Ecuador. Agradecemos todo lo que China ha hecho en esta lucha conjunta contra la COVID-19 que nos ha permitido dar algunos pasos para eliminar algunas de las restricciones en el país”⁶⁹.

En este sentido, mediante el uso estratégico de la diplomacia de las vacunas, el gobierno de Guillermo Lasso demostró ser hábil en distinguir los temas que, para un país como Ecuador, conviene afrontar tomando en cuenta la alineación de actores internacionales fuertes. En este caso, si Lasso rechazaba –por motivos ideológicos– las vacunas provenientes de China, hubiese afectado negativamente a la ciudadanía, así como a su propio programa político.

En el mismo sentido, Lasso se mostró abierto a renegociar la deuda externa adquirida con China. Dicho endeudamiento fue fuertemente criticado por Lasso, quien durante el

⁶⁵“Guillermo Lasso opina sobre la exclusión de Cuba, Nicaragua y Venezuela de la Cumbre de las Américas”, *CNN en Español*, 8 de junio 2022.

⁶⁶ “Ecuador necesita hablar menos de Correa y más de prosperidad”, en <https://www.youtube.com/watch?v=YbayItdvEdM>

⁶⁷ “Ecuador recibe la donación por parte de China de 2.5 millones de dosis de vacunas Sinovac contra la COVID-19”, Cancillería del Ecuador, 17 de mayo 2022, en <https://www.cancilleria.gob.ec/china/2022/05/25/ecuador-recibe-la-donacion-por-parte-de-china-de-2-5-millones-de-dosis-de-vacunas-sinovac-contra-la-covid-19/#:~:text=Ecuador%20recibi%C3%B3%20hoy%20la%20entrega,el%20pasado%205%20de%20febrero>

⁶⁸ “Ecuador y Rusia analizan establecer una planta para producir la vacuna Sputnik”, *Agencia EFE*, 5 de agosto de 2021, en <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/ecuador-y-rusia-analizan-establecer-una-planta-para-producir-la-vacuna-sputnik/20000013-4602821>

⁶⁹ “Ecuador recibe la donación por parte de China de 2.5 millones de dosis de vacunas Sinovac contra la COVID-19”, *op. cit.*



gobierno de Rafael Correa –cuando se gestionó gran parte de la deuda – se opuso abiertamente al considerarla lesiva para la economía ecuatoriana. Al inicio de su gobierno, Lasso investigó a quienes participaron en las negociaciones de deuda con China, demostrando un claro desacuerdo con dicho endeudamiento. Sin embargo, al inicio del 2022, Lasso viajó a China para, entre otras cosas, renegociar la deuda adquirida con dicho país, misma que asciende a los USD 5.000 millones hasta mayo de 2022, según datos del Ministerio de Economía y Finanzas⁷⁰.

Podríamos considerar que Lasso optó por desplegar una política pragmática y generó un estrechamiento con China en materia económica, dejando de lado la postura crítica mantenida durante el gobierno de Correa. En su viaje a China, el Gobierno de Lasso se planteó el objetivo de desvincular el petróleo del pago de la deuda para que sea de beneficio directo para el país⁷¹. Concretamente, propuso eliminar la intermediación petrolera de terceros, lo que permitirá que Ecuador obtenga algo más de USD 400 millones de ingresos al año⁷². Adicionalmente, se abrió la posibilidad de iniciar la negociación de un Tratado de Libre Comercio con el país asiático. De esta forma, Lasso vuelve a retomar su propuesta de desideologizar las relaciones de Ecuador hacia el exterior e incluso plantea estrechar lazos con otros países como Canadá, Corea del Sur, Costa Rica y Estados Unidos, por supuesto.

Sin embargo, también se observa que no siempre se logra alinear la política exterior sin afectar negativamente internamente a los ciudadanos. Con la entrada de nuevos canales de financiación provenientes del FMI y Banco Mundial, el gobierno de Ecuador tuvo que hacer ajustes fiscales para cumplir con los compromisos adquiridos. Esto derivó en una grave crisis social que fue llevada a las calles por importantes sectores sociales, afectados gravemente por medidas económicas tales como: profundización en la liberalización de los precios de los combustibles, incremento en las tasas de interés, entre otras. Dicha situación ocurrió, precisamente, porque el gobierno de Lasso debía cumplir con ciertos requisitos ante los organismos internacionales, demostrando que alinear la política exterior a los intereses de las potencias, sin tomar en cuenta la afectación interna, resulta contraproducente. En este punto, organizaciones internacionales como la CEPAL⁷³ han planteado que, ante el endeudamiento generado a la luz de la pandemia, las economías podrían optar por una redistribución de la liquidez, mayor cooperación regional, una reforma institucional de la arquitectura de la deuda multilateral, entre otras medidas que busquen contrarrestar las consecuencias del endeudamiento excesivo por parte de los países latinoamericanos.

Dentro de este proceso de alineación de la política exterior a las potencias extranjeras, destaca el planteamiento de Lasso de desarrollar un Plan Ecuador con el objetivo de combatir el narcotráfico y la inseguridad, a través del apoyo de Estados Unidos. Dada la experiencia del Plan Colombia, cuyos efectos positivos en la lucha contra el narcotráfico han sido puestos en duda, la adopción del mismo modelo en Ecuador resulta cuestionable.

“El enemigo es el narcotráfico, el tráfico de armas, el tráfico de personas y se requiere de nuevas tecnologías. Al presidente Joe Biden y a los Estados Unidos les

⁷⁰ Deuda Pública, en <https://www.finanzas.gob.ec/https-wwwdeuda-publica-nueva-metodologia/>

⁷¹ La política exterior de Lasso se concentra en lo comercial en varios foros, en <https://www.planv.com.ec/historias/cronica/la-politica-exterior-lasso-se-concentra-lo-comercial-varios-foros>

⁷² “Lasso recibirá “un beneficio importante” en la renegociación de contratos petroleros con China”. *Diario Expreso*, 18 de julio de 2022.

⁷³ La pandemia provoca aumento en los niveles de endeudamiento de los países de la región y pone en peligro la reconstrucción sostenible y con igualdad, en <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pandemia-provoca-aumento-niveles-endeudamiento-paises-la-region-pone-peligro-la>



diré: Oiga, así como con Colombia y el Plan Colombia necesitamos el Plan Ecuador, porque no es posible que la factura la pague solo un país pequeño”⁷⁴.

La preferencia de Lasso por sostenerse en las líneas de acción de Estados Unidos para establecer una política interna delata la existencia de una fuerte dependencia de Ecuador hacia Estados Unidos en materia de seguridad. En dicho caso, Ecuador requiere recursos para combatir un problema interno y, en este caso, elige la posibilidad de “ceder” su soberanía para lograrlo. Si bien es cierto que todos los acuerdos de seguridad tienen sus condicionantes, Ecuador sí podría tener cierto margen de maniobra para mantener su autonomía. Ya en el gobierno de Correa, y ante el papel determinante que Estados Unidos tenía en materia de seguridad, se decidió eliminar la financiación a cuerpos policiales por parte de Estados Unidos, modificando a su vez el código laboral y asumiendo los costes derivados de la eliminación de dicha financiación.

7. Conclusiones

El presente artículo ha buscado analizar la política exterior ecuatoriana a la luz de la teoría del realismo periférico: una actitud pragmática de los pequeños y medianos Estados que, sabiéndose incapaces de modificar las reglas internacionales impuestas por los grandes poderes geopolíticos, maximizan sus intereses alternando colaboración y enfrentamiento. En este sentido, estos Estados tienen interés en mantener una actitud de cooperación con las reglas internacionales y con los grandes poderes geopolíticos, sólo enfrentándose en aquellas ocasiones en las que ese comportamiento implique un avance evidente a los intereses de los nacionales de ese Estado.

En primer lugar, el gobierno de Rafael Correa puede considerarse como el gobierno que de manera más frontal se enfrentó a una estructura internacional que generaba desequilibrios en perjuicio de la población ecuatoriana (privatización de los recursos petrolíferos, deuda externa elevada, influencia externa en fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado...). En este sentido, consiguió afianzar la soberanía del país y debilitar las influencias extranjeras en el territorio ecuatoriano. Sin embargo, Correa llevó a cabo un proceso generalizado de enfrentamiento frente a Estados Unidos y frente a los mecanismos internacionales de financiación, que generó una lógica de polarización y oposición con EEUU y otros países que continuaban siendo sus principales socios comerciales, y de los que dependía para su sostenimiento económico.

Por tanto, desde una perspectiva del realismo periférico, Correa no planificó correctamente los conflictos en los que la política exterior ecuatoriana se enfrentó a la estructura internacional. De hecho, Correa mostró una conducta mucho más realista en el ámbito económico que en el político, lo que puede quizás explicarse en su formación académica. Mientras que en el primero realizó intervenciones quirúrgicas y aceptó la existencia de líneas rojas infranqueables (como la dolarización), en el ámbito político desarrolló una política de mayor enfrentamiento con las reglas internacionales, lo que en última instancia agravó la relación entre Ecuador y la comunidad internacional sin que eso favoreciese necesariamente los intereses de los ecuatorianos.

En segundo lugar, en el caso del expresidente Lenín Moreno, se puede considerar que su política exterior no previó las consecuencias de ajustarse a una única potencia extranjera. El acercamiento que Moreno propició con Estados Unidos no tomó en cuenta que varias decisiones en materia económica tenían consecuencias negativas para la población, sobre todo aquellas relacionadas con las condiciones para acceder a nuevas líneas de crédito con los organismos internacionales. De esta forma, el afán de Moreno de apartarse del proyecto político de su

⁷⁴ “Lasso pide a Estados Unidos un Plan Ecuador para combatir el narcotráfico”. *Primicias*, 11 de junio de 2022, en <https://www.primicias.ec/noticias/politica/lasso-plan-ecuador-combatir-narcotrafico/>



antecesor, Rafael Correa, le llevó a tomar decisiones con importantes efectos negativos para los ecuatorianos. Concretamente, retomó la negociación de un tratado de libre comercio con Estados Unidos y dio paso al restablecimiento de relaciones con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Esto último generó un episodio de conmoción social en octubre de 2019 debido al plan de austeridad acordado como parte del nuevo endeudamiento. En este sentido, estas políticas indican que Lenín Moreno planificó su política exterior con base en el rechazo del modelo anterior, sin evaluar las consecuencias de alinearse con Estados Unidos. Si bien Moreno no tenía que continuar con las políticas de Correa, el endeudamiento adquirido pudo haber sido encauzado de manera distinta; por ejemplo, hacia una mejor planificación en la recaudación de impuestos tomando en cuenta el poder adquisitivo de los diferentes sectores económicos. El saldo del gobierno de Moreno en términos económicos fue una economía estancada y sobreendeudada⁷⁵.

En tercer lugar, con respecto a la política exterior de Guillermo Lasso, en términos políticos y económicos, su gobierno optó por alinearse a las coyunturas internacionales, acercándose a Estados Unidos y a China para consolidar importantes políticas internas. De este modo, la política exterior de Lasso se caracteriza por ser más pragmática que las anteriores y poco confrontacional, llegando incluso a ceder sus posturas ideológicas cuando existe la posibilidad de establecer nuevos canales de cooperación. En términos de los efectos en la población, los efectos son mixtos. En el caso de la diplomacia de las vacunas, Lasso se acercó a China y a Estados Unidos debido a que, de otra forma, no hubiese logrado consolidar su plan de vacunación. En este punto, se puede valorar como positiva la actuación de Lasso pues planificó, tanto en el eje discursivo como en el programático, sus acciones. La consigna de “desideologizar” las relaciones internacionales se aplicó ampliamente a la luz de un escenario complejo, marcado por los efectos negativos de la crisis del COVID. En este sentido, Lasso fue hábil en el manejo diplomático, logrando que tanto Estados Unidos como China aporten las vacunas necesarias para implementar su plan de vacunación.

Sin embargo, el alinearse con las potencias extranjeras no siempre trajo consecuencias positivas. En el ámbito económico, por ejemplo, la decisión de Lasso de obtener más créditos provenientes de los organismos tradicionales, si bien se contempla como una acción congruente con su ideología, tiene efectos adversos en la población. Una muestra de ello, fue el estallido social de 2022 en donde amplios sectores se manifestaron en contra de las políticas de austeridad (que condicionan los créditos de deuda). Algunas alternativas realistas ante la situación económica deteriorada del país son una mejor planificación en torno a la recaudación de impuestos, especialmente a los grupos económicos más fuertes y el despliegue de programas sociales destinados a contrarrestar la pobreza. Por otro lado, y contrario a lo que se podría intuir, el acercamiento de Ecuador a China por parte del gobierno de Lasso, resultó positivo en términos de lograr una renegociación de la deuda externa del país con la banca china. Esto último indica que no todas las decisiones no afines a la ideología del gobierno en turno tienen consecuencias negativas. No obstante, la búsqueda de un tratado de libre comercio con China podría generar efectos negativos para las empresas locales, pero dicha valoración podrá realizarse una vez que la negociación del mismo esté más avanzada.

En términos generales, la política exterior de Lasso se enfoca más en las relaciones comerciales que puede desarrollar tanto con China como con Estados Unidos, que con el enfrentamiento discursivo/simbólico con gobiernos no alineados a su ideología, mostrando así cierto pragmatismo en la toma de decisiones. En este sentido, los episodios que demuestran que las decisiones del gobierno afectan negativamente a la población ocurren cuando se abandona

⁷⁵ “Una economía estancada y con más deuda externa tras cuatro años de Moreno, Plan V, 20 de abril de 2021”, en <https://www.planv.com.ec/historias/economia/una-economia-estancada-y-con-mas-deuda-externa-tras-cuatro-anos-moreno>



este pragmatismo y se incorporan en las decisiones consideraciones ideológicas como, por ejemplo, la gestión de nuevos contratos de deuda con los organismos internacionales. Otro ejemplo de esto último es el llamamiento de Lasso a la implementación de un Plan Ecuador para abordar la crisis de seguridad que enfrenta actualmente, obviando que la implementación de una política similar en Colombia tuvo severos efectos negativos, incluyendo, entre otros, el aumento de vulneraciones de Derechos Humanos por parte de las autoridades gubernamentales, aumento del desplazamiento forzado y un fracaso en la reducción de la cantidad de cocaína producida⁷⁶.

Con respecto a este criterio, los tres últimos gobiernos de Ecuador han tenido posturas caracterizadas por la ausencia de este enfoque estratégico y la alternancia entre el enfrentamiento sistemático y la subordinación a costa de los intereses nacionales. Si bien hasta el momento el presidente actual ha mostrado una actitud más pragmática que sus predecesores –que pasaron del enfrentamiento generalizado a la subordinación sistemática– resulta necesario analizar si esta tendencia se estabiliza o si da paso a la vuelta de lógicas tradicionales de enfrentamiento-acercamiento.

De esta manera, este artículo muestra la aplicación de la teoría del realismo periférico, permitiendo analizar las acciones de distintos gobiernos de Ecuador con respecto a China y Estados Unidos. Esta adaptación del realismo resulta útil pues permite, desde la realidad de un país pequeño como Ecuador, evaluar sus acciones tomando en cuenta su posición en el sistema internacional. En este sentido, las decisiones de los gobiernos no solamente se entienden como congruentes dentro del plano discursivo-ideológico, sino que también llegan a tener un grado de pragmatismo, dependiendo de los intereses que cada gobierno tenga como prioritarios.

Bibliografía

Arias, Andrés & Chiriboga, Leonardo: “La ruta al “paquetazo” y el retorno de la economía fondomonetarista al Ecuador”, en *Octubre y el derecho a la resistencia*, Quito, CLACSO, pp. 169-193.

Banco Central del Ecuador: *Comunicación*, en <https://www.bce.fin.ec/index.php/comunicacion>

Bernal-Meza, Raúl (2013): *Modelos o esquemas de integración y cooperación en curso en América Latina (UNASUR, Alianza del Pacífico, ALBA, CELAC): una mirada panorámica*, Berlin, Ibero-Amerikanisches Institut, en http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Ibero-Online/Ibero_Online_12.pdf

“Banco Mundial aprueba crédito por \$200 millones para programa contra la desnutrición infantil del Gobierno de Guillermo Lasso”, *El Universo*, 26 de mayo 2022, en <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/banco-mundial-aprueba-credito-por-200-millones-para-programa-contra-la-desnutricion-infantil-del-gobierno-de-guillermo-lasso-nota/>

⁷⁶ Véanse Hurst, Robert L. (2002): *Plan Colombia-A Strategy for Continued Failure in America's Fight Against Drugs*, Washington DC, National Defense University; Rosen, Jonathan. D. (2014): *The losing war: Plan Colombia and beyond*, New York, Suny Press; Franz, Tobias: “Plan Colombia: illegal drugs, economic development and counterinsurgency—a political economy analysis of Colombia's failed war”, *Development Policy Review*, vol. 34, n°4 (2016), pp. 563-591.



“Con \$15 millones, Colombia compensará por fumigaciones”, *El Telégrafo*, 14 de septiembre 2013, en <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informacion/1/con-15-millones-colombia-compensara-por-fumigaciones>

“Correa ordena expulsión de funcionario de EE.UU”, *El Universo*, 8 de febrero 2009, en <https://www.eluniverso.com/2009/02/08/1/1355/534C79D266F54D3AA6E99280DECF3A68.html>

Castellanos Santamaría, Ana Sofía; Dandoy, Régis; Umpiérrez De Reguero, Sebastián: “Between a rock and a hard place: Ecuador during the COVID-19 pandemic”, *Revista de Ciencia Política*, 41, n°2 (2021), pp. 321-351.

Chiriboga, Andrés: “Ecuador: balance político a un año de Gobierno de Lasso”, *Análisis Político CELAG* (mayo 2022), en <https://www.celag.org/ecuador-balance-politico-a-un-ano-de-gobierno-de-lasso/>

Country Report — Ecuador. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung, 2022.

“Correa: Dolarización de la economía fue un ‘suicidio monetario’”, *Telesur*, 9 agosto 2016, en <https://www.telesurtv.net/news/Correa-Dolarizacion-de-la-economia-fue-un-suicidio-monetario--20160809-0007.html>

“Crisis en Ecuador: las razones de las masivas protestas contra el gobierno de Lenín Moreno”. *BBC*, 8 de octubre de 2019, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49977367>

“Deuda Pública”: Gobierno del Encuentro, 2022. <https://www.finanzas.gob.ec/https-wwwdeuda-publica-nueva-metodologia/>

“Ecuador necesita hablar menos de Correa y más de prosperidad”, *Revista Semana*, 24 de abril de 202, en <https://www.youtube.com/watch?v=YbayItdvEdM>

“Ecuador recibe la donación por parte de China de 2.5 millones de dosis de vacunas Sinovac contra la COVID-19”, Cancillería del Ecuador, 17 de mayo 2022, en <https://www.cancilleria.gob.ec/china/2022/05/25/ecuador-recibe-la-donacion-por-parte-de-china-de-2-5-millones-de-dosis-de-vacunas-sinovac-contra-la-covid-19/#:~:text=Ecuador%20recibi%C3%B3%20hoy%20la%20entrega,el%20pasado%205%20de%20febrero>

“Ecuador y Rusia analizan establecer una planta para producir la vacuna Sputnik”, *Infobae*, 5 de agosto 2021, en <https://www.infobae.com/america/agencias/2021/08/05/ecuador-y-rusia-analizan-establecer-una-planta-para-producir-la-vacuna-sputnik/>

“Ecuador despide al representante del FMI”, *Bretton Woods Project*, 2007 en <https://www.brettonwoodsproject.org/es/2007/10/art-557800/>

“Ecuador logra un alivio de su deuda externa de 1.540 millones de dólares y cinco años de gracia”, *El País*, 3 de agosto 2020, en <https://elpais.com/economia/2020-08-03/ecuador-logra-un-alivio-de-su-deuda-externa-de-1540-millones-de-dolares-y-cinco-anos-de-gracia.html>

“Ecuador recibirá créditos por USD 1400 millones”, *France 24*, 3 de agosto de 2020, en <https://www.rfi.fr/es/20200508-ecuador-recibira-creditos-por-usd-1400-millones-para-atender-efectos-de-la-pandemia>

“Ecuador declara una moratoria en el pago de la deuda exterior”, *El País*, 12 de diciembre 2008, en https://elpais.com/diario/2008/12/13/economia/1229122816_850215.html

“Ecuador sale de la OPEP para escapar de los recortes de producción”, *El País*, 1 de enero de 2020, en



https://elpais.com/economia/2019/12/30/actualidad/1577730826_832157.html#:~:text=Ecuador%20ya%20est%C3%A1%20fuera%20de,al%20comienzo%20del%20nuevo%20a%C3%B1o

“Ecuador: no al TLC, sí a un acuerdo de comercio para el desarrollo”, *BBC*, 2 de junio de 2010, en

https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/06/100602_0510_tlc_ecuador_union_europea_a_cuerdo_comercio_correa_fp

“El Gobierno de Ecuador da el primer paso para un tratado comercial con Estados Unidos”, *El País*, 9 de diciembre 2020 (b). <https://elpais.com/internacional/2020-12-09/el-gobierno-de-ecuador-da-el-primer-paso-para-un-tratado-comercial-con-estados-unidos.html#:~:text=Los%20dos%20pa%C3%ADses%20firman%20un,cambio%20de%20los%20dos%20Ejecutivos&text=Con%20Len%C3%ADn%20Moreno%2C%20Ecuador%20volvi%C3%B3,de%20un%20futuro%20tratado%20comercial>

“El Gobierno de Rafael Correa marcó un hito en el manejo de los bonos soberanos”, *Círculo de Estudios Latinoamericanos (CESLA)*, 24 de enero 2017, en <https://www.cesla.com/detalle-noticias-de-latinoamerica.php?fecha=2017&Id=27645>

Escudé, Carlos (1983): *Gran Bretaña, Estados Unidos y la declinación argentina 1942-1949*, Buenos Aires, Editorial Belgrano.

Escudé, Carlos: “Realismo Periférico: una experiencia argentina de construcción de teoría, 1986-1997”, en Simposio “Teorías e conceitos em relações internacionais: Enfoques Nacionais e Regionais”, organizado por la Universidade de Brasília y el Instituto Brasileiro de Relações Internacionais (IBRI) (2008).

Escudé, Carlos: “El realismo periférico (RP) y su relevancia teórica ante el ascenso de China”, *Desarrollo Económico: Revista de Ciencias Sociales*, n°51 (enero 2012), pp.529-542.

Escudé, Carlos: “Realismo periférico”, en Devés, Eduardo; Álvarez, Silvia T. (eds.) (1992): *Problemáticas internacionales y mundiales desde el pensamiento latinoamericano Teorías, Escuelas, Conceptos, Doctrinas*, Santiago de Chile, Editorial Ariadna.

Fiske, Amelia: “Dirty hands: The toxic politics of denunciation”, *Social Studies of Science*, vol. 48, n°3 (2018), pp. 389-413.

Fourtané, Nicole: “Las poblaciones indígenas y campesinas de la Amazonía frente a la petrolera Chevron-Texaco: un juicio histórico” *Revista de Servicio Exterior Ecuatoriano*, vol. 59 (2014), pp. 11-30.

Franz, Tobias: “Plan Colombia: illegal drugs, economic development and counterinsurgency—a political economy analysis of Colombia's failed war”, *Development Policy Review*, vol. 34, n° 4 (2016), pp. 563-591.

Frieiro, Leonardo & Sánchez, Belén: “Ecuador: el neoliberalismo por sorpresa”, *Revista Argentina de Ciencia Política*, vol. 26 (2021), pp. 125-164.

Gaudín, Andrés: "WikiLeaks Cables Affect U.S. Relations with South America" (2011), en <https://digitalrepository.unm.edu/notisur/13961>

“Guillermo Lasso opina sobre la exclusión de Cuba, Nicaragua y Venezuela de la Cumbre de las Américas”, *CNN en español*, 8 de junio 2022.

Hurst, Robert L. (2002): *Plan Colombia-A Strategy for Continued Failure in America's Fight Against Drugs*, Washington DC, National Defense University.



Ikeda, Anna: “Exploring a civil resistance approach to examining US military base politics: The case of Manta, Ecuador”, *Middle Atlantic Review of Latin American Studies*, vol. 2, n° 1 (2018), pp. 112-124.

Jaramillo, Mauricio: “Política exterior y estados periféricos. Análisis de la transformación de la identidad del Ecuador”, *Oasis*, n° 32 (enero 2020), pp. 153-175.

“La pandemia provoca aumento en los niveles de endeudamiento de los países de la región y pone en peligro la reconstrucción sostenible y con igualdad”, en <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pandemia-provoca-aumento-niveles-endeudamiento-paises-la-region-pone-peligro-la>

“La política exterior de Lasso se concentra en lo comercial en varios foros”, Plan V, 31 de enero de 2022, en <https://www.planv.com.ec/historias/cronica/la-politica-exterior-lasso-se-concentra-lo-comercial-varios-foros>

“La política de relaciones Exteriores, un giro a la derecha”, *Primicias*, 3 de junio de 2017, en <https://www.primicias.ec/noticias/politica/evaluacion-relaciones-exterior-lenin-moreno/>

Lapeña Sanz, Ramiro; Czubala Ostapiuk, Marcin R: “La política exterior dependiente: el caso de Ecuador”, *OASIS*, vol. 28 (2018), pp. 171-191.

“Lasso confirma que Ecuador prevé integrarse a la Alianza del Pacífico en el primer trimestre de 2022”, *El Economista*, 18 de noviembre 2021, en <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Lasso-confirma-que-Ecuador-preve-integrarse-a-la-Alianza-del-Pacifico-en-el-primer-trimestre-de-2022-20211118-0055.html>

“Lasso pide a Estados Unidos un Plan Ecuador para combatir el narcotráfico”, *Primicias*, 11 de junio de 2022, en <https://www.primicias.ec/noticias/politica/lasso-plan-ecuador-combatir-narcotrafico/>

“Lasso: Ecuador recibirá "un beneficio importante" en la renegociación de contratos petroleros con China”, *Diario Expreso*, 18 de julio 2022, en <https://www.expreso.ec/actualidad/economia/lasso-ecuador-recibira-beneficio-importante-renegociacion-contratos-petroleros-china-131825.html>

“¡Lo logramos! 9 millones de personas vacunadas en 93 días”, *Gobierno del Encuentro*, en <https://www.salud.gob.ec/lo-logramos-9-millones-de-personas-vacunadas-en-93-dias/>

Malamud, Carlos y García-Calvo Rosell, Carola: “La política exterior de Ecuador: entre los intereses presidenciales y la ideología”, *Boletín Elcano* vol. 56 (abril 2009), pp. 1-8.

Mayorga, Danny Valeria “La Contaminación de la Amazonía Ecuatoriana, caso Texaco-Chevrón”, *Panorama Político*, vol.2, n°2 (2017), pp. 24-29.

Mearsheimer, John, J. (2001): *The tragedy of great power politics*, New York, WW Norton & Company.

Merino, Gabriel Esteban: “Guerra comercial y América Latina”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, n.138 (2019), pp. 67-98.

Mideros Mora, Andrés; Aguirre, Alejandra: “La política Económica de Lenín Moreno y su Impacto en el Bienestar de las y los ecuatorianos, en *Cambio de rumbo. Ecuador: Economía y sociedad 2017-2021*, Minas Gerais, Colección Nuestra América, pp. 63-76.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración: “Declaración del Gobierno de la República del Ecuador sobre la solicitud de asilo de Julian Assange”, en <https://archive.ph/20120916114225/http://www.mmrree.gob.ec/2012/com042.asp>



Moncagatta, Paolo; Poveda, Ana Emilia: “La creciente polarización ideológica en Ecuador bajo el Gobierno de Rafael Correa”, *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, vol.1, n° 12 (2021), pp. 55-71.

Pearson, Linda: “WikiLeaks cables: How US lost Ecuador”, *Green Left Weekly*, vol. 1026 (2014), pp.20-40.

Pereira Stallaert, Carmen: “The strategic alliance between Chávez and Ahmadinejad, and its impact on international institutions, from a peripheral-realist perspective”, *Portuguese Journal of Social Science*, vol.17, n° 2 (2018), pp. 179-197.

PLANEX 2020: Plan Nacional de Política Exterior: 2006-2020. Ministerio de Relaciones Exteriores, en <http://globaltrends.thedialogue.org/publication/planex-2020-plan-nacional-de-politica-exterior-2006-2020/>

Ponce, Karina; Vasquez, Andrés; Vivanco, Pablo; Munck, Ronaldo: “The October 2019 indigenous and citizens’ uprising in Ecuador”, *Latin American Perspectives*, vol. 47, n° 5 (2020), pp. 9-19.

“Por qué Ecuador anunció su salida de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)”. *BBC*, 1 de octubre de 2019, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49901057#:~:text=Seg%C3%BAAn%20el%20gobierno%20catar%C3%AD%2C%20la,product or%20mundial%20de%20gas%20natural>

“Quién es Guillermo Lasso, el exbanquero que asumió la presidencia de Ecuador en medio de la peor crisis económica y de salud de la historia del país”, *BBC*, 12 de abril de 2021, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56713408>

Quiliconi, Cintia; Rivera, Renato: “Ideología y liderazgo en la cooperación regional: Los casos del Consejo Suramericano de defensa y el Consejo Suramericano sobre el problema mundial de las Drogas en Unasur”, *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 28, n° 1 (junio 2019) pp. 219-248.

Ronquillo Riera, Orlando Iván; Rivera Velasco, Luis Antonio; & Paucar Paucar, César Elias (2021). “El caso Assange y el principio de no devolución”, *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, vol. 9 (2021), pp. 1-13.

Rosen, Jonathan D. (2014): *The losing war: Plan Colombia and beyond*, New York, Suny Press.

Saavedra, Luis Ángel; Coba, Liset. (2007): *¿Operaciones de avanzada o base militar operativa? Un análisis de la Base de Manta*, Cotopaxi, Comunicaciones INREDH.

Salgado, Manuel: “La base Manta, plan Colombia y los militares ecuatorianos”, *Universitas: Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, vol. 3 (julio 2003), pp. 75-89.

SENPLADES (2009): *Plan Nacional para el Bueno Vivir 2009-2013*. Quito, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

Souza, André Luiz; Cunha Filho, Clayton; Santos, Vinicius: “Changes in the Foreign Policy of Bolivia and Ecuador: Domestic and International Conditions”, *Brazilian Political Science Review*, vol. 14, n° 3 (2020), pp. 1-37.

Terán Samanamud, Germán: “China en América Latina: los casos de Ecuador y Perú entre los años 2009-2012 ¿Es posible una apuesta hacia el futuro?”, *Anuario mexicano de derecho internacional*, vol.14 (2014), pp. 221-260.

“The Julian Assange Show Episode 6: Correa”, Journeyman Pictures, en https://www.youtube.com/watch?v=rW7edOQ3pCo&ab_channel=JourneymanPictures



“Un viraje hacia la apertura y el multilateralismo”, GK Opinión, 30 de septiembre 2021, en <https://gk.city/2021/09/30/politica-externo-guillermo-lasso/>

“Una economía estancada y con más deuda externa tras cuatro años de Moreno”, Plan V, 20 de abril de 2021, en <https://www.planv.com.ec/historias/economia/una-economia-estancada-y-con-mas-deuda-externa-tras-cuatro-anos-moreno>

Vera Rojas, Sofía; Llanos-Escobar, Santiago: “Ecuador: La democracia después de nueve años de la "Revolución Ciudadana" de Rafael Correa”, *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, vol. 36, n°1 (2016), pp. 145-175.

Waltz, Kenneth. N. (1979): *Theory of international politics*, Reading, Addison-Wesley Publishing Company.

World Bank: “Poverty & Equity Brief Ecuador Latin America & the Caribbean”, October 2020, en https://databankfiles.worldbank.org/data/download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/SM2020/Global_POVEQ_ECU.pdf

World Integrated Trade: “Resumen del Comercio Ecuador 2017”, en <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/ECU/Year/2017/SummaryText>

Zapata, Sandra; Martínez-Hernández, Aldo: “La política exterior latinoamericana ante la potencia hegemónica de Estados Unidos y la potencia emergente de China”, *Colombia Internacional*, vol. 104 (2020), pp. 63-93.