

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Comunicación Internacional

Trabajo Fin de Grado

La Desafección Política en las Elecciones Europeas

El Caso de España y Polonia

Estudiante: **Paula María Jiménez Lendoiro**

Director/a: Prof. Iván Luis Alonso Peláez

Madrid, abril, 2025

Índice

1. Introducción.....	5
2. Estado de la cuestión.....	7
2.1. Europa	7
2.2. Caso de España	11
2.3. Caso de Polonia	13
4. Marco Teórico	15
4.1. Voluntarismo Cívico	15
4.2. Elecciones de Segundo Orden	17
5. Objetivos.....	18
6. Metodología	18
7. Análisis	20
7.1. Elecciones secundarias.....	20
7.2. Factor personal	23
7.3. Compromiso ciudadano	27
7.4. Redes de movilización.....	32
8. Conclusiones	36
9. Bibliografía	39
10. Declaración Inteligencia Artificial	43
11. Anexos	44

Resumen

El enfoque cívico del proyecto europeo ha sido fundamental para la creación de la actual Unión Europea. Sin embargo, la implicación ciudadana en algunos países en iniciativas supranacionales como los comicios europeos es limitada. La abstención en las elecciones europeas resulta llamativa en países como el Reino de España y la República de Polonia, estados miembros que, a pesar de sus diferencias históricas, sociales y políticas, coinciden en sus bajos niveles de participación. A través de la teoría de las Elecciones de Segundo Orden de Hermann Schmitt y Karlheinz Reif y la teoría del Voluntarismo Cívico desarrollada por Sidney Verba, Kay Lehman Schlozman y Henry E. Brady, este trabajo cualitativo analiza las razones que explican la baja participación ciudadana en España y Polonia. Con una perspectiva transversal, a través de la que se analizan factores personales, políticos, sociales y comunicativos, la presente publicación permite establecer conexiones y señalar divergencias en la participación electoral europea entre países históricamente separados por el entonces conocido telón de acero. Con el fin de poder aportar perspectivas y conclusiones detalladas sobre las variables que explican el abstencionismo electoral en España y Polonia en los comicios europeos, este trabajo hace uso de investigación documentada y entrevistas a expertos de ambos países.

Palabras clave: elecciones europeas, Parlamento Europeo, Polonia, España, participación, abstención, desafección política, elecciones de segundo orden.

Abstract

The European Union's community approach has been fundamental since its inception in the mid-20th century. However, citizen involvement in some countries in supranational initiatives such as the European elections is limited. Abstention in EU elections is remarkable in countries such as the Kingdom of Spain and the Republic of Poland, member states that, despite their historical, social and political differences, have low levels of participation. Through the theory of Second Order Elections by Hermann Schmitter and Karlheinz Reif and the theory of Civic Voluntarism developed by Sidney Verba, Kay Lehman Schlozman and Henry E. Brady, this qualitative study analyzes the reasons behind the low citizen participation in Spain and Poland. With a transversal perspective, through which personal, political, social and communicative factors are analyzed, this publication makes it possible to establish connections and point out divergences in European electoral participation between countries historically separated by what was known as the Iron Curtain. In order to provide detailed perspectives and conclusions on the variables that explain electoral abstentionism in Spain and Poland in the European elections, this work makes use of documented research and interviews with experts from both countries.

Key words: European elections, European Parliament, Poland, Spain, participation, abstention, political disaffection, second order elections.

1. Introducción

La creación del *proyecto europeo* de Robert Schuman y Jean Monnet a mediados del siglo XX, y materializada en 1957 con la firma del Tratado de Roma que daba comienzo a la Comunidad Económica Europea, tenía como fundamento la representación de la diversidad europea. Así, con esa idea de crear un proyecto común a la vez que representativo de la pluralidad, se creó en 1958, en Estrasburgo, la Asamblea Parlamentaria. Compuesta por representantes de los parlamentos nacionales, la Asamblea Parlamentaria tenía como objetivo dar voz a los intereses ciudadanos de los diversos estados miembros. La Asamblea fortalecería esa representatividad en 1978 cuando se estableció la elección de los integrantes por sufragio universal directo (Abril Martí & Maciejewski, 2024). Este nuevo fundamento permitía una mayor participación ciudadana directa, y a su vez, facilitaba la posibilidad de diferenciar los intereses en términos nacionales y europeos.

La creciente representación ciudadana en el proyecto europeo estuvo a su vez acompañada por un aumento de competencias en el proceso legislativo. Con el Tratado de Maastricht, donde la Asamblea Parlamentaria Europea adaptó el nombre de Parlamento Europeo, se incrementaron las capacidades legislativas de este órgano político. Este proceso desencadenaría en la constitución del Parlamento Europeo como uno de los órganos co-legisladores de la Unión Europea (Tratado de Maastricht, 1992). De esta manera, la institución representativa de los intereses ciudadanos que había nacido como un órgano de carácter consultivo, se asentó como un pilar fundamental en el proceso legislativo. Así se establecería que el Parlamento, escogido cada cinco años, estaría encargado de ratificar los miembros de la Comisión Europea y aprobar de la mano del Consejo de la Unión Europea, las propuestas de ley sugeridas por la propia Comisión.

Sin embargo, pese al rol que había adquirido la ciudadanía en la UE, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y a principios del siglo XXI, la participación de la misma en las elecciones europeas ha sido limitada. El porcentaje de votantes en las elecciones al Parlamento Europeo nunca ha superado el 61.99% (primeras elecciones) y en los últimos seis comicios nunca ha superado el 50,74% llegando incluso a valores significativamente escasos en 2014, cuando solamente el 42.61% de la población de la UE votó en las

elecciones al parlamento (Parlamento Europeo, 2024). Estos valores han hecho sonar las alarmas entre los expertos debido a los niveles de abstención entre la ciudadanía. No obstante, existen grandes diferencias en los niveles de participación entre los diferentes países, y diversas tendencias entre los propios Estados miembros, como es el caso de España y Polonia, quienes, pese a contar con valores similares en la actualidad, han presentado tendencias distintas en lo que se refiere a la participación.

España, quien se unió a la entonces Comunidad Económica Europea en 1986 bajo el mandato de Felipe González, muestra altos niveles de abstención. A pesar de la notable participación ciudadana en el referéndum de 1986 (68.5%) que daba lugar a la adhesión del Reino de España a la Unión Europea, desde entonces la proporción de votantes ha disminuido considerablemente, solamente superando el 60% de tasa de participación en dos de los ocho procesos electorales (Parlamento Europeo, 2024). Asimismo, desde 2004 solamente se ha superado el 46.39% de participación en 2019, cuando el 60,73% de los españoles en edad de votar participó en las elecciones europeas (Parlamento Europeo, 2024). Este suceso extraordinario se justifica en la simultánea celebración de las elecciones locales en trece de las catorce comunidades autónomas. No obstante, se puede asumir que, en comparación con las elecciones generales, la participación es mucho menor, ya que, en los dos procesos electorales generales de 2019, la participación fue del 71,8% y del 66,2%. Asimismo, desde mayo de 2019, la abstención ciudadana en las elecciones europeas ha vuelto a aumentar un 14,34% (Statista, 2023).

Aunque con una tendencia distinta, el caso de Polonia también resulta significativo por los altos niveles de abstención ciudadana en los procesos electorales europeos. Pese a la participación del 58,5% de los ciudadanos polacos en edad de votar en el referéndum de 2003 que dio lugar a la entrada de la República de Polonia a la UE bajo el mandato de Leszek Miller, en las elecciones al Parlamento Europeo de 2004, 2009 y 2014, solamente participó el 20.87%, 24.53% y 23,83% de la población respectivamente (Parlamento Europeo, 2024). En las elecciones de 2019 y 2024, el compromiso consiguió sobrepasar la barrera del 40%, con valores del 45.68% y 40.65% (Parlamento Europeo, 2024). Sin embargo, comparándolos a nivel europeo con otros países como Bélgica o Luxemburgo y a nivel interno con sus elecciones generales, la implicación de los ciudadanos polacos con

las elecciones europeas continúa siendo limitada, sin llegar a conseguir un 50% de participación.

Participación electoral en las elecciones al Parlamento Europeo en España y Polonia (en porcentajes)

Año	1987	1989	1994	1999	2004	2009	2014	2019	2024
ESPAÑA	68,52	54,71	59,14	63,05	45,14	44,87	43,81	60,73	46,39
POLONIA					20,87	24,53	23,83	45,68	40,65

Fuente: Datos Adaptados de Participación por año. Datos Definitivos, Parlamento Europeo, 2024.

Teniendo en cuenta los altos niveles de abstención en Polonia y en España este trabajo tiene como objetivo, poder analizar cómo, pese a las diferencias históricas, políticas y tendencias participativas, ambos estados cuentan con un mismo problema, la escasa participación en las elecciones europeas. A través de la investigación de diferentes perspectivas y teorías propuestas por diferentes académicos se analizarán y compararán las razones que explican la escasa participación electoral entre los ciudadanos españoles y polacos en los comicios europeos.

2. Estado de la cuestión

Actualmente existen diferentes estudios acerca de la baja participación en España y numerosas investigaciones enfocadas en analizar el bajo compromiso de los ciudadanos polacos con las elecciones europeas. No obstante, la comparación entre ambos casos es una cuestión novedosa, lo que podría hacer que este trabajo se convirtiera en una aportación original a la par que funcional al intentar establecer conexiones entre países históricamente separados por el entonces conocido telón de acero.

2.1. Europa

En general, en las últimas décadas las elecciones europeas han destacado por su baja participación ciudadana, un absentismo que Anthoula Malkopoulo atribuye a la falta de confianza en el sistema (Malkopoulou, 2009). A excepción de países como Bélgica o Luxemburgo, sedes de instituciones europeas, el compromiso ciudadano con las

elecciones al Parlamento europeo es notablemente menor que la implicación en las elecciones nacionales, regionales o locales. Existen diversos académicos que precisamente tratan de explicar este fenómeno. Entre estos autores destacan Daniela Braun y Constantin Schäfer, quienes a través de su trabajo *Issues that mobilize Europe. The role of key policy issues for voter turnout in the 2019 European Parliament Election*, afirman que la baja participación en los comicios al Parlamento europeo se debe en gran medida a la concepción de estas elecciones como unas de “segundo lugar” (Braun & Schäfer, 2019).

A través de su trabajo, Braun y Schäfer tratan de explicar entre otras cuestiones cómo la ciudadanía europea siente una desafección significativa con respecto a las elecciones europeas, al considerarlas una extensión de la política nacional con poco impacto estatal. De manera similar, académicos como Mark N. Franklin en su obra *Electoral Participation*, han afirmado que la falta de participación en los comicios supranacionales se debe a que los ciudadanos no consideran que el poder ejecutivo nacional esté comprometido en este proceso electoral (Franklin, 2001). Por consiguiente, teniendo en cuenta el interés principal por la cuestión nacional, se entiende que las elecciones europeas no cuentan con tanta participación, al considerarse que no hay unión entre la política estatal y la supranacional.

La importancia relativa concebida por los ciudadanos con respecto a las elecciones europeas es una idea respaldada también por autores como Michael Marsh, o Luise Quaritish. En sus diversos trabajos, estos autores han resaltado otros motivos que explican la alta abstención en las elecciones europeas, entre estos destacan el escaso compromiso de los partidos políticos con las elecciones europeas (Marsh, 1998) y la falta de partidos transnacionales (Quaritish, 2024). Michael Marsh explica que, conscientes del limitado interés ciudadano en el proceso electoral, los partidos políticos nacionales hacen uso de las elecciones europeas para probar su popularidad y centrar el enfoque en la política estatal (Marsh, 1998). Por otra parte, el analista de Jacques Delors Centre asegura que, en cierto modo, la desconexión social con las jornadas electorales europeas se debe a la ausencia de partidos internacionales (Quaritish, 2024). La realidad es que las agrupaciones políticas europeas son el fruto de la asociación de grupos políticos nacionales. De esta manera, la gente solamente percibe la continuación de los intereses

estatales en el plano supranacional. Con el fin de aumentar la cohesión del proyecto continental, se han intentado crear formaciones políticas de carácter transnacional como Volt (Ríos, 2018). No obstante, el éxito de estas propuestas se ha visto significativamente limitado, por cuestiones como la dificultad para delimitar una identidad europea (Saéz, 2010).

Por su parte, otros expertos como Pippa Norris, en su obra *Blaming the Messenger? Political Communications and Turnout in EU Elections* han centrado su reflexión en los medios de comunicación. A través de un estudio enfocado en la relevancia de los canales de información en la participación electoral ciudadana, la académica de Harvard mostró que el limitado compromiso con los comicios al Parlamento Europeo se debe a la falta de cobertura mediática positiva del proyecto común (Norris, 2000). Esta idea ha sido a su vez apoyada por otros autores como Banducci o Holli A. Semetko, quienes, en su trabajo *Media, Mobilization and European Elections* señalaron que existe una relación causal entre la cobertura mediática y la participación electoral, ya que cuanto más visibles con las campañas electorales, mayor es la participación (Banducci & Smetko, 2003). De esta manera, ambos autores consideran que la escasa participación en las elecciones europeas se debe a la falta de cobertura por parte de los medios de comunicación. No obstante, cabe destacar que existe una distinción significativa entre estos tres autores. A diferencia de Banducci y Semetko, quienes afirman que la baja implicación se debe a la falta de cobertura en general, Pippa Norris pone especial énfasis en la información positiva (Norris, 2000). La académica de Harvard considera que solamente la cobertura positiva es la que desencadena en una mayor participación.

Precisamente relacionado con la información, algunos autores como Luengo-Cabrera, Patel y Schlosberg consideran que la limitada participación se debe a la falta de conocimiento e información por parte de los ciudadanos. Resaltando el escaso compromiso de las autoridades locales, los autores del trabajo *Participation in elections to the European Parliament. An econometric analysis of the effects of media mobilisation and social capital on voter turnout* opinan que las autoridades deberían tener más compromiso en informar a los ciudadanos acerca de la UE para aumentar su sentimiento de pertenencia, y por ende su participación (Luengo-Cabrera, et al., 2021).

Otros académicos como José Ignacio Torreblanca, responsable en Madrid del think tank *European Council and Foreign Relations* mostraron que los altos niveles de abstención en las elecciones europeas no se deben tanto a la falta de información, sino a la falta de confianza en los partidos y gobiernos nacionales, y al limitado compromiso con las principales preocupaciones de los ciudadanos (Torreblanca, 2014). En primer lugar, Torreblanca a través de diferentes encuestas proporcionadas por Eurostat afirma que menos del 20% y el 30% de los ciudadanos europeos confían en sus partidos políticos nacionales y en sus gobiernos respectivamente (Torreblanca, 2014). Asimismo, en su publicación *Keys to Understanding Abstention to European Elections*, José Ignacio Torreblanca señala que otra de las razones que explican la escasa implicación en los comicios europeos se encuentra en la baja implicación de la UE en áreas de especial interés para los ciudadanos como son: el desempleo, el crimen organizado o la inmigración (Torreblanca, 2021). Se podría decir que esta premisa está a su vez relacionada con la falta de información acerca de la Unión Europea que resaltan Luengo-Cabrera, Patel y Schlosberg, ya que, en áreas como la seguridad, la inmigración y el desempleo, la UE tiene competencias limitadas.

El argumento de José Ignacio Torreblanca acerca del limitado compromiso de la Unión Europea con los intereses ciudadanos es también compartido por otros académicos como Mark N. Franklin y Van der Eijk, quienes estiman que los altos niveles de abstención política se deben a que los ciudadanos no perciben beneficios en el coste de oportunidad por participar en las elecciones europeas (Franklin & Van der Eijk, 1996). Así, de la misma manera que Torreblanca, Franklin y Van der Eijk piensan que numerosos ciudadanos europeos no participan en estos comicios porque consideran que los resultados no van a tener impacto en la consecución de sus intereses personales (Franklin & Van der Eijk, 1996).

Una vez analizada las propuestas de los diferentes académicos en relación a la generalizada participación limitada en las elecciones europeas es necesario reflejar las aportaciones de diferentes expertos en relación a los dos casos de estudio de este trabajo, el Reino de España y la República de Polonia. Con el fin de poder comparar la situación entre ambos estados miembros, es necesario enfatizar las contribuciones proporcionadas por diferentes expertos.

2.2. Caso de España

En el caso de España existen autores como García-Escudero Márquez que están de acuerdo con las premisas generales de Anthoula Malkopoulo centradas en la falta de confianza en los políticos. Piedad García-Escudero considera que la desafección política en las elecciones europeas está motivada por el escepticismo de la ciudadanía española con respecto a los partidos políticos y sus representantes (García-Escudero Márquez, 2015). En su publicación *Regeneración del Parlamento, Transparencia y Participación ciudadana*, García-Escudero data el comienzo de esta desconfianza en los inicios de la crisis financiera de 2008, cuando crece la presencia de los partidos antisistema (García Escudero Márquez, 2015). Con el fin de poder revertir el sistema, la autora de esta obra hace especial hincapié en la regeneración democrática, movimiento social enfocado en abogar por una mayor transparencia. Este mayor compromiso institucional y político también se centra en proporcionar mayor información con respecto a las instituciones europeas (Da Mata, 2015).

Edilney José da Mata, considera que la votación limitada en los comicios europeos en España se debe a la falta de conocimiento. En su producción académica *Participación de los ciudadanos de la Unión Europea en las elecciones al Parlamento Europeo y elecciones locales en España*, da Mata muestra que la abstención española en las elecciones al parlamento de la Unión se debe al déficit informativo acerca del mismo (Da Mata, 2015). No obstante, a diferencia de Luengo-Cabrera, Patel y Schlosberg, quienes ponían el foco en el limitado compromiso de las instituciones locales (Luengo Cabrera, et al., 2021), Da Mata establece que, más allá del papel esencial de los organismos locales españoles en la promoción del voto, las propias instituciones europeas, los organismos estatales y los partidos políticos deberían enfocarse más en informar a los ciudadanos (da Mata, 2015).

No obstante, pese a fomentar la información y la relevancia del derecho a voto, resulta complicado que estas instituciones puedan llegar a tener un gran impacto en las elecciones europeas, por la asentada percepción de estos comicios como procesos electorales de “segundo orden”. Sumándose a la teoría europea de Daniela Braun y Constantin Schäfer, Ksenija Pavlovic y Juan Antonio Mayoral en su obra *¿Cómo votan los*

españoles en las elecciones europeas?, muestran que los españoles son uno de los numerosos estados miembros cuyos ciudadanos perciben que las elecciones europeas tienen menor relevancia que las elecciones nacionales (Braun & Schäfer, 2021). Pavlovic y Mayoral afirman que numerosos ciudadanos españoles consideran que las elecciones al Parlamento Europeo no son relevantes a nivel nacional, por lo que deciden no votar. Esto lleva a grandes diferencias en los niveles de participación entre las elecciones estatales y europeas ya que existe un elevado número de personas que decide no votar en las elecciones al Parlamento Europeo pese a sí hacerlo en las elecciones nacionales (Pavlovic & Mayoral, 2009). Asimismo, ambos autores mencionan que en estas elecciones europeas sucede un fenómeno interesante, el cambio de voto con respecto a las elecciones nacionales (Pavlovic & Mayoral, 2009). En los comicios europeos los ciudadanos españoles tienen una mayor tendencia a votar a partidos minoritarios (Pavlovic & Mayoral, 2009). Se podría decir, que esta idea tiene especial relación con la teoría sobre la falta de información, ya que gran parte de las leyes nacionales proceden de legislaciones adoptadas en la Unión Europea, donde el Parlamento Europeo, y por ende los ciudadanos de los estados miembros, tienen una función fundamental como legisladores.

La falta de información está a su vez entrelazada con la estructura política de la Unión Europea. Siguiendo conclusiones de Aina Gallego, en su publicación *El Perfil del Votante del Cambio en España: De las Elecciones Europeas a las Generales del 20D*, Irene Valero-Oteo establece que uno de los motivos que ha impulsado la falta de participación de la ciudadanía española en las elecciones supranacionales es la complicación del sistema político de la UE (Valero-Oteo, 2017). En esta obra se explica cómo las complicaciones políticas del sistema híbrido de la Unión Europea han desencadenado en un menor compromiso electoral en comparación a las elecciones generales nacionales, por el coste excesivo percibido por los ciudadanos a la hora de votar (Valero-Oteo, 2017). Las dificultades estructurales de la UE se podrían a su vez asociar a la falta de conocimiento acerca de la institución como apuntan Da Mata, Luengo-Cabrera o Patel y Schlosberg.

Finalmente, como gran aportación al mundo académico en los últimos años, cabe destacar la idea de legitimidad cuestionada. Miguel Ángel Benedicto, profesor Universitario y Secretario General del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo,

decía que uno de los causante históricos de los altos niveles de abstención en las elecciones europeas es la crisis de la legitimidad (Benedicto, 2013). En su trabajo *La UE y España ante las elecciones europeas*, Benedicto destaca que uno de los motivos principales que explican la falta de participación es la deslegitimación de la UE con motivo de la gran crisis económica que llegó a Europa en 2008. El académico de la Universidad Europea considera que el manejo de la crisis financiera que afectó a todos los estados miembros de la UE motivó una reacción negativa por parte de la ciudadanía, que consideró que los esfuerzos no fueron los adecuados (Benedicto, 2013). No obstante, otros autores como Cristina Ares Castro-Conde y Alicia Mangana Ríos, en su contribución académica *Elecciones al Parlamento Europeo y programas de los partidos nacionales: estudio exploratorio de España (1987-2019)*, estiman que a la deslegitimación de la Unión Europea está motivada por otros factores. Ambas académicas establecen que la legitimidad del proceso, es decir, el gobierno con el que se identifica el pueblo, está a su vez comprometida por la crisis de los refugiados de 2015, la crisis del estado de derecho de la Hungría de Orban y la entonces Polonia de Morawiecki, y el referéndum británico en 2016 (Ares Castro-Conde & Mangana Ríos, 2022). Para mitigar esta situación, se considera que los esfuerzos de los grupos políticos europeos deberían ser mayores.

2.3. Caso de Polonia

En cuanto al caso polaco, existen diversos estudios que explican la falta de participación polaca en las elecciones europeas. Turska-Kawa and Walderman Wojtasik en su trabajo *Religiosity and Electoral Participation. The Case of Poland* muestran que uno de los grandes motivos que explican la falta de participación polaca en las elecciones europeas se debe en gran medida al factor religioso (Turska-Kawa & Wojtasik, 2014). El estudio propuesto por Turska-Kawa y Wojtasik concluye que gran parte de los votantes polacos son religiosos católicos. De esta manera, y teniendo en cuenta el limitado impacto religioso en las elecciones europeas, esto podría explicar la falta de participación comparado con las elecciones nacionales. No obstante, este es un aspecto que se analizará con más detalle a lo largo del trabajo, ya que la Unión Europea tiene bases fundamentales de la religión como la protección de los derechos o el principio de solidaridad.

Por su parte Joanna Marszałek-Kawa, siguiendo las teorías de Patel y Schlosberg, en su trabajo publicado en 2009 *European Parliamentary Election: Why do Poles not vote?* establece que los polacos no participan en exceso en los comicios europeos por el escaso conocimiento acerca del proyecto y su proceso electoral (Marszałek-Kawa, 2009). La politóloga y abogada polaca estima que existe gran desconocimiento entre la ciudadanía de a pie sobre las funciones del Parlamento Europeo y su elección (Marszałek-Kawa, 2009). Es decir, existe un alto porcentaje de ciudadanos polacos que no tiene conocimiento acerca del proyecto europeo y su poder como votantes de un órgano colegislador. Asimismo, la académica polaca resalta otra cuestión que en ocasiones ha pasado desapercibida, la simbología de las elecciones al Parlamento Europeo. Marszałek-Kawa afirmó en 2009 que la participación en las elecciones europeas ya no se ve como una novedad y un requisito para asentar la democracia en Polonia y su entrada al orden europeo (Marszałek-Kawa, 2009). Sin embargo, pese a ser limitado, la sociedad polaca ha experimentado un significativo crecimiento en su participación en las elecciones europeas desde 2009, lo que podría mostrar que sigue habiendo la necesidad de participar en las iniciativas europeas para continuar siendo “del club”. De hecho, existen académicos que han mostrado que, precisamente el creciente compromiso polaco con la democracia es lo que ha llevado a aumentar la participación ciudadana en las elecciones (Arnal, 2024).

No obstante, numerosos autores siguen resaltando la alta abstención polaca en las elecciones europeas. Académicos como Agnieszka Zaręba en su estudio *The European Parliament elections campaign in Poland 2019* han señalado que la baja participación en las elecciones supranacionales se debe más a una cuestión de recursos y oportunidades que de movilización política (Zaręba, 2019). Zaręba muestra que, pese a la generalmente asumida falta de interés en la Unión Europea como causa de la baja participación polaca en las elecciones europeas, en las elecciones de 2009, 2014 y 2019 la abstención se debe esencialmente a la falta de disponibilidad y al descontento con la política (Zaręba, 2019). Agnieszka Zaręba afirma que en gran medida la falta de participación se debe a que la gente está “sobre ocupada” o tiene otras responsabilidades, y al rechazo nacional hacia la política y los políticos, a los que consideran los únicos beneficiados (Zaręba, 2019).

4. Marco Teórico

Con el fin de poder analizar la limitada participación en las elecciones europeas en el caso de España y Polonia, es necesario establecer un marco teórico. A través de la fundamentación académica se podrá estudiar minuciosamente el comportamiento del electorado español y polaco en las elecciones al Parlamento Europeo, y más concretamente las variables que explican ese limitado compromiso. De esta manera, después de una extensa revisión literaria, con el fin de poder ofrecer un análisis riguroso, este trabajo tomará como modelo las siguientes teorías: el modelo de voluntarismo cívico desarrollado en 1995 por Sidney Verba, Kay Lehman Schlozman and Henry E. Brady, y el modelo de las elecciones de segundo orden establecido por Hermann Schmitt en la década de los 90. El motivo de la elección de estas teorías es, por una parte, la conceptualización general de Verba, Schlozman y Brady, a través de la que se pueden analizar factores sociales, demográficos, culturales, económicos y políticos, y la perspectiva global de Schmitt y Reif para estudiar la subsidiariedad de las elecciones europeas. Estos dos marcos teóricos permiten estudiar un amplio espectro de cuestiones que han sido resaltadas previamente, entre las que se pueden destacar la falta de información, la limitada cobertura mediática, la legitimidad del proceso electoral y de los partidos políticos y la importancia de los aspectos culturales relevantes.

4.1. Voluntarismo Cívico

En 1995, Verba, Schlozman y Brady elaboraron una nueva teoría centrada en explicar las causas de la participación ciudadana en la actividad política. En su libro *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*, Verba, Schlozman y Brady, analizan los factores que explican la participación ciudadana en la política estadounidense (Verba et al., 1995). A través del caso de Estados Unidos, Sidney Verba, Kay Lehman Schlozman and Henry E. Brady estudian los motivos que explican el limitado compromiso en la actividad política en general, y más concretamente en las elecciones generales. Especializados en la participación cívica y electoral de la ciudadanía, los autores buscaban una teoría que fuera capaz de aglutinar los motivos principales que explican la participación electoral (Verba et al., 1995). Así, después de un análisis detallado de diferentes estudios, Verba,

Schlozman y Brady establecieron que la participación electoral era el resultado de tres variables: recursos personales, compromiso político y redes comunitarias de reclutamiento (Aldrich , 2014).

Uno de los aspectos que más destacan Sidney Verba, Kay Lehman Schlozman and Henry E. Brady en su libro *Voice and Equality: Civic VOLuntarism in American politics* es la desigualdad en la participación electoral. En sus diversos estudios, los académicos estadounidenses descubrieron que existen grandes diferencias en la participación electoral debido las diferencias socio económicas entre los electores (Verba et al., 1995). Así, Verba, Schlozman y Brady, consideran que **recursos** personales como el dinero, el tiempo o la experiencia, son cuestiones esenciales a la hora de explicar la participación electoral de los ciudadanos en la actividad política, y más concretamente en las elecciones.

Seguidamente, otro de los factores que destacan Verba, Lehman y Brady a la hora de participar en las elecciones es la **motivación y la implicación política y cívica** (Verba et al., 1959). Los expertos estadounidenses consideran que es fundamental analizar el compromiso de los ciudadanos con diferentes iniciativas y asociaciones políticas, ya que la movilización política impulsa una creciente voluntad a la hora de ejercer el voto.

Esta idea está alineada con el último factor señalado por Verba, Scholzman y Brady para poder entender la participación electoral, las **redes de movilización** (Aldrich, 2014). Personas con elevados niveles de motivación política, en ocasiones tienden a formar parte de organizaciones comunitarias, partidos políticos o grupos de interés entre los que se podrían encontrar organizaciones religiosas. Es interesante recalcar que, en la teoría de Voluntarismo Cívico, se pone en valor la importancia de las instituciones y organismos de carácter social y cívico y no solo las redes políticas. Verba, Schlozman y Brady consideran que, las capacidades cívicas que analizan autores como Tocqueville o su seguidor Putnam, son precisamente fundamentales a la hora de analizar la motivación y la participación en comunidades de los diferentes ciudadanos. Los individuos con un mayor desarrollo cívico tienden a participar más en iniciativas socio-políticas, y por ende en los procesos electorales.

4.2. Elecciones de Segundo Orden

En 1980 Hermann Schmitter and Karlheinz Reif fueron los primeros académicos que establecieron la teoría de las elecciones europeas de segundo orden. En su obra *Nine-second order national elections: A conceptual framework for the analysis of European election results* Schmitter y Reif argumentan que las elecciones europeas se han asentado como elecciones de “segundo orden” en numerosos estados miembros (Schmitter & Reif, 1980).

Hermann Schmitter y Karlheinz Reif en su trabajo establecen la línea divisoria entre elecciones de primer y de segundo orden. Mientras que las elecciones consideradas como de primer orden brindan a los votantes la posibilidad de elegir de manera crítica quien debe gobernar a nivel nacional, Schmitter y Reif concluyen que las elecciones de segundo orden son aquellas que determinan el desenlace o el camino a seguir de organismos de menor tamaño como es el caso de gobiernos locales o regionales (Schmitter & Reif, 1980). En la obra *Nine-second order national elections: A conceptual framework for the analysis of European election results* se establece que las elecciones europeas se pueden considerar procesos electorales de segundo orden por diferentes motivos. Entre las razones que justifican la subsidiariedad de los comicios europeos destacan las siguientes: la concepción limitada del impacto de las elecciones europeas en los gobiernos nacionales, la falta de interés de los ciudadanos, las reducidas campañas políticas, la proyección de la política nacional en los resultados europeos y el beneficio de los partidos minoritarios (Schmitter & Reif, 1980).

Según Schmitter y Reif las elecciones europeas se consideran procesos electorales con menor relevancia que las elecciones nacionales. A pesar de su impacto en la vida cotidiana de los individuos, Schmitter y Reif han afirmado que las elecciones europeas son la continuación de la política nacional, y que por ello los partidos políticos se centran en promover campañas políticas de carácter nacional. Debido a la concepción de las elecciones europeas como procesos de relevancia limitada, los votantes se sienten más dispuestos a cambiar su voto y a utilizar el conocido “voto castigo” (Gómez-Reino, 2009), que hace aumentar el porcentaje de votos de los partidos minoritarios.

5. Objetivos

A través de la teoría del “Voluntarismo Cívico” y las “elecciones de segundo orden” este trabajo tiene como finalidad explicar los motivos detrás de la baja participación ciudadana en las elecciones europeas en España y Polonia. Teniendo en cuenta que los niveles de abstención son altos en ambos países pese a sus divergentes tendencias, este ensayo busca precisar las razones por las que numerosos ciudadanos españoles y polacos en edad de votar optan por no participar en la elección del Parlamento Europeo. Esto lleva implícito un estudio sobre la distinción que hacen los ciudadanos polacos y españoles entre las elecciones generales y las europeas, para así poder entender por qué los residentes de ambas naciones votan más en las elecciones estatales que en las europeas.

El análisis de estas cuestiones y el desarrollo de conclusiones permitirán satisfacer el propósito fundamental de este trabajo, establecer divergencias y similitudes en el desarrollo de la participación electoral entre dos países históricamente separados por el entonces conocido telón de acero, con culturas y sistemas políticos distintos.

Así, siguiendo los cometidos de este trabajo de investigación, el trabajo “La Desafección Política en las Elecciones Europeas. El Caso de España y Polonia” tratará de dar respuesta a las siguientes cuestiones: ¿Por qué los ciudadanos españoles y polacos no participan de manera masiva en las elecciones europeas?, ¿Por qué los individuos españoles y polacos votan más en las elecciones generales que en las elecciones al Parlamento Europeo? y ¿en qué se diferencia y en qué se asemeja la limitada participación española y polaca en las elecciones europeas?

6. Metodología

Con el fin de poder presentar los motivos que se esconden detrás de los altos niveles de abstención en las elecciones europeas en España y Polonia este trabajo hace uso de la metodología cualitativa. A través de diversas fuentes, este análisis cualitativo explicativo examina en profundidad las variables que delimitan la participación electoral en España y Polonia con el fin de poder establecer conexiones y disparidades entre ambos países.

En relación a la metodología, es necesario señalar que, con el objetivo de realizar un análisis detallado, los recursos que se han utilizado para este trabajo son tanto fuentes secundarias como primarias. A través de una exhaustiva revisión bibliográfica representada en el apartado “revisión de la literatura” se han podido estudiar cuestiones que afectan al panorama electoral europeo en general, y más específicamente al caso español y polaco. A través de contribuciones académicas se ha podido contextualizar de lo general a lo específico, factores que afectan a la participación de los ciudadanos polacos y españoles en las elecciones al Parlamento Europeo. Asimismo, estas fuentes secundarias han sido fundamentales para poder establecer el marco del trabajo centrado en la teoría del “Voluntarismo Cívico” de Verba, Schlozman y Brady y la teoría “Elecciones de Segundo Orden” de Schmitter and Reif. Estas teorías asientan los cuatro pilares de esta investigación: los recursos personales, la motivación personal y las redes de movilización, por un lado, y la perspectiva de las elecciones europeas como elecciones de segundo orden.

Estas bases serían a su vez las que se emplearían para recopilar información de fuentes primarias. Con el fin de realizar un análisis más exhaustivo, para la ejecución de este trabajo se realizaron entrevistas en vivo y escritas a cuatro expertos del panorama político de ambos países (el contenido central de las preguntas puede encontrarse en el anexo A).

En el caso español, se entrevistó presencialmente al Dr. Manuel Campo Vidal, sociólogo y periodista especialista en comunicación política, quien, debido a su relevante trayectoria como presentador, moderó numerosos debates electorales entre candidatos al gobierno español, incluido el primer debate televisado entre José María Aznar y Felipe González. Asimismo, para analizar el compromiso ciudadano español con las elecciones europeas, se efectuó una entrevista en línea con el Dr. Roberto Rodríguez Andrés, periodista experto en el área de la política. Además de director de comunicación en el sector privado, investigador y profesor en la Universidad Pontificia Comillas y en la Universidad de Navarra, Roberto Rodríguez Andrés ha sido Director Adjunto de Comunicación en el Ministerio de Sanidad y Consumo, y en el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

En lo referido al caso polaco, para el desarrollo de este trabajo se hicieron entrevistas escritas a dos periodistas, Agnieszka Laskowska y Gabriela Jelonek. La actual periodista

de Euronews, Agnieszka Laskowska, cuenta con más de treinta y siete años de experiencia en el entorno periodístico nacional e internacional y un gran reconocimiento en la industria de los medios de comunicación. Su cobertura de noticias de carácter político nacional y europeo, hacen que su colaboración en este trabajo sea de relevancia para entender la perspectiva de la ciudadanía polaca con respecto a las elecciones europeas. En este proceso también ha sido de gran ayuda la participación de la periodista polaca Jelonek, profesional en la comunicación periodística con un enfoque político, social y europeo. La experiencia de Gabriela Jelonek en la cobertura periodística nacional en medios como Polskie Radio S.A y en el Parlamento Europeo, donde participó en un proyecto radio-periodístico, es fundamental para entender el comportamiento electoral de los ciudadanos polacos.

7. Análisis

7.1. Elecciones secundarias

La Unión Europea es el resultado de un gran proyecto históricamente apoyado por todos sus estados miembros, con el fin de promover la paz, la seguridad y la libertad (Unión Europea, 2025) en un continente caracterizado por sus múltiples conflictos inter-estatales. Sin embargo, la gente no presta especial relevancia a la Unión Europea, y no considera que su participación en ella sea relevante. Resulta paradójico que en España y Polonia la mayoría de las personas considere que la Unión Europea es relevante, pero que no participe de manera significativa en los procesos electorales. Por un lado, en Polonia el 76% de los ciudadanos apoya a la Unión Europea (Research Center, 2024) y en España el 83% de los habitantes se siente ciudadanos de la UE (Eurobarómetro, 2023). A continuación, se analizarán los principales motivos que llevan a esa contradicción.

En España y Polonia existe una percepción generalizada sobre el impacto limitado de las elecciones europeas en la vida diaria de los ciudadanos. Siguiendo la teoría de las elecciones de segundo orden (Schmitt & Reif, 1980), Roberto Rodríguez Andrés y Manuel Campo Vidal consideran que en el caso español los comicios europeos se perciben como procesos electorales secundarios. El periodista Campo Vidal establece que las elecciones

europas son consideradas como procesos electorales decorativos porque no se ha explicado que son determinantes para crear caminos sobre los que el gobierno se puede mover (Campo Vidal, comunicación personal, 2025). Roberto Rodríguez Andrés complementa esta visión apuntando que gran parte de la ciudadanía no considera que Europa sea importante y no es consciente de que el 75% de las regulaciones dependen de la UE (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025). Asimismo, ambos periodistas concuerdan en la importancia de la información. Mientras que el profesor Rodríguez Andrés considera que las elecciones europeas son percibidas como procesos electorales de segundo orden, entre otros motivos, por la falta de comunicación efectiva (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025), Campo Vidal considera que “no hay un relato claro sobre lo que evita, hace y puede hacer la Unión Europea” (Campo Vidal, comunicación personal, 2025). Esta idea afecta especialmente a los jóvenes que no han vivido el proceso democrático y consideran que la democracia y la Unión Europea son proyectos asentados (Campo Vidal, comunicación personal, 2025).

En esta barrera informativa los medios de comunicación y los partidos políticos tienen un papel fundamental. En línea con la idea de Pippa Norris sobre la falta de cobertura mediática, y las premisas de Banducci y Smetko sobre la relación causal entre cobertura informativa y participación, Roberto Rodríguez Andrés considera que los medios de comunicación también tratan las elecciones europeas como una cuestión secundaria debido al limitado interés ciudadano (Banducci & Smetko, 2003; Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025). Asimismo, y cómo se verá reflejado en el análisis de las redes de movilización, los partidos políticos españoles tienen un rol fundamental en la desafección de los ciudadanos españoles con las elecciones europeas, ya que su proyección de Europa es limitada.

En el caso polaco, también se discierne que los medios de comunicación y los partidos políticos, tienen en cierto modo responsabilidad de la desvinculación de los ciudadanos con los comicios europeos, sin embargo, existen diferencias notables que serán señaladas a lo largo del trabajo. No obstante, de la misma manera que en España, en Polonia gran parte de la sociedad considera que las elecciones europeas son comicios electorales de segundo orden, por lo que la gente no suele comprometerse considerablemente en el proceso electoral.

Agnieszka Laskowska estima que esta perspectiva secundaria con respecto a los comicios europeos es producto de la percepción polaca de la Unión Europea como un proyecto lejano cuyos resultados electorales no son importantes a nivel nacional (Laskowska, comunicación personal, 2025). Así se podría establecer que siguiendo a su vez la teoría europea de Mark N. Franklin y *Van der Eijk* (Franklin & Van der Eijk, 1996), numerosos ciudadanos no votan porque consideran que sus intereses nacionales no están en juego. Muchos ciudadanos estiman que votar en las elecciones europeas no supone un verdadero cambio en su vida, ya que consideran que en los comicios al Parlamento Europeo no están en juego cuestiones relevantes de sus intereses personales.

En cierto modo, análogamente a España, gran parte de la ciudadanía polaca no presta suficiente atención la Unión Europea y a sus procesos electorales porque no entiende cómo funcionan los partidos políticos y el Parlamento Europeo (Agnieszka Laskowska, *comunicación personal*, 2025; Jelonek, comunicación personal, 2025). Gabriela Jelonek considera, por ejemplo, que no hay suficiente información en polaco sobre las instituciones europeas, lo que limita el compromiso general de los polacos con el proyecto europeo, entendiéndolo como una cuestión para expertos (Jelonek, comunicación personal, 2025). Estas conclusiones apoyan las premisas de Marszałek-Kawa, sobre la falta de conocimiento entre los polacos sobre el rol del Parlamento Europeo en la creación de caminos a seguir (Marszałek-Kawa, 2009). Esta idea sobre la falta de conocimiento acerca del proyecto europeo es reforzada por un estudio publicado por Ipsos y proporcionado por Agnieszka Laskowska, en el que se establece que solamente el 23% de los ciudadanos considera que en el Parlamento Europeo se debaten cuestiones importantes (Cześnik, 2024). En base a este estudio, se puede establecer que existe una percepción limitada acerca del rol del Parlamento Europeo como órgano co-legislador de políticas comerciales, sociales, ambientales y agrarias como la PAC (Política Agraria Común). Precisamente el sector primario ha sido una de las grandes áreas de debate en Polonia con motivo de la eliminación de aranceles a productos ucranianos en 2023.

Sin embargo, pese a que menos del 25% de los polacos considera que en el Parlamento Europeo se debate y se toman decisiones sobre cuestiones relevantes para Polonia, la misma publicación establece que el 90% de los encuestados considera relevante quién

representa a su país en las elecciones supranacionales (Czeńnik, 2024). Así, se puede señalar que la presencia en la Unión Europea se sigue considerando una cuestión relevante. A diferencia de Marszałek-Kawa, quien establecía que la población en Polonia ya no consideraba necesaria la participación en la UE porque ya era parte del “club” (Marszałek-Kawa, 2009), estos resultados muestran que Polonia sigue dando importancia a la presencia en la Unión Europea, pese a no considerar necesario votar. Así, se puede establecer que, para los polacos, la presencia en la Unión Europea y la participación ciudadana no son aspectos intrínsecamente relacionadas. Esto se debe en gran parte a los temas propuestos por los medios de comunicación, los partidos políticos y la burocratización de la Unión Europea.

7.2. Factor personal

En línea con las conclusiones de Verba, Schlozman y Brady, expertos como Agnieszka Zaręba y Agnieszka Laskowska consideran que los recursos personales son cuestiones fundamentales a la hora de analizar la baja participación en las elecciones europeas, Zaręba afirma que parte de la ciudadanía polaca no vota en las elecciones europeas porque ya no lo considera una novedad y porque está sobreocupada (Zaręba, 2019). Esta conclusión, puede deberse entre otras razones a que la República de Polonia es uno de los países de la Unión Europea donde los ciudadanos trabajan más horas semanalmente (Eurostat, 2024), esto podría ser un motivo por el que la gente no vote al no considerarse beneficiada al hacer ese esfuerzo.

La sobreocupación de los ciudadanos polacos es una postura también compartida por personas como Gabriela Jelonek, quien estima que la inquietud de los ciudadanos por resolver sus inquietudes diarias, como el pago de facturas, el alojamiento, o la búsqueda de empleo, limitan el compromiso ciudadano con las elecciones europeas (Jelonek, comunicación personal, 2025). Asimismo, la periodista Jelonek establece que la educación es un factor fundamental para explicar los altos niveles de abstención en los comicios europeos, ya que supone una limitación para informarse sobre el funcionamiento de las instituciones y las elecciones (Jelonek, comunicación personal,

2025). Más allá de los recursos económicos y el nivel educativo, Laskowska añade otras dos variables, la edad y el género.

Por un lado, la periodista de Euronews Polska establece que en las elecciones europeas la gente no vota de manera significativa por cuestiones de movilidad. Agnieszka Laskowska afirma que un número significativo de personas mayores no participa en las elecciones europeas porque además de considerarlas de segundo orden, tienen problemas de movilidad para llegar a los colegios electorales (Laskowska, comunicación personal, 2025). No obstante, Laskowska también estima que las personas mayores no son el único colectivo que participa de manera limitada en los comicios europeos, también resalta el papel de los más jóvenes. Laskowska apunta que, tal y como afirma Szmo Kacprzak en su trabajo *Uczymy apatii, oczekujemy działania. Co zrobić, by młodzi zaczęli głosować?* los más jóvenes no participan en las elecciones europeas porque no han aprendido a ser activos a pesar de esperar cambios (Kacprzak, 2024). Esta cuestión está siendo abordada por algunos partidos políticos que están intentando acercarse a un público más joven. Asimismo, existe una creciente movilización entre el colectivo de las mujeres, quienes debido al auge de cuestiones como los derechos de aborto han aumentado su participación electoral (Laskowska, comunicación personal, 2025). Desde 2004 hasta 2019 la presencia de mujeres en el Parlamento Europeo llegó a aumentar un 20%, pasando de ser el 15% del total de los representantes al 35% (European Parliament, 2024). Sin embargo, es necesario señalar que la presencia de mujeres polacas en el Parlamento Europeo continúa siendo notoriamente inferior que la de los hombres.

Agnieszka Laskowska, de la misma manera que Turska-Kawa y Walderman Wojtski da una relevancia significativa a la religión en el proceso electoral. Turska-Kawa y Wojtasik establecen que la religión era un factor fundamental entre los polacos a la hora de votar. Estos dos académicos polacos muestran que la mayoría de los votantes polacos en las elecciones europeas participan en eventos religiosos, concretamente el 64,9% (Turska-Kawa & Wojtasik, 2014). Agnieszka Laskowska apoya esta reflexión, la periodista de Euronews considera que los ciudadanos católicos suponen un gran porcentaje de los votantes en las elecciones europeas, ya que, entre otras cuestiones, los comicios se celebran en domingo (Laskowska, comunicación personal, 2025). Así, los ciudadanos

católicos consideran su segunda misión del día votar en los comicios al Parlamento Europeo.

Sin embargo, Turska-Kawa y Wojtaski también establecen que existe un alto porcentaje de ciudadanos católicos que no participa en los comicios europeos. El 48,9% de los no votantes en las elecciones al Parlamento Europeo son ciudadanos practicantes (Turska-Kawa & Wojtasik, 2014). Estos resultados analizados desde el contexto político polaco donde la religión se ha caracterizado por su capacidad movilizadora, muestran que, para los ciudadanos polacos, la Unión Europea puede no prestar la suficiente atención al factor religioso. El catolicismo, la religión mayoritaria en Polonia se ha asociado históricamente con la identidad polaca en la resistencia contra invasiones extranjeras. Así el catolicismo se ha convertido en un símbolo de identidad nacional y de libertad a través de figuras históricas como El Papá Juan Pablo II. A pesar de que la Unión Europea tiene sus bases en la tradición católica, en conceptos esenciales como el perdón o la solidaridad para reunificar el continente (Saiz, 2007), en los últimos años la Unión Europea ha dejado a un lado el factor religioso que antes compartían la mayoría de los estados miembros. El grupo político cristianodemócrata del parlamento continúa siendo mayoritario, sin embargo, el foco ya no es tanto interno, sino más bien externo.

En el caso español, la religión también se considera una premisa a la hora de votar. No obstante, no existen grandes estudios sobre su impacto en los altos niveles de abstención en las elecciones europeas. Sin embargo, sí se aprecian diferencias relativas en términos generacionales. La edad siempre ha sido una de las grandes variables que explican la limitada participación en las elecciones europeas. Si bien es cierto que se han creado nuevas organizaciones juveniles en el ámbito europeo, los jóvenes participan poco en estos comicios. Expertos como Manuel Campo Vidal consideran que esto puede deberse a que los jóvenes perciben que viven en una democracia garantizada (Campo Vidal, comunicación personal, 2025). No obstante, tal y como apunta Roberto Rodríguez Andrés, al analizar las elecciones al Parlamento Europeo es necesario estudiar el cansancio electoral, ya que cuando las personas son llamadas a votar en demasiadas ocasiones, tienden a participar menos en general, independientemente de la edad (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025).

Asimismo, en cuanto al factor personal, es necesario resaltar otros aspectos como la situación social y educativa. Se entiende que, las personas con un mayor nivel de estudios tienden a votar más en las elecciones europeas por una mayor consciencia del proyecto europeo (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025). Sin embargo, el Profesor de la Universidad Pontificia Comillas señala que la desafección política en este ámbito es una cuestión generalizada. Esto es claramente discernible en el *Estudio Post-electoral a las Elecciones al Parlamento Europeo de 2024* publicado por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2024).

A través de la pregunta “¿Con qué interés siguió Ud. la campaña electoral de las pasadas elecciones al Parlamento Europeo de 9 de junio. Las siguió con mucho, bastante, poco o ningún interés?”, el CIS muestra que existe una desafección generalizada con las elecciones europeas que trasciende el nivel de estudios (CIS, 2024). Si bien es cierto que las personas con estudios superiores son las que más respondieron “bastante interés” en la campaña electoral europea de 2024 (36%), el 31,4% de los encuestados con estudios primarios y el 32,3% de los participantes con estudios de secundaria de 2ª etapa también señalaron “bastante interés”. Asimismo, los entrevistados que más manifestaron “mucho interés” en la campaña electoral de las elecciones al Parlamento Europeo fueron los encuestados con estudios de secundaria de primera etapa (el 19,8%). Finalmente, cabe destacar que, del total de los participantes, el porcentaje más alto de respuestas se encuentra en “poco interés” (CIS, 2024). Así, se puede concluir que más allá de algunas diferencias de compromiso con las elecciones europeas relacionadas con el nivel educativo, la desafección con estos comicios es algo general.

¿Con qué interés siguió Ud. la campaña electoral de las pasadas elecciones al Parlamento Europeo de 9 de junio? (en porcentajes)

	Total	Sin Estudios	Primaria	Secundaria 1ª Etapa	Secundaria 2ª Etapa	F.P.	Superiores	N.C
Con mucho interés	18	14,8	13,2	19,8	16,7	16,4	19,5	24,4
Con bastante interés	31,2	12,7	31,4	29	32,3	32,2	36	15,7
(NO LEER) Regular	3,3	16	8,1	3,7	2,2	1,5	1,2	-
Con poco interés	32,1	39,3	20,1	33,7	33,4	33	32,2	30,7
Con ningún interés	14,9	17,2	24,3	13,7	15,3	16,9	11,1	20,3
(N)	3010	126	279	868	446	419	827	45

Fuente: Datos Adaptados de *¿Con qué interés siguió Ud. la campaña electoral de las pasadas elecciones al Parlamento Europeo de 9 de junio. Las siguió con mucho, bastante, poco o ningún interés?*, CIS, 2024.

En el caso español, sí que es necesario resaltar la experiencia de los ciudadanos españoles con la Unión Europea. La UE se percibe actualmente como un proyecto altamente burocrático donde la gente no se siente motivada a votar (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025). Estas ideas son compartidas por otros expertos en política nacional. Manuel Campo Vidal comentaba que uno de los grandes motivos por los que la gente no vota en las elecciones europeas es el “proceso de burocratización extraordinariamente excesivo de la Unión Europea” (Campo Vidal, comunicación personal, 2025).

Más allá de la falta de relato y la falta de información, Manuel Campo Vidal hace referencia a un proyecto excesivamente burocrático y complejo (Campo Vidal, comunicación personal, 2025). En la entrevista del pasado 7 de marzo, el periodista español ponía el ejemplo del sector primario, donde algunos agricultores planteaban que la Unión Europea pretendía convertirlos en una gestoría. Estas personas se quejan de los trámites requeridos por las instituciones europeas que limitan el tiempo dedicado al campo. Manuel Campo Vidal considera que la UE es cada vez más consciente de esta situación, por lo que Von der Leyen en la presentación de su nueva candidatura dio un paso adelante en la cuestión burocrática. Esta idea queda reafirmada en la Brújula para la Competitividad (Comisión Europea, 2025), donde se busca el crecimiento de la Unión para aumentar su potencial geopolítico. Campo Vidal considera que el contexto actual, más allá de ser un reto para Bruselas en cuestión de compromisos y reestructuración, podría ser una oportunidad para reducir el alcance burocrático.

7.3. Compromiso ciudadano

Otra de las cuestiones que resalta en cuanto al factor personal, es la falta de compromiso político en España. Los ciudadanos españoles tienen un interés muy limitado en la política y cuentan con una confianza moderada en las instituciones públicas que atribuyen a una desafección política coyuntural (Megías & Moreno, 2020). Roberto Rodríguez Andrés considera que los altos niveles de abstención en España pueden ser el resultado de un compromiso político reducido, una idea que también respaldaba García-Escudero. El Doctor por la Universidad de Navarra considera que la gente no está políticamente

motivada para participar en los comicios europeos, porque entre otros motivos no percibe un compromiso por parte de los representantes políticos, así la gente decide ir en contra de los partidos y no participar (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025). Campo Vidal considera que existe una pedagogía negativa por parte de los partidos políticos que genera enfrentamientos y un exceso de polarización que aleja a los ciudadanos de las urnas, y que lleva consigo un compromiso cívico descendiente (Campo Vidal, comunicación personal, 2025).

Las sociedades democráticas se han construido con el político como principal representante de la ciudadanía. De esta manera, si las personas no perciben que sus principales representantes sienten un verdadero compromiso con la comunidad, la motivación y la voluntad de cooperar por parte de los ciudadanos, disminuye. En Europa, la gente percibe una excesiva polarización que limita el compromiso político y ciudadano, y que conlleva el auge de movimientos políticos extremos (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025) y altos niveles de abstención. Un claro ejemplo de esta creciente falta de compromiso con el proyecto político europeo y ciudadano es la diferencia de espectadores del debate de los comicios europeos de 2019 y 2024. En 2019 el número de telespectadores era de 5,6 millones, mientras que, en 2024, la audiencia descendió hasta los 4,2 millones, resultando en la caída de la participación un 14,34%. Esta desafección política es a su vez transferible al caso polaco (El Independiente, 2024).

No obstante, la falta de compromiso ciudadano con las elecciones europeas, está también asociado a una limitada responsabilidad ciudadana con la política por la falta de ideología. Sonia Piedrafita en su trabajo *Los ciudadanos ante las elecciones europeas. Retos actuales y propuestas de reforma* afirma que es necesario aumentar el componente ideológico en las elecciones europeas para incrementar la participación de la ciudadanía española en este proceso electoral (Piedrafita, 2013). Se considera que, en el seno de la Unión Europea, la ideología se ha dejado a un lado en favor de la tecnocracia. Le UE se podría decir que se ha convertido en una institución liderada por expertos en las distintas materias, el claro ejemplo es el órgano ejecutivo, conformado por comisarios con conocimiento y experiencia específica en las distintas áreas de trabajo, o el Consejo de la Unión Europea, donde se juntan los ministros europeos de cada especialidad.

El Parlamento Europeo se podría decir que es uno de los organismos menos tecnocrático de la Unión Europea, sin embargo, ha dejado a un lado el factor ideológico en favor de posturas más pragmáticas. Sánchez-Cuenca establece que La Unión Europea se convertirá en un sistema donde las elecciones servirán como mecanismos de responsabilidad y rendición de cuentas, pero no de preferencias ciudadanas (Sánchez-Cuenca, 2017). No obstante, se podría decir que esto ya está pasando, mientras que en el seno nacional existe una mayor vertiente ideológica, en el contexto europeo los debates y las tomas de decisiones se hacen desde un punto de vista más técnico. Esto es claramente discernible en el caso español, donde a nivel nacional la ideología separa los denominados bloques de izquierdas y de derechas, y en el plano europeo, el Partido Popular y el Socialista están de acuerdo en gran parte de las propuestas legislativas. Esa falta de ideología limita la posibilidad de compromiso cívico y político de los ciudadanos con el proyecto europeo, al sentir que se trata de una cuestión de tecnicismos donde la participación ciudadana tiene poca cabida.

En el caso polaco, se considera que existe una significativa desafección política que tiene como principal consecuencia el rechazo a la política debido a la desigualdad económica y la falta de consecución de garantías políticas (Gacad et al, 2014). Un gran sector de la población polaca piensa que existe una tendencia transversal entre los partidos políticos en lo referente a la no consecución de los objetivos. El ejemplo más actual es el caso del actual primer ministro polaco Donald Tusk, antiguo presidente del Consejo Europeo, quien fue criticado durante sus primeros meses como jefe de gobierno por solamente haber cumplido 14 de las 100 promesas que había hecho en campaña electoral (Otfinowska, 2024). Parte de la ciudadanía considera que el porcentaje de objetivos cumplidos es muy limitado en comparación a sus promesas. No obstante, es necesario resaltar que el actual ejecutivo polaco, aunque liderado por Donald Tusk, es una coalición de diversos grupos políticos con ideologías divergentes. En la misma línea, el anterior gobierno polaco de Prawo i Sprawiedliwość (PIS) había sido criticado por un sector significativo de la ciudadanía polaca que consideraba que el ejecutivo no proponía garantías políticas al intentar aumentar el control del sistema judicial.

De esta manera, se puede entender que la desafección política en Polonia es generalizada, la gente no ve un consenso entre sus líderes políticos en cuestiones clave

como podía ser la Unión Europea. En el pasado, más allá de las divergencias políticas de los grupos parlamentarios, existían acuerdos generalizados sobre la indiscutible entrada de Polonia en la UE y en la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) (Szczerbiak, 2002). Ambas organizaciones se veían como oportunidades para aumentar la seguridad nacional y asegurar la entrada del país en el orden liberal occidental. Sin embargo, en la actualidad, lo que antes era una cuestión transversal, se ha convertido en una batalla política en lo que a la Unión Europea se refiere. Si bien es cierto que en relación a la OTAN existe un gran consenso político en cuanto a su relevancia, en el caso de diferentes políticas y organizaciones como la Unión Europea, existen grandes divergencias políticas. Desde la segunda década de los dos mil, en una sociedad donde la sensación de comunidad es especialmente relevante, no existe un acuerdo común acerca del proyecto europeo. Esto, de la mano de escándalos políticos como el caso de *Czarnecki* desencadena en sentimiento de desmotivación personal que puede afectar la participación ciudadana en la política.

Adrián Megías y Cristina Moreno en 2020 establecieron que existe una paradoja entre los que rechazan la política, pero a la vez son más exigentes con los representantes (Megías & Moreno, 2022). Ambos autores consideran que este caso se ve representado en el español, donde en 2020, los niveles de desconfianza en los políticos eran del 58%, sin embargo, las exigencias aumentaban a nivel nacional (Megías & Moreno, 2022). En lo referente al caso polaco, los ciudadanos polacos también siguen este patrón de desafección política, pese a que los principales líderes y las instituciones políticas no superan el 48% ni el 57% de confianza respectivamente, las exigencias de los ciudadanos han aumentado significativamente en los últimos años (Sas, 2024; Sas, 2025). Esto fue perceptible en las manifestaciones masivas de 2020, donde numerosos ciudadanos protestaron contra la nueva ley polaca que prohibía el derecho al aborto, o en las protestas masivas de 2023 y 2024 donde un notable número de agricultores salió a las calles a manifestarse contra medidas como el Pacto Verde o la supresión de aranceles a productos ucranianos.

Estas exigencias también se han transferido al ámbito de la participación en las elecciones nacionales donde se han registrado niveles históricos, y en los comicios europeos, donde ha habido un crecimiento, aunque limitado en la participación con respecto a principios

de siglo. De esta manera, a diferencia de España, donde la creciente desafección política ha ido de la mano de una reducción de la participación en las elecciones europeas en rasgos generales, en el caso polaco la desafección política no ha motivado un aumento de los niveles de abstención en los comicios al Parlamento Europeo. Sin embargo, existen otros factores que motivan ese bajo compromiso ciudadanos con los comicios europeos, entre estos puede destacar la idea de soberanía. Existe una desafección con el proyecto europeo, más allá de la apatía política motivado por el excesivo intervencionismo europeo en cuestiones nacionales. Aunque no mayoritarios, sí que existen niveles altos y en aumento de personas que consideran que la Unión Europea reduce de manera excesiva la soberanía e independencia de la República de Polonia. En 2024, se estableció que existía un mayor número de personas que consideraba que la Unión Europea restringía demasiado en la soberanía a independencia estatal (44%), que individuos que consideraban que la UE no intervenía en exceso (43%) (Sas, 2025).

Debido a su compleja historia, donde fue invadida por numerosas potencias extranjeras en diferentes periodos históricos, destacando el siglo XX con la Invasión de la Alemania Nazi y la Unión Soviética de Stalin, Polonia es uno de los países europeos que otorga mayor relevancia a su soberanía. De esta manera, se puede entender que, en Polonia, más allá de un gran sentido de comunidad y un patriotismo significativo, existe una especial preocupación con la pérdida de la soberanía estatal, y un control externo. Así, en el seno europeo existe un limitado compromiso con la actividad europea por miedo a que eso pueda suponer una creciente pérdida de la soberanía polaca.

Este posicionamiento acerca de una interferencia excesiva de Europa en cuestiones de carácter nacional, se han podido discernir en asuntos claves como el famoso Pacto Verde o en la liberalización temporal comercial de productos ucranianos en el territorio de la Unión Europea. Un sector significativo del sector primario considera que estas medidas afectan en exceso a los ciudadanos, considerando que se debe a una imposición de Bruselas. Asimismo, el aspecto de la soberanía ha estado presente en otras cuestiones como la congelación de fondos europeos. Durante el mandato del anterior primer ministro Mateusz Morawiecki, Polonia fue sancionada a través de la congelación de fondos por incluir el estado derecho (Sorgi & Cienski, 2024). Esto motivó respuestas críticas entre los ciudadanos polacos al considerar este intervencionismo de Bruselas

excesivo. Este descontento con respecto a la autonomía estatal de Polonia, el cual genera un compromiso limitado con las elecciones europeas, está a su vez motivado por un alto desconocimiento acerca del funcionamiento de instituciones europeas.

Existe una incomprensión significativa en cuanto a la participación de europarlamentarios polacos en la toma de decisiones como el Pacto Verde o en relación a la elección de la Comisión encargada de congelar los fondos europeos a Polonia o de prolongar la medida del libre comercio de productos ucranianos. No obstante, más allá del compromiso ciudadano o la falta de información acerca de las elecciones europeas, existe otro factor relevante como es el poder de las redes de movilización.

7.4. Redes de movilización

Verba, Scholzman y Brady establecen que las redes de movilización son claves para entender la participación electoral (Verba, et al., 1995). Las organizaciones sociales, políticas o religiosas por ejemplo tienen un papel fundamental en el desenlace del activismo en los comicios políticos. En el caso español y polaco, las redes de movilización cuentan con un papel significativo en la falta de participación en los comicios electorales. Para ello es necesario analizar cuestiones clave como, los partidos políticos, los medios de comunicación o las organizaciones sociales.

De la misma manera que Roberto Rodríguez Andrés, Manuel Campo Vidal considera que existe falta de información por parte de los medios de comunicación (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025; Campo Vidal, comunicación personal, 2025). No obstante, Campo Vidal hace especial hincapié en el papel de los centros educativos y los hogares en transmitir la relevancia de Europa. Es necesario mostrar a los ciudadanos, especialmente a las generaciones más jóvenes que la democracia no es el sistema por norma, sino que precisamente el periodo democrático actual es una cuestión extraordinaria en España (Campo Vidal, comunicación personal, 2025). Organizaciones como Equipo Europa, una asociación de jóvenes motivados con el proyecto europeo, tratan precisamente de acercar la Unión Europea a las nuevas generaciones. Sin embargo, por lo general, en el caso europeo las redes de participación ciudadana tienen un papel limitado actualmente en la movilización de votantes en los comicios. En España los organismos ciudadanos

resultan poco efectivas más allá del número de participantes (España es uno de los países con mayor número de voluntarios), por la falta de recursos y la polarización interna (Campo Vidal, comunicación personal, 2025).

Al margen de las iniciativas ciudadanas, expertos como Roberto Rodríguez Andrés consideran que se deberían fortalecer las propuestas desarrolladas por las propias instituciones europeas (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025). La UE ha creado iniciativas valiosas para promocionar el sentimiento de unión entre los ciudadanos del continente, entre ellas destacan el programa Erasmus o Interrail. No obstante, actualmente el impacto de estos proyectos es limitado. Así, académicos como Rodríguez Andrés consideran que, en vez de desarrollar proyectos nuevos, se deberían fortalecer estas iniciativas promovidas desde las instituciones para aumentar la consciencia europea (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025).

Sin embargo, más allá del proyecto político, existe una falta de movilización social que muestre el proyecto europeo desde otra perspectiva apolítica. De esta manera es necesario promover ese enfoque socio-económico de la Unión Europea para impulsar la participación electoral en los comicios europeos. Para ello es fundamental adaptarse a los diferentes territorios españoles. Manuel Campo Vidal, quien llevó a cabo una gran campaña de catequesis europea siguiendo esta idea de un proyecto más allá de lo político, establece que, los esfuerzos provinciales de las redes de movilización son fundamentales y en ocasiones limitados (Campo Vidal, comunicación personal, 2025). Así, teniendo en cuenta el carácter provincial de gran parte de los centros de opinión, se puede establecer que se deberían fomentar los esfuerzos provinciales para movilizar el voto europeo.

Independientemente de las iniciativas ciudadanas, es necesario resaltar el papel de los partidos políticos, quienes hasta el momento contribuyen a esa perspectiva de las elecciones europeas como comicios de “segundo orden”, donde la gente no percibe la importancia de votar. Análogamente a Michael Marsh, Manuel Campo Vidal establece que los partidos políticos afrontan las campañas políticas europeas en clave nacional y no tanto en un contexto europeo (Marsh, 1998; Campo Vidal, comunicación personal, 2025). El claro ejemplo de esta premisa fueron los comicios europeos del pasado 2024, donde el principal tema de discusión en los debates nacionales era *La cuestión catalana*. El debate

previo a las elecciones europeas que tuvo lugar el 6 de junio de 2024, estuvo enormemente centrado en las divergencias nacionales sobre los acuerdos entre el Partido Socialista y JUNTOS, no tanto en temas europeos. Roberto Rodríguez Andrés comparte esta idea sobre las campañas europeas en clave nacional, no obstante, añade una variable significativamente novedosa. Rodríguez Andrés, considera que los políticos españoles enviados al Parlamento Europeo no son por lo general (aunque con excepciones) candidatos sobresalientes, sino políticos que no son considerados relevantes en el panorama nacional (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025).

En relación a las agrupaciones políticas, el periodista Rodríguez Andrés establece que, debido a esa conceptualización general de las elecciones europeas como comicios de segundo orden, los ciudadanos votan más a partidos rompedores sin tanta relevancia en el panorama internacional, como es el caso de Se Acabó la Fiesta, o como fue el caso de Podemos en su momento (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025). Sin embargo, García Escudero, como se mencionó anteriormente, establece que el auge de estos partidos más radicales se debe a la falta de confianza y legitimidad de los grupos políticos (García Escudero, 2015). Así, se podría establecer que debido al descontento con los partidos políticos y el menor riesgo que perciben los ciudadanos en el auge de partidos revisionistas en las elecciones europeas, los votantes españoles tienden a votar más a partidos radicales y novedosos en los comicios europeos. Asimismo, es necesario recalcar que, estos partidos minoritarios se benefician de la circunscripción única en las elecciones europeas, frente a las elecciones españolas (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025). El auge de estos movimientos negacionistas del proyecto europeo, fomenta a su vez una limitada participación electoral en las elecciones europeas en España por el intento de desacreditar la Unión Europea.

En Polonia, al igual que en España, existe también un limitado compromiso político con las elecciones europeas y el Parlamento Europeo en general, motivado por la cobertura mediática y los discursos de los diferentes partidos políticos (Jelonek, comunicación personal, 2025; Laskowska, comunicación personal 2025). En cuanto a los medios de comunicación, Gabriela Jelonek apunta que existe falta de cobertura en el idioma polaco, limitando así la cercanía a los ciudadanos (Jelonek, comunicación personal, 2025), y la periodista de Euronews, Agnieszka Laskowska, explica que gran parte de los medios de

polaca dirigió su atención a un mensaje centrado en transmitir que los europarlamentarios contaban con salarios excesivos (Laskowska, comunicación personal, 2025). Esta idea ha sido a su vez reforzada por casos como el del europarlamentario Czarnecki, quien ha sido investigado por reclamaciones de viajes fraudulentos entre 2009 y 2018. Muchos de estos viajes fueron transcontinentales o tuvieron lugar entre Bruselas y Estrasburgo en diferentes medios de transportes (Gacad et al., 2014). Esto ha llevado a una sensación de desafección con la política europea y los mandatarios, quienes han sido criticados por aprovecharse del sistema (Laskowska, comunicación personal, 2025). En ocasiones la actividad política de Polonia se ha conectado con cuestiones como la corrupción o la falta de transparencia, que, de la mano de la limitada movilización de las formaciones políticas en mostrar la importancia de los representantes en el Parlamento Europeo, ha llevado a una desafección con estos comicios (Jelonek, comunicación personal, 2025).

Asimismo, numerosos políticos, centrados en campañas nacionales, se han encargado de transmitir que la Unión Europea es una cuestión externa a Polonia, donde los europarlamentarios no defienden los intereses nacionales. Partidos como Konfederacja Wolność i Niepodległość, se han centrado en transmitir que la Unión Europea es un proyecto externo donde no existe interés por los asuntos que preocupan a los polacos. Esta apreciación resulta argumento importante en un país con un arraigado sentimiento nacional y patriota, donde la cuestión soberana no es un asunto debatible. Los eventos históricos polacos, han favorecido un mayor apoyo a los argumentos centrados en la defensa de la nación.

Sin embargo, en relación a los partidos políticos, es necesario resaltar que existen diferencias sustanciales entre el caso español y polaco. Mientras que en España las elecciones europeas se ven como una oportunidad para votar a partidos pequeños (Pavlovic & Mayoral, 2009) o revisionistas (Rodríguez Andrés, comunicación personal, 2025), en Polonia los votantes son significativamente más pragmáticos (Laskowska, comunicación personal, 2025). Así, los ciudadanos no se mueven tanto por cuestiones ideológicas, sino esencialmente socio-económicas. En la misma línea, si se revisan los resultados electorales de los comicios europeos en Polonia en los últimos años, es posible concluir que pese a la aparición de fenómenos europeos como el caso de Konfederacja

(actualmente una fuerza nacional), los ciudadanos polacos no tienden a usar las elecciones europeas como comicios en los que innovar o improvisar.

¿Qué limita la participación electoral en las elecciones europeas en España y Polonia?

Variables	España	Polonia
Elecciones secundarias	X	X
Recursos personales	N/A	X
Motivación y compromiso político	X	N/A
Redes de movilización	X	X

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de contenido

8. Conclusiones

Más allá de sus divergencias históricas, culturales y políticas, España y Polonia comparten desafección política en las elecciones al Parlamento Europeo. Asimismo, Madrid y Varsovia no comparten únicamente los altos niveles de abstención en los comicios europeos, sino también algunas de las causas.

En general, siguiendo el marco teórico de Hermann Schmitter y Karlheinz Reif con respecto a las Elecciones de Segundo Orden (Schmitter & Reif, 1980) en España y Polonia existe una perspectiva común acerca de los comicios al Parlamento Europeo como elecciones de carácter secundario. En ambos países se entiende que las elecciones europeas no tienen un verdadero impacto en la política nacional, lo que limita que los ciudadanos de ambos países decidan votar en las elecciones. A pesar de la importancia de la Unión Europea, y más concretamente del Parlamento Europeo en el desarrollo de leyes y normas con impacto nacional, existe una desafección ciudadana motivada por la falta de conocimiento. Se manifiesta un desconocimiento significativo en cuanto al rol del Parlamento Europeo en la vida diaria de los ciudadanos, lo que motiva que la ciudadanía participe menos en las elecciones europeas que en los comicios nacionales, ya que entiende que sus intereses no están en juego.

Se estima que este fenómeno en el que las elecciones europeas son percibidas como procesos electorales de segundo grado con un impacto limitado a nivel estatal, está

ciertamente relacionado con otros factores recogidos en la teoría del *Voluntarismo Cívico*, como son los recursos personales, la motivación y el compromiso político, y las redes de movilización (Verba et al., 1995).

En primer lugar, es necesario resaltar el impacto de los recursos personales en la limitada participación de los ciudadanos en las elecciones al Parlamento Europeo. Mientras que en España se considera que el alto nivel de abstención es sobre todo una cuestión generalizada, en Polonia se entiende que, esta participación limitada se debe, entre otras cuestiones, a la falta de tiempo de numerosos ciudadanos preocupados con sus tareas diarias, y al nivel educativo. No obstante, más allá de sus diferencias, tanto en Polonia como en España se discierne que la edad es también una variable relevante a la hora de explicar los altos niveles de abstención. En España se estima que los jóvenes participan en menor medida que los adultos en los comicios europeos, ya que no son verdaderamente conscientes de la relevancia del proyecto. Esta situación de los jóvenes es traspasable al caso polaco, donde los expertos también resaltan la falta de participación de los más mayores por cuestiones de movilidad, y la de los más religiosos, quienes suelen ser los que más votan en las elecciones generales. A pesar de las bases religiosas del proyecto europeo, el limitado papel de la religión en la política actual de la UE parece limitar el involucramiento de los ciudadanos católicos polacos.

En segundo lugar, en cuanto al compromiso político, se estima que en España existe una implicación política limitada debido a la ausencia de iniciativas europeas por parte de los grupos políticos. Asimismo, se considera que la falta de una ideología clara entre los diferentes representantes y las diversas fuerzas políticas reduce la responsabilidad política ciudadana y limita la participación. Pese a la vertiente ideológica nacional, en Europa los representantes cuentan con posturas más pragmáticas que restringen la representatividad de numerosos ciudadanos. En el caso polaco se estima que existe una desafección política generalizada motivada, entre otras cuestiones, por la falta de consecución de objetivos establecidos y acuerdos generalizados. En el caso polaco la polarización ha ido de la mano de una creciente participación electoral, no solo en el panorama nacional, sino también en el escenario europeo. Se considera que existen otros factores más allá de la desafección política que afectan en mayor medida los altos niveles de abstención en los comicios europeos, como por ejemplo la intervención de la Unión

Europea en cuestiones estatales. La relevancia que la sociedad polaca otorga al principio de soberanía, en ocasiones conlleva un rechazo a la intervención europea en cuestiones estatales, que motiva la reticencia de algunos ciudadanos a votar. En ocasiones se considera que este discurso es también distribuido por los medios de comunicación, una de las redes de movilización con un rol fundamental en la participación electoral de la ciudadanía.

En España y Polonia existe falta de cobertura mediática de los temas europeos en general. Asimismo, en el caso de la sociedad polaca no solamente destaca la falta de cobertura de los medios tradicionales, sino también las noticias críticas acerca del Parlamento Europeo, y el acceso limitado a documentos en polaco, lo que dificulta el acceso a información de gran parte de la sociedad. Asimismo, en Polonia los partidos políticos en ocasiones han transmitido la idea de la UE como un ente externo a la ciudadanía y han desarrollado campañas europeas en clave nacional, lo que ha alejado a la comunidad de la verdadera esencia de las elecciones europeas. Algo similar ocurre en España, donde las campañas están siempre centradas en cuestiones estatales, fomentando así la perspectiva de los comicios europeos como elecciones de segundo orden. No obstante, en el caso español también se resaltan dos redes de movilización fundamentales, los centros educativos y los organismos ciudadanos, cuyas capacidades limitadas impactan en la participación ciudadana en las elecciones europeas.

En conclusión, los dos países históricamente separados por el entonces conocido telón de acero comparten una limitada participación electoral en las elecciones al Parlamento Europeo motivada por la perspectiva de estos procesos electorales como comicios de segundo orden y el activismo limitado de algunas redes de movilización. Sin embargo, las diferencias históricas, políticas y sociales entre ambos países hacen resaltar el diferente impacto de los factores personales y el compromiso político de los ciudadanos en la participación electoral en la Unión Europea. Esta divergencia deja así abierta la posibilidad de continuar investigando acerca de la participación de los ciudadanos y españoles en proyectos europeos más allá de las elecciones al parlamento.

9. Bibliografía

- Abril Martí, P., & Maciejewski, M. (2024). *El Parlamento Europeo: Modalidades de elección: Fichas Temáticas sobre la Unión Europea: Parlamento Europeo*. Fichas temáticas sobre la Unión Europea | Parlamento Europeo. <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/21/el-parlamento-europeo-modalidades-de-eleccion>
- Aldrich , J. H. (2014). Positive Theory and Voice and Equality . *Positive Theory, Normative Theory and Practical Politics: Sidney Verba, Kay Lehman Schlozman, and Henry E. Brady's Voice and Equality: Civic VOLuntarism in American Politics* , 91. No2.
- Ares Castro-Conde, C., & Mangana Ríos , A. (2022). *Elecciones al Parlamento Europeo y programas de los partidos nacionales: estudio exploratorio de España (1987-2019)*. Cuadernos Europeos de Deusto.
- Arnal, J. (2024, August 6). *La Polonia liberal ha vuelto: El Impacto en Europa de las elecciones polacas de 2023*. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-polonia-liberal-ha-vuelto-el-impacto-en-europa-de-las-elecciones-polacas-de-2023/>
- Banducci, S. A., & Smetko, H. (2003). *Media, Mobilization and European Elections* . Semantic Scholar .
- Benedicto , M. Á. (2013, October). La UE y España ante las Elecciones Europeas.
- Braun, D., & Schäfer, C. (2021). *Issues that mobilize Europe. The role of key policy issues for voter turnout in the 2019 European Parliament election*. Sage Journals .
- Briatte, F., Kelbel, C., & Navarro, J. (2024, June). *Do (too many) elections depress participation? How the position, frequency and nature of domestic ballots affect turnout in European Parliament elections*. Sage Journals. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/14651165241257779#bibr18-14651165241257779>
- CIS (Ed.). (2024). *Postelectoral Elecciones al Parlamento Europeo 2024. Avance de Resultados. Tabulación por Variables Sociodemográf.* Centro de Investigaciones Sociológicas . https://www.cis.es/documents/d/cis/es3465sdMT_a
- Cześnik, M. (2024, May 22). *Czy frekwencja W wyborach do parlamentu Europejskiego Znów poszybuję W górę?*. Uniwersytet SWPS - Strona główna.

- <https://swps.pl/centrum-prasowe/informacje-prasowe/35475-czy-frekwencja-w-wyborach-do-parlamentu-europejskiego-znow-poszybuje-w-gore>
- Eugster, B., Jalali, C., Maier, M., Bathelt, S., Leidecker-Sandmann, M., Adam, S., Negrine, R., & Demertzis, N. (2020). When do European election campaigns become about Europe? An analysis of parties' strategic communication in the run-up to the 2014 EP elections. https://boris.unibe.ch/147159/3/When%20do%20European%20election%20campaigns_manuscript.pdf
 - Franklin, M. N. (2001). *Electoral Participation*. Research Gate. https://www.researchgate.net/publication/303155100_Electoral_participation
 - Franklin, M. N., & Hobolt, S. B. (2011). The legacy of lethargy: How elections to the European Parliament depress turnout.
 - Franklin, M., & Van der Eijk, C. (1996). Choosing Europe? the European Electorate and National Politics in the Face of Union.
 - Gacad, S., Jesnes, K., Karlsson, S., Nguyen, H. H., Norocel, O. C., O'Curneen Cañas, S., Sharma, P., Sturm, R., Winkelmann, T., & Witajewska-Baltvilka, B. (2014). Political parties and citizen movements in Asia and Europe. <https://asef.org/wp-content/uploads/2020/10/asef-publication-political-parties-and-citizen-movements-in-asia-and-europe.pdf>
 - García-Escudero Márquez, P. (2015). *REGENERACIÓN DEL PARLAMENTO, TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA*. Dialnet.
 - Gómez-Reino, M. (2009, June 25). Las elecciones europeas de 2009 y el espectro de la extrema derecha.
 - Kość, W. (2024, September 9). *Scooters, bikes, cars and trucks: Polish ex-MEP faces charges over fraudulent travel claims*. POLITICO. <https://www.politico.eu/article/former-mep-ryszard-czarnecki-poland-fraud-travel-law-and-justice-pis-party/>
 - Luengo-Cabrera, J., Patel, N., & Schlosberg, D. (2021, December 7). *Participation in elections to the European Parliament*. Medium. <https://luengo-cabrera.medium.com/participation-in-elections-to-the-european-parliament-bdd682d31076>
 - Malkopoulou, A. (2009, July). *Lost Voters: Participation in EU elections and the case for compulsory voting*. SSRN.

- Marsh, M. (1998). *Testing the Second-Order Election Model after Four European Elections*. JSTOR. <https://www.jstor.org/stable/194049>
- Mena Road, M. (2023, July). *Así Ha evolucionado la participación en las elecciones Generales en España* | Statista. Statista. <https://es.statista.com/grafico/30463/participacion-en-las-elecciones-generales-celebradas-en-espana/>
- Norris , P. (2000). *Blaming the messenger? Political communications and turnout in EU elections*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/228965793_Blaming_the_messenger_Political_communications_and_turnout_in_EU_elections
- Otfinowska, S. (2024, March 22). *Tusk criticised over not delivering on 100 election promises*. Euractiv. <https://www.euractiv.com/section/politics/news/tusk-criticised-over-not-delivering-on-100-election-promises/>
- Parlamento Europeo (Ed.). (2024, September 6). *Participación electoral: Resultados de las elecciones europeas de 2024: Parlamento Europeo*. Resultados de las elecciones europeas de 2024. <https://results.elections.europa.eu/es/participacion/>
- Pavlovic, K., & Mayoral, J. A. (2009, January). *¿Cómo votan los españoles en las elecciones europeas?*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/84356097/000000260362-libre.pdf?1650246320=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DComo_Votan_Los_Espanoles_En_Las_Elecciones_europeas.pdf&Expires=1740771308&Signature=D1ABba9TnS2NqQUvyFTGxdI38NPsR~sUlwUqvfhX4TNwAG34MNe~KHHNY7AWZRD25uopxXutBPmgeXmcoLeTPx73UMJc5swsznGx7HelWT0-56vnA9fal9yWoci7nRbX8t403afr-dbGi4NPHMBMjECrXQ5kVfm8oEI8veBpdUSyGVGmMOxFtxzqOA0TDNWDfxP21bsSgQdAo5VI1gW1h29RZSn35QMEvz~ApHLSgWEhEDI3m7zxfstv~WobTDO2cWhPZ~WkalfnjsouLa27shPY77Yu1ngvFISmRFepeR9dbTrtBSa6VeHIV1CLmW0SuXIGK4EMbtcf4VYZajNYfQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Quaritisch, L. (2024). *Political Advertising in the 2024 European elections Between Europeanisation and the protection of electoral integrity online*. Hertie School Jacques Delors Centre. https://www.delorscentre.eu/fileadmin/2_Research/1_About_our_research/2_

- Research_centres/6_Jacques_Delors_Centre/Publications/20240604_Political_Ads_Policy_Brief_Luise_Quaritsch.pdf
- Sáez, F. (2010). Sobre la Identidad Europea .
<https://www.raco.cat/index.php/Tripodos/article/download/234162/316376/316543>
 - Sánchez-Cuenca, I. (2017). La Unión Europea como dominio tecnocrático.
<https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2017/no269/8.pdf>
 - Schmitt , H., & Reif, K. (1980). 3 Nine Second-Order National Elections.
<https://web.uniroma1.it/disp/sites/default/files/Second Order Elections.pdf>
 - Schmitt , H., & Reif, K. (1980). 3 Nine Second-Order National Elections.
<https://web.uniroma1.it/disp/sites/default/files/Second Order Elections.pdf>
 - Tomé da Mata, E. (2015). *obra Participación de los ciudadanos de la Unión Europea en las elecciones al Parlamento Europeo y elecciones locales en España.*.
Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas .
 - Torreblanca, J. I. (2021, December 14). *Keys to understanding abstention in the European elections.* Elcano Royal Institute.
<https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/keys-to-understanding-abstention-in-the-european-elections/>
 - Turska-Kawa , A., & Wojtasik, W. (2014). *Religiosity and Electoral Participation.* Uniwersytet Śląski.
https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/20093/1/Turska-Kawa_Religiosity_and_electoral_participation.pdf&ved=2ahUKEwjyZrX0nNyLAXVTQ6QEHcLpM04QFnoECBMQAQ&usg=AOvVaw3rG7h5L4UXuXzSSChFUB7v
 - Unión Europea (Ed.). (1992, July 29). *Tratado de Maastricht* . EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A11992M%2FTXT>
 - Valero-Oteo, I. (2017). *El Perfil del Votante del Cambio en España: De las elecciones europeas a las generales del 20D.* Hipatia Press.
<https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rimcis/article/view/2395/2116>
 - Verba , S., Lehman , K., & Brady , H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics on JSTOR.* JSTOR. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1pnc1k7>
 - Zaręba, A. (2019). The European Parliament elections campaign in Poland 2019.

10. Declaración Inteligencia Artificial

Declaración de Uso de Herramientas de IA Generativa en Trabajos Fin de Grado

Por la presente, yo, **Paula María Jiménez Lendoiro**, estudiante del Doble Grado de Relaciones Internacionales y Global Communication de la Universidad Pontificia Comillas al presentar mi Trabajo Fin de Grado titulado "**La Desafección Política en las Elecciones Europeas. El Caso de España y Polonia**", declaro que he utilizado la herramienta de IA Generativa ChatGPT u otras similares de IAG de código sólo en el contexto de las actividades descritas a continuación:

1. **Explorador de términos equivalentes**
2. **Traductor:** para traducir textos de un lenguaje a otro

Afirmo que toda la información y contenido presentados en este trabajo son producto de mi investigación y esfuerzo individual, excepto donde se ha indicado lo contrario y se han dado los créditos correspondientes (he incluido las referencias adecuadas en el TFG y he explicitado para qué se ha usado ChatGPT u otras herramientas similares). Soy consciente de las implicaciones académicas y éticas de presentar un trabajo no original y acepto las consecuencias de cualquier violación a esta declaración.

Fecha: 30 de abril de 2025

Fdo: Paula María Jiménez Lendoiro

11. Anexos

Estructura Base de las Preguntas

- En términos generales, ¿por qué piensa usted que la gente en España no vota tanto en las elecciones europeas? *In general terms, why do you think that people in Poland do not vote as much in the European Parliamentary elections in comparison to the national ones?*
- ¿Piensa usted que los recursos personales como el dinero, el tiempo o la experiencia personal son cuestiones por las que la gente en España no vota en las elecciones europeas?/ Do you think that **personal resources** can influence the lack of participation in European elections in Poland? Why?
- ¿Considera usted que la baja participación en las elecciones al Parlamento Europeo se podría deber a una falta de motivación o de compromiso político y cívico por parte de los ciudadanos? ¿Por qué?/ Do you consider that the low turnout in the European Parliamentary Elections in Poland could also be motivated by **people's motivation and political and civic compromise**? Why?
- ¿Piensa usted que la el alto nivel de abstención en las elecciones europeas en España puede estar motivado por la falta de redes de movilización o la limitada participación de las personas en estas mismas? (Entendiendo por redes de movilización partidos políticos, instituciones, organismos sociales, organizaciones políticas, grupos religiosos...)/ Do you think that the low electoral participation in the European elections in Poland can be motivated by the lack of recruitment networks, the limited mobilization of these **recruitment networks** or the people's unwillingness to take part in those organizations? (Understanding recruitment networks as political parties, social organisms, political organizations, religious groups,...)
- ¿Cree usted que la baja participación política en las elecciones europeas en el caso español se puede deber a la percepción de éstas como elecciones de segundo orden? Do you believe that the high level of abstention in European elections in

Poland can be a consequence of people's perception of these electoral process as a **secondary one**?

- De todas estas variables (los recursos, la falta de compromiso político, el limitado impacto de las redes de movilización, o la percepción de elecciones de segundo orden), ¿cuáles considera usted más apropiadas para explicar la baja participación en las elecciones europeas en España? From all those variables (personal resources, political compromise, recruitment networks and secondary elections), **which ones do you think are the most appropriate to explain the low turnout** in European Parliamentary Elections in Poland?