

Anexo I. Registro del Título del Trabajo Fin de Grado (TFG)

NOMBRE DEL ALUMNO: Inés Vinuesa Armada

PROGRAMA: Derecho + BBAA GRUPO: E3 Analytics

FECHA: 9/10/2024

Director Asignado: Barcos Redín, Lucía
Apellidos Nombre

Título provisional del TFG: Análisis del impacto del requisito de especial trascendencia constitucional en las sentencias del Tribunal Constitucional haciendo uso de Machine Learning.

Este TFG analiza el impacto de las reformas de 2007 y 2023 en los recursos de amparo ante el Tribunal Constitucional, utilizando machine learning para identificar patrones en la jurisprudencia. Se busca evaluar la efectividad de los requisitos y proponer mejoras para optimizar la protección de los derechos fundamentales.

ADJUNTAR PROPUESTA (máximo 2 páginas: objetivo, bibliografía, metodología e índice preliminares)

Firma del estudiante:

Fecha: 9/10/2024

MOTIVACIÓN

En el contexto jurídico actual, el debate sobre el requisito de "especial trascendencia constitucional", introducido por la Ley Orgánica 6/2007, ha cobrado relevancia debido a su objetivo de reducir el número de recursos de amparo pendientes. Sin embargo, su eficacia ha sido cuestionada, especialmente tras la implementación de nuevas restricciones en 2023, lo que ha intensificado la discusión sobre el acceso a este recurso. Algunos doctrinarios argumentan que los requisitos actuales vulneran derechos fundamentales al limitar excesivamente la capacidad de los ciudadanos para recurrir. Por ello, se hace necesario un análisis empírico de la aplicación de las reformas de 2007 y 2023, utilizando técnicas de machine learning para examinar la jurisprudencia del Tribunal Constitucional.

OBJETIVO

Este trabajo tiene como objetivo analizar si se garantiza una protección imparcial de los derechos fundamentales en la Constitución Española. Se evaluarán los cambios en los tópicos de las sentencias tras las reformas del concepto de "especial trascendencia constitucional," para determinar si han facilitado la admisión de recursos de amparo. También se investigará si, tras la reforma de 2007, las sentencias han pasado de tratar temas específicos a una mayor diversidad y si el Tribunal Constitucional ha restringido, de manera potencialmente inconstitucional, la capacidad de los ciudadanos para presentar recursos de amparo.

METODOLOGÍA

Llevaré a cabo un proceso de web scraping de la página web del Tribunal Constitucional con el fin de extraer la información pertinente de las sentencias y, de este modo, construir una base de datos que al menos contenga el identificador de la sentencia, los fundamentos jurídicos y el fallo correspondiente. Además, utilizaré los informes anuales del Tribunal Constitucional para llevar a cabo un análisis estadístico-descriptivo. En el análisis de las sentencias, emplearé herramientas avanzadas de text-mining, tales como el modelado de temas y la construcción de redes semánticas.

ÍNDICE

1. Introducción
 - a. Justificación y motivación del tema
 - b. Objetivo general y específicos
 - c. Metodología
2. Cuestiones legales previas
 - a. El Tribunal Constitucional y sus sentencias
 - b. Los recursos de amparo
 - i. Estructura
 - ii. Análisis estadístico-descriptivo
3. Derecho y Text Mining
 - a. Legal Tech en la actualidad

- b. Técnicas avanzadas de análisis de texto (o NLP) para el estudio de sentencias
4. Aplicación Práctica
 - a. Descripción del caso práctico y de las fases de análisis
 - b. Construcción de la base de datos
 - c. Análisis estadístico-descriptivo
 - d. Análisis del texto de las sentencias
 - e. Discusión de los resultados del análisis
 5. Conclusión y futuras líneas de investigación
 6. Referencias

BIBLIOGRAFÍA

Cabañas García, J.C. (2010). El recurso de amparo que queremos. *Revista española de derecho constitucional*, 88, 39-81. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3194486>

González Beilfuss, M. (2018). La especial trascendencia constitucional como criterio de selección de los recursos de amparo. *Anuario de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid*, 257-280. https://www.boe.es/biblioteca_juridica/anuarios_derecho/abrir_pdf.php?id=ANU-A-2018-10025700280

Grajzl P., & Murrell, P. (2022). Using Topic-Modeling in Legal History, with an Application to Pre-Industrial English Case Law on Finance. *Law and History Review*, 40(2), 210-215. <https://www.cambridge.org/core/journals/law-and-history-review/article/using-topicmodeling-in-legal-history-with-an-application-to-preindustrial-english-case-law-on-finance/CFE350EA999367622551A1BCC7A93568>

Hemmat, Z., Mehraeen, M. & Fattahi, R. (2023). A Contextual Topic Modeling and Content Analysis of Iranian laws and Regulations. *Cornel University*, 7-17. <https://arxiv.org/pdf/2309.13051>

Khwewa, P. & Bansal, P. (2019). Topic Modeling: A comprehensive Review. *EAI Endorsed Transactions on Scalable Information Systems*, 7(24), 3-12. <https://eudl.eu/pdf/10.4108/eai.13-7-2018.159623>

Mielnik, D. & Altszyler, E. (2022). Inteligencia artificial aplicada al estudio del derecho: análisis computacional de la jurisprudencia de casación penal. 13-23. <https://inteligencialegal.com.ar/app/immutable/assets/Mielnik-Altszyler-IA-Derecho.5e1de912.pdf>

Mielnik, D. (2022). Análisis Computacional del Derecho Argentino. *Revista Argentina de Teoría Jurídica (RATJ)*, 23(1), 13-26. <https://inteligencialegal.com.ar/app/immutable/assets/Mielnik-ACDA.79e166b0.pdf>

Naskar D., Sidahmed, M., Rebollo, M. & Onaindia, E. (2016). Sentiment Analysis in Social Networks through Topic Modeling. *Proceedings of the Tenth International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC'16)*, 46-53. <https://aclanthology.org/L16-1008.pdf>

Rodríguez Puñal, E. (2023). Nuevas reglas para presentar recursos de amparo constitucional. *Actualidad Jurídica Aranzadi*, 996, 13-15. <https://www.legaltoday.com/revista-aja/996/>

Valiente Martínez, P. (2024). A vueltas con la especial trascendencia constitucional: la problemática de la inadmisión de los recursos de amparo. *Tutela Judicial Efectiva*, Dykinson, 135-152. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/94502>