



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

# **La influencia de la religión en la política migratoria de Croacia en el marco de la Unión Europea**

Autor: Paloma Barrera Yudego

Director: Diego Antonio Alonso-Lasheras de Zavala

MADRID | Abril, 2025

## **Resumen**

Con una población mayoritariamente católica y homogénea, Croacia no ha sido tradicionalmente un destino migratorio relevante. Sin embargo, su posición geográfica como frontera exterior de la UE la ha expuesto a nuevos desafíos migratorios. Este trabajo analiza cómo la identidad nacional, estrechamente vinculada al catolicismo, condiciona las políticas migratorias y las actitudes sociales hacia los migrantes. Con una historia marcada por conflictos étnicos y religiosos, Croacia ha construido una narrativa identitaria de exclusividad religiosa. A través del análisis de la crisis migratoria de 2015 y la guerra de Ucrania, se muestra cómo la religión actúa como un filtro que favorece la inclusión o genera rechazo según la cercanía cultural y religiosa de los recién llegados. El trabajo también analiza el papel de la Iglesia católica y su influencia en la construcción de los discursos políticos y sociales en torno a la inmigración.

**Palabras clave:** Croacia, inmigración, Unión Europea, catolicismo, religión, identidad nacional

## **Abstract**

With a predominantly Catholic and homogeneous population, Croatia has not traditionally been a significant migration destination. However, its geographic position as an external border of the European Union has exposed it to new migratory challenges. This paper analyzes how national identity, linked to Catholicism, influences migration policies and social attitudes towards migrants. With a history marked by ethnic and religious conflict, a narrative of religious exclusivity has been constructed in Croatia. Through the analysis of the 2015 migration crisis and the war in Ukraine, the research shows how religion acts as a filter that either favors inclusion or generates rejection depending on the cultural and religious closeness of the newcomers. The paper also examines the role of the Catholic Church and its influence in shaping political and social discourses surrounding immigration.

**Key words:** Croatia, immigration, European Union, Catholicism, religion, national identity

## Índice de Contenidos

1.	Introducción.....	4
1.1.	Justificación e interés del tema.....	4
1.2	Objetivos del TFG .....	4
1.3	Metodología.....	5
2.	Marco teórico.....	6
2.1	El Constructivismo como teoría de las Relaciones Internacionales .....	7
2.2	Las Dimensiones Sagradas de la Nación.....	10
2.3	La doctrina de la Iglesia católica sobre las migraciones .....	14
3.	La identidad religiosa de Croacia .....	16
4.	La migración en Croacia.....	20
5.	La esfera política y social croata .....	25
5.1	Los partidos políticos croatas y sus posturas respecto a la migración y la religión.....	26
5.2	La visión de la sociedad croata frente a la migración.....	30
6.	Caso comparativo en la recepción de migrantes durante la crisis de refugiados del 2015 y la guerra de Ucrania.....	33
6.1	La crisis de refugiados de 2015 .....	34
6.2	La Guerra de Ucrania .....	37
6.3	Comparación entre ambos casos .....	40
7.	Conclusiones, limitaciones y futuras líneas de investigación.....	41
8.	Declaración de Uso de Herramientas de IA Generativa en Trabajos Fin de Grado	45
9.	Bibliografía.....	46

## **Índice de Ilustraciones**

Ilustración 1. Composición religiosa de la población de Croacia. (%). Año 2021. ....	19
Ilustración 2. Migración en la República de Croacia. Años 2014-2023.....	22
Ilustración 3. Número de ciudadanos no europeos en situación irregular en Croacia. Años 2013-2023 .....	23

## **Índice de Acrónimos**

CMS- Centro de Estudios para la Paz (Centar za Mirovne Studije)

DP- Movimiento de la Patria (Domovinski pokret)

HDZ- Unión Democrática Croata (Hrvatska demokratska zajednica)

MOST- Puente de Listas Independientes (Most nezavisnih lista)

OIM- Organización Internacional de Migración

ONU- Organización de las Naciones Unidas

SDP- Partido Socialdemócrata Croata (Socijaldemokratska partija Hrvatske)

TFUE- Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea

UE- Unión Europea

## 1. Introducción

### 1.1. Justificación e interés del tema

La razón de ser de este Trabajo de Fin de Grado viene dada por la creencia actual del desarrollo de un mundo cada vez más secular. Sin embargo, se tiende a pasar por alto que las estructuras sociales, demográficas y políticas de un país están basadas en las grandes tradiciones religiosas. Esta última se entrelaza con la historia propia de cada país y define el imaginario colectivo de la sociedad. Por ello, al comprender la religión y la posición que esta ocupa en la sociedad de un país, podemos comprender ciertas actitudes y maneras de reaccionar ante desafíos actuales.

De igual manera, el siguiente TFG cuenta con una gran relevancia en cuanto a las relaciones internacionales, al analizar la cuestión migratoria a la que se enfrentan los países europeos desde hace varias décadas y cómo la Unión Europea reevalúa y crea nuevos mecanismos adaptados a una situación cada vez más compleja. En este caso nos centramos en Croacia, el último país incorporado a la Unión Europea el 1 de julio de 2013 y que se sitúa geográficamente en los límites de esta organización. Esto afecta de manera substancial a su experiencia migratoria ya que se establece como un punto de entrada clave ante los ojos del exterior y sobre todo a habitantes de la región de los Balcanes.

Además de tener una gran relevancia académica, existe un interés personal que refuerza la elección de este tema. Tras la realización de mis prácticas curriculares en la Oficina Comercial y Económica de España en Croacia, pude comprobar de primera mano cómo, efectivamente, Croacia está experimentando un incremento en la inmigración y cómo esta levanta dudas e incertidumbres en una población cuya identidad nacional es muy fuerte. De igual manera, esta experiencia internacional me permitió comprender la perspectiva croata, pero también aquella de españoles que llevan instalados en Zagreb durante la mayor parte de su vida y, que han visto como lentamente la demografía del país ha ido evolucionando. Es por ello, que este TFG no solo tratará un tema actual a través de un enfoque meramente académico, sino que será enriquecido por mi experiencia y la percepción de los habitantes de este país.

### 1.2 Objetivos del TFG

Este trabajo analiza cómo la religión, en este caso la religión católica, que es mayoritaria según el censo realizado por el gobierno croata en el año 2021, contribuye en

las decisiones migratorias de Croacia teniendo en cuenta a la Unión Europea (Oficina de Estadísticas de Croacia, 2021).

Como objetivos específicos, este trabajo busca explicar el proceso de construcción de la identidad nacional croata y cómo esta se relaciona con la religión. Además, se interpretará como los discursos religiosos y políticos han influido en la percepción social de los migrantes. Se buscará estudiar la relación entre la doctrina oficial de la Iglesia católica sobre la migración y su aplicación en el contexto croata.

Este trabajo también comparará la respuesta tanto institucional como social croata ante los dos episodios migratorios más señalados de la actualidad: la crisis de refugiados de 2015 y la llegada de migrantes ucranianos tras el conflicto de la guerra de Ucrania. El principal propósito será analizar cómo la religión puede influir en las reacciones dependiendo de la profesión religiosa de los diferentes migrantes en ambas oleadas.

Además, se estudiará cómo la memoria histórica, la religión y la construcción de la identidad nacional se entrelazan para conformar actitudes de acogida o de rechazo hacia los migrantes en la sociedad croata contemporánea.

Por lo tanto, este Trabajo de Fin de Grado pretende estudiar como los elementos identitarios, entre los que se encuentra la religión, tienen un papel esencial en el desarrollo del imaginario social de un país como Croacia, hasta el punto de afectar a la toma de decisiones políticas. En conclusión, se busca responder a la pregunta de investigación: ¿en qué medida la identidad religiosa de Croacia condiciona las políticas migratorias del país y el desarrollo de la memoria colectiva con respecto a las actitudes hacia los migrantes?

### 1.3 Metodología

La redacción de este Trabajo de Fin de Grado tiene un enfoque deductivo, a través del cual emplearemos la teoría del constructivismo para entender la situación de la religión y su relación con la formación de identidades. Partiremos de información general para constituir un marco teórico y, a lo largo del trabajo confirmaremos los principios explicados con la realidad concreta de Croacia. En este TFG nos centraremos en entender cómo el fenómeno de la religión moldea las políticas migratorias croatas y por ello emplearemos un enfoque cualitativo.

Para construir el marco teórico y examinar la relación entre la religión y la identidad croata se realizará una revisión bibliográfica, así como de publicaciones de organismos eclesiásticos como la Comisión de Conferencias Episcopales de la Unión Europea (CMECE) y la Comisión Católica Internacional de Migración (CCIM) junto con declaraciones oficiales de la Santa Sede.

En segundo lugar, para analizar las políticas migratorias, los partidos políticos y su relación con la religión, se han utilizado fuentes oficiales del Gobierno croata, de periódicos de cada partido político en específico. Para estudiar las percepciones de la sociedad respecto a la inmigración, se han utilizado datos del Centro de Estudios para la Paz (CMS), de la Comisión Europea y el Eurobarómetro.

Para responder a la cuestión migratoria en Croacia se emplearán fuentes oficiales del gobierno como el Instituto de Estadística o informes del Ministerio de Justicia. Para conocer y analizar la opinión pública de los croatas con respecto a la migración se emplearán fuentes de la Oficina de Derechos Humanos y Derechos de las Minorías Nacionales del Gobierno de la República de Croacia o la ONG Centro de Estudios por la Paz. Con el objetivo de identificar la relación entre la religión y las políticas croatas, se realizará un análisis sobre la actuación de Croacia durante la crisis migratoria del 2015 y cómo esta fue diferente a la recepción de migrantes ucranianos desde el comienzo de la guerra en Ucrania.

## 2. Marco teórico

Para poder crear una base conceptual que sustente las diferentes conclusiones de este estudio, en este apartado presentaremos las teorías y actores en los que nos vamos a apoyar. Primeramente, explicaremos la teoría constructivista, por qué esta ha sido seleccionada como referencia y cómo la relacionamos con el concepto de religión. Seguidamente explicaremos el concepto de nación y determinaremos las dimensiones sagradas de las naciones cuyas características nos van a permitir explicar posteriormente la situación en Croacia. Por último, nos enfocaremos en la migración y la visión de la Iglesia Católica.

## 2.1 El Constructivismo como teoría de las Relaciones Internacionales

Este trabajo utiliza como teoría de las Relaciones Internacionales, la teoría constructivista, que nos ofrece una perspectiva enfocada en las ideas e identidades que se construyen a través de las interacciones sociales. En el caso de Croacia, nos permite crear un marco teórico que nos ayuda a comprender como la religión ha sido empleada para construir la identidad nacional.

El constructivismo se puede resumir en tres puntos clave. Primeramente, las ideas compartidas tienen un papel creador de estructuras y pueden a su vez, transformar los diferentes comportamientos. En segundo lugar, a través de los procesos de interacción, los actores son capaces de reconfigurar y adaptar sus intereses e identidades. Y, por último, las estructuras y los actores se complementan. En conclusión, podemos establecer que la visión constructivista implica que la realidad varía en función de la historia y las prácticas sociales (Guzzini & Leander, 2005). La conceptualización del lenguaje es esencial en este pensamiento ya que permite la construcción de una identidad y por lo consiguiente, de unas normas. El diálogo, por lo tanto, construye significados, moldeando los pensamientos y las creencias (Peltonen, 2017).

El constructivismo argumenta que el mundo y la realidad social no están conformadas por estructuras objetivas. En decir, lo que consideramos como “el mundo” depende de nuestras experiencias. Debido a que hay tantas experiencias como seres humanos, ninguna de las estructuras formadas se puede considerar como correcta o incorrecta. El conocimiento es un proceso constructivo que se desarrolla a través de las interpretaciones de la experiencia (Fennema, 2010).

Uno de los grandes exponentes de esta teoría fue Walt a través de su obra *La Teoría Social de las Relaciones Internacionales*. Este autor describe lo que él denomina como “las tres culturas de la anarquía” que se han desarrollado a lo largo de toda la historia. La primera de ellas, la cultura hobbesiana, es aquella donde todos los actores se constituyen como enemigos entre sí y el uso de la violencia es la única arma para poner fin a esta. En segundo lugar, la denominada anarquía de Locke. En esta cultura, los actores siguen viéndose como enemigos, pero existen límites a la violencia empleada. Por último, en la cultura de Kant, los actores dejan de lado la visión de los demás como amenazas ante el propio status quo y se fomenta en su lugar, relaciones basadas en la coexistencia y la ayuda (Adler, 2013).

Cada una de estas tres culturas anárquicas viene de la mano de un conjunto de normas y comportamientos que pueden tener respectivamente, tres grados de internalización dentro de una sociedad. El primer grado, vinculado con la teoría del realismo, contempla una obediencia a las normas en base a la coerción por parte de actores más poderosos. El segundo grado, correspondiente a la teoría liberal, establece que la asimilación de las normas queda determinada por el interés propio de los actores, es decir, se acata una norma en tanto en cuanto esta sea beneficiosa para el desarrollo de los objetivos deseados. Por último y de acuerdo con el constructivismo, el tercer grado de internalización de una norma ocurre cuando el estado la percibe como legítima y la asocia con un elemento identitario (Adler, 2013).

El constructivismo se posicionó como una idea contraria al realismo. Esta última teoría tenía por modelo una visión materialista de las relaciones internacionales, entendidas como un conjunto de elecciones racionales por parte de actores egoístas con el único fin de maximizar las propias ganancias. El realismo tiene como premisa que la naturaleza humana es constante e inmutable y, esta se traduce en el deseo de poder (Donnelly, 2000). A diferencia de esto, el constructivismo de Onuf se enfocó en las RRII como una construcción social (Behraves, 2011).

La elección de la teoría del constructivismo como una base de este Trabajo de Fin de Grado viene dada por la idea de que la identidad de un grupo es el resultado de un proceso de construcción colectiva. Es decir, la sociedad no es un conjunto de individuos sino una estructura en constante transformación que se compone de identidades grupales. Es posible también relacionar el constructivismo con la religión. Si la identidad se construye a partir de las costumbres y prácticas sociales, podemos incluir ciertamente la religión como componente entre estas. Desde una perspectiva constructivista, la religión es un producto colectivo. La concepción que tenemos los seres humanos de Dios es una construcción social. Este no puede ser verificado empíricamente. Todo lo que sabemos y conocemos de este es fruto del pensamiento humano que ha ido pasando de generación en generación. Esto no implica que Dios sea irreal o imaginario, sino que lo que de Él decimos o pensamos es un producto proveniente de nuestra infancia, nuestra educación, la comunidad, las costumbres e incluso el vocabulario empleado (Moore & Scott, 2007). La religión actúa como un modo de vida y es la creadora de las diferentes prácticas del día a día. Es por ello por lo que, en base a la anterior conclusión, la religión se introduce

en la sociedad como una variable que evoluciona y transforma las interacciones sociales y, por consiguiente, también los comportamientos.

Como propuso Huntington en su conocida teoría del choque de civilizaciones, históricamente, las religiones han estado ligadas a ciertas culturas y regiones geográficas. Sin embargo, como enfatiza la teoría constructivista, las creencias no son inmutables. El fenómeno mundial de la globalización desafía esta creencia y nos muestra cómo las diferentes religiones están en contacto las unas con otras, generando una desvinculación de la religión con un territorio específico (Thomas, 2010). Como así establece Scott M. Thomas, la religión raramente funciona como un bloque de creencias fijas.

La transformación de las identidades se refleja también en el aspecto político de un estado e implica una transformación de las normas y leyes de un país, ya que se modifica lo que una comunidad acepta como legítimo o moralmente correcto. En base a esto, podemos constituir que las políticas migratorias son un producto de construcciones sociales y están constituidas también por los diferentes contextos socioculturales e históricos de cada país. Como expresa Went (1999), los estados son actores que velan por el cumplimiento de los intereses derivados de las identidades colectivas. Es por ello por lo que el constructivismo proporciona un marco teórico sólido que explica la relación entre la construcción de identidades, la religión y las políticas migratorias. En este caso, la identidad nacional y religiosa se incluyen en la visión de la migración.

La teoría constructivista es un marco que nos permite explicar cómo en Croacia, la migración no está definida tanto por elementos económicos sino por las identidades construidas socialmente. La historia, lenguaje, religión y organización política son elementos definidores de lo que consiste ser croata y, por lo tanto, de su identidad grupal (Went, 1999). La conexión entre la identidad nacional y la religión en Croacia es el fruto de estructuras y construcciones sociales que se han creado. Estas identidades colectivas definen los intereses y percepciones hacia grupos externos, influyendo en las actitudes hacia la migración. La religión actúa como un elemento que construye estas actitudes. De esta manera, el constructivismo permite establecer que las respuestas y visiones de la migración en Croacia están determinadas por el contexto histórico de conflictos en los Balcanes, la tradición católica y la construcción de una identidad homogénea como elemento diferenciador ante la diversidad en Yugoslavia.

## 2.2 Las Dimensiones Sagradas de la Nación

Anthony D. Smith redacta el artículo *Las Dimensiones Sagradas de la Nación* que emplearemos en la redacción de este TFG con el objetivo de explicar el rol que tiene la religión en la formación de las identidades nacionales.

La religión es un factor esencial en la formación de identidades grupales. Esto se debe a que constituye una ideología que engloba una serie de principios y normas mediante los cuales se crea un contexto social (King, 2003). Es importante tratar de definir de igual manera el concepto de identidad al que nos referimos. En este caso, hablamos de una identidad nacional. Esta última hace referencia a la afinidad de una persona hacia una nación. Esta se puede basar en un sinnúmero de elementos como la lengua, la cultura, la historia y la religión que crean una unión y un sentido de pertenencia en un determinado grupo (Marsh, Herb & Kaplan, 2007). Smith (2000) define este concepto como “el mantenimiento y la continua reproducción del conjunto de valores, símbolos, recuerdos, mitos y tradiciones que conforman el patrimonio distintivo de las naciones y la identificación de los individuos con esta herencia”. Históricamente, la religión siempre se ha situado en el centro de toda comunidad, aportando un propósito y una dirección a los habitantes. Igualmente, marcaba los momentos de la vida diaria: las horas de rezos, los días festivos, la educación e incluso la sanidad (Dingey, 2011). La religión era la fuente de legitimidad y autoridad de los gobernantes ya que permitía percibir su poder como divino (Marsh, Herb & Kaplan, 2007). Con el tiempo, la formación de estas identidades colectivas constituyó el concepto de nación. Lo que definía si la gente formaba parte o no de una nación, o si constituía cierta identidad nacional, era la cultura de la mayoría de la población. La cultura, en estos casos, estaba conformada en gran medida por la etnia y la religión (Smith, 2000). Por ello podemos decir que el nacionalismo tomó prestado tradiciones y símbolos de la religión.

Sin embargo, como bien describe Smith, la relación entre el nacionalismo y la religión puede provocar cambios y crear fenómenos nuevos como la politización de la religión y el mesianismo de la política. En el primer caso, grandes personajes o lugares sagrados se convierten en símbolos nacionales. Y, en el segundo caso, la nación y sus líderes son glorificados y vistos con un carácter religioso (Smith, 2000). En relación con Croacia ambos procesos se ven claramente reflejados. La politización de la religión se ve a través del personaje de Alojzije Stepinac, el arzobispo de Zagreb condenado como

traidor por el gobierno yugoslavo y que es considerado un héroe nacional. Fue declarado mártir y beatificado por el papa Juan Pablo II (Sheehan, 2019). Por otro lado, el mesianismo en la política lo vemos con Franjo Tudjam, primer presidente de la Croacia independiente, considerado como un mesías que personificó el camino hacia la libertad (Milekic, 2024).

Uno de los principios básicos del nacionalismo es la idea de que el mundo se divide en naciones, cada una con sus propias características y su propia historia (Smith, 2000). Como establece Durkheim de una manera sencilla, la religión hace referencia a todos los rituales que se relacionan con lo sagrado. Y, en esa misma línea, las naciones cuentan también con características sagradas (Marsh, Herb & Kaplan, 2007). Smith relaciona la religión y el nacionalismo a través de lo que denomina las propiedades sagradas de la nación. Estas son: la elección étnica, un territorio sagrado, la etnohistoria y el sacrificio nacional. La primera de ellas hace referencia al sentimiento de pertenecer al “pueblo elegido”, la idea de que una nación ha sido seleccionada por Dios con el objetivo de cumplir un propósito. Seguidamente, igual de importante para la nación es el territorio sagrado, la tierra que ha visto el nacimiento de patria y por la cual se lucharon guerras. En tercer lugar, la etnohistoria explica la tradición narrativa de un territorio a través de la cual se rememoran épocas doradas con el objetivo de volver a ellas. Por último, la cuarta propiedad sagrada de la nación es la idea del sacrificio nacional. Su propósito es recordar a los mártires y héroes patriotas que entregaron sus vidas por la nación, presentándolos como modelos para las próximas generaciones, de manera que su sacrificio no haya sido en vano. Para Smith, todas las características anteriores de la nación figuran también en la definición de religión junto con numerosos rituales, mitos y simbologías. Por ello define el nacionalismo como una religión política (Smith, 2000).

En el caso de Croacia, vemos como todas estas cualidades de la nación enumeradas por Smith y relacionadas con la religión están presentes. Primeramente, en cuanto a la elección divina, podemos comprobar como en la sociedad se promueve la idea de que Croacia es la defensora de la cristiandad en los Balcanes. Esta noción se originó en el año 1519 cuando el papa León X, llamó a Croacia el “antemurale Christianitatis” o el bastión de la cristiandad. Esto se debe a la imagen de Croacia como un escudo que protegió a la Europa cristiana de la invasión del Imperio Otomano durante su expansión. Esta idea ha sido reutilizada a lo largo de la historia croata adaptándose a los diferentes

contextos políticos, reforzando la identidad croata como un pueblo religiosamente homogéneo (Blažević, 2021).

La siguiente propiedad del territorio nacional se entrelaza con lo expuesto anteriormente ya que este se considera un espacio simbólico que debe ser protegido de influencias externas. Particularmente, Croacia ha adoptado esta visión del territorio como pilar en la lucha por su soberanía, en lugar de basarse en criterios étnicos (Bellamy, 2003). Históricamente, el territorio croata ha sido considerado el escudo del cristianismo y una zona de seguridad para la civilización occidental (Blažević, 2021). Este papel geopolítico ha sido clave en la construcción de la identidad croata. Un claro ejemplo de esta percepción se vio en la batalla de Vukovar, una ciudad oriental y limítrofe con la Serbia ortodoxa que suponía un punto estratégico. La lucha por esta ciudad reflejó el sacrificio del pueblo croata por su territorio. El presidente Tudjman destacó la incorporación de la región del Danubio como la realización del sueño croata de crear un estado soberano (Bellamy, 2003). En este contexto, la tercera propiedad sagrada de Smith, la etnohistoria, cobra sentido. La historia de Croacia ha estado marcada por constantes guerras e invasiones como la de los otomanos, la presencia extranjera del Imperio de los Habsburgo o la formación de Yugoslavia. Sin embargo, el pueblo croata conservó su identidad y luchó por su supervivencia (Tanner, 2010). Además, la geografía croata explica las diferentes variaciones de la religión que existen en el país. La zona este de Croacia tiene unos niveles de religiosidad mayores en comparación con la zona oeste, una diferencia que puede explicarse por la etnohistoria. Tras la Segunda Guerra Mundial, las fronteras croatas quedaron establecidas y territorios en la zona oeste de Croacia como Istria que había pertenecido con anterioridad a Italia, pasaron a formar parte de Croacia por primera vez en su historia. Las regiones del este y noreste son aquellas que están próximas a diferentes países como Serbia, Montenegro o Bosnia y Herzegovina además de quedar expuestas a diferentes poblaciones y religiones, fueron las más afectadas en los conflictos bélicos que precedieron. Por ello, la religiosidad en esta área es mayor (Jerolimov & Zrinščak, 2006).

Por último, la historia tan sangrienta de Croacia da lugar a la idea del sacrificio nacional de Smith. Con ella se veneran todos los fallecidos que han dado la vida por la defensa de su patria luchando contra los otomanos o los serbios en la guerra de independencia. Un ejemplo es Slobodan Praljak, excomandante bosnio croata que fue acusado en el Tribunal penal para la Antigua Yugoslavia por los crímenes cometidos

contra los bosnios musulmanes. Aun así, condenado por sus crímenes, fue aclamado por el primer ministro croata como un orgullo y héroe para el pueblo croata (BBC Mundo, 2017).

Sin embargo, a menudo la línea entre religión y nacionalismo puede llegar a ser tan delgada que puede desdibujarse por completo y, en esos casos vemos aparecer el fenómeno llamado nacionalismo religioso, donde ambos conceptos son intercambiables. Generalmente este caso se da cuando la religión en un territorio es homogénea y cuando hay un alto nivel de vinculación con ese territorio en específico (Rieffer, 2003). En el caso de Croacia vemos que un 79% de la población es católica y el resto de las religiones tienen una presencia minoritaria en la sociedad (Oficina de Estadísticas de Croacia, 2021). Otra razón por la cual este fenómeno se puede desarrollar ocurre en estados donde la religión no es uniforme y un grupo religioso diferente amenaza la identidad del otro. Lo mismo sucede cuando un país se ve rodeado de países vecinos que no comparten su misma religión y la simple intimidación puede crear el surgimiento del nacionalismo religioso como medio de protección. En este caso, Croacia está rodeada de estados con religiones diferentes como es el caso del islam en Bosnia y Herzegovina o el cristianismo ortodoxo de Serbia (Rieffer, 2003). De esta manera podemos ver que el fenómeno del nacionalismo religioso cumple todas las características en la República de Croacia. Este comienza a ser visible tras la caída del comunismo (Grozdanov & Zelič, 2023).

De igual manera, la identidad nacional croata se vio afectada por su rol dentro de Europa y posteriormente la UE. Como ya hemos mencionado anteriormente, Croacia se sitúa a las puertas de lo que podríamos considerar como Europa central. Esta posición geográfica alejada que mantenía Croacia creaba una “distancia política” que no hacía más que resaltar las diferencias entre este país y lo que se consideraba como el núcleo de Europa. Además, la población croata sintió los efectos de la división de Europa, en términos conceptuales, en Europa occidental y Europa del este. En este aspecto, se desarrolla la noción de que, Europa occidental englobaba regiones más avanzadas intelectualmente mientras que el este se veía como una zona de bárbaros e “incivilizados”. En estas circunstancias, la región de los Balcanes comienza a verse a sí misma de forma simultánea como parte de Europa y a la vez, como fuera de Europa (Trakilović, 2019). Esta narrativa de inferioridad que Europa occidental promueve quedará grabada en el imaginario croata. Esto llevará a los croatas a resaltar las similitudes que les unen con

Occidente, como la religión católica para poder así, diferenciarse del resto de países balcánicos.

En conclusión, la obra de Smith aplicada al caso croata permite comprender cómo las características propias de una nación crean una cohesión de las identidades nacionales. Las culturas y tradiciones establecen los límites del desarrollo de una nación y, como bien argumenta Smith, estas están compuestas principalmente por la religión (Smith, 2000). En Croacia, el catolicismo no es únicamente una religión sino un pilar central de la idea nacionalista, como ya hemos explicado anteriormente, todo croata étnico se espera que sea católico (Vjekoslav, 2009).

### 2.3 La doctrina de la Iglesia católica sobre las migraciones

La Iglesia católica ha desarrollado una doctrina clara en relación con la migración, que está basada en los principios de dignidad humana y acogida. Según la Organización Internacional de Migración (OIM), la migración se define como: “el movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual y a través de una frontera internacional hacia un país del que no son nacionales”. La movilidad humana es un fenómeno conocido de primera mano por la mayoría de las religiones que se constituyen hoy en día.

La inmigración internacional es un fenómeno recurrente debido a cuestiones como el cambio climático, persecuciones políticas, guerras y terrorismo y circunstancias económicas. Ante esto, la Iglesia católica se ha posicionado como defensor de los migrantes y de su derecho de emigrar con el objetivo de mejorar sus vidas. En su mensaje para el Día Mundial del Migrante y del Refugiado, celebrado el 29 de septiembre de 2024, el papa subrayó que “Dios camina con su pueblo” (Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral, 2024), recordando la importancia de acoger a quienes se ven obligados a abandonar sus hogares. Además, durante la XVI Asamblea del Sínodo en octubre de 2024, el papa pidió perdón por las ofensas cometidas por la Iglesia, incluyendo aquellas dirigidas contra los migrantes, y llamó a renovar el compromiso cristiano de solidaridad (Silva, 2024).

El papa Francisco crea el Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral. Este último tiene por objetivo la defensa de la dignidad humana que toda persona posee

por el hecho de ser imagen de Dios y, aboga por la protección de los derechos humanos, la justicia y la paz. Las actividades de este dicasterio engloban la asistencia tanto material como espiritual a los migrantes, refugiados o desplazados (Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral, 2022). Uno de los logros más significativos desde su fundación fue la creación de los Veinte Puntos de Acción, que sirvieron como base para los pactos mundiales de la ONU sobre Migración Segura, Ordenada y Regular. Mediante esta iniciativa, la Iglesia católica tenía por objetivo aumentar su presencia en las decisiones globales sobre gobernanza migratoria y participar aportando una perspectiva más humanista. Los cuatro pilares de este documento, como mencionó el papa Francisco y que refuerzan en mensaje de la Iglesia hacia toda persona en situación de movilidad, son: acoger, integrar, proteger y promover. Cada uno de estos verbos atiende los principios esenciales del pensamiento cristiano hoy en día. El verbo acoger apela al respeto de la decisión personal de emigrar, así como de la necesidad de facilitar vías de entrada seguras. Seguidamente, el verbo integrar muestra cómo los migrantes suponen una fuente de riqueza y conocimientos a las comunidades locales. Por último, la protección y promoción habla de los derechos humanos y el respeto por las diversas identidades religiosas (Sección Migrantes y Refugiados, 2017).

En el ámbito europeo, nos centramos en los comunicados de la Comisión Episcopal de la Unión Europea (COMECE) que refleja la postura y las enseñanzas de la Iglesia católica y del papa. En este caso, las acciones de la COMECE se basan en el artículo 17 del Tratado de Funcionamiento de la UE (TFUE) a través del cual se promueve un diálogo abierto con las iglesias y asociaciones religiosas. Con motivo de las elecciones europeas, en mayo del 2024, la COMECE publicó una carta dirigida a todos los europeos. En ella se explica que Europa es sinónimo de esperanza para todas aquellas personas que buscan empezar una nueva vida. Es tarea de todo cristiano dar la bienvenida con los brazos abiertos. De igual manera, la Comisión se desmarca de todo intento nacionalista ya que, el aislamiento de los países provocaría que Europa perdiera su esencia. Lo que hace a Europa ser tal, son los valores compartidos de solidaridad y hermandad (COMECE, 2024).

Sin embargo, aunque la Iglesia católica construya un pensamiento positivo en relación hacia la migración, reconociéndola como un fenómeno intrínseco en la naturaleza humana y llame a todos los creyentes a actuar promoviendo los valores de unidad y cohesión, en la práctica se observa una contradicción. Tanto en las esferas políticas como en la

sociedad, un mayor grado de religiosidad está altamente relacionado con actitudes más negativas hacia los inmigrantes (Stipišić, 2022). Numerosos estudios como los de Storm (2017), Kumpes (2018) o Stipišić (2022) demuestran cómo los individuos practicantes de una religión tienden a tener actitudes negativas de manera más general hacia los inmigrantes. Por lo tanto, los países religiosamente homogéneos se suelen oponer a este fenómeno de la inmigración (Stipišić, 2022). Esto se explica debido a varias razones, primero, la religión funciona como un símbolo cultural de la nación. Segundo, la religión se puede entender como una barrera de entrada para el grupo étnico mayoritario con respecto a otros grupos minoritarios y, por último, porque es un indicador de los valores tradicionales individuales (Storm, 2017). En el ámbito europeo, esta actitud negativa se ve más enfocada hacia los inmigrantes que profesan el islam, viendo el cristianismo como un límite simbólico (Kumpes, 2018). Por lo tanto, aunque la Iglesia aboga por la acogida, la religión sigue actuando como una frontera simbólica frente a la inmigración, demostrando las tensiones entre el ideal de la doctrina y la realidad de cada país.

En el caso de Croacia, donde ser croata está relacionado con ser católico, los niveles de religiosidad son un factor determinante en la aceptación o rechazo de los migrantes (Kumpes, 2018). Por ello, la percepción del “otro” está caracterizada por la cercanía o lejanía religiosa. A pesar del mensaje más aperturista de la Iglesia, elementos como la identidad cultural y nacional se emplean de manera recurrente con el propósito de establecer límites que dominan sobre la doctrina de solidaridad y acogida del migrante. Por ello Croacia es una gran representación de la compleja relación entre la doctrina religiosa católica y la falta de adopción de estos principios por parte de la sociedad. En vez de considerarse un puente, la religión es considerada como un factor diferenciador.

### 3. La identidad religiosa de Croacia

Una vez hemos terminado de desarrollar el marco teórico que explica las teorías de las que parte este trabajo y el motivo de su elección, pasaremos a explicar la identidad religiosa de Croacia. Se estudiará la presencia de esta institución y su papel en la creación de las identidades de este país como aspecto central.

En el marco de la UE ya el arzobispo Nikitas, presidente de la Conferencia de las Iglesias Europeas, afirma la importancia del catolicismo en la creación de Europa, sus

tradiciones e historia reforzando la idea de que, la eliminación de los valores cristianos supone la supresión de nuestra propia identidad europea (COMECE, 2024). En el caso de Croacia, la fuerte identidad nacional estuvo marcada desde sus inicios por la religión católica. El portavoz del Parlamento croata, Gordan Jandroković, expresó esa visión diciendo:

"La historia de Croacia es impensable sin el papel de la Iglesia Católica y el cristianismo, que están profundamente arraigados en el propio ser del pueblo croata. A lo largo de los siglos de nuestra presencia en estos territorios, la Iglesia y la fe no solo han sido guardianes de lo religioso, sino también de la identidad nacional y cultural croata." (Agencia de Información Católica, 2022).

La Iglesia católica en Croacia comienza a tener un papel central en el periodo en el que el país formaba parte de Yugoslavia. Uno de los principales elementos de construcción de identidad durante ese periodo era la afiliación religiosa, ya que la región de los Balcanes contenía una gran diversidad confesional: catolicismo, islam y cristianismo ortodoxo. En este contexto, cada país empleaba su religión dominante como elemento diferenciador (Stipišić, 2022). En el año 1963, con la redacción de la constitución de Yugoslavia, la religión queda prohibida en todo ámbito público y estatal. En Croacia, esta medida permitió a la Iglesia católica tener una mayor influencia en la esfera privada de la sociedad (Jakelic, 2004). Más adelante, durante la década de 1980, la Iglesia católica también tuvo una gran presencia en el despertar nacional de Croacia, ya que se estableció como una organización contraria al régimen comunista y asumió el rol de guía hacia la liberación nacional. Esta actuaba de manera independiente formando manifestaciones, imprimiendo libros o creando mensajes y simbología nacionalista (Bremer, 2010). Tal es así que los propios miembros de la iglesia croata basaban la propia existencia de esta institución en ser la voz de la nación y en su contribución a perpetuar la identidad croata (Bellamy, 2002). En este periodo se produjo una unión entre ser croata y ser católico, dándose una fusión de ambas identidades (Dingley, 2011).

En 1991, tras la disolución de Yugoslavia y el colapso del comunismo, Croacia logró su independencia, con la Iglesia católica desempeñando un papel clave en el proceso de transición. Las primeras elecciones democráticas croatas tuvieron lugar en abril de 1991 donde los obispos católicos croatas mostraron su apoyo a todos los partidos de derechas ya que existía el miedo de que el voto a los partidos con ideologías de izquierdas favoreciese la continuación de Croacia como una república socialista, y, por ende, que la religión volviera a quedar en un ámbito relegado y secundario (Ribić, 2009). Por ello no

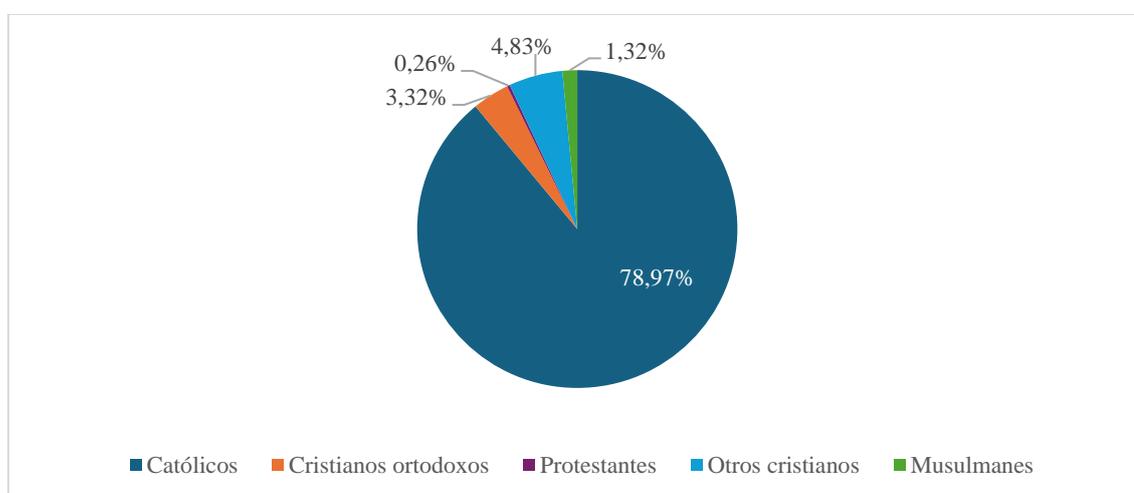
es sorpresa que uno de los primeros estados reconocedores de la independencia de esta nueva república fuese la Santa Sede, el 13 de enero de 1992 (CCEE, s.f.). La Iglesia católica aseguró su puesto en la sociedad croata a través de la firma de una serie de acuerdos entre el Vaticano y la República de Croacia en el año 1996. En el primero de ellos, se reconocía la independencia del estado y de la Iglesia y se le otorgaba a esta última una gran autonomía y protección en la esfera político-social. El segundo tratado permitió la entrada de la religión en las escuelas públicas. A través de su firma, el estado se haría cargo de todos los costes y financiaría las escuelas eclesiásticas. El último tratado tuvo una gran repercusión ya que en él, el estado aceptaba apoyar todas las actividades de la Iglesia y ofrecía una suma de dinero para ayudar con los costes de vida del clero croata (Bremer, 2010). Estos ejemplos nos muestran como la Iglesia católica ha mantenido desde el inicio una posición privilegiada en la sociedad y en el sistema legal croata (Ribić, 2009).

La Iglesia católica croata y su estrecha relación con el régimen nacionalista conservador de Franjo Tudjman entre 1990 y 1999 fueron fuertemente criticadas, ya que se percibía que promovía la intolerancia hacia la minoría serbia. Sin embargo, el Vaticano se oponía a esta relación no oficial. Durante la visita del papa Juan Pablo II a los Balcanes en 1994, que finalmente se limitó a Croacia, quedó claro que tanto el Vaticano como la jerarquía de la Iglesia católica croata se oponían a las políticas de Tudjman y su partido, Unión Democrática Croata (HDZ). El papa criticó abiertamente al régimen y condenó el uso de la religión como justificación para idealizar una nación o un pueblo. No obstante, esta postura oficial de la Iglesia no siempre coincidía con las acciones de algunos miembros del clero croata, especialmente en las zonas rurales o afectadas por la guerra, donde se practicaba un cristianismo conservador y nacionalista alineado con las ideas de Tudjman (Bellamy, 2002).

La posición católica de los croatas se vio reforzada más a través del aspecto étnico de este país, ya que el catolicismo no solo representaba una creencia religiosa sino también una identidad étnica ya que ser croata era equivalente a ser católico. Como bien explica el autor Dingley, Croacia se crea como respuesta contraria al estado de multiculturalidad de Yugoslavia. Es decir, la identidad croata y católica buscaba distanciarse de los vecinos geográficos de este país, donde estaban los serbios, mayoritariamente ortodoxos y los bosnios sujetos al islam, como hemos mencionado anteriormente con las ideas de Anthony D. Smith (Dingley, 2011).

Un factor clave en la formación de una identidad religiosa en Croacia fue la creación de “La Iglesia de los Croatas”, un nombre no oficial para designar a la Iglesia de la República de Croacia que engloba no solamente a los católicos de Croacia sino a los croatas étnicos de otras regiones como los de Bosnia y Herzegovina. Una razón que explica el desarrollo de esta identidad fue la balcanización. La balcanización se entiende como un proceso que implica la división de un territorio en fragmentos más pequeños que conforman estados poco eficientes. La balcanización implica una adoración de la propia historia del país y la construcción de la religión como una propia institución que vela por los valores nacionales (Vjekoslav, 2009). Este proceso de balcanización, sumado a las guerras de Yugoslavia impulsaron el crecimiento de la fe católica convirtiendo a Croacia en uno de los países más religiosamente homogéneos. Esto explica que, en el censo realizado en 2021, un 78,9% de la población se declarara católica. Como se muestra en la Ilustración 1, entre el resto de las religiones minoritarias nos encontramos los cristianos ortodoxos, con un 3,32% y los musulmanes que representan un 1,32% del total de la población (Oficina de Estadística de Croacia, 2021).

*Ilustración 1. Composición religiosa de la población de Croacia. (%). Año 2021.*



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Oficina de Estadísticas de Croacia.

En definitiva, la identidad religiosa de Croacia ha estado ligada al catolicismo, formando un papel fundamental en la configuración de la nación desde sus inicios. La religión católica refleja la propia identidad nacional y, el espacio privilegiado que mantiene esta institución en todos los ámbitos muestra hasta qué punto la religión se refuerza como elemento unificador.

#### 4. La migración en Croacia

La posición geográfica de Croacia ha definido desde el principio las diferentes actitudes y experiencias de este país. Como bien explicó Tanner, Croacia es un estado fronterizo, un territorio que marca el límite entre la Europa mediterránea y la Europa continental, y entre los Balcanes y Europa central. Igualmente se sitúa en la frontera cultural y religiosa entre la Europa occidental latina y el este ortodoxo (Pupavac & Pupavac, 2024).

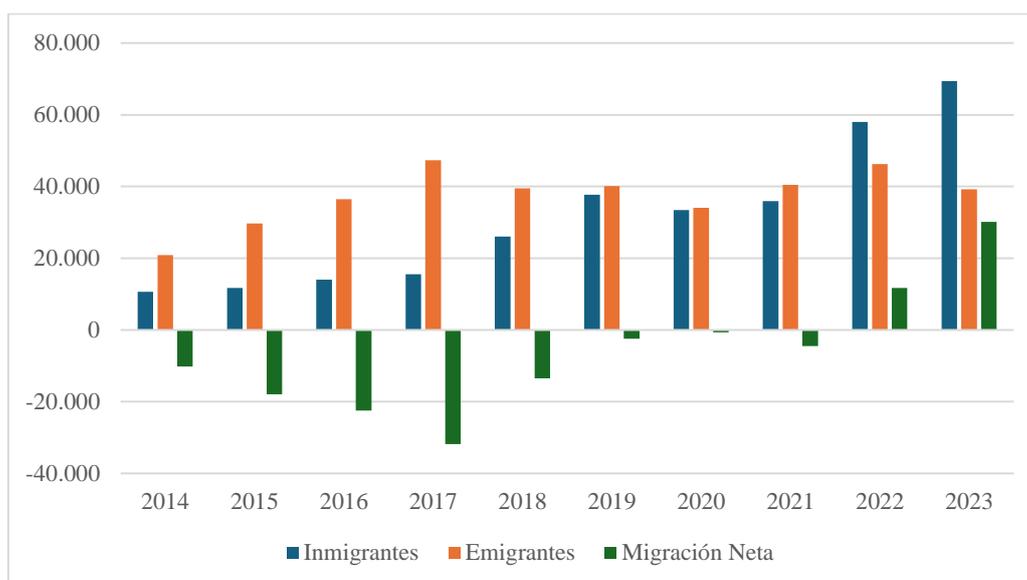
En el período donde Croacia era una república perteneciente a Yugoslavia, esta región experimentaba grandes flujos de migración provenientes sobre todo de la república vecina de Bosnia, ya que, junto con Eslovenia, Croacia era una de las repúblicas más desarrolladas de la Federación. La mayoría de estos migrantes eran étnicamente croatas de Bosnia, por lo que su aceptación en el país fue alta. Aunque Bosnia era uno de los territorios más pobres, estos flujos migratorios se perpetuaron en el tiempo no sólo debido a las diferencias económicas entre ambas regiones, sino por los vínculos culturales, históricos y religiosos de los bosniocroatas con los croatas. En este contexto, la migración se veía facilitada por la carencia de fronteras estrictas dentro de la Federación, lo que permitía grandes flujos de movimiento entre trabajadores de las distintas repúblicas. El flujo migratorio de los bosnios marcará un máximo con la guerra de Bosnia y Herzegovina entre los años 1992 a 1995 debido a los lazos culturales y religiosos que compartían (Gregurović et al., 2023). Esto explica que, en la actualidad, una gran cantidad de católicos de Bosnia y Herzegovina emigren a Croacia.

Sin embargo, la acogida de los bosniocroatas no fue replicada en el caso de los serbios. Tras la independencia de la República de Croacia, muchas regiones fronterizas con población mayoritariamente serbia, apoyadas por el Ejército Popular Yugoslavo y por militantes serbios consiguieron alcanzar el control, como en el caso de Eslavonia. Durante ese tiempo, con el objetivo de obtener el reconocimiento internacional, las autoridades croatas llevaron a cabo una serie de medidas para integrar a las minorías serbias, incluyendo la concesión de autonomía a estas regiones. En 1995, el gobierno croata liberó los territorios ocupados por los serbios y esto supuso un cambio en la política migratoria croata. Tras el fin de la guerra, se priorizó la repatriación y retorno de los croatas étnicos de Bosnia y Herzegovina mientras que se dificultó la vuelta de los serbocroatas

desplazados a causa de esta guerra (Petricusic, 2008). Estas medidas incrementaron aún más la separación entre ambos pueblos y su relación.

La llegada de inmigrantes comenzó a aumentar tras la adhesión de Croacia a la UE en el año 2013, ya que esto convirtió al país en un destino atractivo y en una de las principales puertas de entrada a la UE. Sin embargo, este hito no solo modificó la estructura de los flujos de inmigración, sino también los de emigración. La entrada a la UE implicó una apertura al mercado laboral europeo lo que, sumado a la recesión económica que Croacia vivía en ese periodo, aumentó los niveles de emigración. Es por ello por lo que, aún incluso tras la adhesión y durante los siguientes años, Croacia experimentó una migración neta negativa. Como se muestra en la Ilustración 1, únicamente en el año 2022 el número de inmigrantes comienza a ser superior al de los emigrantes (Oficina de Estadísticas de Croacia, 2024). En el año 2023 Croacia tenía una migración positiva, con 69.396 inmigrantes y 39.218 emigrantes. En el año 2022, de todos ellos, 45.856 personas eran inmigrantes provenientes de países fuera de la UE, es decir, alrededor de un 66% (Comisión Europea, 2024). En cuanto a la composición de esta inmigración, alrededor de un 18,8% provenían de Ucrania y un 12,2% de Bosnia y Herzegovina. En el año 2014, de todos los inmigrantes provenientes de Bosnia y Herzegovina, un 93,4% eran croatas étnicos y únicamente 3,7% y 2,3% eran serbobosnios y bosniacos respectivamente (Podgorelec, Gregurović & Klempic Bogadi, 2019). Sin embargo, tras la adhesión de Croacia a la UE, el número de bosniocroatas que emigran a este país ha decrecido, ya que ahora tienen la opción de inmigrar a otros países de la UE gracias a su pasaporte croata (Strabac, Valenta & Bell, 2024). El 25,8% de estos inmigrantes eran asiáticos, lo que supone un gran incremento si consideramos que, en el año 2019, únicamente un 8% provenían de esta región (Oficina de Estadísticas de Croacia, 2024). Se prevé que este número siga incrementando y que la mayor parte de estos inmigrantes provengan de Nepal, Filipinas y la India (Jurić, 2023).

*Ilustración 2. Migración en la República de Croacia. Años 2014-2023*



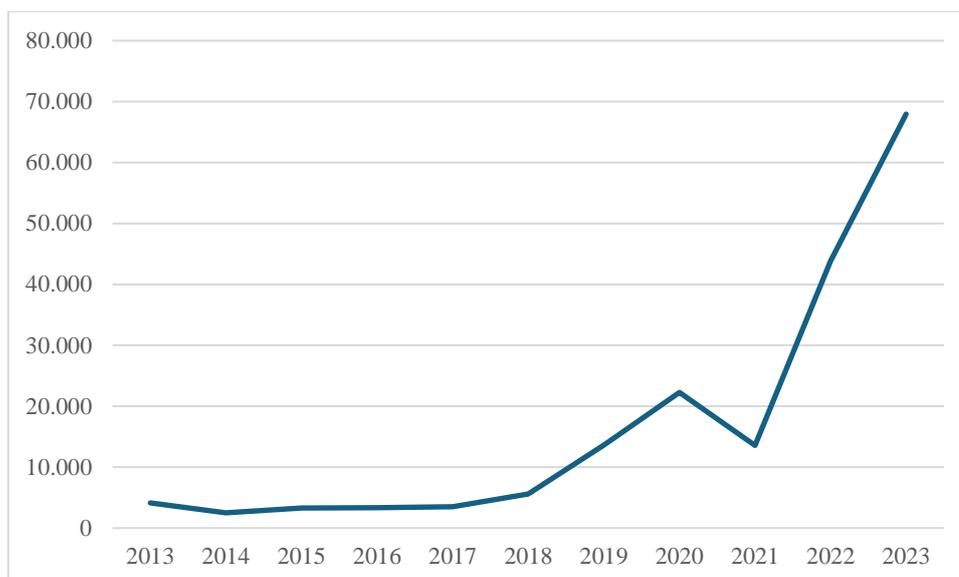
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Oficina de Estadísticas de Croacia

La mayor parte de los migrantes se asentaron en Croacia gracias a permisos de trabajo. En el año 2023, Croacia fue el país de la UE en otorgar el mayor número de permisos de residencia por motivos laborales. El 95% de los permisos concedidos fueron para trabajar y sólo un 3% fueron por razones familiares (Eurostat, 2024).

Aun así, Croacia es uno de los países con menos inmigración de la UE. En el año 2023 la población de Croacia estaba conformada por nacionales en un 98,2%, un 0,4% de ciudadanos de la UE y un 1,4% de fuera de la UE (Comisión Europea, 2024).

En cuanto a la inmigración ilegal, Croacia fue el tercer país de la UE en rechazar más entradas de ciudadanos no europeos, por detrás de Polonia y Hungría. En el año 2023, a 10.900 personas se les negó la entrada a la UE, mayoritariamente a través de las fronteras terrestres croatas (Comisión Europea, 2023). Como se observa en la Ilustración 2, en el año 2023, 67.950 ciudadanos no pertenecientes a la UE fueron encontrados en situación irregular en Croacia. Esto supone un incremento de un 1537%, si lo comparamos con la situación hace una década (Eurostat, 2024).

*Ilustración 3. Número de ciudadanos no europeos en situación irregular en Croacia.  
Años 2013-2023*



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat

La llegada de inmigración irregular está relacionada con la posición de Croacia dentro de la Ruta de los Balcanes. Este corredor es esencial para entender los movimientos migratorios que ocurren dentro de la Unión Europea. Esta ruta es la utilizada por los migrantes que cruzan desde Turquía hacia Grecia, pasando por Macedonia del Norte, Serbia, Bosnia-Herzegovina y Hungría. Generalmente los migrantes tienen el objetivo de llegar a Croacia para posteriormente adentrarse a Eslovenia y llegar a Alemania (Morra, 2025). Normalmente, estos migrantes utilizan a Croacia como un país de tránsito y no como un destino final. Esto se pudo observar durante la crisis de refugiados del 2015 donde de las casi 700.000 personas que transitaron por Croacia, menos del 0.02% solicitaron asilo (Šelo Šabić, 2022).

Aunque esta Ruta nunca fue considerada como completamente abierta, era tolerada por la mayor parte de los gobiernos y se reconocía su existencia. Sin embargo, en 2016, debido a la oleada de migrantes que empleaban esta ruta, se firma un acuerdo entre la UE y Turquía con el objetivo de reforzar el control en las fronteras. Este acuerdo supuso una mayor militarización en los países Balcanes y una cooperación con los países europeos en materia migratoria. Si bien esto redujo la inmigración irregular, no la eliminó por completo. En su lugar, los migrantes comenzaron a utilizar métodos alternativos y más tradicionales, como viajar a pie o redes de contrabando de personas (Weber, 2017). Aunque se experimentó un descenso de la llegada de migrantes durante estos primeros

años, los números ha comenzado a aumentar de nuevo. Las medidas aplicadas tuvieron un efecto limitado ya que en el año 2021 la Ruta de los Balcanes era la segunda ruta más utilizada en cuanto a la migración irregular (Sección de Migrantes y Refugiados, 2023).

Dado que Croacia es uno de los principales países de tránsito para los migrantes en la Ruta de los Balcanes, la adhesión al espacio Schengen en enero de 2023 ha reforzado su papel en la seguridad fronteriza europea. La gestión de la frontera externa de Croacia, la más extensa de la UE, representa un desafío significativo. La eliminación de las fronteras internas con otros países miembros de la zona intensificó la presión de las autoridades croatas para fortalecer el control de sus fronteras externas sobre todo con Bosnia y Herzegovina, Serbia y Montenegro. Debido al empeoramiento de la situación migratoria, amenazas de terrorismo y delincuencia nacional, la suspensión de fronteras garantizada por el acuerdo de Schengen fue anulada por países como Eslovenia (Plaza, 2024). Como respuesta, el ministro del Interior croata Božinović presionó a la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (Frontex) para firmar un acuerdo con Bosnia y Herzegovina. Según él, el trabajo de los agentes de Frontex sería más productivo en Bosnia y Herzegovina que en la frontera croata ya que se podría frenar la entrada a los migrantes antes de que estos pudieran llegar a entrar en la UE. Según el ministro del interior, los países europeos serían los más beneficiados en este acuerdo ya que se reducirían las presiones migratorias y tendrían un mayor control sobre la migración irregular (SRNA, 2025).

Sin embargo, Croacia ha sido denunciada numerosas veces por sus malos tratos hacia migrantes en las fronteras. Previamente a la adhesión al espacio Schengen, Croacia debía cumplir con las medidas para ser un posible candidato. Esto significó una política migratoria estricta que fue acompañada de violentas detenciones de migrantes y expulsiones colectivas sistemáticas (European Center for Constitutional and Human Rights, 2020). En base a esto, numerosas ONGs como Human Rights Watch y Amnistía Internacional protestan contra la falta de cumplimiento de la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE y el Estatuto del Refugiado (Human Rights Watch, 2022). Aun así, el gobierno croata se posicionó en contra de estas alegaciones. Grabar-Kitarovic, expresidenta de Croacia, estableció que un poco de fuerza era necesaria si los policías croatas querían cumplir con sus responsabilidades (Kreizer, 2019). De igual manera, Andrej Plenković comentó que, ante estas acusaciones infundadas, lo único que se debería

hacer es elogiar las acciones de la policía croata que no solo protegen las fronteras de Croacia, sino de toda la UE (Miner & Touchtidou, 2019).

Croacia ha recibido más de 108 millones de euros del Fondo de Asilo, Migración e Integración de la UE y desde el año 2017, ha recibido más de 20 millones adicionales para abordar la gestión migratoria fronteriza. Sin embargo, esto no ha supuesto una mejora de la administración y los flujos que llegan a la frontera croata. Tal es así que, en el año 2022, la Oficina del Defensor del Pueblo Europeo abrió una investigación contra la Comisión Europea por no garantizar el respeto de los derechos fundamentales por parte de las autoridades croatas debido a las numerosas devoluciones en caliente y las denuncias de violencia por parte de los migrantes en la frontera con Bosnia y Herzegovina (Aministía Internacional, 2020).

Como vemos, la migración en Croacia está definida por su posición geográfica y estratégica dentro de la Ruta de los Balcanes. Desde su época como república de Yugoslavia hasta la adhesión a la UE, Croacia era un país marcado por una fuerte emigración. Sin embargo, esta situación se ha revertido y el país ha comenzado a experimentar grandes flujos migratorios. La migración proveniente de católicos bosnios está justificada por los vínculos religiosos entre ambas naciones, y es completamente diferente de las experiencias de otros migrantes no europeos. Además, la situación como frontera exterior de la UE y del espacio Schengen ha llevado al país a reforzar sus fronteras, representando de esta manera las prioridades de proteger Europa. Esto representa la importancia de la identidad nacional croata y la necesidad de protección de esta ante agentes externos. De tal manera, se materializa la denominación empleada por los croatas como país defensor de la cristiandad bajo el concepto “*antemurale christianitatis*”.

## 5. La esfera política y social croata

El debate de la inmigración en Croacia no se puede entender sin analizar los diferentes partidos políticos croatas y su influencia en la creación de las políticas migratorias y formación de discursos públicos. Croacia, un país con una fuerte identidad católica y un pasado marcado por conflictos y tensiones étnicas, ha visto la emergencia de partidos políticos que difieren en sus posturas y valores. En la esfera política croata

los términos derecha e izquierda han estado relacionados con diferencias culturales como el papel de la religión en la sociedad, interpretaciones históricas del pasado croata y la identidad nacional croata (Petrović, 2024). Este apartado busca analizar los diferentes partidos políticos y comprender la importancia que estos tienen como elemento constructor de las percepciones sociales sobre los migrantes, al igual que estudiar las opiniones de la población croata.

### 5.1 Los partidos políticos croatas y sus posturas respecto a la migración y la religión

El partido ganador en las primeras elecciones multipartidistas en el año 1990 con la figura de Franjo Tuđman, fue la Unión Democrática Croata (HDZ). A lo largo de su historia, desempeñó un papel clave en la independencia de la república. Este partido apoyado por la Iglesia católica abogaba por el derecho de los croatas a formar su propio estado. Durante la historia contemporánea de Croacia, ha sido el principal partido en gobernar y es uno de los partidos con más peso en la esfera política debido a su profunda relación con el despertar de la nación. Este partido se basa en los principios de la democracia y la tradición cristiana, los cuales están arraigados en la razón de ser del actual estado de Croacia. Con una ideología centroderecha conservadora, su objetivo es la defensa de la tradición e identidad del pueblo croata (Hrvatska demokratska zajednica, s.f.). En el inicio, este partido liderado por Tuđman desempeñó políticas autoritarias basadas en la exclusión de los serbios y los bosnios, por ello, tras su muerte, el partido trató de distanciarse de esta figura. Durante la década de los 2000, este partido lideró los procesos de entrada del país a organismos como NATO, la UE y el espacio Schengen (Vitasovic, 2024).

La relación de la Iglesia católica y HDZ sigue siendo estrecha. En las elecciones de 2016, la Iglesia utilizó sus plataformas para instar a la población a votar a este partido frente a una amenaza socialista. El obispo de Sisak apoyó públicamente al presidente de HDZ, Andrej Plenković, como candidato a primer ministro (Hedl, 2016). De igual manera, esta relación de apoyo mutuo se puede ver con los tratados del Vaticano firmados en el año 1996 y que ofrecían grandes beneficios a la Iglesia católica. En el año 2019, los partidos de la oposición establecieron que, tras Hungría, Croacia era el país que destinaba más dinero a la Iglesia católica, con aproximadamente 121 millones de euros. Por ello, solicitaban una revisión de estos tratados teniendo en cuenta que la realidad social y política de Croacia había cambiado desde el momento de su firma. Sin embargo, el primer

ministro Plenković rechazó cualquier tipo de modificación, manteniendo así el espacio privilegiado de la Iglesia católica con respecto a otras comunidades religiosas (Total Croatian News, 2019).

En materia migratoria, HDZ defiende una política migratoria restrictiva alineada con los intereses europeos. Establece la importancia de la seguridad de las fronteras exteriores croatas con políticas de inmigración selectiva, basada en las necesidades económicas y laborales de Croacia (Hrvatska demokratska zajednica, 2022). Durante la crisis de refugiados del año 2015, el partido HDZ mostró un firme apoyo al establecimiento limitado de las cuotas a los refugiados. Sin embargo, debido a la escasez de mano de obra en una sociedad marcada por la emigración, el partido abolió todas estas cuotas en el 2021 para permitir mayores flujos laborales (Spaic-Kovavic, 2024).

Respecto a la política exterior, el partido se considera como uno de los principales apoyos para los bosniocroatas y busca promover su justa representación política, evitando cualquier tipo de discriminación hacia los que llaman “hermanos”. El partido HDZ apoya la adhesión de Serbia a la UE siempre y cuando cumpla de manera estricta los criterios de entrada establecidos (Hrvatska demokratska zajednica, 2022). Desde su perspectiva, la adhesión de Serbia permite la protección de la minoría croata en ese país. De manera estratégica, también supondría el cumplimiento de las políticas migratorias ya que Serbia es un punto de entrada clave en la Ruta de los Balcanes. Su adhesión, por lo tanto, permitiría el control de los flujos hacia Croacia.

En las últimas elecciones croatas celebradas en abril de 2024, el partido HDZ formó un gobierno de coalición con el partido de extrema derecha croata Movimiento de la Patria (DP). Aunque este partido fue creado en el año 2022, ha visto un rápido crecimiento por su fuerte opinión antinmigración. Es un partido de ideología nacionalista y euroescéptica, enfocado principalmente en su espíritu patriótico y la preservación de la lengua, cultura y tradiciones croatas cristianas. Las principales prioridades de este partido son salvaguardar los valores nacionales y cristianos, un control más estricto en las fronteras con respecto a la inmigración y la revisión de la legislación en temas relacionados con la protección de las minorías en el país (Petsinis, 2024). Además, defiende una visión revisionista de la historia, exigiendo el pago de reparaciones de guerra por parte de Serbia (Domovinski pokret, s.f.). De manera más concreta este partido busca eliminar cualquier

tipo de cuota de representación de minorías, en especial de los serbios, en cualquier administración pública.

Con relación a la UE, el partido deja muy clara su postura estableciendo que son los estados los responsables de la política y no Bruselas. Durante las elecciones parlamentarias de la UE, en el mes de junio de 2024, su lema fue: “Detengamos la expansión de la autoridad de Bruselas” (Domovinski pokret, s.f.). Critica de igual manera como la UE hoy en día ya no atiende a los valores y principio cristianos en los que se fundó. También hace referencia a que la UE está tratando de crear una federación supranacional de estados antinatural constituida por migrantes y sus descendientes (Petsinis, 2024).

La visión de DP en cuanto a la inmigración es mucho más restrictiva que aquella de HDZ. El partido establece la necesidad de gestionar las fronteras de manera propia sin depender del poder central de la UE. Se posicionan, por lo tanto, contra las políticas comunes de la UE y de su intervención (Gultasli, 2025). El partido menciona como países europeos como Alemania o Suecia, con políticas a favor de la migración, enfrentan actualmente las duras consecuencias de estas (Domovinski pokret, s.f.). En marzo de 2024, DP presentó incluso una denuncia en la Oficina para la supresión de la Corrupción y el Crimen Organizado (USKOK) de Croacia contra el primer ministro Plenkovic, del partido HDZ, por delito de abuso de la autoridad y por permitir la entrada y estancia ilegal de millones de migrantes (Badovinac, 2024). Ante el gran problema de emigración al que se enfrenta Croacia, DP encuentra la solución no en la entrada de migrantes sino en el retorno de la diáspora croata que tuvo lugar tras la guerra de independencia (DP, s.f.). El nuevo gobierno croata, una coalición del partido HDZ y DP, ya ha comenzado a tomar medidas con la aplicación de un control más estricto de visados y permisos laborales a todos los nacionales de Bangladesh (Croatia Week, 2025).

La creación durante los últimos años de nuevos partidos de extrema derecha ha relegado la posición del partido HDZ como defensor de los valores tradicionales, nacionalistas y cristianos a un plano secundario. Hoy en día partidos como DP han tomado las riendas en la defensa y la protección de la identidad católica y croata (Grozdanov & Zelič, 2023).

Una de las principales características de estos partidos de derecha es su profunda relación entre la religión y el nacionalismo. Como mencionamos en el marco teórico con

las propiedades sagradas de la nación de Smith, estos partidos hacen uso de la etnohistoria croata para conectar con el público. Por ejemplo, el partido HDZ en el año 2020 declaró la ciudad de Vukovar, fuertemente afectada por la guerra de la independencia como lugar de especial relevancia histórica. De igual manera, la idea de sacrificio nacional queda mencionada con la aprobación de la ley de Veteranos de Croacia o la instauración del día 18 de noviembre como el día de del recuerdo de las víctimas de la guerra de la independencia (Parlamento de Croacia, 2020). El principio de la elección étnica es mayormente representado por el partido DP con un discurso político que rechaza las minorías.

En cuanto a los partidos de izquierda, nos encontramos con el partido Social Demócrata de Croacia (SDP), sucesor de la histórica Liga Comunista Croata. Aunque es el principal partido croata, su influencia en la esfera política queda limitada debido a la fuerte presencia de la derecha nacionalista. Este partido se basa en los principios de solidaridad e igualdad. En cuanto a la inmigración, ofrece una visión más práctica. Propone facilitar la llegada de inmigrantes para cubrir las necesidades en el mercado laboral, poner fin al envejecimiento poblacional y la emigración de los jóvenes croatas. Además, busca su integración mediante políticas sociales inclusivas (SDP, s.f.). En las elecciones presidenciales croatas del 2024, el candidato del partido SDP, Milanovic ganó por segunda vez. Durante su campaña prometía la vuelta de una Croacia normal, sin corrupción, ni discriminación (Peiró & Torres, 2020).

Por último, generalmente, en los países balcánicos con una tradición yugoslava, se favorecieron los partidos de la derecha y extrema derecha como las principales fuerzas políticas de los nuevos estados creados. Los partidos de izquierda quedaron vinculados con la antigua Yugoslavia y con el comunismo, como ocurre en Croacia. Ante ello, podemos plantearnos quién vota a esta izquierda vista como “anti-croata” y ajena a la identidad nacional. Principalmente, son votantes que muestran menores niveles de religiosidad, actitudes más liberales y percepciones más positivas sobre los migrantes (Petrović, 2024). Esto explica por qué el ámbito político de Croacia mantiene fuertes discursos nacionalistas.

Podemos finalizar estableciendo que el complejo debate de la inmigración en Croacia está marcado por su conflictiva historia de guerras al igual que por el peso de la religión en la esfera pública. Los partidos de derechas han apoyado una visión que

establece que unas políticas más estrictas de inmigración implican la preservación de la identidad nacional y católica croata ante las amenazas externas. Además, los partidos de izquierda se constituyen como una opción débil con un pasado comunista. Aunque abogan por políticas más inclusivas, se mueven en un contexto general croata donde la protección de los valores culturales y tradicionales siguen siendo esenciales.

## 5.2 La visión de la sociedad croata frente a la migración

Las actitudes con respecto a la inmigración están, en numerosas veces, condicionadas por los niveles de religiosidad de un país. Además, aquellos países que se fundan a partir de un conflicto o tensiones étnicas presentan una mayor probabilidad de desarrollar sentimientos antiinmigración. Como ya hemos visto previamente, en el caso de Croacia, un país con altos niveles de religiosidad, homogeneidad y una historia compleja de conflictos étnicos, podríamos prever que la sociedad tenga una visión negativa con respecto a este fenómeno (Löw, Puzić, & Matic, 2022). Concretamente, el 67% de la población croata considera que la identificación con la nación es un elemento esencial en sus vidas, y el 57% está de acuerdo con que la religión ocupa un lugar importante en ellas (CMS, 2024).

Tras la independencia de Croacia, el gobierno autoritario de Tudjman promovió una serie de medidas basadas en el apoyo a la población étnica croata y católica. Esto dio como resultado la construcción de una identidad negativa de los “otros”, principalmente de los serbios y los bosnios. (Löw, Puzić, & Matic, 2022). Este favoritismo étnico hacia el grupo croata mayoritario no solo se manifestó en el ámbito político, sino también en los principales canales de información y como hemos mencionado previamente, en la Iglesia croata (Löw, Puzić, & Matic, 2022). Estas actitudes que se consolidaron tras la guerra se han mantenido en el ideal croata y se han conservado de generación en generación inculcándose sobre todo en el ámbito familiar. Por esta razón, los partidos políticos tienen poca influencia en la formación y explicación de las opiniones negativas hacia los migrantes, ya que estas están profundamente arraigadas en la sociedad (Strabac, Valenta & Bell, 2024).

La identificación religiosa de la población croata está relacionada de manera directa con la percepción de los derechos de los refugiados. Estudios demuestran cómo

aquellos que declaran ser más religiosos tienden a mostrar menos apoyo en la recepción y derechos de los refugiados (Župarić-Iljić & Gregurović, 2020). Esto, como hemos mencionado anteriormente, se puede explicar debido a que el catolicismo en este caso no actúa meramente como una religión sino como una identidad nacional. Ser croata implica ser católico. Son elementos que determinan la pertenencia al grupo nacional y mayoritario. Es por ello por lo que una mayor religiosidad implica un mayor desacuerdo con la llegada de inmigrantes. Además, las actitudes negativas hacia la inmigración tienen fundamento en el concepto de nación que cada individuo desarrolla. Es decir, las características que explican que hace a un croata, ser croata. Un estudio realizado en el año 2022 a partir de una encuesta a estudiantes croatas confirmó que el concepto de nación está reforzado por un sentimiento excluyente de pertenencia nacional. De igual manera, uno de los principales indicadores de actitudes antinmigración es el nivel de amenaza que se identifica en “los otros”, dando preferencia así a la unidad étnica y religiosa croata (Löw, Puzić, & Matić, 2022).

Este sentimiento excluyente se pudo ver durante la crisis de los refugiados del 2015. En este periodo el gobierno estaba formado por el partido SDP que como hemos mencionado anteriormente, favorecía la llegada de los inmigrantes, mostrando una actitud mucho más compasiva frente a ellos. Sin embargo, en las elecciones del año 2016 el partido HDZ llegó al poder y ha aplicado medidas más restrictivas. Este cambio de gobierno representó el giro de la mentalidad de la sociedad, que, viendo la migración como un nuevo fenómeno y una potencial amenaza a la seguridad nacional, decidió votar un partido con una posición más dura y menos permisiva (Strabac, Valenta & Bell, 2024).

Esta modificación de las actitudes se refleja también en el estudio realizado por el Centro de Estudios para la Paz (CMS) en el año 2024. El estudio se mostraba como las posturas xenófobas de los croatas han aumentado desde el 2016. En ese año, el 29% de los croatas apoyaba la decisión de cerrar completamente las fronteras a todos los inmigrantes. Sin embargo, en el año 2024 esta cifra había crecido hasta llegar al 39% (CMS, 2024). De igual manera, para un 42% de la población, la inmigración extranjera implica que la vida de los croatas va a empeorar. Esta cifra en el año 2013 era de únicamente un 27%. Además, un 42% se preocupa por la pérdida de identidad cultural como consecuencia del fenómeno de la inmigración. Una de las inquietudes más palpables de entre los encuestados, es el miedo a que la población inmigrante sobrepase la croata dentro de unos años (CMS, 2024).

De igual manera, este estudio demuestra que el sentimiento de amenaza a la unidad y sentimiento de grupo exclusivo varía según el tipo de migrante, siendo el principal foco de atención los inmigrantes musulmanes y aquellos provenientes de países árabes. Aquellos inmigrantes con nacionalidad palestina son los menos apoyados y los ucranianos se posicionan como el grupo de inmigrantes que causan menor miedo entre la población croata (CMS, 2024). Esta percepción según el origen de los migrantes se reflejará de forma clara en la respuesta croata a las crisis migratorias de 2015 y 2022, en el siguiente apartado.

Según el Índice de Aceptación de Migrantes de Gallup, Croacia se posicionaba en el año 2016 como uno de los países con índices más bajos de aceptación, con una puntuación de 2,39, siendo la máxima un 9. En el 2020, esta cifra ha decrecido incluso más, hasta llegar a 1,81 situándose únicamente por delante de Serbia, Hungría y Macedonia del Norte (Esipova & Pugliese, 2020).

Según el Eurobarómetro, 48% de los croatas suelen infraestimar la cantidad de inmigrantes en su país, esto se debe a que el fenómeno de inmigración es relativamente nuevo y ha comenzado a ser un tema recurrente hace pocos años. Además, un 53% no consideraba la inmigración como una prioridad para el gobierno. De manera general, aproximadamente la mitad de los croatas participantes en la encuesta establecieron que la integración de los migrantes en su ciudad era negativa. Considerando las características que engloban esta integración, un 87% consideraba que esto tenía que ver con la aceptación de los valores y normas de la sociedad (Comisión Europea, 2022).

Si comparamos a Croacia con otros países balcánicos con un pasado comunista que presentan características similares a las de Croacia, como homogeneidad étnica y religiosa, se observa que Croacia tiene una actitud menos hostil con respecto a los migrantes. Una de las razones que explican este enfoque menos restrictivo a diferencia de otros países que conformaban la antigua Yugoslavia, se debe al modelo económico optado por Croacia que está fuertemente orientado al turismo. La llegada de grandes cantidades de turistas pone a la población croata en constante contacto con extranjeros pudiendo esto influir de manera positiva en la percepción del “otro” (Strabac, Valenta & Bell, 2024). Igualmente, podemos observar un cambio en la visión de la sociedad croata en el momento en el que se da una liberalización de las políticas laborales donde, debido a la escasez de mano de obra, el gobierno decide abrir las puertas y conceder permisos de

trabajo a los migrantes especialmente de Filipinas, Nepal y la India, sin atender a ningún tipo de cuota de migrantes de fuera de la UE (Strabac, Valenta & Bell, 2024). Esto explica por qué considerando únicamente las variables económicas y del mercado de trabajo, las actitudes hacia los inmigrantes son más aceptadas por los croatas. Por ejemplo, un 56% de los ciudadanos croatas apoya la idea de que los inmigrantes reciban el mismo salario que los croatas. Sin embargo, cuando consideramos el ámbito cultural y religioso, las opiniones comienzan a ser más negativas. De hecho, un 54% de la población considera que los inmigrantes no tienen derecho a preservar su cultura (CMS, 2024).

En resumen, podemos establecer cómo las actitudes hacia la inmigración en Croacia están relacionadas con elementos como la religión, la identidad nacional y la memoria histórica. Primero, la religión se establece como elemento de pertenencia nacional. Seguidamente, la identificación nacional junto con el pasado histórico perpetúa esta actitud negativa hacia los “otros” culturalmente diferentes. Aunque en los últimos años se ha dado una ligera apertura por la escasez de mano de obra, sigue existiendo una resistencia cultural y religiosa.

#### 6. Caso comparativo en la recepción de migrantes durante la crisis de refugiados del 2015 y la guerra de Ucrania

En este apartado estudiaremos cuáles fueron las principales reacciones en la acogida de migrantes mayoritariamente sirios, afganos e iraquíes durante la crisis de refugiados en el año 2015 y, en que se diferenciaron con respecto a la llegada de inmigrantes de Ucrania desde la invasión rusa en febrero del año 2022. Para ello, analizaremos las actitudes tanto de la sociedad como de los partidos políticos junto con la narrativa mediática. Incluiremos también cómo la religión jugó un papel crucial en ambos escenarios.

La elección de estos dos sucesos viene dada por el impacto que supusieron tanto en la sociedad, como en las políticas de inmigración. De igual manera viene dada por la diferencia de las religiones de los grupos inmigrantes. Mientras que en 2015 la mayoría de los inmigrantes procedían de países musulmanes, en el caso de la guerra de Ucrania los refugiados pertenecen mayoritariamente al cristianismo ortodoxo (U.S. Department of State, 2022).

## 6.1 La crisis de refugiados de 2015

Durante los primeros meses de la crisis del 2015, Croacia no formaba parte de manera activa en este fenómeno. La ruta mayoritariamente empleada por los migrantes se llevaba a cabo atravesando Hungría y Serbia. Sin embargo, todo ello cambió cuando el gobierno de Hungría comienza a aplicar medidas estrictas en sus fronteras y los migrantes se ven obligados a buscar rutas alternativas. Tras la fortificación de las fronteras húngaras, Croacia se convierte en un país habitual de paso en la Ruta de los Balcanes. Croacia era visto como un país de tránsito por parte de los migrantes para poder alcanzar otros países con mayores oportunidades de empleo como Alemania (Sección de Migrantes y Refugiados, 2023). Entre los meses de septiembre de 2015 y marzo de 2016 alrededor de 700.000 inmigrantes emplearon esta ruta para llegar a Europa (Giordan & Zrinščak, 2018). En el caso de Croacia, 658.000 refugiados entraron en el territorio entre estos meses (Zrinščak et al., 2020).

Tal y como se expuso anteriormente, un punto esencial para tener en cuenta y que define la historia migratoria de Croacia como país de tránsito y no de destino final, es la homogeneidad del país. El 90% de la sociedad croata está compuesta de croatas étnicos y, aproximadamente un 80% se considera católicos. Ante este escenario, los migrantes prefieren continuar su viaje hacia países con una población más diversa donde puedan llegar a construir una comunidad (Brenner, 2015). En este contexto, la llegada masiva de personas de confesión mayoritariamente musulmana supuso un desafío no solo logístico, sino identitario teniendo en cuenta la composición católica predominante de la sociedad croata.

El gobierno en este periodo era el conformado por el partido SDP, de ideología progresista, que aplicó un enfoque humanitario. Según el primer ministro, la prioridad del gobierno era asegurar el paso seguro y ágil de todos los migrantes por el territorio nacional. A esta visión se sumaba el hecho de que Croacia, visto como un país de tránsito, recibía un número muy reducido de solicitudes de asilo (Zrinščak et al., 2020). Sin embargo, estas políticas no vinieron sin críticas por parte de los partidos de diferentes ideologías. Tanto los liberales como los más conservadores establecieron la importancia de elevar la preocupación sobre la seguridad nacional con la explicación de que, entre las oleadas de inmigrantes, perfiles terroristas podrían estar presentes (Macek et al., 2015). No obstante, esta visión solidaria del presidente en aquel momento, Milanović, fue

rápidamente revertida debido a problemas de saturación. Tras la situación insostenible que supuso la llegada de aproximadamente 13.000 migrantes en tan solo unos días, declaró que Croacia ofrecería asistencia a los migrantes. Sin embargo, estos eran bienvenidos a transitar por Croacia, pero no a quedarse (Weaver, 2015).

Tras las elecciones de noviembre de 2015, el partido HDZ comienza a aplicar medidas más restrictivas (BBC, 2015). Un claro ejemplo fueron las modificaciones a la ley de extranjería de Croacia que criminalizaba cualquier ayuda de un ciudadano croata a un extranjero no regular (Buzinkic, 2016). Además, el cambio de gobierno supuso un cambio en la narrativa establecida previamente. Numerosos partidos bajo el paraguas de HDZ puntualizaron cómo la religión mayoritaria de los inmigrantes, el islam, imposibilitaba la correcta integración en una Europa cristiana. Se comentó también como esta amenazaba con dominar la totalidad de la organización teniendo en cuenta las altas tasas de natalidad de estos inmigrantes (Šabić, 2017).

Como ya se ha expuso en el apartado 3 sobre la identidad religiosa de Croacia, la Iglesia católica en este país no solo es un actor simbólico, sino también identitario y político. Esta doble dimensión se reflejó claramente en septiembre del 2015 cuando la Comisión de la Conferencia Episcopal croata de “Iustitia et Pax” declaró, en acuerdo con las afirmaciones del Vaticano, la importancia de mostrar los valores cristianos de acogida y ayuda a todos aquellas personas necesitadas y refugiados (IKA, 2015). Sin embargo, más allá de todo este proceso, la Iglesia católica croata permaneció como un actor silencioso (Giordan & Zrinščak, 2018). La posición de la Iglesia durante este periodo se situaba entre la aceptación de las premisas del Vaticano y las obras caritativas del día a día. No obstante, optó por no participar en los debates nacionales sobre refugiados ni sobre los derechos humanos. Esto contrasta con su postura durante la época comunista, donde abogaba abiertamente por los derechos humanos de los croatas y la necesidad de una identidad independiente. Veremos que este discurso de apoyo a los derechos humanos de los migrantes sí que se producirá el caso de los inmigrantes ucranianos (Giordan & Zrinščak, 2018).

Podemos ver cómo la experiencia de los inmigrantes en Croacia está relacionada con el lugar de procedencia (Jelić & Uzelac, 2024). Durante los primeros meses de 2015, los inmigrantes de Oriente Medio provenientes especialmente de Siria, Afganistán e Iraq eran representados en los medios de información nacionales como víctimas con un tono

neutral y hasta cierto punto compasivo. Sin embargo, un 10% del total de representaciones en los periódicos seguían estando relacionados con la amenaza que suponía su entrada al país. Esto cambia drásticamente tras los atentados de París en 2015. Después de este suceso las representaciones negativas de los migrantes comienzan a ser más recurrentes y son identificados como un problema tanto social como económico ante los croatas (Jelić & Uzelac, 2024 & Car, Čančar, & Bovan, 2019). Además, el miedo de la sociedad croata aumentó debido a la información no confirmada publicada por un periódico estableciendo que, los autores de este ataque en París habían llegado a Europa por medio de la Ruta de los Balcanes (Župarić-Iljić & Gregurović, 2020).

El discurso generalmente representado por los medios de información era que Croacia no había creado y no era responsable de resolver este fenómeno pero que, sin embargo, estaba haciendo todo lo posible por defender la frontera más larga de la EU (Župarić-Iljić et al., 2022). Los principales periódicos de ideología de izquierdas representaban el fenómeno como una crisis humanitaria e insistían en el correcto empleo de la palabra refugiados. Sin embargo, los periódicos de derechas utilizaban la palabra migrantes para todos los casos y el foco se mantenía sobre las amenazas a la seguridad nacional (Župarić-Iljić et al., 2022). Esta distinción resulta esencial porque el concepto de refugiado tiende a estar asociado a percepciones positivas y a la idea de “víctima” mientras que los migrantes se entrelazan con una visión negativa de estas personas en cuestión (Jelić & Uzelac, 2024).

En este caso, los croatas no muestran una predisposición a ayudar a los perfiles de migrantes provenientes de Oriente Medio ya que no existe un vínculo de unión entre ambos pueblos. Debido a las diferencias religiosas y culturales, los croatas perciben a estos migrantes como miembros extraños y ajenos a su grupo, constituido como croatas. Esto es totalmente contrario a lo que sucede con los migrantes de Ucrania que, son vistos como miembros con los que se pueden identificar y pueden llegar a formar parte de su grupo ya que ambos son culturalmente eslavos, comparten la religión y una lengua con las mismas raíces (Jelić & Uzelac, 2024). Esta diferenciación se puede explicar siguiendo la propiedad sagrada del territorio nacional de Smith, a través de la cual Croacia se ha considerado a sí misma como protectora de la Europa cristiana. Históricamente, la migración estaba basada en extranjeros que venían de otros territorios de los Balcanes y de la antigua Yugoslavia, por ello, se podría considerar que todos estos inmigrantes poseían, en cierta medida unas características étnicas similares a las croatas, además de

una lengua y cultura parecidas (Stipišić, 2022). Además, los flujos migratorios pueden modificar la composición de la escena religiosa en el país receptor, afectando la forma en la que la sociedad percibe estos recién llegados (Giordan & Zrinščak, 2018). Por ello, cuando los migrantes provienen de países musulmanes, la religión se convierte en un factor de creación de fronteras (Kumpes, 2018).

Estas fronteras creadas como hemos visto anteriormente provienen en cierta medida de la historia nacional del país, que ya se constituyó en su día como un escudo defensor del islam proveniente del Imperio Otomano gracias al concepto de “antemurale christianitatis” que explicábamos en apartados anteriores. Este concepto arraigado en el imaginario de la sociedad continua a definir las relaciones de los croatas con los inmigrantes que llegan a la región.

## 6.2 La Guerra de Ucrania

En el caso de Ucrania, la situación se desarrolló de una manera completamente diferente. En apartados anteriores vemos como la composición de la inmigración en Croacia en el año 2023, estaba conformada en un 18,8% por ucranianos. En este año, este porcentaje representaba 13.078 personas (Oficina de Estadística de Croacia, 2024).

Un punto esencial que define las reacciones de la sociedad con respecto a la situación de acogida de los ucranianos en este país es el sentimiento de identificación de los croatas con la guerra de Ucrania. Es decir, los niveles de aceptación de los inmigrantes ucranianos son superiores a los de Oriente Medio debido a que los croatas relacionan la guerra de Ucrania con su propio pasado histórico de guerras y conflictos (Jelić & Uzelac, 2024). A esto se le suma un completo rechazo a Rusia por su apoyo a Serbia a lo largo de la historia (Gultasli, 2025). Vemos de tal manera como la experiencia de la Guerra de la Independencia croata es un factor de unión con los ucranianos y un refuerzo del rechazo ante los inmigrantes musulmanes ya que, esta mencionada guerra se luchó tanto contra Serbia y su religión cristiana ortodoxa como Bosnia y Herzegovina lo que involucró a los musulmanes (Kiralj & Ajduković, 2022)

Este apoyo incondicional a los ucranianos se tradujo en un consenso político. Lo podemos ver en las declaraciones de todos los partidos políticos croatas independientemente de su orientación política, que no dudaron en abrir los brazos a los

migrantes ucranianos. En el caso de los partidos de derechas como DP, estos vincularon la guerra de Ucrania con la guerra de independencia croata y compararon las actuaciones de Rusia con las que Serbia perpetuó en aquella época (Petsinis, 2024). Por lo tanto, podemos ver como esta idea de “víctima” que se instala en el ideal nacional de los croatas como pueblo afectado por un pasado conflictivo resuena con el concepto de “víctima” que tienen de los ucranianos como sociedad que está pasando por lo mismo y busca su propia independencia y conservación de su identidad nacional (Jelić & Uzelac, 2024).

En cuanto a la gestión, el gobierno de Croacia también actuó de manera diferente considerando los dos momentos. Con el conflicto ruso-ucraniano haciéndose más presente en febrero del 2022, el gobierno de Croacia no tardó en ofrecer ayuda a todos los desplazados ucranianos siguiendo sus obligaciones según la Directiva de Protección Temporal. En un espacio de tiempo muy acotado Croacia puso en práctica todos los mecanismos administrativos, la regulación, así como las instalaciones (Koren & Novak, 2022). Esto contrasta con la crisis de refugiados del 2015 donde Croacia únicamente aceptó la cuota necesaria establecida por la UE (Jelić & Uzelac, 2024). Es importante establecer que la gestión en la llegada de los migrantes si bien claramente afecta a los propios migrantes, también afecta a la creación de percepción en la sociedad del país receptor. Si se establecen pautas claras en los mecanismos de administración y políticas de adaptación, los croatas no verán los migrantes como potenciales amenazas a su estilo de vida y costumbres. Durante el periodo de la crisis del 2015 no existió una ruta clara de actuación desde el inicio ni tampoco una regulación para la correcta integración en la sociedad, lo que incrementó aún más la ya dañada imagen de los inmigrantes provenientes de Oriente Medio (Jelić & Uzelac, 2024).

Esta percepción más favorable hacia los llegados de Ucrania se vio reforzada por la postura de la Iglesia católica. En este caso vemos como la Iglesia católica croata fue mucho más activa en condenar la actuación de Rusia frente a un país libre y soberano como Ucrania, que lo que había sido durante la crisis de refugiados del 2015 (Total Croatian News, 2023). La Conferencia Episcopal croata “Iustitia et Pax” estableció en una declaración como los croatas apoyaban una cercanía cristiana y solidaria con el pueblo ucraniano y también con todos los ucranianos residentes en Croacia. En esta declaración por parte de la Iglesia católica croata se representó la similitud de ambos pueblos como víctimas de guerras y conflictos. Ante ello, podemos ver ciertos mensajes que se entrelazan con la idea de nacionalismo y las propiedades sagradas de la nación de

Smith. Por ejemplo, la Comisión recordó cómo los croatas defendieron sus casas únicamente con lo que tenían, representando esa propiedad de la etnohistoria. Además, la Comisión en base a este pasado llamó a toda la sociedad croata a recordar cómo otros países les ayudaron y de igual manera, a actuar acorde. (IKA, 2022).

Por lo tanto, hemos establecido que la acogida de inmigrantes ucranianos fue más aceptada que la de los migrantes de Oriente Medio debido a esta idea de un pasado colectivo y semejanzas en la liberación del pueblo de ambas naciones. En relación con esto, un estudio realizado en el año 2024 demuestra cómo, cuanto mayor sea la identidad nacional de un croata, más positivas serán sus actitudes respecto a los ucranianos. Además, los croatas tienden a asociar a los ucranianos como miembros potenciales de su grupo debido a las similitudes de cultura eslava y religión cristiana. Por lo tanto, se considera que tendrán éxito en integrarse en la sociedad croata. Esto no ocurrió con los inmigrantes de Oriente Medio durante la crisis del 2015 (Jelić & Uzelac, 2024).

En cuanto a las representaciones que los ucranianos tuvieron en los periódicos y en los principales medios de comunicación podemos ver que, a diferencia de los migrantes musulmanes, no estaban relacionados con conceptos de seguridad nacional ni amenaza a las culturas y valores tradicionales. La llegada de los migrantes ucranianos fue recibida con apoyo y con la idea principal de que esta ayuda debía provenir de la Unión Europea como defensora de los principios de solidaridad y paz. Además, el concepto de las fronteras de la UE jugó un papel importante ya que Ucrania se veía como un actor lo suficientemente cercano y lo suficientemente europeo como para justificar la necesidad de su apoyo (Matulić & Škokić, 2024).

En los medios de comunicación, los ucranianos que llegan a Croacia son llamados refugiados, y como hemos visto anteriormente se les da de tal manera una connotación positiva a diferencia de los llamados inmigrantes de Oriente Medio. Además, los primeros son vistos de manera general como personas con cualidades favorecedoras: bien educados, europeos y de clase media. Por lo tanto, son representados como mejores que los inmigrantes provenientes de Oriente Medio (Jelić & Uzelac, 2024).

El proceso de integración y asimilación es más fácil y llevadero para aquellos migrantes con un trasfondo religioso similar al de la población mayoritaria, aunque sean inmigrantes, como es el caso de los ucranianos (Stipišić, 2022). Por ello, vemos cómo la

religión es un elemento decisivo a la hora de acoger a inmigrantes. No solo depende de la religión de la sociedad del país receptor en cuestión, sino de la religión profesada por los propios extranjeros. En general, estas actitudes reacias a los recién llegados inmigrantes vienen por parte de la población croata más mayor. Esto cobra sentido teniendo en cuenta que serán estos los más cercanos a la Guerra de Independencia croata y aquellos cuya memoria colectiva no olvida los efectos del conflicto donde la religión y la identidad nacional fueron decisivos y un elemento de división entre naciones (Lacković & Ajduković, 2024).

### 6.3 Comparación entre ambos casos

En 2015, la llegada de migrantes de países mayoritariamente musulmanes generó desconfianza y rechazo en la sociedad, tanto en las instituciones como por parte del clero local. Esta respuesta no fue únicamente dada por el contexto político europeo o dificultades logísticas sino por una construcción identitaria basada en la religión del país. En cambio, en 2022, los refugiados ucranianos fueron recibidos con una actitud mucho más positiva basada en una cultura compartida, una religión común, el cristianismo, y una experiencia histórica similar de conflictos, liberación y resistencia ante un agresor. La Iglesia católica croata apoyó esta acogida y promovió la idea de que ayudar a los ucranianos era parte de una solidaridad cristiana y una forma de defender una identidad europea compartida.

La identidad nacional desempeñó un papel esencial en la forma en la que Croacia respondió a las diferentes circunstancias. Durante la crisis del 2015, volvió a surgir el recuerdo de la resistencia croata ante el Imperio Otomano, una narrativa que supuso la creación de Croacia como bastión de la cristiandad. Como consecuencia, se percibió a los musulmanes de Oriente Medio como una continuación histórica de la amenaza religiosa y cultural. Esta diferencia fue interpretada como una amenaza directa a la identidad croata. Por el contrario, la presencia de los migrantes ucranianos no generó esa misma sensación de riesgo y la identidad nacional no se vio amenazada. En lugar de eso, se dio una identificación mutua, ambos pueblos vistos como cultural y religiosamente similares. De esta manera, Croacia reafirmó con la crisis de los refugiados ucranianos, la narrativa nacional basada en la defensa de los valores cristianos y europeos frente amenazas externas.

Se muestra así, como los valores universales de solidaridad y hospitalidad promovidos en el seno de la Iglesia católica no se aplican de manera general ni neutral. Estos están condicionados por la identidad y la religión. En este caso, la acogida del migrante no se basa en el propio migrante, sino en su capacidad de encajar en las estructuras dominantes del país croata.

En conclusión, vemos como la religión ha sido un factor importante para entender por qué Croacia respondió de manera tan diferente a dos crisis migratorias, influyendo de manera positiva en los inmigrantes llegados de Ucrania, y, por el contrario, de manera negativa en aquellos que provienen de Oriente Medio. En ambos casos, el contexto geopolítico y la Unión Europea jugaron un papel importante y actuaron de diferentes maneras. Sin embargo, en ambas situaciones, ha sido la religión la que ha determinado el nivel de influencia social y política hacia los inmigrantes. Esto muestra cómo la religión sigue teniendo un papel clave en la construcción de la identidad nacional croata y en la forma en la que se responde a las diferentes actitudes creadas con respecto a la imagen del “otro”.

## 7. Conclusiones, limitaciones y futuras líneas de investigación

A lo largo de este Trabajo de Fin de Grado se ha demostrado como la religión mantiene una influencia significativa en la configuración de las respuestas sociales e institucionales ante los fenómenos migratorios. En el caso de Croacia, se ha estudiado como la religión se entrelaza con la identidad nacional y actúa como un elemento que define las percepciones, discursos y políticas sobre la inmigración. La religión no se entiende únicamente dentro de la esfera espiritual a la que pertenece, sino que queda demostrado cómo actúa sobre el resto de las esferas, tanto política como social.

Basándonos en la teoría del constructivismo y las dimensiones sagradas de la nación de Anthony D. Smith, comprendemos que las identidades nacionales son construcciones sociales que se dan en base a símbolos, narrativas históricas y vínculos religiosos. La redacción de los diferentes apartados de este trabajo permite entender como en Croacia, la identidad nacional no puede entenderse sin mencionar el componente religioso. En este país, la religión católica se ha fusionado con el sentimiento de nación, haciendo que ambos elementos sean intercambiables y ser croata implique directamente ser católico.

Además, esta visión se ha visto reforzada por el sentimiento de una nación resistente a influencia externas y la idea de Croacia como un país escudo y protector de la cristiandad europea.

Como hemos podido comprobar, este ideal colectivo contribuye en la manera en que Croacia percibe los flujos migratorios. La sociedad croata, basada en una fuerte homogeneidad religiosa, se siente amenazada ante la llegada de migrantes cultural y religiosamente diferentes. Por ello, la sociedad croata muestra actitudes diferentes y dispares antes la inmigración. Si bien hay una visión más progresista en términos económicos, como se observa en el caso de la inmigración laboral de Asia, en términos generales se mantiene una resistencia cultural y religiosa hacia aquellos migrantes que se consideran fuera de su grupo. Esto lo hemos comprobado con los migrantes provenientes de Oriente Medio con los que existen grandes diferencias en términos de recibimiento y aceptación, en comparación con los migrantes provenientes de Ucrania. En el primer caso, estos impulsaron reacciones negativas de temor y miedo al recordar el conflictivo pasado y etnohistoria de este país balcánico. En cambio, los refugiados ucranianos fueron recibidos con mayor empatía por parte del público y de la Iglesia croata, al compartir una base religiosa. La comparación de ambos casos nos permite entender uno de los principales puntos de este trabajo: la religión actúa como un elemento de exclusión o inclusión, dependiendo de la confesión religiosa de los migrantes que llegan a Croacia. La migración de los bosnios católicos se alimenta también de esta lógica. Por lo tanto, la cercanía religiosa facilita la integración y aceptación mientras que la distancia religiosa como ocurre con el islam genera desconfianza.

De igual manera, se establece como la adhesión de Croacia a la UE en el año 2013 ha influenciado en sus políticas migratorias. Croacia ha desarrollado un papel activo en la protección de sus fronteras, al convertirse en frontera exterior de la UE y del espacio Schengen. De esta manera ha reforzado su imagen como guardiana de la cristiandad, exteriorizando esta visión identitaria exclusiva en su política exterior.

Además, Croacia muestra una gran contradicción frente a las enseñanzas católicas de acogida y hospitalidad frente al nacionalismo cultural y religioso. En Croacia, los valores católicos nacionales pesan más que los valores cristianos universales de acogida, lo que se traduce en políticas restrictivas y discursos excluyentes hacia los migrantes

musulmanes. Además, a través de este trabajo se puede establecer como existe un empleo de la religión con fines políticos por parte de los partidos nacionalistas croatas.

Para responder a la pregunta de investigación planteada al inicio de este Trabajo de Fin de Grado, podemos concluir estableciendo que la identidad católica de Croacia define en gran medida las políticas migratorias. La identidad nacional y religiosa croata, construida históricamente como oposición de influencias externas, ha permitido formar una percepción de los inmigrantes como migrantes aceptables o no aceptables, dependiendo de la cercanía identitaria. Este TFG pone de manifiesto las tensiones entre las obligaciones de Croacia como país miembro de la UE, la necesidad de mano de obra y, por otro lado, una identidad basada en la exclusividad católica.

Determinamos como la religión actúa como un elemento de pertenencia o de rechazo. El elemento determinante para aplicar una u otra opción dependerá de la cercanía al grupo mayoritario católico. Esta dinámica se refuerza con un uso selectivo de la memoria historia, especialmente de la guerra de la independencia, para justificar estas políticas restrictivas y las actitudes negativas hacia los migrantes musulmanes.

En cuanto a las perspectivas futuras, Croacia se enfrenta a numerosos desafíos en materia migratoria. Croacia, tradicionalmente un país de emigración se ve ahora en una situación en la que se ha convertido en un país receptor. Siendo un país nuevo en el fenómeno migratorio y que no ha visto todavía unos grandes números como ocurre en otros países europeos, Croacia deberá encontrar un equilibrio entre la creciente presión migratoria a la que se va a enfrentar a lo largo de los próximos años y políticas públicas inclusivas que superen los sistemas tradicionales basados en una identidad nacional exclusiva y una religiosidad homogénea. Son necesarias por lo tanto medidas que promuevan la convivencia y pluralismo. En este proceso la Iglesia católica croata tendrá un gran papel ya sea como defensora activa de un cambio o como actor protector de la situación actual y tradicional. Por lo tanto, el fenómeno migratorio supondrá replantear las bases de la identidad nacional croata. Implicará una revisión a la hora de definir qué significa ser croata en una sociedad cada vez más diversa y religiosamente heterogénea.

A la hora de realizar y redactar este trabajo se han presentado ciertas limitaciones que deben tenerse en cuenta. En primer lugar, encontramos el obstáculo del idioma croata, lo cual ha restringido el acceso a ciertas fuentes. Debido a esto, he empleado fuentes

traducidas al inglés o directamente al español lo que ha podido suponer una pérdida de ciertos componentes importantes, culturales o contextuales para su lectura. En tercer lugar, uno de los problemas al realizar este TFG fue la disponibilidad limitada de datos estadísticos actualizados sobre la inmigración. De igual manera se vio una dificultad debido a la escasa disponibilidad de información específica sobre la religión y la política migratoria en Croacia. La mayoría de las fuentes secundarias empleadas estudian o bien el fenómeno migratorio en Croacia o bien la identidad religiosa; pero es muy escasa la literatura que establezca un vínculo entre ambas.

Como futuras líneas de investigación podemos incluir un estudio comparativo con otros países con fuertes identidades religiosas y homogéneas como podría ser Polonia o Hungría y con políticas de inmigración altamente restrictivas. Sería de igual manera muy interesante realizar un análisis de los diferentes países balcánicos con historia y culturas similares a las croatas como Eslovenia. El caso de Bosnia y Herzegovina podría resultar interesante a estudiar ya que permite analizar cómo la identidad religiosa nacional afecta al sentimiento de pertenencia de un país. En especial resulta relevante estudiar cómo los bosniocroatas católicos de este país conforman una comunidad religiosa que supera las fronteras nacionales en un contexto marcado por relaciones históricas conflictivas entre ambos países de la región. De igual manera se podría estudiar cómo la inmigración actual proveniente de países asiáticos como Nepal, Filipinas o la India transforma la composición del país. Esta nueva ola migratoria, debida en gran parte a razones laborales ante la creciente demanda de mano de obra en sectores como la construcción o la hostelería, introduce elementos culturales y religiosos hasta ahora poco conocidos en el imaginario social croata.

## 8. Declaración de Uso de Herramientas de IA Generativa en Trabajos Fin de Grado

Por la presente, yo, Paloma Barrera Yudego, estudiante de ADE y RRII de la Universidad Pontificia Comillas al presentar mi Trabajo Fin de Grado titulado " La influencia de la religión en la política migratoria de Croacia en el marco de la Unión Europea", declaro que he utilizado la herramienta de IA Generativa ChatGPT u otras similares de IAG de código sólo en el contexto de las actividades descritas a continuación:

1. Sintetizador y divulgador de libros complicados: Para resumir y comprender literatura compleja.
2. Traductor: Para traducir textos de un lenguaje a otro.

Afirmo que toda la información y contenido presentados en este trabajo son producto de mi investigación y esfuerzo individual, excepto donde se ha indicado lo contrario y se han dado los créditos correspondientes (he incluido las referencias adecuadas en el TFG y he explicitado para qué se ha usado ChatGPT u otras herramientas similares). Soy consciente de las implicaciones académicas y éticas de presentar un trabajo no original y acepto las consecuencias de cualquier violación a esta declaración.

Fecha: 27/03/2025



Firma:

## 9. Bibliografía

- Adler, E. (2013). Constructivism in international relations: Sources, contributions, and debates. *Handbook of international relations*, 2, 112-144.
- Amnistía Internacional (11 de noviembre de 2020). *EU: Inquiry into European complicity in Croatian border violence against migrants and refugees significant*. Recuperado de <https://www.amnesty.org/es/latest/press-release/2020/11/eu-inquiry-into-european-complicity-in-croatian-border-violence-against-migrants-and-refugees-significant/>
- BBC News. (29 de noviembre de 2017). *Slobodan Praljak, el criminal de guerra bosnio croata que murió tras beber veneno en pleno juicio en el Tribunal de La Haya*. BBC News Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42169432>
- BBC News. (9 de noviembre de 2015). *Croatia election: Opposition HDZ conservatives claim victory*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-34758843>
- Behraves, M. (2011). *Constructivism: An Introduction*. e-International Relations (e-IR). <http://www.e-ir.info/2011/02/03/constructivism-an-introduction/>
- Bellamy, A. J. (2002). The Catholic Church and Croatia's Two Transitions. *Religion State & Society*, 30(1), 45-61. <https://doi.org/10.1080/09637490220127620>
- Bellamy, A. J. (2003). *The formation of Croatian national identity: A centuries-old dream?* Manchester University Press.
- Blažević, Z. (2021). The Image of the Wall. En *BRILL eBooks* (pp. 160-172). [https://doi.org/10.1163/9789004436107\\_010](https://doi.org/10.1163/9789004436107_010)
- Bremer, T. (2010). Croatian Catholic Church and its role in Politics and Society. *Occasional Papers on Religion in Eastern Europe*, 30(3), 1. Recuperado de <https://digitalcommons.georgefox.edu/ree/vol30/iss3/1>
- Brenner, Y. (20 de mayo de 2015). *Welcoming Croatia shunned by refugees*. Aljazeera. Recuperado de <https://www.aljazeera.com/features/2015/5/20/welcoming-croatia-shunned-by-refugees>

- Buzinkic, E. (26 de mayo de 2016). *The European refugee crisis – a Croatian view*. Heinrich Böll Stiftung. Recuperado de <https://eu.boell.org/en/2016/05/26/european-refugee-crisis-croatian-view>
- Car, V., Čančar, E., & Bovan, K. (2019). The 2015 and 2016 migration crisis in Europe: How Croatian daily newspapers represented and portrayed refugees and migrants 1. [EVROPSKA MIGRANTSKA KRIZA V LETIH 2015 IN 2016: REPREZENTACIJA IN PRIKAZOVANJE IN UPODABLJANJE BEGUNCEV IN MIGRANTOV V HRVAŠKEM DNEVNEM TISKU] *Teorija in Praksa*, 56(2), 681-699,749. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/2015-2016-migration-crisis-europe-how-croatian/docview/2271748165/se-2>
- CMS. (18 de diciembre de 2024). *Na međunarodni dan migranata CMS predstavio istraživanje: Bez obzira na porast predrasuda, većina želi zaštitu stranaca od diskriminacije* [En el Día Internacional del Migrante, CMS presenta investigación: a pesar del creciente prejuicio, la mayoría quiere protección de los extranjeros contra la discriminación]. Recuperado de <https://www.cms.hr/bez-obzira-na-porast-predrasuda-vecina-zeli-zastitu-stranaca-od-diskriminacije/>
- COMECE (18 de diciembre 2023). *COMECE statement and the trilogue on EU Pact on Migration and Asylum*. Recuperado de <https://www.comece.eu/comece-statement-and-the-trilogue-on-eu-pact-on-migration-and-asylum-en/>
- COMECE. (17 de mayo 2024). *Churches affirm place of Christian values in European politics and society*. Recuperado de <https://www.comece.eu/churches-affirm-place-of-christian-values-in-european-politics-and-society/>
- COMECE. (8 de mayo 2024). *COMECE-CEI open letter to the European Union*. Recuperado de <https://www.comece.eu/comece-cei-letter-to-the-european-union/>
- Comisión Católica Internacional de Migración. (s.f). *Marco estratégico y plan de trabajo de la CCIM 2022-2026*. Recuperado de: <https://www.icmc.net/wp-content/uploads/2022/06/Strategy-Work-Plan-2022-26-SPANISH-ONLINE.pdf>
- Comisión Europea, Dirección General de Migración y Asuntos de Interior. (2022). *Integration of immigrants in the European Union*. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. <https://data.europa.eu/doi/10.2837/672792>.
- Comisión Europea. (2024). *Migración y asilo en Europa – Edición 2024: Diversidad de la población*. Eurostat. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/web/interactive-publications/migration-2024#population-diversity>

- Comisión Europea. (2024). *Third country nationals found to be illegally present - annual data (rounded)*. Eurostat. Recuperado de [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/migr\\_eipre\\_custom\\_15452460/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/migr_eipre_custom_15452460/default/table?lang=en)
- Consejo de Conferencias Episcopales de Europa. (s.f.). *The Bishops' Conference of Croatia*. Recuperado de: <https://www.ccee.eu/ccee/conferenze-episcopali/croatia/?lang=en>
- Croatia Week. (2024). *Croatia tightens permit rules after abuse by foreign workers*. Recuperado de <https://www.croatiaweek.com/croatia-tightens-permit-rules-after-abuse-by-foreign-workers/>
- Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral. (3 de junio de 2024). *Dios camina con su pueblo: Mensaje del Papa Francisco*. Recuperado de: <https://www.humandevlopment.va/es/news/2024/giornata-mondiale-migrante-e-rifugiato-2024-tema-messaggio-papa.html>
- Dingley, J. (2011). Sacred communities: religion and national identities. *National Identities*, 13(4), 389-402. <https://doi.org/10.1080/14608944.2011.629427>
- Domovinski Pokret. (s.f.). *O nama*. [Sobre nosotros]. Recuperado de <https://dp.hr/onama/>
- Donnelly, J. (2000). *Realism and international relations*. Cambridge University Press. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lcE3DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=realism+international+relations&ots=8nVIHwRkt-&sig=65V4XZW9DKvG3ik3br6zGrXb\\_R8#v=onepage&q=realism%20international%20relations&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lcE3DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=realism+international+relations&ots=8nVIHwRkt-&sig=65V4XZW9DKvG3ik3br6zGrXb_R8#v=onepage&q=realism%20international%20relations&f=false)
- Ebstyne King, P. (2003). Religion and Identity: The Role of Ideological, Social, and Spiritual Contexts. *Applied Developmental Science*, 7(3), 197–204. [https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0703\\_11](https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0703_11)
- Esipova, N. & Pugliese, A. (23 de septiembre de 2020). *World Grows Less Accepting of Migrants*. Gallup. Recuperado de <https://news.gallup.com/poll/320678/world-grows-less-accepting-migrants.aspx>
- European Center for Constitutional and Human Rights. (2020). *Joining Schengen at any price? Push-backs by Croatian authorities within the framework of EU migration*

policy.

Recuperado

de

[https://www.ecchr.eu/fileadmin/Fallbeschreibungen/Case\\_Report\\_Balkan\\_Croatia\\_2020June.pdf](https://www.ecchr.eu/fileadmin/Fallbeschreibungen/Case_Report_Balkan_Croatia_2020June.pdf)

Fennema, J. (2010). Constructivism: A critique from a biblical worldview. *Faith-based education that constructs: A creative dialogue between constructivism and faith-based education*, 23-36.

Giordan, G., & Zrinščak, S. (2018). One pope, two churches: Refugees, human rights and religion in Croatia and Italy. *Social Compass*, 65(1), 62-78. <https://doi.org/10.1177/0037768617745481>

Glas Hrvatske. (25 de junio de 2024). *USKOK dismisses criminal complaint against Prime Minister*. Recuperado de <https://glashrvatske.hrt.hr/en/politics/uskok-dismisses-criminal-complaint-against-prime-minister-11628486>

Gregurović, M. et al. (2023). Changes in the Croatian migration system: conceptualising the complexities of migrations, 1990-2023. *Labor History*, 65(4), 510-527. <https://doi.org/10.1080/0023656x.2023.2280052>

Grozdanov, Z., & Zelič, N. (2023). From Catholic Church to religious-political movements: Religious populism's coming of age in Croatia. *G. Lo Mascolo, The Christian Right in Europe: Movements, Networks, and Denominations*. Bielefeld: transcript, 159-170.

Grozdanov, Z., & Zelič, N. (2023). Religious nationalism and religious governance: Overlaps and divergences. The case of Croatia. *Ethnicities*, 24(2), 255-269. <https://doi.org/10.1177/14687968231208267>

Gultasli, S. (27 de enero de 2025). *Dr. Petsinis: Populism in the Balkans Shaped by Persistent Ethno-Nationalism and Euroscepticism*. European Center for Populist Studies. Recuperado de <https://www.populismstudies.org/dr-petsinis-populism-in-the-balkans-shaped-by-persistent-ethno-nationalism-and-euroscepticism-2/>

Guzzini, S., & Leander, A. (2005). *Constructivism and international relations: Alexander Wendt and his critics*. Routledge.

Hedl, D. (23 de agosto de 2016). *Croatian church urges right-wing election win*. Balkan Insight. Recuperado de <https://balkaninsight.com/2016/08/23/croatian-church-urges-right-wing-election-win-08-22-2016/>

Hrvatska demokratska zajednica. (s.f.). *Povijest stranke* [Historia del partido]. Recuperado de <https://www.hdz.hr/category/82/povijest-stranke>

- Human Rights Watch. (8 de diciembre de 2022). *EU admits Croatia to Schengen without regard for abuses at border*. Human Rights Watch. Recuperado de <https://www.hrw.org/news/2022/12/08/eu-admits-croatia-schengen-without-regard-abuses-border>
- Informativna Katolička Agencija. (12 de mayo de 2022). *Discurso del presidente del Parlamento croata con motivo de la visita del cardenal Parolin*. Recuperado de <https://ika.hkm.hr/novosti/govor-predsjednika-hrvatskog-sabora-u-povodu-posjeta-kardinala-parolina/>
- Informativna Katolička Agencija. (18 de septiembre de 2015). *Izjava Komisije HBK "Iustitia et pax" o važnosti međunarodne zaštite izbjeglica i kršćanskoj solidarnosti u njihovom zbrinjavanju – 18. rujna 2015*. [Declaración de la Comisión de la Conferencia Episcopal Croata “Iustitia et Pax” sobre la importancia de la protección internacional de los refugiados y la solidaridad cristiana en su atención – 18 de septiembre de 2015]. Recuperado de <https://ika.hkm.hr/iustitia-et-pax/izjava-komisije-iustitia-et-pax-hbk-18-rujna-2015/>
- Informativna Katolička Agencija. (20 de abril de 2022). *Izjava Komisije HBK „Iustitia et pax“ o ratu u Ukrajini*. Recuperado de <https://ika.hkm.hr/novosti/izjava-komisije-hbk-iustitia-et-pax-o-ratu-u-ukrajini/>
- Informativna Katolička Agencija. (20 de abril del 2022). *Izjava Komisije HBK „Iustitia et pax“ o ratu u Ukrajini* [Declaración de la Comisión HBK "Iustitia et pax" sobre la guerra en Ucrania]. IKA. Recuperado de <https://ika.hkm.hr/novosti/izjava-komisije-hbk-iustitia-et-pax-o-ratu-u-ukrajini/>
- Jelić, M., & Uzelac, E. (2024). Understanding Attitudes Towards Refugees: The Role of Origin and Shared Social Identity. *Migracijske I Etničke Teme / Migration And Ethnic Themes*, 40(2), 309-336. <https://doi.org/10.11567/met.40.2.7>
- Jerolimov, D. M., & Zrinščak, S. (2006). Religion Within and Beyond Borders: The Case of Croatia. *Social Compass*, 53(2), 279-290. <https://doi.org/10.1177/0037768606064340>
- Jurić, T. (2023). Immigration to Croatia: Big (Migration) Data Approach. *Rad Hrvatske Akademije Znanosti I Umjetnosti Razred Za Društvene Znanosti*, 57, 145-174. <https://doi.org/10.21857/9e31lhzw8m>
- Kiralj, J., & Ajduković, D. (2022). Integration of Refugees in Croatia – A Qualitative Study of the Integration Process and Intergroup Relations of Refugees from Syria. *Društvena Istrazivanja*, 31(4), 661-682. <https://doi.org/10.5559/di.31.4.05>

- Koren, L., & Novak, G. L. (2022). »We are with You, Ukraine« – analiza upravnih kapaciteta za implementaciju instituta privremene zaštite u Hrvatskoj. *Migracijske I Etničke Teme / Migration And Ethnic Themes*, 38(1), 33-54. <https://doi.org/10.11567/met.38.1.2>
- Kreizer, N. (14 de julio de 2019). *Croatia border guards force refugees back*. Deutsche Welle. Recuperado de <https://www.dw.com/en/in-croatia-eu-border-guards-use-a-little-bit-of-force/a-49587251>
- Kumpes, J. (2018). Religioznost i stavovi prema imigrantima u Hrvatskoj. *Migracijske I Etničke Teme / Migration And Ethnic Themes*, 34(3), 275-320. <https://doi.org/10.11567/met.34.3.3>
- Lacković, J. K., & Ajduković, D. (2024). Perception of intergroup threat of Croatian receiving community in the context of integration of refugees. *Primenjena Psihologija*, 17(4). <https://doi.org/10.19090/pp.v17i4.2528>
- Löw, A., Puzić, S., & Matić Bojić, J. (2022). Anti-immigrant prejudice in a post-socialist context: the role of identity-based explanations. *Ethnic and racial studies*, 45(1), 113-132.
- Macek, P. et al. (24 de agosto de 2015). *Neočekivane reakcije hrvatskih političara na izbjegličku krizu* [Reacciones inesperadas de los políticos croatas ante la crisis de refugiados]. Tportal. Recuperado de <https://www.tportal.hr/vijesti/clanak/neocekivane-reakcije-hrvatskih-politicara-na-izbjegličku-krizu-20150824>
- Marsh, C., Herb, G. H., & Kaplan, D. H. (2007). Religion and nationalism. *Nations and Nationalism*, 1, 1770-1880.
- Matulić, I., & Škokić, V. (2024). Media discourses of the Ukrainian refugees during the war in Ukraine. *St Open*, 5, 1-17. <https://doi.org/10.48188/so.5.5>
- Menchik, J. (2017). The Constructivist approach to religion and world politics. *Comparative Politics*. Recuperado de <https://www.bu.edu/pardeeschool/files/2017/07/Menchik.pdf>
- Milekic, S. (10 de dicimembre de 2024). *Remembering Franjo Tudjman #1: The 'Messiah' Who Became Croatia's Autocrat*. The Balkan Insight. Recuperado de <https://balkaninsight.com/2024/12/10/remembering-franjo-tudjman-1-the-messiah-who-became-croatias-autocrat/>

- Miner, L. & Touchtidou, S. (1 de noviembre de 2019). *Croatia and the Schengen zone: find out how the country will protect its borders*. Euronews. Recuperado de <https://www.euronews.com/2019/11/01/croatia-and-the-schengen-zone-find-out-how-the-country-will-protect-its-borders>
- Moore, A. & Scott, M. (2007). *Realism and Religion. Philosophical and Theological Perspectives*. Ashgate. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=viMQHkcn9aMC&oi=fnd&pg=PP1&dq=realism+and+religion&ots=II95yx5Dsg&sig=1FU4bWdrPPrlx1kGpMG RWRGCpnw#v=onepage&q&f=false>
- Morra, F. (2025). *Balkan route and the European Union: migration, artificial intelligence and the paradox of enlargement*. CeSPI. Recuperado de [https://www.cespi.it/sites/default/files/approf.1aiinbalkanroute-\\_morra.pdf](https://www.cespi.it/sites/default/files/approf.1aiinbalkanroute-_morra.pdf)
- Oficina de Estadística de Croacia. (2024). *Migration of population of the Republic of Croatia, 2023*. Recuperado de <https://podaci.dzs.hr/2024/en/76803>
- Oficina de Estadísticas de Croacia. (2021). *Población por religión, por ciudades/municipios: Censo 2021*. Oficina de Estadísticas de Croacia. Recuperado de <https://podaci.dzs.hr/en/statistics/population/census/>
- Organización Internacional para las Migraciones. (s.f.) *Términos fundamentales sobre migración*. Recuperado de: <https://www.iom.int/es/terminos-fundamentales-sobre-migracion>
- Papa Francisco. (5 de junio de 2022). Estatuto del Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral. *Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral*. Recuperado de: <https://www.humandevlopment.va/es/il-dicastero/statuto.html>
- Parlamento de Croacia. (2020). *Godišnje izvješće Vlade Republike Hrvatske* [Informe anual del Gobierno de la República de Croacia]. Recuperado de <https://edoc.sabor.hr/Views/FonogramView.aspx?tdrid=2015059&type=HTML&singleTDR=False>
- Peiró P. & Torres, M. (27 de diciembre de 2020). *Elecciones en Croacia: partidos, candidatos y pactos*. La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/vida/junior->

[report/20191227/472370281805/elecciones-croacia-partidos-candidatos-pactos.html](https://doi.org/10.1590/0034-7329201700105)

- Peltonen, H. (2017). A tale of two cognitions: The Evolution of Social Constructivism in International Relations. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 60(1). <https://doi.org/10.1590/0034-7329201700105>
- Petricusic, A. (2008). Nation-Building in Croatia and the Treatment of Minorities: Rights and Wrongs. *L'Europe en Formation*, n° 349 - 350(3), 135-145. <https://doi.org/10.3917/eufor.349.0135>.
- Petrović, V. (2024). Who supports the New Left? Evidence from Croatia. *East European Politics*, 40(4), 708-727. <https://doi.org/10.1080/21599165.2024.2381548>
- Petsinis, V. (2024). *Between 'Kingmakers' and Public Indifference: Croatia's National Conservative Right in the European Elections of 2024*. European Center for Populism Studies. <https://doi.org/10.55271/rp0064>
- Petsinis, V. (2024). National Conservative, Radical, and Extremist Right-Wing Parties in Croatia: A Critical Retrospective Overview. En *Springer eBooks* (pp. 1-17). [https://doi.org/10.1007/978-3-031-05750-2\\_38-1](https://doi.org/10.1007/978-3-031-05750-2_38-1)
- Plaza, M. (18 de junio 2024). *Reunión trilateral de ministros trata sobre las fronteras*. Glas Hrvatske. Recuperado de <https://glashrvatske.hrt.hr/es/del-mundo/reunion-trilateral-de-ministros-trata-sobre-las-fronteras-11614213>
- Podgorelec, S., Gregurović, M. & Klempic Bogadi, S. (2019). Immigrants from Bosnia and Herzegovina in Croatia: A Sense of Belonging and Acceptance in the New Social Environment. *Journal of Ethnic Studies* 82. 5-23.
- Populism Studies. (24 de enero de 2024). *Dr. Petsinis: Populism in the Balkans shaped by persistent ethno-nationalism and Euroscepticism*. Recuperado de <https://www.populismstudies.org/dr-petsinis-populism-in-the-balkans-shaped-by-persistent-ethno-nationalism-and-euroscepticism/>
- Pupavac, V., & Pupavac, M. (2024). Dual Migrations in Croatia: The Technopopulist Strains of Statebuilding in the New Borderlands of Europe. *Journal Of Intervention and Statebuilding*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/17502977.2024.2408930>
- Ribić, B. (2009). Relations between church and state in Republic of Croatia. *Politics and Religion Journal*, 3(2), 197–207. <https://doi.org/10.54561/prj0302197r>

- Rieffer, B. J. (2003). Religion and Nationalism. *Ethnicities*, 3(2), 215-242. <https://doi.org/10.1177/1468796803003002003>
- Šabić, S. Š. (2017). 'Humanitarianism and its Limits: The Refugee Crisis Response in Croatia. *Migrant Crisis : European Perspectives and National Discourses*, 93-106
- Sampedro, A. (2019). *The influence of the catholic church in economic migration polity*. [TFG, Universidad Pontificia de Comillas]. Recuperado de: <https://repositorio.comillas.edu/jspui/handle/11531/28278>
- Santa Sede (8 de enero 2024). *Discurso del Santo Padre Francisco a los miembros del cuerpo diplomático acredita ante la Santa Sede para la presentación de las felicitaciones de nuevo año*. Recuperado de [https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2024/january/documents/20240108-corpo-diplomatico.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2024/january/documents/20240108-corpo-diplomatico.html?utm_source=chatgpt.com)
- Sapic-Kovacic, D. (26 de enero de 2024). *Croatian MP calls to reinstate quotas for third-country workers*. Euractiv. Recuperado de <https://www.euractiv.com/section/politics/news/croatian-mp-calls-to-reinstate-quotas-for-third-country-workers/>
- Sección de Migrantes y Refugiados (2023). *Country Profile: Croatia*. Dicasterio para el Desarrollo Humano Integral. Recuperado de <https://migrants-refugees.va/country-profile/country-profile-croatia/>
- Šelo Šabić, S. (1 de diciembre de 2022). Demographic decline of Croatia: What is to be done? *ÖGfE Policy Brief*. Recuperado de <https://www.oegfe.at/policy-briefs/demographic-decline-of-croatia-what-is-to-be-done/>
- Sheehan, C. (19 de junio de 2019). *Remembering a Croatian martyr: Blessed Cardinal Stepinac*. The Catholic Weekly. Recuperado de <https://catholicweekly.com.au/remembering-a-croatian-martyr-blessed-cardinal-stepinac/>
- Silva, W. (1 de octubre de 2024). *Papa Francisco en liturgia penitencial del Sínodo de la Sinodalidad: "La Iglesia es de los pecadores que buscan perdón"*. ACI Prensa. Recuperado de <https://www.aciprensa.com/noticias/107211/papa-francisco-en-liturgia-penitencial-del-sinodo-de-la-sinodalidad-la-iglesia-es-de-los-pecadores-que-buscan-perdon>
- Smith, A. D. (2000). The 'Sacred' Dimension of Nationalism. *Millennium*, 29(3), 791-814. <https://doi.org/10.1177/03058298000290030301>

- SRNA. (15 de octubre de 2024). *Nešić: Los estados miembros de la UE serán los más beneficiados por el acuerdo BiH-Frontex*. Agencia de Noticias de la República Srpska. Recuperado de <https://srna.rs/novost/1244120/nesic:-eu-member-states-will-benefit-most-from-bih--frontex-agreement>
- Stipišić, T. (2022). Attitudes toward Immigrants Intertwined with Religion: Comparison of Croatia and Italy. *Religions*, 13(7), 664. <https://doi.org/10.3390/rel13070664>
- Storm, I. (2017). When does religiosity matter for attitudes to immigration? The impact of economic insecurity and religious norms in Europe. *European Societies* 2018; 20 (4): 595–620. <https://doi.org/10.1080/14616696.2017.1402122>
- Strabac, Z., Valenta, M., & Bell, D. A. (2024). Public attitudes towards immigrants: A curious case of Croatia. *International Migration*. <https://doi.org/10.1111/imig.13341>
- Tanner, M. (2010). *Croatia: a nation forged in war*. Yale University Press.
- Thomas, S. M. (2005). *The Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations*. doi:10.1057/9781403973993
- Thomas, S. M. (2010). A globalized god: Religion's growing influence in international politics. *Foreign Affairs*, 93-101.
- Total Croatia News. (1 de marzo de 2022). *Croatian Catholic bishops deplore Russian aggression against Ukraine*. Total Croatia News. Recuperado de <https://total-croatia-news.com/lifestyle/croatian-catholic-bishops-deplore-russian-aggression-against-ukraine/>
- Total Croatia News. (20 de abril de 2023). *Croatia-Vatican agreements*. Recuperado de [https://total-croatia-news.com/news/politics/croatia-vatican-agreements/?utm\\_source=chatgpt.com](https://total-croatia-news.com/news/politics/croatia-vatican-agreements/?utm_source=chatgpt.com)
- Trakilović, M. (2019). “On this path to Europe”—the symbolic role of the ‘Balkan corridor’ in the European migration debate. In *Cultures, Citizenship and Human Rights* (pp. 49-63). Routledge.
- U.S. Department of State. (2022). *2022 Report on International Religious Freedom: Ukraine*. Recuperado de <https://www.state.gov/reports/2022-report-on-international-religious-freedom/ukraine/>
- Vatican News. (10 de abril 2024). *JRS Europa expresa preocupación ante nuevo pacto de migración y asilo*. Recuperado de:

<https://www.vaticannews.va/es/iglesia/news/2024-04/servicio-jesuitas-refugiados-europa-pacto-migracion-asilo.html>

- Vitasovic, M. (19 de julio de 2024). *Croatian political landscape post-2024 parliamentary elections*. The New Global Order. Recuperado de <https://thenewglobalorder.com/world-news/croatian-political-landscape-post-2024-parliamentary-elections/>
- Weaver, M. (18 de septiembre de 2015). *Croatia 'will not become a migrant hotspot' says prime minister*. The Guardian. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2015/sep/18/croatia-refugees-zoran-milanovic-migrant-hotspot>
- Weber, B. (2017). The EU-Turkey refugee deal and the not quite closed Balkan route. *Friedrich Ebert Stiftung*, 1-25.
- Wendt, A. (1999). *Social theory of international politics*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511612183>
- Zrinščak, S., Čehulić, M., & Čepo, D. (2020). What a Difference Does Time Make? Framing Media Discourse on Refugees and Migrants in Croatia in Two Periods. *Hrvatska I Komparativna Javna Uprava*, 20(3), 469-496. <https://doi.org/10.31297/hkju.20.3.3>
- Župarić-Iljić, D., & Gregurović, M. (2020). Dismantling security discourses and threat perceptions related to asylum seekers and refugees in Croatia. *Cosmopolitanism, Migration and Universal Human Rights*, 181-201.
- Župarić-Iljić, D., Popović, H., & Kardov, K. (2022). *Media representations of migration: Discursive constructions of migrants, refugees and asylum seekers in Croatian media*.