



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
ICADE

EL EMPRENDIMIENTO SOCIAL EN LAS ESTRATEGIAS DE MEJORA DE LOS MODELOS DE DESARROLLO RURAL: EL CASO DE LOS MONTES DE MALAGA (MALAGA)

Autor: José María Romero Núñez de Castro
Director: Amparo Merino de Diego

MADRID | 1 septiembre 2024

Índice general del trabajo

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Introducción..... | 7 |
| 1.1. Objetivos del trabajo..... | 8 |
| 1.2. Metodología | 9 |
| 2. El marco conceptual de referencia..... | 12 |
| 2.1. La innovación social y el emprendimiento social. | 12 |
| 2.1.1. Innovación social. | 12 |
| 2.1.2. Emprendimiento social. | 13 |
| 2.2. Papel del emprendimiento social en la transformación del entorno rural. | 14 |
| 3. El ámbito territorial de análisis. La Comarca de Los Montes de Málaga. | 16 |
| 3.1. Características del territorio. Recursos naturales y ecosistemas presentes. | 16 |
| 3.3. El modelo actual de desarrollo. Análisis de la estructura productiva. | 27 |
| 3.4. Últimas experiencias de desarrollo rural: Iniciativas Leader | 31 |
| 4. EL EMPRENDIMIENTO SOCIAL EN LA COMARCA..... | 34 |
| 4.1. La Noria. Fuente de innovación social. | 34 |
| 4.2. Fundalogy. | 36 |
| 4.3. Emprendedores sociales presentes en el territorio. | 37 |
| 4.4. Emprendedores sociales destacados con actividad en el área de estudio. | 38 |
| 4.5. Ejemplos de empresas sociales con capacidad de replicación o implantación y desarrollo en la zona de estudio..... | 40 |
| 5. CONCLUSIONES..... | 44 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 46 |
| Anexo I. Cuestionario..... | 56 |
| Anexo II. Mapas Zona de estudio. | 57 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 3- Superficies por cada término municipal en la comarca de los Montes de Málaga..... | 18 |
| Tabla 4- Superficies por término municipal de los municipios incluidos en el TFG | 19 |
| Tabla 5 - Población total | 20 |
| Tabla 6- Tasa de envejecimiento..... | 22 |
| Tabla 7- Saldo migratorio | 23 |
| Tabla 8 - Paro registrado en la zona de estudio año 2022 | 24 |
| Tabla 9 - Régimen de contratación por municipio..... | 25 |
| Tabla 10 - Contratos registrados por sector de actividad y sexo | 25 |
| Tabla 11 - Capacidad de contratación de los establecimientos | 26 |
| Tabla 12- Número de licencias de establecimientos comerciales por municipios | 29 |
| Tabla 13 - Distribución de licencias de establecimientos turísticos por municipio..... | 30 |
| Tabla 14 - Número de plazas en alojamientos turísticos | 30 |
| Tabla 14 – Clasificación emprendedores según grupo de actividad. | 38 |

INDICE DE MAPAS Y FIGURAS

| | |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Mapa 1. Usos del suelo.</i> | 57 |
| <i>Mapa 2. Usos del territorio</i> | 58 |
| <i>Mapa 3. Clasificación de suelos.</i> | 58 |
| <i>Mapa 4. Plan especial de protección del medio físico.</i> | 59 |

INDICE DE ABREVIATURAS

| | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------|
| AENA | Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea |
| POTAU | Plan de Ordenación del Territorio de la Aglomeración Urbana de Málaga |
| CEDER | Centro de Desarrollo Rural |
| SBI | Social Business Initiative |
| NYE | Nuevos Yacimientos de empleo |
| SIMRA | Innovación social en áreas rurales marginadas |
| ESPON | European Observation Network for Territorial Development and Cohesion |
| ONG | Organización No Gubernamental |
| ODS | Objetivos de Desarrollo Sostenible |
| IECA | Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía |
| SIMA | Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía |
| DVGI | Dirección general de agricultura de la comisión europea |

RESUMEN

El presente Trabajo Fin de Grado analiza el impacto del emprendimiento social como herramienta para promover el desarrollo sostenible en áreas rurales deprimidas, tomando como caso de estudio la Comarca de los Montes de Málaga. Este territorio, caracterizado por su baja densidad poblacional, envejecimiento demográfico y desempleo estructural, enfrenta además el reto de competir con una cercana conurbación urbana y turística altamente desarrollada.

A través de una metodología que combina el análisis de documentos oficiales, estudios académicos, entrevistas y datos cualitativos, este trabajo explora las características físicas y socioeconómicas de la región, así como las oportunidades que el emprendimiento social presenta para revertir la despoblación y fomentar la cohesión social. También se identifican iniciativas locales destacadas, como el Centro de Innovación Social La Noria, y se proponen nuevos proyectos replicables en el territorio, alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El estudio concluye que el emprendimiento social tiene un alto potencial para revitalizar áreas rurales mediante el desarrollo de actividades económicas sostenibles, el fortalecimiento del tejido social y la creación de oportunidades laborales. Asimismo, se destacan estrategias innovadoras como el turismo sostenible, los productos agrícolas de alta calidad y el coworking rural, capaces de posicionar a la Comarca de los Montes de Málaga como un referente de desarrollo equilibrado y sostenible en la Costa del Sol.

PALABRAS CLAVE: territorio, empleo, despoblación, formación, innovación social, emprendimiento social, impacto social, desarrollo rural, turismo sostenible

ABSTRACT

This Final Degree Project examines the impact of social entrepreneurship as a tool to promote sustainable development in economically depressed rural areas, focusing on the case study of the Montes de Málaga region. This area, characterized by low population density, demographic aging, and structural unemployment, also faces the challenge of competing with a nearby, highly developed urban and tourist conurbation.

Using a methodology that combines the analysis of official documents, academic studies, interviews, and qualitative data, this study explores the physical and socioeconomic characteristics of the region, as well as the opportunities that social entrepreneurship offers to reverse depopulation and foster social cohesion. It also identifies notable local initiatives, such as the La Noria Social Innovation Center, and proposes new replicable projects for the area aligned with the Sustainable Development Goals.

The study concludes that social entrepreneurship holds significant potential to revitalize rural areas by developing sustainable economic activities, strengthening social fabric, and creating job opportunities. Additionally, innovative strategies such as sustainable tourism, high-quality agricultural products, and rural coworking spaces are highlighted as means to position the Montes de Málaga region as a benchmark for balanced and sustainable development within the Costa del Sol.

KEYWORDS: territory, employment, depopulation, training, social innovation, social entrepreneurship, social impact, rural development, sustainable tourism

1. Introducción.

Un problema que afecta en gran medida al medio rural en España es el despoblamiento en dichas zonas rurales. De acuerdo con la información proporcionada por la Cátedra del Reto Demográfico de CES Next (Izquierdo, 2018), más de la mitad del territorio español, equivalente al 53%, enfrenta un riesgo significativo de despoblación, dado que solo el 5% de la población total del país reside en estas áreas. La migración de los jóvenes a ciudades más grandes al ver que tienen una mayor posibilidad laboral (Recaño, 2017)), la existencia de carencia de infraestructuras, el envejecimiento de los que viven en estas zonas rurales y el paro son algunas de las causas de dicho despoblamiento.

En este Trabajo de Fin de Grado se realiza un estudio acerca de la aplicación del emprendimiento social como una estrategia de mejora de los modelos de desarrollo rural. Es decir, de qué maneras el emprendimiento social puede ayudar a revertir el despoblamiento en zonas rurales. En zonas de interior están surgiendo nuevos emprendedores sociales que a su vez están mejorando la calidad de vida en aquellos lugares donde la despoblación es existente, siendo esto un motivo por el cual se trae el emprendimiento social al problema de despoblación.

El ámbito de la aglomeración urbana de Málaga tiene una extensión de más de 1300 km² y una población permanente cercana a un millón de personas, siendo la segunda aglomeración por volumen demográfico de Andalucía, y convirtiéndose en uno de los principales destinos turísticos gracias a su vasta infraestructura turística (Junta de Andalucía, 2009). Colindante con municipios del interior de la Axarquía, integrados en el ámbito territorial de la Comarca de los Montes de Málaga, se observa que el despoblamiento y el abandono persisten. Resulta especialmente llamativo cómo, en áreas muy próximas a la zona urbana, caracterizadas por un alto nivel turístico, continúa existiendo despoblamiento. Siendo este, el principal motivo para elegir esta región como objeto de estudio en este TFG.

La pregunta a la que este Trabajo quiere dar respuesta es, si sería el emprendimiento social una base estratégica para el desarrollo de los municipios de los Montes de Málaga.

1.1. Objetivos del trabajo.

El objetivo general se centra en analizar el emprendimiento social como una herramienta clave para promover el desarrollo sostenible en zonas rurales con bajo nivel de desarrollo, altas tasas de desempleo y problemas de despoblamiento. Este análisis se realiza bajo los criterios de sostenibilidad ambiental, enfocándose en áreas cercanas a regiones con un gran desarrollo urbanístico. El caso de estudio seleccionado son los municipios del interior de la Axarquía, pertenecientes a la Comarca de los Montes de Málaga, que limitan con la conurbación urbana Málaga-Costa del Sol.

Para ello, se definen los conceptos de "innovación social" y "emprendimiento social", identificando este último como un medio para el desarrollo rural en áreas locales con características similares a la zona de estudio. Asimismo, se analiza la situación socioeconómica del área, se examinan ejemplos de emprendimientos sociales en regiones comparables, y se establece el ámbito de estudio como un territorio que aporta activos paisajísticos de gran calidad a una conurbación urbana densamente desarrollada, sin recibir beneficios proporcionales a este aporte. Finalmente, se identifican las iniciativas que fomentan el emprendimiento social en Málaga y los emprendedores activos en la zona de estudio, concluyendo con la propuesta de nuevas actividades de emprendimiento que, aunque aún no estén presentes en el territorio, podrían implementarse exitosamente en él.

1.2. Metodología

Este Trabajo Fin de Grado se centra en el análisis del emprendimiento social como una estrategia clave para abordar el despoblamiento en áreas rurales. Para ello, se ha adoptado una metodología de estudio de caso, seleccionando como objeto de análisis la región de los Montes de Málaga, específicamente los municipios de la Axarquía interior. Este enfoque se considera el más adecuado para alcanzar los objetivos del trabajo, ya que permite explorar en profundidad las particularidades de esta zona y su relevancia como modelo para otras áreas rurales con problemas similares.

La región seleccionada, los municipios del interior de la Axarquía que forman parte de la Comarca de los Montes de Málaga, presenta características socioeconómicas y geográficas distintivas. Por un lado, la zona enfrenta altos índices de despoblamiento y desempleo estructural; por otro, aporta valiosos activos paisajísticos y medioambientales a la conurbación urbana de Málaga-Costa del Sol, una de las más densamente desarrolladas y turísticamente activas de España. Esta dualidad; problemas de desarrollo rural frente a una estrecha relación con una región urbana próspera, hace que este territorio sea especialmente relevante para analizar el impacto y el potencial del emprendimiento social como motor de desarrollo sostenible.

Para llevar a cabo este estudio de caso, se emplearon diversos métodos de recogida y análisis de información:

1. **Revisión documental:** Se analizaron documentos oficiales relacionados con la ordenación del territorio y las políticas de desarrollo rural, entre los que destacan el *Plan de Ordenación del Territorio de la Aglomeración Urbana de Málaga (POTAU-Málaga)*; el *Plan de Ordenación del Territorio de la Costa del Sol Oriental – Axarquía*, y el *Plan de Desarrollo Rural de Andalucía (2014-2022)*. Esto permitió contextualizar las estrategias implementadas en la zona de estudio.
2. **Análisis teórico:** Se definieron y contextualizaron los conceptos de "innovación social" y "emprendimiento social", identificando sus

características y tipologías, y estableciendo un marco conceptual sólido para abordar el objeto de estudio.

3. **Revisión de literatura secundaria:** Se revisaron estudios académicos, informes, publicaciones especializadas, estadísticas oficiales y normativas relevantes para analizar las políticas y estrategias de desarrollo relacionadas con el emprendimiento social en áreas rurales similares.
4. **Entrevistas y recopilación de datos cualitativos:** Se llevaron a cabo entrevistas con emprendedores sociales, representantes de organizaciones no gubernamentales y funcionarios públicos, principalmente en el marco de eventos organizados por la Diputación Provincial de Málaga en el Centro de Innovación Social La Noria. Estas entrevistas permitieron profundizar en las características del emprendimiento social en la zona, los procesos seguidos y las percepciones de los actores implicados. Las respuestas obtenidas se agruparon en tres categorías principales de proyectos: iniciativas lideradas por La Noria, proyectos gestionados por Meta Innova Rural y actividades promovidas por "Málaga My City".

| Entidad | Responsable |
|-----------------------|------------------------|
| Diputación Provincial | Resurrección Hernández |
| MetaInnova Rural | Antonio Valle |
| Malaga my city | Noemí Carbonero |

5. **Análisis del emprendimiento social en la zona:** Los datos recopilados se estructuraron en dos grupos principales de actividades: servicios a empresas y consultoría, por un lado, y agricultura y turismo sostenible, por otro. Esto permitió identificar patrones, resultados y necesidades específicas del emprendimiento social en el área de estudio.

El análisis realizado evidenció cómo el emprendimiento social en los Montes de Málaga actúa como un vehículo para el desarrollo rural en áreas deprimidas. Además, se identificaron nuevas actividades de emprendimiento que, aunque no

están presentes actualmente en el territorio, tienen un alto potencial de replicabilidad en la zona. Este enfoque puede servir como modelo para otras regiones rurales con características similares.

A partir de los hallazgos obtenidos, se concluye que el emprendimiento social no solo es una estrategia efectiva para abordar el despoblamiento, sino que también tiene el potencial de generar impactos sostenibles en áreas rurales cercanas a destinos turísticos consolidados. Se presentan recomendaciones prácticas para fortalecer esta estrategia en la región, junto con propuestas de futuras líneas de investigación que complementen y amplíen los resultados obtenidos en este trabajo.

2. El marco conceptual de referencia.

2.1. La innovación social y el emprendimiento social.

2.1.1. Innovación social.

La innovación social es un enfoque dinámico y transformador que busca generar soluciones nuevas y sostenibles a problemas sociales persistentes, con un impacto directo en el bienestar de las comunidades. Según Murray, Mulgan y Caulier (2010), se entiende como "la reconfiguración de prácticas sociales para satisfacer necesidades sociales de manera efectiva, generando valor social y promoviendo un cambio estructural". Este concepto, que ha evolucionado desde las reflexiones iniciales de autores como Benjamín Franklin y Michael Young, ha sido ampliamente adoptado en las últimas décadas como herramienta clave para abordar desafíos globales como la desigualdad, el cambio climático y la despoblación (Abreu Quintero, 2011; Valero López, 2020).

Que elementos son los fundamentales de la innovación social.

- Cambio en las estructuras y dinámicas sociales: La innovación social implica una reconfiguración de las estructuras existentes, como los sistemas de gobernanza, las relaciones de poder o las prácticas organizativas. Este cambio busca reemplazar modelos tradicionales, a menudo limitados o excluyentes, por otros más inclusivos y adaptados a las necesidades actuales. Por ejemplo, proyectos como las cooperativas rurales no solo generan empleo, sino que también promueven una organización más equitativa y participativa (Valero López, 2020).
- Cocreación y participación comunitaria: Uno de los aspectos más destacados de la innovación social es la colaboración activa entre diversos actores, incluyendo la sociedad civil, las instituciones públicas y las empresas. Este enfoque participativo no solo asegura que las soluciones sean relevantes para las comunidades involucradas, sino que también fortalece el capital social, un recurso clave para la sostenibilidad de las iniciativas (Murray, Mulgan y Caulier, 2010).

- Creación de valor social y sostenibilidad: A diferencia de otros tipos de innovación, la innovación social pone un énfasis particular en el valor social creado. Este valor no se limita a resultados tangibles, como empleo o acceso a servicios, sino que incluye beneficios intangibles, como el empoderamiento comunitario y la mejora de la cohesión social. Además, estas iniciativas suelen diseñarse para ser sostenibles en términos económicos, sociales y medioambientales, garantizando su continuidad en el tiempo (Moulaert et al., 2013).
- Adaptabilidad y replicabilidad: La innovación social no solo busca resolver problemas específicos, sino también generar modelos que puedan ser replicados en otros contextos. Su capacidad de adaptarse a diferentes realidades locales ya sea en áreas urbanas o rurales, es crucial para maximizar su impacto y su alcance geográfico (Valero López, 2020; Tortosa et al., 2018).

2.1.2. Emprendimiento social.

El emprendimiento social puede definirse como una actividad innovadora que combina la búsqueda de soluciones sostenibles a problemas sociales con un enfoque empresarial que permite la autosuficiencia financiera. Dees (1998) describe el emprendimiento social como el uso de principios empresariales para crear organizaciones que generan valor social. Esta perspectiva enfatiza que el objetivo principal de este tipo de emprendimiento no es la maximización de beneficios económicos, sino la resolución de problemas sociales como la pobreza, la educación y la protección ambiental.

Los emprendedores sociales poseen características distintivas que los diferencian de los emprendedores tradicionales. Según Bornstein (2007), son innovadores, resilientes y orientados al impacto, enfrentándose a problemas complejos con creatividad y un fuerte compromiso ético. Estas personas buscan transformar realidades adversas mediante la implementación de modelos empresariales que generen valor social sostenible (Mair & Martí, 2006). Además,

como menciona Yunus (2010), suelen reinvertir sus ganancias para fortalecer su misión social y garantizar la continuidad de sus proyectos.

Las formas que adoptan las organizaciones de emprendimiento social son diversas, desde empresas sociales hasta cooperativas y fundaciones híbridas. Estas estructuras permiten combinar objetivos financieros y sociales, asegurando la sostenibilidad del impacto generado (Weerawardena & Sullivan Mort, 2006). Por ejemplo, las empresas sociales generan ingresos al comercializar productos o servicios, pero su enfoque principal es abordar desafíos sociales específicos (Economipedia, 2023).

Además, el emprendimiento social se caracteriza por su capacidad para construir alianzas entre sectores. Según el enfoque colaborativo, las iniciativas sociales suelen trabajar en conjunto con el sector público, privado y comunitario para maximizar su impacto y escalar soluciones efectivas (Paredes & Rivera, 2023).

Por tanto, la innovación social y el emprendimiento social están estrechamente relacionados, ya que ambos comparten el objetivo de abordar problemas sociales mediante enfoques transformadores. Mientras que la innovación social se enfoca en identificar problemas y diseñar soluciones, el emprendimiento social actúa como el vehículo práctico para implementar estas ideas de manera tangible y sostenible. En contextos rurales, esta relación permite la creación de soluciones integrales que combinan recursos locales, participación comunitaria y sostenibilidad económica, promoviendo así un desarrollo equilibrado y escalable (Moulaert et al., 2013; Valero López, 2020).

2.2. Papel del emprendimiento social en la transformación del entorno rural.

Las áreas rurales (aquellas ubicaciones en las que la densidad de población es inferior a cincuenta habitantes por kilómetro cuadrado) se enfrentan a retos significativos, como la despoblación, el desempleo y el limitado acceso a servicios básicos. Según Paredes y Rivera (2023), el emprendimiento social contribuye a transformar estas comunidades mediante iniciativas que promueven

un desarrollo económico inclusivo, una cohesión social y también la sostenibilidad ambiental.

Una de las áreas clave de impacto del emprendimiento social en los entornos rurales es la promoción del turismo sostenible y la valorización de productos locales. Proyectos centrados en el ecoturismo, la producción artesanal o la agricultura sostenible no solo generan empleo, sino que también fortalecen la identidad cultural de las comunidades (Molina-Martínez & Villalpando-Corpus, 2017). Estos proyectos permiten aprovechar los recursos locales de manera sostenible, fomentando la resiliencia de las economías rurales.

Otro aspecto relevante es la capacidad del emprendimiento social para empoderar a los habitantes de estas áreas. Las cooperativas y otras estructuras participativas permiten a las comunidades involucrarse directamente en la toma de decisiones y en la implementación de soluciones que abordan sus problemas específicos. Como señala Yunus (2010), este enfoque participativo fortalece el tejido social y asegura la sostenibilidad de las iniciativas a largo plazo.

Finalmente, el emprendimiento social facilita la creación de alianzas estratégicas con gobiernos y organizaciones internacionales. Estas colaboraciones permiten acceder a recursos financieros y técnicos que fortalecen las capacidades de las comunidades rurales para enfrentar sus desafíos y aprovechar oportunidades de desarrollo (Weerawardena & Sullivan Mort, 2006).

3. El ámbito territorial de análisis. La Comarca de Los Montes de Málaga.

3.1. Características del territorio. Recursos naturales y ecosistemas presentes.

El Plan de Ordenación del Territorio de la Aglomeración Urbana de Málaga plantea que las directrices estratégicas para la gestión de los suelos rústicos buscan mantener y fortalecer el carácter rural de estas zonas. Esto implica conservar los elementos que hacen evidente que se trata de un entorno rural, y no urbano, los cuales conforman la identidad del área. Entre estos aspectos se incluyen la producción, el medio ambiente, el paisaje, la sociedad y la cultura, entre otros (Junta de Andalucía, 2009). Además, el propósito principal es proteger no solo las características naturales del área, sino también un modelo histórico único de interacción entre las personas y su entorno, preservando un estilo de vida distintivo en comparación con el de las áreas urbanas (Fundación Ciedes, 2024).

En una zona de media montaña mediterránea se encuentra esta comarca dotada, por la conjunción de sus características medioambientales, de una enorme singularidad respecto del resto de comarcas de la provincia, e influenciada, además, como ya he ha indicado por la cercanía de la capital y la conurbación urbana adyacente. (Muñoz, 1989)

Sus condiciones ambientales están deterioradas por las secuelas de los usos agrícolas y ganaderos, con una erosión que ha deteriorado los suelos y con ello, al resto de la biodiversidad. Su situación socioeconómica, se ve reflejada en la emigración de sus gentes hacia la capital y el litoral o extranjero, convirtiendo a esta comarca en irrelevante en el proceso de desarrollo provincial.

No obstante, mantiene un claro potencial para el cambio hacia nuevos desarrollos que faciliten su despegue socioeconómico, al tiempo que consolida su papel de gran reserva natural respecto del ya consolidado urbanismo del área litoral y en especial de la capital malagueña. (Romero, 2019)

Limites

La delimitación geográfica de Los Montes de Málaga ha sido objeto de amplia controversia entre autores, incluso entre los que adoptan el componente geológico como definidor principal, siempre en relación con la propia Axarquía, en la que se ha incluido tradicionalmente.

Siguiendo a Gómez Moreno (1989), se han seleccionado como elementos definidores precisamente los ajustados a sus componentes geológico y de vegetación, ambos elementos condicionantes por excelencia de todos los usos del territorio.

Así, se describen dichos límites por los siguientes elementos geográficos:

Al Norte, el límite de Colmenar, al Este el río Benamocarra y el límite con la vega de Vélez Málaga, al sur el Mar Mediterráneo y las vegas litorales del Valle del Guadalhorce y por el oeste, también el Valle del Guadalhorce, incluyéndose sin embargo por razones de coherencia territorial y de usos, la Sierra de Pizarra.

La superficie de la comarca es de 81.800 Ha. (el 11,19% de la superficie total provincial), distribuyéndose según municipios, (en algunos de ellos los Montes de Málaga solo ocupa una porción de su territorio).

| Municipio | Superficie (ha) |
|--------------|-----------------|
| Almáchar | 1439 |
| Almogía | 16.282 |
| Alora | 750 |
| Benamargosa | 1211 |
| Benamocarra | 573 |
| Cártama | 1864 |
| Casabermeja | 6726 |
| Comares | 2549 |
| Cútar | 1941 |
| El Borge | 2438 |
| Colmenar | 6592 |
| Iznate | 746 |
| Macharaviaya | 724 |
| Málaga | 13.672 |
| Moclinejo | 1428 |

| | |
|-----------------------|-------|
| Pizarra | 6360 |
| Riogordo | 3997 |
| Rincón de la Victoria | 2846 |
| Totalán | 920 |
| Vélez- Málaga | 8740 |
| Total | 81400 |

*Tabla 3- Superficies por cada término municipal en la comarca de los Montes de Málaga
(Fte. SIMA 2023) (Elaboración propia)*

Accesos

La comarca aparece dotada de un sistema de comunicación particular, cuya distribución y tipología se han visto muy condicionadas por el relieve.

Así, la zona parece atravesada por varias vías: autopista de peaje AP-7, la autovía A-7, la autovía A-45, la autovía A-9 que la circunda por el sur, la circunvalación de Málaga MA-40, así como una serie de carreteras autonómicas, provinciales y locales, que unen entre si los diversos núcleos urbanos.

Este sistema presenta una clara orientación para las principales vías, tanto en sentido S-N como hacia el Este, que permiten unir el litoral y la capital con el resto del norte provincial y de Andalucía.

La denominada “Red Autonómica” comprende las siguientes vías: A-7000, antigua Carretera Nacional IV, hoy llamada como carretera de Los Montes, que constituye una de las vías más conocidas permitiendo el acceso al ‘Parque Natural de Los Montes de Málaga’.

La denominada A-356 o Carretera del Arco, que une Vélez Málaga con Riogordo, Colmenar y Casabermeja, por la parte oriental y norte del macizo, y las identificadas como A-7001, A-7075, A-7058, A-7054, A-343.

Del total del área comarcal, se ha seleccionado como ámbito de estudio de este TFG aquellos municipios de la Comarca de los Montes de Málaga incluidos en el ámbito de la Axarquía interior del CEDER- Axarquía.

| Ámbito de estudio. | | |
|--------------------|------------|-----------------|
| Municipio | Superficie | |
| Almáchar | 14,39 | Km ² |
| Benamargosa | 12,11 | Km ² |
| Benamocarra | 5,73 | Km ² |
| Comares | 25,49 | Km ² |
| Cútar | 19,41 | Km ² |
| El Borge | 24,38 | Km ² |
| Colmenar | 65,92 | Km ² |
| Iznate | 7,46 | Km ² |
| Macharaviaya | 7,24 | Km ² |
| Moclinejo | 14,28 | Km ² |
| Riogordo | 39,97 | Km ² |
| Totalán | 9,20 | Km ² |

Tabla 4- Superficies por término municipal de los municipios incluidos en el TFG

(Fte. SIMA 2022) (Elaboración propia)

3.2. Población. Base poblacional. Evolución reciente.

Como fruto de los acontecimientos históricos de la comarca, ésta dispone de una particular tipología de poblamiento, tanto en su distribución como en su propia entidad.

La distribución de la población se caracteriza por un número importante de núcleos principales, que coinciden con las cabeceras de municipios, junto a un creciente y numeroso conjunto de núcleos secundarios de entidad en general pequeña, nacidos de la agregación muchas veces familiar en determinados enclaves o antiguas cortijadas (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación - MAPA, 2021).

También, aparecen en tipologías conocidas como urbanizaciones rurales, que forman determinadas aglomeraciones en fincas de uso urbano. Estas urbanizaciones comenzaron a surgir a partir de los años 80 del siglo pasado debido a cambios económicos, sociales y laborales en el territorio, así como al desarrollo de urbanizaciones irregulares (Caro de la Barrera, E., 1995). Esto tuvo un impacto significativo en el desarrollo económico, promoviendo un cambio del sector productivo hacia la construcción y reduciendo la importancia de la agricultura y la ganadería. Asimismo, se produjo un flujo migratorio significativo de población extranjera, especialmente británica (MAPA, 2021).

En cuanto a la entidad de dicho poblamiento, la comarca refleja un modelo en crisis similar al de otras zonas rurales en España. Su estructura poblacional está marcada por un envejecimiento significativo, baja natalidad y la emigración de jóvenes hacia el litoral y la capital provincial (Atance et al., 2010; MAPA, 2021).

| Población total 2023 | | | |
|-----------------------------|----------------|---------------|--------------------|
| Territorio | Hombres | Mueres | Ambos sexos |
| Almáchar | 949 | 897 | 1846 |
| Benamargosa | 801 | 750 | 1551 |
| Benamocarra | 1547 | 1535 | 3082 |
| Colmenar | 1799 | 1699 | 3498 |
| Comares | 718 | 621 | 1339 |
| Cútar | 307 | 293 | 600 |
| El Borge | 473 | 456 | 929 |
| Iznate | 473 | 448 | 921 |
| Macharaviaya | 289 | 235 | 524 |
| Moclinejo | 625 | 602 | 1227 |
| Riogordo | 1477 | 1339 | 2816 |
| Totalán | 389 | 378 | 767 |
| | | | Total 19.100 |

Tabla 5 - Población total (Fte. IECA 2023) (Elaboración propia)

Como puede apreciarse en la tabla anterior se trata de un conjunto de municipios de escasa entidad demográfica, de los cuales tan solo dos, superan los 3000 habitantes, mientras que en torno a la mitad no alcanzan el millar de efectivos.

Población residente y transeúnte. Distribución poblacional.

Un fenómeno particular en esta comarca es la abundancia de pequeños núcleos o anejos, especialmente en los municipios orientales, lo que genera desafíos en la prestación de servicios asistenciales y el impacto ambiental de las infraestructuras (MAPA, 2021). Además, en las últimas décadas han proliferado urbanizaciones dispersas derivadas de parcelaciones ilegales o alegales, con consecuencias en los usos del suelo y las infraestructuras disponibles (MAPA, 2021).

Toda la comarca, presenta un claro sesgo de despoblamiento casi continuo, por emigración de los habitantes a los núcleos litorales.

La situación es tan extrema que se ha llegado a municipios que superen en algún caso el 400% de tasa de envejecimiento, como es el caso de Comares o Cútar lo que hace imprescindible la puesta en marcha de actuaciones con suficiente entidad como para que sus repercusiones no se queden, como hasta ahora, en los municipios costeros si no que trasciendan a toda la comarca, según datos del *Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía* (IECA, 2022).

| Tasa de envejecimiento | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------|
| Lugar de residencia | Índice de dependencia global | Índice de dependencia a jóvenes | Índice de dependencia a mayores | Índice de envejecimiento |
| Almáchar | 54,23 | 21,37 | 32,86 | 153,70 |
| Benamargosa | 58,23 | 18,13 | 40,10 | 221,30 |
| Benamocarra | 53,48 | 28,11 | 25,37 | 90,30 |

| | | | | |
|--------------|-------|-------|-------|--------|
| Colmenar | 53,52 | 21,92 | 31,60 | 144,20 |
| Comares | 71,21 | 13,88 | 57,33 | 413,10 |
| Cútar | 64,80 | 12,85 | 51,96 | 404,30 |
| El Borge | 56,63 | 18,71 | 37,93 | 202,70 |
| Iznate | 56,89 | 25,13 | 31,76 | 126,40 |
| Macharaviaya | 49,13 | 20,06 | 29,07 | 144,90 |
| Moclinejo | 45,72 | 23,09 | 22,63 | 98,00 |
| Riogordo | 55,08 | 18,30 | 36,78 | 200,90 |
| Totalán | 45,07 | 23,21 | 21,86 | 94,20 |
| | | | | |

Tabla 6- Tasa de envejecimiento (Fte. IECA 2022) (Elaboración propia)

Movimientos demográficos. Sistemas migratorios.

Los municipios pequeños suelen presentar saldos negativos en sus movimientos naturales, es decir, más muertes que nacimientos. Sin embargo, en muchos casos, esta pérdida es compensada por saldos migratorios positivos (IECA, 2021), que aunque generalmente son modestos, permiten a algunos de estos municipios experimentar un crecimiento. A pesar de que estos flujos migratorios no siempre logran equilibrar las pérdidas naturales, en ciertos lugares han jugado un papel clave al frenar el proceso de despoblamiento.

| Lugar de origen | Emigración | Inmigración | Saldo migratorio |
|-----------------|------------|-------------|------------------|
| Almáchar | 56 | 67 | 11 |
| Benamargosa | 64 | 68 | 4 |
| Benamocarra | 73 | 137 | 64 |
| Colmenar | 150 | 212 | 62 |
| Comares | 94 | 93 | -1 |

| | | | |
|--------------|-----|-----|-----|
| Cútar | 39 | 39 | 0 |
| El Borge | 20 | 40 | 20 |
| Iznate | 23 | 32 | 9 |
| Macharaviaya | 36 | 25 | -11 |
| Moclinejo | 32 | 33 | 1 |
| Riogordo | 130 | 176 | 46 |
| Totalán | 18 | 39 | 21 |
| Total | 699 | 961 | 237 |

Tabla 7- Saldo migratorio (Fte. IECA 2021) (Elaboración propia)

En términos generales, el crecimiento en estos municipios es moderado, aunque en ocasiones la emigración ha impulsado aumentos demográficos significativos, un claro ejemplo de la "rururbanización" que ha tenido lugar en la Axarquía. Un indicador del impacto migratorio en algunos de estos municipios es la proporción de población extranjera (mayoría de personas mayores de 40 años). Sin embargo, a pesar de este crecimiento, la emigración no ha contribuido significativamente a la mejora en los índices de envejecimiento de estas áreas.

El problema del paro estructural.

El modelo laboral predominante en la comarca se basa en el sector primario, especialmente en la agricultura y ganadería, seguido por el sector servicios. Los sectores de construcción e industria tienen una presencia marginal. El desempleo en la zona es estructural, agravado por el bajo nivel educativo de la población y la falta de iniciativas efectivas para adaptar la formación profesional a las necesidades del mercado laboral (SIMA, 2022).

En la zona, el paro es sistémico a consecuencia en parte del modelo de desarrollo de la zona, junto al escaso nivel formativo de la población, incluido el segmento más joven, así como por la tipología del propio mercado de trabajo. No parece que se hayan aplicado con efectividad acciones con relación al modelo de empleo de la comarca, ni el de la estructura de salidas profesionales, siendo muy frecuente la búsqueda de empleo en la zona litoral o en los núcleos

de la capital ligados con el sector de la construcción y de servicios; hostelería y derivados.

| Paro registrado por municipios del ámbito de estudio | | | |
|-------------------------------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|
| Municipio | Población | Paro | Tasa de paro % |
| Almáchar | 1.840 | 139 | 25,7 |
| Benamargosa | 1.519 | 92 | 18,0 |
| Benamocarra | 3.085 | 174 | 13,01 |
| Comares | 1.320 | 73 | 20,3 |
| Cútar | 590 | 30 | 18,5 |
| El Borge | 921 | 69 | 24,8 |
| El Colmenar | 3.488 | 293 | 20,4 |
| Iznate | 899 | 53 | 19,9 |
| Macharaviaya | 513 | 39 | 16,9 |
| Moclinejo | 1.243 | 114 | 21,9 |
| Riogordo | 2.762 | 173 | 18,9 |
| Totalán | 750 | 77 | 20,9 |

Tabla 8 - Paro registrado en la zona de estudio año 2022. (Fte. SIMA año 2022) (Elaboración propia)

A pesar del elevado volumen de contrataciones anuales, predominan los contratos temporales, especialmente en sectores agrícolas y de servicios, ambos marcados por la estacionalidad (SIMA, 2022).

| Régimen de contratación por municipio | | | | | | |
|----------------------------------------------|---------------------|-----------|-----------|--------------------|-------------------|--------------------|
| Municipio | Nº contratos | H. | M. | Indefinidos | Temporales | Extranjeros |
| Almáchar | 847 | 501 | 346 | 233 | 614 | 19 |
| Benamargosa | 512 | 376 | 136 | 127 | 385 | 63 |
| Benamocarra | 1375 | 821 | 554 | 573 | 800 | 92 |
| Comares | 330 | 179 | 151 | 72 | 258 | 32 |
| Cútar | 168 | 73 | 95 | 19 | 149 | 11 |
| El Borge | 256 | 120 | 136 | 48 | 208 | 5 |
| El Colmenar | 967 | 543 | 424 | 278 | 691 | 152 |
| Iznate | 753 | 341 | 412 | 184 | 555 | 38 |
| Macharaviaya | 133 | 64 | 69 | 28 | 105 | 12 |
| Moclinejo | 632 | 248 | 384 | 175 | 457 | 39 |
| Riogordo | 889 | 477 | 412 | 166 | 723 | 141 |

| | | | | | | |
|----------------|-----|----|----|----|-----|---|
| Totalán | 118 | 54 | 64 | 13 | 105 | 5 |
|----------------|-----|----|----|----|-----|---|

Tabla 9 - Régimen de contratación por municipio. (Fte. SIMA año 2022) (Elaboración propia)

| Contratos registrados por sector de actividad y sexo 2023 | | | | | |
|------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|---------------------|------------------|--------------|
| Municipio | Agricultura | Industria | Construcción | Servicios | Total |
| Almáchar | 120 | 1 | 289 | 174 | 584 |
| Benamargosa | 150 | 13 | 5 | 146 | 314 |
| Benamocarra | 627 | 1 | 31 | 328 | 987 |
| Comares | 67 | 1 | 126 | 70 | 264 |
| Cútar | 31 | 0 | 3 | 57 | 91 |
| El Borge | 58 | 0 | 30 | 174 | 262 |
| El Colmenar | 285 | 72 | 43 | 516 | 916 |
| Iznate | 438 | 1 | 125 | 63 | 627 |
| Macharaviaya | 4 | 0 | 69 | 69 | 142 |
| Moclinejo | 75 | 12 | 144 | 271 | 502 |
| Riogordo | 123 | 3 | 21 | 64 | 211 |
| Totalán | 8 | 0 | 1 | 118 | 127 |

Tabla 10 - Contratos registrados por sector de actividad y sexo. (Fte. IECA año 2023) (Elaboración propia)

Las características del mercado interior de la zona, donde una industria inexistente, unida a un sector servicios cada vez más presente, pero que no ha sido capaz de establecer como actividad generadora de empleo en el territorio, y más importante aún, motor de atracción tanto de la población del municipio, como del entorno, hacen que se piense en la agricultura y el turismo como posibles motores de desarrollo de esta sociedad, un sector primario basado en la calidad y el ofrecimiento de productos y servicios “gourmet” que cada vez más demanda la sociedad actual, al mismo tiempo que se trate de una actividad generadora de empleo.

La capacidad de contratación de los establecimientos en la comarca está dominada por negocios pequeños con menos de cinco empleados, mientras que

los de mayor empleabilidad son escasos o inexistentes en muchos municipios (SIMA, 2022).

| Capacidad de contratación de los establecimientos | | | | | |
|----------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|---------------|------------------|--------------|
| Municipio | sin asalariados | menos de 5 | 6 a 19 | más de 20 | Total |
| Almáchar | 44 | 37 | 1 | 2 | 84 |
| Benamargosa | 82 | 66 | 4 | 1 | 153 |
| Benamocarra | 145 | 110 | 8 | 4 | 267 |
| Comares | 72 | 38 | 5 | 0 | 115 |
| Cútar | 37 | 20 | 2 | 0 | 59 |
| El Borge | 36 | 21 | 1 | 2 | 60 |
| El Colmenar | 192 | 146 | 25 | 7 | 370 |
| Iznate | 54 | 27 | 3 | 0 | 84 |
| Macharaviaya | 37 | 17 | 12 | 2 | 68 |
| Moclinejo | 52 | 27 | 2 | 2 | 83 |
| Riogordo | 137 | 97 | 14 | 5 | 253 |
| Totalán | 21 | 14 | 2 | 0 | 37 |

Tabla 11 - Capacidad de contratación de los establecimientos. (Fte SIMA 2022).

3.3. El modelo actual de desarrollo. Análisis de la estructura productiva.

La estructura productiva del área de estudio y la actividad económica de los diferentes sectores que recoge el SIMA de Andalucía, aparece condicionada por los siguientes factores socioeconómicos:

- El modelo de propiedad de la tierra, generado con un minifundismo generalizado, que condiciona la rentabilidad de las explotaciones agrícolas.
- La escasa disponibilidad y el deficitario sistema de distribución de las aguas de riego.
- La baja cualificación de la población activa.
- Las limitaciones del sistema de movilidad actual y de las infraestructuras viarias.
- Las carencias en el sistema de comercialización de las producciones.
- La ausencia de un tejido de actividades industriales y comerciales que fomente el empleo.

Estos factores determinan la configuración actual del sistema productivo de la región. Además, la estructura socioeconómica depende en gran medida del núcleo urbano de Málaga, que actúa como el principal centro de oportunidades y servicios, atrayendo población de los municipios del área de estudio. De forma similar, municipios periféricos como Rincón de la Victoria o Vélez Málaga también desempeñan un papel destacado en la dinámica socioeconómica de la comarca (SIMA, 2022).

Sector agrícola

El sector primario es el más representativo en términos económicos y sociales, con un predominio de cultivos de secano, aunque también se observa una creciente expansión de cultivos de regadío, especialmente de subtropicales, en municipios como Benamargosa, Benamocarra, Almáchar y Moclinejo.

El viñedo también ha tenido un notable crecimiento, particularmente en la mitad oriental de la zona, con nuevas parcelas incorporadas en años recientes. Según Gómez Moreno (óp. cit.), los factores determinantes de este desarrollo incluyen aspectos históricos, el minifundio, las condiciones laborales específicas de la

comarca y las limitaciones físicas del terreno, como la pendiente, el tipo de suelo y la disponibilidad de agua.

Sin embargo, un desafío importante es la elevada edad de los propietarios de explotaciones agrícolas y la escasa incorporación de jóvenes al sector, lo que amenaza la sostenibilidad a largo plazo (SIMA, 2022).

Sector ganadero

A pesar de la tradición ganadera de la zona y de las oportunidades que brinda la vegetación actual para su desarrollo, la ganadería tiene un carácter secundario. Esta actividad se enfoca principalmente en la crianza de cabras, aunque también incluye, en menor proporción, la de ovejas.

Según Ferreras (óp. cit.), el sector presenta una notable falta de organización en lo que respecta a la comercialización de productos y a la modernización tecnológica de las explotaciones. Haciéndola vulnerable a las variaciones del mercado y a la influencia de las empresas comercializadoras, lo que limita las posibilidades de inversión real y reduce su competitividad.

Sector forestal

La comarca de los Montes de Málaga cuenta con una escasa superficie forestal, mayoritariamente formada por repoblaciones realizadas durante el siglo XX. Esto limita el aprovechamiento de este sector como motor económico (SIMA, 2022).

Sector industrial

La presencia industrial en la zona es reducida y se limita principalmente a actividades vinculadas al sector agrícola, como almazaras, bodegas y empresas de comercialización de subtropicales y pasas. También existen algunas actividades relacionadas con los servicios, pero su impacto es limitado (SIMA, 2022).

Sector servicios

El sector servicios es uno de los más relevantes en la región, tanto por el número de establecimientos como por el empleo generado. Según datos del SIMA

(2022), el comercio (mayorista y minorista) representa la mayor proporción de establecimientos económicos en la mayoría de los municipios, con excepción de Comares, donde predomina el sector de la construcción en número de licencias.

| Número de licencias de establecimientos comerciales por municipio | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|----|-----|----|----|----|---|---|----|----|----|----|----|----|
| Actividades | | | | | | | | | | | | | |
| Municipios | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Almáchar | 22 | 22 | 8 | 7 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Benamargosa | 26 | 64 | - | 12 | 9 | - | - | 12 | - | - | - | - | - |
| Benamocarra | 43 | 111 | 20 | 30 | 13 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Comares | 16 | 27 | - | 15 | 13 | 7 | - | - | - | - | - | - | - |
| Cútar | 5 | 33 | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - | 3 | 4 |
| El Borge | 20 | 9 | 6 | 5 | 9 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| El Colmenar | 85 | 58 | 51 | 38 | - | - | - | 33 | - | - | - | - | - |
| Iznate | 11 | 36 | - | 10 | 8 | - | - | - | - | - | - | 4 | - |
| Macharaviaya | 15 | 11 | - | 8 | - | 4 | - | - | 18 | - | - | - | - |
| Moclíejo | 14 | 14 | - | 16 | - | - | - | 6 | 8 | - | - | - | - |
| Riogordo | 39 | 65 | - | 33 | 21 | - | - | - | 21 | - | - | - | - |
| Totalán | 6 | 4 | 4 | 3 | - | - | - | - | 9 | - | - | - | - |

Tabla 12- Número de licencias de establecimientos comerciales por municipios (Fte. SIMA 2022).(Elaboración propia)

- 1.-Comercio al por mayor y menor (incluyendo. reparación vehículos a motor y motocicletas)
- 2.-Agricultura
- 3 Transporte y almacenamiento.
- 4.-Construcción
- 5.- Hostelería
- 6.- Actividades sanitarias y socia
- 7.-Actividades inmobiliarias.
- 8.-Industria manufacturera.
- 9.-Actividades administrativas y servicios auxiliares.
- 10.-Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento
- 11.- Otros servicios
- 12.- Actividades profesionales, científicas y técnicas
- 13.-Educación

En cuanto al turismo, se desarrolla en dos tipologías: el subsector de la restauración y el del hospedaje, especialmente a través de las casas de turismo

rural, siendo mucho menos desarrollado el de los establecimientos hoteleros y campings.

El número de licencias para las actividades de hostelería (SIMA 2022), según municipios se recoge en la Tabla 13.

| Distribución de licencias de establ. turísticos por municipio | | | |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Municipios | Nº Licencias | Municipios | Nº Licencias |
| Almáchar | 6 | El colmenar | - |
| Benamargosa | 9 | Iznate | 8 |
| Benamocarra | 13 | Macharaviaya | - |
| Comares | 13 | Moclinejo | - |
| Cútar | - | Riogordo | 21 |
| El Borge | 9 | Totalán | - |

*Tabla 13 - Distribución de licencias de establecimientos turísticos por municipio (Fte. SIMA 2022)
(Elaboración propia)*

En la Tabla 14 se presenta la información sobre la cantidad de plazas disponibles en los alojamientos turísticos dentro de la zona de estudio a lo largo del año 2023.

| Nº de plazas disponibles en alojamientos turísticos durante el año 2023 | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------|---------------------|------------------------------------|
| Municipio | Hoteles | Hostales | Apartamentos | Establecimientos turísticos |
| Almáchar | 0 | 0 | 11 | 136 |
| Benamargosa | 0 | 0 | 0 | 127 |
| Benamocarra | 18 | 0 | 0 | 64 |
| Comares | 12 | 12 | 0 | 777 |
| Cútar | 0 | 0 | 0 | 187 |
| El Borge | 11 | 0 | 0 | 233 |
| El colmenar | 118 | 72 | 0 | 342 |
| Iznate | 0 | 0 | 278 | 92 |
| Macharaviaya | 14 | 0 | 0 | 34 |
| Moclinejo | 24 | 0 | 0 | 77 |
| Riogordo | 22 | 8 | 30 | 511 |
| Totalán | 0 | 0 | 0 | 62 |

*Tabla 14 - Número de plazas en alojamientos turísticos.
(Fte. costadelsolmalaga.org/bigdata) (Elaboración propia)*

3.4. Últimas experiencias de desarrollo rural: Iniciativas Leader

La zona de estudio forma parte de las iniciativas LEADER I y LEADER II, programas diseñados por la Comisión Europea para fomentar el desarrollo de áreas rurales. En marzo de 1991, la Comisión Europea lanzó la iniciativa LEADER (*Relaciones Entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural*), cuyo objetivo principal era aprovechar los recursos endógenos de las zonas rurales para impulsar su desarrollo sostenible (Comisión Europea, 1991).

Para implementar este programa, se creó una red de Grupos de Acción Local (GAL), como el *Centro de Desarrollo Rural de la Axarquía* (CEDER Axarquía), con el fin de aplicar un modelo de desarrollo rural integrado y endógeno. Este modelo fomentaba la colaboración entre actores públicos y privados para definir una estrategia global de desarrollo y diseñar programas de actuación específicos (CEDER Axarquía, 1996).

Uno de los grupos seleccionados por la Dirección General de Agricultura de la Comisión Europea (DGVI) fue el CEDER Axarquía, que abarca los municipios de Alcaucín, Alfarate, Alfaratejo, Algarrobo, Almáchar, Árchez, Arenas, Benamargosa, Benamocarra, El Borge, Canillas de Aceituno, Canillas de Albaida, Colmenar, Comares, Cómpeta, Cútar, Frigiliana, Iznate, Macharaviaya, Moclinejo, Nerja, Periana, Rincón de la Victoria, Riogordo, Salares, Sayalonga, Sedella, Torrox, Totalán, Vélez Málaga y Viñuela (CEDER Axarquía, 1996).

El CEDER Axarquía dividió el territorio en dos áreas:

1. *Axarquía Costa*, que incluye municipios como Vélez Málaga, Torrox, Rincón de la Victoria y Nerja, donde está concentrado el 78% de la población.
2. *Axarquía Interior*, que enfrenta desafíos como despoblación, falta de formación en jóvenes, desempleo estructural y migración.

Durante la implementación de LEADER I en la Axarquía, se invirtieron 1.281 millones de pesetas, lo que representó un 59% más de lo previsto en la aprobación inicial del programa. El CEDER Axarquía gestionó 142 proyectos, destinando más del 63% de los fondos a acciones relacionadas con el turismo

rural y el 16,3% a medidas de valorización y comercialización de productos locales como aceite de oliva, vino, pasas y leche de cabra (Caro de la Barrera, 1996).

Entre las acciones turísticas se incluyeron:

- Cofinanciación de 14 establecimientos de alojamiento reglado.
- Apoyo a 40 casas de alquiler, dos campings, una empresa de deportes rurales y un centro hípico.

| Total Mill € | Asistencia técnica | Formación | Turismo | Pymes y artesanía | Valorización y comercialización productos agrarios | Otros | Funcionamiento del grupo CEDER |
|--------------|--------------------|-----------|---------|-------------------|----------------------------------------------------|-------|--------------------------------|
| 6,20 | 10,1% | 2,5% | 63,7% | 3,1% | 16,3% | 0 | 4,3% |

(Fuente: CEDER Axarquía, 1996)

En el marco del LEADER II, la inversión global ascendió a 2.337 millones de pesetas. Del presupuesto, un 53,9% se destinó al turismo rural, un 20,6% a apoyar PYMES, y un 2,2% a programas de formación. Sin embargo, uno de los principales inconvenientes fue la distribución desigual de los beneficios entre los municipios del Grupo de Desarrollo Rural, con localidades que no recibieron acciones específicas más allá de las iniciativas comerciales generales (CEDER Axarquía, 1996).

El método LEADER ha demostrado ser eficaz en muchas áreas rurales de Europa. Según Mecha (2021), el programa ha sido clave para promover un desarrollo endógeno, local, participativo y sostenible durante más de 30 años. Sin embargo, en el caso de la Axarquía, los resultados no han alcanzado los objetivos esperados. A pesar de las inversiones, el desarrollo del programa no ha revertido la despoblación ni ha generado un impacto significativo en el nivel de actividad económica de la zona de estudio.

Las ayudas, en muchos casos, han servido para reforzar características positivas en municipios con mayor capacidad económica y poblacional, dejando a las áreas más deprimidas en una posición de desventaja. Esto evidencia la

necesidad de una redistribución más equitativa de los beneficios en futuras convocatorias del programa.

4. El emprendimiento social en la comarca.

Después de exponer el conocimiento del área de estudio y su evolución socioeconómica, y tras analizar el emprendimiento social como una fuente alternativa para el desarrollo socioeconómico en las zonas rurales, se ha realizado un análisis de la situación del emprendimiento social en la región objeto de estudio.

La carencia de fuentes bibliográficas sobre emprendimiento social en la provincia de Málaga y la falta de experiencias suficientemente consolidadas en el tiempo para considerar sus datos como confiables, ha llevado a utilizar como fuente principal de información para este apartado el trabajo realizado por la Delegación de Innovación Social y Despoblamiento de la Diputación Provincial de Málaga, a través del proyecto "La Noria. Fuente de innovación social", cuyas características se presentarán a continuación.

En cuanto a la tipología del emprendimiento social en la región, ha predominado la iniciativa privada de las empresas y el emprendimiento social profesional. En el ámbito del emprendimiento social corporativo, destacan la actuación de la Fundación La Caixa, mediante su convenio con la Diputación Provincial de Málaga para la creación del Centro, y la Fundación Unicaja con su iniciativa Fundalogy.

4.1. La Noria. Fuente de innovación social.

La Noria, una iniciativa de la Diputación Provincial de Málaga cofinanciada por la Fundación La Caixa, lleva diez años trabajando en soluciones para los desafíos del interior de la provincia, centrados en la implementación de iniciativas efectivas en cuatro áreas clave: el cambio climático, el acceso a la tecnología, la inclusión social y la lucha contra la despoblación, mediante la innovación social. Este centro de innovación social, que se ha consolidado como un referente a nivel nacional, fue reconocido en 2015 por el Foro Internacional de Innovación Social como un ejemplo de buena práctica en innovación social dentro del ámbito de la administración y la política. Entre las acciones realizadas este año, destacan las siguientes:

1. **Jornada de economía senior:** el mercado rural una oportunidad para mejorar la vida en la etapa senior. Una apuesta con misión de futuro

Con ella pretende promover que expertos identifiquen las oportunidades que ofrece el enfoque de la Economía Senior como fórmula de atracción y fijaciones de población y motor de desarrollo de los municipios rurales en riesgo de despoblación de la provincia.

Está dirigida a personas senior, de más de 55 años que estén prejubilados, jubilados o próximos a la edad de jubilación, así como a personas que emigraron a la ciudad y que quieren volver a sus pueblos de origen; inversores interesados en incitativas de impacto social; empresas y operadores de mercados relacionados con la economía senior.

2. Formación Escuela de Impacto Social, cuyo objetivo es fortalecer las habilidades de las entidades y emprendedores sociales.

3. Escuela de formación en cocina y sala “Cantera”. Son cursos de formación en cocina y de camareros para personas en situación de vulnerabilidad, para su incorporación inmediata a empresas de hostelería de la provincia.

4. Canales de financiación para empresas de impacto social, con el objetivo de capacitar a los emprendedores sociales en la financiación de estas empresas, la creación de campañas exitosas, la medición del impacto y el desarrollo de los modelos de emprendimiento más sostenibles e inclusivos, pero también económicamente viables y duraderos en el tiempo.

5. 42 Málaga Campus de Programación. Siendo su objetivo acercar la tecnología a los habitantes de los municipios donde aprender desde Big Data hasta Ciberseguridad.

4.2. Fundalogy.

Fundalogy es una herramienta creada en 2008 por la Fundación Bancaria Unicaja, cuyo objetivo es apoyar lo que denominan “iniciativas de impacto” en Andalucía. Este instrumento, aunque no es un fondo de inversión en sentido estricto, actúa como una extensión de la Obra Social de la Fundación, con un enfoque en la promoción de proyectos emprendedores alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El propósito de Fundalogy es impulsar startups y proyectos empresariales innovadores en sus fases iniciales, poniendo un especial énfasis en aquellos que generan impacto social, ambiental o económico en los siguientes ámbitos prioritarios:

1. **Acción social**

- **Hagamos Hogar:** Iniciativa que promueve entornos más inclusivos y sostenibles, mejorando la calidad de vida de colectivos vulnerables.

2. **Salud y bienestar**

- **ReHand:** Plataforma digital que facilita la rehabilitación remota de manos y muñecas, utilizando tecnología basada en telemedicina.

3. **Sostenibilidad y medioambiente**

- **SensaCultivo:** Tecnología para la optimización del riego y la gestión eficiente del cultivo, promoviendo prácticas agrícolas sostenibles.

4. **Fomento del deporte**

- **Activacar:** Proyecto que fomenta la movilidad sostenible mediante el uso compartido de vehículos eléctricos, contribuyendo al acceso al deporte en entornos rurales.

5. **Difusión cultural**

- **Turiscool:** Plataforma educativa que combina formación en turismo y cultura local, promoviendo el desarrollo de destinos turísticos sostenibles.

6. **Educación**

- **Educa360**: Herramienta digital que facilita la educación interactiva y accesible en diferentes niveles académicos.

4.3. Emprendedores sociales presentes en el territorio.

El Centro de Innovación La Noria ha jugado un papel clave en el impulso de la innovación social y en el apoyo a los emprendimientos sociales que actualmente operan en la región. Una de las iniciativas implementadas ha sido la creación del Mapa de Sinergias de Innovación Social en la Provincia de Málaga (<https://onodo.org/visualizations/269119>), lanzado en diciembre de 2023.

En él se identifican 295 entidades que quedan plasmadas en dicho mapa. Para la confección del mismo se encuestó a 91 entidades de 31 municipios diferentes de la provincia de Málaga. De ellas, el 41% se crearon en los últimos 5 años y entre ellas se dan más de 1000 relaciones, intercambios, colaboraciones. De todas ellas, La Noria, la Asociación Arrabal-AYd y Ecoherencia son las entidades que más relación tienen en esta red. Apareciendo además como aquellas entidades que más hacen de intermediarias. Los emprendedores sociales destacados se identifican en el siguiente apartado.

En el desarrollo de este trabajo se procedió posteriormente a entrevistar a responsables de los distintos emprendedores sociales presentes en el área en el trascurso de distintas iniciativas y jornadas organizadas desde el área de la Delegación de Innovación Social y Despoblamiento de la Diputación Provincial de Málaga en las instalaciones del centro de Innovación social la Noria, mediante la formulación de las cuestiones indicadas a través de la encuesta sobre emprendimiento social en Málaga que figura como Anexo 1.

Las conclusiones principales que se derivan de sus respuestas son las siguientes: Se trata de microempresas, todas con menos de 5 empleados, y en su mayoría no miden el impacto social o ambiental que generan; solo tres de ellas cuentan con personal de diversas etnias y en todas hay una notable presencia femenina. Los responsables de estas empresas tienen formación relacionada con su actividad, y su motivación para emprender se distribuye casi

a partes iguales entre lo económico y lo social. Su actividad no se concentra principalmente en los municipios más pequeños, y la iniciativa emprendedora surge tras participar en talleres o jornadas sobre emprendimiento social. Casi todos consideran que el apoyo económico de la Administración Pública es insuficiente, destacando el apoyo significativo de La Noria.

4.4. Emprendedores sociales destacados con actividad en el área de estudio.

De entre los emprendedores que actúan en nuestro ámbito y en el entorno provincial, merecen destacarse los siguientes, distribuidos en dos grupos:

| | |
|----------------|-------------------------------------------|
| Grupo 1 | Servicios a empresas - Consultoría |
| | Medioambiente: CleanSpot, OpenOds |
| | Discapacidad: HabiDiseño |
| | Psicosocial: La Fanega |
| | Datos: Enreda |
| Grupo 2 | Agricultura - Turismo sostenible |
| | Oletrips |
| | Dejando tu Huella |
| | Visión Circular |
| | Ecoherencia |

Tabla 14 – Clasificación emprendedores según grupo de actividad.

Fte. Elaboración propia

“**CleanSpot**” y “**OpenOds**” se han seleccionado debido a su enfoque en la sostenibilidad ambiental. “**CleanSpot**” se dedica a la limpieza y mantenimiento de espacios públicos, promoviendo la conciencia ecológica entre los ciudadanos, mientras que “**OpenOds**” trabaja en la creación de plataformas digitales que facilitan el acceso a datos abiertos para la toma de decisiones informadas en la comunidad.

Por otro lado, “**HabiDiseño**” ha sido elegido por su labor en la rehabilitación de viviendas utilizando técnicas sostenibles, contribuyendo así a mejorar las condiciones de vida en la comarca. “**La Fanega**”, con su enfoque en la agricultura ecológica, promueve prácticas agrícolas sostenibles que benefician tanto al medio ambiente como a la economía local. Asimismo, “**Enreda**” ha sido destacado por su papel en la creación de redes de colaboración entre emprendedores locales, fomentando un ecosistema de apoyo mutuo.

“**Oletrips**” ofrece experiencias turísticas que resaltan el patrimonio natural y cultural de los Montes de Málaga, atrayendo visitantes y generando ingresos para la comunidad.

Finalmente, iniciativas como “**Dejando tu Huella**”, “**Visión Circular**” y “**Ecoherencia**” abordan aspectos clave del desarrollo sostenible mediante proyectos que promueven el turismo responsable, la economía circular y la educación ambiental.

Se han seleccionado estos emprendedores sociales por la similitud que todos ellos comparten en su enfoque y objetivos, los cuales están alineados con la necesidad de revitalizar la Comarca de Los Montes de Málaga.

A continuación se presenta qué razones generales son las que han hecho que sean seleccionados.

En primer lugar, todos buscan implementar prácticas sostenibles en sus actividades, ya sea a través de la conservación del medio ambiente, la promoción de la agricultura ecológica o el turismo responsable. Siendo este enfoque fundamental para abordar los desafíos ambientales y sociales a los que se enfrenta la comarca. En segundo lugar, buscan la creación de oportunidades laborales para los residentes locales, contribuyendo a reducir el desempleo y frenar el despoblamiento en un área que ha sufrido una significativa “pérdida” de población joven. En tercer lugar, la mayoría de estos proyectos se caracterizan por su enfoque innovador en la solución de problemas sociales y económicos, buscando satisfacer necesidades no cubiertas mediante modelos creativos y adaptados a las particularidades del entorno rural. En cuarto lugar, todos los emprendedores seleccionados tienen un impacto directo en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de los Montes de Málaga, ya sea a través del

acceso directo a servicios básicos, la mejora del entorno urbano o el impulso del turismo sostenible, creando así un entorno más habitable y atractivo. Por último, estas iniciativas no solo son relevantes para su contexto inmediato, sino que también presentan características que permiten su replicación y adopción en otras áreas rurales con desafíos similares.

4.5. Ejemplos de empresas sociales con capacidad de replicación o implantación y desarrollo en la zona de estudio.

La vulnerabilidad del poblamiento rural en estos municipios es evidente debido a la cantidad de localidades que, como se ha observado, profundizan el declive demográfico que arrastran desde el siglo pasado, reproduciendo el modelo clásico de la decadencia rural. Esta situación pone de manifiesto la alta fragilidad de estos municipios, afectados por un saldo natural negativo que ha llevado a niveles preocupantes de envejecimiento, especialmente en las poblaciones más pequeñas. Un problema que no se resuelve con la llegada de nuevos residentes inmigrantes y que requiere atención a los mecanismos de apoyo e inversiones externas que puedan contrarrestarlo.

Como se ha indicado, desde el punto de vista socioeconómico, estos municipios del interior de la Axarquía representan una zona donde, pese a que el mayor porcentaje de la población trabaja en el sector servicios, la agricultura tiene un papel fundamental, sigue siendo todavía una sociedad rural, donde la mayor parte de las familias son propietarias de pequeñas parcelas, aunque con escasa rentabilidad. Por tanto, se hace necesario la implementación de medidas que vayan encaminadas a ser motor de arranque para el desarrollo de una agricultura rentable y sostenible ambientalmente.

La diversificación económica y la inversión en equipamiento e infraestructuras, que lógicamente debe llegar a estos municipios, permitirá a muchos de los jóvenes que tengan capacidad de riesgo a quedarse en la zona, e incluso a atraer población inmigrante en edad activa que permitiría superar la fase de estancamiento demográfico en la que se encuentran una parte importante de

estos municipios. No obstante, a la hora de plantear la implantación de cualquier tipo de actividad dinamizadora de la económica de este ámbito, hay que tener presente que su territorio encierra gran cantidad de espacios dotados de unos valores naturales y paisajísticos que es necesario proteger. De ahí el interés en la potenciación de un “sector agrícola – turístico” integrado en el territorio y respetuoso con las potencialidades y aptitudes del medio físico y social del entorno. Se trata, resumiendo, de impulsar este nuevo “sector económico” como un sector avanzado, creador de empleo y capaz de promover el desarrollo socioeconómico de la comarca.

Todo esto permitiría frenar la emigración al ofrecer en la propia comarca empleos estables, lo que elevaría el nivel de ingresos de sus habitantes y evitaría que abandonen su lugar de origen, superando así la situación de marginación socioeconómica en la que se encuentran. Al trabajar de manera coordinada, podrían contribuir a posicionar la comarca de la Axarquía Interior - Montes de Málaga como un destino turístico sostenible que complemente la marca turística de la Costa del Sol, en línea con la visión del Plan General del Turismo Sostenible de Andalucía Meta 2027, que establece la necesidad de actualizar la percepción del territorio como base de la actividad turística, enfocándose en la sostenibilidad y la cohesión.

Para lograrlo y aprovechando que se encuentra en redacción la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de la Comarca de la Axarquía por parte del CEDER-Axarquía, para la implementación de un nuevo paquete de ayudas destinadas al emprendimiento rural y a la fijación de la población en el territorio, sería el momento de identificar esta zona como un área de especial potenciación de turismo sostenible, en la que la población de estos municipios y los emprendedores sociales que la apoyen, saquen partido a los 22 millones de visitantes que tiene la Costa del Sol anualmente y detenten un papel vertebrador fundamental, uniéndose como una sola voz reivindicativa de su filosofía económico social como el nuevo elemento estructurante de las ayudas,

potenciándose acciones de emprendimiento social en áreas tan distintas y complementarias como las que se reflejan a continuación.

- Jardinería y paisaje: diseño y ejecución del plan de itinerario paisajístico de las carreteras comarcales
- Uva moscatel y pasa. Los lagares de los montes de Málaga
- Almazaras boutique de los montes de Málaga
- Coworking y vida rural
- Turismo idiomático sostenible. Español en la Axarquía
- Iniciativa Starlite Montes de Málaga. Las estrellas de Málaga
- Huertos familiares a una hora de Málaga
- Etc.

Como se mencionó anteriormente, a continuación se detallan algunas empresas de emprendimiento social que podrían replicarse o crearse para fomentar su desarrollo en la zona de estudio.

Entre ellas cabe citar; **Senderos de Teja**, **La Exclusiva**, **AlmaNatura**, o **Rooral**. **“Senderos de Teja”** promueve la conexión entre el medio rural y el mundo empresarial mediante estancias de teletrabajo, voluntariado y programas comunitarios que refuerzan la sostenibilidad local. Por otra parte, **“La Exclusiva”** es una iniciativa logística que abastece a zonas rurales despobladas con productos esenciales sin costo adicional para los usuarios. **“AlmaNatura”** busca fijar población en áreas rurales fomentando la empleabilidad y la educación local. Por último, **“Rooral”** transforma pueblos en espacios de aprendizaje y coworking, conectando comunidades rurales con experiencias de inmersión cultural y profesional.

En otra perspectiva, es destacable **“HolaPueblo”**, que es una plataforma ideada por AlmaNatura e impulsada por Red Eléctrica Española (Redeia) e Ikea, que conecta a personas interesadas en mudarse al medio rural con pueblos que buscan nuevos habitantes y emprendedores, ofreciendo asesoramiento personalizado para desarrollar proyectos de emprendimiento en estos

municipios, ayudando tanto a los emprendedores a encontrar el pueblo adecuado como a los pueblos a atraer nuevos residentes. Desde su inicio, ha facilitado la reubicación de numerosas personas y el establecimiento de negocios en áreas rurales de España. Han atendido a 148 ayuntamientos y a 13.759 personas que quieren emprender en el ámbito rural.

Estos ejemplos están puestos en marcha en ámbitos de la España interior peninsular, a su vez están ayudando a fijar población, y a cambiar la dinámica social de algunas de estas áreas, buscando abordar los problemas críticos del área mediante un enfoque sostenible, innovador y centrado en la comunidad, pudiendo ser alternativas para revitalizar la Comarca de Los Montes de Málaga.

5. CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación se inició con el objetivo de realizar un estudio sobre la aplicación del emprendimiento social como mejora de los modelos de desarrollo rural, en un ámbito deprimido del campo andaluz, representativo de las comarcas agro-silvo-ganaderas, con problemas de despoblamiento, paro estructural, falta de infraestructuras y colindante con zonas de gran desarrollo urbano y turístico.

Las características socioeconómicas de la comarca corresponden a una zona de escaso desarrollo con déficits claros en su estructura productiva reflejada en el alto índice de paro, bajo nivel de actividad económica y escaso producto interior bruto.

Las actuaciones de desarrollo presentes se reducen al cultivo de subtropicales, turismo rural, implementación de cultivos vitivinícolas con actividades enológicas y construcción de viviendas en urbanizaciones rurales.

Las tradicionales fuentes de empleo y actividad económica: (en agricultura, el cultivo de olivar para aceite, cereales de secano, almendral y cultivo de uva moscatel para pasa; en ganadería, ganado extensivo de caprino y ovino; en industria, extracción de aceite, y otras actividades relacionadas con el comercio y los servicios), no han sido suficiente para generar el suficiente nivel de empleo y calidad de vida.

En lo que respecta a la investigación sobre innovación social y emprendimiento social, el trabajo sintetiza el conocimiento existente sobre ambos términos en su aplicación al desarrollo rural, identificando ejemplos exitosos de emprendimientos sociales en áreas de similares características.

La fórmula de emprendimiento social llevada a cabo en la comarca ha sido escasa en número. Respecto a los retos y oportunidades a los que se enfrentan los emprendedores sociales en nuestra área de estudio, de la información obtenida en los informes estudiados y en las entrevistas llevadas a cabo, se deduce el escaso impacto que generan, debido a su limitada capacidad económica y de equipos técnicos, y a su escasa propensión a la asunción de riesgos económicos. El resultado de dicho marco de emprendimiento no ha sido

satisfactorio, en cuanto a la fijación de nuevo empleo y a la consolidación de actividad económica.

Se ha estudiado el marco de actuaciones de emprendimiento social actuales realizadas en otros ámbitos de similares características. Dicho análisis ha generado la selección de algunos ejemplos de emprendimientos sociales, que, por el contrario, si resultan viables económicamente, si tienen un plan de negocio establecido a medio plazo y han adquirido la madurez necesaria, dando como resultado experiencias especialmente interesantes y, como buenos emprendimientos sociales, replicables a nuestro ámbito.

Respecto a si existe la posibilidad de ver un aumento de emprendimiento social en el area, el trabajo ha detectado una serie de líneas de trabajo susceptibles de ser desarrolladas mediante emprendimiento social y que en este momento no están cubierto en el area de estudio.

Por último, y con respecto a nuevas líneas de investigación que pudieran derivar de este trabajo, la existencia en este momento de la fase de toma de datos por parte del CEDER Axarquía para la formulación de un nuevo programa de ayudas va a determinar la generación de nuevas iniciativas de emprendimiento social, fundamentalmente en lo que se ha denominado “servicios agro-turísticos”, como elementos para una actuación coordinada de puesta en valor del área de este trabajo. Actuaciones de emprendimiento de coworking, trabajos de nómadas digitales, turismo idiomático, productos gourmet o artesanía, tendrán cabida próximamente en nuestro ámbito, y sería muy interesante poder evaluar el potencial impacto de estos en la zona.

Igualmente, sería interesante poder investigar sobre la repercusión que puede tener una propuesta de turismo sostenible en este ámbito donde, marcado como enclave *slow*, intentar llegar a conocer su reinención como enclave a una hora del aeropuerto de Málaga donde paisaje, autenticidad, tranquilidad, vida saludable, productos gourmet, artesanía, sostenibilidad, etc., lo hagan referente para un nuevo producto de turismo sostenible en la Costa del Sol.

La confluencia de estas dos situaciones sí que podrían dar una respuesta positiva al objetivo de investigación de este TFG.

BIBLIOGRAFÍA.

Abreu, J. (2011). Innovación social, conceptos y etapas. *Daena, International Journal of Good Conscience*, 6(2), 134-148.

Abreu, J.L., & Cruz, J.G. (2011). Modelos de Innovación Social. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 6(2), 205-217.

ARA. (2021). Retrato de la España rural: El 16 % de la población y el 84 % del territorio. Asociación para el Desarrollo Rural de Andalucía.

Recuperado de <https://www.andaluciarural.org>
[Andalucía Rural](https://www.andaluciarural.org).

Atance, I., García Corral, Á., Martínez Jávega, M.T., Pujol, R., & Urruela, J. (2010). *La población rural en España: Un enfoque a escala municipal*. Blandford: UPV

Alonso-Martínez, D., González-Álvarez, N., & Nieto, M. (2014). Emprendimiento social vs innovación social. *Cuadernos aragoneses de economía*, 24 (1-2), 119-140.

Austin, J., Stevenson, H., & Wei-Skillern, J. (2006). Social and commercial entrepreneurship: Same, different, or both? *Entrepreneurship Theory and Practice*, 30 (1), 1-22.

Battilana, J., & Lee, M. (2014). Advancing research on hybrid organizing-Insights from the study of social enterprises. *The Academy of Management Annals*, 8 (1), 397-441.

Bertolini, P., Montanari, M., & Peragine, V. (2008). Poverty and social exclusion in rural areas. Final study report. Report to Directorate General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities. Bruselas: Comisión Europea. Recuperado de: <https://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=2087&langId=en>.

Besharov, M. L., & Smith, W. K. (2014). Multiple institutional logics in organizations: Explaining their varied nature and implications. *Academy of Management Review*, 39(3), 364-381.

Blanco, R. (1997). Un modelo de hábitat rural: el Lagar de los Montes de Málaga.

Blanco, R. (2003). Población, sociedad y medio en los Montes de Málaga durante la segunda mitad del siglo IX: Análisis a la escala del hábitat rural disperso.

Bock, B. (2016). Rural marginalisation and the role of social innovation; a turn towards nexogenous development and rural reconnection. *Sociologia Ruralis*, 56(4), 552-573.

Borzaga, C., Galera, G., Franchini, B., Chiomento, S., Nogales, R., & Carini, C. (2020). Las empresas sociales y sus ecosistemas en Europa. Informe Comparativo. EMES International Research Network, Lieja. Madrid.

Bornstein, D. (2007). *How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas*. Oxford University Press.

Bureau of European Policy Advisers. (2014). Social Innovation, a decade of changes. Publications Office of the European Union, Luxembourg.

Camarero, L., Cruz, F., González, M., del Pino, J.A., Oliva, J., & Sampedro, R. (2009). La población rural en España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social. Barcelona: Fundación La Caixa.

Caro de la Barrera, E. (1995). El programa Leader y su aplicación en Andalucía. Departamento de Geografía Humana, Universidad de Sevilla.

Caro de la Barrera, E. (1996). *Análisis del impacto de los programas de desarrollo rural en Andalucía*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Carreras, I., & Sureda, M. (2020). ONG Emprendedoras.

Carvajal Gutiérrez, M. C. (1981). Evolución de la dinámica demográfica de la provincia de Málaga en los últimos 35 años. Baética IV.

Casermeyro Hermoso, E. (1994). Guía ambiental del Parque Natural de los Montes de Málaga.

Casasnovas, G. (2021/22). Informe sobre España. European Social Enterprise Monitor (ESEM)

Casasnovas, G., Hehenberger, L., & San Salvador, C. (2021). Necesidades de financiación de las empresas sociales en España. ESADE.

CEDER Axarquía. (1996). *Informe de gestión del programa LEADER I y II en la Axarquía*. Málaga: CEDER Axarquía.

Certo, S. T., & Miller, T. (2008). Social entrepreneurship: Key issues and concepts. *Business horizons*, 51(4), 267-271.

Chaves Ávila, R., & Monzón Campos, J. L. (2018). La economía social ante los paradigmas económicos emergentes: innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y economía solidaria.

Comino, R., & Senciales González, J. M. (2006). *Geomorfología de los Montes de Málaga: pasado, presente y ¿futuro?*.

Comisión Europea. (1991). *Iniciativa Comunitaria LEADER: Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.

Comisión Europea. (1995). El libro verde de la innovación. Recuperado de: ec.europa.eu/research/.../com_2011_0048_csf_green_paper_es.pdf.

Comisión Europea. (2011). Iniciativa en favor del emprendimiento social. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones.

Comisión Europea. (2011). La Iniciativa de emprendimiento Social. (Luxemburgo. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea).

Comisión Europea. (2019). Marco estratégico en política de Pyme 2030. (Bruselas. Comisión Europea).

Consejería de Medioambiente. (2009). *Guía Oficial Parque Natural Montes de Málaga*. Junta de Andalucía.

Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía. (2009). *Plan de Ordenación del Territorio de la Aglomeración Urbana de Málaga*. Recuperado de <https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/portal-web/>

Consejo Económico y Social España. (2018). Informe el medio rural y su vertebración social y territorial.

Costa del Sol Málaga. (2023). *Plazas disponibles en alojamientos turísticos*. Recuperado de <https://www.costadelsolmalaga.org/bigdata>.

Dawson, P., & Daniel, L. (2010). Understanding social innovation: a provisional framework. *International Journal of Technology Management*, 51(1), 9-21.

Dees, J. G. (1998). *The Meaning of Social Entrepreneurship*. Duke University.

Dees, J.G., Emerson, J., & Economía, P. (2002). Herramientas estratégicas para emprendedores sociales: Mejorar el rendimiento de su organización sin fines de lucro emprendedora. John Wiley & Sons, Inc., Nueva York.

Defourny, J., & Nyssens, M. (2012). El enfoque EMES de la empresa social desde una perspectiva comparada. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 75, 7-34.

Descubre Málaga y su provincia. (2001). Vol. 5º. Los Montes de Málaga Occidentales.

Diputación Provincial de Málaga. (2022). Plan Estratégico de Málaga VIVA 2022. Acciones contra el cambio climático en la provincia de Málaga.

Diputación Provincial de Málaga. (2023). Plan Anual de Acción. Recuperado de Málaga Viva.

Doherty, B., Haugh, H., & Lyon, F. (2014). Social enterprises as hybrid organizations: A review and research agenda. *International Journal of Management Reviews*, 16(4), 417-436.

Domínguez Rodríguez, R. (1983). Los paisajes agrarios en el valle inferior del Río Guadalhorce.

Echeverría, J., & Gurrutxaga, A. (2012). *La luz de la Luciérnaga*. Plaza y Valdés, Madrid.

Economipedia. (2023). *Definición de Emprendimiento Social*. Recuperado de <https://economipedia.com>.

Elkington, J. (1994). Towards the sustainable corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development. *California Management Review*, 36(2), 90-100.

Elorrieta B., Olcina J., & Sánchez D. (2016). La sostenibilidad en la planificación territorial de escala regional. *Cuadernos Geográficos*, 55(1), 149-175.

Elorrieta Berezi, A. (2019). Como medir la sostenibilidad en la planificación territorial.

Enciso Vera, C. (2019). *La Málaga Despoblada: un lugar para vivir*.

Escribano Pizarro, J. (2012). El valor de los servicios educativos y sanitarios en los procesos de atracción y mantenimiento de población en medio rural. *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (13), 11-51.

ESPON (2017). *Shrinking Rural Regions in Europe. Towards smart and innovative approaches to regional development challenges in depopulating rural regions*, Policy Brief. Luxemburgo: ESPON. Recuperado de: <https://www.espon.eu/rural-shrinking>.

European Commission. (2011). *Social Business Initiative (SBI)*.

Evers, A. & Ewert, B. (2015). Social innovation for social cohesion. En Nicholls, A., Simon, J. & Gabriel, M., *New frontiers in social innovation research*. Palgrave Macmillan, London. pp. 107-127.

Ferré Bueno, E. (1985). Rasgos generales del medio físico de la provincia de Málaga. Granada.

Ferreras, J. (1998). *La ganadería en los Montes de Málaga*. Málaga: Universidad de Málaga.

Fundación Ciedes. (2023). *Plan Estratégico de Málaga 2030*. Recuperado de ciedes.es

Fundación Ciedes. (2024). *II Foro Metropolitano de alcaldes. La movilidad en relación con el modelo urbano territorial en el área metropolitana de Málaga*. Recuperado de ciedes.es

Galaskiewicz, J., & Barringer, S. N. (2012). Social enterprises and social categories. En: Gridon, B. & Hasenfeld, Y. *Social Enterprises*, Palgrave Macmillan, London.

García-Flores, V., & Martos, L. P. (2019). Innovación social: Factores claves para su desarrollo en los territorios. *CIRIEC-España*, (97), 245-278.

Garzón Blanco, M. (1982). Los montes de Málaga. Javega.

Gil Lafuente, A. M., & Barcellos, P. L. (2011). Los desafíos para la sostenibilidad empresarial en el siglo XXI. *Revista Galega de Economía*, 20(2), 1-22. Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela, España.

Gómez Moreno, M. L. (1987). Los montes de propios y desarrollo endógeno. Valoración ambiental y económica de los montes de propios de la provincia de Málaga. Baética.

Gómez Moreno, M. L. (1989). La montaña malagueña: estudio ambiental y evolución de su paisaje.

Gómez Moreno, J. (1995). *Estudios sobre el desarrollo rural en Andalucía*. Sevilla: Editorial Universitaria.

González Bernaldez, F. (1981). Ecología y paisaje. Madrid.

González González, M., & Fernández Álvarez, Ó. (2022). Iniciativas sociales y políticas públicas frente al despoblamiento rural en la España vaciada. *Papeles de población*, 28(112), 89-110.

Guzmán Vásquez, A., & Trujillo Dávila, M. A. (2008). Emprendimiento social-revisión de literatura. *Estudios gerenciales*, 24(109), 105-123.

Haider, L.J., Boonstra, W.J., Peterson, G.D., & Schlüter, M. (2018). Traps and sustainable development in rural areas: A review. *World Development*, 101, 311-321.

Hart, S. L., & Milstein, M. (2003). Creating Sustainable Value. *Academy of Management Executive*, 17(2), 56-69.

Hernández del Águila, R., & Toro Sánchez, F. J. (2009). Paisaje, Territorio y Sostenibilidad: algunas reflexiones aplicables al ámbito rural. *IV Congreso Andaluz de Desarrollo Sostenible*, 36-50.

Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P., & Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (88), 164-199.

H2020 Project.

Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA). (2022). Datos estadísticos municipales.

Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA). (2022). *Indicadores de envejecimiento y migración*. Recuperado de <https://www.juntadeandalucia.es>.

Izquierdo, E., 2018, "La España vacía: el 53% del territorio español está en riesgo de despoblación", en *Centro de Educación Superior Next*. Disponible en <https://bit.ly/2QBjYp4>

Junta de Andalucía. Plan Estratégico para el Impulso y la Modernización de la Economía Social en Andalucía. Consejería de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

Junta de Andalucía. (2009). *Plan de Ordenación del Territorio de la Aglomeración Urbana de Málaga: Memoria de información*. Recuperado de https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/10_02_memoria_informacion.pdf

Junta de Andalucía. (2020). Estrategia Andaluza de Desarrollo Sostenible. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

Junta de Andalucía. Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía. (SIMA).

Junta de Andalucía. Consejería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local. (2020). *Plan General de Turismo de Andalucía. Meta 2027*.

Junta de Andalucía. Consejería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local. (2021-2024). Plan Estratégico Turismo de Málaga. Recuperado de juntadeandalucia.es

Justicia Segovia, A. (1988). La Axarquía malagueña y la costa oriental. Dos espacios agrarios contrapuestos. Málaga.

Justicia Segovia, A. (1984). Evolución de las estructuras y el paisaje agrario en la Axarquía y Montes de Málaga. Tesis doctoral. Málaga.

Kerlin, J. (2009). Social enterprise: A global comparison. Hannover, NH: Tufts University Press.

Lomas, M., Rosa, C., & Nogues, A. (2016). Naturaleza urbana y procesos de análisis en el entorno turístico. Una propuesta de “infraestructura verde” para la ciudad de Málaga.

López Gómez, A. (1981). Despoblación y cambios de paisaje en la serranía de Atienza (Guadalajara). Servicio de publicaciones agrarias.

López Palomeque, F., & Majoral Moline, R. (1981). Emigración y cambio económico en el Pirineo catalán.

Ludvig, A., Weiss, G., Sarkki, S., Nijnik, M., & Živojinović, I. (2018). Mapping European and forest related policies supporting social innovation for rural settings. *Forest Policy and Economics*, 97, 146-152.

MAPA. (2021). *Informe anual de indicadores: Evolución de la población rural y urbana en España*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Recuperado de <https://www.mapa.gob.es>.

[Mapa](#).

MAPA (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación). (2021). Informe sobre el desarrollo rural en España.

- Martínez Arroyo, R., Tellaeché García, S., & Menghini, M. (2020). *Inversión del impacto: Capitalismo y Sostenibilidad*.
- Martínez Arroyo, R., González, M., & Menghini, M. (2020). Retos del emprendimiento social en España y su contribución para el cumplimiento de los ODS. PwC.
- Martin, R. L., & Osberg, S. (2007). Social entrepreneurship: The case for definition.
- Mair, J., Mayer, J., & Lutz, E. (2015). Navigating institutional plurality: Organizational governance in hybrid organizations. *Organization Studies*, 36(6), 713-739.
- Mair, J., & Martí, I. (2006). *Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight*. *Journal of World Business*, 41(1), 36-44.
- Mecha, J. (2021). *El impacto de los programas LEADER en el desarrollo rural en España: Una revisión crítica*. *Revista de Estudios Rurales*, 13(2), 45-60.
- Mérida Rodríguez, M. (2007). Parques naturales protegidos y desarrollo socioeconómico: La percepción social en el entorno de los parques naturales de la provincia de Málaga.
- Mestene, E. (1970). *Technological Change. Its Impact on Man and Society*. Harvard University Press, Cambridge.
- Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030. (2021). *Estrategia de Desarrollo Sostenible 2030*.
- Molina-Martínez, L. R., & Villalpando-Corpus, M. (2017). *Análisis teórico sobre el emprendimiento social en las organizaciones empresariales*. *Vinculategica*, 3, 57-70.
- Moulaert, F., MacCallum, D., Mehmood, A., & Hamdouch, A. (2013). *The International Handbook on Social Innovation: Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research*. Edward Elgar Publishing.
- Murray, R., Mulgan, G., & Caulier, G. (2010). *The Open Book of Social Innovation*. Nesta and Young Foundation.
- Mulgan, G. (2006). The process of social innovation. *Innovations*, 7(1), 145-162.
- Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., & Sanders, B. (2007). *Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated*. The Young Foundation, London.
- Muñoz Martín, M. (1982). *Los montes de Málaga*. Javega XXXVII, Málaga.
- Noruzi M. R., Westover J. R., Rahimi G. R. (2010). Una exploración del emprendimiento social en la era del emprendimiento. *Ciencias Sociales Asiáticas*, 6(6), 4-10.

- Novkovic, S. (2008). Definiendo la diferencia cooperativa. *Revista de Economía Social*, 37, 2168-2177.
- Novkovic, S. (2008). Definiendo la diferencia cooperativa. *Revista de Economía Social*, 37, 2168-2177.
- Olcese, A., Rodríguez, Á. M., & Alfaro, J. (2008). *Manual de la empresa responsable y sostenible*. Madrid: McGraw-Hill.
- Paredes, M. C., & Rivera, J. A. (2023). *Caracterización y sostenibilidad del emprendimiento social rural en grupos asociativos*. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(1), 50-65.
- Peredo, A. M., & McLean, M. (2006). Social entrepreneurship: A critical review of the concept. *Journal of world business*, 41(1), 56-65.
- Phillips, W., Lee, H., Ghobadian, A., O'regan, N., & James, P. (2015). Social innovation and social entrepreneurship: A systematic review. *Group & Organization Management*, 40(3), 428-461.
- Phills, J.A., Deiglmeier, K., & Miller, D.T. (2008). Rediscovering social innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4), 34-43.
- Pinilla, V., Ayuda, M., & Sáez, L.A. (2008). Rural depopulation and the migration turnaround in Mediterranean Western Europe: A case study of Aragon. *Journal of Rural and Community Development*, 3(1), 1-22.
- Pinilla, V., & Sáez, L.A. (2017). La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *Informes CEDDAR 2017-2*. Zaragoza: Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales.
- Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parque Natural de los Montes de Málaga. (2005).
- Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural de los Montes de Málaga.
- Polman, N., Slee, B., Kluvánková, T., Dijkshoorn, M., Nijnik, M., Gežík, V., & Soma, K. (2017). Classification of Social Innovations for Marginalized Rural Areas, Deliverable D2.1, Social Innovation in Marginalised Rural Areas (SIMRA). Recuperado de: <http://www.simra-h2020.eu/index.php/deliverables>.
- Rodríguez Martínez, F. (1985). La serranía, op cit. p.142.
- Ruvio, A. A., & Shoham, A. (2011). Un estudio multinivel de las empresas sociales nacies. *International Small Business Journal*, 29, 562-579.
- Sanchiz Palacios, J. R., Campos Climent, V., & Ejarque CATALÁ, A. (2020). *Emprendimiento sostenible*. Ediciones Pirámide. (Colección Economía y Administración de Empresas).

Santos, F., Pache, A. C., & Birkholz, C. (2015). Making hybrids work: Aligning business models and organizational design for social enterprises. *California Management Review*, 57(3), 36-58.

Santos, F. M. (2012). A positive theory of social entrepreneurship. *Journal of Business Ethics*, 111(3), 335-351. <https://doi.org/10.1007/s10551-012-1413-4>

Shaw, E., & Carter, S. (2007). Emprendimiento social: antecedentes teóricos y análisis empírico de los procesos y resultados empresariales. *Revista de Pequeñas Empresas y Desarrollo Empresarial*, 14, 418-434.

SIMA (Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía). (2022). Informes sobre empleo y contratación en Andalucía.

SIMRA (2017). *Social Innovations in Marginalised Rural Areas: Insights and Approaches*.

Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía (SIMA). (2022). *Datos estadísticos de empleo y actividad económica*. Recuperado de <https://www.juntadeandalucia.es>.

Solórzano-García, M., Guzmán Alfonso, C., Savall Morera, T., & Villajos, E. (2018). La identidad de la empresa social en España: análisis desde cuatro realidades socioeconómicas. *CIRIEC-España: Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 92, 155-182.

Territorio, ciudad y hábitat en el PEGOU de Málaga. (2011). *Actividad agraria y planeamiento urbano en los Montes de Málaga*.

Torres, M. A., Mayorga, J., Rebollo, M., Arjona, J., Yus, R., & Martín, M. (2011). Por los Montes de Málaga y de la Axarquía: Itinerarios para el conocimiento de la Naturaleza de la Axarquía: "Los Montes de Málaga".

Tortosa, J. M., De Pablo Valenciano, J., & Uribe Toril, J. (2018). Innovación social como motor del desarrollo local y el emprendimiento social. *Equidad y Desarrollo*, (31, suplemento), 11-25. doi: <http://dx.doi.org/10.19052/ed.4416>

Valero, D.E., Escribano, J., & Vercher, N. (2016). Social policies addressing social exclusion in rural areas of Spain and Portugal: The main post-crisis transformational trends. *Sociologia e Política Sociali*, 19(3), 83-191.

Valero, D. E. (2020). Innovación social y economía social frente a la despoblación. pp. 235-245.

Valero López, D. (2020). Innovación social y economía social frente a la despoblación. *ResearchGate*.

Van der Have, R. P., & Rubalcaba, L. (2016). Social innovation research: An emerging area of innovation studies?. *Research Policy*, 45(9), 1923-1935.

Weerawardena, J., & Sullivan Mort, G. (2006). *Investigating social entrepreneurship: A multidimensional model*. *Journal of World Business*, 41(1), 21-35.

Yunus, M. (2010). *Building Social Business: The New Kind of Capitalism that Serves Humanity's Most Pressing Needs*. PublicAffairs.

Zahra, S. A., Gedajlovic, E., Neubaum, D. O., & Shulman, J. M. (2009). Una tipología de emprendedores sociales: motivos, procesos de búsqueda y desafíos éticos. *Journal of Business Venturing*, 24, 519-532.

Zapata Piazuelo, M. (2018). *El emprendimiento social como medida para la repoblación de la Comarca Ribera Baja del Ebro*. Universidad de Zaragoza.

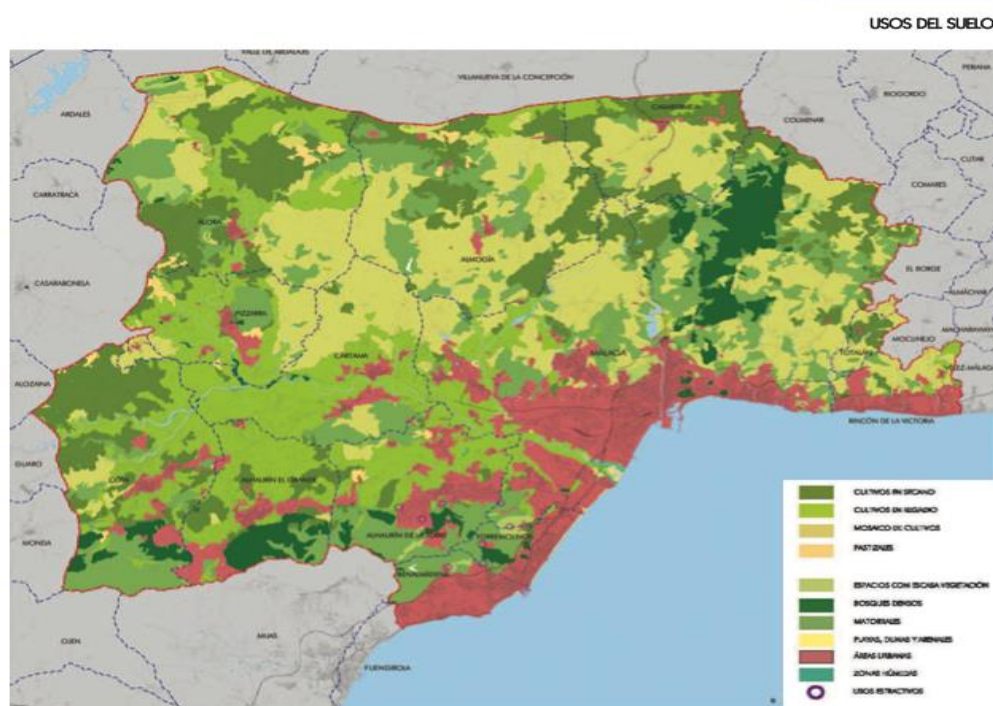
Links Webs:

- ReHand (<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/rehand/>)
- Coolx (<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/coolx/>)
- Activacar (<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/activacar/>)
- Fiixit (<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/fiixit-2/>)
- Hagamoshogar(<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/hagamos-hogar/>)
- Educa360 (<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/educa360/>)
- SensaCultivo(<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/sensacultivo/>)
- Turiscool(<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/turiscool/>)
- Youforget.me (<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/youforgetme/>)
- Freedom & Flow (<https://www.fundalogy.com/proyectos-que-apoyamos/freedomandflow/>)
- Senderos de Teja (<https://socialenterprise.es/programas/desarrollo-rural/senderos-de-teja/>)
- La exclusiva (<https://socialenterprise.es/programas/desarrollo-rural/la-exclusiva-logistica-social/>)
- AlmaNatura (<https://socialenterprise.es/programas/desarrollo-rural/almanatura/>)
- Rooral (<https://www.rooral.co>)

Anexo I. Cuestionario.

1. ¿En qué consiste tu proyecto empresarial?
2. ¿Qué obstáculos o problemas has tenido que superar para mantener el proyecto en marcha?
3. ¿Cómo nació la idea de tu proyecto?
4. ¿Qué fue lo que despertó tu espíritu emprendedor?
5. ¿Tenías la intención de crear un negocio con un enfoque social?
6. ¿Qué es lo que más te motiva en tu emprendimiento?
7. ¿Tienes experiencias previas relacionadas con el sector de tu empresa?
8. ¿Antes de emprender, tuviste contacto con otros emprendedores?
9. ¿Cuentas con formación relacionada con el área de tu empresa?
10. ¿Consideras que tu experiencia laboral previa ha influido en la creación de tu empresa?
11. ¿Tienes experiencia en actividades vinculadas a tu campo empresarial?
12. ¿A qué sector pertenece tu empresa?
13. ¿Qué tipo de estructura legal tiene tu empresa?
14. ¿Crees que sería útil contar con un estatus formal de empresa social?
15. ¿Estás familiarizado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?
16. ¿Qué tipo de impacto social o ambiental esperas lograr con tu empresa?
17. ¿Realizas un seguimiento regular del impacto social o ambiental de tu empresa?
18. ¿A qué grupo específico está dirigido tu servicio?
19. ¿Cuáles consideras que son los principales obstáculos para tu empresa?
20. ¿Cuántos empleados tiene tu empresa y cuántas de esas personas son mujeres?
21. ¿De qué manera integras a tus empleados en el proceso de toma de decisiones dentro de la empresa?
22. ¿Cuántas personas colaboran de forma voluntaria en tu empresa?
23. ¿Cómo valorarías el apoyo político al emprendimiento social en España?

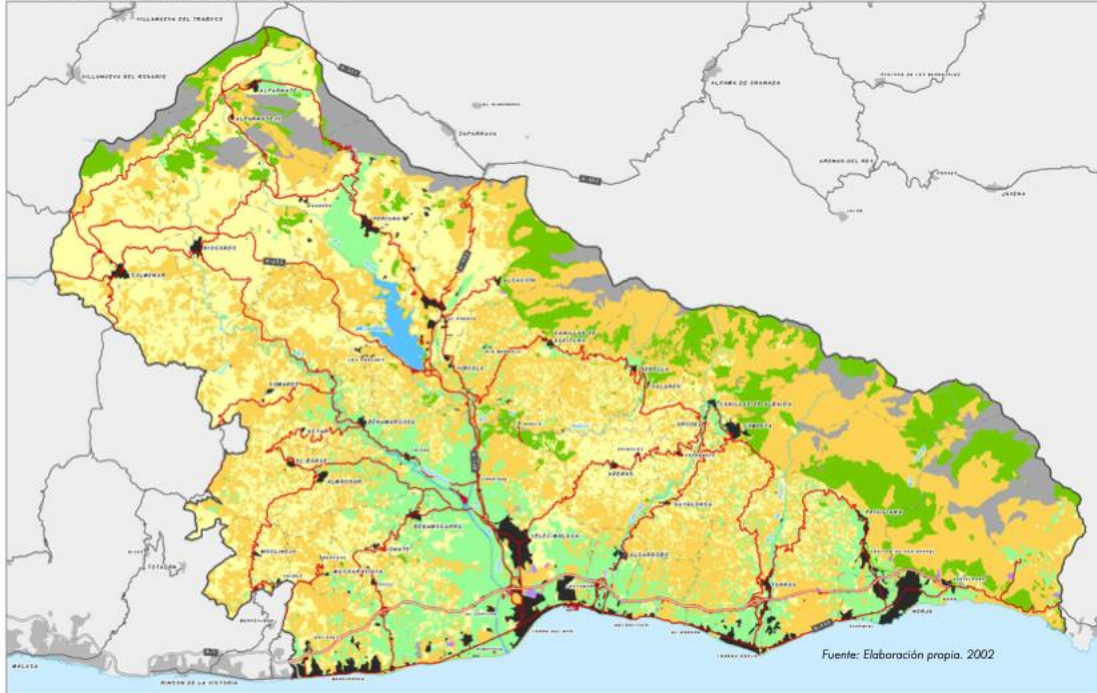
Anexo II. Mapas Zona de estudio.



Mapa 1. Usos del suelo.

Fuente: Plan de Ordenación del Territorio de la Aglomeración Urbana de Málaga.

COSTA DEL SOL ORIENTAL - AXARQUÍA



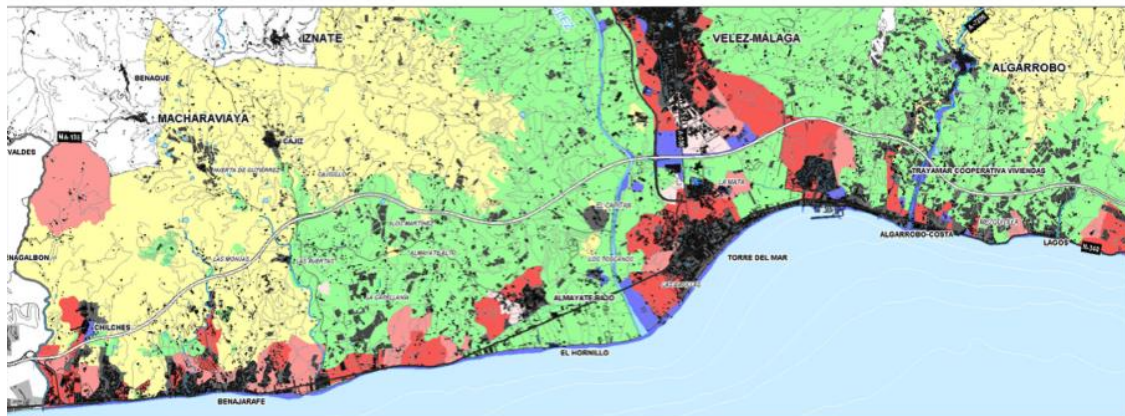
USOS DEL TERRITORIO



Mapa 2. Usos del territorio.

Fuente: Plan de Ordenación del Territorio de la Costa del Sol Oriental-Axarquía (Málaga).

COSTA DEL SOL ORIENTAL - AXARQUÍA

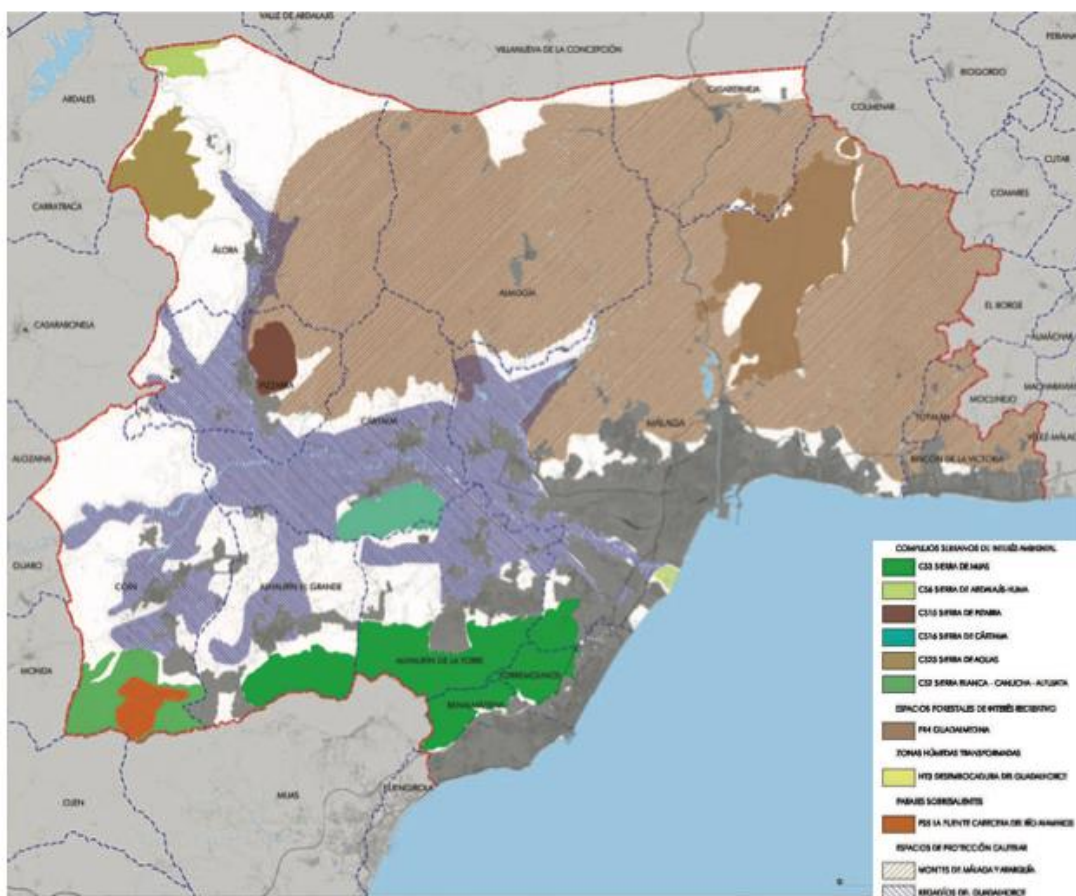


LITORAL. CLASIFICACIÓN DE SUELOS



Mapa 3. Clasificación de suelos.

Fuente: Plan de Ordenación del Territorio de la Costa del Sol Oriental-Axarquía (Málaga).



Mapa 4. Plan especial de protección del medio físico.

Fuente: Plan de Ordenación del Territorio de la Aglomeración Urbana de Málaga.

Declaración de Uso de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en Trabajos Fin de Grado

ADVERTENCIA: Desde la Universidad consideramos que ChatGPT u otras herramientas similares son herramientas muy útiles en la vida académica, aunque su uso queda siempre bajo la responsabilidad del alumno, puesto que las respuestas que proporciona pueden no ser veraces. En este sentido, NO está permitido su uso en la elaboración del Trabajo fin de Grado para generar código porque estas herramientas no son fiables en esa tarea. Aunque el código funcione, no hay garantías de que metodológicamente sea correcto, y es altamente probable que no lo sea.

Por la presente, yo, José María Romero Núñez de Castro, estudiante de E2- Analytics de la Universidad Pontificia Comillas al presentar mi Trabajo Fin de Grado titulado "EL EMPRENDIMIENTO SOCIAL EN LAS ESTRATEGIAS DE MEJORA DE LOS MODELOS DE DESARROLLO RURAL: EL CASO DE LOS MONTES DE MALAGA", declaro que he utilizado la herramienta de Inteligencia Artificial Generativa ChatGPT u otras similares de IAG de código sólo en el contexto de las actividades descritas a continuación:

1. **Brainstorming de ideas de investigación:** Utilizado para idear y esbozar posibles áreas de investigación.
2. **Referencias:** Usado conjuntamente con otras herramientas, como Science, para identificar referencias preliminares que luego he contrastado y validado.
3. **Corrector de estilo literario y de lenguaje:** Para mejorar la calidad lingüística y estilística del texto.
4. **Sintetizador y divulgador de libros complicados:** Para resumir y comprender literatura compleja.
5. **Traductor:** Para traducir textos de un lenguaje a otro.

Afirmo que toda la información y contenido presentados en este trabajo son producto de mi investigación y esfuerzo individual, excepto donde se ha indicado lo contrario y se han dado los créditos correspondientes (he incluido las referencias adecuadas en el TFG y he explicitado para que se ha usado ChatGPT u otras herramientas similares). Soy consciente de las implicaciones académicas y éticas de presentar un trabajo no original y acepto las consecuencias de cualquier violación a esta declaración.

Fecha: 1 de septiembre 2024

Firma: José María Romero Núñez de Castro