



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
ICADE

EL IMPACTO REAL DE LAS CERTIFICACIONES EN LA CADENA DE SUMINISTRO DEL CAFÉ

Autor: Juan Bertrán Hervella
Director: Manuel Francisco Morales Contreras

MADRID | 2025

Índice

Índice de Abreviaturas	4
Resumen y Palabras Clave	4
1. Introducción	5
1.1. Funcionamiento de la cadena de suministro del café.....	8
1.2. Objetivos.....	9
1.3. Metodología	9
1.3.1. Enfoque de la Investigación	9
1.3.2. Recolección de Datos.....	10
1.3.3. Análisis de Datos	10
1.3.4. Limitaciones del estudio	11
2. Revisión de la Literatura.....	13
2.1. Marco Teórico	13
2.2. Certificaciones de Sostenibilidad en la Industria del Café	15
2.3. Fair Trade: Un enfoque en la equidad y justicia social	15
2.4. Rainforest Alliance: Un enfoque en la sostenibilidad ambiental	16
2.5. Comparación entre Fair Trade y Rainforest Alliance.....	16
2.6. Críticas y limitaciones de las certificaciones	17
3. Impacto del Café y las Certificaciones.....	19
3.1. Producción y Exportación de Café en Colombia y Uganda	19
3.2. Impacto Económico y Social de las Certificaciones	20
3.3. Impacto Ambiental de las Certificaciones	21
3.4. Conclusión	22
4. Estudio de campo.....	23
4.1. Selección de casos de estudio	23
4.1.1. Uganda	23
4.1.2. Colombia	24
4.2. Entrevistas	25

5.	Resultados de las Entrevistas	26
5.1.	Impacto económico.....	26
5.2.	Impacto social.....	27
5.3.	Impacto ambiental	28
6.	Conclusiones	30
6.1.	Resumen de hallazgos	30
6.2.	Recomendaciones	31
6.3.	Futuras líneas de investigación	32
7.	Bibliografía	34
8.	Anexos.....	36
8.1.	Entrevistas	36

Índice de Abreviaturas

OIC Organización Internacional del Café

EUDR Reglamento sobre Productos Libres de Deforestación

AMUCC Asociación de Mujeres Caficultoras del Cauca

FNC Federación Nacional de Cafeteros de Colombia

UCDA Uganda Coffee Development Authority

Resumen y Palabras Clave

RESUMEN

Las certificaciones están formando un papel clave en la cadena de suministro del café gracias a la creciente tendencia sostenible y a las regulaciones impuestas por los países mas desarrollados. Estas pueden desde dar una oportunidad de diferenciación hasta sacarte del mercado dependiendo del nivel de adaptación que se lleve a cabo.

En este trabajo vamos a estudiar los efectos que tienen las certificaciones centrando el caso de estudio en pequeños productores de Uganda y Colombia. Vamos a combinar información recopilada de estudios disponibles, datos de varias fuentes fiables de internet y una serie de entrevistas realizadas.

Finalmente veremos las conclusiones sacadas de la investigación y propondremos recomendaciones, así como futuras líneas de investigación que permitirán profundizar más en este caso de estudio.

PALABRAS CLAVE

Certificación, Sostenibilidad, Impacto Ambiental, Impacto Económico, Impacto Social, Café, Pequeños Productores.

1. Introducción

El café es uno de los productos mas comercializados y esta entre las cinco bebidas más consumidas a nivel mundial. Para regiones como América Latina o África representa una de las mayores fuentes de ingresos, y no solo impacta a la economía de los países, sino que también influye en la vida de millones de pequeños productores que dependen de esta actividad para subsistir. En muchos países en desarrollo, el café es un motor fundamental del crecimiento económico y de la generación de empleo, aunque su producción y comercialización están marcadas por desafíos como la volatilidad de los precios internacionales, las barreras de acceso a mercados y la implementación de prácticas sostenibles.

El consumo mundial de café ha experimentado un crecimiento constante en las últimas décadas. En la campaña 2022/2023, el consumo global alcanzó aproximadamente 168 millones de sacos de 60 Kg, evidenciando una ligera disminución respecto al periodo anterior. Sin embargo, la producción para 2023/2024 indica una recuperación, estimando un consumo cercano a los 171 millones de sacos, lo que marcaría un récord histórico.

- Histórico de Producción Mundial de Café visto en Statista:

Año	Millones de Sacos de 60 Kg
2015/16	158
2016/17	156,6
2017/18	170,2
2018/19	167
2019/20	169,3
2020/21	171,4
2021/22	171,4
2022/23	168,2
2023/24*	171,4
2024/25*	177

A pesar de tener diferencias significativas en sus estructuras productivas, economías y grado de desarrollo, Colombia y Uganda son dos de los principales exportadores de café a nivel global. Mientras que Colombia ha conseguido crear una fuerte reputación por la alta calidad de su café arábica y ha desarrollado un sector cafetero

más estructurado con apoyo del gobierno, Uganda se enfrenta a mayores desafíos en términos de infraestructura, estabilidad económica y acceso a certificaciones que le permitan mejorar la competitividad de sus productores en el mercado internacional. Lo que tienen en común es que el sector cafetero tiene un papel crucial reduciendo la pobreza rural y ofreciendo oportunidades económicas para los pequeños agricultores.

Un aspecto crítico relacionado con la producción de café es la deforestación. La expansión agrícola, incluyendo el cultivo de café, es una de las principales causas de la pérdida de bosques a nivel mundial. Estudios recientes indican que prácticas agrícolas insostenibles están afectando gravemente a la biodiversidad y acelerando el cambio climático. Para hacer frente a este problema, la Unión Europea ha implementado el Reglamento sobre Productos Libres de Deforestación (EUDR), que afecta directamente a la importación de productos agrícolas como el café. Esta normativa entró en vigor el 29 de junio de 2023, previendo que las disposiciones serían aplicables a partir del 30 de diciembre de 2024. Sin embargo, debido a las preocupaciones expresadas por varios participantes de la cadena de suministro, la aplicación se ha pospuesto hasta diciembre de 2025 para grandes operadores y comerciantes, y hasta junio de 2026 para las pequeñas empresas.

El EUDR establece que productos como el café, el cacao, el aceite de palma, la soja, la madera y el ganado vacuno, o los productos que los contienen, deben cumplir con las siguientes condiciones para ser comercializados o exportados dentro de la UE:

- Libres de deforestación: Los productos no deben proceder de tierras que hayan sido objeto de deforestación después del 31 de diciembre de 2020.
- Conformidad legal: Deben haberse producido de acuerdo con la legislación pertinente del país de origen.
- Diligencia debida: Los operadores deben presentar una declaración de diligencia debida que demuestre el cumplimiento de los dos puntos anteriores.

Para cumplir con estos requisitos, los operadores deberán incluir datos de geolocalización de las parcelas donde se cultivaron las materias primas, asegurándose de que no provienen de áreas deforestadas, y deberán implementar sistemas de trazabilidad para evaluar los riesgos asociados a la deforestación en las diferentes partes de sus cadenas de suministro. Estas condiciones presentan desafíos significativos para cualquier agricultor, pero en especial para los pequeños productores en países como Uganda o

Colombia que tienen recursos limitados. Estos caficultores carecen del conocimiento técnico y de fuentes financieras para proporcionar datos precisos de geolocalización, o cumplir con estrictas normas de trazabilidad. Además, existe el riesgo de que estos caficultores sean excluidos del mercado europeo si no pueden cumplir con los requisitos impuestos, lo que podría tener implicaciones económicas y sociales significativas en comunidades dependientes del cultivo de café.

Sin embargo, el EUDR no solo implica riesgos, sino que también ofrece oportunidades para promover prácticas agrícolas más sostenibles y mejorar la reputación del café colombiano y ugandés en el mercado internacional. Al adoptar prácticas que eviten la deforestación y al mejorar la trazabilidad de sus productos, los productores pueden acceder a mercados premium que valoran tanto la sostenibilidad como la responsabilidad ambiental añadiendo un valor añadido que se verá reflejado económicamente.

Estos cambios sumados a los retos económicos derivados de la situación geopolítica y los movimientos sociales han provocado que surjan o se pongan mucho más en valor diversas certificaciones con el objetivo de mejorar la sostenibilidad y la equidad tanto en la producción como en la comercialización del café.

Programas como Fair Trade y Rainforest Alliance buscan garantizar precios justos, promover la sostenibilidad ambiental, y mejorar las condiciones laborales de los productores. Sin embargo, su impacto en el desarrollo económico y social de los países productores sigue siendo objeto de debate, ya que, a pesar de prometer una mejor integración de los pequeños productores en la cadena de valor del café, existen cuestionamientos sobre su efectividad real en la mejora de ingresos y calidad de vida de los agricultores.

Este Trabajo de Fin de Grado busca analizar y comparar cómo estas certificaciones han influido en la economía cafetalera de Colombia y Uganda, evaluando si han contribuido al desarrollo sostenible en ambos países. Para ello, se examinará su impacto en los productores y la generación de valor dentro de la cadena de suministro. Mediante el estudio de estos dos contextos, se espera proporcionar una visión integral sobre la efectividad de estos mecanismos y sus posibles limitaciones en la promoción de un desarrollo equitativo en la industria del café.

1.1. Funcionamiento de la cadena de suministro del café

La cadena de suministro del café es un sistema complejo que abarca desde la producción del grano hasta su consumo final. El proceso comienza en las fincas cafetaleras, donde los agricultores cultivan y cosechan los granos de café. La gran mayoría de estos productores son pequeños agricultores con parcelas de menos de cinco hectáreas, formando la base de la cadena.

Tras la cosecha, hay varios métodos de beneficiado, los dos más comunes son el lavado y el natural, procesos que pueden realizarse en la misma finca o a través de cooperativas. El lavado suele usarse en las variedades arábica y consiste en coger la fruta del café, sacar los granos, fermentarlos, lavarlos, y secarlos. Por otro lado, el natural es el método más común con variedades robusta y consiste en secar la fruta del café después de su recolección, y una vez seca sacar los granos.

Una vez procesado, el café pasa a manos de intermediarios o cooperativas que lo acopian, clasifican y venden a exportadores. En esta etapa, las cooperativas juegan un papel fundamental, especialmente en regiones como el Valle del Cauca o el área del lago Victoria, ya que permiten a los pequeños productores negociar mejores precios y acceder a certificaciones colectivas. Los exportadores se encargan de realizar el control de calidad, el empaque y la logística para enviar el café a los países consumidores.

En los países importadores, los granos verdes son adquiridos por tostadores, que transforman el producto en café listo para su venta, ya sea en formato de grano, soluble, o capsula. Finalmente, distribuidores y minoristas comercializan el café al consumidor final, ya sea a través de tiendas especializadas, supermercados o el canal HORECA (hoteles, restaurantes y cafeterías).

Dentro de esta cadena, las certificaciones como Fair Trade y Rainforest Alliance actúan como mecanismos de verificación de prácticas sostenibles y éticas. Estas certificaciones pueden aplicarse a distintos niveles de la cadena, aunque son más comunes en la etapa de producción y acopio. En el caso de Fair Trade, la certificación suele recaer sobre cooperativas de pequeños productores que cumplen con criterios sociales.

Rainforest Alliance, por su parte, también certifica fincas individuales o agrupadas bajo entidades administrativas que demuestren buenas prácticas agrícolas. Su enfoque se centra en la conservación de la biodiversidad, la reducción del uso de agroquímicos, la protección de los ecosistemas naturales y el respeto de los derechos

laborales. Aunque su alcance puede extenderse a procesadores, exportadores y tostadores, los productores son el eslabón más comúnmente certificado.

Ambas certificaciones exigen auditorías periódicas realizadas por organismos independientes y buscan garantizar la trazabilidad del producto a lo largo de toda la cadena. A pesar de que los productores son quienes enfrentan los mayores retos para alcanzar y mantener estas certificaciones, especialmente en países con escasos recursos, su adopción permite acceder a mercados diferenciados, mejorar las prácticas productivas y obtener una mayor estabilidad en los ingresos.

1.2. Objetivos

- Analizar y comparar el impacto real de las certificaciones Fair Trade y Rainforest Alliance sobre pequeños productores de café en Colombia y Uganda, desde una perspectiva económica, social y ambiental.
- Examinar las oportunidades y barreras que enfrentan los productores de ambos países para acceder y mantener dichas certificaciones, considerando aspectos como apoyo institucional, costes de implementación y acceso a mercados premium.
- Evaluar la percepción y experiencia directa de los actores involucrados en la cadena de suministro del café mediante entrevistas en campo, para identificar fortalezas y limitaciones de las certificaciones en contextos contrastantes.

1.3. Metodología

1.3.1. Enfoque de la Investigación

Este estudio adopta un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para analizar el impacto de las certificaciones en la cadena de suministro del café en Colombia y Uganda. El enfoque cualitativo permite comprender las percepciones y experiencias de los productores, mientras que el enfoque cuantitativo proporciona datos concretos sobre el impacto económico y social de las certificaciones.

- **Enfoque Cualitativo:**

Se han realizado entrevistas a pequeños productores, encargados de compra, certificadores, y expertos en el sector del café. Estas entrevistas se centraron en temas como los beneficios percibidos de las certificaciones, los desafíos en su implementación y el impacto en las condiciones laborales y la sostenibilidad.

- **Enfoque Cuantitativo:**

Se recopilieron datos estadísticos sobre la producción de café, los precios de venta, y el acceso a mercados internacionales. Estos datos se obtuvieron de fuentes secundarias como la OIC y los informes anuales de las certificaciones Fair Trade y Rainforest Alliance.

1.3.2. Recolección de Datos

- **Fuentes primarias:**

Se han seleccionado dos zonas en dos países que se encuentran entre los 10 primeros de producción mundial donde la producción de café es fundamental para la economía local.

En Colombia, las entrevistas se llevaron a cabo con productores del valle del Cauca, una de las regiones más importantes para la producción de café. En Uganda, las entrevistas se realizaron en las regiones cercanas al Lago Victoria.

- **Fuentes secundarias:**

Se han consultado informes de la OIC, estudios académicos sobre certificaciones de café, y documentos oficiales de Fair Trade y Rainforest Alliance. También se han analizado datos sobre el consumo mundial de café y las tendencias en los mercados internacionales.

1.3.3. Análisis de Datos

El análisis de datos se ha llevado a cabo usando un enfoque mixto que combina métodos cualitativos y cuantitativos para evaluar el impacto de las certificaciones en la cadena de suministro del café en Colombia y Uganda. Este análisis se ha basado en la información obtenida de entrevistas, fuentes documentales y datos estadísticos provenientes de organismos internacionales y estudios previos.

El análisis cualitativo se centró en comprender la percepción de distintos actores de la cadena de suministro del café respecto a las certificaciones con las que trabajan, en específico, Fair Trade y Rainforest Alliance. Para ello, se han realizado entrevistas semiestructuradas con las que se identificaron las principales preocupaciones, beneficios y desafíos percibidos por los productores en relación con las certificaciones. Estos testimonios han sido analizados y clasificados en distintas categorías.

Para el análisis cuantitativo, se recopilaron datos sobre variables económicas y productivas clave en la industria del café en Colombia y Uganda. Se utilizaron informes de la OIC, la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (FNC), la Uganda Coffee Development Authority (UCDA), así como estudios previos de instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales.

1.3.4. Limitaciones del estudio

A pesar del enfoque integral adoptado en este estudio, existen varias limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. Una de las principales dificultades ha sido el acceso a datos financieros detallados sobre los ingresos de los pequeños productores, especialmente en Uganda, donde muchas cooperativas y agricultores no llevan registros contables estructurados.

Asimismo, el ámbito geográfico del estudio se limita a Colombia y Uganda, lo que puede restringir la generalización de los hallazgos a otros países productores de café con dinámicas diferentes, como Brasil, Etiopía o Vietnam. Además, la elección de regiones específicas implica que los resultados reflejan la situación en estas áreas concretas, pero no necesariamente de todo el país.

Otro factor relevante es el impacto económico de las certificaciones sobre los productores, el cual no siempre puede evaluarse con total precisión debido a las barreras administrativas y financieras que implica su obtención. Si bien se han identificado beneficios como el acceso a mercados diferenciados y precios potencialmente más altos, también se han visto los costes elevados que implican estar certificado como auditorías, implementación de nuevas prácticas y requisitos administrativos. Estos costes pueden ser una carga significativa para los pequeños productores, especialmente en Uganda, donde el acceso a financiamiento es más limitado.

En cuanto al impacto ambiental, aunque el estudio ha analizado la adopción de prácticas sostenibles promovidas por las certificaciones, la medición de su efectividad a largo plazo es complicada. Factores como la reducción en el uso de pesticidas, la conservación del suelo y la mejora en la biodiversidad requieren estudios constantes a lo largo del tiempo para evaluar su verdadera eficacia, lo que no ha podido abordarse dentro del marco temporal de esta investigación.

Además, el contexto externo también influye en los resultados obtenidos. La volatilidad de los precios del café, la estabilidad política en los países productores y la evolución de la demanda internacional pueden afectar la efectividad de las certificaciones a lo largo del tiempo. En particular, la reciente implementación del EUDR de la Unión Europea podría modificar las condiciones de comercialización del café certificado en los próximos años.

2. Revisión de la Literatura

2.1. Marco Teórico

Diversos estudios académicos han analizado los efectos que las certificaciones como Fairtrade y Rainforest Alliance tienen sobre los pequeños productores de café, sus comunidades, y el entorno productivo en general. Estas investigaciones ofrecen evidencia mixta, identificando tanto beneficios como limitaciones que varían en función de variables como el contexto geográfico, el nivel de organización de los productores y el acceso a los mercados certificados.

La certificación Fairtrade se ha asociado principalmente con mejoras a nivel organizativo y social en las comunidades productoras. En su estudio sobre cooperativas cafetaleras en Chiapas, México, Martínez Sánchez (2019) concluye que el Comercio Justo favorece el fortalecimiento del capital humano y social, fomenta el trabajo colectivo y mejora la toma de decisiones participativa. Esta certificación facilita además el acceso a información técnica y de mercado, lo cual incrementa las capacidades de los caficultores para gestionar su producción de forma autónoma.

Desde una perspectiva más amplia, Díaz Méndez (2013) sostiene que Fairtrade promueve una mayor resiliencia frente a las fluctuaciones del mercado, gracias a instrumentos como el precio mínimo garantizado y la prima Fairtrade, que permiten cierta estabilidad en los ingresos. No obstante, el autor también señala que los beneficios económicos son variables y dependen, entre otras cosas, del volumen de producción vendido bajo condiciones Fairtrade.

De manera similar, González Navarro (2022), en su análisis de dos cooperativas costarricenses, destaca que la certificación genera ventajas sociales y ambientales, como el cumplimiento de normativas laborales, la mejora de condiciones sanitarias y la promoción de prácticas agrícolas más sostenibles. Sin embargo, advierte que los costes administrativos y de auditoría pueden resultar elevados para las organizaciones más pequeñas, lo que puede limitar el alcance de estos beneficios.

En síntesis, Fairtrade ofrece ventajas notables en términos organizativos, sociales y en cierta medida económicos, pero su eficacia depende de factores estructurales como el grado de organización de los productores, la disponibilidad de apoyo técnico y la capacidad de acceder de forma sostenida a mercados certificados.

La certificación Rainforest Alliance se orienta prioritariamente hacia la sostenibilidad ambiental, aunque también incorpora estándares sociales y económicos. En un estudio realizado en fincas certificadas del departamento de Risaralda, Colombia, Salazar Sánchez (2022) evidencia mejoras significativas en aspectos como la gestión de los recursos hídricos, la conservación de suelos y la reducción del uso de agroquímicos. Estas prácticas no solo contribuyen a la conservación ambiental, sino que también generan beneficios indirectos en la salud y bienestar a las comunidades productoras.

Desde el punto de vista organizativo, Arboleda et al. (2020) en un análisis basado en la percepción de caficultores caldenses, concluyen que la certificación ha incrementado la conciencia ambiental y la adopción de prácticas sostenibles, aunque también identifican una carga administrativa considerable asociada al cumplimiento de los requisitos de certificación, especialmente en fincas con menor producción.

En cuanto al impacto económico, los resultados son dispares. Si bien algunos productores logran acceder a nichos de mercado con valor añadido, en muchos casos los precios obtenidos no compensan plenamente los costes de implementación del sistema. Así lo confirma Salazar Sánchez (2022), quien recoge el testimonio de productores que a pesar de cumplir con los estándares, no perciben mejoras significativas en sus ingresos.

Adicionalmente, un estudio desarrollado en Perú por Estupiñán (2023) muestra que la certificación Rainforest Alliance puede mejorar la competitividad de las empresas exportadoras, sobre todo cuando estas cuentan con una estructura administrativa sólida y acceso a mercados exigentes. Esto sugiere que los beneficios derivados de esta certificación son más evidentes cuando existe un entorno institucional y comercial favorable.

Ambas certificaciones han generado impactos relevantes en la cadena de valor del café, aunque con enfoques distintos. Mientras que Fairtrade se centra en la equidad económica, la organización cooperativa y la estabilidad social; Rainforest Alliance pone el foco en la sostenibilidad ambiental y el cumplimiento de estándares técnicos. Hay que tener en cuenta que los beneficios económicos directos no son automáticos en ninguno de los dos casos, y dependen de múltiples factores contextuales, entre ellos, la integración de los productores en mercados diferenciados, el soporte institucional recibido y los costes asociados a la certificación.

2.2. Certificaciones de Sostenibilidad en la Industria del Café

Las certificaciones de sostenibilidad en la industria del café han ido ganando relevancia en las últimas décadas por dos razones principales. La primera es la creciente conciencia de los consumidores sobre los impactos sociales y ambientales de la producción agrícola, y la segunda es la intensificación de la regulación sostenible en los países importadores como la EUDR. Estas certificaciones buscan garantizar que el café se produzca de manera sostenible, promoviendo prácticas que beneficien a los productores, protejan el medio ambiente y aseguren la calidad del producto.

En las entrevistas efectuadas en Uganda los caficultores hablan de las certificaciones 4C de Starbucks y AAA de Nespresso que son iniciativas tomadas por las dos empresas reflejando los criterios de Raiforest y Fair Trade. En el caso de los entrevistados, la empresa Ugacof, quien les compra el café, es la que se encarga de asegurarse del correcto cultivo y de traer a certificadores de ambas certificaciones.

2.3. Fair Trade: Un enfoque en la equidad y justicia social

Fair Trade es uno de los sellos o marcas más conocidas en el mundo que busca dar precios justos para los productores y mejorar sus trabajos. Este sello ayuda a bajar la pobreza y hacer mejores las vidas de los pequeños productores en países pobres.

Uno de sus pilares básicos es fijar un precio mínimo asegurado del café para defender a los productores de los cambios del mercado. También, los productores consiguen una prima social, que es una cantidad extra que se usa en proyectos de comunidad como hacer escuelas, centros de salud o cosas locales. Esta prima ha ayudado a financiar proyectos que ayudan a las comunidades cafeteras directamente, mejorando su vida.

El comercio justo también promueve condiciones laborales justas. Esto incluye sueldos adecuados, horas razonables y un entorno de trabajo seguro. Se prohíbe el trabajo de niños y el trabajo forzoso para asegurarse que los trabajadores son tratados de forma justa.

Esto también ayuda a crear grupos de pequeños productores que obtienen un mayor poder de negociación en el mercado. Cuando trabajan juntos, los productores pueden conseguir mejores precios y bajar los gastos a través de la negociación.

2.4. Rainforest Alliance: Un enfoque en la sostenibilidad ambiental

Rainforest Alliance es otra marca de certificación muy conocida en el ámbito del café, pero su principal interés es ayudar al medio ambiente. Este sello quiere fomentar formas agrícolas que cuiden los alrededores y ayuden a proteger la variedad de ecosistemas.

Se pide que los productores cuiden la gestión de sus tierras abarcando la protección de bosques, ríos y otros lugares naturales. Conforme a un documento de Rainforest Alliance (2023), los productores que están certificados han conseguido bajar la deforestación en un 30%, si se compara con los que no lo están.

Una de las prácticas clave que promueve esta certificación es el manejo integrado de plagas, que reduce el uso de químicos nocivos mediante el uso de métodos biológicos y naturales. Esto no solo protege el medio ambiente, sino que también mejora la salud de los trabajadores y reduce los costes de producción.

También apoya la gestión sostenible del agua, que incluye la protección de fuentes de agua y el uso de sistemas de riego eficientes. En Uganda, por ejemplo, las granjas certificadas han bajado el uso de agua en un 20% al poner en práctica sistemas de riego por goteo.

Para mejorar la resistencia al clima, la Rainforest Alliance apoya la variedad de cultivos y el uso de árboles con otros cultivos en las granjas de café. Esto ayuda no solo a la vida silvestre, sino también a los granjeros a adaptarse al cambio climático. Las granjas que tienen certificación y han usado métodos de árboles junto con cultivos han hecho el suelo mejor, y han aumentado lo que producen. Además, esta práctica da una fuente secundaria de alimento y beneficios para los granjeros que antes solo ponían un solo tipo de cultivo.

2.5. Comparación entre Fair Trade y Rainforest Alliance

Aunque ambas certificaciones tienen el mismo objetivo de ayudar a hacer más sostenible la agricultura, hay diferencias significativas en sus enfoques y beneficios. Fair Trade se centra en la equidad y justicia para las personas, dando precios justos y condiciones de trabajo dignas para los caficultores. De otro modo, Rainforest Alliance se centra en el cuidado ambiental, promoviendo las prácticas de agricultura que protegen los sistemas naturales y apoyan cuidar la diversidad ambiental.

En cuanto a beneficios económicos, Fair Trade ofrece un precio mínimo asegurado y una prima social, lo que trae más estabilidad económica para los productores. Por otro lado, Rainforest Alliance no garantiza un precio mínimo pero ayuda a los productores a acceder a mercados con precios más altos mediante la mejora de la calidad del café y adopción de prácticas que cuidan el medio ambiente.

En cuanto al efecto en el entorno, Rainforest Alliance tiene un efecto más directo, pidiendo prácticas como el manejo conjunto de plagas, el cuidado sostenible del agua y la plantación de árboles. Por otro lado, Fair Trade también promueve prácticas sostenibles pero su foco principal es la justicia social.

Ambas certificaciones tienen gastos ligados, pero los costes del Fair Trade suelen ser mayores por la ayuda social y el precio bajo garantizado. Rainforest Alliance, por su parte, tiene costes inferiores, pero pide más inversión en métodos agrícolas sostenibles.

2.6. Críticas y limitaciones de las certificaciones

A pesar de sus beneficios, tanto Fair Trade como Rainforest Alliance enfrentan desafíos como sus costes de certificación, las limitaciones en su implementación, y su impacto limitado en los ingresos de los caficultores.

Los costes de certificación pueden representar hasta el 10% de los ingresos anuales de un productor. Esto puede ser prohibitivo para los pequeños productores, especialmente en países como Uganda, donde estos suelen tener unos ingresos muy limitados que usan para apenas cubrir sus necesidades básicas. En Uganda, por ejemplo, solo el 15% de los productores de café están certificados, en comparación con el 35% en Colombia.

Aunque las certificaciones prometen mejorar los ingresos de los productores, algunos estudios sugieren que su impacto es limitado, especialmente en países con menor desarrollo económico. En Uganda, por ejemplo, los productores certificados por Rainforest Alliance no han reportado aumentos significativos en sus ingresos, a pesar de haber adoptado prácticas sostenibles.

Tabla Resumen del Capítulo:

Dimensión	Fair Trade	Rainforest Alliance	Comparación y Críticas
Económico	Precio mínimo garantizado + prima social.	Acceso a mercados premium, sin precio mínimo.	Beneficios no automáticos, dependen del contexto.
Social	Mejora organizativa, equidad, condiciones laborales.	Capacitación limitada, foco no central en lo social.	Fair Trade más centrado en justicia social.
Ambiental	Menor prioridad.	Reducción del uso de químicos, gestión de agua.	Rainforest más fuerte en sostenibilidad ambiental.
Limitaciones	Costes altos, acceso desigual.	Impacto económico limitado en países menos desarrollados.	Costes de certificación altos y efecto limitado en ingresos.

3. Impacto del Café y las Certificaciones

3.1. Producción y Exportación de Café en Colombia y Uganda

La producción de café es muy importante para la economía de Colombia y de Uganda, pero ambos países tienen una gran diferencia en la cantidad y calidad producidas afectando a su acceso al mercado internacional. En Colombia, el cultivo de café arábica de buena calidad, hace que el país sea uno de los mayores exportadores del mundo. Según números de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, en la cosecha 2022/2023, se produjo alrededor 12.6 millones sacos de 60 kilos, lo que representa un 10% de toda la producción mundial de arábica. En 2022, las ventas internacionales del café colombiano llegaron a 12.1 millones sacos y dieron ingresos por 3.200 millones dólares, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Este sector contribuye cerca del 0.8% del PIB nacional y da trabajo a más de dos millones de personas, mostrando lo importante que es para la economía rural y desarrollo social del país.

Por otro lado, Uganda, aunque menos reconocido que Colombia en el mercado global del café, es un jugador clave en la producción de café robusta, representando el 80% de su producción. Según la Autoridad de Desarrollo de Café de Uganda, en la cosecha 2022/2023, Uganda hizo cerca de 6.5 millones sacos, de los cuales exportó 6.2 millones sacos, ganando ingresos por USD 862 millones. El café es el principal bien exportado de Uganda, siendo cerca del 20% de los ingresos por exportaciones y ayudando al 5% del PIB local. Sin embargo, a diferencia a Colombia, Uganda encuentra grandes retos en términos de los servicios básicos y acceso a mercados mejores, lo que limita su capacidad para lograr precios más altos.

Los precios internacionales del café son una variable crítica que influye directamente en los ingresos de los productores y en la rentabilidad del sector cafetalero siendo la segunda commodity más volátil después del petróleo. En el año 2022, el precio medio del café arábica fue de 2.20 dólares por libra, según la OIC. Sin embargo, los precios han tenido cambios grandes en los años recientes, llegando a un máximo de 2.50 dólares por libra en 2021 debido a la falta de oferta. Por otro lado, el café robusta que es más común en Uganda tuvo un precio medio de 1.80 dólares por libra en 2022. Esta diferencia de precios muestra la brecha en la calidad y demanda entre el café arábica y robusta, lo que afecta directamente los ingresos de los productores en ambos países.

En Colombia, donde el café arábica de buena calidad es el principal bien exportado, los precios elevados han dado a los agricultores más dinero, sobre todo cuando se unen con sellos como Fair trade y Rainforest Alliance. Sin embargo, en Uganda, los precios bajos del café robusta, junto con las dificultades para llegar a mercados internacionales han limitado los ingresos de los agricultores.

3.2. Impacto Económico y Social de las Certificaciones

Las certificaciones de sostenibilidad han surgido como herramientas clave para mejorar las condiciones económicas y sociales de los productores de café. Fair Trade establece un precio mínimo garantizado de USD 1.40 por libra para el café arábica y USD 1.20 por libra para el café robusta, según Fairtrade International (2022). Además, los productores certificados reciben una prima social de USD 0.20 por libra, que se destina a proyectos comunitarios, como la construcción de escuelas y centros de salud. En Colombia, estas primas han permitido financiar la construcción de 50 escuelas y 30 centros de salud como podemos ver en Fairtrade International (2022).

Por su parte, Rainforest Alliance se enfoca en la sostenibilidad ambiental y en la adopción de prácticas agrícolas que protegen los ecosistemas. Según un informe de Rainforest Alliance (2023), los productores certificados han aumentado su productividad en un 15% debido a la adopción de prácticas agrícolas sostenibles. Además, han reducido sus costes de producción en un 10% mediante la optimización del uso de insumos y recursos. En Uganda, las cooperativas certificadas por Rainforest Alliance han invertido en proyectos comunitarios como la construcción de 20 escuelas y 15 sistemas de agua potable, mejorando la calidad de vida de las comunidades cafetaleras.

Aparte del desarrollo social de la comunidad, la mayor oportunidad que presentan las certificaciones para los caficultores es su desarrollo económico y profesional. Gracias a la trazabilidad aumentada, estos ponen en valor un producto que se ha cultivado con prácticas sostenibles y les permite pasar de ser simplemente productores a ser o bien emprendedores o intraemprendedores por el acortamiento de la cadena de suministro derivado de la certificación que les aporta el sello de garantía y en algunos casos también marca personal. El ejemplo perfecto es la Asociación de Mujeres Caficultoras del Cauca, esta organización agrupa a más de 500 mujeres indígenas en su mayoría afectadas por el conflicto armado en Colombia, y su actividad es la producción y comercialización de

café de alta calidad certificados con sellos de Fair Trade y producción orgánica. Estas mujeres pasaron de ser pequeñas productoras individuales que vendían un café de calidad estándar a las cooperativas, a ser una asociación que vende café certificado de calidad con su nombre en lugares como El club Gourmet de El Corte Inglés. Esto también ha sido gracias a empresas como Supracafé que promueven el empoderamiento de los pequeños productores a través de alianzas que acortan la cadena de suministro eliminando la intermediación de los mayoristas y poniéndolo a disposición del mercado.

Esta mejora de trazabilidad y de calidad se ve reflejada en los precios finales y por lo tanto en los márgenes de contribución. A continuación, veremos la diferencia entre un producto sin y con certificación en distintas tiendas online de empresas nacionalizadas en tres de los países más consumidores de Europa: España, Portugal y Alemania:

- En la tienda online de Supracafé vemos que el café AMUCC (ecológico y certificado Fairtrade) comparado con el café estándar vale 6,8 euros más por kilo.
- En la tienda online de MultiCoffee vemos que el café barista (certificado con Rainforest) comparado con el café estándar vale 4,04 euros más por kilo.
- En la tienda online de Lidl vemos que el café barista (certificado con Rainforest) comparado con el café estándar vale 2,95 euros más por kilo.

3.3. Impacto Ambiental de las Certificaciones

El cultivo de café tiene un gran efecto en el medio ambiente, sobre todo en temas como la deforestación y el uso de agua. La expansión de campos agrícolas, incluyendo el café, contribuyen a la pérdida de bosques del mundo. Pero, las certificaciones sostenibles han mostrado ser de gran ayuda para reducir estos efectos. Los cultivadores que están aprobados por Rainforest Alliance han bajado el uso de pesticidas químicos en un 30% y también han promovido prácticas para cuidar el suelo como poner plantas que cubren la tierra, logrando reducir la erosión del suelo en un 25% según Rainforest Alliance (2023).

Las granjas certificadas han empezado a usar métodos de agroforestería, que son mezclar árboles y otras plantas en los campos de café. Esto no solo aumenta la variedad ambiental, sino también ayuda a los agricultores a ajustarse al cambio climático. En

Uganda, las granjas certificadas han puesto en marcha formas mejores de riego, bajando el uso de agua por 20%, según Rainforest Alliance (2023).

3.4. Conclusión

La producción de café en Colombia y Uganda está muy conectada al crecimiento económico y social de ambos países. Mientras que Colombia se ha vuelto un líder en la producción del café arábica de buena calidad, Uganda tiene más problemas por su dependencia en el café robusta y falta de infraestructura. Las marcas de sostenibilidad, como Fair Trade y Rainforest Alliance han mostrado ser buenas formas para subir los ingresos de los productores, promover las prácticas agrícolas sostenibles y apoyar al desarrollo de la comunidad. Pero, es necesario poner atención a los problemas económicos y sociales que tienen los pequeños productores, especialmente en lugares como Uganda donde los precios por la certificación y falta acceso a mercados premium reducen su efecto.

Tabla resumen del capítulo:

Dimensión	Colombia	Uganda	Comparación
Económico	Café arábica de alta calidad, buenos ingresos.	Café robusta, menor ingreso, acceso limitado.	Mayor rentabilidad en Colombia.
Social	Inversión en escuelas y centros de salud.	Escuelas y agua potable gracias a certificaciones.	Ambos con impacto comunitario positivo.
Ambiental	Agroforestería, conservación de fuentes hídricas.	Riego eficiente, reducción de pesticidas.	Mejores prácticas ambientales en ambos.
Limitaciones	Coste de certificación y desigualdades de acceso.	Bajo acceso al crédito, infraestructura deficiente.	Uganda más afectada estructuralmente.

4. Estudio de campo

4.1. Selección de casos de estudio

4.1.1. Uganda

En Uganda se ha seleccionado la región cercana al Lago Victoria, donde se cultiva mayoritariamente la variedad robusta. Geográficamente, estas zonas se encuentran en altitudes que oscilan entre los 1.200 y 1.500 metros sobre el nivel del mar, con un clima tropical y suelos fértiles, condiciones óptimas para el cultivo de café robusta.

Los caficultores de esta zona se caracterizan por tener parcelas con un tamaño promedio de 0,23 hectáreas, y el 90% de los agricultores posee lotes con una superficie menor a 0,5 hectáreas de las que se encarga toda la familia. Estos productores enfrentan múltiples desafíos económicos y sociales ya que estas pequeñas plantaciones suelen ser su única fuente de ingresos.

Uno de sus principales problemas es la falta de infraestructura adecuada como caminos por los que puedan pasar camiones, o la disponibilidad de instalaciones de procesamiento y almacenamiento adecuadas. Ambos factores conducen a pérdidas de cosecha o a degradación de la calidad del café, afectando directamente a los ingresos de estos pequeños caficultores.

Otro de los mayores desafíos a los que se enfrentan los agricultores de esta zona es la carencia de educación combinada con la falta de acceso a servicios financieros para permitirles invertir en mejores prácticas agrícolas o administrar correctamente sus ingresos. Hay que tener en cuenta que solo hay una cosecha principal al año y una secundaria mucho mas pequeña, por lo que los agricultores deben de administrar correctamente el dinero para todo el año basándose en dos influjos que dependen completamente de las condiciones climatológicas y de los precios del mercado en ese momento.

La falta de información sobre precios y tendencias del mercado global coloca a los pequeños productores en una posición desfavorable durante las negociaciones comerciales con exportadoras que tienen una red internacional. Además, la ausencia de certificaciones internacionales que requieren inversión y cumplimiento de estándares específicos limita la capacidad de los agricultores para acceder a mercados que valoran la sostenibilidad y la calidad, lo que significaría mejores precios.

Sin embargo, hay varias iniciativas que están empezando a transformar el sector cafetero en Uganda. Un ejemplo que vemos en un artículo de El País es la comunidad de mujeres caficultoras de la región del Monte Elgon que están proporcionando educación financiera y formación en mejores prácticas agronómicas, mejorando la calidad del café y los ingresos de las familias.

Estas iniciativas demuestran que, a pesar de los desafíos, es posible mejorar la producción y comercialización del café en Uganda beneficiando a las comunidades locales y promoviendo prácticas más sostenibles y equitativas en el sector.

4.1.2. Colombia

En Colombia se han seleccionado productores del Valle del Cauca, una región reconocida por su producción de café arábica de alta calidad. Geográficamente se encuentra en la parte occidental de la cordillera de los Andes con altitudes que oscilan entre los 1000 y 2000 metros sobre el mar, y un clima húmedo y templado. Gracias a estas condiciones y las dos épocas de lluvia al año los cafetos tienen la oportunidad de desarrollarse de forma óptima.

La estructura productiva en el valle de Cauca se basa en muchas fincas de pequeños productores que se asocian en cooperativas. Según datos de la Federación Nacional de Cafeteros, en el departamento existen aproximadamente 22.562 caficultores que cultivan alrededor de 51.190 hectáreas de café, promediando 2,27 hectáreas por productor.

La Federación Nacional de Cafeteros ha implementado varias estrategias ligadas a las certificaciones para posicionar al valle del Cauca como productor de cafés sostenibles. Gracias a esto, se han abierto puertas a mercados que valoran la sostenibilidad y la trazabilidad dispuestos a pagar un premium. Un ejemplo que ya ha sido mencionado donde se ven estas oportunidades reflejadas es la Asociación de Mujeres Caficultoras del Cauca (AMUCC).

4.2. Entrevistas

El diseño de las entrevistas ha sido el siguiente:

- Primero se pedía al entrevistado que nos diese permiso para usar la información en el estudio informándoles que sus datos personales no se harán públicos.
- Segundo, se les pedía que se introdujesen y nos contasen su experiencia en el mundo del café y su relación con las certificaciones.
- Tercero, se les hacían preguntas sobre su percepción de las certificaciones y como les han afectado.
- Para finalizar, se les preguntaba si cambiarían algo con respecto a la certificación.

En Uganda los entrevistados han sido los siguientes:

- Prossy – Oficial de compra de café en Kalun para Ugacof.
- Rose – Caficultora desde hace diez años.
- Nalukumajen – Caficultor desde hace doce años.
- Adam – Caficultor desde hace treinta años.
- Peter – Caficultor desde hace cuarenta años.
- Irene – Oficial de compra de café en Entebe para Ugacof.
- Champaji – Caficultor.
- Ruth – Oficial de compra de café en Masaka para Ugacof.
- Ambrosio – Caficultor.
- Angelo – Caficultor desde hace treinta años.
- Alan – Oficial de compra de café en Matette para Ugacof.
- Balad – Certificador de certificaciones en la región de Great Masaka.

En Colombia los entrevistados han sido los siguientes:

- Eduin – Oficial de campo para la finca de Supracafé.
- Faider Smuel – Caficultor del Cauca.

5. Resultados de las Entrevistas

5.1. Impacto económico

En términos económicos, la certificación ha permitido a los caficultores accesos a mejores precios y a bonificaciones por la venta de café certificado. Muchos de ellos destacaron que pueden vender su producto a un precio más alto que aquellos que no cuentan con certificación mejorando sus ingresos y su calidad de vida. Además, el acceso a mercados diferenciados ha permitido que su café tenga una mayor demanda, lo que les garantiza la sostenibilidad de su producción en el tiempo.

Sin embargo, uno de los problemas más recurrentes mencionados por los productores es la falta de acceso a financiamiento. Muchos agricultores indicaron que, aunque la certificación les garantiza mejores precios, el café es un cultivo que requiere inversión constante y cuyo ciclo de producción es largo. En este sentido, la ausencia de mecanismos de crédito adecuados les dificulta cubrir sus necesidades económicas en los periodos en los que no están cosechando (como hemos visto, solo hay una cosecha principal anual). Algunos entrevistados sugirieron que las certificadoras o las organizaciones compradoras deberían ofrecer acceso a préstamos que puedan ser pagados cuando se realicen las ventas de café, permitiendo a los productores cubrir gastos como la educación de sus hijos o la compra de insumos sin depender exclusivamente de la cosecha.

Otro desafío identificado es el costo y la complejidad del proceso de certificación. Aunque en general los agricultores valoran los beneficios de estar certificados, muchos señalaron que obtener y mantener la certificación implica costes elevados y una serie de requisitos administrativos que pueden ser difíciles de cumplir, especialmente para los pequeños productores. Algunos mencionaron que el gobierno u organizaciones internacionales deberían proporcionar más apoyo financiero para ayudar a los agricultores a cubrir estos costes, ya que de lo contrario muchos no pueden acceder a la certificación, perdiendo así los beneficios asociados a ella.

Un aspecto adicional mencionado es la tardanza en los pagos por parte de las empresas compradoras. Algunos agricultores indicaron que, tras entregar su café, deben esperar varios días para recibir el pago, lo que les genera problemas de liquidez. En este sentido, sugieren que deberían establecerse mecanismos más ágiles para garantizar que los productores reciban su dinero de manera oportuna.

Finalmente, algunos agricultores expresaron su frustración con la falta de apoyo gubernamental en el proceso de certificación. Aunque en muchos casos el gobierno promueve la certificación como una herramienta para mejorar la producción y el acceso a mercados internacionales, los agricultores no perciben incentivos concretos que los motiven a certificarse. Además, algunos señalaron que el diferencial de precio entre el café certificado y el no certificado no siempre es significativo, lo que les hace cuestionarse si el esfuerzo adicional realmente vale la pena.

5.2. Impacto social

Varios agricultores expresaron que la certificación les ha brindado un sentido de reconocimiento y pertenencia. La visita de representantes de las organizaciones certificadoras les hace sentir valorados y tomados en cuenta motivándoles a seguir mejorando sus prácticas. Algunos mencionaron que este contacto con las certificadoras les da seguridad y confianza en que están en el camino correcto.

Sin embargo, también hay quienes perciben el proceso como burocrático y tedioso. En algunos casos la certificación impone requisitos que no siempre se adaptan a la realidad local, lo que dificulta su implementación. Por ejemplo, en Colombia, algunos caficultores expresaron preocupación por la restricción de involucrar a sus hijos en la producción del café. Argumentan que al impedir que los niños participen en actividades agrícolas se está perdiendo la transmisión generacional del conocimiento sobre el cultivo del café, lo que podría afectar la continuidad del sector en el futuro.

Otro desafío identificado es la resistencia al cambio por parte de los agricultores de mayor edad. Algunos mencionan que llevan décadas cultivando café y consideran innecesarias muchas de las exigencias de la certificación, ya que han desarrollado su propio conocimiento práctico a lo largo del tiempo. Este contraste generacional indica que la adopción de la certificación no es homogénea y que para que sea más efectiva debería adaptarse mejor a las necesidades y percepciones de los distintos tipos de productores.

5.3. Impacto ambiental

Uno de los aspectos más destacados de la certificación es el efecto que ha tenido en la formación y concienciación de los agricultores. Muchos de ellos señalaron que antes de participar en los programas de certificación desconocían prácticas agrícolas esenciales como el uso adecuado de fertilizantes, el control de plagas, y la importancia de la conservación del suelo y agua. La certificación les ha permitido acceder a cursos que han transformado sus métodos de cultivo, haciéndolos más sostenibles y proporcionando un mayor rendimiento por cafeto. En Uganda, por ejemplo, se han promovido la plantación de árboles y la construcción de trincheras, lo que ha permitido reducir la erosión del suelo y mejorar la retención de agua, beneficiando la producción a largo plazo.

Otro beneficio clave es la reducción del uso de productos químicos nocivos. Antes de la certificación, muchos agricultores aplicaban fertilizantes y pesticidas de manera descontrolada sin conocer sus efectos negativos en la calidad del suelo la biodiversidad. A través de la certificación, han aprendido a utilizar estos insumos de manera más eficiente y han adoptado alternativas más sostenibles. Esto ha permitido no solo proteger el medio ambiente, sino también mejorar la salud de los propios agricultores y de las comunidades cercanas.

El control de plagas y enfermedades también ha mejorado gracias a la implementación de buenas prácticas agrícolas. Varios agricultores indicaron que gracias a los cursos recibidos en el marco de la certificación han podido reducir la incidencia de plagas sin necesidad de recurrir a pesticidas agresivos, contribuyendo a la sostenibilidad de la producción.

No obstante, algunos productores señalaron que el impacto ambiental de la certificación podría ser aún mayor si todos los agricultores estuvieran obligados a cumplir con los mismos estándares. En varios casos, mencionaron que la falta de certificación en algunas fincas vecinas dificulta la erradicación de plagas y enfermedades ya que estas pueden propagarse fácilmente entre cultivos cercanos. Por ello, algunos entrevistados sugieren que la certificación debería ser un requisito generalizado en las comunidades productoras para maximizar su efectividad.

Tabla resumen del capítulo:

Dimensión	Opiniones Recurrentes en Colombia y Uganda	Diferencias Notables	Sugerencias de Mejora
Económico	Mejores precios, falta de financiación.	En Uganda los pagos se retrasan más.	Acceso a créditos y pagos rápidos.
Social	Reconocimiento, motivación.	En Colombia preocupación por transmisión intergeneracional.	Adaptar procesos a la cultura local.
Ambiental	Concienciación ambiental, reducción de pesticidas.	Uganda: impacto positivo en suelo y agua.	Certificación obligatoria en toda la comunidad.
Limitaciones	Costes elevados, requisitos administrativos.	Mayores barreras en Uganda.	Apoyo institucional y simplificación de procesos.

6. Conclusiones

6.1. Resumen de hallazgos

El análisis realizado en Colombia y Uganda ha permitido evidenciar tanto los beneficios como las limitaciones de las certificaciones Fair Trade y Rainforest Alliance en la cadena de suministro del café. En términos generales, las certificaciones han ofrecido ventajas significativas en aspectos como la sostenibilidad ambiental, el acceso a mercados premium y la mejora en las condiciones laborales de los productores certificados. Sin embargo, su implementación no ha estado libre de desafíos, especialmente para los pequeños productores que deben asumir costes elevados y cumplir con requisitos administrativos complejos.

En el caso de Colombia, se ha observado que las certificaciones han permitido a los caficultores del Valle del Cauca obtener precios más altos por su producto y acceder a mercados diferenciados. Esto ha incentivado la adopción de prácticas sostenibles y ha generado inversiones en infraestructura y proyectos comunitarios. Un ejemplo destacado es la Asociación de Mujeres Caficultoras del Cauca (AMUCC), que ha logrado comercializar su café en mercados internacionales con un valor añadido y crear un proyecto intraemprendedor gracias a la certificación.

Por otro lado, en Uganda, los productores de las regiones cercanas al lago Victoria enfrentan mayores dificultades debido a la infraestructura limitada, la falta de acceso a servicios financieros y la menor demanda de café robusta certificado en comparación con el café arábica de Colombia. Si bien las certificaciones han contribuido a mejorar la gestión ambiental y a reducir el uso de pesticidas, su impacto en los ingresos de los caficultores sigue siendo limitado, en gran parte debido a la falta de un diferencial de precio significativo y a los altos costes asociados a la certificación.

A nivel ambiental, los productores certificados han implementado prácticas de conservación del suelo, reducción del uso de agroquímicos y protección de fuentes hídricas. En este sentido, Rainforest Alliance ha tenido un impacto positivo en la promoción de la agroforestería y en la reducción de la deforestación. Sin embargo, los efectos de estas certificaciones podrían ser más amplios si existiera un mayor apoyo gubernamental y financiero para los pequeños productores que buscan certificarse.

6.2. Recomendaciones

Para los productores, una de las mejores maneras de reducir costes y mejorar su posición en el mercado sería asociarse en grupos grandes para poder compartir los distintos gastos que conlleva certificarse y fortalecer su poder de negociación con las grades exportadoras internacionales. Además, podrían diversificar sus fuentes de ingreso combinando el cultivo de café con otras actividades económicas para tener una mayor estabilidad financiera. También es clave que aprovechen los cursos ofrecidos por las certificadoras para poder mejorar la calidad del café y adoptar prácticas agrícolas más sostenibles, lo que no solo incrementa su rentabilidad, sino que también contribuye a la conservación del medio ambiente.

Por su parte, las organizaciones certificadoras pueden desempeñar un papel crucial facilitando el acceso a la certificación. Para ello, sería necesario reducir costes y simplificar los procesos administrativos, lo que permitiría que más pequeños productores puedan beneficiarse de estos programas. Además, establecer mecanismos de apoyo financiero, como subsidios o créditos ayudaría a cubrir los costes iniciales de certificación que son una de las principales barreras. Fortalecer la trazabilidad del café certificado también es clave para que los consumidores puedan conocer el impacto real de sus compras en las comunidades productoras. Asimismo, garantizar que los beneficios económicos lleguen de manera más equitativa a los caficultores, especialmente en regiones con menor infraestructura, haría que la certificación sea una herramienta más efectiva para el desarrollo sostenible en comunidades con mayores dificultades.

Los gobiernos y organismos internacionales también juegan un papel esencial en este proceso. La implementación de políticas públicas que fomenten la certificación y faciliten el acceso a financiamiento para los pequeños productores permitiría a más caficultores obtener estas acreditaciones. La inversión en infraestructura en las zonas productoras es otro factor clave, ya que reduciría costes logísticos y mejoraría la calidad del café exportado. Asimismo, es necesario incentivar acuerdos comerciales que garanticen precios más justos para el café certificado asegurando que los productores reciban una remuneración acorde con su esfuerzo. Finalmente, desarrollar campañas de sensibilización en mercados locales e internacionales aumentaría la demanda de café certificado, impulsando su valor y fomentando prácticas agrícolas más sostenibles.

6.3. Futuras líneas de investigación

Para complementar los hallazgos de este estudio es fundamental desarrollar investigaciones que permitan ampliar el conocimiento sobre la efectividad de las certificaciones en la industria cafetera. Una de las principales líneas de investigación futuras debería centrarse en evaluar el impacto a largo plazo de las certificaciones en términos de ingresos, sostenibilidad y acceso a mercados. Si bien se ha identificado que los caficultores certificados pueden obtener beneficios a corto plazo sería necesario analizar si estos beneficios se mantienen o evolucionan a lo largo del tiempo, y qué factores pueden influir en su permanencia.

Otra área de interés es la comparación con otros países productores como Brasil y Vietnam que también se encuentran entre los 10 mayores productores de café mundiales y poseen estructuras productivas distintas. Analizar cómo las certificaciones afectan a estos países permitiría determinar si los efectos observados en Colombia y Uganda son extrapolables o si dependen de variables específicas de cada contexto. Esto ayudaría a comprender mejor el papel de las certificaciones en diferentes escenarios productivos y comerciales.

Asimismo, resulta relevante estudiar la percepción del consumidor respecto al café certificado. Aunque los mercados premium pagan precios más altos por estos productos, es necesario evaluar en qué medida los consumidores valoran realmente las certificaciones y si están dispuestos a pagar un sobreprecio constante. Un análisis detallado de los hábitos de consumo y de la disposición de los compradores a adquirir café certificado contribuiría a fortalecer la estrategia de comercialización de estos productos y a mejorar su posicionamiento en el mercado.

Por último, el desarrollo de nuevas regulaciones sobre sostenibilidad como el Reglamento de la UE sobre productos libres de deforestación (EUDR) representa un área clave de investigación. Este tipo de normativas pueden influir en la adopción de certificaciones y en la viabilidad de los pequeños productores para acceder a los mercados internacionales. Evaluar cómo estas regulaciones afectan a la industria cafetera permitirá diseñar estrategias que faciliten la adaptación de los productores a las nuevas exigencias para evitar su exclusión del comercio global.

Estas futuras investigaciones contribuirán a generar un conocimiento más profundo sobre la efectividad de las certificaciones en la industria del café y ayudarán a

desarrollar estrategias más eficientes para mejorar la sostenibilidad y el bienestar de los productores.

Tabla resumen del capítulo:

Dimensión	Colombia	Uganda	Recomendaciones Generales
Económico	Acceso a mercados premium, emprendimiento (AMUCC).	Menor margen, retos de financiación y mercado.	Fomentar asociaciones y acceso a crédito.
Social	Empoderamiento y desarrollo comunitario.	Menor impacto social por falta de apoyo institucional.	Sensibilización y políticas públicas.
Ambiental	Agroforestería, reducción de agroquímicos.	Mejora en conservación de suelo y agua.	Extensión del modelo a más productores.
Limitaciones	Altos costes y complejidad administrativa.	Más barreras estructurales.	Simplificación y subsidios.

7. Bibliografía

- 1- Consumo global de café 2012-2024 | Statista. (2024, 22 mayo). Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/600964/consumo-global-de-cafe-2009/>
- 2- Reglamento - 2023/1115 - EN - EUR-LEX. (s. f.). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32023R1115> De Estadística, D. A. N. (s. f.-a). Cuentas nacionales anuales.
- 3- <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-anuales>
- 4- Uganda Coffee Development Authority. (2023). Annual coffee report 2022/2023. <https://www.ugandacoffee.go.ug/reports/annual-reports/>
- 5- International Coffee Organization. (2023). Historical data on coffee production and trade (1990-2022). https://www.ico.org/new_historical.asp
- 6- Fairtrade International. (2022). Fairtrade coffee standard. <https://www.fairtrade.net/standard/coffee>
- 7- Rainforest Alliance. (2023). Coffee sector impact data 2022. <https://www.rainforest-alliance.org/impact/coffee/>
- 8- Supracafé. (s.f.). Proyecto AMUCC. <https://www.supracafe.com/pages/proyecto-amucc>
- 9- El País. (2024, 23 de diciembre). Las mujeres gisu que revolucionan el sector cafetero de Uganda. Recuperado de <https://elpais.com/planeta-futuro/2024-12-23/las-mujeres-gisu-que-revolucionan-el-sector-cafetero-de-uganda.html>
- 10- Díaz Méndez, C. (2013). ¿El comercio justo promueve el desarrollo de los productores? Una revisión de la evidencia empírica [Documento de trabajo]. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/23095>
- 11- González Navarro, G. (2022). Ventajas competitivas sociales y ambientales de las organizaciones con sello de Comercio Justo: Estudio de caso de dos cooperativas cafetaleras en Costa Rica [Tesis de

- licenciatura, Universidad Nacional de Costa Rica]. Repositorio UNA. <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/22095>
- 12- Martínez Sánchez, M. A. (2019). El comercio justo como estrategia de desarrollo rural. Un estudio de caso en la región Frailesca, Chiapas, México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 64(236), 155–182. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.236.67484>
- 13- Arboleda, J., Aristizábal, J. D., & Hincapié, D. (2020). Percepción del impacto de la certificación Rainforest Alliance en la calidad de vida de los caficultores caldenses. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 11(2), 437–458. <https://doi.org/10.21501/22161201.3648>
- 14- Estupiñán, M. D. (2023). El impacto de las certificaciones de sostenibilidad en la competitividad de las empresas exportadoras de café en el Perú [Tesis de licenciatura, Universidad del Pacífico]. Repositorio UP. <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/4129>
- 15- Salazar Sánchez, L. A. (2022). Análisis del impacto de las certificaciones de sostenibilidad en la cadena de valor del café en Risaralda [Trabajo de grado, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio UTP. <https://repositorio.utp.edu.co/items/9fca2f9c-c1a9-4bff-bbf5-daa0e7e4c703>

8. Anexos

8.1. Entrevistas

Uganda-Prossy

So I'm Juan and I'm doing a thesis about the certification processes. And first of all I wanted you to know, to give me permission to record this, knowing that you will be anonymous and it will be only used for study purposes, not for anything else.

It's fine, no problem.

Ok, so could you introduce yourself and tell us what you do?

I'm Prossy Nasuna, coffee buying officer in Kalung.

Ok, perfect. And how do you perceive the certification process?

Certification process, I think it's a process whereby we meet farmers, after registering them, we do their farm check, we see if everything they are doing meets the standards of certification, like they don't use prohibited chemicals, all the maintenance of their farms is ok.

And you as proceed, as you, do you feel that it has changed anything in your way of life?

Yes, it has changed so much, because maybe before I didn't know that some of these chemicals are prohibited, some are not prohibited. I never knew that there is this bonuses as it comes with the certification, so by learning about it, I got to know everything.

Ok, thank you very much.

Could you change anything about the certification process?

Not really, because it's designed by the certification bodies, so as an individual it's impossible to change anything.

Yeah, but if you could?

If I could, maybe yes.

Ok, and what would it be like?

What can I change about certification? Ok, it's fine.

Thank you very much.

Uganda-Nalukumajen

So, I'm Juan and I'm doing a study about the certifications processes. First of all, I need you to give me permission to record you. Just know that it will be for study purposes, so I will not share it with anyone.

So, it's the same. Okay. Okay, perfect.

So, first of all, I introduce herself. That's what she was saying, that she didn't introduce herself. Yeah, sure.

Okay. For her, she's called Nalukumaje

Then, she's happy for you to visit her. Then, she'll be happy also to follow whatever information that you want her to give you. She'll be able to give you.

And how long has she been a coffee farmer? That she's a coffee farmer. She has been in for 12 years. 12 years.

Very nice. And could she tell me what kind of certifications she does? Like the first impact or whatever it is. The first impact is that she does a program called Nespresso

She does Nespresso. The program Nespresso.

Ah, the NESPRESSO, so the 4C program, ok.

So, how do you perceive the certification process?

She sees the benefit and she understands it. So, that program, she doesn't have problem with it. She sees the benefit and she actually sees she has benefited from the program.

That she has not got any problem with it.

Ok, and could she tell me first how has it affected her farm, like being in the program? Like some examples?

So, for her she is saying that earlier on she didn't know how to maintain a coffee farm. But now with the program coming in she has benefited, especially through this organic application. Because we gave her this BSA, Black Soil Fertilizer.

So, she sees the benefit out of that program. But earlier on she used not to know anything concerning that. Even managing the farm she used not to know how to manage.

But now she can manage her farm very well. Ok, and for her, like in her lifestyle, by herself, not the farm, like for her, has it affected her somehow? Yes, it has affected her. Ok, so for her, she first said she got the training.

That is the skill. Then later on when it came to coffee selling, she got the bonuses of the coffee sales. So that one is what she benefited, that's what I mean.

Then also, you people visiting her, even us visiting her, gives her morale to benefit, I mean, to feel like she's loved by the what? By the company. She wants to be visited. So whatever visit that they make to her, she feels she's honoured.

Thank you very much. So my last question is, would you change anything for good or for bad?

So for her, she wants to request that if you could give them loans, because as farmers, sometimes they have problems. You have your child, you want to take your child to school, you don't have any opportunity, and the coffee also takes some time to first ripen. So if you could give them loans, they use them for taking their children to school, then when the season comes, they pay back.

Then also, fertilizers also, if they could increase the fertilizer and give them, because that's where they maintain the coffee quality. Okay. Thank you very much.

Uganda-Rose

So hello, I'm Juan, and I've come to ask you how you feel about the certification processes. First of all, I would like you to say out loud that you give me permission to record you for study purposes, and it will be only for me, it will not be public.

He has understood that whatever is going to be used here is going to be between you.

Okay, perfect. So first of all, could you introduce yourself? I'm Rose. And you are a coffee farmer, right?

Yes.

Okay, very much. And could you tell me what kind of certification program you do? The 4C or AAA? Yes, the 4C certification program. We have a program called 4C.

4C, then we have Nespresso. We have a program called Nespresso. We have Nespresso, we have 4C, we have Impact.

We also have Nespresso. I'm saying, even Nespresso is a certification. Yes, it's the 4C certification process.

Okay, so we have Nespresso and 4C. It's all the coffee practices, like the amount of shadows you get, maybe the premiums. Okay, all of that, right? Yes, all of that.

So you get the premiums. Yes. And what else? You get the training.

Okay. So you get the premiums.

So you get the premiums.

I was told that that she got trainings, which trainings she's using to keep the coffee quality in the farm

Okay so how do you perceive the coffee certification process so has it helped you

She has already heard what you're saying yeah but that it has helped her okay yeah how for them they used to mind you're used not to mind about weeds in the gardens even cutting the suckering they use not to do it but now they have learned that early weeding is good it gives farmer i mean coffee enough nutrients because the weeds compete for the nutrients and then also the suckering they have also learned that it is good to de-sucker coffee because once you de-sucker the coffee it can easily utilize the nutrients

Okay so it has helped a lot your farm from what you tell and you as a person do you feel like it has helped you like a farmer?

Yeah she has now learned that even the market information like the prices of coffee once they ring the stop they can easily tell her that this is a coffee price so they have learned about the coffee marketing as far as what prices are concerned farmers no people no longer steal

Okay and would she like to change anything like for good or for bad?

Then when we ended up percentage transportation They help us a lot with transportation. We don't have to go far to get there. We go straight.

So, with the issue of transport, even if it is free for her, she can go. But, of course, nowadays, she has seen that there is some small facilitation that they give them as farmers. When they take coffee, they give them transport facilitation.

There is that in Nespresso. There is that 70 shillings per kilo that we give the farmers, whoever takes their coffee as transport. And she would like for it to be applied to her, too, no? But, I don't know, how much it would cost.

For her, she sees the 70 shillings as a little bit low. If at least they could increase the amount of money.

Okay, and last question, how long have you been in the coffee business? Ten years, okay.

Thank you very much. You've been so helpful

Uganda-Adam

So, I'm Juan, I'm doing the internship at UGACO and I wanted you to confirm that you give me the permission to use the data I collect from you and your voice, it will only be me using it and it will be for study purposes, so it will not be public, it will only be for university and study purposes.

Okay, it's all right. It's all right, thank you very much.

So, my first question is to introduce yourself and to tell me what kind of certifications do you do in this farm?

Okay, my name is as I told you earlier, I'm Adam Chisitu, can you pronounce that? Adam Chisitu. Yes, I'm a coffee farmer, traditional coffee farmer and I've been dealing in coffee farming for the last 30 years, yes.

Very nice and what kind of certifications do you do in this farm?

Certifications, what exactly do you mean by that?

Forestry, rainforest, AAA.

Yes, let me start with a forestry maybe in our gardens, it is sort of compulsory that we put in some trees. Okay, yes but as she was explaining what you are asking, we are the first people to be certified in this coffee cultivation. They came and they told us what we are supposed to be doing in our shambas, to use the required drugs, the best required drugs, to have some trees within the shambas, we use the right people, we care for the coffee, we don't mix it with some darts and so on, we look after the soils and so on, so we

were certified with that and they gradually come and see whether we are practicing what we were promising.

So how do you feel that the certification in coffee has affected your life?

Yes, they have done that with life, not specifically, but for us we don't see exactly what the government is doing for that because we have not seen the impact of certification. We thought that maybe if we are certified, they would be buying our coffee differently but which they have not done. So we thought maybe government would be giving us facilities like fertilizers, like utensils to use and some other things but government has not done that and most of us are now beginning to think that maybe they were wasting our time.

We would have thought but that maybe if I'm certified, if others are selling a coffee at 10,000, I would be selling it at least 17,000.

So then for example what you're saying is that the government doesn't buy you with a premium but then for example UGACOF does buy you?

UGACOF does that and if it wasn't, but UGACOF is not government. We say if UGACOF can do that, why not government? And government is emphasizing on the certification and the rest but it has not shown us the main intention of certifying.

So we are saying maybe they are just wasting our time as farmers because we would have wanted to see the difference. If they come, they measure your land, they say now you have so much, you have this, you have the other one and lastly those ones who are not certified and the certified ones all meet the same fate. So we ask ourselves why should we be certified? So you say that in your lifestyle it hasn't affected you so much and you want it to affect you more but in your farm has it affected a lot or not the certification process? Okay it has not affected a lot because as I was telling you that we are the ones looking after our farms and maybe with the organizations like UGACOF which we don't attribute to government. It is an organization doing itself but we would have wanted the government to show us that if you are certified and you have done this, you are rewarded in this form or in a given number of prices or your price will be a bit valuable than the others. Which is not done.

Yeah but and by following the the steps that UGACOF has told you to follow for example the fertilizers, the the shadowing and everything else, do you feel that it has made your farm better?

Yes it has.

Okay and would you improve, well of course the government implication but apart from that would you improve anything about the certification process or do you have any suggestions?

No we are free, we can improve, we can go ahead with that but our complaint is that government should look into that. As organizations you would press the government also to tell them that you impress those people who have followed the regulations of certification other than doing it and you remain without any impact. Yes.

Okay well thank you very much Adam and that's it. You are welcome

Uganda-Sewanyana Peter

Okay, so I'm Juan, and I'm doing a study for the certification process. So I want you to give me your permission to record you, and I want you to know that it will be anonymous, and that it will be for study purposes, okay?

Okay, thank you very much.

So my first question is, if you would introduce yourself, and tell me what kind of certification or process does he do?

Okay, the 4C.

Okay, the 4C then, right? Yeah. Okay, and how do you perceive as a former the certification process?

Yes. He's saying that through that, what he understands about certification, that is good agronomy practices, like planting cover crops, protecting water and soil, soil and water conservation, how to control pests and diseases in his farm, how to handle workers in the farm, yeah.

Okay, and in his personal life, has it affected for good, for bad, or not affected in his personal life

He's saying they are of a positive impact, that certification has helped him to produce good quality coffee, yeah.

Okay, and also, does he, well, of course he's told me before some things, but I want him to tell me if he sees a lot of change in his farm.

Like, it has helped him to produce good quality coffee, and even chasing away pests and diseases in a cheaper way, because he's saying that we teach him about farming as a business, so that has helped him to chase away pests and diseases, all the agronomy practices actually have helped him to produce quality coffee, yeah.

And could he change anything for good or for bad about the certification process?

Okay, he's saying, at least, higher prices, market should rise, because he spends a lot of time obeying what certification wants, so he needs at least, in order to be happy, to raise the markets, yeah.

Okay, and I wanted to ask him, how many years has he been in the coffee business?

Forty years.

Forty years, okay. Thank you very much.

Uganda-Irene

So hi Irene, I'm Juan and I'm doing a study for the certification process and I'm going to ask you some questions and I would like you to give me permission to record you and knowing that it's for studying purposes and for university investigation process.

Okay, you're permitted.

Okay, thank you very much Irene.

So, introduce yourself and tell us what you do a little bit.

Okay, my name is Irene, working as a field officer at UGACOF. We do train farmers, coffee farmers in the village, taking farming as a business and we do also buy coffee from farmers.

Okay, and how do you perceive the certification process?

Okay, personally, yeah certification process is quite good because out of certification farmers have learned more about good agronomy practices and majority have put those practices into action. So, this has helped us produce, more quality coffee. So, this has

increased even the prices as we see the prices last time they were very, very low. Right now, we are receiving at least we average of it and farmers are very happy about it and we've at this stage because of certification that they're training farmers about the good practices they have to do.

Okay, perfect. And do you feel that it has affected your personal lifestyle, you as Irene? In a negative way, in a positive way.

In a negative way because it's not easy. Farmers have been in an analog way. So, to advance these farmers into a better way, it's not easy because some they have the saying of, no, we've been growing coffee since childhood. I'm 70 years old, you can't teach me how to grow coffee, what and what. We got those humiliation from farmers but those who have adopted the system have acting as role models to the older farmers. So, they've also adopted the system that's why we are producing at least somehow quite coffee.

Yeah, okay. Very nice, very nice. And would you change anything about the coffee certification process? Improve, take away, whatever you feel.

Okay, I could say if every farmer is certified at least what my request is at least we certify every farmer so that we get a collective quite improvement. I'm seeing this in the aspect of pests and diseases. You can't control pests when your neighbor is not controlling it. So, that one might be a wastage of time and resources. So, if at least the government can allow all farmers to join and we control some epidemics in a corrective way, it would be better.

Okay, thank you very much, Irene.

And could you tell me how many years you've worked in the coffee business? In the coffee business since childhood, like 20 years.

20 years, okay. Thank you very much.

But being an expert about four years since I joined you.

Okay, perfect. Thank you very much.

Uganda-Champaji

Hello, I am Juan and I am doing a study about the certification processes and how farmers feel about it. First of all, I would like you to give me permission to record you, knowing that you will be anonymous and this is only for study purposes.

So, he is giving his permission?

That you can continue, there is no problem.

Ok, perfect. First of all, I would like you to introduce yourself.

My name is Champaji. They call him Champaji.

Champaji. Ok, very nice to meet you Champaji. Could you tell me what kind of certification processes do you do on your farm? Like 4C, Nespresso.

4C certification.

But, he doesn't know 4C or Nespresso, so, we don't know. Ok. That's why you don't know about 4C or Nespresso.

Ok. But, what he was trying to mention, he was trying to instead say the practices that he does in his garden. In his garden he does this tree planting.

He has planted some trees. Then also, these trenches, the trenches that he uses for conserving the water in his garden. Then also, this is what he does in his coffee garden.

So basically, he buys for Nespresso, right?

Yes. Okay, perfect.

Can you tell me how this process has changed your form? No, on his farm and then I will ask him, but first only on his farm.

Okay. So, through the tree planting, those days, wind used to destroy their coffee. When a strong wind comes, it will break the coffee or water. But now, when we planted the trees, even if a strong wind comes, it can now not break the water. It's coffee farm. The coffee are farmed. So it's stronger. The coffee is stronger right now. Otherwise, the trees were acting as windbreaks for this water, for the coffee. hen also, the trenches. That trench has helped to conserve water in this garden. Even if rain comes and it is little, the water can be preserved there in the garden.

Okay, perfect. And now can he tell me how it has affected him, like his lifestyle?

He has been able to look after his family. He gets enough money from the coffee sales, so it helps him to maintain his family.

How did he perceive the coffee certification process?

So right now he's more informed about the market. He knows more, no? Yes, he's more informed. That's what he's trying to say.

And does he see it as a difficult process, or is it easy to do? The process of marketing? No, the process of following those rules. Following the? The practices. The practices?

Yes.

Okay. Okay, perfect. And would he change anything?

Yes.

So, you're saying that when these coffee sales, when they are selling coffee, one, they have to put their withdrawal charges. Hmm. Because there's no money sent on the phone. So they have to put their withdrawal charges together. Then two, like sometimes there's delays in the what? In the payment. When you bring your coffee, you take like two days, sometimes three days. So that one has to change.

Okay, thank you very much.

You've been very helpful.

Uganda-Ruth

So, hi, my name is Juan Bertran and I am planning to do an investigation about coffee certification. And I need you to answer some of the questions. This will be anonymous and I need you to say that you allow me to use this information in my study.

Ah, ok. Yes, it's ok, we can have this and it's ok, you can use this for any other study purposes.

Ok, perfect, thank you very much.

So, my first question is, how do you perceive the certification process, like, by yourself?

By myself, honestly, it's a very tedious process. From the start to finish, it's quite, quite tedious. It has a lot of documentation, lots of paperwork, lots of farmer engagements, lots

of farm visits, back and forth. So, in my honest opinion, it's quite tedious. It requires a lot of time and effort from start to finish. And also, the process for our African setting, some of the topics are far-fetched for our context. It would be very nice if the people or the companies in charge of this certification, who are vouching for it, to have it more origin-oriented. So, to be more tailored. Yes, more specific for origins and all that, yeah. Because this is where the product comes from, so it should be something more specific for origins.

Perfect. And, do you feel that it has affected your lifestyle, like, at your home or your lifestyle in general?

At my home, I wouldn't say it has affected me to an extent, no. Because for me, it's a job being done. But at farmer level, it has affected farmers in a good way. In a good way in terms of the people who are on a certain certification program are improving in terms of their quality, productivity, in terms of their incomes, with the bonuses that are paid out and all that. So, yes, for farmers, it's affecting them in a good way. So, even if I become a farmer one day, it will affect me in a good way.

Okay, perfect.

Basically, I was going to ask you if you would change or add anything, but you already said, like, to be more tailored. Anything else?

No.

Okay. Thank you very much. You're welcome.

Uganda-Ambrosio

Okay, so I'm Juan Bertran and I'm doing a study for the coffee certification and I'm going to record you so that I can later put it on paper. So I need his permission to record him and you also. So can you ask him if he gives me my permission to record his voice, please?

He has given you permission.

Okay, thank you very much. And it will be anonymous and only for study purposes so I will not share it with anyone. Okay, so first of all I want him to confirm that he's a farmer and which kind of certification he does in his farm.

Yes, it's a certification It's a 4C certification.

And how do you perceive it as a farmer? The certification process? I mean, is it tedious? Is it good? Like his perception, I want to know

You know It's good It is good And how does it affect your lifestyle directly? Like what benefits does it have? Or what bad things does it have? Like If he can give me like some examples of how it makes his life better or worse

He's saying he gets premium, he sells at a higher price, and even he gets money in time.

Do you feel that it has had an effect in your farm?

Yes, it has had an effect on my farm, but I don't feel that it has had an effect on me. I don't feel that it has had an effect on me.

Okay.

He's saying it is good, but the only issue he's having, like, to polygon his form, he's not happy with that, because there might be some repercussions, he thinks of the taxes, he thinks of the government knowing all his properties, so he's not comfortable with that. Otherwise, he is ticked about them.

And would he change anything or add or something, like, his own opinion? Like, if he would change anything about the certification process, I mean, like, for example, to be more rigid, to be, well, you told me about the polygons, but anything that, in his opinion, could be better.

Could be better, eh? Okay. He's saying that in the process of certification, he learns more agronomy practices. That's why the yields are coming out more. He's saying how to control pest and diseases, how to apply fertilizer. Yeah. He didn't know that before. Okay, so the certification process has made him realize how to manage his form, like, with the pest, with everything, no? Yeah. Okay.

And, well, that's it.

Uganda-Angelo

Okay, so I'm Juan and I'm doing a study about certification in coffee and I wanted you to give me permission to ask you questions and record it.

Okay, perfect, thank you very much.

So first of all, could you tell me like what certification at what practices do you follow like triple A, four C, do you know?

Okay, four C.

And how do you perceive that the certification process, like how do you feel about it? Okay, so in your personal lifestyle, how has it affected you?

Okay, it has helped him to improve coffee quality and even take part in business, by cutting expenses. Okay, so mainly cutting expenses, improving coffee quality

And does he feel that his farm has improved or not, or like his farm, not only himself?

There is a bit improvement in his coffee farm.

And would you change something for good or for bad, would you improve anything?

He is saying, at least they would not stop from training them the good practices, at least they would provide some tools, some equipments so that they work by touching, because if you train someone minus giving him something tangible some farmers they don't take it, they don't put it into practice so if a chance is given, at least they provide, it would be better

Ok, thank you and how many years has he been in the farming coffee business? because I forgot to ask him before

30 years

Ok, thank you very much mister, thank you very much very helpful

Uganda-Alan

Hello, my name is Juan and I'm doing a survey in order to make my thesis and I want to ask you some questions but first of all I want you to know that I need you to give me permission to record you and also that all of the things that are in this record is for me and for studying purposes so it will not be public and you will be anonymous. Is that okay?

Okay, thank you very much.

So my first question is for you to introduce yourself.

My name is Alan, I'm working as a coffee source manager at the station of Matete.
Yeah

Okay, how do you perceive the certification processes?

My position of the certification process, I think it is a program that engages more farmers, it is some it's a program that gives extends some assistance in form of services and training to farmers to help them better their lives and improve on the quality and quantity of coffee they produce annually.

Okay, perfect and do you feel that the certification processes has affected you as you in your personal life or in your lifestyle or not really?

Positively everyone involved in the certification program has been affected and it has improved, it has worked, it has improved, it has provided as the certification program has provided employment opportunities people around us for example the field officers who are engaging farmers into the program and the coffee buying officers who sit at the station and buys coffee so it has positively affected the people around us personally me and everyone around us.

Okay, would you change anything about the certification processes like for good or for bad?

I think by the standards set I think it's still okay based on how it is run if all is applied and put into considerations I think it's all okay.

Okay, perfect and how many years have you worked in the coffee business?

This is my fourth year now running I joined in 2021.

Okay, thank you very much.

Uganda-Certificador Balad

So, first of all, I'm Juan and I'm doing a thesis about the certification processes. And I wanted you to give me permission to record you, knowing that you will be anonymous and this will only be used to study purposes, not for anything else.

It's fine.

Okay, so first of all, can you introduce yourself and tell us what you do?

I'm Balad and I work as a certification coordinator in the Greater Masaka Region.

Okay, perfect. So, how do you perceive the certification processes?

How I perceive it? It's a good process and a good idea. It's one thing that benefits both the company and the farmers. Farmers benefit in terms of the trainings, in terms of the premiums that they get from the output of their coffee that they sell to the company and the company as well benefits in terms of the coffee sales that it makes that is directly sourced from the farmers that they have registered, trained and being produced sustainably. So, it's a two-way thing. Farmers gain, the company gains.

Okay, and you for yourself, as a person, do you feel that it influences you in some way, the certification process?

It's good because you keep learning so many things, so many standards keep coming and these come to different aspects, some things are new, some things you already know so you build on the knowledge that you already have and then for those that you don't know you keep on learning. So, it's a learning experience.

And would you change anything about the certification process?

I would say no because it's a standard that is devolved by, let's say, the Farmer's Alliance and you can't change it, you have to comply. If you don't want to comply then you have to opt out. I wouldn't say I can't change this.

Okay, thank you very much. You've been very helpful.

Cauca-Faider Samuel Quintero

Vale, pues sí, pues yo soy Juan Bertrán y estoy haciendo un trabajo de fin de grado sobre las certificaciones en la cadena de suministro del café. Y me gustaría decirte que todo lo que se vamos a grabar ahora lo voy a anonimizar y que es sólo para el estudio, o sea que no se va a compartir con nadie, básicamente. Y necesito que me, pues, te introduces tú, me expliques un poco quién eres y si me das permiso de grabarte esta entrevista.

Claro que sí, con mucho gusto, Faider Samuel Quintero, un caficultor del municipio de Paes, Cauca. Estamos ubicados al oriente del departamento y claro que sí, vamos a dar esta entrevista para que den a conocer nuestra percepción sobre las certificaciones que hoy como caficultores tenemos, qué están buscando los productores, qué están buscando

los consumidores, una trazabilidad y que sea lo mejor para todos en la cadena que hay del café.

Vale, y ustedes con qué certificaciones trabajan?

En el momento, pues, hago parte del programa Nespresso en Cauca, al oriente del departamento. Tenemos Fairtrade y anteriormente, pues, estuvimos con Rainforest Alliance, tenemos Practices y hay más caficultores con otras certificaciones, hay Flow orgánicos, pero lo que nosotros en este momento tenemos son esas tres. Y eso nos ha servido, primero, para concientizarnos como caficultores qué estamos haciendo mal en nuestras fincas, tal vez aplicando productos indebidos en momentos indebidos, productos que ya no están permitidos para hacer control de algunas plagas que son agresivas en nuestros cultivos y muchas veces las desconocemos. Y a través de esta certificación, pues, se va uno concientizando y buscando otras alternativas para también no afectar los ecosistemas y que sea un balance general, al final, que uno pueda decir estoy ayudando en esto, pero necesitamos mejorar desde otras partes. Por ejemplo, en la industria también mejor en esto para poder que nuestros productos nos lleguen más limpios al consumidor final. O sea que, por lo que estoy entendiendo, sí que ven que tienen un impacto positivo en el cultivo del café, que no es negativo, digamos. Sí, no es negativo porque, por ejemplo, alguien que está acostumbrado a hacer prácticas indebidas, a toda hora estar aplicando herbicidas o glifosatos continuos en sus labores, ya se hacen esporádicas, ya se saben las cantidades que hay que aplicar para ciertas malezas que son muy agresivas, son invasivas también. Hay que entender que nuestro país, nuestros suelos son diversos, son de orígenes volcánicos, el cual tiene mucho potencial en nutrientes y que a veces con estas prácticas estamos acabando todo lo que tenemos allá. Y tú ya personalmente, digamos, has notado un impacto positivo en tu vida con estas, ya más que en tus cultivos, sino a ti personalmente. Sí, en lo personal uno se concientiza y empieza también a cambiar la mentalidad y empieza a ser un referente para que los otros caficultores que todavía no han empezado, se den cuenta del cambio que uno va teniendo. Y entonces uno se vuelve un ejemplo hacia esos caficultores. Obviamente hay que seguir capacitándose, seguir recibiendo más instrucciones desde otras partes para poder retroalimentarse y poder compartir con los demás.

¿Y usted cambiaría algo de las certificaciones? ¿Implementaría algo, quitaría algo o no?

Sí, nosotros siempre hemos dicho que nuestra caficultura, especialmente en Colombia, en Cauca, que somos pequeños productores, se hace de una forma muy familiar. Y a veces las certificaciones te limitan o te exigen, por ejemplo, en trabajo forzoso o trabajo infantil, maltrato infantil. Nuestra integración es enseñarles a nuestros hijos, a nuestros jóvenes de 10, 12 años, que se vayan involucrando en la caficultura. Y a veces esas certificaciones no te permiten llevar a un menor de edad al cultivo a que empiece a tomar ese hábito. Y eso está haciendo que nuestra caficultura hoy se esté envejeciendo. Nuestros caficultores, el promedio está entre 40 y 60 años un productor. Y necesitamos una renovación de cafeteros empoderados de niños para que sigan con esa tradición. Entonces esas certificaciones a veces nos limitan, pero sabemos que son exigencias que se pueden tal vez concertar con nuestros productores para poder que sea viable para ambos.

Vale, pues muchísimas gracias.

Listo.

Cauca- Eduin

Hola Juan, sí, sí, acepto ser grabado y que entiendo que los datos se van a utilizar para algo. No hay problema con eso Juan, tranquilo. Bueno, iniciando con el cuestionario, dice la pregunta ¿Quién eres y con qué certificaciones has trabajado? Bueno, mi nombre es Edwin Andrés Agudelo Echeverry, hago parte del equipo Supra Café aquí en Supra Café Colombia y soy el director operativo de campo. Tengo 46 años de edad, soy administrador de empresas agropecuarias, soy especialista en gerencia, soy cuproces y nivel 2 profesional, tengo diplomados en café, cursos en café, en administración de fincas, en administración de empresas agropecuarias, administraba fincas en el eje cafetero, soy del eje cafetero de Santuario Risaralda, un municipio muy cafetero, mis padres son de Concordia, Antioquia, mi madre es de Santuario Risaralda, entonces un poco paisa llaman, y un apasionado por el café.

Las certificaciones que he trabajado acá en SupraCafé, que fue un reto porque no la sabían. Nuestro CEO, don Ricardo Teros, pues quería siempre que SupraCafé tuviera una certificación y obtuvimos para el año 2019 la certificación de Rayforest Alliance. Iniciamos con el proceso orgánico.

Está en orgánicos en este momento en la cadena de suministros que lo lidera la compañera Marcela y en mi caso en la cadena de suministros para café convencional.

También tenemos la certificación en Rayforest de café convencional de las 100 hectáreas de SupraCafé Colombia. También obtuvimos la certificación de BPAP con ELICA, que es de Buenas Prácticas Agrícolas.

También la tenemos y a la fecha está aún validada y vigente la certificación de Rayforest Alliance. Llevamos ya cinco años a partir del 2019 y a la fecha continuamos con la certificación

¿Cómo percibes el proceso de certificación? Bueno, el proceso de certificación de verdad es un reto muy grande, es un reto muy grande porque no depende sólo de ti, obviamente depende de mucha más gente que cumpla con capacitaciones, quien nos ayude a mantener la certificación, quien nos ayude y nos apoye con estas certificaciones en cuanto a todo, en cuanto a lo social, lo ambiental, lo cultural, lo económico, todo, todos los ámbitos, todos los cubre la certificación de Reforestation Alliance en Especializa, donde tenemos que proteger obviamente nuestras fuentes hídricas, tenemos que proteger los bosques, nuestros animales que hay, la fauna, la flora, las personas con las que trabajamos, los vecinos, es una certificación que de verdad nos cambia, cambia su pracafé, hay más orden, la información la tenemos más puntual, más correcta, más exacta, de verdad es muy interesante este proceso de la certificación, sino que pues es costosa, para nadie es un secreto que son costosas porque pues obviamente tienes que cumplir con ciertas capacitaciones, entonces hay que contratar a los especialistas, tienes que cumplir con temas de salud, entonces hay que invertir en el tema de salud, tienes que invertir en infraestructura, por ejemplo si hay alojamientos para trabajadores, en el tema de las unidades sanitarias, pues que tienes que tener en fincas, sitios para que las personas coman sus alimentos de forma saludable y muy humana, entonces hay que invertir y eso pues obviamente le cuesta a la compañía, pero de verdad es muy gratificante ver la gente como se siente bien, que se les está teniendo en cuenta, hablo pues de los trabajadores que vienen por ejemplo ahorita para la cosecha, de encontrar estas instalaciones y poder utilizar una unidad sanitaria, de poderse sentar a comer sus alimentos, de verdad eso es muy satisfactorio, pero como vuelvo y lo repito, es costoso, es costoso, y hay que hacerlo cada año, hay que hacer inversiones cada año, porque pues cada vez Red Forest te exige y te exige y te exige.

Otra pregunta es ¿Cómo ha afectado a tu estilo de vida? A ver, cuando a uno le exigen, uno de verdad se forma y tiene criterios y se vuelve mejor. Mejor en cuanto a ser humano, mejor en cuanto a rendimientos, mejor en cuanto a exigir, ser estricto. Eso te ayuda en las

certificaciones, porque aprendes de que te están evaluando, de que no estás por ahí divagando, de que nadie te mira, de que nadie te evalúa, pero una certificación obviamente te evalúa.

A ver, dentro de esta forma, a ver, cuando iniciamos en el 2019 con la certificación Refore Salaya y que me tomé el mando de este tema de las certificaciones en el 2019, cuando llegó el auditor a hacernos la auditoría, que fueron 4 días, que es un poco estresante, para nadie es un secreto. Un poco estresante ¿Por qué? Porque quieres que todo lo que has hecho meses atrás salga muy bien. Y el tema es que necesitamos tan solo 60 puntos para pasar esa primera etapa de la certificación, porque era la primera que había.

Cuando vino el auditor y terminó en sus 4 días y nos dio la evaluación, obtuvimos un puntaje, si no estoy mal, de 92 puntos. Él nos decía, porque estaba Gisela, estaba Marcela, que eran la parte administrativa y contable de la empresa, y estaba Marcela que era la parte de beneficio. Cuando ya salió el resultado, él nos decía de que pareciese que esta finca ya llevara mucho tiempo en Refore, porque el puntaje que obtuvimos era para una finca de categoría C, o sea de tercer año, y apenas íbamos a empezar el primer año.

Eso fue muy gratificante para mí de verdad, porque se notó el esfuerzo, todo lo que le metí y le metimos para obtener la certificación. Entonces, el cambio al estilo de vida te hace más cumplido, de verdad que hay una responsabilidad muy grande. Tienes en las manos una compañía que depende de ti en muchas cosas, y sobre todo en este tema de la certificación.

Entonces sí ha cambiado de forma positiva mi estilo de vida, de verdad, más ordenado, más cumplido, de que hay que tener la información, no estar de pronto divagando con que dónde estarán, te vuelves más ordenado, más organizado. Me ha servido mucho la certificación.

¿Cómo ha afectado la certificación a su finca? A ver, no ha afectado, para mí no ha afectado, antes ha sido muy positivo. Es muy positivo porque con radicadores alaña, obviamente hay más protección del medio ambiente, el tema de las quemas, el tema de las basuras, el tema del trato de las personas, de trabajar con las personas, de que las personas noten de que aquí de verdad las tenemos en cuenta, de que son seres humanos que nos ayudan a producir, y que son seres humanos que nos ayudan a que esto eche para adelante. Entonces yo lo veo como algo positivo en cuanto a eso.

Obviamente, pues vuelvo y lo reitero, y lo vuelvo y lo digo, el tema de las inversiones. Yo sé que para una empresa invertidas cada año más o menos de 20 millones en adecuaciones, en conseguir personal para capacitar personas, en llevar personas a hacerse en una serie de exámenes para poder cumplir con las aplicaciones, pues yo diría que eso puede de pronto afectar un poco, porque también pasa y sucede que nosotros somos reyfores, actualmente somos reyfores hasta el 5 de mayo somos reyfores, reyfores alaña, y lo que pasa es que, nos explican los auditores, es que para obtener un café con un sobreprecio de reyfores, tendría que ser que Supra Café España también sea reyfores. O sea, todo es una cadena, el que produce tiene que ser reyfores, el que transforma tiene que ser reyfores, y el que vende tiene que ser reyfores.

Y de esta forma pues el que vende o el que le compra a Supra Café Colombia tendría que bonificar algo, darle una bonificación por cada roda vendida, para que esa inversión que está haciendo Supra Café Colombia en reyfores, pues se vea de vuelta con esa bonificación por ser un café reyfores. Diría que eso sería lo único, porque de verdad, mantener la finca con una certificación es muy importante, muy importante no solo para la finca, también para al momento de decir que vienen clientes, y decir que eres reyfores, porque también tengo noticias de amigos que tienen fincas con reyfores, y otros que no han podido pasar, me dicen que como hice para una finca grande de 100 hectáreas de reyfores, ellos son fincas de 5 hectáreas y de 10 hectáreas máximo, y no ha sido sencillo para ellos, amigos allá en el eje cafetero. Y me dicen que como lo logramos acá ellos con mucho esfuerzo, de verdad es mucho esfuerzo, mucho empeño de muchos, somos muchos, se tenemos que jalar para el mismo lado, tirar para el mismo lado, y así se logran las cosas.

¿Cambiarías algo de las certificaciones? No, me parece que está muy bien. Tal vez de pronto no esperar hasta un año. Podría ser que las visitas fueran cada seis meses para que no se pierda de pronto algo, que no estemos fallando y se nos olvide, y que vinieran a monitorear cada seis meses.

Monitoreo, pero todo es plata. Lastimosamente, pues obviamente el desplazamiento, todo lo cobran, entonces pues eso hace costoso las certificaciones. Deberían ser, pues en este caso lo que menciono es que son costosas, deberían ser apoyadas por los gobiernos o por entes ONGs, de que ven que esto lo que hace es proteger el medio ambiente, proteger a las personas, entonces estamos haciendo, aportando al planeta, aportando a la sociedad, y deberían ser gratuitas, deberían ser gratuitas.

Pero no sé si el por ser gratuitas, pues disminuya su alto grado de complejidad y exigencia, no sé. Tienen más o menos, son unos 250 puntos que hay que cumplir, son bastantes y cada punto fuera tiene ABCDF, ABCDFG, uno, dos, tres, cuatro, o sea, es extenso, por eso las auditorías son de cuatro días, pero de cambiarles algo, no, es también deberían exigirle, a todas las personas que produzcan café, exigirle su certificado, pero muchas personas pasan estos temas, como lo digo entre comillas, y me disculpan por la galleta, o sea, hacen y deshacen. Por ejemplo el tema de la deforestación, dejar solo café, eso no se debería permitirlo, pero utilizan otros mecanismos para evadir estas exigencias, por ejemplo ahorita lo que hace la Unión Europea de café de no deforestación, y lo han ido aplazando en vez de exigir ya ese tema, porque en mi tierra, en el eje cafetero hay muchas áreas donde hay solo café, y tuve solo café, y ahí deberían estar las certificaciones, o sea, certificar café es que verdaderamente protejan el medio ambiente, protejan las personas, que es un ser humano, no podemos seguir viendo a las personas como solo máquinas, son seres humanos que nos ayudan a que esto produzca, porque sin ellos, pues, de verdad tu café Colombia y el resto del mundo con el tema del café y otros cultivos, pues no sería nada, porque uno solo tendría lo que fuera capaz de sostener, pues en mi caso si me dicen, no, ¿con qué eres capaz? Ah, bueno, con media hectárea, una hectárea, pero es que aquí son 100 hectáreas, entonces necesitamos de manos, y las certificaciones de verdad nos ayudan a darle ese valor agregado a las personas, esa es como la respuesta.

Bueno, Juan, y me despido, me despido sin antes agradecerle por tenerme en cuenta en tus trabajos, en estos audios que de pronto te sirva mi opinión, mi conocimiento que tengo aquí frente a Supra Café y el que ha adquirido en estos siete años que ya llevo aquí en la empresa. Muy contento, de verdad, muy motivado. Vamos a tener ahorita una muy buena cosecha, gracias a Dios, muy buena cosecha.

Tenemos nuevos cultivos, nuevas plantaciones y que bueno pudiese volverse por aquí a arrimar para que veas el cambio que se va dando, cambio positivo. Me le da muchas saludos a su hermano y a su mamá que estuvo hace poco por acá. No sé si te mandó la foto, nos tomó una foto ella, pues la tomó.

De verdad, le agradecí a ella de su visita porque de verdad es bueno. Ustedes que son dueños de esta compañía, de verdad, vean que aquí hay gente que día a día pues nos levantamos con muchas ganas y mucha motivación de sacar a Supra Café adelante, de que esto sea un proyecto productivo, muy eficiente, económicamente rentable y

sostenible. Le mando un mega abrazo y nuevamente muchas gracias por tenerme en cuenta en estas cosas.

Que esté muy bien, Juan. Saludes por allá.