

Mariano Urraco Solanilla
Mario Ramos Vera
(eds.)

**SUBIR,
SALIR, ENTRAR,
BAJAR**

**50 AÑOS DE *RASCACIELOS*,
DE J. G. BALLARD**

COMARES LITERATURA

SUBIR, SALIR, ENTRAR, BAJAR: 50 AÑOS DE *RASCACIELOS*, DE J. G. BALLARD

MARIANO URRACO SOLANILLA
MARIO RAMOS VERA
(eds.)

SUBIR, SALIR, ENTRAR, BAJAR:
50 AÑOS DE *RASCACIELOS*,
DE J. G. BALLARD

GRANADA, 2025

COMARES LITERATURA

Para la publicación de este libro se ha contado con la ayuda económica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid

Diseño de portada y maquetación:
Natalia Arnedo

© Los autores

© Editorial Comares, 2025
Polígono Juncaril
C/ Baza, parcela 208
18220 • Albolote (Granada)
Tlf.: 958 465 382

www.comares.com • E-mail: libreriacomares@comares.com
facebook.com/Comares • twitter.com/comareseditor • instagram.com/editorialcomares

ISBN: 978-84-1369-930-1 • Depósito Legal: Gr. 399/2025

Impresión y encuadernación: COMARES

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| VIGENCIA DE <i>RASCACIELOS</i> CINCUENTA AÑOS DESPUÉS: PERTINENCIA DE UNOS CIMENTOS INTERDISCIPLINARES | XI |
| <i>Mariano Urraco Solanilla</i> <i>Mario Ramos Vera</i> | |
| ANATOMÍA DE UN COLAPSO: CONTEXTO Y SUBTEXTO EN <i>RASCACIELOS</i> | 1 |
| <i>Francisco José Martínez Mesa</i> | |
| <i>HIGH-RISE</i> . EL RASCACIELOS COMO ESCENARIO DE CONFLICTO EN LAS DISTOPÍAS AUDIOVISUALES CONTEMPORÁNEAS | 13 |
| <i>Débora Madrid</i> | |
| ARQUITECTURA Y DISEÑO EN <i>RASCACIELOS</i> DE J. G. BALLARD: DEL PAPEL A LA PANTALLA | 23 |
| <i>Enrique Meléndez Galán</i> | |
| ANÁLISIS TEXTUAL E ICONOGRÁFICO DE <i>RASCACIELOS</i> : UN DIÁLOGO ENTRE LA LITERATURA Y EL CINE EN EL MARCO DE LAS ESTÉTICAS DE LA NEGATIVIDAD . . . | 33 |
| <i>Marcos Jiménez González</i> | |
| VIDA MENTAL Y PSICOSIS COLECTIVA EN EL URBANISMO DE <i>RASCACIELOS</i> DE J. G. BALLARD | 45 |
| <i>Andy Eric Castillo Patton</i> | |
| DEGENERACIÓN EN UN NO-LUGAR BRUTALISTA | 55 |
| <i>José Manuel Caro Gavilán</i> | |

| | |
|--|-----|
| DISCORDIA, DEGRADACIÓN Y DISTOPÍA EN <i>RASCACIELOS</i> | 65 |
| <i>Mario Ramos Vera</i> | |
| <i>Mariano Urraco Solanilla</i> | |
| DE LA APARIENCIA A LA REVELACIÓN: LA EXPLORACIÓN DE LAS VIOLENCIAS Y SUEÑOS EDÍPICOS REPRIMIDOS EN <i>RASCACIELOS</i> DE J. G. BALLARD | 75 |
| <i>Natalia Guzmán Reyes</i> | |
| CLAVES BALLARDIANAS EN <i>RASCACIELOS</i> : DISTOPÍA DEL FUTURO CERCANO | 85 |
| <i>David González Díaz</i> | |
| ¡OH, NO! ¡OTRA VEZ HOBBS! | 95 |
| <i>Delicia Aguado-Peláez y Patricia Martínez-García</i> | |
| CUANDO LA CASA SE NOS CAE ENCIMA: EL APLASTANTE PESO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL SOBRE LOS INDIVIDUOS | 105 |
| <i>Amparo Cano Esteban</i> | |
| LAS CLASES SOCIALES DEL <i>RASCACIELOS</i> : UN ANÁLISIS DE REGRESIÓN ORDINAL APLICADO A LA INSOLIDARIDAD VECINAL | 115 |
| <i>David Moreno-Alameda</i> | |
| LA CLASE OCIOSA, DESATADA: ANÁLISIS VEBLENIANO DE UNA ¿DEGENERACIÓN? | 125 |
| <i>Mariano Urraco Solanilla</i> | |
| <i>Mario Ramos Vera</i> | |
| NOTAS BIOGRÁFICAS DE LOS AUTORES Y LAS AUTORAS DE LOS CAPÍTULOS | 139 |

VIGENCIA DE *RASCACIELOS* CINCUENTA AÑOS DESPUÉS: PERTINENCIA DE UNOS CIMIENTOS INTERDISCIPLINARES

MARIANO URRACO SOLANILLA
Universidad Complutense de Madrid

MARIO RAMOS VERA
Universidad Pontificia Comillas

De un autor como James Graham Ballard (1930-2009), a menudo etiquetado como inclasificable por la variedad de sus obras, despierta interés su especial atención al género distópico. Destaca entre su amplio catálogo de distopías el libro *Rascacielos*, que este año celebra su quincuagésimo aniversario. Publicada en 1975, en los últimos años se ha incrementado la popularidad de esta obra como consecuencia de su adaptación cinematográfica. El interés académico que suscita *Rascacielos* va de consuno con la oportunidad de dedicar una monografía que, desde una necesaria interdisciplinariedad a través de ámbitos de las ciencias humanas y sociales, permita rellenar un hueco en el panorama editorial hispanohablante. En este sentido, *Rascacielos* es deudora de un estudio analítico, sistemático y comparado que se erija en referencia para quienes se aventuren en la distopía proyectada y construida a lo largo de sus páginas.

Este interés académico excede con mucho la mera oportunidad brindada por este aniversario y puede justificarse desde perspectivas filosóficas, sociológicas, politológicas, jurídicas, arquitectónicas o literarias. Desde su relevancia —no siempre suficientemente ponderada— para el género distópico hasta su exploración de la violencia y los instintos de la naturaleza humana, sin olvidar su crítica a un progreso deshumanizador y a las estructuras sociales opresivas. Son argumentos que expondremos seguidamente para justificar la pertinencia de este estudio interdisciplinario de esta obra de Ballard.

En primer lugar, el vínculo de *Rascacielos* con las distopías, que habrían pasado de literatura anticipatoria y especulativa a denunciar representaciones inquietantes por su cercanía a la realidad cotidiana. A través de las páginas de este libro, Ballard aborda cuestiones fundamentales para el ser humano como la alienación, el extrañamiento con el otro, la violencia, la pérdida de cohesión

social o la degradación moral. Es virtud de su autor plantear estas cuestiones dentro de un emplazamiento que simboliza el afán urbanístico y constructivo contemporáneo, el rascacielos que da título a la obra, y que contrasta con la fragilidad, el aislamiento y desigualdad que produce en los individuos y las sociedades. La deshumanización de este contexto arquitectónico permite iniciar un diálogo de Ballard con otras obras del género, desde el perspicaz enfoque psicológico de su autor, para analizar críticamente tanto el presente como el futuro.

En segundo lugar, en *Rascacielos* atisbamos las aristas más sombrías y agresivas de la naturaleza humana. El proceso civilizatorio, representado en su máxima expresión con el portentoso edificio que da título al libro, no elimina los impulsos más primarios del ser humano. Al contrario, el progreso técnico y tecnológico no implica superar los instintos ni excluye los determinismos de la herencia genética, parece exponer Ballard. Categorías como el orden, la autoridad, la masa o la violencia revisten las reflexiones sobre las tensiones internas o el funcionamiento de la sociedad. Además, la degradación del propio edificio corre pareja al declive antropológico de sus moradores. Resulta evidente la invitación al diálogo con numerosos autores, como Hobbes o Freud, por citar únicamente algunos ejemplos.

En tercer lugar, *Rascacielos* no proyecta sólo una mirada novedosa y especulativa sobre la convivencia en un espacio singular y avanzado. Se trata de un emplazamiento capaz de reflejar las patologías y perversiones de la Modernidad y del ideal del progreso. Ballard cuestiona el mito ilustrado de un progreso linealmente ascendente, de una técnica iluminada por la razón que habría de conducir a una utopía política y moral. Al contrario, plantea un escenario donde el rupturismo y vanguardismo del rascacielos desgajan al ser humano de su relacionalidad, de su inserción en el medio, y le conducen a la alienación. Estas reflexiones reverberan en debates sobre la tecnocracia, la gentrificación o la herida ecológica y sus consecuencias sobre los urbanitas de entornos tecnológicos.

En cuarto lugar, Ballard proyecta *Rascacielos* como un reflejo de estructuras sociales opresivas. Esta novela no sólo refleja metafóricamente la estratificación social, con los distintos sectores convertidos en las diferentes clases sociales, sino que también evidencia las tensiones subyacentes entre las mismas. Tensiones, además, que se van filtrando para formular una crítica a las clases sociales, al reparto de roles y a los ilusorios convencionalismos. La violencia ritualizada es una enorme coreografía que representa de manera ficticia y grotesca esta realidad subyacente.

A la vista de los argumentos expuestos, el interés académico que suscita un estudio monográfico sobre *Rascacielos*, con motivo de la efeméride de su publicación, queda plenamente justificado por el valor literario de la obra, por su

capacidad anticipatoria y su vocación interdisciplinaria para abordar cuestiones pertinentes y muy relevantes sobre la condición humana, la sociedad y la tecnología. En este caso, tamizado todo por una mirada sombría que funcionaría como espejo crítico y deformante de algunos males de nuestro tiempo. La pertinencia de este estudio sistemático y comparado, además, proviene de la inexplicable ausencia de atención que dedica la literatura académica en nuestro idioma a *Rascacielos*, más allá de investigaciones puntuales.

Metodológicamente, la necesaria interdisciplinarietà a la que recurre este estudio sistemático de *Rascacielos* quedaría justificada por la complejidad de ámbitos que abarca esta distopía —si bien toda narración distópica excede de la mera anticipación futurista o especulación y aborda dilemas sociales, políticos, económicos, tecnológicos, ambientales, psicológicos o filosóficos—. Limitar el análisis y estudio sistemático a una única disciplina implicaría un reduccionismo metodológico y cercenaría el potencial reflexivo de esta obra. Por lo tanto, la interdisciplinarietà da lugar a múltiples perspectivas y a enfoques originales que permiten rellenar oquedades en los estudios sobre esta distopía. Como evidencia el elenco de autores, procedentes de disciplinas tan variadas como la filosofía, la ciencia política, la sociología, los estudios literarios o las ciencias de la comunicación, por citar unas pocas, esta diversidad de enfoques queda garantizada sin comprometer la solvencia ni el rigor académico de las investigaciones. Esta interdisciplinarietà incrementa el valor que pueda despertar no sólo en un público académico especializado, sino también en lectores interesados en la literatura distópica y utópica.

Justificadas la pertinencia y la necesidad metodológica de acudir al diálogo de saberes para emprender un estudio sistemático de *Rascacielos*, conviene atender ahora al orden trazado para exponer los capítulos que conforman este libro. La distribución seguida descansa en una progresión temática y metodológica que parte de un análisis contextual y simbólico de *Rascacielos* para, a continuación, plantear un itinerario a través de diferentes enfoques e interpretaciones especializadas.

En este sentido, el primer capítulo, «Anatomía de un colapso: contexto y subtexto en *Rascacielos*», de Francisco José Martínez Mesa, permite contextualizar la novela de Ballard al tiempo que la incardina en el ámbito de las distopías. De esta manera, el lector puede partir de este capítulo para abordar los próximos bloques temáticos.

Los siguientes capítulos conectan el rascacielos como símbolo distópico con otras manifestaciones audiovisuales desde una semiótica de la imagen. Así, en «*High-Rise*: el rascacielos como escenario de conflicto en las distopías audiovisuales contemporáneas», Débora Madrid analiza y compara visualmente esta obra con otras propias del ámbito contemporáneo de los estudios distópicos.

«Arquitectura y diseño en *High-Rise* de J. G. Ballard: del papel a la pantalla», de Enrique Meléndez Galán, plantea el diálogo transmedia entre la espacialidad literaria que construye Ballard y la adaptación cinematográfica de Wheatley en 2015, al tiempo que permite explorar imaginarios de corte distópico. Por su parte, el capítulo «Análisis textual e iconográfico de *Rascacielos*: un diálogo entre la literatura y el cine en el marco de las estéticas de la negatividad», de Marcos Jiménez González, realiza un minucioso análisis comparativo de la novela con su adaptación cinematográfica y homónima en la que evidenciará las similitudes y las escasas diferencias narrativas.

Una vez presentados los espacios de la trama de Ballard (y de su adaptación cinematográfica, desarrollada por Wheatley), Andy Eric Castillo Patton, con «Vida mental y psicosis colectiva en el urbanismo de *Rascacielos* de J. G. Ballard», atiende a las características psicosociales de la novela como sátira pormenorizada de un modelo habitacional o urbanístico que resulta inherente a la vida mental urbana. Se trata de un paso lógico en el esquema de esta monografía colectiva, pues permite aludir a fuerzas externas, como el propio rascacielos, que afectan a la interioridad psíquica y social de sus moradores. También desde una perspectiva especializada y centrada en el análisis del proceso de desintegración social, en «Degeneración en un no-lugar brutalista», José Manuel Caro Gavilán atiende a las características arquitectónicas del brutalismo para definir el no-lugar distópico de la novela de Ballard. Los habitantes del edificio son interpelados por las características del espacio que les constriñe. La categoría de degeneración merece así un estudio sistemático en este capítulo.

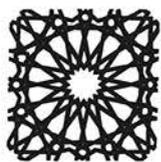
Desde una perspectiva filosófica, Mario Ramos Vera y Mariano Urraco Solanilla investigan en el capítulo «Discordia, degradación y distopía en *Rascacielos*» los fundamentos pesimistas de una distopía de inestabilidad con ecos de un estado de naturaleza violento y agresivo. Natalia Guzmán Reyes centra su capítulo, con el título «De la apariencia a la revelación: la exploración de las violencias y sueños edípicos reprimidos en *Rascacielos* de J. G. Ballard», precisamente en el proceso psicológico de descubrimiento de la faz más perturbadora y de las pulsiones violentas de los personajes de la novela, los cuales, a diferencia de lo que sucede en la tragedia de Sófocles, no sufren al confrontarse con sus más profundas oscuridades. En una línea similar, desde un ámbito psicoanalítico tiene justificación abordar la faceta más anticipatoria de la novela en «Claves ballardianas en *Rascacielos*: distopía del futuro cercano», capítulo en el que David González Díaz da cuenta de todos los elementos empleados por el novelista para anunciar la decadencia de la sociedad occidental y predecir el colapso económico del capitalismo. La exposición académica de índole sistemática de *Rascacielos* continúa con el capítulo «¡Oh, no! ¡Otra vez Hobbes!», de Delicia Aguado-Peláez y Patricia Martínez-García, que profundiza en la construcción de

fronteras imaginarias que separan al *nosotros* del *otro* y que confluyen en barreras físicas al tiempo que analizan a las mujeres invisibilizadas en esta historia de profundo pesimismo antropológico.

El capítulo de Amparo Cano Esteban, «Cuando la casa se nos cae encima: el aplastante peso de la estructura social sobre los individuos», analiza desde la sociología el símbolo de opresión, decadencia moral y desintegración social en el que se convierte el rascacielos. De esta manera, se convierte en una metáfora de la sociedad moderna al reflejar las disparidades de poder y riqueza por medio de su estructura vertical. Esa misma idea sociológica de estratificación encuentra desarrollo también en el capítulo «Las clases sociales del *Rascacielos*: un análisis de regresión ordinal aplicado a la insolidaridad vecinal», de David Moreno-Alameda, en el que su autor presenta una técnica de análisis estadístico para abordar si determinadas variables, entre ellas la clase social a partir de la conceptualización de Ballard, se pueden considerar como variables relevantes a la hora de predecir el grado de predisposición de una persona a ayudar o no a un vecino, insertándose en la línea de insolidaridad que aparece con frecuencia en la novela.

Finalmente, clausura el libro el capítulo «La clase ociosa, desatada: análisis vebleniano de una ¿degeneración?», de Mariano Urraco Solanilla y Mario Ramos Vera, que a través de las múltiples perspectivas que han ilustrado este libro permite abordar desde la sociología categorías como perspectiva, sociedad líquida o degeneración. Con este enfoque es posible culminar un análisis espacial, estético y cultural que despliega posteriormente ámbitos más acotados y especializados de investigación. A partir de aquí, invitamos al lector a cruzar el umbral del rascacielos para adentrarse en la distopía.

En 1975, el escritor británico J. G. Ballard publicó *Rascacielos*. La novela, hoy considerada por muchos una obra de culto, resulta tanto una reflexión sobre la condición humana, salvaje bajo una pátina de civilización que se demuestra frágil, como una metáfora de la época convulsa en la que fue escrita, período caracterizado por la incipiente crisis del Estado del Bienestar desarrollado en la posguerra. Cuarenta años después, en 2015, el cineasta inglés Ben Wheatley estrenó una adaptación cinematográfica del texto de Ballard, en otro momento histórico marcado por la crisis y por la incertidumbre ante el futuro más inmediato. El trabajo coral que aquí presentamos supone, en primer lugar, una revisión de estos dos productos principales, centrándose sobre todo en la novela de Ballard, aprovechando la efeméride del cincuenta aniversario de su primera publicación. Asimismo, este libro constituye una lectura minuciosa del conjunto de elementos culturales con los que dichas obras se pueden conectar, estableciendo también un diálogo entre Ballard, Wheatley y otros/as autores/as que han abordado los mismos escenarios durante estas últimas cinco décadas. Desde una perspectiva multidisciplinar, que se ve reflejada en la diversidad de perfiles de quienes firman los capítulos, planteamos una aproximación al contexto sociohistórico en que surgen estos productos, al tiempo que traemos su interpretación a nuestros días en la búsqueda de elementos que sirvan para explicar su vigencia y su atractivo para el análisis de nuestra propia sociedad actual. Se pretende, con todo ello, aproximar al lector de nuestros días a una de las distopías más destacables de finales del siglo xx, promoviendo una reflexión sobre la pervivencia de los principios que animan el carácter de pesadilla de la obra de Ballard en nuestra sociedad globalizada del primer cuarto del siglo xxi.



COMARES
editorial

ISBN 978-84-1369-930-1



9 788413 699301

