

# ADAPTACIÓN DE LA TITULACIÓN DE PSICOPEDAGOGÍA AL FORMATO SEMIPRESENCIAL CON APOYO *ON-LINE*

JORGE TORRES LUCAS<sup>1</sup>

*RESUMEN:* En este artículo describimos el proceso de adaptación de la titulación de Psicopedagogía a un formato semipresencial con apoyo on-line. Presentamos el marco general del proceso e incidimos en los tres ejes fundamentales que son la base de este proyecto de innovación: los aspectos organizativos, los aspectos técnicos y los aspectos didácticos. Finalmente se concretan y plantean las actuaciones que se articularon para dar respuestas a las necesidades derivadas de cada uno de esos ejes.

*PALABRAS CLAVE:* Psicopedagogía, Semipresencial, Innovación educativa, Aplicación de las TIC a la docencia.

*ABSTRACT:* In this article the process of adaptation of the degree in Educational Psychology (Psicopedagogía, in Spanish) to a combination on-line and class lecture format is described. The general framework of the process is presented and emphasis given to the three fundamental points of departure that serve as the basis for this innovative project: organisational, technical and didactic aspects. Lastly, the procedures, which are discussed to address the needs ascertained from each of the different areas, are specified and explained.

*KEY WORDS:* Educational Psychology, On-line and class lecture format, Educational innovation, Educational technologies to support teaching and learning.

## 1. INTRODUCCIÓN

En este artículo vamos a presentar el proceso de adaptación de la titulación de Psicopedagogía de la Universidad Pontificia Comillas a un formato semipresencial con apoyo *on-line*. Ha sido y es una experiencia intensa y costosa, en ocasiones dura, pero a la vez también ha constituido un reto atractivo, apasionante y fructífero.

Hemos creído interesante incluir nuestra experiencia en este monográfico debido a que consideramos que hasta este momento, en el que ya hay otros proyectos en marcha, era la experiencia de innovación y cambio en titula-

---

<sup>1</sup> Director y Profesor del Departamento de Educación, Métodos de Investigación y Evaluación y Jefe de Estudios de Pedagogía y Psicopedagogía, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Universidad Pontificia Comillas de Madrid: [jtlucas@chs.upcomillas.es](mailto:jtlucas@chs.upcomillas.es)

ciones académicas de la Universidad en la que más paralelismos y relaciones podían observarse con lo que va a exigir el proceso de implantación del EEES para los nuevos grados. Esto es así porque ha supuesto un cambio que ha afectado a todos los niveles de la titulación de Psicopedagogía: profesorado, horarios, metodología didáctica, evaluación, organización, etc. Al no estar muy definidos en el inicio del proyecto los modos de desarrollar la adaptación de titulaciones al formato EEES, no realizamos un proceso formalizado en esa dirección, pero el lector podrá comprobar que gran parte de lo aquí descrito comparte la base y está incorporado en el modelo que define el proceso de convergencia europea (Clares, 2005).

Vamos a organizar la presentación de la experiencia siguiendo esta estructura: en primer lugar haremos referencia al proceso que se ha seguido, de forma que el lector pueda hacerse una idea del marco general y cronológico en el que se ha desarrollado el proyecto, así como del «volumen real» de cambio que ha supuesto este proceso que se ha llevado a cabo simultánea y conjuntamente con la adaptación del 2.º ciclo de Pedagogía. En segundo lugar, estableceremos y describiremos los tres aspectos fundamentales que se han trabajado en este proyecto de innovación: aspectos técnicos, organizativos y didácticos. Posteriormente, plantearemos las respuestas que se fueron dando a las necesidades, problemas y retos derivados de cada uno de esos aspectos fundamentales.

## 2. MARCO GENERAL DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

Para poder situarse mejor en los contenidos y en las dimensiones de la experiencia, consideramos necesario presentar un marco general de desarrollo del proyecto con un orden cronológico que aparece representado en el Gráfico 1 (ver página siguiente).

- *Curso 2002-2003*: Desde principios del curso 2002-2003 y finales del curso anterior se constituye un autodenominado «Equipo Promotor de las titulaciones de Educación» conformado por profesores de Pedagogía y Psicopedagogía y liderado por la jefatura de Estudios y la Dirección del Departamento de Educación. Su objetivo era analizar la realidad actual (externa e interna) de las titulaciones de educación y plantear propuestas de avance y de futuro para este área en Comillas. Fue un trabajo intenso del que salieron una serie de recomendaciones entre las que se encontraba el cambio de turno de la titulación de Psicopedagogía. Estas recomendaciones fueron presentadas a la Facultad y tras un período de reflexión sobre el futuro de las titulaciones se

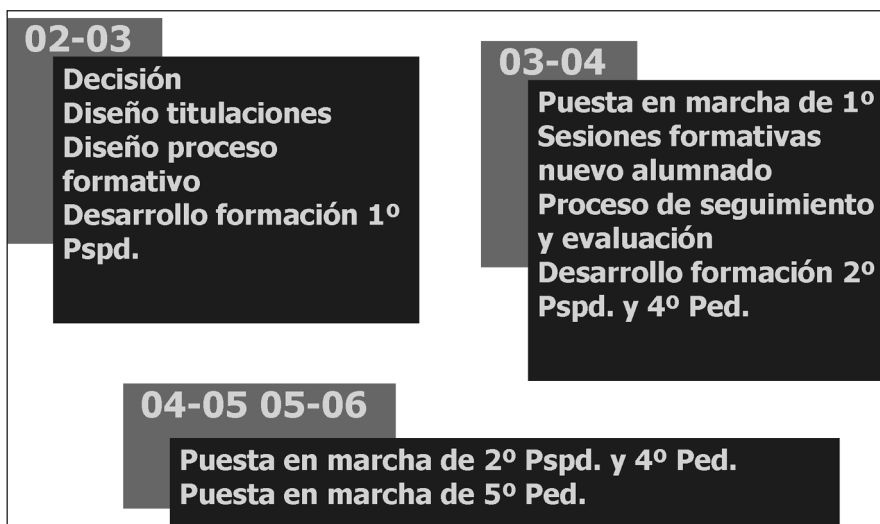


GRÁFICO 1.—*Sobre el marco general del proceso*

tomó la decisión de poner en marcha la adaptación de Psicopedagogía para el curso 2003-2004. Entre enero y septiembre de 2003 se realizó la reorganización de la estructura de la titulación, el diseño y puesta en marcha del proceso y las acciones formativas para el profesorado afectado.

- *Curso 2003-2004:* En este curso se pone en marcha 1.º de Psicopedagogía con el nuevo formato. Se diseña y realizan las sesiones formativas para el uso del portal de recursos con el nuevo alumnado. Se definen y desarrollan acciones de seguimiento y evaluación del proceso de implantación y se pone en marcha la formación del profesorado de 2.º de Psicopedagogía. En este momento se incorporan también los profesores de 4.º de Pedagogía ya que se tomó la decisión de adaptar al nuevo formato el 2.º ciclo de dicha titulación.
- *Curso 2004-2005 y 2005-2006:* En estos momentos se repite el esquema de actuación definido en el anterior y se completa la adaptación al nuevo formato de 2.º de Psicopedagogía y 5.º de Pedagogía.

Para hacerse una mejor idea de lo que ha supuesto todo este proyecto cabe señalar que, en total, se vieron afectadas 42 asignaturas y participaron 23 profesores de tres departamentos distintos: Departamento de Educación, de Metodología y Evaluación y de Psicología.

### 3. ASPECTOS FUNDAMENTALES DEL PROYECTO DE ADAPTACIÓN

Desde el principio nos planteamos este proceso de adaptación como un proyecto de innovación que suponía la puesta en marcha de las primeras titulaciones de grado en formato semipresencial dentro de Comillas. Dicho proyecto de innovación ha exigido una intervención en torno a tres ejes fundamentales:

- *Aspectos Organizativos* referidos a las necesarias transformaciones de la estructura de la titulación: horarios, turnos, ubicación de asignaturas en cursos y semestres, duración y carga de los complementos de formación, secretaría...
- *Aspectos Técnicos*: incluimos aquí fundamentalmente el aprendizaje y el manejo del portal de recursos por parte del profesorado. El portal de recursos es una adaptación de la plataforma SIFO confeccionada específicamente para utilizar las TIC como apoyo a la docencia presencial, diferenciándola de la formación puramente a distancia y que se ensayaba en la práctica, por primera vez, en nuestra titulación. Por otra parte, también incluimos en este eje el conocimiento de diversas herramientas informáticas que podían utilizarse para facilitar el desarrollo de la docencia semipresencial, así como el análisis de las ventajas e inconvenientes de cada una de ellas y los momentos adecuados para su aplicación en el proceso formativo (Bueno, 1996).
- *Aspectos Didácticos*: finalmente nos encontramos con el apartado más complejo del proyecto de innovación. El proceso de adaptación al formato semipresencial con apoyo *on-line* exige importantes cambios en el diseño de las asignaturas de la titulación. De hecho uno de los planteamientos esgrimidos durante el proceso era que las asignaturas habían de someterse a un verdadero rediseño, intentando plantearlas de una manera nueva y diferente a lo que se había hecho hasta entonces.

Así se quiso incidir desde el principio a que el proceso de adaptación exigía cambios y afectaba a gran parte de los elementos que constituyen la planificación docente y el desarrollo de una asignatura. Supone hacerse preguntas y dar respuestas nuevas a la hora de:

- Definir los objetivos: deben ser claros, orientados a los resultados de aprendizaje y servir de guía a los alumnos.
- Seleccionar contenidos: hay que establecer una clara relación entre los objetivos de aprendizaje y los contenidos, así como establecer cuáles van a ser trabajados en clase y cuáles de forma autónoma.
- Desarrollar las sesiones de clase: la existencia de menos horas de clase presenciales exige definir y clarificar muy bien que se va a hacer en dichas sesiones (López Gómez, Jurado y Aparcero, 2004).

- Establecer las fuentes e instrumentos de evaluación: hay que adaptar la evaluación a un sistema docente nuevo. Un sistema que exige una importante coherencia entre los objetivos, los contenidos y las actividades, de forma que aseguremos el aprendizaje tanto en las fases presenciales como en las no presenciales. El argumento principal es que lo que se hace distinto que antes no se puede evaluar igual que antes (Nieto, Olmos y Rodríguez, 2005)
- Plantear fórmulas de seguimiento del alumno: al pasar menos tiempo presencial con el grupo y establecer tareas para que el alumno las realice en su casa se hace necesario plantearse de qué manera vamos a hacer el seguimiento del trabajo encargado y de la evolución del aprendizaje autónomo.
- Encajar la parte presencial y la no presencial de la asignatura: se trata de organizar la asignatura de una forma coherente y global, integrando lo que se hace en clase con lo que se hace en casa, de forma que se perciba como un todo con sentido y no como una mera adición de actuaciones independientes.

#### 4. SOBRE LAS RESPUESTAS A LOS ASPECTOS ORGANIZATIVOS

Dentro del mismo documento donde se proponía la adaptación de la titulación de Psicopedagogía incluíamos los siguientes criterios generales sobre los que descansaba el proyecto:

- *Confecionar una propuesta que se adapte, en su estructura, a las características del público objetivo al que va dirigida: profesionales en ejercicio o personas con ocupaciones laborales diversas. Esto supone la preparación de un horario realmente compatible con esa situación.*
- *Diseñar un producto diferencial en su estructura y planteamiento respecto a otras ofertas existentes en el mercado: UNED y UOC por un lado con sus ofertas de formación completamente a distancia, y centros con planes de estudio totalmente presenciales que se ubican únicamente en horario de mañana o de tarde por otro.*
- *Mantener los niveles de calidad y excelencia docente que caracterizan a nuestra titulación.*

En función de estos criterios de calidad, accesibilidad y diferenciación del producto definimos una estructura de titulación con las siguientes características:

- Un formato de titulación que, siendo semipresencial, asegura una preeminencia de las fases presenciales. Esto implica arbitrar un sistema

que asegure que todas las asignaturas van a tener sesiones presenciales cada semana.

- Una titulación en turno de tarde con un horario realmente accesible para las personas que trabajan. Así se definió un horario de lunes a jueves de 18:00 a 21:00 h.
- Una estructura de horario que posibilitara los dos aspectos anteriores. Esto supuso romper la estructura tradicional del horario en nuestra Facultad y apostar por sesiones de 90 minutos. Así todas las asignaturas podían tener una sesión presencial a la semana de hora y media y toda la fase presencial de la titulación encajaba en un horario accesible para todos. De esta manera, si una asignatura de 9 créditos presencial tenía antes tres sesiones de 50 minutos a la semana (150 m.), ahora pasaba a tener una de 90 minutos. El resto de la carga debía desarrollarse a través del portal de recursos. De este modo, la carga de créditos de cada asignatura de la titulación quedó definida tal como se observa en el siguiente cuadro donde aparecen los nombres de las asignaturas y, entre paréntesis, la orientación y traducción general del número de créditos que se podrían desarrollar presencialmente más los que se desarrollarían a través del portal de recursos.

CUADRO 2  
ADAPTACIÓN DE LA CARGA DE CRÉDITOS  
DE LAS ASIGNATURAS DE PSICOPEDAGOGÍA

PRIMER CURSO				SEGUNDO CURSO			
Modelos de orientación e intervención psicopedagógica (9 Cr.) (Tr) (6+3)				Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica (9 Cr) (Tr) (6+3)			
Educación especial (9 Cr) (Tr) (6+3)				Métodos de investigación en educación (9 Cr) (Tr) (6+3)			
Diagnóstico en educación (9 Cr) (Tr) (6+3)				Intervención psicopedagógica en los trastornos desarrollo (9 Cr) (Tr) (6+3)			
Diseño, desarrollo e innovación del currículum (6 Cr) (Tr) (3+3)		Psicología de la instrucción (6 Cr) (Tr) (3+3)		Practicum (12 Cr) (Tr)			
		Contextualización histórica y política de la psicopedagogía (9 Cr) (Obl).(4,5+4,5)		Orientación profesional (6 Cr) (Tr) (3+3)		Psicopatología infantil y juvenil (6 Cr) (Obl) (3+3)	
				Ética profesional (4'5 Cr) (Obl) (3+1,5)			
Estrategias de aprendizaje (4,5 Cr) (Opt) (3 + 1,5)	Nuevas tecnologías en educación especial	Técnicas de consejo psicopedagógico en orientación personal	Intervención en alteraciones conductuales en educación especial	Técnicas cognitivo-conductuales de intervención psicopedagógica	Matricidad en educación especial	Evaluación psicoped. y adaptaciones curriculares en contextos ed.	Análisis e interpretación de tests gráficos en el diagnóstico psicoped.

- El desarrollo de este formato ha exigido la contratación de un agente que se encargara de la asistencia técnica para el uso del portal de recursos tanto al profesorado como al alumnado. Dicha contratación se gestionó a través del ICE de la Universidad para atender al resto de las titulaciones/ asignaturas que quisieran utilizar el portal de recursos en su docencia.

## 5. SOBRE LAS RESPUESTAS A LOS ASPECTOS TÉCNICOS Y DIDÁCTICOS

Los elementos técnicos y didácticos de este proyecto de innovación estaban muy imbricados. Esto nos llevó a darles respuesta a través de una red globalizada de actuaciones que podemos resumir en tres ejes fundamentales y relacionados entre sí.



GRÁFICO 2.—*Respuestas a las necesidades técnicas y didácticas*

### 5.1. SOBRE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Las primeras respuestas se dieron a través del diseño y desarrollo de unas acciones formativas para el profesorado, confeccionada *ad hoc* por

parte del ICE y la Jefatura de Estudios. El objetivo fundamental de estas acciones era dar respuesta a las necesidades técnicas del proyecto pero explicitando y analizando su enorme relación con los aspectos y decisiones didácticas.

Todos estos planteamientos nos llevaron a plantear que el proceso formativo debería tener un *formato extensivo* con las siguientes características:

- Desarrollo de cuatro sesiones formativas presenciales de dos-tres horas de duración repartidas a lo largo del período abril-junio.
- Organización de actividades de trabajo intermedio entre sesiones para el profesorado, de forma que se pudiera ir avanzando en la adaptación en una parte concreta de cada asignatura (un bloque, un tema...).
- La definición y asignación de tutores personalizados a cada profesor para asistirle en los periodos intermedios de trabajo personal y al finalizar las sesiones presenciales del proceso formativo.
- El objetivo final del curso era que todos los profesores tuvieran al terminar el proceso algún tema desarrollado y adaptado de la forma más completa posible, de forma que tuviera un modelo propio que pudiera extender al resto de la asignatura.

El desarrollo de estas sesiones formativas se concentró en torno a dos áreas de contenido fundamentales:

- *Contenidos técnicos*: por un lado los propios del portal de recursos de la Universidad y por otro la presentación de una serie de programas e instrumentos informáticos de apoyo a la docencia. Con respecto al portal apuntar que fue la parte más sencilla por cuánto tan sólo es una plataforma integrada de recursos que está diseñada para que sea de manejo fácil y accesible.
- *Contenidos didácticos*: ligados al rediseño de las asignaturas en un formato semi-presencial con apoyo *on-line*. En las sesiones se incidía en que lo importante era repensar la asignatura completa en su adaptación al uso de las TIC y la semi-presencialidad. Así, todos los datos, informaciones y contenidos de las sesiones estaban referidos e impregnados de los siguientes criterios y contenidos:
  - El aprovechamiento de las herramientas del portal de recursos.
  - La coordinación y encaje entre lo presencial y lo no presencial.
  - La definición de fórmulas e instrumentos para la evaluación.
  - La estimación de la carga de trabajo del alumno.

Finalmente queremos destacar que el objetivo fundamental de estas acciones formativas era iniciar y dinamizar el proceso de innovación. Se buscaba



una fórmula que permitiera mantener ese delicado equilibrio entre el interés por avanzar y el miedo y la incertidumbre sobre la capacidad de llevar a cabo con éxito el proceso. Es esta última sensación la que está en la base del fracaso de muchas experiencias de innovación. Se trataba, por tanto, de dar instrumentos y pistas pero, sobre todo, de animar al profesorado, de hacerle sentir que lo que se pretendía hacer era algo accesible para ellos, algo que, realmente, eran capaces de hacer (Fullan, 2002<sup>a</sup> y 2002<sup>b</sup>).

## 5.2. SOBRE EL TRABAJO CON Y DEL PROFESORADO

Los procesos de innovación son, ante todo, procesos que se desarrollan en grupo. Así, partiendo de las actuaciones formativas se hacía necesario trabajar con el profesorado en su conjunto a través de diversas reuniones que tenían un triple contenido:

- Debatir sobre los aspectos que se trabajaban en las sesiones de formación y en las sesiones intermedias y que exigían toma de postura por cuanto iban más allá de cuestiones técnicas de carácter concreto.
- Tomar decisiones o llegar a acuerdos sobre aquellos aspectos que debían llevarse a cabo o que debían presidir la actuación del profesorado en este nuevo sistema: acuerdos sobre mínimos de presentación de los documentos, pautas para organizar el trabajo de los alumnos en casa, detección de problemas técnicos...
- Complementar las sesiones formativas poniendo en común el trabajo que cada profesor estaba realizando en sus asignaturas. Cabe destacar, en este sentido, una experiencia que fue altamente valorada por el profesorado. Se organizó una «Feria de Experiencias» en la que algunos profesores que habían impartido ya sus asignaturas con este sistema en 1.º de Psicopedagogía (curso 03-04) presentaban ante los compañeros que se iban a ver afectados en los próximos cursos, como habían enfocado su asignatura de forma general y cómo habían desarrollado un tema o bloque en concreto. Presentaban tanto lo que había salido bien como lo que había fallado, dando una visión muy concreta y adaptada a las necesidades del resto del claustro.

A modo de ejemplo presentamos a continuación (ver página siguiente), un cuadro donde se recogen algunos de los puntos obtenidos a partir de este tipo de reuniones.

CUADRO 2  
EJEMPLO DE RECOMENDACIONES COMUNES  
PARA EL PROFESORADO

RECOMENDACIONES PARA LAS ASIGNATURAS SEMIPRESENCIALES

*Jefatura de Estudios de Pedagogía y Psicopedagogía*

1. *Incorporar todos los documentos (tipo apuntes) en PDF*

Si son archivos de Power Point y queremos conservar las animaciones, habría que guardarlos como archivos.pps.

2. *Usar la plantilla para documentos de estudio de SIFO*

En la medida de lo posible sería conveniente usar la plantilla que nos envió Raquel para que la presentación de los apuntes y archivos de contenido sea homogénea. Esto sólo supondría cortar de nuestros documentos y pegar en la plantilla. De todas maneras, esto no significa que tengamos que elaborar apuntes completos de cada tema, tan sólo que, si vamos a incorporar algunos apuntes o documentos de contenido, procuremos que sea con la plantilla para ir avanzando en una presentación más «institucional».

3. *Evitar los Chats y utilizar mejor los Foros*

En el curso vimos que los chats eran difíciles de gestionar y que, con nuestro nivel de presencialidad, se hacían bastante innecesarios. Nos parece que los Foros son un instrumento más útil para el desarrollo de nuestro proyecto.

4. *Todos los temas deberían tener su reflejo en SIFO*

Independientemente de que se desarrollen de forma presencial sería bueno que todos los temas estuvieran presentes en la plataforma, para que el alumno tuviera toda la asignatura presente en todo momento.

5. *Todos los temas deberían tener una estructura homogénea en cada asignatura*

Una propuesta podría ser que cada tema tuviera siempre una organización bajo estos tres epígrafes: guía del tema, documentación y actividades.

6. *Incorporar una guía de cada tema*

Al iniciar cada tema sería muy recomendable que elaboráramos una pequeña guía con la presentación del tema, los objetivos de aprendizaje que se pretenden conseguir y las actividades que se van a desarrollar en dicha unidad. Esto facilitaría el desarrollo por parte de los alumnos de las actividades de autoevaluación y nos aclararía a nosotros mismos la confección de dichas actividades.

7. *Incorporar actividades de autoevaluación en cada tema*

Es importante que al menos una vez en cada tema el alumno encuentre una actividad que le permita conocer su grado de asimilación y comprensión de los objetivos de aprendizaje pretendidos.

9. *Ser muy concretos y explícitos con las fechas y horas en lo que mandemos*

Evitar dar esas instrucciones sólo de palabra debido a que al ser varias las asignaturas que se desarrollan simultáneamente el alumno puede perderse. Es necesario incorporar dicha información dentro de cada uno de los documentos que colguemos o enviemos.

### 5.3. SOBRE EL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN DEL PROCESO DE INNOVACIÓN

El tercer eje de respuestas a las necesidades del proceso de adaptación de la psicopedagogía supone la puesta en marcha de acciones de seguimiento y evaluación de la implantación y desarrollo del proyecto. De aquí es de donde hemos obtenido la información necesaria para la mejora tanto de las actuaciones docentes, como de las sesiones de formación del profesorado como, finalmente, de la aplicación de las TIC.

Las fórmulas para realizar este seguimiento pasaban en primer lugar, por reactivar los espacios clásicos de evaluación y obtención de la información: los tutores de curso, las Juntas de Evaluación y las reuniones de profesorado. En segundo lugar y con el fin de obtener información antes de las Juntas de Febrero, se confeccionó y aplicó un cuestionario de evaluación para los alumnos en el mes de noviembre-diciembre, de forma que se pudiera detectar problemas y áreas de mejora precozmente. Un ejemplar de dicho cuestionario se presenta en el anexo 1. Todas estas actuaciones buscaban, fundamentalmente, obtener información acerca de estos cuatro aspectos:

- *El nivel de satisfacción general* con respecto al desarrollo del curso (clases, aprendizaje, profesores...). Como ejemplo y muestra de este aspecto proporcionamos los datos obtenidos en 1.º de Psicopedagogía en el curso 2004-2005 sobre la valoración general respecto al nivel de aprendizaje, el Profesorado, las sesiones presenciales, las sesiones no presenciales, las sesiones preparatorias sobre el Portal de Recursos y la atención desde la Jefatura de Estudios. En el gráfico que aparece a continuación presentamos las medias de valoración obtenidas en cada uno de los ítems:

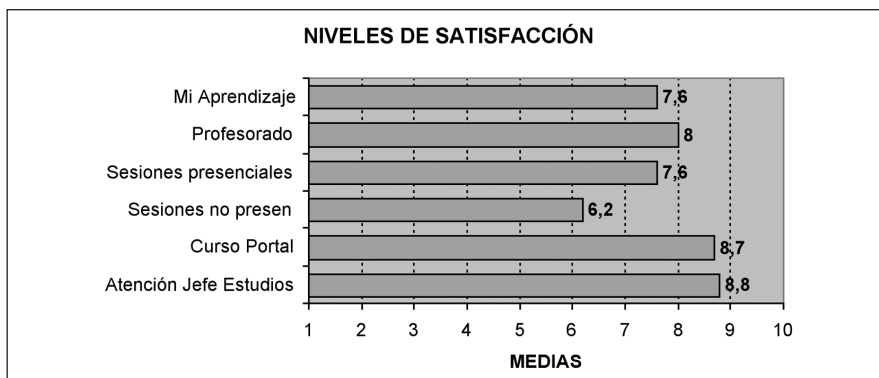


GRÁFICO 3.—Niveles de satisfacción general en 1.º de Psicopedagogía en la evaluación de seguimiento (curso 04-05)

Con respecto al primer ítem destacamos que la valoración que realizaban los alumnos de su nivel de aprendizaje era bastante alta, situándose en 7,6 (desviación típica = 0,9). Este aspecto se ve acompañado por una alta valoración del profesorado en general, con una puntuación media de 8 (desviación típica = 0,9). En tal sentido, cabe destacar que el profesorado era el aspecto mejor valorado por parte del alumnado de entre los diferentes ítems referidos al desarrollo académico del curso, convirtiéndose en el elemento clave de la satisfacción general que se percibe en el grupo.

Con respecto a la satisfacción que muestran los alumnos acerca del desarrollo de las asignaturas, resulta claramente visible que el grupo tiene una mejor percepción del desarrollo de las sesiones presenciales ( $x = 7,6$  y d.t. = 1) que del de las sesiones no presenciales ( $x = 6,2$  y d.t. = 1,6) aunque la dispersión de las respuestas del grupo en este último ítem es mayor. Este resultado, sin ser en absoluto malo, nos sitúa ante un área de mejora para el futuro.

Sobre estos aspectos conviene recordar que en el cuestionario que se aplicó el curso anterior (03-04), en el que sólo se hacía una pregunta general referida a la satisfacción general con respecto al desarrollo general, la puntuación media obtenida fue 7,14. Sin pretender hacer una comparación directa, por cuanto la naturaleza de las preguntas era distinta, podríamos atrevernos a señalar una cierta mejora en la valoración de ese segundo año del desarrollo de 1.º de Psicopedagogía.

Por otro lado cabe destacar la buena valoración que el alumnado hace de las sesiones formativas sobre el portal de recursos organizadas e impartidas en los primeros días del curso. La valoración media asciende a 8,7 (d.t. = 1,3). El grupo señala como un acierto esta iniciativa y destaca la calidad con la que se impartió y la utilidad que ha tenido para iniciar el curso con menos problemas.

Finalmente se hace una buena valoración de la atención dispensada desde Jefatura de Estudios a lo largo de todo el proceso seguido hasta el momento (orientación en el proceso de matrícula, resolución de dificultades derivadas de la modalidad semipresencial, atención personal...)

- *El funcionamiento del portal de recursos*: como planteamos anteriormente, el portal de recursos es una aplicación que se estaba probando por primera vez en una situación tan exigente como la de utilizarse como instrumento básico para el desarrollo de toda una titulación. De esta experiencia ha salido información clave para su revisión y mejora. En este sentido, cabe destacar que, el primer año de implantación del nuevo modelo, el funcionamiento del portal de recursos fue el aspecto que más críticas recibió por parte del alumnado y de algunos profesores. Para hacer frente a estos problemas se estableció como procedimiento que

todos los problemas que se detectaran fueran enviados a la asistente técnica del proceso de adaptación, que las recogió sintetizó y priorizó. Ese documento se envió al STIC para que procediera a su estudio y resolución. Parte de esos fallos tenían que ver con el software y equipos del alumnado, con lo que se preparó un documento que orientaba sobre las características del equipo necesarias y sobre los programas y versiones recomendadas o exigibles. A partir de estas actuaciones y gracias a la colaboración del STIC el nivel de problemas con el portal de recursos descendió vertiginosamente hasta casi desaparecer en las consultas y evaluaciones a los grupos realizadas en los siguientes cursos.

- *Valoración del volumen de las actividades exigidas a los alumnos y su compatibilidad con la actividad laboral.* Dado la novedad de la experiencia los profesores estábamos preocupados por mantener un alto nivel de exigencia pero sin llegar a exigir más allá de lo que es factible realizar. Se trataba pues, de ir afinando la exigencia y el volumen de actividades a lo largo de estos cursos, teniendo en cuenta la opinión de los alumnos y contrastándola con la opinión del profesorado y los objetivos de aprendizaje planteados. Con respecto a este apartado hemos comprobado que la carga de trabajo para un alumno con una jornada laboral completa resulta bastante alta y difícil de cumplir. En este caso la decisión del profesorado fue no rebajar directamente la carga de trabajo. Sí se planteó la necesidad de coordinar los momentos y los tipos de actividad que se encomendaban de forma que se consiguiera una distribución más uniforme del trabajo no presencial. Por otro lado, se incorporó a las entrevistas de admisión y de tutoría de matrícula del nuevo alumnado la obligación de presentar y proponer la posibilidad de no realizar los cursos completos y distribuirse las asignaturas a lo largo de tres cursos.
- *Análisis por asignaturas:* aparte de la información de carácter general se planteó la necesidad de surtir de información a cada profesor sobre el desarrollo de su asignatura. Así, antes de las evaluaciones institucionales de la universidad, se articuló la obtención de información previa de la valoración del alumnado por dos vías:
  - El cuestionario de seguimiento aplicado antes de las Navidades, donde cada profesor recibía un extracto con los comentarios referidos sólo a sus asignaturas.
  - La información que se pidió obtener a los delegados de curso sobre la valoración que hacía el grupo de cada asignatura y que debían facilitar confidencialmente a cada profesor en las Juntas de Evaluación (este proceso es organizado y supervisado por la Jefatura de Estudios y los tutores).

## 6. ÁREAS DE MEJORA

A pesar de lo mucho que se ha trabajado y avanzado en estos años del proceso de adaptación, la evolución de la experiencia nos va mostrando una serie de aspectos y áreas donde se hace necesario mejorar y profundizar. En este sentido destacamos las siguientes:

- Se hace necesario articular más y mejor el encaje entre las partes presenciales y las no presenciales. En este sentido, cabe hablar de un desarrollo poco homogéneo entre asignaturas: algunas han conseguido unos buenos niveles de integración y otras no.
- Hay que dar más pasos en la dirección de homogeneizar la presentación de la documentación., utilizando las diversas plantillas institucionales para los documentos de apoyo y estudio.
- Debemos terminar y, en algunos casos, retomar la evolución de los antiguos sistemas de calificación a otros nuevos que permitan una evaluación más continua, más diversa y más dirigida a los objetivos de aprendizaje (Nieto, Olmos y Rodríguez, 2005).
- Formalizar más los documentos de planificación y programación de las asignaturas evolucionando hacia el formato exigido por el sistema ECTS.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- BUENO, M. J. (1996): «Influencias y repercusión de las nuevas tecnologías de información y la comunicación en la educación», en *Bordón*, 48 (3), pp. 347-354.
- CLARES, J. (2005): «El uso de las tecnologías de la información y la comunicación en educación superior», en *Actas del XII Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa: Investigación en Innovación Educativa*, Universidad de La Laguna, pp. 243-250.
- FULLAN, M. (2002a): *Los nuevos significados del cambio en la educación*, Barcelona, Octaedro.
- (2002b): *Liderar en una cultura en cambio*, Barcelona, Octaedro.
- LÓPEZ GÓRRIZ, I.; JURADO, M. D., y APARCERO, L. (2004): «Estrategias de innovación y evaluación psicopedagógica para la calidad de la docencia universitaria», en MESA, R.; CASTAÑEDA, J., y VILLAR ANGULO, J. M. (eds.), *La Universidad de Sevilla y la innovación educativa*, Sevilla, ICE, pp.245-265.
- NIETO, S.; OLMOS, S., y RODRÍGUEZ, M. J. (2005): «Innovación evaluativa para la promoción del aprendizaje: un diseño experimental», en *Actas del XII Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa: Investigación en Innovación Educativa*, Universidad de La Laguna, pp. 274-280.

## ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE SEGUIMIENTO DE PSICOPEDAGOGÍA SEMIPRESENCIAL

Desde la Jefatura de Estudios estamos realizando un seguimiento del desarrollo del primer curso de Psicopedagogía semipresencial con el objetivo de ir detectando aquellos aspectos susceptibles de mejora y, también, aquellos aspectos que están funcionando correctamente. Para ello es muy importante contar con la valoración y opiniones del alumnado sobre el desarrollo concreto del curso.

- 1) Mi nivel de satisfacción general con respecto a mi aprendizaje en lo que llevamos de curso es:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muy Bajo

Muy Alto

- 2) Mi nivel de satisfacción general con respecto al profesorado en lo que llevamos de curso es:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muy Bajo

Muy Alto

- 3) Mi nivel de satisfacción general con respecto al desarrollo de las clases presenciales en lo que llevamos de curso es:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muy Bajo

Muy Alto

- 4) Mi nivel de satisfacción general con respecto al desarrollo de las partes no presenciales de las asignaturas en lo que llevamos de curso es:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muy Bajo

Muy Alto

- 5) Indica cuáles son los aspectos que te están gustando más del curso:

a)

b)

c)

d)

- 6) Indica los aspectos que consideras necesario mejorar:

a)

b)

c)

d)

- 7) ¿Cómo valoras, en una escala de 1 a 10, el volumen de actividades que has tenido que realizar hasta ahora en el curso? Por favor, explica el sentido de tu respuesta

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muy Bajo

Muy Alto

- 7.1) Si estás trabajando, indica y explica el nivel de compatibilidad que estás viviendo entre tus estudios y tu ocupación laboral

- 8) ¿Cómo valoras las sesiones iniciales de preparación en el uso del Portal de Recursos que se tuvieron al principio del curso? Por favor, en el espacio libre explica el sentido de tu respuesta

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muy Bajo

Muy Alto

- 9) Por último, ¿cómo valoras el nivel de atención dispensado desde la Jefatura de Estudios? (Entrevista, proceso de matrícula, atención durante el curso...)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muy Bajo

Muy Alto

- 10) Con objeto de guiar más concretamente el trabajo de los profesores en el diseño y desarrollo de las asignaturas, señala los aspectos que valoras mejor de cada asignatura y aquellos que consideras que se podrían mejorar.

ASPECTOS QUE MEJOR VALORAS	ASPECTOS A MEJORAR
Diagnóstico en educación	
Diagnóstico en orientación	
Currículum	
Educación especial	
Estrategias de aprendizaje	
Métodos de investigación	
Procesos psicológicos básicos	

[Aprobado para su publicación en marzo de 2006]