CRÍTICA DE LIBROS

The Slow Professor: Desafiando la cultura de la rapidez en la academia. Reseña de: Maggie Berg y Barbara K. Seeber, *The Slow Professor. Desafiando la cultura de la rapidez en la academia. Acompañado de Slow Humanities. Un manifiesto*, presentación y traducción de Beltrán Jiménez Villar, Granada, Editorial Universidad de Granada, 2022

The Slow Professor: Challenging the Culture of Speed in the Academy. Review of: Maggie Berg y Barbara K. Seeber, *The Slow Professor. Desafiando la cultura de la rapidez en la academia. Acompañado de Slow Humanities. Un manifiesto*, presentación y traducción de Beltrán Jiménez Villar, Granada, Editorial Universidad de Granada, 2022

Luis Bueno Ochoa

Universidad Pontificia Comillas de Madrid
lbueno@icade.comillas.edu
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5076-5835>

El Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada ha dado a conocer entre el público en español, con especial mención al profesorado universitario, un libro provisto de un expresivo título, *The Slow Professor*, y de desafiante subtítulo, *Desafiando la cultura de la rapidez en la academia*. Este concluye con un Manifiesto, *Slow Humanities*, que constituye una verdadera llamada a la acción. La obra original data de 2016 y fue escrita a cuatro manos por dos profesoras afincadas en Canadá: Maggie Berg, profesora en Queen's University hasta su jubilación en 2021, cuyo objeto de investigación ha sido la literatura victoriana, la teoría literaria, género y sexualidad, y pedagogía; y Barbara K. Seeber, profesora en Brock University, cuyas áreas de trabajo son la literatura del siglo XVIII, Jane Austen y los estudios sobre animales.

El libro está escrito desde el flanco de las Humanidades y dispara contra una concepción del profesorado universitario que merece una respuesta que invoca como grito de guerra, valdría decir, un ideal representado por la figura a contracorriente del *Slow Professor*. Tras la presentación

por parte del traductor, bien documentada y en la que se subrayan los efectos perversos de la «pasión por publicar» tan presente, obsesivamente presente, en la vida académica, el lector se encuentra con un prefacio y una introducción; a los que siguen los cuatro capítulos centrales que desembocan en una conclusión a la que se añaden no pocos agradecimientos y una copiosa lista de referencias. El libro termina, como señalé, con un texto complementario titulado *Slow Humanities*. Un manifiesto, redactado por Óscar Barroso, Inmaculada Hoyos, Javier de la Higuera y Luis Sáez, todos ellos profesores de Filosofía de la Universidad de Granada, debiendo añadir que dicho manifiesto, como muestra inequívoca de eso que antes se ha llamado una llamada a la acción, puede firmarse en http://www.peticion.es/slow_humanities_un_manifiesto (pp. 163-173).

A caballo entre el compromiso —engagé— y la denuncia, *The Slow Professor* disecciona en cuatro capítulos el sinsentido que aqueja a buena parte del profesorado universitario. La mayoría, corresponde señalar, toma distancia respecto del profesor contracorriente —*Slow Professor*— y se

afana en tomar posiciones a favor de la corriente, adoptando la actitud propia del contramodelo que vendría representado por una suerte de *Fast Professor*. Ni que decir tiene que lo radiografiado por las profesoras Berg y Seeber desde la Canadá inglesa es susceptible de ser trasladado, mutatis mutandis, al contexto académico español; y, por razones obvias, no se puede, ni se debe, dejar de tener in mente al profesor universitario adscrito a ese cajón de sastre (no desastre, que quede claro) que son las Humanidades.

El modelo de *Slow Professor* se puede ver configurado a partir de una síntesis de cada uno de los cuatro capítulos y la conclusión resultante del libro recensionado.

El capítulo 1, “*Gestión del tiempo y falta de tiempo*”, despliega una crítica contra la cultura de la velocidad que cabalga a lomos de dos demonios como son la presión temporal y el estrés personal. La obra de Carl Honoré (2004) constituye una referencia obligada. Ciertamente, se trata de justificar los beneficios de extender los principios de la Slow Food a otras áreas de la vida como es, en el caso que nos ocupa, la académica. Pero hay otras referencias más entre las que cabría destacar la carta abierta del Decano Harry Lewis (2004) a los estudiantes de Harvard como un guiño al “menos es más” de la filosofía del decrecimiento y, entre otras, también con títulos señaladamente elocuentes, las obras de Harry Lewis y Philip Hills (1999); las novelas de campus de David Lodge (1975, 1984 y 1988) y otras más (Wankat, 2002; Hall, 2002; Hallowell, 2007; y Crenshaw, 2008). Alinearse con la reclamación de la denominada *Slow Science Academy* se ve ampliamente corroborada, en fin, con la apelación específica a seis referencias bibliográficas más cuyos títulos no dejan de lado la elocuencia aludida con anterioridad (Jönsson, 2001; Rettig, 2011; Chatfield, 2012; Thomas, 2012; Collini, 2012 y Posen, 2013).

El capítulo 2, “*Pedagogía y placer*”, presta acogida a una especie de redescubrimiento de las dimensiones afectivas y emocionales de la enseñanza y del aprendizaje sobre las que pivotan, en esencia, las propuestas del ideal de *Slow Professor*, sin desoír, dicho sea de paso, las ventajas de pensar en grupo. Entre la bibliografía citada es de resaltar aquella que se ocupa de subrayar la conexión entre las clases presenciales y los afectos, como en la obra de diez expertos del Massachusetts Institute of Technology (MIT) que reconocen que “las funciones afectivas y cognitivas están íntimamente integradas entre sí” (Picard *et al.*,

2004, p. 74), o en algunas otras (Barsade, 2002; y Brennan, 2002). La reivindicación del disfrute de la docencia encuentra apoyos (Hanson, 2013) que dan pie a conformar una nutrida pauta de funcionamiento que se desarrolla en una secuencia que comprende cuatro momentos: 1) la entrada en clase (que implica un momento de nerviosismo, otro de pausa y otro de respiración); 2) el apoyo a la clase (en la que se intercambian risas y se escucha); 3) el momento de preparación para la clase (con la consiguiente moderación del ritmo, producción del relato y sus consiguientes interrupciones) y 4) el momento de la calificación. Se propone, en definitiva, rehuir una universidad lastrada en una época de ruinas (Readings, 1996) así como la que se abre paso en los tiempos de Google (Brabazon, 2007).

El capítulo 3, “*Investigación y comprensión*”, aborda los efectos de la corporativización en los estudios académicos. El énfasis en lo cuantificable y lo comercializable hace que unas áreas de investigación se antepongan a otras (el caballo perdedor viene representado, por lo general, a nadie sorprenderá, por las Humanidades). La tríada eficacia-eficiencia-efectividad, puestos a resumir, deja al pie de los caballos a las ciencias humanas. Se propone, en consecuencia, un contradiscurso de la academia que bascule en torno a dos puntales, como son la comprensión y el compromiso ético, dado que “el objetivo del trabajo en las humanidades en particular se describe mejor como ‘comprensión’ que como ‘conocimiento’” (p. 99). Como obras de referencia se pueden citar, entre otras: Palmer (1998); Pocklington y Tupper (2002); y Coleman y Kamboureli (2011). Destacan, en otro orden de cosas, textos más conocidos, como una sátira-novela de campus (Smiley, 1995), o el ensayo (Nussbaum, 2010). Son nueve las recomendaciones con que concluye el capítulo que pasan a relacionarse: “1. Simplemente espera; 2. ¡Hola sombra!; 3. Más no es necesariamente mejor; 4. A veces más es mejor; 5. Pasea por la biblioteca; 6. Simplemente léelo; 7. Más Moo, por favor; 8. Sigue tu corazón y 9. Y como muchos dicen, mantén la calma y sigue escribiendo” (pp. 111-119).

El capítulo 4, “*Compañerismo y comunidad*”, se enfrenta a la pérdida del compañerismo en la universidad corporativa. Las relaciones entre profesores no son las que eran al pasar de ser compañeros a convertirse en competidores: de compañeros, compañeros de viaje con quienes se comparte, como desvela la raíz etimológica, el pan, a com-

petidores en la lucha por el ascenso que se llama estabilización y/o promoción. Lo que se sugiere es retomar la camaradería a través de una reactivación de la dimensión afectiva que se traduzca en un entorno de apoyo, confianza y soporte mutuo. Empezando por Shovholt y Trotter-Mathison (2011), el texto recalca en un famoso libro (Turckle, 2011), y, pasando por alguna otra obra (Robinson, 2013), se llega hasta el trabajo de Martela (2014). El autocuidado y el bienestar, cuando no la felicidad, se sitúan en las antípodas del temido síndrome burnout (“síndrome del trabajador quemado”). Son cinco los temas de reflexión con que culmina el capítulo; a saber: “si quieres que un evento sea alegre, no lo hagas obligatorio; si no nos quejamos, empezaremos a lloriquear; arriésgate sinceramente; preguntarnos por lo que echamos de menos y no abandonar la esperanza” (pp. 138-139).

La conclusión apunta hacia la interacción entre “colaboración y pensamiento común” como forma de mutuo enriquecimiento que transita entre la autoría y la coautoría, combinando, a su vez, política y placer. Si con Brown (2010) se desarrolla la resiliencia ante la vergüenza, no podía dejar de aparecer el bestseller de Kahneman (2013) para terminar de afirmar, por un lado, que “la colaboración consiste en pensar en común (p. 146)” y, por otro, que las amenazas como “la distracción y la fragmentación caracterizan la vida académica contemporánea” (p. 147).

La lectura de *Slow Professor* desencadenará, no es aventurado predecirlo, dos diferentes clases de reacciones entre los profesores universitarios a quienes se dirige. La primera tiene que ver con la necesaria reflexión personal que, por el momento, al menos, reside en el fuero interno. La segunda, en cambio, va más allá porque a dicha reflexión le sigue una llamada a la acción que, obviamente, se desenvuelve en el fuero externo, es decir, en el plano de la interacción, y cuyo punto de partida bien puede consistir en decidirse a firmar —o no firmar— el manifiesto sobre *Slow Humanities* que se recoge al final del texto.

La actualidad, si no pertinencia, del ensayo glosado está fuera de toda duda en nuestro contexto académico. Así, es reciente el informe gestado en el seno de la Asociación Española de Ética y Filosofía Política, Sociedad Académica de Filosofía, Red Española de Filosofía (Delgado López-Cózar, Feenstra y Pallarés-Domínguez, 2020); que se ve complementado con la “Guía de buenas prácticas en la publicación científica” del

mismo Delgado López-Cózar (2020), Catedrático de Documentación de la Universidad de Granada. Al año siguiente y, en la misma línea, fue publicada una carta (Delgado López-Cózar, Ràfols y Abadal, 2021) propugnando un cambio radical en la evaluación de la investigación en España y la implementación de una conocida Declaración sobre la evaluación de la investigación (VV.AA., 2013), en la que se aboga por la eliminación del uso de métricas basadas en revistas para la financiación de proyectos o concursos, así como de las recomendaciones de un manifiesto posterior (Hicks *et al.*, 2015) que acoge diez principios sobre indicadores bibliométricos. También en 2021 se puso en circulación otra carta, esta vez dirigida al Ministro de Universidades, Joan Subirats, firmada por un conjunto de profesores españoles (Díez Gutiérrez *et al.*, 2021) en la que, “en defensa de una evaluación universitaria al servicio del bien común y de una ciencia abierta, gratuita y social”, se sostenía que “otra ANECA es posible” y, más concretamente, se incluían siete “propuestas concretas para avanzar” haciendo notar que, en este caso, al menos, “si se quiere, se puede.”

La paradoja acompaña a *Slow Professor*, lo mismo que un libro hermano, el de Nuccio Ordine (2013), en el que se reproducía un ensayo que incidía, igualmente, en «la utilidad de lo inútil» (Flexner, 1939). La paradoja que situaba hace más de ochenta años, y sigue situando, a las Humanidades —de la dignitas hominis— en el quicio de “la utilidad de los conocimientos inútiles” está abocada a verse resuelta más pronto que tarde.

La lectura de *Slow Professor* invita, con afán conclusivo, a la reflexión personal y constituye una llamada a la acción. El profesor universitario, en general, y el de Humanidades, en particular, tendrá que tomar posición al respecto, ya sea por acción, ya sea por omisión, pero, decididamente, tendrá que pronunciarse. Y a la hora de pronunciarse son dos los polos contenidos en el catálogo de posibilidades que se nos ofrecen: o bien seguir siendo un *Fast Professor* que se deja arrastrar por la corriente de la “pasión por publicar” o, de otra manera, plantearse una reforma, en clave contracorriente, en sintonía con este otro modelo desafiante —ideal— del *Slow Professor*.

BIBLIOGRAFÍA

Barsade, Sigal G. (2002). The Ripple Effect: Emotional Contagion and Its Influence on Group Behaviour.

- Administrative Science Quarterly*, (47), 644-675. <https://doi.org/10.2307/3094912>
- Brabazon, Tara (2007). *The University of Google: Education in the (Post) Information Age*. Ashgate Pub. Aldershot, Hampshire.
- Brennan, Teresa (2004). *The Transmission of Affect*. Cornell University Press: Ithaca.
- Brown, Brené (2010). *The Gifts of Imperfection: Let Go of Who You Think You're Supposed to Be and Embrace Who You Are* (2010). Hazelden.
- Coleman, Daniel y Kamboureli, Smaro (2011). *Retooling the Humanities: The Culture of Research in Canadian Universities*. University of Alberta Press.
- Collini, Stefan (2012). *What Are Universities For?* Penguin.
- Crenshaw, Dave (2008). *The Myth of Multitasking: How «Doing It All» Gets Nothing Done*. Jossey-Bass.
- Chatfield, Tom (2012). *How to Thrive in the Digital Age* (The School of Life). MacMillan.
- Delgado López-Cózar, Emilio, Feenstra, Ramón A. y Pallarés-Domínguez, Daniel (2020). *Investigación en Ética y Filosofía en España. Hábitos, prácticas y percepciones sobre comunicación, evaluación y ética de la publicación científica*. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/66701>
- Delgado López-Cózar, Emilio, Ràfols, Ismael y Abadal, Ernest (2021). Letter: A call for a radical change in research evaluation in Spain. *Profesional de la Información*, 30(3), e300309. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.09>
- Delgado López-Cózar, Emilio (2020). Guía de buenas prácticas en la publicación científica. *Dilemata. Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, (33), 295-310.
- Díez Gutiérrez, Enrique Javier (23 de diciembre de 2021). Carta abierta al ministro Subirats. Otra ANECA es posible. https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/carta-abierta-ministro-subirats-aneca-posible_129_8597148.html
- Flexner, Abraham (1939). The Usefulness of Useless Knowledge. *Harper's Magazine*, octubre, 544-552.
- Hall, Donald E. (2002). *The Academic Self: An Owner's Manual* (2002). Ohio State University Press.
- Hallowell, Edward M. (2007). *CrazyBusy: Overstretched, Overbooked, and About to Snap! Strategies for Handling Your Fast-Paced Life*. Ballantine Books.
- Hanson, Rick (2013). *Hardwiring Happiness: The New Brain Science of Contentment, Calm, and Confidence*. Harmony.
- Hicks, Diana, Wouters, Paul, Waltman, Ludo, De Rijcke, Sarah y Rafols, Ismael, et al. (2015). El manifiesto de Leiden sobre indicadores de investigación/The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, (520), 429-431. http://www.leidenmanifesto.org/uploads/4/1/6/0/41603901/manifiesto_cast.pdf
- Honoré, Carl (2004). *Elogio de la lentitud: un movimiento mundial desafía el culto a la velocidad*. RBA.
- Jönsson, Bodil (2001). *Unwinding the Clock: Ten Thoughts on Our Relationship to Time*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Kahneman, Daniel (2013). *Thinking, Fast and Slow*. Farrar, Straus and Giroux (FSG).
- Lewis, Harry y Hills, Philip (1999). *Time Management for Academics*. Peter Francis Publishers: Dereham.
- Lewis, Harry R. (2004). *Slow Down: Getting More out of Harvard by Doing Less*. https://lewis.seas.harvard.edu/files/harrylewis/files/slowdown2004_0.pdf
- Lodge, David (1975). *Changing Places: A Tale of Two Campuses*. Martin Secker & Warburg.
- Lodge, David (1984). *Small World: An Academic Romance*. Martin Secker & Warburg.
- Lodge, David (1988). *Nice Work: A Novel*. Martin Secker & Warburg.
- Martela, Frank (2014). Sharing Well-Being in a Work Community: Exploring Well-Being Generating Relational Systems. *Emotions and the Organizational Fabric*, 10 Oct, 79-110.
- Nussbaum, Martha C. (2010). *Not For Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton University Press.
- Ordine, Nuccio (2013). *La utilidad de lo inútil. Manifiesto* (2013). Acantilado.
- Palmer, Parker J. (1998). *The Courage to Teach: Exploring the Inner Landscape of a Teacher's Life*. Wiley.
- Picard, Rosalind W. (2004). *Affective Learning: A Manifesto*. <https://www.media.mit.edu/publications/btj/Paper26Pages253-269.pdf>
- Pocklington, Thomas C. y Tupper, Allan (2002). *No Place to Learn: Why Universities Aren't Working*. The University of British Columbia (UBC) Press.
- Posen, David (2013). *Is Work Killing You? A Doctor's Prescription for Treating Workplace Stress*. House of Anansi Press Incorporated.
- Readings, Bill (1996). *The University In Ruins*. Harvard University Press.
- Rettig, Hillary (2011). *The Seven Secrets of the Prolific: The Definitive Guide to Overcoming Procrastination, Perfectionism, and Writer's Block*. Hillary Rettig DBA Infinite Art.
- Robinson, Susan (2013). *The Peak Performing Professor: A Practical Guide to Productivity and Happiness*. Jossey-Bass.

- Shovholt, Thomas M. y Trotter-Mathison, Michelle (2011). *The resilient practitioner: Burnout prevention and self-care strategies for counselors, therapists, teachers, and health professionals* (2011). Taylor and Francis.
- Smiley, Jane (1995) *Moo*. Flamingo.
- Thomas, Maura Nevel (2012). *Personal Productivity Secrets: Do What You Never Thought Possible with Your Time and Attention... and Regain Control of Your Life*. John Wiley & Sons: Inc.
- Turckle, Sherry (2011). *Alone Together: Why We Expect More From Technology and Less From Each Other*. Basic Books.
- VV.AA. (2013). *Declaración de San Francisco de evaluación de la investigación/San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)*. https://sfdora.org/wp-content/uploads/2020/12/DORA_Spanish.pdf
- Wankat, Phillip C. (2002). *The Effective, Efficient Professor: Teaching, Scholarship, and Service*. Allyn & Bacon.