



EDITORIAL PORRÚA  
DESDE 1960  
BOGOTÁ, COLOMBIA Y ARGENTINA  
CIUDAD DE MÉXICO

Esta obra ofrece una introducción a una serie de corrientes y autores que resultan básicos para entender el pensamiento político de principios del siglo XXI. Si bien no están representadas todas las posiciones que componen la trama del pensamiento político actual, sin duda alguna todas las teorías incluidas resultan relevantes para comprender la agenda filosófico-política del momento. Relevantes, sea por su condición de clásicos contemporáneos o por el interés relativamente reciente que hayan adquirido.

Las contribuciones a este volumen han sido escritas por profesores de distintas universidades mexicanas y españolas con la intención de ofrecer una visión lo más técnica y completa posible de los autores y corrientes tratadas. En este sentido, a lo largo del libro, se planean con extrema sencillez los pensamientos de Hannah Arendt, Carl Schmitt, John Dewey, Isaiah Berlin, John Rawls, Michael Walzer, Philip Pettit, Friedrich Hayek, Leo Strauss, Jürgen Habermas, Iris Marion Young, Andrew Ross, así como los principales ejes en torno a los que se organiza la teoría política.



# PENSAMIENTO POLÍTICO CONTEMPORÁNEO

Una panorámica



COORDINADOR: ENRIQUE AGUILERA PORTALES  
AUTORES: MIGUEL ESCOBAR, NAVAS  
EDICIÓN: ALBERTO



EDITORIAL  
PORRÚA  
BOGOTÁ, COLOMBIA  
CIUDAD DE MÉXICO



# PENSAMIENTO POLÍTICO CONTEMPORÁNEO

## Una panorámica

### Colaboradores:

ROBERTO SÁNCHEZ BENÍTEZ

MICHAEL NÚÑEZ TORRES

RAFAEL ENRIQUE AGUILERA PORTALES

SEBASTIÁN ESCÁMEZ NAVAS

MANUEL TOSCANO MÉNDEZ

DANIEL GAMPER

CHRISTIAN JÖRG BACKENKÖHLER CASAJÚS

JOSÉ MANUEL CABRA APALATEGUI

MANUEL ARIAS MALDONADO

ALEJANDRO SAHUÍ

MÁRIAM MARTÍNEZ

ÁNGEL VALENCIA

RAFAEL ENRIQUE AGUILERA PORTALES

SEBASTIÁN ESCÁMEZ NAVAS

COMPILADORES



EDITORIAL PORRÚA  
AV. REPÚBLICA ARGENTINA 15  
MÉXICO, 2008

Primera edición, 2008

Copyright © 2008  
RAFAEL ENRIQUE AGUILERA PORTALES  
SEBASTIÁN ESCÁMEZ NAVAS

Esta edición y sus características son propiedad de  
EDITORIAL PORRÚA, SA de CV 8  
Av. República Argentina 15 altos, col. Centro, 06020, México, DF  
[www.porrúa.com](http://www.porrúa.com)

Queda hecho el depósito que marca la ley

Derechos reservados

ISBN 978-607-9-00013-4

IMPRESO EN MÉXICO  
PRINTED IN MEXICO

## ÍNDICE

Pág.

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN. . . . .               | XI |
| RAFAEL AGUILERA Y SEBASTIÁN ESCÁMEZ |    |

### I. DOS CONCEPTOS DE LO POLÍTICO

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| Política, pensamiento y libertad en Hannah Arendt. . . . . | 3  |
| ROBERTO SÁNCHEZ BENÍTEZ                                    |    |
| 1. La banalidad del mal. . . . .                           | 4  |
| 2. El hombre-masa . . . . .                                | 6  |
| 3. El mundo en común . . . . .                             | 9  |
| 4. Libertad . . . . .                                      | 12 |
| 5. Conclusión . . . . .                                    | 15 |
| Bibliografía . . . . .                                     | 17 |

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| La pertinencia del estudio del pensamiento político de Carl Schmitt en el siglo XXI . . . . . | 19 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|

MICHAEL NÚÑEZ TORRES

|                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Advertencia preliminar . . . . .                                                                             | 19 |
| 2. El embate de Schmitt al liberalismo . . . . .                                                                | 22 |
| 3. Las crisis constitucionales como justificación del estudio de las re-<br>laciones constitucionales . . . . . | 26 |
| 4. Las crisis constitucionales en Iberoamérica y la pertinencia del estu-<br>dio de Schmitt . . . . .           | 31 |
| Bibliografía . . . . .                                                                                          | 34 |

### II. EL LIBERALISMO

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ciudadanía democrática, educación política y comunidad en el pensamiento<br>de John Dewey . . . . . | 39 |
| RAFAEL ENRIQUE AGUILERA PORTALES                                                                    |    |
| 1. Introducción . . . . .                                                                           | 39 |
| 2. Pensamiento filosófico de John Dewey . . . . .                                                   | 42 |



|                                                                                                          |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. Epistemología y pragmatismo instrumentalista . . . . .                                                | 45  |
| 4. Liberalismo político radical . . . . .                                                                | 47  |
| 5. Hacia una democracia comunitaria y participativa . . . . .                                            | 50  |
| 6. Hacia una ciudadanía activa y democrática . . . . .                                                   | 58  |
| 7. A modo de conclusión . . . . .                                                                        | 60  |
| Bibliografía . . . . .                                                                                   | 61  |
| <br>El pensamiento de Isaiah Berlin: la tolerancia como correlato del pluralismo<br>de valores . . . . . | 65  |
| SEBASTIÁN ESCÁMEZ NAVAS                                                                                  |     |
| Introducción . . . . .                                                                                   | 65  |
| 1. El aprecio crítico por John Stuart Mill como punto de partida . . . . .                               | 66  |
| 2. La formación de un pensamiento favorable a la aceptación y el aprecio por la diversidad . . . . .     | 71  |
| 3. La justificación del pluralismo . . . . .                                                             | 73  |
| 3.1. El argumento filosófico lingüístico . . . . .                                                       | 73  |
| 3.2. El argumento pragmático y la inconsistencia del método empírico<br>analítico propuesto . . . . .    | 74  |
| 4. La tolerancia como respuesta al pluralismo, y sus problemas . . . . .                                 | 78  |
| 4.1. Las justificaciones elementales de la tolerancia manejadas por<br>Berlin . . . . .                  | 78  |
| 4.2. El pluralismo, político, no metafísico . . . . .                                                    | 79  |
| 4.3. Dificultades y condicionantes de la fundamentación pluralista de<br>la tolerancia . . . . .         | 80  |
| 4.4. ¿Pluralismo liberal? ¿Tolerancia liberal? . . . . .                                                 | 82  |
| 5. Conclusión . . . . .                                                                                  | 84  |
| Bibliografía . . . . .                                                                                   | 86  |
| <br>John Rawls: la sociedad bien ordenada y el liberalismo político . . . . .                            | 91  |
| MANUEL TOSCANO MÉNDEZ                                                                                    |     |
| 1. Un autor decisivo . . . . .                                                                           | 91  |
| 2. La justicia como equidad . . . . .                                                                    | 94  |
| 3. El liberalismo político . . . . .                                                                     | 100 |
| Bibliografía . . . . .                                                                                   | 108 |

|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| Michael Walzer: judío comunitario y estadounidense liberal . . . . . | 111 |
| DANIEL GAMPER                                                        |     |

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| 1. La crítica social: una tarea interna . . . . . | 111 |
| 2. La montaña y la ciudad . . . . .               | 114 |
| 3. Un ejemplo: la tolerancia . . . . .            | 118 |
| 4. A modo de conclusión: la hipocresía . . . . .  | 122 |
| Bibliografía . . . . .                            | 124 |

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| El neorepublicanismo de Philip Pettit . . . . .                               | 125 |
| CHRISTIAN JÖRG BACKENKÖHLER CASAJÚS                                           |     |
| 1. Introducción: cambio de paradigma en la historiografía americana . . . . . | 125 |
| 2. La libertad republicana: la no dominación . . . . .                        | 130 |
| 2.1. Crítica a la dicotomía libertad negativa-libertad positiva . . . . .     | 130 |
| 2.2. Un tercer concepto de libertad: la libertad como no-dominación . . . . . | 134 |
| 3. Ciudadanía y virtud cívica . . . . .                                       | 137 |
| 4. Republicanismo y ley . . . . .                                             | 142 |
| 5. A modo de conclusión: el neorepublicanismo de P. Pettit . . . . .          | 143 |
| Bibliografía . . . . .                                                        | 144 |

### III. EL CONSERVADURISMO

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| El liberalismo conservador de F. A. Hayek . . . . .    | 149 |
| JOSÉ MANUEL CABRA APALATEGUI                           |     |
| 1. Introducción . . . . .                              | 149 |
| 2. La teoría del conocimiento . . . . .                | 150 |
| 2.1. La división del conocimiento . . . . .            | 151 |
| 2.2. La posibilidad de las ciencias sociales . . . . . | 153 |
| 2.3. Un racionalismo crítico . . . . .                 | 160 |
| 3. El orden social liberal . . . . .                   | 162 |
| Bibliografía citada . . . . .                          | 165 |

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Leo Strauss o la contramodernidad nostálgica . . . . . | 167 |
| MANUEL ARIAS MALDONADO                                 |     |

|                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Contramodernidad y nostalgia: la incómoda excepcionalidad de Leo<br>Strauss . . . . . | 167 |
| 2. Materiales para una epistemología contramoderna . . . . .                             | 173 |
| 3. Filosofía y sociedad: el antagonismo irresoluble . . . . .                            | 178 |
| 4. El corazón secreto de Occidente: Atenas y Jerusalén . . . . .                         | 183 |
| 5. Strauss y la democracia liberal: la defensa del mal menor . . . . .                   | 185 |
| 6. Tiranía y fin de la historia: el debate con Kojève . . . . .                          | 187 |
| 7. Strauss vivo: la modernidad del contramoderno . . . . .                               | 192 |
| Bibliografía . . . . .                                                                   | 194 |

### IV. TEORÍA DEMOCRÁTICA CONTEMPORÁNEA, FEMINISMO Y ECOLOGISMO

|                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| Jürgen Habermas: esfera pública, autonomía compleja y ciudadanía . . . . . | 199 |
| ALEJANDRO SAHUÍ                                                            |     |
| 1. Los orígenes de la esfera pública . . . . .                             | 201 |
| 2. Esfera pública, complejidad social y sistema . . . . .                  | 204 |



|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. La esfera pública como condición de la autonomía. . . . .     | 207 |
| 4. Autonomía compleja, ciudadanía e identidad política . . . . . | 210 |
| 5. Bibliografía . . . . .                                        | 214 |

El pensamiento político de Iris Marion Young: feminismo y política de la diferencia desde una perspectiva diferente . . . . .

MÁRIAM MARTÍNEZ

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Introducción. El pensamiento como desafío a la imaginación . . . . .                                | 217 |
| 1. Una reflexión diferente sobre la diferencia . . . . .                                            | 221 |
| 2. La centralidad de los márgenes de la razón: cuerpo y sentimiento en el espacio público . . . . . | 224 |
| 3. La ética comunicativa de la heterogeneidad: un espacio público alternativo. . . . .              | 230 |
| 4. La subjetividad denegada . . . . .                                                               | 235 |
| 5. Fenomenología y existencialismo para una nueva subjetividad . . . . .                            | 238 |
| Bibliografía . . . . .                                                                              | 244 |

Andrew Dobson y la teoría política verde. . . . .

ÁNGEL VALENCIA

|                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Introducción . . . . .                                                                          | 247 |
| 2. Definiendo el ecologismo como ideología: Ecologismo y Medioambientalismo . . . . .              | 253 |
| 3. La sostenibilidad y la justicia medioambiental: Hacia una definición normativa . . . . .        | 257 |
| 4. Ciudadanía y medio ambiente: Una teoría de la ciudadanía para una sociedad sostenible . . . . . | 261 |
| Bibliografía . . . . .                                                                             | 264 |

Sobre los autores . . . . .

## INTRODUCCIÓN

RAFAEL AGUILERA Y SEBASTIÁN ESCÁMEZ

El libro que tiene entre las manos el lector pretende ofrecer una introducción a una serie de corrientes y autores que resultan básicos para entender el pensamiento político de principios del siglo XXI. Con seguridad, cada lector echará de menos un autor que considere esencial para entender la filosofía actual, y no le faltarán razones para pensar que el catálogo que le proponemos en este volumen está incompleto porque en él no se incluye tal autor o autora echado en falta. Incluso se podrá pensar razonablemente que alguno de los pensadores que se examinan en las páginas que siguen debería haber sido sustituido por otro considerado más importante. Con todo, estamos convencidos de que, si ciertamente no están representadas todas las posiciones que componen la trama del pensamiento político actual, sí que todas las teorías incluidas resultan relevantes para comprender la agenda de filosófico-política del momento. Relevantes, sea por su condición de clásicos contemporáneos, o por el interés relativamente reciente que hayan concitado.

Las contribuciones a este volumen han sido escritas por profesores de distintas universidades mexicanas y españolas con la intención de ofrecer una visión lo más sintética y completa posible de los autores y corrientes tratadas. En este sentido, a lo largo del libro, predomina el tono expositivo, que alcanza, a juicio de los editores, cotas de maestría cuando se plantean con extrema sencillez pensamientos tan complejos como el de Hannah Arendt, John Rawls, Michael Walzer, Friedrich Hayek, Leo Strauss, Philip Pettit o Iris Marion Young; o cuando se plantean los principales ejes en torno a los que se organiza la teoría política verde. Sin embargo, sin dejar de lado esta intención expositiva de las tesis generales de un autor o corriente, otros trabajos se centran más bien en un aspecto o concepto especialmente importante relacionado con aquellas. Es el caso del capítulo sobre Carl Schmitt, presidido por la continua reflexión acerca de la pertinencia de enfocar el estudio del Estado desde la perspectiva de las relaciones constitucionales efectivas, o del ensayo sobre Isaiah Berlin, cuya urdimbre es su concepción de la tolerancia. En todo caso, creemos que esta



## BIBLIOGRAFÍA

- BENHABIB, Seyla, *El Ser y el Otro en la ética contemporánea. Feminismo, comunismo posmodernismo*, Barcelona, Gedisa, 2006 (a).
- , *Las reivindicaciones de la cultura. Igualdad y diversidad en la era global*, Buenos Aires, Katz, 2006 (b).
- DEL ÁGUILA, Rafael, "La tolerancia", en ARTEA, Aurelio et al. (eds.), *Teoría política: poder, moral, democracia*, Alianza, Madrid, 2003.
- ELSTER, Jon, "The Empirical Study of Justice", en MILLER, David y WALZER, Michael (eds.), *Pluralism, Justice, and Equality*, Oxford, Oxford University Press, 1995.
- SCANLON, T. M., *Lo que nos debemos unos a otros. ¿Qué significa ser moral?*, Barcelona, Paidós, 2003.
- WALZER, Michael, *Interpretation and Social Criticism*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1987.
- , *The Company of Critics. Social Criticism and Political Commitment in the Twentieth Century*, New York, Basic Books, 1988.
- , *Las esferas de la justicia*, México, FCE, 1993.
- , *Moralidad en el ámbito local e internacional*, Madrid, Alianza, 1994.
- , *Tratado sobre la tolerancia*, Barcelona, Paidós, 1998.
- , *Guerras justas e injustas. Un razonamiento moral con ejemplos históricos*, Barcelona, Paidós, 2001.

## EL NEORREPUBLICANISMO DE PHILIP PETTIT

CHRISTIAN JÖRG BACKENKÖHLER CASAJÚS\*

La revitalización del republicanismo en la actualidad es difícil de encajar como parte de una tradición republicana. Más que una tradición, el republicanismo es una suerte de principios y prácticas con elementos en común que normalmente se identifican con varias herencias coincidentes y ciertos autores semejantes. El hecho de apelar a la existencia de una tradición propiamente dicha suscita numerosos debates académicos, lo que no parece contrario a la aparición de importantes construcciones teóricas que se sirven del republicanismo como teoría legitimadora para una alternativa a la hegemonía del liberalismo. Entre estas nuevas propuestas destaca el trabajo llevado a cabo por Philip Pettit, padre de lo que algunos académicos han denominado neorepublicanismo, corriente teórica que busca en el pasado la existencia de una tradición republicana que justifique sus postulados normativos.

## 1. INTRODUCCIÓN: CAMBIO DE PARADIGMA EN LA HISTORIOGRAFÍA AMERICANA

El resurgimiento de las ideas republicanas se dio gracias al trabajo realizado por un grupo de historiadores de las ideas y de las instituciones políticas,<sup>1</sup> como reacción a la visión liberal que dominaba hasta entonces. Por eso para explicar esta "revitalización del republicanismo" es importante repasar el cambio de paradigma que se produjo en los estudios historiográficos de la Revolución americana. Así, hasta los sesenta, Estados Unidos presumía de cómo la democracia liberal supo establecerse en el país sin que tuvieran que pasar por las atrocidades de las revoluciones europeas. La visión idealizada de Tocqueville de que "la gran ventaja de América es haber llegado a un estado democrático sin soportar una revolución" incrementaba el significado que la Constitución de 1787 tuvo para las aspiraciones civilizadas del liberalismo político. Así quedó establecido,

\* Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

1 Entre los que se encuentran integrantes de la denominada Escuela de Cambridge.

- SKINNER, Q. (2005), "La libertad de las repúblicas: ¿un tercer concepto de libertad?", *Isegoría*, nº 33.
- , (2002), *Vision of Politics* (3 vols.). Cambridge, Cambridge University Press.
- , (1998), *Liberty before Liberalism*, Cambridge, Cambridge University Press.
- , (1991), "The Paradoxes of Political Liberty", en MILLER, David (comp.), *Liberty*, Oxford, Oxford University Press. [Hay traducción al español en *Nuevas ideas republicanas. Autogobierno y libertad*, Ovejero, F.; Martí, J. L.; Gargarella, R. (comps.)].
- , (1990), "La idea de libertad negativa", en *La filosofía en la historia*, Barcelona: Paidós.
- SOMERS, M. R. (1999), "La ciudadanía y el lugar de la esfera pública: un enfoque histórico", en GARCÍA, S. y LUKES, S. (comps.), *Ciudadanía: justicia social, identidad y participación*, Madrid, Siglo XXI.
- SUSSTEIN, Cass R. (2004), "Más allá del resurgimiento republicano", en *Nuevas ideas republicanas. Autogobierno y libertad*, OVEJERO, F., MARTÍ, J. L., GARGARELLA, R. (comps.).
- TOCQUEVILLE, Alexis de (2007), *La democracia en América*, Madrid, Akal.
- VIROLI, M. (2002), *Republicanism*, New York: Hill and Wang [1999].
- WOOD, Gordon S. (1995), "La democracia y la Revolución americana", en *Principios*, J. (ed.), *Democracia. El viaje inacabado* (508 a. C.-1993 d. C.), Barcelona, Tusquets.
- , (1969), *The Creation of the American Republic 1776-1787*, Chapel Hill.
- ZUCKERT, Michael P. (1998), *The Natural Rights Republic: Studies in the Foundation of the American Political Tradition*. Notre Dame: University of Notre Dame Press.
- , (1998), *Natural Rights and the New Republicanism*. Princeton: Princeton University Press.

### III. EL CONSERVADURISMO