



UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE)

TRABAJO FIN DE GRADO

Grado en Administración y Dirección de Empresas con Mención en
Internacional

ODS 10: Análisis de las Desigualdades Sociales, Económicas y Territoriales en Francia (2017-2025)

Autor: Lucas De Sousa

N.o de alumno: 202418481

Director: Anitha Srinivasan

Curso académico: 2025–2026

Madrid, mayo de 2026

Índice

1. Introducción	P.7
1.1. Presentación del tema	
- <i>Contextualización del objetivo de desarrollo sostenible 10 en la agenda 2030</i>	
- <i>Definición de desigualdades sociales, económicas y territoriales</i>	
- <i>El caso de Francia y el desafío de la latencia estadística (2017-2025)</i>	
1.2. Justificación del estudio	
1.3. Objetivos del estudio	
- <i>Objetivo general</i>	
- <i>Objetivos específicos</i>	
1.4. Preguntas de investigación e hipótesis	
2. Marco teórico: Análisis de la desigualdad en economías desarrolladas	P.11
2.1. Revisión de literatura relevante	
- <i>Riqueza, acumulación y la dinámica del impuesto</i>	
- <i>La predistribución como pilar institucional frente al modelo redistributivo</i>	
2.2. Conceptos clave y marcos teóricos	
- <i>Desigualdad multidimensional y métricas de concentración</i>	
- <i>Perspectivas teóricas sobre desigualdad</i>	
2.3. Síntesis y enfoque adoptado	
3. Metodología	P.14
3.1. Tipo de investigación	

3.2. Fuentes de datos y periodo de referencia

3.3. Procedimiento de recolección de datos

3.4. Técnicas de análisis

3.5. Limitaciones de la metodología

4. Resultados

P.16

4.1. Evolución de la desigualdad de renta y pobreza monetaria

- *Tabla 1: Comparativa metodológica de desigualdad de renta en Francia (2023)*
- *Tabla 2: Umbrales y tasas de pobreza monetario por grupos de edad en Francia (2023)*
- *La incidencia de la Réduction de Loyer de Solidarité (RLS) de 2018*

4.2. Mercado de trabajo, salarios y prestaciones de subsistencia

4.3. Dimensión territorial de las desigualdades

4.4. Desigualdades de género, edad y origen migratorio

- *Barreras de clase y financiación regresiva en la Educación Superior*

4.5. Percepción ciudadana de las desigualdades

4.6. Comparación internacional y la estructura del patrimonio

- *Tabla 3: Distribución del patrimonio de los hogares en Francia (2024)*

5. Discusión

P.26

5.1. Contraste con las hipótesis

5.2. El impacto de la inflación asimétrica y el escudo de privación (2024-2025)

- *Tabla 4: Evolución de los indicadores multidimensionales de privación y escudo de vulnerabilidad (2020-2025)*

5.3.	Continuidades y rupturas en las políticas públicas	
5.4.	Comparación con la literatura académica	
5.5.	Implicaciones para el ODS 10 y la cohesión social	
6.	Conclusiones y recomendaciones	P.30
6.1.	Principales hallazgos	
6.2.	Recomendaciones de política pública	
	<ul style="list-style-type: none">- <i>Fiscalidad progresiva del capital y del patrimonio</i>- <i>Escudo de protección social asistencial</i>- <i>Cohesión educativa y movilidad de oportunidades</i>- <i>Cohesión territorial</i>	
6.3.	Propuestas para futuras investigaciones	
7.	Referencias	P.33
7.1.	Estadísticas oficiales y bases de datos	
7.2.	Estudios académicos sobre desigualdad en Francia	
7.3.	Informes y centros de investigación	
7.4.	Documentos gubernamentales y organizaciones sociales	
8.	Declaración de uso de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en Trabajo de Fin de Grado	P.35

Resumen Ejecutivo (Español)

Este Trabajo de Fin de Grado analiza la evolución de las desigualdades de ingresos, patrimonio, oportunidades y territorio en Francia bajo la presidencia de Emmanuel Macron (2017-2025), evaluando el nivel de cumplimiento de los compromisos adquiridos en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible 10 (ODS 10) de las Naciones Unidas. A través de un diseño de investigación descriptivo, comparativo y de análisis documental longitudinal, se contrastan los datos consolidados del Institut National de la Statistique et des Études Économiques (INSEE) y de Eurostat con los principales hitos de política fiscal, laboral y de protección social del período.

Los resultados revelan una fractura en el patrón histórico de resiliencia distributiva francesa, culminando en 2023 con un incremento de la pobreza monetaria que afectó al 15,4% de la población metropolitana, el nivel más elevado desde 1996. Esta dinámica se asocia con el carácter asimétrico y regresivo del choque inflacionario de 2022-2023, con reformas específicas en la tributación del capital (introducción del Prélèvement Forfaitaire Unique y transformación del ISF en IFI) y con medidas de contención fiscal sobre la vivienda social (Réduction de Loyer de Solidarité de 2018). El estudio evidencia asimismo la rigidez de las brechas de patrimonio —cuyo índice de Gini alcanza 0,652 en 2024— y las profundas asimetrías de clase en el acceso y la financiación de la educación superior, sugiriendo que la corrección de las desigualdades multidimensionales requiere un fortalecimiento integrado de los mecanismos de predistribución y una simplificación radical del acceso a los mínimos sociales.

Resumen Ejecutivo (Inglés)

This Trabajo de Fin de Grado examines the evolution of income, wealth, opportunity, and territorial inequalities in France under the presidency of Emmanuel Macron (2017–2025), assessing the extent to which the commitments made under Sustainable Development Goal 10 (SDG 10) of the United Nations have been fulfilled. Through a descriptive, comparative, and longitudinal document-analysis research design, it contrasts consolidated data from the Institut National de la Statistique et des Études Économiques (INSEE) and Eurostat with the main fiscal, labour, and social protection policy milestones of the period.

The results reveal a rupture in the historical pattern of French distributive resilience, culminating in 2023 with an increase in monetary poverty affecting 15.4% of the metropolitan population, the highest level since 1996. This dynamic is associated with the asymmetrical and regressive nature of the 2022–2023 inflation shock, with specific reforms in capital taxation (the introduction of the Prélèvement Forfaitaire Unique and the transformation of the ISF into the IFI) and with fiscal containment measures on social housing (the 2018 Réduction de Loyer de Solidarité). The study also highlights the rigidity of wealth gaps — whose Gini index reached 0.652 in 2024 — and the deep class-based asymmetries in access to and financing of higher education, suggesting that correcting multidimensional inequalities requires an integrated strengthening of pre-distribution mechanisms and a radical simplification of access to social minimums.

- **Palabras Clave:** ODS 10; Desigualdades; Francia; Emmanuel Macron; Pobreza monetaria; Herramientas de análisis; Patrimonio; Desigualdad territorial.
- **Keywords:** SDG 10; Inequalities; France; Emmanuel Macron; Monetary poverty; Gini coefficient; Wealth; Territorial inequality.

1. Introducción

1.1 Presentación del Tema

Contextualización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 10 en la Agenda 2030

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 10 (ODS 10) de las Naciones Unidas, explicitado bajo la rúbrica de "Reducir la desigualdad en y entre los países", constituye uno de los núcleos axiales y transversales de la Agenda 2030. Este objetivo parte del diagnóstico internacional de que las disparidades socioeconómicas no solo actúan como barreras para la erradicación de la pobreza extrema y el crecimiento sostenible, sino que erosionan de forma sistémica la cohesión de los territorios, deprimen la confianza en los sistemas democráticos y limitan el ejercicio efectivo de los derechos humanos fundamentales.

Dentro de su diseño operativo, el ODS 10 desglosa metas específicas que combinan la equidad de resultados con la igualdad de oportunidades. Destaca, en primer lugar, la Meta 10.1, orientada a lograr y mantener de manera sostenida el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre de la población a una tasa superior a la media nacional. En correspondencia, la Meta 10.4 prescribe la adopción activa de políticas fiscales, salariales y de protección social orientadas progresivamente a atenuar la polarización social. Este marco normativo asume que el libre juego de las fuerzas de mercado genera tendencias divergentes en la distribución del ingreso primario, requiriendo de la intervención correctora del Estado mediante políticas públicas predistributivas y redistributivas.

Definición de Desigualdades Sociales, Económicas y Territoriales

El análisis científico de la desigualdad contemporánea exige un abordaje multidimensional que distinga y relacione sus diversas manifestaciones. La desigualdad económica comprende la dispersión en los flujos anuales de renta disponible equivalente de los hogares —ingresos del trabajo, del capital y prestaciones netas de impuestos—, así como la concentración acumulada del stock de patrimonio físico y financiero. Sus métricas estándar se estructuran a partir del coeficiente de Gini y de indicadores de concentración extrema: la ratio interdecil D9/D1 y la ratio de quintiles S80/S20.

La desigualdad social y de oportunidades refiere a las barreras no monetarias que condicionan la movilidad social intergeneracional, tales como el origen familiar, el nivel de estudios de los progenitores, el género, la edad o el origen migratorio. Estas variables determinan asimetrías

persistentes en el desarrollo de capacidades individuales que el simple análisis de la renta disponible no captura.

La desigualdad territorial, por su parte, expresa la manifestación geográfica de las brechas socioeconómicas. En las economías avanzadas, se visibiliza a través de la polarización entre polos urbanos metropolitanos —receptores del empleo cualificado y la inversión— y áreas periféricas o de transición rural en declive industrial, lo que compromete la cohesión espacial y el acceso equitativo a servicios públicos esenciales.

El Caso de Francia y el Desafío de la Latencia Estadística (2017-2025)

Francia representa un escenario analítico de particular interés para el examen del ODS 10. Dotada de un Estado social de alta intensidad y un gasto social que supera el 30% de su Producto Interior Bruto, el país ha experimentado una evolución preocupante de sus indicadores distributivos en el período reciente. Los datos de la Enquête Revenus Fiscaux et Sociaux (ERFS) del INSEE confirman que en el año 2023 la tasa de pobreza monetaria escaló al 15,4% de la población metropolitana, el registro más elevado desde 1996. Este incremento afectó a 9,79 millones de personas, incorporando a cerca de 650.000 ciudadanos a la vulnerabilidad monetaria en un solo año.

El estudio científico de este ciclo, coincidente con la presidencia de Emmanuel Macron (2017-2025), se enfrenta al problema metodológico de la latencia estadística. La consolidación, depuración y enlace de los registros fiscales administrativos por parte del INSEE requiere un lapso temporal de entre 18 y 24 meses, lo que provoca que las series definitivas de nivel de vida se interrumpan en 2023. Para proyectar y discutir la trayectoria hacia 2025 con rigor, este trabajo integra variables proxies avanzadas: el índice de privación material y social provisional del INSEE y los indicadores coyunturales del mercado de trabajo correspondientes a los años 2024 y 2025.

1.2 Justificación del Estudio

La pertinencia de esta investigación radica en evaluar la posible asociación entre las reformas estructurales de corte liberalizador implementadas en el período y los compromisos de cohesión del ODS 10, en un contexto expuesto a perturbaciones exógenas severas. El período 2017-2025 ha estado marcado en Francia por transformaciones de calado en la fiscalidad del capital —con la creación del Prélèvement Forfaitaire Unique (PFU) y la conversión del Impuesto de Solidaridad sobre la Fortuna (ISF) en el Impuesto sobre la Fortuna Inmobiliaria (IFI)—, la flexibilización laboral y la reforma de las prestaciones de desempleo y pensiones. Determinar si la trayectoria de estas políticas se asocia temporalmente con el debilitamiento de la equidad distributiva exige una aproximación empírica rigurosa que, con la debida prudencia metodológica, aísle en la medida de lo

posible las decisiones de política económica interna de los choques macroeconómicos externos —como la pandemia de COVID-19 y la crisis inflacionaria de 2022-2023— sin pretender establecer relaciones de causalidad que el diseño del estudio no permite demostrar.

1.3 Objetivos del Estudio

Objetivo General

Analizar la evolución longitudinal de las desigualdades sociales, económicas y territoriales en Francia durante la presidencia de Emmanuel Macron (2017-2025) a la luz de las metas e indicadores del Objetivo de Desarrollo Sostenible 10 de las Naciones Unidas.

Objetivos Específicos

Para alcanzar el objetivo general se formulan los siguientes objetivos específicos. En primer lugar, documentar de forma sistemática la trayectoria del coeficiente de Gini, los ratios de quintiles y deciles, y la tasa de pobreza monetaria entre 2017 y 2023 basándose en los microdatos de las encuestas ERFS (INSEE) y EU-SILC (Eurostat). En segundo lugar, identificar el impacto redistributivo de las reformas fiscales aplicadas sobre la renta y el capital desde 2018 —PFU, IFI e impuesto de sociedades— utilizando las evaluaciones distributivas del Institut des Politiques Publiques (IPP).

En tercer lugar, examinar el comportamiento del modelo de predistribución laboral francés a través de la evolución del salario mínimo interprofesional (SMIC) y su interacción con las exenciones de cotizaciones sociales patronales. En cuarto lugar, caracterizar las desigualdades estructurales de patrimonio neto y bruto a partir de la encuesta Histoire de vie et patrimoine (2023-2024) del INSEE. En quinto lugar, cuantificar las brechas en la movilidad de oportunidades mediante el análisis del acceso y la financiación de la educación superior según el decil de ingresos familiares. Por último, analizar la evolución de la tasa de privación material y social provisional (2024-2025) como variable proxy de coyuntura para solventar el desfase temporal de los microdatos de ingresos.

1.4 Preguntas de Investigación e Hipótesis

El diseño de la investigación se articula sobre cuatro interrogantes principales. La primera pregunta cuestiona si existe una asociación temporal sistemática entre la implementación de las reformas fiscales y laborales del ciclo Macron y la alteración de los indicadores de desigualdad de nivel de vida y pobreza en Francia. La segunda examina en qué medida la asimetría en el impacto del choque inflacionario de 2022-2023 deterioró los ingresos reales de los deciles más vulnerables a pesar de los mecanismos de protección estatal. La tercera pregunta indaga cómo operan las

desigualdades estructurales en las dimensiones de acumulación de patrimonio y acceso equitativo a la educación superior. La cuarta, finalmente, inquiriere qué incidencia posee el fenómeno del no recurso administrativo en la persistencia de las tasas de pobreza extrema.

La hipótesis de trabajo que guía el análisis postula que la agenda de reformas fiscales y de flexibilización del mercado de trabajo implementada en Francia durante el período 2017-2025 se asocia de forma temporal con una recomposición regresiva de las rentas disponibles en la parte baja de la distribución. Esta tendencia, aunque contenida de forma parcial por el modelo de predistribución salarial (SMIC), habría sido amplificadas por el carácter regresivo de la crisis inflacionaria y por barreras persistentes en la acumulación de patrimonio y la movilidad de oportunidades educativas. Dicha hipótesis tiene carácter exploratorio: su validación o refutación parcial depende del análisis empírico que se desarrolla en las secciones siguientes, sin que el diseño descriptivo-correlacional del estudio permita establecer relaciones causales estrictas.

2. Marco Teórico: Análisis de la Desigualdad en Economías Desarrolladas

2.1 Revisión de Literatura Relevante

Riqueza, acumulación y la dinámica del impuesto progresivo

La teoría económica sobre la desigualdad ha experimentado un avance notable tras las contribuciones de Thomas Piketty (2013). Su postulado central, sintetizado en la relación histórica $r > g$ —donde r representa la tasa de rendimiento neto del capital y g la tasa de crecimiento económico—, sostiene que ante la ausencia de impuestos progresivos de base amplia sobre la riqueza, el capital acumulado tiende a crecer a un ritmo superior a la producción y los salarios, favoreciendo una estructura patrimonial de carácter hereditario. Esta tesis ha sido influyente en el debate sobre fiscalidad redistributiva, aunque también ha generado controversia metodológica en torno a la medición de r a largo plazo.

Este enfoque se complementa con las aportaciones de Tony Atkinson (2015), quien subraya el carácter normativo e institucional del que disponen los gobiernos para atenuar esta tendencia a través de un abanico de políticas impositivas y de control de rentas. Por su parte, Joseph Stiglitz (2015) analiza las ineficiencias de mercado asociadas a la desigualdad, argumentando que la concentración de la riqueza deprime la demanda agregada, fomenta la captura del regulador y restringe de forma ineficiente el acceso al capital humano por parte de los deciles menos favorecidos.

La predistribución como pilar institucional frente al modelo redistributivo

Un debate teórico de especial relevancia para comprender la experiencia francesa es la distinción conceptual entre predistribución y redistribución, analizado de manera rigurosa por Antoine Bozio, Bertrand Garbinti, Jonathan Goupille-Lebret, Thomas Piketty y Malka Guillot (2020, 2022). Mientras que la redistribución actúa *ex-post* —paliando la desigualdad salarial a través del sistema impositivo y asistencial—, la predistribución interviene *ex-ante* sobre las reglas del mercado laboral y la estructura de producción.

Bozio y sus colaboradores demuestran que la tradicional moderación de la desigualdad de ingresos disponibles en Francia responde, en buena medida, a un modelo predistributivo caracterizado por dos pilares institucionales: el dinamismo del salario mínimo (SMIC), indexado de forma automática

a la inflación, y una estructura de reducciones masivas de cotizaciones a la seguridad social patronal en los rangos inferiores de cualificación. Este diseño permite sostener salarios brutos elevados reduciendo simultáneamente el coste laboral marginal para las empresas, evitando el desempleo masivo de baja cualificación que se observa en otras economías donde el salario mínimo es menos dinámico. Sin embargo, las reformas de flexibilización laboral y las redefiniciones en los subsidios por desempleo implementadas a partir de 2017 abren un debate sobre si dichos pilares han sido erosionados de forma paulatina.

2.2 Conceptos Clave y Marcos Teóricos

Desigualdad Multidimensional y Métricas de Concentración

El estudio empírico de las desigualdades asume la existencia de múltiples dimensiones irreducibles a un único indicador de ingresos monetarios directos. El **nivel de vida disponible equivalente** corresponde a los ingresos netos del hogar ajustados por la escala de equivalencia de la OCDE modificada, que asigna 1 unidad de consumo al primer adulto, 0,5 a cada miembro adicional mayor de 14 años y 0,3 a los menores de 14 años. El **stock de patrimonio neto** —activos totales menos pasivos acumulados— representa una dimensión donde el índice de Gini supera habitualmente el umbral de 0,65, mostrando una asimetría muy superior a la distribución anual del flujo de ingresos.

El fenómeno del **no recurso administrativo** (*non-recours*) designa la situación en que hogares elegibles para percibir prestaciones sociales garantizadas por ley no las solicitan, debilitando el poder amortiguador de la red asistencial. Finalmente, la **segregación educativa y de oportunidades** describe el desequilibrio sistemático en el acceso a los centros universitarios y de posgrado de excelencia, condicionado por la estructura de ingresos y capital cultural de los progenitores, con implicaciones directas sobre la movilidad social intergeneracional.

Perspectivas teóricas sobre desigualdad

El análisis empírico posterior se contrasta a la luz de tres corrientes teóricas principales, que conviene presentar de forma equilibrada. El **enfoque crítico e institucionalista** (Bozio, Piketty, 2020 ; Harvey, 2007) postula que los cambios normativos orientados a dotar de flexibilidad laboral al mercado de trabajo y a reducir los tipos impositivos sobre el capital erosionan la capacidad redistributiva del Estado, tendiendo a exacerbar el Gini disponible en fases de crisis macroeconómicas. Esta perspectiva cuenta con amplio respaldo empírico en la literatura sobre economías avanzadas, aunque el signo y la magnitud del efecto dependen en gran medida del contexto institucional.

La perspectiva de capacidades (Amartya Sen) argumenta que la verdadera superación de la desigualdad reside en garantizar el desarrollo de libertades y competencias reales de las personas, trascendiendo el indicador de renta nominal para enfocarse en la inversión en capital social, educación primaria y salud colectiva. El enfoque de eficiencia dinámica, propio de la economía neoclásica, sostiene que tipos marginales impositivos muy elevados sobre el ahorro y el beneficio corporativo pueden deprimir la inversión privada y limitar el dinamismo económico, arguyendo que una desregulación fiscal moderada incentiva la competitividad. La evidencia empírica sobre este punto es objeto de debate, con resultados que varían según el horizonte temporal y la economía analizada. Este TFG no asume la superioridad de ninguna de estas perspectivas, sino que las utiliza como marcos de contraste para interpretar los datos.

2.3 Síntesis y Enfoque Adoptado

Este TFG adopta un marco analítico que conjuga la economía política crítica con el institucionalismo comparado. Las reformas implementadas en el período 2017-2025 bajo la presidencia de Macron serán contrastadas de forma empírica para discernir si los datos disponibles son consistentes con una recomposición regresiva de las rentas o si, por el contrario, los estabilizadores automáticos del Estado social francés preservaron la cohesión socioeconómica frente a las perturbaciones exógenas del ciclo. La hipótesis de trabajo se someterá a contraste sin que el diseño del estudio permita establecer causalidades unívocas.

3. Metodología

3.1 Tipo de Investigación

Este estudio responde a un diseño **descriptivo, comparativo y de análisis documental longitudinal**. Su alcance se orienta a identificar y documentar patrones de asociación temporal y compatibilidad de tendencias entre los principales agregados estadísticos de distribución de ingresos y riqueza y las reformas regulatorias implementadas. De acuerdo con los límites metodológicos de la investigación, se asume explícitamente que no se pretende formular modelos econométricos de estimación de impacto causal, sino someter a contraste empírico y discusión teórica la consistencia de las hipótesis planteadas. El período temporal seleccionado es 2017-2025, coincidente con el ciclo gubernamental de Emmanuel Macron.

3.2 Fuentes de Datos y Período de Referencia

Para garantizar la validez externa y la fiabilidad de las estimaciones, se recurre de forma sistemática a las siguientes bases estadísticas. El **INSEE** proporciona los datos de la *Enquête Revenus Fiscaux et Sociaux* (ERFS) de 1996 a 2023 y de la encuesta *Histoire de vie et patrimoine de 2023-2024*. **Eurostat** aporta los datos armonizados del dispositivo EU-SILC (extracción de julio de 2025) para la comparación europea. El **World Inequality Lab / WID.world** ofrece estimaciones sobre la concentración del decil superior e ingresos de capital. Finalmente, la **Drees** (Ministerio de la Salud) proporciona los registros administrativos sobre la prestación del RSA y su cobertura real.

El marco temporal de referencia se extiende entre los años 2017 y 2025. El desfase de latencia en la consolidación del microdato de nivel de vida se solventa integrando las estimaciones provisionales de privación material y social (SRCV) del INSEE disponibles para el bienio 2024-2025, que son tratadas con la debida cautela interpretativa.

3.3 Procedimiento de Recolección de Datos

Se recopilieron de forma sistemática las series de datos longitudinales correspondientes al coeficiente de Gini de nivel de vida e ingresos de capital, la ratio de quintiles extremos S80/S20 y su métrica de masa acumulada, los umbrales de pobreza monetaria y el índice de Gini del patrimonio bruto. Paralelamente, se codificaron temporalmente las principales reformas e hitos económicos aplicados a lo largo de las legislaturas —la reforma laboral de 2017, la Ley de Finanzas de 2018, la introducción de la RLS, el escudo de protección energética y la reforma del seguro de

desempleo— para proceder a su confrontación gráfica e interpretativa con la evolución de los indicadores distributivos.

3.4 Técnicas de Análisis

Se aplican técnicas de estadística descriptiva longitudinal para analizar las tasas de variación absoluta y relativa, la dispersión interdeciles y la evolución del poder adquisitivo real deflactado por índices de precios asimétricos por tramos de consumo. La consistencia analítica se asegura a través de una rigurosa triangulación metodológica que confronta los microdatos de las encuestas con los informes de evaluación empírica elaborados por el IPP, la OCDE y Eurostat.

3.5 Limitaciones de la Metodología

Las limitaciones intrínsecas a este diseño metodológico comprenden tres aspectos fundamentales. En primer lugar, el desfase de publicación de los ingresos consolidados (latencia), mitigado mediante la inserción de indicadores de privación y vulnerabilidad coyuntural del INSEE. En segundo lugar, la coexistencia de discrepancias técnicas entre fuentes —INSEE ERFS para la Francia metropolitana frente a Eurostat EU-SILC para la Francia fuera de Mayotte—, que son explicitadas y analizadas para evitar sesgos interpretativos. En tercer lugar, y de forma más fundamental, la imposibilidad de aislar de forma unívoca mediante modelos multivariantes el impacto de las reformas frente a las perturbaciones macroeconómicas externas, lo que obliga a circunscribir las conclusiones al análisis de asociaciones temporales y coherencias, sin atribución causal.

4. Resultados

4.1 Evolución de la Desigualdad de Renta y Pobreza Monetaria

El comportamiento distributivo de los ingresos en Francia muestra una ruptura de su trayectoria de estabilidad relativa a partir del bienio 2022-2023. Mientras que entre 2017 y 2021 los indicadores de desigualdad de nivel de vida fluctuaron de forma moderada, apoyados en la robustez de los estabilizadores estatales, la fase posterior a la crisis inflacionaria aceleró la brecha de ingresos netos y la pobreza monetaria absoluta. La Figura 1 ilustra esta trayectoria, combinando la evolución del coeficiente de Gini con la tasa de pobreza monetaria anual.

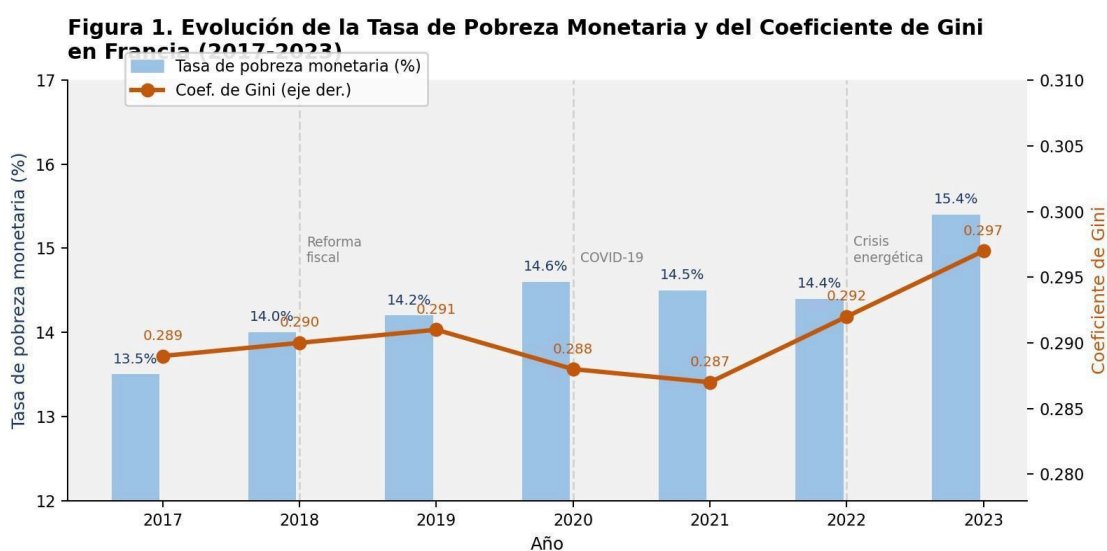


Figura 1. Evolución del coeficiente de Gini y la tasa de pobreza monetaria en Francia (2017-2023). Fuente: INSEE-ERFS. Las líneas discontinuas verticales señalan los principales hitos del período.

Para evitar contradicciones recurrentes en el manejo de datos, resulta imprescindible explicitar la separación metodológica de las principales fuentes oficiales vigentes para el año de cierre consolidado 2023, tal como se sintetiza en la Tabla 1.

Tabla 1. Comparativa Metodológica de Desigualdad de Renta en Francia (2023)

Dimensión de Análisis	INSEE (ERFS — Nacional)	Eurostat (EU-SILC — Armonizada)
Ámbito Geográfico	Francia Metropolitana	Francia (excepto Mayotte)
Población de Referencia	Hogares ordinarios con rentas positivas	Población general residente en hogares ordinarios
Coefficiente de Gini (2023)	0,297	0,300
Ratio Interdecil (D9/D1)	3,5	3,6
Ratio de Quintiles de Ingresos	4,5 (masa acumulada S80/S20)	4,7 (quintiles extremos S80/S20)
Nivel de Vida Mediano Anual	25.760 € (euros constantes 2023)	23.222 SPA (Estándar de Poder Adquisitivo)

Fuente: INSEE-ERFS (2025) y Eurostat EU-SILC (julio 2025). Los valores no son contradictorios: responden a fórmulas y coberturas geográficas distintas.

La desagregación expuesta en la Tabla 1 demuestra que los valores estadísticos de ambas fuentes no son contradictorios. La ratio del INSEE de 4,5 responde a una formulación de masa salarial acumulada, mientras que el indicador de Eurostat de 4,7 calcula la relación directa de quintiles extremos sobre muestras geográficas que incorporan los territorios de ultramar. Las dos estimaciones de pobreza monetaria para 2023 reflejan este mismo desglose: el 15,4% nacional (INSEE) registra a 9,79 millones de personas en la Francia metropolitana, mientras que el 15,9% de Eurostat incluye los departamentos de ultramar, donde las tasas de exclusión monetaria son estructuralmente más elevadas.

La Figura 2 y la Tabla 2 revelan que el impacto de este deterioro no ha sido uniforme, sino que ha afectado de forma pronunciada a determinados grupos de edad, en particular a los menores de 18 años y a los jóvenes adultos entre 18 y 29 años.

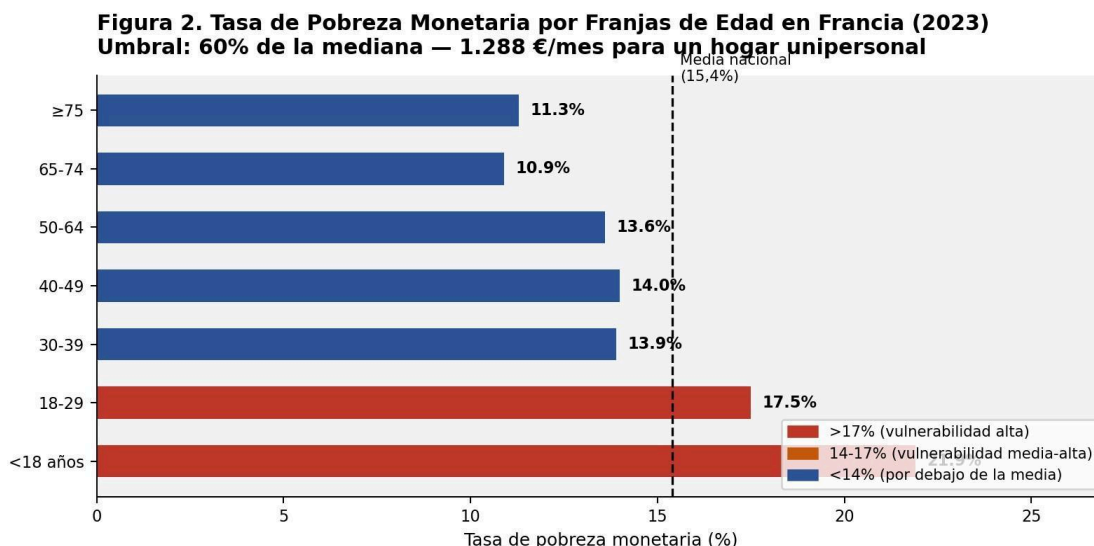


Figura 2. Tasa de pobreza monetaria por franjas de edad en Francia (2023). Fuente: INSEE-ERFS. La línea discontinua indica la media nacional del 15,4%.

Tabla 2. Umbrales y Tasas de Pobreza Monetaria por Grupos de Edad en Francia (2023)

Franja de Edad de la Población	Tasa de Pobreza Monetaria (%)	Personas en Situación de Pobreza (miles)
Menores de 18 años	21,9%	2.907
De 18 a 29 años	17,5%	1.411
De 30 a 39 años	13,9%	1.102
De 40 a 49 años	14,0%	1.143
De 50 a 64 años	13,6%	1.707
De 65 a 74 años	10,9%	800
75 años o más	11,3%	721
CONJUNTO DE LA POBLACIÓN	15,4%	9.792

Nota: Datos consolidados al umbral del 60% del nivel de vida mediano de la Francia metropolitana (1.288 euros/mes para un hogar unipersonal). Fuente: INSEE-ERFS (2025).

La Incidencia de la Réduction de Loyer de Solidarité (RLS) de 2018

En el ámbito de la política fiscal aplicada, la introducción de la Réduction de Loyer de Solidarité (RLS) en 2018 ofrece un caso de estudio relevante sobre el impacto distributivo de medidas de contención del gasto. Diseñada para reducir de forma obligatoria el precio de los alquileres en el parque de vivienda social (HLM), el Gobierno aplicó simultáneamente un recorte equivalente e idéntico sobre la Ayuda Personal al Alojamiento (APL) que percibían estas mismas familias, compensando así el coste presupuestario estatal.

La evaluación empírica de impacto elaborada por la Caisse Nationale des Allocations Familiales (Cnaf) demostró que la reforma generó una contracción neta del $-0,6\%$ sobre el nivel de vida promedio de los hogares del primer decil (D1) y del $-0,4\%$ sobre el segundo decil (D2). De forma agregada, esta medida aislada se asoció con un incremento de $+0,3$ puntos porcentuales en la tasa de pobreza monetaria nacional de 2018 y un incremento de $+0,001$ en el coeficiente de Gini, ilustrando cómo medidas de eficiencia fiscal aplicadas sobre la red de protección residencial pueden tener efectos regresivos sobre los deciles más vulnerables.

4.2 Mercado de Trabajo, Salarios y Prestaciones de Subsistencia

La evolución del empleo en Francia muestra un notable dinamismo agregado durante el período, reduciendo el desempleo a un $7,5\%$ en 2023 y elevando la tasa de empleo de la población de 15 a 64 años a niveles del $69-70\%$. El modelo de predistribución laboral —basado en un salario mínimo SMIC alto combinado con exenciones de cotizaciones patronales en los rangos bajos de renta— actuó como mecanismo de contención de la dispersión de los ingresos de mercado, según los análisis de Bozio et al. (2024). Sin embargo, la persistencia de la temporalidad involuntaria y la polarización salarial entre empleos de alta y baja cualificación matizan estos resultados agregados.

Esta inercia de contención salarial contrasta con el deterioro de la cobertura asistencial de subsistencia en dos dimensiones interrelacionadas. De acuerdo con los datos de la Drees (2022), aproximadamente el **34% de los hogares que cumplen con las condiciones legales de elegibilidad para percibir el RSA no lo solicitan**, debido a la complejidad de los trámites, el miedo a la estigmatización y los fallos sistemáticos de información. Adicionalmente, la Figura 5 muestra que desde la creación del Ingreso Mínimo de Inserción (RMI) en 1988, cuando equivalía al 49% del SMIC, la prestación ha experimentado un descenso progresivo de su valor relativo, situándose en 2023 en apenas el 39% del SMIC, un desfase de 10 puntos porcentuales que sitúa a los hogares inactivos en condiciones de mayor vulnerabilidad frente a la población empleada.

Figura 5. Desacople Progresivo del RSA frente al SMIC (1988-2023)
De 49% en 1988 a 39% en 2023: pérdida de 10 puntos porcentuales

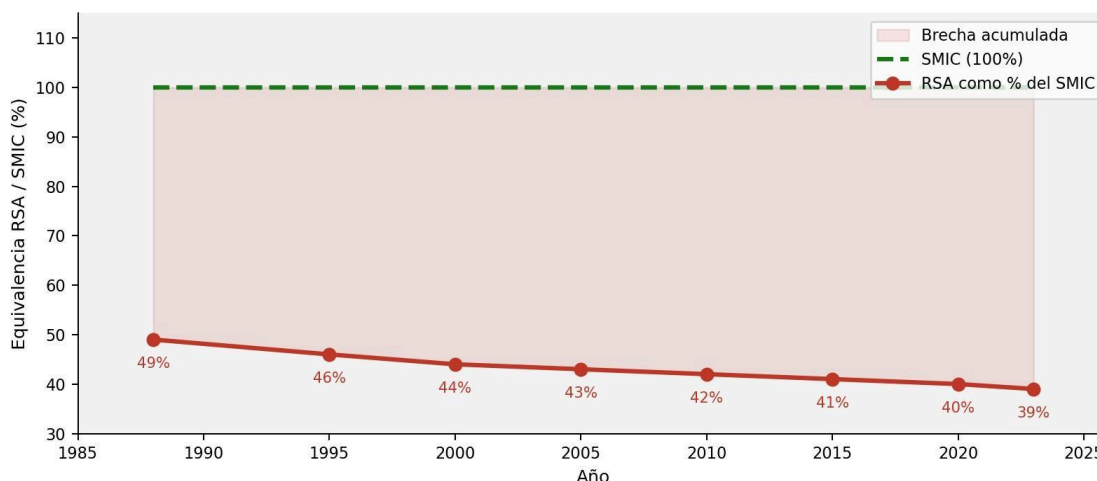


Figura 3. Desacople progresivo del RSA frente al SMIC (1988-2023). Fuente: INSEE y Drees. De 49% de equivalencia en 1988 a 39% en 2023: pérdida acumulada de 10 puntos porcentuales.

4.3 Dimensión Territorial de las Desigualdades

Las brechas espaciales reflejan una persistente segmentación territorial en Francia que las políticas de cohesión territorial y el Plan de Recuperación y Resiliencia (PRR) post-pandemia no han logrado neutralizar de forma sustancial. Al analizar la pobreza por la cuadrícula de densidad municipal del INSEE para el año 2023, se observa que las comunas densamente pobladas registran una tasa de pobreza del 19,1%, en contraste con las comunas rurales periurbanas, donde la tasa desciende al 9,1%. El rural no periurbano, de carácter más aislado, presenta una pobreza del 13,9%, confirmando que la vulnerabilidad social adopta formas heterogéneas según el espacio geográfico.

En el ámbito educativo territorial, el etiquetado de centros en Zonas de Educación Prioritaria (REP y REP+) ha generado efectos de segregación residencial no previstos, documentados por Garrouste y Lafourcade (2022). Las investigaciones sobre movilidad espacial demuestran un efecto de microsegregación, denominado *zone-and-shame*, por el cual la designación oficial de un centro como prioritario e infrafinanciado provoca una reacción inmediata: los hogares de ingresos medios y altos derivan a sus hijos hacia la educación privada concertada de fuera del sector, mientras que los hogares de menores ingresos desplazan su matrícula hacia centros públicos no etiquetados de barrios colindantes. Este comportamiento de vaciado escolar debilita la cohesión sociocultural dentro de las aulas y limita el alcance integrador de las inversiones adicionales del Estado en las zonas vulnerables.

En el ámbito rural, el proceso de desmantelamiento progresivo de servicios públicos básicos —centros de salud, educación secundaria y transporte regional— actúa de forma indirecta

mermando el nivel de vida de los hogares más alejados de los polos urbanos. Estas dinámicas territoriales son relevantes para el ODS 10 en la medida en que la dimensión geográfica de la desigualdad condiciona tanto el acceso a oportunidades como la percepción ciudadana de abandono institucional.

4.4 Desigualdades de Género, Edad y Origen Migratorio

Barreras de Clase y Financiación Regresiva en la Educación Superior

La movilidad intergeneracional y la igualdad de oportunidades se encuentran limitadas en Francia por barreras socioeconómicas y asimetrías de financiación pública en la educación superior, de acuerdo con los estudios del World Inequality Lab (WIL, 2021). El análisis de la probabilidad de acceso a la universidad según los ingresos parentales evidencia que un incremento de 10 percentiles en la distribución de ingresos familiares se asocia linealmente con un aumento de 5,6 puntos porcentuales en la probabilidad de acceso de los hijos a la enseñanza superior. Esta asociación se agudiza en las trayectorias académicas selectivas —programas de Máster y Grandes Écoles—, a las que accede menos del 10% de los jóvenes provenientes de la mitad inferior de ingresos de la población, frente al 45% registrado para el decil superior.

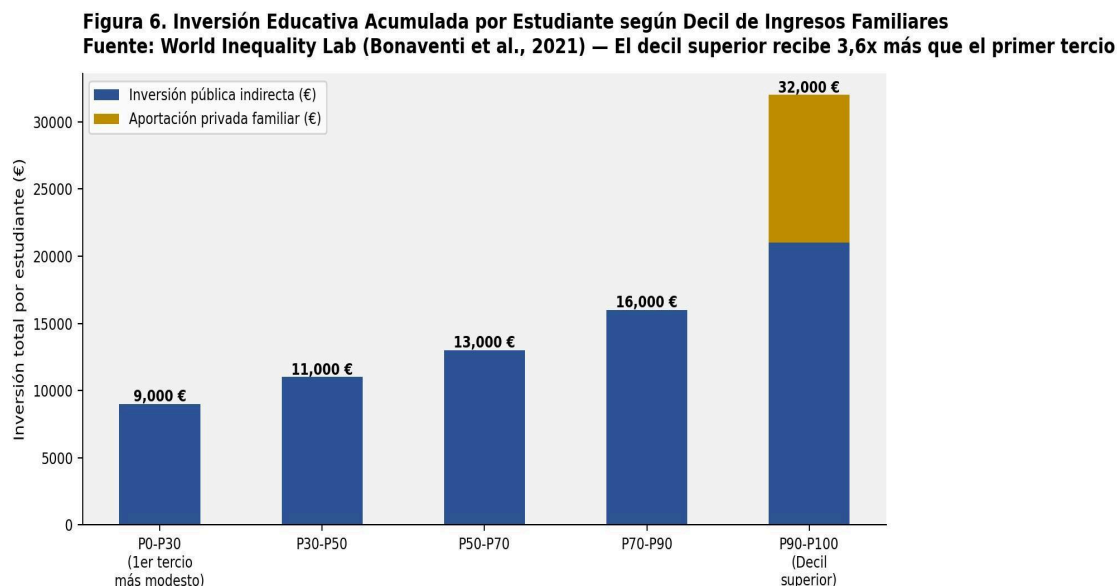


Figura 4. Inversión educativa acumulada por estudiante según decil de ingresos familiares. Fuente: World Inequality Lab (WIL, 2021). El decil superior acumula 3,6 veces más inversión que el primer tercio más modesto.

Tal como ilustra la Figura 6, la estructura de financiación pública de las universidades francesas adopta una naturaleza regresiva de base indirecta. Un estudiante perteneciente al tercio más vulnerable (percentiles P0-P30) recibe una inversión pública promedio de apenas 9.000 euros a lo largo de su carrera. Por el contrario, un alumno perteneciente al 10% más favorecido acumula un

promedio de 32.000 euros de inversión total, desglosados en 21.000 euros de subvención pública estatal indirecta hacia los itinerarios selectivos y 11.000 euros de aportación familiar privada de matrícula.

En lo relativo al origen migratorio, los datos del INSEE confirman una intensa brecha de vulnerabilidad monetaria. En 2023, la tasa de pobreza de la población inmigrante se situó en el 32,2%, escalando al 37,7% para los nacidos en el continente africano, frente a una tasa del 11,8% registrada para la población nativa sin antecedentes de migración directa. Esta brecha de más de 25 puntos porcentuales refleja la intersección estructural entre origen migratorio, inserción laboral precaria y acceso desigual a la protección social.

La deconstrucción de las desigualdades en el escenario francés contemporáneo exige incorporar de forma prioritaria la dimensión de género, la cual actúa de manera transversal sobre el ciclo de vida laboral y la vulnerabilidad monetaria de los hogares. Desde una perspectiva longitudinal, el estudio de *Garbinti et al. (2025)* sobre los ingresos percibidos a lo largo de la vida activa (estimados de forma acumulada entre los 25 y los 55 años) demuestra que la brecha de género en Francia ha experimentado un descenso constante para las cohortes nacidas después de la Segunda Guerra Mundial.

En concreto, los ingresos acumulados por las mujeres a lo largo de su carrera pasaron de representar el 61% de los obtenidos por los hombres en las cohortes que ingresaron al mercado de trabajo en 1967, a estabilizarse en torno al 70% para aquellas que lo hicieron a finales de la década de 1980. A pesar de que esta convergencia es notablemente superior a la de otros modelos como el estadounidense, los factores detrás de la brecha remanente revelan una preocupante rigidez institucional. Los autores demuestran que las diferencias en el tiempo de trabajo efectivo explican el 60% de la brecha de ingresos vitales en la cohorte más reciente, frente al 30% en la cohorte inicial. Esto se debe a que la mayor participación laboral de las mujeres se canalizó prioritariamente a través del empleo a tiempo parcial, el cual pasó de representar el 12% al 25% de los años cotizados por las trabajadoras.

Esta precarización del tiempo de trabajo, sumada a la segregación ocupacional y al techo de cristal que limita el acceso femenino a los percentiles salariales superiores, se traduce de forma inmediata en las estadísticas de pobreza monetaria del INSEE. En 2023, la tasa de pobreza de las mujeres en Francia alcanzó el 16,1% (afectando a 5,27 millones de personas), superando de forma sistemática el 14,6% registrado para los hombres. Esta brecha de exclusión se agudiza drásticamente en los hogares monoparentales —asumidos en un 82% por madres solas—, los cuales registran una tasa de

pobreza de por sí alarmante del 34,3%. Cuando un hogar monoparental tiene a una mujer a su cabeza, el menor nivel educativo promedio de estas madres solas y su sobrerrepresentación en empleos de bajos salarios elevan su tasa de pobreza real hasta el 36,9%, frente al 23,9% de aquellos hogares liderados por un hombre solo, consolidando la feminización de la pobreza como uno de los principales obstáculos para el cumplimiento del ODS 10.

4.5 Percepción Ciudadana de las Desigualdades

A pesar de que las comparaciones internacionales sitúan a Francia en valores de desigualdad de renta neta inferiores a la media de la OCDE, la percepción de injusticia distributiva es elevada. En el módulo del International Social Survey Programme (ISSP, 2017), el 58% de los ciudadanos franceses se declara "totalmente de acuerdo" con la afirmación de que las diferencias de ingresos en su país son excesivamente grandes, duplicando la media del 38% de los países miembros de la OCDE. Este malestar se vincula a la visibilidad de reformas como la exención tributaria de la riqueza financiera (conversión del ISF en IFI) y a la experiencia subjetiva de la pérdida de poder adquisitivo frente al encarecimiento de bienes elementales.

La brecha entre la posición relativa de Francia en las comparaciones internacionales y la intensidad de la percepción de injusticia distributiva sugiere que la ciudadanía evalúa las desigualdades no solo en función de niveles agregados, sino también atendiendo a dinámicas recientes, a la visibilidad de ciertas reformas y a experiencias personales de precariedad. Esta dimensión perceptual es relevante para el análisis del ODS 10, dado que las metas de reducción de desigualdades se vinculan también a la cohesión social y a la confianza en las instituciones democráticas.

4.6 Comparación Internacional y la Estructura del Patrimonio

La resiliencia distributiva francesa en flujos anuales de ingresos contrasta de forma notable con la alta asimetría de la acumulación patrimonial. De acuerdo con la encuesta Histoire de vie et patrimoine (2023-2024) del INSEE, los datos reflejados en la Tabla 3 y la Figura 3 muestran que el índice de Gini del patrimonio bruto alcanzó el 0,652 en 2024, mostrando un incremento progresivo desde el valor de 0,645 registrado en 2015.

Figura 3. Distribución del Patrimonio Bruto de los Hogares en Francia (2024)
Índice de Gini de Patrimonio: 0,652 — Fuente: INSEE, Histoire de vie et patrimoine 2023-2024

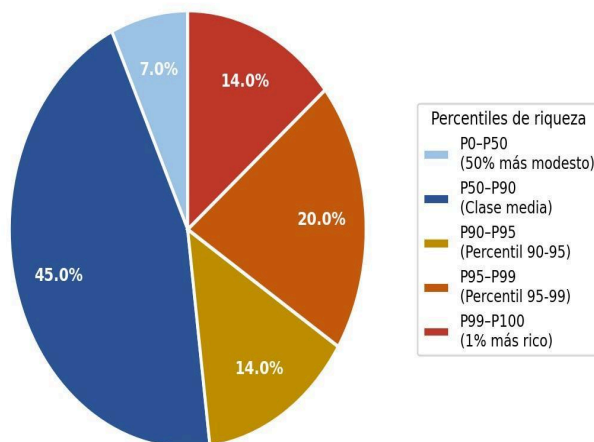


Figura 5. Distribución del patrimonio bruto de los hogares en Francia (2024). Fuente: INSEE, Histoire de vie et patrimoine 2023-2024. El 10% más rico detenta el 48% del patrimonio nacional total.

Tabla 3. Distribución del Patrimonio de los Hogares en Francia (2024)

Percentil	Patrimonio Bruto Mínimo (€)	Patrimonio Neto Mínimo (€)	Concentración Riqueza Bruta (%)
Percentil 10 (P10 — umbral desfavorecido)	< 6.200	< 3.000	—
Percentil 50 (Mediana)	205.100	148.100	7,0% (P0–P50)
Percentil 90 (D9)	> 857.700	> 750.400	48,0% (P90–P100)
Percentil 95	> 1.223.400	> 1.110.200	34,0% (P95–P100)
Percentil 99 (P99 — 1% más rico)	> 3.020.900	> 2.728.900	—
ÍNDICE DE GINI DE PATRIMONIO	0,652	—	—

Nota: Datos oficiales de la encuesta de patrimonio del INSEE (Francia fuera de Mayotte, hogares en viviendas ordinarias). El patrimonio bruto incluye activos financieros, inmobiliarios y profesionales antes de deuda.

El 10% de los hogares con mayor dotación patrimonial detenta el 48,0% del total de la riqueza del país, mientras que el 50% de las familias de rentas modestas se reparte apenas el 7,0% de la riqueza nacional. Esta asimetría, que duplica en términos de Gini la concentración observada en el flujo de ingresos anuales (0,652 frente a 0,297), es especialmente relevante para el ODS 10, dado que el patrimonio determina en gran medida la capacidad de los hogares de absorber perturbaciones económicas sin caer en la pobreza y de transmitir oportunidades a las generaciones siguientes.

5. Discusión

5.1 Contraste con las Hipótesis

La hipótesis exploratoria planteada en este TFG postulaba la existencia de una asociación temporal entre las reformas estructurales aplicadas y el empeoramiento de los indicadores de cohesión socioeconómica en el período 2017-2025. Los resultados ofrecen un diagnóstico de carácter ambivalente que valida de forma parcial el planteamiento, obligando a distinguir con cautela metodológica dos tramos diferenciados del mandato.

Durante el quinquenio inicial (2017-2021), la inercia del Estado social francés contuvo la dispersión del coeficiente de Gini neto nacional. Las reducciones impositivas sobre el capital —especialmente el PFU y la conversión del ISF en IFI— favorecieron de forma documentada la distribución de dividendos financieros en los deciles superiores, pero sin traducirse de inmediato en un ensanchamiento perceptible de la pobreza monetaria agregada. Este resultado es consistente con el argumento de que la redistribución ex-post actuó como amortiguador en la primera fase del período.

A partir de 2022, la convergencia del choque inflacionario con las reformas laborales y de contención del gasto asistencial desbordó parcialmente los diques de los estabilizadores automáticos, conduciendo a las tasas de pobreza monetaria registradas en 2023. Es importante subrayar que, dado el diseño descriptivo-correlacional de este estudio, no es posible determinar la contribución relativa de cada factor: los datos son consistentes con la hipótesis, pero no la confirman de forma concluyente. La separación empírica rigurosa entre el efecto de las reformas internas y el de los choques exógenos requeriría métodos de evaluación de impacto cuasi-experimental —como diferencias en diferencias o regresiones discontinuas— que exceden el alcance de este trabajo.

5.2 El Impacto de la Inflación Asimétrica (2022-2023) y el Escudo de Privación (2024-2025)

De acuerdo con las evaluaciones del Institut des Politiques Publiques (IPP) y del INSEE en su edición de *France, portrait social* (2024), el choque inflacionario operó de manera fuertemente asimétrica en la sociedad francesa. En 2023, el incremento nominal del nivel de vida de los hogares de menores ingresos cubrió únicamente la mitad del sobrecoste inducido por la inflación para el 20% más vulnerable de la población (deciles D1-D2). Por el contrario, el incremento nominal de ingresos compensó más de la totalidad del sobrecoste de precios para el 20% más favorecido de la

distribución (D9-D10). Esta asimetría microeconómica explica en gran parte el repunte de la tasa de pobreza al 15,4% en 2023.

La Figura 4 presenta el comportamiento longitudinal de los indicadores de privación y vulnerabilidad para el período 2020-2025, incorporando las estimaciones provisionales del INSEE para el bienio final.

Figura 4. Evolución de los Indicadores Multidimensionales de Privación Material y Social (2020-2025)
Fuente: Encuesta SRCV del INSEE (datos 2024-2025 provisionales)

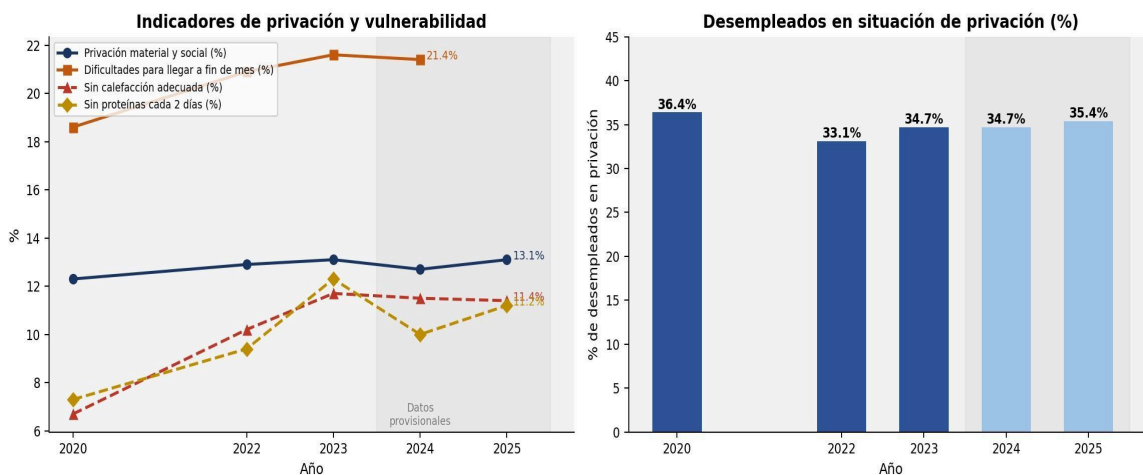


Figura 6. Evolución de los indicadores multidimensionales de privación material y social (2020-2025).

Fuente: Encuesta SRCV del INSEE. Los datos de 2024-2025 son estimaciones provisionales.

Tabla 4. Evolución de los Indicadores Multidimensionales de Privación y Escudo de Vulnerabilidad (2020-2025)

Indicador Social y de Vulnerabilidad Material	2020	2022	2023	2024p	2025p
Tasa de privación material y social (%)	12,3%	12,9%	13,1%	12,7%	13,1%
Hogares con dificultades para llegar a fin de mes (%)	18,6%	20,9%	21,6%	21,4%	—
No poder afrontar gasto imprevisto de 1.000 € (%)	30,4%	30,3%	28,4%	28,5%	28,1%
No poder mantener vivienda a temperatura adecuada (%)	6,7%	10,2%	11,7%	11,5%	11,4%

No poder consumir carne o pescado cada dos días (%)	7,3%	9,4%	12,3%	10,0%	11,2%
Desempleados en situación de privación (%)	36,4%	33,1%	34,7%	34,7%	35,4%
Inquilinos vivienda social en privación (%)	35,0%	32,1%	32,3%	32,3%	32,3%

Nota: Estimaciones provisionales de la encuesta SRCV del INSEE para los años 2024p y 2025p. La privación material y social se define como la carencia declarada de al menos 5 ítems de consumo básico sobre un total de 13.

Los resultados de la Tabla 4 muestran que la tasa de privación material y social se consolidó en el elevado 13,1% al comienzo de 2025, a pesar del "escudo tarifario" aplicado por el Ejecutivo a los precios de la energía. La dificultad estructural para calentar la vivienda —que escaló de un 6,7% en 2020 a un 11,4% en 2025— y la privación en el consumo de proteínas de calidad —de 7,3% en 2020 a 11,2% en 2025— revelan que las medidas correctoras amortiguaron parcialmente la quiebra del consumo primario, pero resultaron insuficientes para revertir el impacto del encarecimiento energético sobre los hogares vulnerables.

5.3 Continuidades y Rupturas en las Políticas Públicas

La gobernanza del presidente Macron manifiesta una notable continuidad con las presidencias de Nicolas Sarkozy y François Hollande en materia de flexibilización del mercado de trabajo y políticas de oferta destinadas a incentivar la competitividad empresarial. La orientación hacia la reducción de las cargas sociales patronales consolida políticas iniciadas con el *Crédit d'Impôt pour la Compétitivité et l'Emploi* (CICE) del período Hollande.

No obstante, se constata un cambio de orientación en la fiscalidad del capital y de las grandes fortunas que merece ser analizado con precisión. La supresión parcial del ISF y su transformación en el IFI excluyó de la tributación a los activos financieros, limitando la carga impositiva exclusivamente al patrimonio inmobiliario. La creación del PFU sustituyó la tarifa progresiva sobre los dividendos y rentas financieras por un tipo plano del 30%. Evaluaciones del IPP documentan que, si bien estas medidas dinamizaron el reparto de dividendos corporativos, concentraron el beneficio tributario de forma significativa en los percentiles superiores de la distribución de ingresos de capital. Ello no implica necesariamente que estas reformas sean la causa del deterioro distributivo posterior —cuya atribución causal es metodológicamente compleja—, pero sí que su

diseño fue coherente con una redistribución a favor del capital frente al trabajo en las rentas más elevadas.

A pesar de estas reformas, la inercia institucional del Estado social francés —con un volumen de gasto de protección social superior al 30% del PIB— sigue actuando como estabilizador que frena el crecimiento descontrolado de las desigualdades de ingresos disponibles en comparación con el modelo estadounidense o británico. Este elemento de continuidad institucional es fundamental para interpretar por qué los efectos sobre el Gini de renta disponible fueron más contenidos que lo que las reformas fiscales por sí solas podrían sugerir.

5.4 Comparación con la Literatura Académica

Los resultados de este TFG son coherentes con las aportaciones empíricas de Antoine Bozio y colaboradores (2024), quienes documentan que la inercia distributiva de ingresos netos de Francia es compatible con un incremento progresivo de la desigualdad de mercado primaria. Esta aparente paradoja se explica por la fortaleza de las reducciones de cotizaciones en el SMIC, que amortiguan la desigualdad salarial neta disponible. Sin embargo, como señalan estos autores y se verifica en este trabajo, el modelo muestra síntomas de saturación al no poder compensar de forma suficiente el impacto asimétrico de choques exógenos severos sobre las familias que carecen de una inserción estable en el mercado laboral formal.

5.5 Implicaciones para el ODS 10 y la Cohesión Social

El balance de la experiencia de Francia frente al ODS 10 entre 2017 y 2025 es de naturaleza ambivalente. Por un lado, la inercia del gasto social evitó una deriva extrema hacia el modelo de polarización anglosajón. Por otro, el incremento de la pobreza monetaria en 2023 y la rigidez de las brechas de oportunidades educativas y de patrimonio bruto comprometen el cumplimiento de las Metas 10.1 y 10.4 del objetivo internacional. La persistencia de brechas territoriales, de género, de edad y de origen migratorio indica que la desigualdad en Francia es multidimensional y no se reduce a la distribución de ingresos corrientes.

Desde la perspectiva de la cohesión social, el aumento de la percepción de injusticia distributiva constituye un factor de riesgo para la estabilidad institucional a largo plazo, como ilustran las movilizaciones recurrentes del período estudiado. Estos elementos refuerzan la idea de que, para avanzar en el ODS 10, puede resultar insuficiente mantener indicadores agregados en niveles moderados si no se abordan también las dimensiones territoriales, patrimoniales y de oportunidades de la desigualdad.

6. Conclusiones y Recomendaciones

6.1 Principales Hallazgos

El análisis longitudinal de las desigualdades en Francia durante el período 2017-2025 permite extraer seis hallazgos principales, que se presentan a continuación.

Primero, deterioro distributivo al término del ciclo. Francia experimentó en 2023 un incremento de su tasa de pobreza monetaria hasta el 15,4% de la población metropolitana, incorporando a 650.000 ciudadanos a la exclusión monetaria en un solo año. Este deterioro se produce tras un período inicial de relativa estabilidad distributiva y se asocia temporalmente con la convergencia del choque inflacionario y las reformas estructurales del período.

Segundo, impacto asimétrico del choque inflacionario. El choque inflacionario de 2022-2023 deprimió los ingresos disponibles de forma desigual, compensando únicamente la mitad del coste real para el 20% más modesto de la población (D1-D2) pero cubriendo la totalidad para el 20% superior (D9-D10), según las evaluaciones del IPP.

Tercero, rigidez de las brechas de riqueza. El stock de riqueza en Francia muestra un índice de Gini de 0,652 en 2024, con el decil superior detentando el 48,0% de la riqueza bruta acumulada nacional frente al 7,0% correspondiente a la mitad menos favorecida. Esta concentración patrimonial, más resistente a las políticas distributivas que el flujo de ingresos, constituye un vector central de reproducción de la desigualdad intergeneracional.

Cuarto, segregación escolar y residencial. La categorización prioritaria (REP/REP+) de distritos escolares induce dinámicas de elusión residencial y escolar (*zone-and-shame*), limitando el alcance integrador de la inversión pública complementaria según documenta la literatura especializada.

Quinto, asimetrías en educación superior. La probabilidad de acceso a la universidad está correlacionada linealmente con los ingresos de los progenitores, y el diseño de financiación pública indirecta resulta regresivo: la inversión pública por alumno en el decil de altos ingresos (32.000 €) triplica la del primer tercio de menores ingresos (9.000 €).

Sexto, debilidades de cobertura asistencial. Un 34% de los hogares elegibles para el RSA no lo perciben debido al no recurso administrativo, y la prestación ha experimentado un desacople real frente al SMIC de 10 puntos porcentuales entre 1988 y 2023.

6.2 Recomendaciones de Política Pública

Fiscalidad Progresiva del Capital y del Patrimonio

Se propone evaluar la implementación de una reforma de plusvalías latentes que limite la exención fiscal de la que disfrutaban las plusvalías acumuladas en carteras y participaciones bursátiles transferidas por donación o fallecimiento. Gravar estas ganancias de capital financiero generaría ingresos estimados en torno a 2.000 millones de euros anuales que podrían orientarse a la financiación del escudo asistencial de la juventud. Complementariamente, la reintroducción de un régimen impositivo progresivo moderado sobre la riqueza neta —en coordinación con la agenda internacional de gravamen a las grandes fortunas, incluyendo propuestas como la tasa Zucman del 2% sobre el patrimonio de los multimillonarios— permitiría ampliar la base fiscal redistributiva sin distorsionar el crecimiento productivo de las pequeñas y medianas empresas de carácter familiar.

Escudo de Protección Social Asistencial

La eliminación del no recurso al RSA requiere la implementación de la automaticidad en el cobro de la prestación, cruzando directamente los datos del INSEE y del fisco para transferir de oficio el ingreso mínimo de inserción a los hogares vulnerables, simplificando la burocracia e integrando la *Solidaridad a la fuente* como principio rector. Paralelamente, la convergencia del RSA real frente al SMIC exige una indexación progresiva de la prestación que recupere su equivalencia histórica acercándola al 45% del salario mínimo, cerrando la brecha de vulnerabilidad monetaria extrema documentada en la sección de resultados.

Cohesión Educativa y Movilidad de Oportunidades

La corrección de la financiación educativa regresiva requiere una reestructuración de los fondos universitarios que incremente de forma prioritaria la financiación y las becas de manutención de los estudiantes de los deciles P0-P50, contrarrestando la brecha de 23.000 euros documentada frente a las trayectorias selectivas de altos ingresos. En paralelo, los programas experimentales de desegregación socioeconómica en las aulas de secundaria evaluados por Algan et al. (2026) demuestran que el incremento del contacto escolar inter-clase genera beneficios socioemocionales sustanciales para los estudiantes de todos los orígenes sin mermar el rendimiento de los deciles con mayor nivel adquisitivo, lo que justifica su extensión.

Cohesión Territorial

La corrección de las desigualdades territoriales exige dirigir de forma más precisa los fondos del Plan de Recuperación y Resiliencia hacia zonas de baja densidad con retroceso severo de infraestructuras esenciales, condicionando los subsidios a la sostenibilidad de servicios sanitarios de

urgencia y transportes verdes suburbanos. La evaluación rigurosa del impacto territorial de estas inversiones, actualmente insuficiente, es condición necesaria para garantizar su eficiencia redistributiva.

6.3 Propuestas para Futuras Investigaciones

Las limitaciones metodológicas de este estudio señalan de forma directa tres líneas prioritarias de investigación futura. En primer lugar, el diseño descriptivo-correlacional adoptado invita a desarrollar modelos de evaluación cuasi-experimental de impacto —diferencias en diferencias, regresiones discontinuas— para estimar el efecto causal de las reformas del seguro de desempleo de 2021 y de la jubilación de 2023 sobre la trayectoria de ingresos de cohortes vulnerables, superando la principal limitación del presente trabajo.

En segundo lugar, el análisis de las brechas de género en ingresos disponibles requiere, a partir de registros de seguridad social administrativos vinculados, el estudio de la evolución de la brecha de género en las trayectorias salariales acumuladas a lo largo de la vida laboral activa, controlando por interrupciones por maternidad y penalización de la intermitencia en la cotización. En tercer lugar, la comparación sistemática del modelo de predistribución francés frente a esquemas de redistribución intensiva de países nórdicos o a los créditos fiscales reembolsables del modelo anglosajón permitiría identificar qué variantes institucionales ofrecen mayor resiliencia frente a los choques inflacionarios globales, proporcionando evidencia útil para el diseño de reformas futuras.

7. Referencias

Estadísticas oficiales y bases de datos

- Eurostat. (s. f.). EU-SILC and income distribution statistics. Oficina Estadística de la Unión Europea.
- INSEE. (2024). France, portrait social (Insee Références). Institut national de la statistique et des études économiques.
- INSEE. (2025). Niveau de vie et pauvreté en 2023. Taux de pauvreté et inégalités s'accroissent fortement (Insee Première, n.º 2063). <https://www.insee.fr/fr/statistiques/8600989> INSEE.
- (2025). L'essentiel sur... la pauvreté. <https://www.insee.fr/fr/statistiques/5759045>
- INSEE. (2025). Taux de pauvreté selon le seuil de pauvreté (Tableaux interactifs, 2023). <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2408282>
- INSEE. (2025). Proportion de personnes en situation de privation matérielle et sociale de 2013 à 2025 (Données provisoires). <https://www.insee.fr/fr/statistiques/8967255>
- OECD. (2024). Income and wealth inequalities. En Society at a Glance 2024 (Cap. 6). Organisation for Economic Co-operation and Development.
- World Inequality Database. (s. f.). WID.world. World Inequality Lab. <https://wid.world>

Estudios académicos sobre desigualdad en Francia

- Atkinson, A. B. (2015). Inequality: What Can Be Done? Harvard University Press.
- Bozio, A., Garbinti, B., Goupille-Lebret, J., Guillot, M., & Piketty, T. (2020). Predistribution vs. Redistribution: Evidence from France and the U.S. (World Inequality Lab Working Paper No. 2020/22).
- Bozio, A., Guillot, M., Puschnig, L., & Tô, M. (2024). What lies behind France's low level of income inequality? Fiscal Studies, 45(3), 309-323. <https://doi.org/10.1111/1475-5890.12390>
- Garbinti, B., Garcia-Peñalosa, C., Pecheu, V., & Savignac, F. (2025). Explaining the Dynamics of the Gender Gap in Lifetime Earnings (Working Paper No. 2025-06). CREST.
- Garrouste, M., & Lafourcade, M. (2022). The "Zone-and-Shame" Effect of Priority Education Labeling on Pupil Outcomes and School Segregation in France. Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
- Harvey, D. (2007). A Brief History of Neoliberalism. Oxford University Press.

Piketty, T. (2013). *Capital in the Twenty-First Century*. Harvard University Press.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.

Stiglitz, J. E. (2015). *The Great Divide: Unequal Societies and What We Can Do About Them*. W. Norton & Company.

Informes y centros de investigación

Algan, Y., Azmat, G., Grenet, J., Huillery, E., & Souidi, S. (2026). *Fostering Social Cohesion through School Desegregation: Evidence from a French Ministry of Education Program (Working Paper)*. Paris School of Economics.

Institut des Politiques Publiques (IPP). (s. f.). *Évaluations des réformes fiscales, sociales et du système de retraite en France*. IPP.

Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Resolución A/RES/70/1)*.

OECD. (2018). *A Broken Social Elevator? How to Promote Social Mobility*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264301085-en>

World Inequality Lab (WIL). (2021). *Inequality of Access to Higher Education by Parental Income in France (Working Paper No. 2021/01)*. Paris School of Economics.

Documentos gubernamentales y organizaciones sociales

Caisse Nationale des Allocations Familiales (Cnaf). (2023). *Rapport d'évaluation de la Réduction de Loyer de Solidarité (RLS)*. CNAF.

Direction de la Recherche, des Études, de l'Évaluation et des Statistiques (Drees). (2022). *Le non-recours aux prestations sociales en France*. Ministère de la Santé.

EAPN France. (s. f.). *Rapports sur la pauvreté et l'exclusion sociale en France*.

Fondation Abbé Pierre. (2018-2024). *Rapport annuel sur l'état du mal-logement en France*.

Secours Catholique - Caritas France. (s. f.). *Rapports statistiques sur la pauvreté et la précarité en France*.

8. Declaración de Uso de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en Trabajos Fin de Grado

ADVERTENCIA: Desde la Universidad consideramos que ChatGPT u otras herramientas similares son herramientas muy útiles en la vida académica, aunque su uso queda siempre bajo la responsabilidad del alumno, puesto que las respuestas que proporciona pueden no ser veraces. En este sentido, NO está permitido su uso en la elaboración del Trabajo fin de Grado para generar código porque estas herramientas no son fiables en esa tarea. Aunque el código funcione, no hay garantías de que metodológicamente sea correcto, y es altamente probable que no lo sea.

Por la presente, yo, Lucas De Sousa, estudiante de E^o4 de la Universidad Pontificia Comillas al presentar mi Trabajo Fin de Grado titulado "ODS 10: Análisis de las Desigualdades Sociales, Económicas y Territoriales en Francia (2017-2025) ", declaro que he utilizado la herramienta de Inteligencia Artificial Generativa ChatGPT u otras similares de IAG de código sólo en el contexto de las actividades descritas a continuación:

1. **Brainstorming de ideas de investigación:** Utilizado para idear y esbozar posibles áreas de investigación.
2. **Crítico:** Para encontrar contra-argumentos a una tesis específica que pretendo defender.
3. **Sintetizador y divulgador de libros complicados:** Para resumir y comprender literatura compleja.
4. **Traductor:** Para traducir textos de un lenguaje a otro.

Afirmo que toda la información y contenido presentados en este trabajo son producto de mi investigación y esfuerzo individual, excepto donde se ha indicado lo contrario y se han dado los créditos correspondientes (he incluido las referencias adecuadas en el TFG y he explicitado para que se ha usado ChatGPT u otras herramientas similares). Soy consciente de las implicaciones académicas y éticas de presentar un trabajo no original y acepto las consecuencias de cualquier violación a esta declaración.

Fecha: 03 de junio de 2026

Firma: Lucas De Sousa