



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

# EFECTOS ECONÓMICOS DE LA ENTRADA DE UCRANIA EN LA UE

Autor: María Álvaro Álvaro  
Director: Aldo Colussi

Madrid  
Junio 2014

María  
Álvaro  
Álvaro

**EFFECTOS ECONÓMICOS DE LA ENTRADA DE UCRANIA EN LA UE**



**ÍNDICE**

**RESUMEN.....3**

**ABSTRACT.....3**

**1. INTRODUCCIÓN.....4**

**2. HISTORIA DE UCRANIA.....5**

    2.1 KIEVAN RUS.....5

    2.2 LITUANOS Y POLACOS.....6

    2.3 COSACOS.....7

    2.4 UCRANIA BAJO EL PODER IMPERIAL.....8

        2.4.1 El imperio ruso en Ucrania.....9

        2.4.2 El imperio austriaco.....10

    2.5 SIGLO XX.....11

        2.5.1 De la independencia al dominio soviético (1917-1920).....11

        2.5.2 Ucrania soviética.....12

        2.5.3 Independencia de Ucrania y revolución naranja (1991-2005).....14

    2.6 CONFLICTO ACTUAL.....18

**3. ECONOMÍA DE UCRANIA.....22**

    3.1 DESARROLLO ECONÓMICO DURANTE EL SIGLO XX.....22

    3.2 EL ESTADO DE LA ECONOMÍA UCRANIANA EN LA ACTUALIDAD.....23

    3.3 DESARROLLO ECONÓMICO.....25

        3.3.1 El mercado de trabajo.....25

        3.3.2 El sistema monetario .....26

        3.3.3 El sistema financiero.....27

3.3.4 El comercio exterior.....	28
3.4 COMPONENTES PRINCIPALES DEL PIB DE UCRANIA.....	31
3.5 PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS.....	33
<b>4. IMPLICACIONES DE LA ADHESIÓN DE UCRANIA EN LA UNIÓN EUROPEA.....</b>	<b>34</b>
4.1 PREDICCIONES Y REFORMAS ECONÓMICAS A LLEVAR A CABO EN UCRANIA.....	34
4.2 EDUCACIÓN EN UCRANIA.....	36
3.2.1 Introducción.....	36
3.2.2 Ventaja comparativa con respecto a diferentes países de la UE.....	37
4.3 AGRICULTURA DE UCRANIA.....	39
<b>5. CONCLUSIONES.....</b>	<b>42</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>43</b>

**RESUMEN**

El objetivo de este trabajo es abordar un análisis en profundidad desde el punto de vista histórico y económico de Ucrania, así como ciertas implicaciones que supondría su adhesión a la Unión Europea. El proyecto se divide esencialmente en tres partes. La primera parte consiste en un resumen de la historia de Ucrania desde el siglo IX hasta el siglo XXI, incluyendo detalladamente el conflicto en el que se encuentra involucrado con Rusia. En la segunda parte, se analiza la economía ucraniana a partir de diferentes variables macroeconómicas; y en la última parte, se lleva a cabo un estudio sobre las repercusiones que tendría la entrada en la Unión Europea tanto a nivel económico como a nivel político. La metodología empleada en este trabajo tiene un enfoque inductivo, basado en la recogida de datos y su análisis.

**Palabras clave: Ucrania, Unión Soviética, Unión Europea, Rusia, economía, conflicto, gas natural, educación, fuerza de trabajo, agricultura.**

**ABSTRACT**

The objective of this report is to provide an in-depth analysis from a historic and economic point of view of Ukraine, as well as the study of certain implications of accession to the European Union. The project is essentially divided into three parts. The first part consists of a summary of the history of Ukraine from the ninth century to the twenty-first century, including the conflict with Russia. In the second part, the Ukrainian economy is analyzed from different macroeconomic variables; and in the last part, a study is carried out on the implications of the entry into the European Union both economically and politically. The methodology used in this study has an inductive approach based on data collection and analysis.

**Keywords: Ukraine, Soviet Union, European Union, Russia, economy, conflict, natural gas, education, workforce, agriculture.**

## 1. INTRODUCCIÓN

Ucrania es un país con una gran riqueza a nivel histórico y un gran potencial en términos económicos. La influencia de culturas de diferentes civilizaciones ha dotado a la población ucraniana de unas raíces únicas, pero en las que se pueden observar grandes diferencias dentro del territorio nacional.

En este proyecto, se pretende llegar a alcanzar un conocimiento profundo del país, tanto a nivel histórico, económico y político.

El trabajo está dividido en tres partes que servirán de marco para el desarrollo en profundidad de cada uno de ellos. La primera parte trata de resumir toda la historia de Ucrania, desde que se asentaron en el siglo IX pueblos eslavos formando un imperio llamado Kievan Rus, hasta el detalle del conflicto en el que se encuentra inmerso el país. La segunda parte trata de abordar y analizar la economía de Ucrania, a partir del estudio de las raíces comunistas que hoy en día perviven en ciertos sectores del país y el estudio del momento económico actual. Para ello nos serviremos de la descripción de variables macroeconómicas que permiten llegar a conclusiones del momento económico en el que se encuentra el país, y se describirá el sistema monetario, financiero, el mercado de trabajo y el mercado exterior con el que cuenta Ucrania. En la última parte del trabajo, y sirviéndonos de toda la información previa recogida, se valorará la posible adhesión del país a la Unión Europea, que tantos conflictos ha suscitado dentro de la población ucraniana. Observaremos el comportamiento de diferentes variables y describiremos las posibles consecuencias que la entrada en la Unión Europea generaría sobre las mismas. Estas variables son las medidas y reformas económicas que deberían llevarse a cabo, la distribución de la fuerza de trabajo según el nivel educativo y la agricultura de Ucrania.

Una vez finalizado el estudio, se pretenderá haber obtenido una imagen detallada pero global de Ucrania como país, teniendo en cuenta toda su herencia cultural, su modelo económico y obtener una opinión sobre los beneficios y perjuicios que tendría la entrada a la Unión Europea.

## 2. HISTORIA DE UCRANIA

Ucrania significa frontera, y así es como se la quiso definir en sus orígenes, muy apropiadamente (Orest Subtelny, 2009). El país se encuentra situado estratégicamente, lindando con Europa por el sudeste, con Rusia por el noroeste, y cuenta con una entrada privilegiada al mar negro. En su geografía predominan grandes explanadas sin apenas formaciones montañosas, lo que la convierte en un lugar idílico para la agricultura, denominada en varias ocasiones como “el granero de Europa”.

Este país, ha sido un lugar en el que se han disputado diversas batallas, deseada por diferentes intereses estratégicos de varios países, cuyos ciudadanos han tenido que luchar y esperar hasta finales del siglo XX para ser reconocidos como habitantes de su nación tal y como hoy la conocemos. Como dijo el escritor americano William Henry Chamberlin en 1944 en *The Ukraine: A submerged Nation*: “Hay una lengua ucraniana, hay una tradición histórica ucraniana (...) Pero los esfuerzos para organizar una Ucrania independiente (...) siempre han terminado frustrados.” (Ivan Katchanovski, Zenon E. Kohut, Bohdan Y. Nebesio, Myroslav Yurkevich, 2013).

A continuación, se realizará un resumen por la historia de Ucrania, comenzando por sus primeros orígenes conocidos y acabando por el siglo XXI y los recientes conflictos en los que está implicada.

### 2.1 KIEVAN RUS

Kievan Rus o el Rus de Kiev es el primer asentamiento prolongado conocido en la historia de Ucrania. Previos a la aparición de estos, era un lugar de tránsito de diferentes poblados nómadas que se iban asentando por temporadas.

Según unas crónicas de los eslavos del este, “Chronicle of Bygone Years” es el año 852 en el que se nombra por primera vez a la tierra de Rus. Ciento cincuenta años después, se reconoce el Kievan Rus como un conglomerado de tribus eslavas, de carácter político que dará paso a una de las sociedades y economías florecientes más importantes en Europa, con capital de dicho imperio en Kiev (Orest Subtelny, 2009).

Kievan Rus, en su máximo apogeo, llegó a gobernar los territorios que se extendían desde los Cárpatos hasta el río Volga, y desde el Mar Negro hasta el Mar Báltico. Pero esta amplia extensión fue la que propició la entrada de invasores por las estepas

asiáticas colindantes. (Encyclopedia of Ukraine, Canadian Institute of Ukrainian Studies).

La dinastía que reinó durante prácticamente toda la existencia del Kievan Rus fue la dinastía Riurik. A mediados de la década de 950's, la princesa regente Olha, se convierte al cristianismo y es en el año 988 en el que Vladymir el grande, adopta el cristianismo como la religión oficial del imperio. Este rey fue el que llevó a Kievan Rus a lo más alto. Se encargó de afianzar las bases políticas por todos los territorios y llegando a todas las tribus asentadas, procurando el mayor bienestar social posible en vez de preocuparse por la conquista de otros territorios (Orest Subtelny, 2009).

Fue durante el siglo XII cuando se atisban las primeras grietas en el Rus de Kiev. Los principados o tribus eslavas que antes habían rendido obediencia a Kiev, comienzan a desarrollar un mayor sentimiento de pertenencia por las tierras sobre las que se asientan, y así se crean de diez a quince principados con sus propias normas bajo las que regirse, distintas tradiciones y con un gran arraigo a la tierra en la que nacieron. Además, esto condujo a que Kievan Rus dejara de ser un gran enclave estratégico de rutas comerciales, puesto que ya no era una unida, sino muchas que miraban por sus propios intereses, y con las que se podía negociar más fácilmente sin la necesidad de la aprobación de Kiev.

Fue a finales de este siglo, cuando entraron los mongoles, un pueblo nómada procedente de Asia, que realizó diferentes incursiones contra los principados. Fue la tercera fase de Kievan Rus, la decadencia, caracterizada por la dispersión de los principados, las invasiones nómadas, y el estancamiento económico (Orest Subtelny, 2009).

## 2.2 LITUANOS Y POLACOS

En el siglo XIII, Kievan Rus había desaparecido tal como se conoció en sus épocas de esplendor. En Kiev ni siquiera había un príncipe asentado, la mayoría de los grandes comerciantes se habían desplazado a otras tierras y los lituanos vieron el momento idóneo para apropiarse de estas tierras tan relevantes antaño. Durante el siguiente siglo, éstos conquistaron Bielorrusia, pero en el año 1340, coincidieron con otro pueblo que tenía gran interés en la conquista de Ucrania: Polonia.

Los polacos habían firmado un acuerdo con los húngaros, en los que les apoyaban en la conquista de Ucrania, tomando como emblema la religión católica, asegurándose la

ayuda desde Roma en caso que fuera necesario. Los ucranianos, de la provincia de Volhynia (Ucrania oriental), se unieron a los lituanos (ortodoxos), y durante más de dos décadas se disputaron los territorios de la antigua Kievan Rus. Finalmente, Polonia salió beneficiada apropiándose de la Ucrania occidental y parte de Volhynia. Casimir (rey de Polonia) había acordado con el rey Louis de Hungría que en el caso de que el primero muriera sin un hijo como descendiente, sería el rey húngaro el nuevo líder de la corona polaca, y con ella de las tierras en territorio ucraniano. Pero de la misma manera que pasaron a manos húngaras, volvieron bajo dominio polaco, que anexionaría Galicia (Ucrania occidental) a la corona polaca.

La corona polaca, durante el final del siglo XIV y hasta mediados del siglo XV, llevó a cabo un proceso de “evangelización” de la religión católica, dando incentivos a la población ucraniana para que se convirtieran a la misma e instaurando el latín como lengua oficial. Esto supuso un gran intercambio cultural entre ambos pueblos, pero afectó de una forma más drástica a los ucranianos, que supuso la subordinación a un pueblo con diferentes raíces, cultura, lengua y religión. Por otro lado, los lituanos trataban a los ucranianos como iguales, y su política era muy similar al conjunto de federaciones gobernados por príncipes que gobernaron en Kievan Rus.

Hay un periodo de nuevas tensiones, sobre todo afectando a la parte de ucraniana en manos de Lituania, con un nuevo peligro: los moscovitas rusos. Ante esta amenaza, deciden unirse los dos hijos de los reyes polacos y lituanos en matrimonio, gobernando bajo el poder de un mismo hombre las tierras ucranianas. Pero en la práctica, los lituanos se negaron a subordinarse a los polacos ni a acoger el cristianismo (Orest Subtelny, 2009).

### 2.3 COSACOS

Un nuevo pueblo entra a formar parte de la historia de Ucrania, los cosacos. Su estancia en ucrania comienza en 1649, tras un levantamiento contra los polacos. Permanecen cerca de cien años en territorio ucraniano, con una presión continua durante todo el periodo por parte de los moscovitas (CIA, 2014).

Los cosacos, era un pueblo con raíces militares, cuyo líder era el Hetman (oficial del ejército cosaco de mayor rango). La Ucrania que conquistaron (parte oriental, la parte

occidental seguía en manos de Polonia), fue dividida en dieciséis polky (distritos militares). Los cosacos tuvieron una estancia muy agitada, con batallas y traiciones por parte de los polacos y moscovitas.

El hetman Mazepa, fue probablemente el que llevó a Ucrania a su época de mayor esplendor y estabilidad, gobernando todos los distritos bajo un mismo mando. Se alió con Rusia en la gran guerra del norte que disputó contra Suecia, pero Pedro I (el zar ruso), rompió el pacto en el que se comprometía a proteger a Ucrania de la presión polaca. Es entonces cuando cambia de bando y en 1708, el hetman decide aliarse con Suecia. En la batalla de 1709, Rusia sale como vencedora, y es el principio del fin de la hegemonía cosaca en Ucrania (Orest Subtelny, 2009).

Bajo el mandato de Catalina II de Rusia, la autonomía de la Ucrania cosaca, fue deteriorándose, incorporándose finalmente a Rusia en el año 1775. La misma reina manda desarmar a todos los cosacos que quedaban, y en los años posteriores, se producirán drásticos cambios en la forma de gobierno de la antigua ucrania, aboliéndose los distritos en los que se había dividido y formando tres provincias, similares a las otras treinta que conformaban el imperio ruso. Y así fue como, a finales del siglo XVIII, Ucrania se encontraba bajo el poder del imperio ruso (Orest Subtelny, 2009). En 1784, como relata el autor J.M. Soler Mariño en *Los ucranianos*, la dominación alcanzará su fin cuando el imperio de los zares conquiste Crimea y construya la base naval de Sebastopol. La unificación total de Ucrania vendrá nueve años después cuando Polonia ceda parte de sus territorios a Rusia, pero esta unión no vendrá de la mano de una independencia propia.

#### 2.4 UCRANIA BAJO EL PODER IMPERIAL

En el S XVIII, Ucrania vuelve a dividir su territorio bajo el mandato de dos grandes imperios. El 80% del territorio ucraniano acaba bajo el poder del imperio ruso, y el 20% restante (la parte más occidental bajo antiguo dominio polaco) va a parar a manos del imperio austriaco, con la dinastía de los Habsburgo. De nuevo, los ucranianos se enfrentan a la imposición de sistemas políticos completamente distintos a lo q habían vivido.

#### 2.4.1 El imperio ruso en Ucrania:

A nivel demográfico, se podría definir al imperio ruso como un conjunto de personas con grandes diferencias culturales y étnicas agrupadas bajo vastos conglomerados territoriales con poder centralizado, a cuyos ciudadanos se les exigía obediencia política, moral y religiosa a cambio de estabilidad, seguridad y orden. El funcionamiento del estado dependía de la armada (ampliar fronteras) y la burocracia (recogiendo impuestos que permitieran sostenibilidad económica al imperio).

En contraposición a la nobleza ucraniana (*starshyna*) y polaca (*szlachta*) que gobernó durante siglo 18 y cuyo modo de actuación era, cuanto menos gobierno, mejor irían las cosas; los burócratas imperiales consideraban que cuanto más regulado estuviera un territorio, mejor iría la sociedad.

Durante el S XVII, las modernas reformas de Pedro I y Catalina II, hicieron que imperio ruso distara bastante de lo arcaico arraigado en sus orígenes, con una armada modernizada y fuerte, una burocracia al estilo europeo, y una creciente elite con similitudes a la occidental. Pero, a pesar de todos estos cambios, la autocracia era la base sobre la que se regía el gobierno – principio central de la antigua política moscovita por la que los zares tenían absoluto poder sobre todos los sujetos y aspectos de su vida (Orest Subtelny, 2009).

Los rusos gobernaban bajo una autocracia, con habitantes bajo el mismo imperio de grandes diferencias culturales y étnicas. Como los ucranianos tenían una cultura y lengua similar (procedentes de las tribus eslavas), los rusos consideraban al pueblo y territorio ucraniano como rusos, que temporalmente y de manera accidental habían sido sometidos por otros reinos que conquistaron aquella parte de “Rusia” y con ella a sus ciudadanos, “pequeños rusos”. Es por ello, que toda la burocracia y política dirigida a la desaparición de aquellos cambios culturales que habían adoptado los “Pequeños rusos” iba encaminada a una recuperación “natural” de sus “verdaderas” raíces. Por lo tanto, la justificación rusa de la apropiación ucraniana era: “He recuperado lo que me habían quitado” (Orest Subtelny, 2009).

A principios del S XIX, hacia 1830, Ucrania ya adaptada según las estructuras administrativas del imperio, contaba con nueve provincias diferentes que se podían agrupar en tres regiones: las tierras de la orilla izquierda del río Dniéper (con tradiciones

de los cosacos y de la nobleza ucraniana), las tierras de la orilla derecha del río Dniéper (Kiev, Volhynia y Podilia), gobernadas hasta hace poco por polacos y donde se mantenía la influencia de estos últimos; y finalmente la más reciente incorporación al imperio, el sur, donde se encontraba la provincia de Crimea. La jerarquía sobre cada administración era muy similar en todo el imperio, y cabe a destacar la gran determinación de formar en el territorio ucraniano una gran fuerza militar, forzando a miles de jóvenes ucranianos a prestar servicio militar durante al menos veinticinco años. La región que agrupaba Kiev y Volhynia, contaba con un gran núcleo de población judía. El autor J. M<sup>a</sup>. Solé Mariño (1981), describe de forma muy explícita en la parte de su texto dedicada a *los ucranianos*, cómo los judíos asentados en Ucrania, bajo dominio del imperio Ruso, sufren graves imposiciones culturales y religiosas, y son discriminados por el pueblo ortodoxo:

“Por la parte judía, la habitual dureza del régimen autocrático es sufrida de forma especialmente cruel. Las medidas coercitivas de cristianización decididas por el gobierno de acuerdo con las presiones de las altas jerarquías ortodoxas hacen cada vez más difícil la vida de los judíos, que se ven obligados a vivir en ghettos regionales, situados en su mayor parte en tierras de Ucrania. A finales del S XIX, cuando las minorías hebreas aposentadas en los países occidentales se convierten en verdaderas élites culturales y económicas de sus países de residencia, los judíos rusos no accederán en modo alguno a esta transformación debido a la total ausencia de libertades del país, y seguirán así conservando sus costumbres, rodeados por la creciente animadversión—natural o fomentada—del ortodoxo pueblo ruso, que los considera como cuerpos extraños dentro de su seno.”

#### 2.4.2 El imperio austriaco

Por la parte occidental ucraniana, fue el imperio austriaco de los Habsburgo quienes conquistaron los territorios y modificaron su estructura administrativa. Durante el siglo XVIII, el emperador José II puso un gran interés en la provincia de Galicia (Ucrania más occidental), eliminando las influencias polacas todavía restantes, cambiando la antigua política que había llevado a cabo la nobleza por un sistema más burocrático y regulado, e intentar mejorar las condiciones socioeconómicas de la población.

En el siglo XIX, junto a la revolución francesa, comienza a nacer una nueva idea que cambiaría el rumbo de todas las naciones: el patriotismo. Se empieza a cultivar el conocimiento y las artes, y emerge un nuevo grupo de personas, sobre todo hijos de nobles y burócratas, que se hacen llamar *intelligentsia* y se pregunta por el porvenir de

los imperialismos, de los regímenes autocráticos y anhelan un sentimiento de pertenencia basado en sus raíces, cultura, costumbres, lengua y religión.

Entre los años 1854-1855, se lleva a cabo la guerra de Crimea, entre Rusia y los aliados (Francia, Inglaterra, Sardinia y el imperio Otomano). En esta guerra, cabe destacar el retraso de Rusia frente a los aliados en términos estratégicos y armamentísticos, con lo que a finales de 1855, Rusia pierde su potestad sobre Crimea.

Es a finales de este siglo, y a principios del S XX, cuando viene la decadencia de los imperialismos, afectando principalmente a Ucrania, la caída de los zares.

## 2.5 SIGLO XX

### 2.5.1 De la independencia al dominio soviético (1917-1920)

La primera década del S XX hasta 1917, se dio un gran cambio en Ucrania, no tanto a nivel territorial, sino a nivel ideológico. Comienza delicadamente a desarrollarse el sentimiento nacionalista, principalmente generada por la intelligentsia (jóvenes cultos hijos de burócratas y aristócratas). Pero no fue ni mucho menos fácil. Principalmente en la ucrania bajo dominio ruso (la mayoría del territorio), no se permitía el uso del ucraniano en las escuelas ni en lugares oficiales. La prensa estaba amenazada ante presiones rusas para que no suscitara el impulso patriótico y no se permitía la formación de grupos/partidos políticos que velaran por un sentimiento nacional ucraniano.

El camino por el que tuvieron que pasar los principales grupos nacionalistas ucranianos no fue nada fácil, puesto que la mayoría de la población era campesina, con falta de recursos y analfabeta (prohibición de la enseñanza en ucraniano hasta 1917). Además, la gran masa de ucranianos vivían en pueblos, alejados de las ciudades, y que seguían manteniendo sus usos y costumbres. Es por ello, que hubo una simbiosis de intereses entre el pueblo ucraniano: nacionalismo y socialismo popular. (Steven L. Guthier 1979)

Y así, en 1917, se crea el primer partido nacional-socialista ucraniano, el UPSR (Ukrainian Socialist Revolutionary Party). En abril del mismo año se presentan al primer congreso en Kiev, exigiendo entre otras, una Ucrania con autonomía territorial y la creación de una Asamblea Constituyente que fuera capaz de tratar los problemas ucranianos y se gobernara por si sola. Otros partidos de carácter nacionalista y

socialista, fueron surgiendo a lo largo de este año. Finalmente, en diciembre de 1917 se convocan elecciones, y gana por una amplia mayoría los Socialistas Ucranianos, por saber combinar el carácter nacionalista que defendían, desde un punto de vista socialista a favor de la masa campesina.

En el año 1918, el ejército rojo se instala en las fronteras de Kiev. Es entonces, cuando el gobierno ucraniano firma un pacto con Alemania. Estos les protegerían a cambio de aprovisionamiento (durante la Primera Guerra Mundial). Finalmente, en marzo Rusia y Alemania llegarían a un acuerdo, y de nuevo Ucrania volvería a ser independiente, con la Rada (el Parlamento) ratificada y un Presidente al cargo. (J. M<sup>a</sup>. Solé Mariño 1981).

En diciembre de 1919, Lenin ofrece a Ucrania la anexión voluntaria y pacífica a Rusia, pero Petliura, Presidente de Ucrania, quiere una República independiente, libre de influencias polacas y rusas, sus tradicionales enemigos. En abril se firma un acuerdo de ayuda mutua entre Ucrania y Polonia, y esta última, en mayo de 1920, intenta anexionarse parte de los territorios rusos. Es ahí cuando el ejército rojo aprovecha y descarga toda su furia sobre Polonia, comenzando por una tremenda ofensiva sobre Kiev. Finalmente, en octubre del mismo año, Rusia y Polonia firman la paz de Riga, y es así cuando los ucranianos pierden de nuevo su corta independencia y pasan a manos del imperio bolchevique. (J. M<sup>a</sup>. Solé Mariño 1981).

### 2.5.2 Ucrania soviética

El poder soviético se consolida durante este mismo año. Los bolcheviques, se despliegan por todo el territorio ucraniano. En 1924, se institucionaliza el régimen soviético, en la Constitución que proclama el principio federativo para los países que componen la Unión Soviética (URSS), siendo Ucrania una de ellas. La capital se instaura en Jarcov en vez de Kiev, y en los primeros años del régimen, los soviéticos se comportan de una manera moderada respecto al sentimiento nacionalista ucraniano, permitiendo que mantuvieran determinadas costumbres y otorgándoles ciertos derechos.

En 1935, con la llegada al poder de Stalin, Ucrania sufre un cambio drástico. Se suprime cualquier atisbo de sentimiento nacionalista, siendo fuertemente reprimido. En 1938 aparece una nueva figura en Ucrania, el nuevo secretario de la federación y procónsul ruso Nikita Krushev. Ucrania y los ucranianos sufrieron la época denominada “el gran terror” (J. M<sup>a</sup>. Solé Mariño 1981). En menos de seis meses,

asesinó a 83 de los 86 miembros del comité central del partido de Ucrania. Según Edward Cranshaw, el primer editor en Occidente de las memorias del antiguo Primer Ministro soviético (citado por J. M<sup>a</sup>. Solé Mariño 1981), “La segunda tarea de Krushev consistía en rusificar a Ucrania (...) tenía que eliminar de los puestos de autoridad a todos los ucranianos sospechosos de patriotismo local (...) y poner trabas al uso de la lengua ucraniana en todos los ámbitos (...) Para Stalin era una operación de suma importancia. En aquella rica tierra, el granero de la Unión Soviética y su más poderosa base industrial, el nacionalismo era muy vivo”. Fue durante esta época, donde ucrania sufrió mayores pérdidas, tanto humanas como culturales y morales.

Mientras tanto, en el país contiguo en el que estaba anexionada parte de la Ucrania occidental (Polonia), surgieron grupos nacionalistas ucranianos en contra de la URSS, y fueron apoyados directamente por el gobierno polaco. Stephan Bandera, líder de la organización nacionalista, intenta acudir a los nazis para su ayuda en la conquista de Ucrania. Hemos de recordar, que en el pasado, Alemania ayudó a Ucrania a recuperar su independencia tras la primera guerra mundial; pero en este nuevo escenario, Hitler tenía unos planes muy distintos para Ucrania. Conocía la riqueza de su tierra, y pretendía usar la misma como experimento para el desarrollo de la raza alemana. Es por esto, que los ucranianos estaban muy confundidos al creer que los nazis solo tenían buenas intenciones para con sus habitantes. En 1939 los alemanes firman un acuerdo con los soviéticos en los que estos últimos, se anexionaban la parte ucraniana que estaba en manos de Polonia, siendo este momento la definitiva reunificación de Ucrania, aunque bajo el poder soviético. (J. M<sup>a</sup>. Solé Mariño 1981)

En junio 1941, Alemania lanza una ofensiva contra Moscú Leningrado y Ucrania-Cáucaso. Ucrania es invadida parcialmente por los alemanes, siendo apoyado por los grupos nacionalistas. Stalin lleva a cabo “autodestrucciones” de sus propios territorios (URSS) para dejar a los territorios invadidos por los nazis sin recursos.

En septiembre, los alemanes entran en Kiev. A finales de año, han invadido toda Ucrania y Crimea, con excepción de la plaza de Sebastopol. El pueblo ucraniano recibe con ilusión a los alemanes, como su salvación a la dura represión soviética que les ayudara a conseguir su independencia. Pero los ucranianos pronto se dan cuenta de que los planes de Hitler no es su liberación. Todo lo contrario, pretende desautorizar a toda la raza eslava (considerada inferior) y convertirlos en esclavos, dejando espacio en esa

rica tierra para que el pueblo alemán pudiera asentarse. Comienzan a llevarse a cabo deportaciones masivas y matanzas indiscriminadas de judíos (recordemos que en Ucrania había un gran núcleo de judíos), en la que el sentimiento antisemita se lleva a la práctica, matando 35.000 judíos de Kiev en menos de 48 horas (J. M<sup>a</sup>. Solé Mariño 1981). Hitler decide acabar con el nacionalismo ucraniano, y parte de estos, se unen al gobierno alemán en su lucha contra el comunismo soviético. Es por ello, que se dice que Ucrania fue uno de los países invadidos con menor resistencia al ocupante; pese a ser uno de los territorios que más sufrió los horrores de la guerra, en la que murieron cerca de 20 millones de ucranianos.

En 1943, Alemania cae ante Stalingrado, y marca la recuperación soviética de sus antiguos territorios, entre ellos, Ucrania. Vuelve a imponerse la colectivización y a adoptarse políticas comunistas. En 1954, la península de Crimea se anexiona finalmente a Ucrania. Desde este momento y hasta la independencia ucraniana en 1991, Ucrania vuelve a formar parte como una de las federaciones que conforman la URSS, aunque el sentimiento nacionalista ucraniano sobrevive y se hace cada vez más fuerte.

### 2.5.3 Independencia de Ucrania y revolución naranja (1991-2005)

Previo al golpe de Estado, en Ucrania ya se habían dado ciertos pasos hacia la autonomía. En las elecciones celebradas al Soviet Supremo de Ucrania, la hegemonía del Partido Comunista no fue tan clara, y dentro del propio partido, había diferentes posturas respecto a la independencia. Se llegó a aprobar en el Parlamento una declaración de soberanía, proponiéndose la introducción de una moneda propia y la declaración de Ucrania como país neutral y desnuclearizado (debido a la catástrofe de Chernóbil). Este hito conllevó la escisión del partido comunista en dos ramas: la más inmovilista y la partidaria de reformas con sentimiento nacional, liderando este grupo el Presidente del Parlamento Kravchuk y que en diciembre sería elegido como Presidente del nuevo Estado. (Jesús López-Medel 2008).

El 21 de agosto de 1991 se produce un golpe de Estado contra el gobierno liderado por Gornachov que duraría tres días. Pese al fracaso final del mismo, seis estados de la URSS, entre ellos Ucrania, declaran su independencia y se decreta el cese de actividades del Partido Comunista. Es en este momento en el que Ucrania se convierte en un Estado autogobernado, autorregulado y con independencia plena de Rusia y cualquier otro país.

En 1994 hay un relevo en la Presidencia de Ucrania. Leonid Kuchma se convierte en líder de la nación, y su mandato se mantendrá, caracterizado por el mantenimiento de las esencias comunistas, hasta la revolución naranja que tendrá lugar diez años después. En 1996, se aprueba una nueva Constitución en la que se intenta poner fin a las pugnas entre Presidente y Parlamento. 1997 y 1998 son dos años caracterizados por la apertura de Ucrania al mundo occidental. Tras la reelección de Kuchma en 1999, este nombra como Primer Ministro a un economista que tuvo gran relevancia en el futuro: Víctor Yushenko. Pero según iban pasando los meses, Kuchma iba perdiendo popularidad y las críticas al poder presidencial y a su modo de ejercerlo iban en aumento. En el año 2000, se produjo el secuestro y posterior asesinato de un periodista en contra del Presidente, y dichos crímenes parecían estar muy relacionados con el propio Kuchma. Además, intensificó sus actividades y relaciones con Moscú, poniendo en su contra a nacionalistas y pro-occidentales. Esto hizo que la oposición al Presidente uniera sus fuerzas, exigiendo su dimisión. Además, las relaciones y actuaciones de Kuchma y el Primer Ministro Yushenko son cada vez más opuestas. Este último tomó una serie de medidas económicas de carácter liberal y reformista, cambiando ampliamente las estructuras de Ucrania y acercándolas al mundo occidental. Los oligarcas formados en el comunismo y los allegados de Kuchma, realizan una moción de censura contra Yushenko. Este decidió formar un nuevo partido: Nuestra Ucrania, en el que obtuvo el mayor número de diputados en las elecciones parlamentarias del año siguiente. Así, pese a que Kuchma seguía con el control de la Presidencia, la oposición se iba haciendo cada vez más fuerte. En 2002, por segunda vez Kuchma decide nombrar a un nuevo Primer Ministro: Victor Yanukovych. (Jesús López-Medel 2008).

En 2004 se celebraron elecciones presidenciales, y las dos caras rivales eran Victor Yushenko, antiguo Primer Ministro cuya política era de carácter reformista y liberal; y Víctor Yanukovych, el sucesor de Kuchma cuya política era más afín al comunismo soviético, que contaba con el respaldo de Putin, abiertamente posicionado a su favor. Fueron precisamente estas elecciones el desencadenante de la revolución naranja.

En contra de todos los sondeos, salió como vencedor en segunda ronda Yanukovych. El pueblo y los observadores internacionales realizaron severas críticas sobre el proceso electoral, que tenía claros indicios de haber sido falseado, y por tanto, que el resultado final debía anularse. Esa misma tarde, Kiev se convirtió en la sede de amplias manifestaciones y protestas vestidas de naranja, el color del partido de Yushenko,

Nuestra Ucrania. Estos, paralizaron el país, impidiendo llevar a cabo cualquier actividad institucional, era la Revolución naranja. Ucrania estaba claramente dividida en dos. La parte occidental, era clara partidaria de la reforma y de la liberalización del mercado, apoyada por la UE; la parte oriental, más afín al comunismo, donde había calado de manera drástica el modo de vida ruso. Finalmente, el 27 de noviembre el Parlamento invalida los resultados. El 1 de diciembre, los dos líderes de Ucrania acuerdan repetir las elecciones con participación mediadora de organismos europeos. Se fija el 26 de diciembre como fecha en la que se repetirán las elecciones. En este intervalo de tiempo, la Rada realiza una reforma de la Constitución, en la que el Presidente perdería poder para dárselo al Parlamento. El Consejo de Ministros, sería nombrado por el Parlamento al igual que el Primer Ministro (a propuesta del Presidente); teniendo el Presidente derecho a presentar la candidatura del ministro de Defensa y Exteriores. Estas medidas fueron propuestas por Leonid Kuchma, para limitar el poder que posiblemente Yushenko tendría en un futuro próximo. También se llevaron a cabo reformas en la normativa electoral, que favorecían la veracidad del recuento de votos. (Jesús López-Medel 2008)

El 22 de enero de 2005 Yushenko toma posesión del cargo de Presidente y nombra como Primer Ministro a Yulia Timoshenko, la parte más radical pro-occidental. Las primeras medidas que tomaron iban dirigidas a la recuperación del equilibrio fiscal, la lucha contra la corrupción y economía sumergida, y la revisión del proceso de las privatizaciones. Pero tan solo nueve meses después, Yushenko destituye al Gabinete encabezado por Timoshenko y al gobierno en pleno, debido a crisis internas dentro del partido y aliados por supuestos casos de corrupción. Nombra como Primer Ministro a Yuri Yejanúrov, político que mantenía muy buenas relaciones con el ex – Presidente Kuchma. El Parlamento no lo ratifica, y Yanukovych tiende la mano a Yushenko a cambio de un acuerdo de diez puntos de alcance político relevante. A finales de este año, otro nuevo problema surge en Ucrania. Rusia, su proveedor de gas, había subido el importe del mismo más de cuatro veces de lo que hasta hace poco venía pagando Ucrania. Putin había descubierto un gran arma política en ese recurso tan necesario, y estaba haciendo pagar a Yushenko la humillación sufrida (Jesús López-Medel 2008). En enero de 2006, Rusia corta el suministro de gas a Ucrania. Esta decisión no sólo afectaba a este país, sino a otros estados colindantes, cuya fuente de gas dependía de los gaseoductos que pasaban por Ucrania. Finalmente, unos días más tarde, Rusia vuelve a

abrir el grifo. Pero la oposición al Presidente, se lo hace pagar muy caro, y se aprueba una moción de censura contra Yushenko (entre los aliados de Yanukovich, Timoshenko e incluso compañeros de partido del Presidente).

En este contexto, en el que los líderes pro-occidentales están enfrentados, Yanukovich como líder del Partido de las Regiones, obtiene el mayor número de votos con un 30% de los votos, seguido por Timoshenko (22%) y Yushenko (15%). El partido Socialista de Morotz contaría con un 6% de los votos y el Partido Comunista con un 3%. Además, por primera vez en la historia ucraniana, era el Parlamento el que se encargaría de elegir al Primer Ministro y al Presidente del Parlamento. Cuando parecía definitivo el acuerdo entre los líderes de la Revolución naranja, un cambio inesperado ocurre. Es el partido Socialista de Morotz, quien pese a llevar unas políticas más afines a los pro-occidentales, pacta con el Partido de las Naciones y Comunista para conseguir la mayoría absoluta parlamentaria, a cambio de que se le nombre como Presidente. Yushenko temía por una inestabilidad política que hiciera temblar los cimientos sobre los que se estaba construyendo Ucrania, con el ucraniano como lengua oficial, la incorporación a la OTAN y la no descentralización de las regiones. Bajo estos términos, Yanukovich se convierte en Primer Ministro con todo el Parlamento “a su favor” salvo la firme defensora de la revolución y única opositora, adelantando que ese nuevo gobierno se convertiría en un “cóctel molotov político”. Timoshenko. (Jesús López-Medel 2008)

Como predijo Yulia Timoshenko, no tardaron las confrontaciones entre el Parlamento, Gobierno y Presidente; que de nuevo repercutieron en la movilización del pueblo, esta vez a favor y en contra de la disolución del Parlamento. De nuevo, se vuelven a realizar elecciones parlamentarias anticipadas en 2008, con necesidad de mediación internacional. Yanukovich vuelve a liderar el partido más votado (34%), seguido por Timoshenko, que aumentaría de 129 a 156 diputados, reduciéndose los escaños de Nueva Ucrania en 9 diputados. Morotz pagaría por su traición, no llegando al 3% de los votantes, por lo que quedaría fuera de la Rada. Esta vez, los antiguos aliados de la revolución naranja unieron sus fuerzas en el Parlamento, convirtiéndose Yulia Timoshenko en Primer Ministro, y nombrando a los nuevos ministros de Defensa y Exteriores. Se retomó el camino de liberalización de los mercados, reformas pro occidentales y se intentó acelerar la incorporación de Ucrania a la UE, desarrollando un

importante programa anticorrupción y logrando el ingreso en la OTAN. (Jesús López-Medel 2008).

## 2.6 CONFLICTO ACTUAL

**2010:** en febrero, Victor Yanukovich se convierte en Presidente de la República de Ucrania en unas elecciones limpias y democráticas, como así declararon los observadores de la OCDE. Su principal rival, Yulia Timoshenko, es arrestada por abuso de poder y eventualmente, encarcelada en octubre de 2011.

**Noviembre 2013:** el 21 de noviembre, el Presidente Yanukovich y su gabinete abandonan el acuerdo previo al que se habían comprometido con la Unión Europea en lo que respecta a sus relaciones comerciales, en las que había un acercamiento y se podía intuir la próxima entrada a la UE. En cambio, deciden estrechar sus relaciones con Rusia. A su vez deniegan a Yulia Timoshenko el derecho a pagar una cuenta para poder salir del país. Comienzan las protestas y manifestaciones. A finales de noviembre en Kiev, 100.000 personas se manifiestan en contra de la decisión presidencial, la manifestación más grande desde la Revolución Naranja. La magnitud de las protestas y sus consecuencias mueven el interés y consternación internacional.

**Diciembre de 2013:** los protestantes ocupan el Ayuntamiento de Kiev y la plaza de la Independencia con grandes acampadas por parte de los manifestantes. La mayor manifestación llega a contar con 800,000 participantes. El 17 de diciembre Vladimir Putin le ofrece al Presidente Victor Yanukovich una propuesta económica, consistente en comprar \$15bn de deuda ucraniana y reducir el precio del gas a un tercio de lo que estaban pagando.

**Enero de 2014:** del 16 al 23 de enero, el Parlamento instaura una ley anti protesta. Días después, tres manifestantes mueren, siendo uno de ellos un conocido activista de la oposición. Las manifestaciones pasan a convertirse en regionales en todas las ciudades del oeste Ucraniano. Entre el 28 y 29 de enero, el Primer Ministro Mykola Azarov renuncia a su cargo y el Parlamento revoca la ley anti-protesta. El Parlamento ofrece a los manifestantes la opción a pagar una cuenta para sacar a los arrestados de la cárcel sin ningún cargo, y la oposición se niega a aceptar dichas condiciones.

**Febrero de 2014:** entre el 14 al 16 de febrero, los 234 manifestantes arrestados son liberados. Los protestantes que se habían asentado en Ayuntamiento de Kiev y demás

edificios públicos, los desocupan. Dos días más tarde, aún por razones desconocidas, de nuevo comienzan las protestas violentas y mueren más de 100 personas en 72 horas. Los protestantes vuelven a ocupar la plaza de la independencia. El 21 de febrero Yanukovich firma un acuerdo con los líderes de la oposición. El siguiente día el Presidente Victor Yanukovich desaparece, los protestantes toman el control de los edificios administrativos parlamentarios. El Parlamento vota destituir al Presidente de su cargo con elecciones fechadas a 25 de mayo. Yanukovich entonces aparece en televisión denunciando un golpe de Estado. Su rival por excelencia, Yulia Timoshenko, es liberada de la cárcel. Entre el 23 y 26 de febrero, el Parlamento nombra a Olexander Turchynov como Presidente interino. Se emite una orden de arresto a Victor Yanukovich, desaparecido. Los miembros del nuevo gobierno propuesto aparecen tras los manifestantes, con Arseniy Yatsenyuk nombrado Primer Ministro. La policía de élite ucraniana Berkut, culpada de las muertes de los protestantes, es desbandada. Finalmente, entre el 27 y el 28 de febrero, personas armadas pro-rusas, sellan los edificios públicos más importantes de la capital de Crimea, Simferopol. Otros armados inidentificados, uniformados con trajes militares, aparecen a las afueras de los aeropuertos principales de Crimea. En su primera conferencia tras volar a Rusia, Yanukovich insiste en que él es el Presidente de Ucrania.

**Marzo de 2014:** el 1 marzo, el Parlamento ruso aprueba la propuesta de Putin de usar la fuerza en Ucrania para proteger los intereses rusos. Manifestaciones pro-rusas se llevan a cabo en diferentes ciudades ucranianas, incluyendo la segunda ciudad más grande Kharkiv. Obama le dice a Putin que repliegue las armas y la fuerza a sus bases. Al siguiente día, el Primer Ministro interino ucraniano comunica que Rusia les ha declarado la guerra. Estados Unidos dice que Rusia tiene el control de Crimea. El 3 marzo es el “lunes negro” en los mercados de acciones rusos, ya que se filtra información que sugiere que Putin ha lanzado un ultimátum a las fuerzas militares ucranianas. Esta información, será más tarde negada. El enviado ruso a las Naciones Unidas dice que Yanukovich le ha pedido por escrito al Presidente Putin el uso de la fuerza para liberar Ucrania. Un día después, Putin rompe el silencio en el que se había resguardado y comunica que las fuerzas armadas que se encuentran luchando a los militares ucranianos, no son enviados rusos. Las tropas rusas disparan al aire mientras las ucranianas marchaban en la base militar de Crimea. El Presidente Putin condena el golpe de Estado inconstitucional que está sucediendo en Ucrania. En el 6 marzo el

Parlamento de Crimea vota unirse a Rusia y programa un Referéndum para el 16 de marzo. Entre el 7 y el 12 de marzo, Rusia dice que apoyará a Crimea si la región vota separarse de Ucrania. El monopolio ruso estatal de gas Gazprom advierte a Kiev que pueden cortarles el suministro de gas. Ucrania manda a un único atleta en los Juegos Paralímpicos. Por otra parte, Estados Unidos y Francia amenazan con “nuevas medidas” en contra de Rusia si no saca a sus fuerzas militares de Ucrania. Finalmente, la Comisión Europea ofrece a Ucrania incentivos comerciales valorados en m500€. Ucrania le pide a EEUU y UK usar todos los medios que tengan, incluidos militares, para parar la agresión rusa. Obama declara abiertamente apoyar a Ucrania durante una reunión con Arseniy Yatsenyuk en la Casa Blanca. El 15 de marzo, Moscú veta un documento de las Naciones Unidas, en el que critica el referéndum que va a haber en Crimea. Al día siguiente, los resultados oficiales dicen que el 97% de los votantes de Crimea respaldan la propuesta de unirse a Rusia. El 18 de marzo Vladimir Putin llega al Parlamento, defendiendo las acciones de Moscú en Crimea. Luego firma un acuerdo para absorber la península en la Federación Rusa. Ucrania dice que un oficial de las fuerzas armadas es asesinado en Crimea. Desde el 20 de marzo hasta finales de mes, los líderes de EEUU se unen en Bruselas condenando la anexión por parte rusa de Crimea y extienden la lista de sanciones. Las tropas militares ucranianas salen de Crimea y las tropas rusas se despliegan por toda la frontera del este ucraniano. Obama vuelve a insistir a Moscú la urgente necesidad de que retiren sus tropas. Finalmente, un comunicado alemán asegura la orden por parte del Presidente Putin de la retirada parcial de sus tropas.

**Abril de 2014:** el 1 de abril la NATO (NORTH Atlantic Treaty Organisation) suspende todas las actividades de cooperación militar y civil con Rusia. El 10 de abril, Putin amenaza con un posible corte en el suministro de gas a Ucrania si éste no paga sus deudas con Rusia. El 12 de abril, los militantes pro-rusos ocupan edificios oficiales en las regiones del este de Ucrania. En los siguientes días, el Primer Ministro declara la creación de una operación anti-terrorista contra las insurrecciones. Durante la segunda mitad del mes, se llevan a cabo diferentes reuniones entre Rusia, Estados Unidos y la UE, en la que acuerdan reunirse en Génova para dar pasos hacia el cese del conflicto en el este de Ucrania.

**Mayo de 2014:** a comienzos de mayo, varios militantes pro-rusos mueren ante la ofensiva de la brigada anti terrorista ucraniana, tras su intento en ocupar edificios

oficiales. El 7 de mayo, el Presidente Putin insta en un comunicado a la sociedad ucraniana pro-rusa que pospongan los referéndums para que cese el conflicto armado, y dice que las elecciones fijadas para el 25 de mayo es un paso en la buena dirección. El 25 de mayo tienen lugar las elecciones presidenciales, aunque en la mayoría de las regiones del este, las urnas están cerradas. Hay un nuevo Presidente, Petro Poroshenko, declarando que velará por una Ucrania unida y libre. Rusia declara estar en posición de diálogo con el nuevo Presidente, pero de nuevo recriminan las operaciones antiterroristas contra los separatistas.

**Junio de 2014:** el nuevo Presidente Petro Poroshenko se reúne en Varsovia con Obama, el cual condena abiertamente la agresión rusa en Ucrania. Mientras los conflictos armados entre el ejército y los separatistas continúan, el G7 presiona a Rusia para comenzar a dialogar con Poroshenko y terminar la crisis en el este del país. El 6 de junio, Vladimir Putin y Petro Poroshenko tienen una rápida conversación para poner fin a la sangrienta situación que está sufriendo el este del país.

### 3. ECONOMÍA DE UCRANIA

#### 3.1 DESARROLLO ECONÓMICO DURANTE EL SIGLO XX

##### **La industrialización, la herencia soviética y el colapso del sistema soviético:**

Ucrania ha sido históricamente un gran líder en el sector primario debido a la producción agrícola, al contar con grandes extensiones de tierra negra, conocida por sus propiedades fertilizantes. Era conocido dentro de la URSS como el granero de la Unión Soviética (CIA 2014). Durante los años 30 bajo el dominio de la Unión Soviética, hubo un importante desarrollo en su industria pesada particularmente en las ricas tierras en minerales de Donetsk y Kryvyi Rih. Pero la importante inversión en los comienzos de la etapa industrial, sumado al programa de colectivización de la tierra de Stalin, hizo que se generaran unas enormes hambrunas (1932-1933), que provocó la muerte de más de 14 millones de personas en la URSS, principalmente en Ucrania. En los 80, con la ineficiente organización socialista, la economía se resintió estrepitosamente. Finalmente, la independencia ucraniana, pese a fomentar muchas mejoras y dar libertad a la ciudadanía, vino seguida de una caída de los bienes industriales. Todo esto continuó con una etapa de hiperinflación principalmente palpable en 1993.

**Estabilización a mediados de los 90:** la implementación de políticas monetarias más duras combinadas con una disciplina financiera férrea comenzó a dar resultados en 1994 y al que le siguió otro logro económico: la introducción de una nueva moneda, la hryvnia (1996). Pero estos momentos de estabilidad apenas duraron dos años, hasta que la gran depresión económica rusa hizo mella en la economía ucraniana depreciando drásticamente la hryvnia. Entre 1999 y el año 2000, Ucrania entró en quiebra pese a que sus niveles de deuda no eran excesivamente altos comparados con otros países vecinos.

**La recuperación económica tras la crisis financiera rusa de 1998:** tras la crisis y la quiebra virtual, el gobierno comenzó a tomar medidas de estimulación económica, como la privatización de muchas empresas, la introducción de procedimientos y políticas de transparencia, reformas que afectaban a la agricultura, y la mayor disciplina en el corrupto sector energético. Así, Ucrania tuvo una etapa de prosperidad y crecimiento económico hasta 2007. La economía parecía estar desligada de la escena política, había confianza en el país, se incrementaron las reservas internacionales, deuda

publica decreciendo incluso se convirtió en un país soberano prestamista a otros estados. (Country Intelligence Report – Ukraine, IHS 2014).

**Crisis financiera global de 2008:** todos estos logros económicos fueron rápidamente mermados con la llegada de la crisis en 2008. Las exportaciones (dependientes de manera excesiva en la situación económica del resto de países, al tratarse principalmente de productos de uso industrial) y los mercados financieros (no había liquidez en los mercados que les permitieran financiarse) fueron bruscamente dañados. Durante los años del boom económico, el gobierno había prestado grandes cantidades de dinero sin generar ahorro. La crisis llevo al país a un escenario económico de varios años atrás.

La economía ucraniana y el sector público todavía necesita una profunda reforma que fomente la transparencia y la eficiencia de los mercados: las reformas estructurales más necesarias son la reestructuración de las políticas agrícolas, recapitalización del sector bancario, transparencia en el sector energético, aumentar el precio de la energía doméstica para repercutir parte de los costes e introducir una mayor disciplina en el pago de la energía. Racionalizar el gasto público, luchar contra la corrupción y eliminar vacíos legales en materia fiscal son también de suma importancia. (Country Intelligence Report – Ukraine, IHS 2014).

### 3.2 EL ESTADO DE LA ECONOMÍA UCRANIANA EN LA ACTUALIDAD

Durante el cuarto trimestre de 2013, la economía según OSW The Center for Eastern Studies, ha crecido un 3.3% asociado a la gran producción agrícola que ha tenido lugar. Por el contrario, las estimaciones del mismo declaran que el PIB caerá en 2014 un 3%, de acuerdo a las estimaciones de Kiev. Según otras estimaciones, su economía llegará a contraerse hasta un 7% (The Wall Street Journal).

La crisis económica global, se ha notado ampliamente en el país. Ucrania está inmersa en una crisis económica desde mediados de 2012. La producción industrial (-4.4% primeros dos meses del 2014) está en constante retroceso en gran parte por el conflicto con Rusia.

En lo que respecta a las exportaciones, depende ampliamente de su principal socio, que es Rusia, suponiendo un 25.6% (CIA 2013) de las exportaciones. Éstas, en su totalidad, han bajado drásticamente en 2013 con un -8% y en 2014, -8% en lo que lleva de año respecto al anterior, debido a la caída de exportaciones procedentes de Rusia.

La inflación es uno de los grandes problemas con los que se encuentra la economía ucraniana en la actualidad: desde 2012, Ucrania se ha movido en un periodo de precios bajos debido a la crisis. En 2013, hubo una ligera deflación (-0.3%), y en el primer trimestre de este año, los precios han aumentado un 1.7%. (OSW The Center for Eastern Studies, 2014).

El gobierno estima una inflación para 2014 del 12% debido a varios factores:

- Subidas del precio del gas importado a Rusia. La abolición del Acuerdo de Kharkov tras anexión de Crimea y la eliminación del descuento sobre el precio del gas al anterior gobierno, ha generado una drástica subida del precio del gas en abril de 2014, desde los US\$268.50 hasta US\$485 por 1000 m<sup>3</sup> de gas. Hasta ahora, el precio del gas doméstico estaba ampliamente subvencionado. Gran parte de la subida va a repercutir en el gasto de las familias al reducir la subvención, previéndose el aumento de la tarifa de gas a partir de julio en aproximadamente un 40% (The Wall Street Journal).
- Aumento de precios de productos sujetos a impuestos.
- Aumento de precios de las importaciones (directamente relacionado a la devaluación de la hryvnia superior al 30% desde comienzos de año).

En referencia al tipo de cambio, se ha observado una devaluación de la hryvnia en más de un 30% desde comienzos de año. Se debe en parte al aumento drástico del precio de las importaciones (principalmente el gas natural) y ha repercutido en un aumento del ratio deuda sobre PIB, desde el 40% a finales de 2013 al 53% a finales de marzo (según estimaciones del gobierno).

En los mercados financieros cabe destacar la caída en el primer trimestre de 2014 del ahorro público, aproximadamente 100 mil millones de hryvnias (más de US\$9 billion, con el tipo de cambio de finales de marzo), lo que supone una caída del 15%. Además, su falta de acceso a financiación en los mercados en los últimos meses, ha supuesto que su fuente de dinero para gastos en divisa extranjera se haya compuesto principalmente

de emisiones de deuda soberana y el uso de las reservas del Banco Central en moneda extranjera, disminuyendo en lo que lleva de año una cuarta parte, y en la mitad desde 2012. (OSW The Center for Eastern Studies, 2014)

### 3.3 DESARROLLO ECONÓMICO

#### 3.3.1 El mercado de trabajo

En la época de los 90, el declive demográfico fue seguido de problemas económicos. Como resultado de una reducción de la esperanza de vida, disminución de la fertilidad y la tasa de emigración, la población de Ucrania sigue disminuyendo (en 1990 había alrededor de 52 millones; en 2012, 45.5 millones según el Index of Economic Freedom 2014).

Se estima que la población seguirá disminuyendo aunque más moderadamente, salvo que las condiciones sociales mejoren y la renta vaya en aumento. La sociedad ucraniana es una sociedad envejecida, aunque sus repercusiones en el gasto público no son muy relevantes debido a las bajas pensiones. También, se está produciendo la “fuga de cerebros” de jóvenes universitarios, que emigran para buscar una mejor vida que la que podrían encontrar en su propio país, con una repercusión evidente sobre la economía, al privarla de gran parte de su potencial. (Country Intelligence Report – Ukraine, IHS 2014).

En 2008, Ucrania notaba los primeros brotes de la crisis económica, que provocó una grave crisis social repercutiendo en el aumento del desempleo. Hubo despidos y retrasos en el pago de los salarios, con ayudas al desempleo bastante bajas por parte del gobierno. En términos generales, se han ido recuperando los niveles previos a la crisis, aunque el salario medio es de muy bajo en comparación con los estándares europeos.

Cabe destacar la dificultad para medir de forma precisa los niveles de trabajo, ya que Ucrania cuenta con un gran mercado negro y economía sumergida. En 2008, con los niveles de empleo por las nubes, se creyó que la introducción de un único impuesto que gravara las rentas fue propulsor de la reducción de esta economía paralela, pero aun así, una de las grandes reformas que deben tomarse a cabo deben ir encaminadas en el

desenmascaramiento del entramado comercial con el que cuenta el mercado negro, y la creación de incentivos para el trabajo regular.

El mercado de trabajo, se distribuía de la siguiente forma en 2012 según The World Bank Data:

- 17.2% agricultura
- 20.7% industria
- 62.1% servicios

Lo conforman 23.13 millones de personas (estimado 2012 The World Bank Data), y la tasa de desempleo está cercana al 8%.

### 3.3.2 El sistema monetario

Ucrania tiene un sistema bancario de dos niveles estándar, con el Banco Nacional de Ucrania (BNU) encargado de mantener la política monetaria. Es independiente del gobierno desde 1999, y en 2010 se crea el Consejo del Banco Central como máximo órgano de dirección. Este Consejo, es responsable de la administración del Banco y de dar recomendaciones al Consejo de Ministros respecto a cuestiones económicas, como el endeudamiento estatal y los impuestos sobre la política monetaria y crediticia. Las garantías de no interferencia garantizan, en teoría, la independencia del Banco Nacional, pero en la práctica, la situación es menos clara, con los ministros del gabinete permitidos a asistir y votar en las sesiones del Consejo del BNU.

La moneda nacional es la hryvnia desde 1996. La estructura del tipo de cambio es unitaria, aunque en ocasiones se han visto notables diferencias entre el tipo de cambio oficial dado por el Banco Central y el encontrado en el mercado interbancario de divisas. En 2009, el banco central reguló y modificó ciertas actividades que tenían repercusión sobre el tipo de cambio, como la restricción a hacer trading diario con la moneda ucraniana, para tener un mayor control de la hryvnia. En 2011 se levantan estas restricciones. Además, el BNU que fija el tipo de cambio contra el dólar estadounidense basándose en el tipo de cambio del mercado interbancario de divisa, ha estado participando activamente en la compra y venta de su propia divisa para apreciarla o depreciarla en función de las necesidades de Ucrania. (Country Intelligence Report – Ukraine, IHS)

La política monetaria está lastrada por la falta de sofisticación del mercado monetario, haciendo que sean muy poco eficientes los intentos por parte del banco central de frenar el crecimiento de la oferta monetaria, y por lo tanto, la inflación.

Aun así, el BNU dirige una amplia gama de instrumentos de política monetaria, que incluye, entre otras, requisitos sobre un tipo de interés y de reservas mínimas. Por otra parte, el banco central ha llevado a cabo grandes subastas sobre certificados de depósito como un medio para que los bancos guarden su exceso de liquidez y ha comprado bonos del Tesoro en el mercado con el fin de proporcionar liquidez al Estado. (Country Intelligence Report – Ukraine, IHS)

### 3.3.3 El sistema financiero

Ucrania cruzó una barrera económica importante en el año 2000, cuando el Parlamento aprobó una ley histórica para reformar el sector bancario. La nueva ley establece los procedimientos para la apertura, la liquidación y reestructuración de los bancos comerciales; el establecimiento de sindicatos bancarios; y la especificación de los recursos propios mínimos de partida para un banco.

En 2005 hubo una oleada de inversiones extranjeras en el sector bancario y financiero ucraniano. Esto supuso un drástico aumento de la cuota de activos bancarios en manos de inversores extranjeros, con lo que se consiguió una mejora en los servicios financieros y mejores prácticas en vigilancia de riesgos, información y transparencia, y normas contables más extendidas. En el período de auge pre-2008 del país, se registró un crecimiento excesivo de los préstamos (en particular en moneda extranjera), la inflación de precios de activos, y un relajamiento general de los criterios considerados al prestar capital.

Cuando llegó la crisis financiera en 2008, los riesgos de crédito asumidos se materializaron, lo que conllevó que gran parte de los activos de deterioraran significativamente, y los niveles de préstamos con baja calidad crediticia se dispararon. Pese a que los indicadores de capital de los grandes bancos les posicionaban como solventes, un gran número de pequeñas instituciones financieras no cumplían los requisitos de capital mínimo. Además, a medida que la crisis financiera y económica se desarrollaba, la mayoría de inversores extranjeros sufrieron grandes pérdidas y muchos de ellos consideraron retirar su dinero del mercado. Pese a ello, el riesgo directo

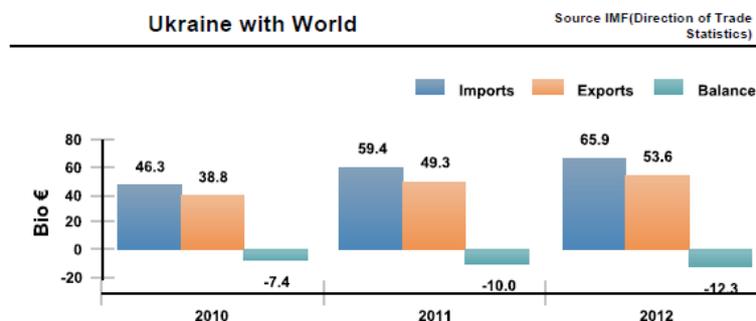
cambiario se mantiene en niveles altos, ya que el sector sigue en una posición neta negativa. Los ingresos de primera línea no han podido proporcionar rentabilidad al sector, al ser insuficientes frente a las provisiones que han tenido que realizar para los créditos de dudoso cobro. El riesgo de liquidez se mantiene alto por la dependencia extranjera, cuyos activos no suelen ser depósitos. En el corto plazo, la capacidad del Estado para el apoyo de este sector depende prácticamente en su totalidad del acceso a financiación del FMI y de otros organismos europeos. (Country Intelligence Report – Ukraine, IHS 2014).

La Bolsa Ucraniana se implementó en 1996 con el propósito de facilitar la reestructuración de las empresas sumergidas en los procesos de privatización. Hay alrededor de 200 empresas listadas, pero en la actualidad solo tienen liquidez (se compran y venden regularmente) aproximadamente 30 de ellas. Este mercado, está muy poco desarrollado, y carece de flexibilidad y transparencia. Además, la Comisión que se encarga de regularlo carece de los recursos adecuados que serían necesarios para implementar una mejora significativa en el mismo.

#### 3.3.4 El comercio exterior

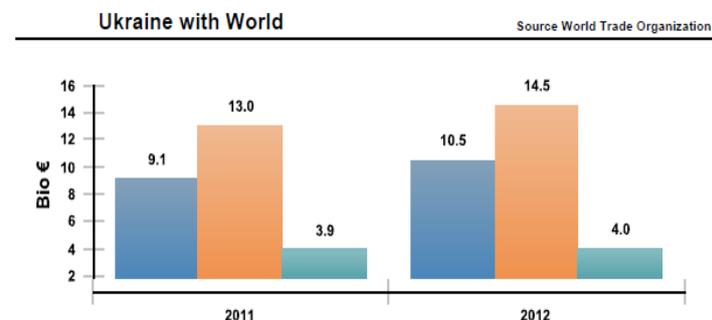
Las principales importaciones ucranianas son el gas de Rusia y Turkmenistán, y la tecnología de Europa occidental. También importa madera y papel. Sus principales exportaciones son acero, maquinaria y equipo. La forma en que están estructuradas las importaciones, principalmente enfocadas hacia el sector secundario, hace que sean muy susceptibles a las condiciones económicas del mercado. Además, los precios de los metales ferrosos (como el acero) y los químicos cambian sustancialmente año tras año, lo que afecta directamente al valor de las exportaciones. Las estimaciones de las mismas van a estar fuertemente relacionadas con la demanda agregada de Rusia y el resto de estados independientes, Turquía y la Eurozona. Ser parte de uno de los estados miembros del WTO (World Trade Organization) desde mayo de 2008 ha sido extremadamente relevante para sus exportaciones, permitiendo al país ampliar y diversificar entre otros estados; contar con rutas seguras de comercio y por lo tanto reduciendo los riesgos de penalización; y sentando las bases para un crecimiento económico sostenible en el largo plazo, diversificando el riesgo de dependencia de la industria pesada como el acero.

El siguiente gráfico nos muestra el total de las importaciones y exportaciones de BIENES de Ucrania con el mundo, y la balanza comercial. Como observamos, es negativa, lo que quiere decir que Ucrania importa más de lo que exporta, con un déficit comercial que ha ido en aumento.



Fuente: WTO (World Trade Organization), obtenido por European Commission of trade 2014

El gráfico que viene a continuación muestra el total de exportaciones, importaciones y la balanza comercial de SERVICIOS COMERCIALES. Como podemos observar, en este caso, Ucrania sale beneficiada en relación con sus importadores. Pero representan cifras muy inferiores a la de los bienes.



Fuente: WTO (World Trade Organization), obtenido por European Commission of trade 2014

En los gráficos anteriores, hemos podido observar el valor que tienen las importaciones y exportaciones para Ucrania, tanto de bienes como de servicios durante los últimos años, hasta 2012 (último dato obtenido por el Ukrstat, State Statistics Service of Ukraine). Hemos observado, que la balanza comercial es negativa para Ucrania, esto es, que gasta más de lo que ingresa en términos comerciales con el exterior. Además, como ha sido comentado anteriormente durante el análisis, las exportaciones son especialmente esenciales en la economía ucraniana, ya que gran parte de los recursos

que se obtienen en el país como el acero, están destinados a cruzar las fronteras. Lo que también fue previamente comentado y entraña riesgos elevados, es la relación estrictamente directa del valor de las exportaciones y los precios de las commodities que se forman en los mercados financieros, muy volátiles y que cambian bastante cada año y a lo largo del mismo.

En la siguiente tabla, se muestran los principales países con los que Ucrania tuvo relaciones comerciales en 2012, ya sea en importaciones como en exportaciones de bienes.

**Total Goods: Top trading partners 2012**

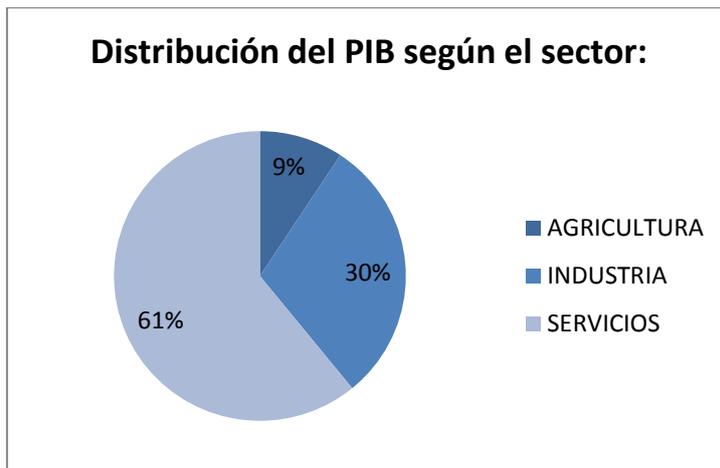
Source Eurostat IMF

Imports			Exports			Total trade		
Partner	Value (Mio €)	Share in World (%)	Partner	Value (Mio €)	Share in World (%)	Partner	Value (Mio €)	Share in World (%)
World	65,892	100.0	World	53,557	100.0	World	119,449	100.0
1 Russia	21,341	32.4	1 Russia	13,723	25.6	1 Russia	35,064	29.4
2 European Union ...	20,415	31.0	2 European Union ...	13,328	24.9	2 European Union ...	33,743	28.2
3 China	6,149	9.3	3 Turkey	2,868	5.4	3 China	7,532	6.3
4 Belarus	3,945	6.0	4 Egypt	2,256	4.2	4 Belarus	5,697	4.8
5 USA	2,269	3.4	5 Kazakhstan	1,914	3.6	5 Turkey	4,387	3.7
6 Turkey	1,519	2.3	6 India	1,783	3.3	6 Kazakhstan	3,078	2.6
7 South Korea	1,204	1.8	7 Belarus	1,752	3.3	7 USA	3,058	2.6
8 Kazakhstan	1,164	1.8	8 China	1,383	2.6	8 India	2,578	2.2
9 Japan	932	1.4	9 Lebanon	1,108	2.1	9 Egypt	2,367	2.0
10 India	794	1.2	10 Iran	907	1.7	10 South Korea	1,579	1.3
2 European Union ...	20,415	31.0	2 European Union ...	13,328	24.9	2 European Union ...	33,743	28.2

Fuente: Eurostat FMI, obtenido por European Commission of trade 2014

Su líder comercial es Rusia, seguido de la Unión Europea (con datos de 2012). Representa aproximadamente el 30% del comercio total con el exterior (compras y ventas). Le sigue muy de cerca la Unión Europea, representando un 28.2% del comercio total exterior. No cabe duda, que tanto Rusia como la Unión Europea son los líderes indiscutibles con los que Ucrania tiene más interacción comercial. Y es aquí precisamente donde nos encontramos con el punto más polémico. Con qué potencia le beneficia más a Ucrania llegar a acuerdos comerciales, ya que estar en armonía comercial con ambas es prácticamente imposible. Si Ucrania se encamina hacia la UE, Rusia actúa rompiendo tratados en los que se fijaban descuentos sobre el gas. Si Ucrania se acerca más a Rusia, quiere decir que no formará parte de la UE, eliminando la opción de tener un libre comercio con sus países, con mayor libertad y sin penalizaciones.

### 3.4 COMPONENTES PRINCIPALES DEL PIB DE UCRANIA



**Industria:** representa el 29.8% del valor añadido del PIB (2012 The World Bank). Pese a la importante modernización llevada a cabo durante los últimos años en algunos sectores, los bienes de capital carecen de las prestaciones que ofrece la tecnología europea, y tienen unas necesidades energéticas para su funcionamiento muy superiores a la media, resultando en muchos casos como tecnología ineficiente. En especial, el sector minero es uno de los cuales en los que esta obsolescencia industrial tiene mayores repercusiones por la importancia y potencial del mismo. A día de hoy, a Ucrania todavía le falta mucho progreso en esta línea de cara a llevar a cabo una reforma estructural viable y convincente. Es por eso, que en un medio y corto plazo y pese al indudable potencial que tiene el país, las inversiones en el sector industrial todavía entrañan un alto riesgo, salvo en segmentos muy concretos.

Debido al énfasis que puso la Unión Soviética en la industria pesada, Ucrania sigue siendo uno de los países más industrializados en Europa. El porcentaje que generó la industria sobre el PIB en 2013 fue del 29.6% (estimado, CIA 2014). Además, como resaltamos antes, el 26% de los ucranianos están trabajando en este sector secundario.

En lo que respecta a las industrias ligeras, apenas hay desarrollo, y al igual que las pesadas, sus bienes de capital requieren una profunda modernización.

Uno de los puntos más significativos y susceptible de mejora, es la escasa/nula eficiencia energética con la que cuentan los sectores industriales. La demanda de energía es muy excesiva, situando al país entre los peores del mundo.

El sector industrial metalúrgico, principalmente el acero, domina la escena; y otros sectores como el de la industria química y la maquinaria juegan un papel importante.

**Producción metalúrgica y de acero:** gran parte del decrecimiento económico durante la crisis vino lastrado a la dependencia de la economía en las exportaciones del acero y metal base, que contribuyen entre un 30-40% del total del valor de las exportaciones. Además, los ucranianos deben competir con nuevos jugadores, como son los chinos, contando con ventajas competitivas en costes por la ineficiencia energética anteriormente mencionada.

**Agricultura:** la agricultura en Ucrania, incluida la silvicultura y pesca, supone una décima parte del valor añadido bruto de la economía (9.3%, bastante alto para ser una economía tan industrializada), debido a la cantidad de fértil tierra negra con la que cuenta su geografía. Los cultivos principales son el trigo, el maíz y el azúcar. La cría de ganado (vacas, cerdos, ovejas y cabras) también es bastante común.

El sector emplea a un 20% de la fuerza laboral y está ampliamente subvencionado por el gobierno. Las raíces soviéticas que han hecho mella en la población, se pueden ver representadas en la forma en la que se organiza la producción agrícola: cooperativas colectivas y granjas estatales son muy comunes, aunque la mayoría del cultivo de verdura y fruta se atribuyen a pequeñas plantaciones privadas. Aunque cuenta con grandes bosques (principalmente en las montañas del Cárpatos), la tala indiscriminada de los 50 y 60 supuso que hoy en día, Ucrania tenga que importar casi todo el papel y madera. La industria pesquera también ha sufrido un gran reducción desde los 90.

**Transporte de petróleo y gas:** el sector servicios, representa un 60.9% del valor añadido del PIB. Ucrania es el país por el que pasan la mayor parte de los gaseoductos que conectan Rusia con Europa. Hasta 2012, el 85% de las exportaciones de gas ruso a Europa cruzaba su territorio. En este año, se inauguró el nuevo gaseoducto Nord Stream debido a las repercusiones que habían sufrido ciertos países europeos con los cortes de gas por las malas relaciones entre Rusia y Ucrania en determinados momentos de la historia. Desde entonces, el porcentaje de las exportaciones rusas que circulaban por el entramado de tuberías ucraniano ha ido disminuyendo. Las tarifas del transporte de gas han sido muy importantes como fuente de ingresos externa, pero la falta de

mantenimiento e inversión también han sido notables. Ucrania también es el principal transportista de petróleo de las importaciones europeas del petróleo ruso.

### 3.5 PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS

Indicator(*)	unit	2009	2010	2011	2012	2013
Population	Millions of inhabitants	46.1	45.9	45.7	45.6	
GDP	Billions of euros	84.0	102.9	117.4	137.2	
GDP per capita	Euros	1,825.0	2,243.3	2,568.6	3,009.8	
Real GDP growth	%	-14.8	4.2	5.2	0.2	
Inflation rate	%	15.9	9.4	8.0	0.6	
Current account balance	% of GDP	-1.5	-2.2	-6.3	-8.4	
<b>GDP ratios (**)</b>		<b>2013</b>		<b>1993</b>		<b>2003</b>
				<b>GDP, inflation and account balance (**)</b>		<b>2012</b>
				GDP growth (annual %)		0.2
				Inflation, consumer prices (annual %)		0.6
				Current account balance (% of GDP)		-8.4
				<b>Sectors in % of GDP</b>		<b>2012</b>
				Agriculture		9.3
				Industry		29.8
				Services		60.9

\* : IMF (World Economic Outlook)  
 \*\* : World Bank (World Development indicators)  
 \*\*\* : IMF (DoTS & WEO)  
 \*\*\*\* : Total Trade = (Exports + Imports)

Fuente: European Commission of trade 2014

En esta tabla encontramos los principales indicadores macroeconómicos armonizados (los últimos que ha facilitado el gobierno ucraniano). A partir de 2013 y durante todo el 2014, contamos con estimaciones que han facilitado diversas fuentes. En lo que respecta al PIB (GDP) de 2013 y 2014, se puede estimar con certeza que ha sufrido un decrecimiento debido principalmente a las repercusiones del conflicto con Rusia en las que se encuentra inmerso el país.

Lo más destacable en estos datos es el cambio de importancia relativa de sector primario e industrial, en el que los servicios han ido ganando peso, como en toda economía modernizada. Aun así, Ucrania sigue siendo un país industrial, y con gran parte de su economía dependiente de la agricultura.

#### **4. IMPLICACIONES DE LA ADHESIÓN DE UCRANIA EN LA UNIÓN EUROPEA**

La idea de que Ucrania pasara a formar parte de los estados que integran la Unión Europea ha sido uno de los desencadenantes esenciales del conflicto con Rusia y las insurrecciones a lo largo de la parte este del país. Es por ello, que la siguiente parte del trabajo trata de detallar diferentes aspectos que deberían considerarse y analizarse con la previsible adhesión de Ucrania en la UE, puesto que repercuten en la economía de Ucrania, el modelo de organización del trabajo y en un posible cambio de las políticas agrícolas.

##### **4.1 PREDICCIONES Y REFORMAS ECONÓMICAS A LLEVAR A CABO EN UCRANIA**

El nuevo Presidente ucraniano Petro Poroshenko ha heredado un país en banca rota y con insurrecciones separatistas en las provincias del este de Ucrania.

Hay tres principales problemas a los que Ucrania se va a enfrentar en el 2014. El PIB está previsto que se contraiga entre un 5% y un 7% en el año. Los expertos, aun así, advierten que la situación podría empeorar si la rebelión pro-rusa creciera sobre todo en las provincias de Donetsk y Luhansk, el corazón de la industria pesada del país y la extracción de metales. Esas dos regiones representan juntas el 16% del PIB.

El precio de las importaciones de gas natural ruso es otro de los problemas con los que se enfrenta el Presidente. Putin tiene un bien indispensable para el país, y usa las subidas de precios y cortes de suministros del gas como baza de presión política. Las autoridades europeas están fomentando un mutuo acuerdo entre ambos países, presionando a Rusia para que baje el precio del gas. El tercer punto o problema a tener en cuenta, es el hecho de que las exportaciones rusas para Ucrania representan aproximadamente un 30% del total. Rusia puede, como ha amenazado hacer otras veces, aumentar las tarifas a las importaciones ucranianas, lo que supondría un sobre coste en los productos de este país y tendría repercusiones en el monto de las exportaciones.

Para poder subsistir económicamente, Ucrania ha precisado la ayuda del FMI con un fondo de \$17billion y otra ayuda adicional por parte del World Bank, la UE y demás

organismos de \$15billion. Con ello, se ata a las exigencias que estas entidades reclamen en lo que respecta a reformas económicas. Algunas de ellas, ya se han producido.

Como primera medida inducida por las instituciones internacionales, se ha exigido el fin de la intervención que llevaba haciendo durante años el Banco Nacional Ucraniano para apuntalar su divisa, la hryvnia.

Se han cortado las grandes subvenciones a los precios del gas que provocaban la incursión en gasto público y por lo tanto déficit del país. Además, con la supresión de los descuentos que Rusia ofrecía a los ucranianos, se ha convertido del todo insostenible que se siguiera subvencionando ni en esas cantidades, ni en esos porcentajes. Esto, va a conllevar ciertos cambios económicos. Tanto la industria como las familias, deberán moderar su consumo de gas, ya que su precio deberá ser subsanado en la gran mayoría por ellos. Esto supondrá un uso más eficiente del mismo, principalmente se podrá ver en la industria, cuyo nivel de eficiencia energético estaba en niveles muy bajos.

Como resultado de todo lo anterior, la hryvnia se ha depreciado un 30% respecto al US\$ desde comienzos de año. La inflación se ha disparado más de un 10%. El precio del gas medio que pagan las familias se prevé que aumentará un 40% a partir de julio (aunque las familias más pobres seguirán recibiendo subsidios).

Por la parte del gobierno, hay diferentes medidas de austeridad que se están llevando a cabo. Entre ellas cabe destacar, la congelación de los salarios del gobierno, ha suprimido los planes de disminución de impuestos, reducir el número de trabajadores en el gobierno, cancelar la subida de las pensiones y tomar otras medidas impopulares que fomenten la reducción del déficit público.

Ante toda esta situación, parece vital observar la opinión pública y los niveles de confianza de los ciudadanos. Según Vitaliy Vavryshchuk, jefe de investigación de SP Asesores, los ucranianos están dispuestos a aceptar una disminución de sus estándares de vida, reconociendo ampliamente la necesidad de estas reformas y de las próximas que vengan. Consideran que es la única manera de restaurar las cuentas del país y esperan, en un plazo de tiempo razonable, comenzar a ver los frutos de las mismas.

## 4.2 EDUCACIÓN EN UCRANIA

### 4.2.1 Introducción

Ucrania es un país con una educación, según diferentes fuentes internacionales, bastante predominante en matemáticas y ciencias. Sus niveles de registro estudiantil tanto en educación primaria, secundaria y terciaria son altos y se adecúan a la media europea.

- Según World Bank data, el porcentaje de estudiantes del total de la población que cursan:
  - Educación primaria: 97.9% (neto)
  - Educación secundaria: 85.6% (neto)
  - Educación terciaria: 79.7% (bruto)

En lo que respecta a la calidad de la educación en Ucrania, según un estudio llevado a cabo en el World Economic Forum, denominado The Global Competitiveness Report 2013–2014, podemos extraer ciertos indicadores que nos dan información acerca del tipo y calidad educativa que se ofrece en el país:

	<b>Escala del 1-7 (7 mejor)</b>	<b>Ranking de países (de 148)</b>
<b>Calidad de la Ed. Primaria</b>	4.7	37
<b>Calidad del sistema educativo</b>	3.6	79
<b>Calidad de la educación en matemáticas y ciencias</b>	4.8	28
<b>Calidad de las escuelas de negocios</b>	4.3	70
<b>Acceso a internet en los colegios</b>	3.9	92
<b>Disponibilidad de recursos para la investigación y preparación</b>	3.9	92
<b>Disposición del profesorado</b>	3.7	103

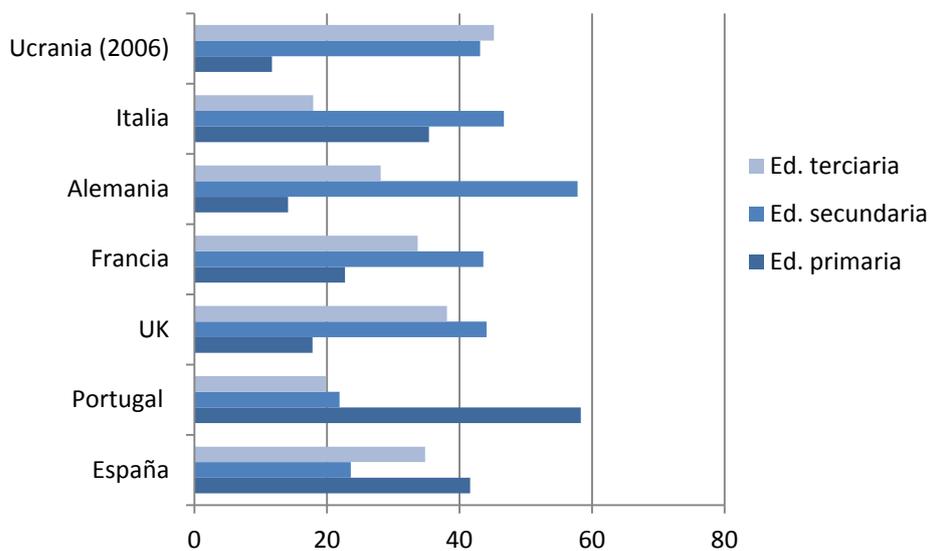
Como previamente había comentado, Ucrania destaca por una concentración de los esfuerzos en la educación relativa a las ciencias y las matemáticas. La calidad de su educación primaria también es elevada. En términos generales, se sitúa en la media de los países estudiados en el World Economic Forum, pero son los países europeos

quienes encabezan el ranking del mismo, por lo tanto se situaría en la cola de los países de la UE en términos de calidad educativa.

#### 4.2.2 Ventaja comparativa con respecto a diferentes países de la UE

- En el primer gráfico, aparece en términos porcentuales la distribución de la fuerza de trabajo de los diferentes países en función del nivel educativo cursado.

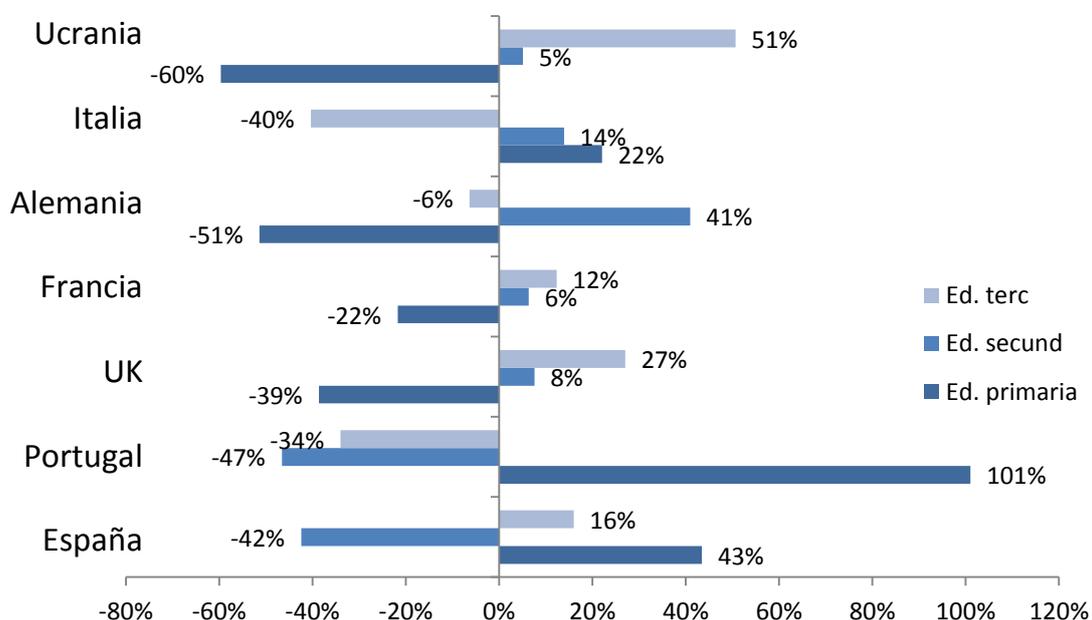
**Distribución de la fuerza de trabajo (% respecto al total de los trabajadores) según estudios cursados**



Como podemos observar, Ucrania, sorprendentemente es el país con mayor porcentaje de trabajadores respecto a su fuerza de trabajo total con estudios terciarios cursados (esto es, haber asistido a la Universidad o realizados grados superiores). Además, es el país en el que su masa de trabajadores con sólo educación primaria cursada, es drásticamente inferior. Con estos datos, podríamos suponer que los países con los que tendría mayor competencia tras su posible entrada en la UE fueran aquellos en los que sus trabajadores se distribuyeran con unos niveles de educación similares a los ucranianos. Podemos observar, que los más parecidos pueden ser UK y Francia, pero aun así, sigue siendo superior el porcentaje de trabajadores con estudios terciarios, mayor incluso que los secundarios. (World Bank data, datos actualizados a 2012 en todos los países excepto en Ucrania, 2006).

- En el segundo gráfico, aparecen representados estos mismos datos (distribución de la fuerza de trabajo en función del nivel educativo), pero con respecto a la desviación de la media europea. Esto significa que aquellos países en los que sus “barras” aparecen a la derecha, supone que el porcentaje de trabajadores con el nivel educativo correspondiente, es superior a la media europea en un X%. Lo contrario ocurre cuando la “barra” aparece situada a la izquierda, que expresará la inferioridad porcentual del correspondiente nivel educativo con respecto a la media europea.

### Ventaja comparativa y especialización



Con esto observamos las grandes desviaciones que tiene Ucrania respecto la media europea en el porcentaje de trabajadores con educación terciaria (un 51% superior a la media) y porcentaje de trabajadores respecto a la fuerza total con exclusivamente educación primaria (un 60% inferior a la media).

Las repercusiones demográficas y económicas que podría tener el efecto de la adhesión de Ucrania a la Unión Europea, es la deslocalización de diversos sectores industriales que requieran fuerza de trabajo con un alto nivel educativo, principalmente terciario. No sólo afecta el hecho de que porcentualmente haya más trabajadores con estudios terciarios en Ucrania respecto al resto de países, sino que el salario que se les paga es drásticamente inferior a lo que se pagaría en otras naciones como Alemania y Francia.

Esto podría ser muy beneficioso para el país, puesto que la deslocalización de ciertos clusters industriales a territorio ucraniano dotaría de conocimientos técnicos y prácticas de las empresas de países desarrollados, considerados líderes mundiales como Alemania. Supondría un aprendizaje muy elevado y un gran giro hacia una mayor eficiencia productiva.

#### 4.3 AGRICULTURA DE UCRANIA

Datos recogidos por World Bank Data en referencia a la agricultura ucraniana (2011):

<b>Porcentaje de tierra cultivable</b>	71,30%
<b>Tierra cultivable</b>	41,281 millones de ha
<b>Valor añadido al PIB</b>	9,30%
<b>Fuerza de trabajo en agricultura</b>	17,20%

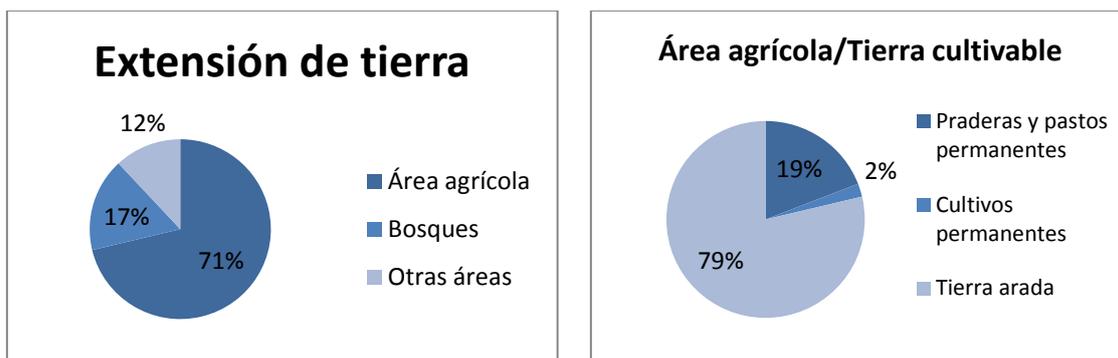
La agricultura ucraniana, históricamente ha sido la fuente que suscitaba mayor interés por los países vecinos. Bajo el dominio de la URSS, era llamada “el granero de la Unión Soviética”.

Además, sus tierras también están provistas de gran cantidad de recursos minerales como carbón, hierro, níquel y uranio.

Su inclusión en la UE tendría grandes implicaciones al convertirse en uno de los principales productores de cereal y demás productos agrícolas.

La FAO (Food and Agricultural Organization of the United Nations), ha llevado a cabo diversos estudios sobre las condiciones de la agricultura en diferentes países, entre ellos Ucrania.

La extensión de tierra ucraniana se refiere al total del país excluyendo el área que ocupan los ríos y lagos y zonas exclusivamente económicas. En el gráfico de la izquierda, podemos observar cómo se distribuye la extensión de tierra, con 41,281 millones de hectáreas de tierra agrícola o área cultivable, 9,731 millones de ha de bosques y 6,92 millones denominadas como otras áreas.



En el gráfico de la derecha, podemos ver la distribución de la tierra cultivable (41,281 millones). El mayor porcentaje de la tierra cultivable, es el monto que representa la tierra arada (tierra con cultivos, praderas y pastos en uso temporal), con 32,499 millones de hectáreas. Las praderas y pastos permanentes alcanzan los 7,886 millones y los cultivos permanentes 896.000 hectáreas.

De estos datos, obtenemos los siguientes, que hacen referencia a las dimensiones que alcanza la tierra cultivada (la tierra cultivable sin tener en cuenta las praderas y pastos permanentes). La tierra cultivada en base a estos datos ofrecidos por FAO y World Bank Data (2011) supone un 81% del total de tierra cultivable.

Porcentaje de tierra cultivada (respecto al total extensión de tierra)	<b>55,33%</b>
Tierra cultivada	33395 (1000ha)
- <i>Tierra arada</i>	32499 (1000 ha)
- <i>Cultivos permanentes</i>	896 (1000 ha)

La distribución de la propiedad agrícola en Ucrania es bastante variada. Mientras Ucrania se encuadraba bajo el dominio de la URSS, la tierra cultivada se convirtieron en grandes cooperativas colectivas de propiedad estatal, que pagaban un sueldo a las familias que trabajaban en su porción de tierra correspondiente. Hoy en día, sigue siendo visible la huella que dejaron los soviéticos en el país, con más de 8.000 cooperativas colectivas dueñas de grandes extensiones de tierra (aprox 2.500 ha) y unas pocas decenas de holdings agrícolas, cuyos límites territoriales superan las miles de hectáreas en propiedad. Hay a su vez, miles de pequeños cultivos en propiedad de familias que son explotados para cubrir sus propias necesidades, y un gran número de pequeñas granjas explotadas por familias, cuya extensión dista de las 2 a las 4.000 hectáreas, siendo la media del tamaño de las granjas de 45 hectáreas. Emplean de media a cinco trabajadores y legalmente están consideradas como empresas familiares.

El hecho de que Ucrania tenga un tamaño medio por granja de 45 hectáreas (Volodymyr Konovalchuk, Ukraine Business Insight), es favorecedor para países como Alemania y Francia. Su posible entrada en la Unión Europea hace relevante el estudio del posicionamiento que tendría Ucrania con respecto a la política agrícola de la Unión Europea. Hoy en día, las subvenciones al sector se dotan en función del tamaño de las granjas. Esto es, si el tamaño medio de las granjas es alto, se recibirán subvenciones elevadas que podrán tener sentido para la inversión en los cultivos. Es el caso de Alemania (49 hectáreas de media) y Francia (61 hectáreas de media), así como sería el caso de Ucrania en el momento que se incorporara a la Unión Europea (45 hectáreas de media).

Por lo tanto, Ucrania se situaría en el frente del mantenimiento de la política agrícola actual. En cambio, hay ciertos países del este de la UE, que reclaman un cambio en las variables a considerar a la hora de repercutir las subvenciones, puesto que se quejan que en sus países el tamaño medio de las granjas es muy bajo y hay muchas granjas, por lo que las subvenciones surgen menos efecto en la efectividad de la producción agrícola.

## 5. CONCLUSIONES

Ucrania es un país que ha tenido gran trascendencia y ha suscitado un alto interés por parte de diversos países europeos.

Históricamente, se puede decir que su población se ha visto obligada a adaptarse a las diferentes culturas y modelos económicos que a lo largo de los años han pasado por sus límites territoriales. En muchas ocasiones, se ha tomado a Ucrania como “tierra de nadie” en las que grandes potencias intentaban apropiarse de sus ricas tierras en minerales y producción agrícola. Pasando por Polonia, Rusia e incluso Alemania, los ciudadanos ucranianos se han visto en muchas ocasiones obligados a respetar los diferentes regímenes que les eran impuestos. Pero esto, ha hecho que sus ciudadanos hayan desarrollado una gran adaptación y que su cultura se haya forjado en base a la simbiosis de diferentes civilizaciones. Han ganado riqueza cultural, y finalmente unieron sus fuerzas para reclamar su territorio, generando un sentimiento nacional difícil de encontrar en otros lugares.

En lo que a economía se refiere, Ucrania tiene en la actualidad una mezcla entre raíces propias del modelo comunista y del modelo liberal occidental. La crisis económica dio un duro golpe a su economía, y a día de hoy se encuentra inmersa en una difícil situación suscitada en gran medida por el conflicto con Rusia. Tras el análisis económico, se puede observar cómo es un país con un gran potencial, tanto a nivel industrial como agrícola, pero necesitada de amplias reformas estructurales que fomenten la eficiencia.

Analizando toda la información obtenida en el análisis previo, aparentemente su entrada a formar parte de la Unión Europea parece, cuando menos, previsible. Su adhesión no sólo conlleva exigencias previas que debe cumplir el país, sino que transformaría en gran medida las políticas e instituciones que regulan los distintos sectores económicos. Se han analizado las consecuencias desde tres puntos de vista: a nivel económico, a nivel educativo y el estudio del sector agrícola. En base a los tres análisis, se obtienen diferentes conclusiones sobre medidas, reformas y consecuencias que probablemente se llevarían a cabo en el país. Con todo lo anterior, formada una imagen global pero precisa del país, se llega a la conclusión de que la entrada a formar parte de uno de los estados miembros de la Unión Europea sería beneficiosa para Ucrania.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

Agribenchmark, 2010; Kathrin Strohm, Andriy Tovstopyat, Simon Walther; The Ukrainian farm UA2500ZH in the context of its region

CIA, 2014; The World Factbook

Clinton R. Shiells, 2005; VAT Design and Energy Trade: The Case of Russia and Ukraine; IMF Staff Papers Vol. 52, No. 1, p. 103-119

Country Intelligence Report – Ukraine 2014; HIS Global Insight

European Commission of Trade

2013; Ukraine

2013; European Union, Trade in goods with Ukraine

<http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/ukraine/>

[http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/development/generalised-scheme-of-preferences/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/development/generalised-scheme-of-preferences/index_en.htm)

<http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=840>

[http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_113459.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113459.pdf)

European Commission of Trade, 2012; EU dairy farms report 2012 based on FADN data

Index of Economic Freedom 2014; Ukraine

Ivan Katchanovski, Zenon E. Kohut, Bohdan Y. Nebesio, Myroslav Yurkevich; Historical dictionary of Ukraine; Scarecrow Press 2nd edition

José M<sup>a</sup> Solé Mariño, 1980; Tiempo de historia. Año VI, n. 68,p. 70-85

Korostelina, Karina; Shaping unpredictable past: National identity and history education in Ukraine

Kuzio Taras; Yushchenko versus Tymoshenko: why Ukraine's national democrats are divided

López-Medel Bascones, Jesús, 2008; La larga conquista de la libertad: (quince nuevos Estados tras la URSS)

OECD 2013, OECD Employment Outlook 2013, OECD Publishing

[http://dx.doi.org/10.1787/empl\\_outlook-2013-en](http://dx.doi.org/10.1787/empl_outlook-2013-en)

Oñativia Óscar, 2014; Ucrania: La Bisagra entre Occidente y Oriente

Orest Subtelny, 2009; Ukraine: A History, 4th edition; University of Toronto Press

Paul Robert Magocsi, 2010; History of Ukraine - 2nd, Revised Edition: The Land and Its Peoples

Política exterior, 1994; Rupérez Ignacio; Ucrania, un país en busca de Estado

Reformas políticas y nacionalismos en la URSS : datos para la comprensión de los movimientos nacionalistas de, Países Bálticos, Ucrania, Azerbaiyán, Georgia, Armenia, informe de M. Gorbachov en el pleno del Comité Central del PCUS

Sánchez Cano, José, 1974; Componentes psíquicos de dos pueblos eslavos: ucranianos y rusos

Steven L Guthier, 1979; The popular base of ukrainian nationalism in 1917, Slavic review vol 38

The Wall Street Journal, 2014; Paul Sonne, Ukraine President Takes on Other Crisis: a Broken Economy

Unión Europea; La eficacia de la ayuda de la UE en el ámbito de la seguridad, la libertad y la justicia en Belarús, Moldova y Ucrania / Tribunal de Cuentas Europeo

Wilfried Jilge, 2006; The Politics of History and the Second World War in Post-Communist Ukraine (1986/1991-2004/2005); Jahrbücher für Geschichte Osteuropas, p. 50-81

World Bank Data

2009; Education at a glance: Ukraine

2014; World Economic Forum; The Global Competitiveness Report 2013–2014;

<http://data.worldbank.org/>

BBC news, 2014; Ukraine crisis timeline

<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-26248275>

Bloomberg, 2014

<http://www.bloomberg.com/infographics/2014-03-07/putin-debt-to-equity-hit-on-crimea-seizure.html>

<http://www.bloomberg.com/quicktake/unrest-in-ukraine/>

<http://topics.bloomberg.com/crisis-in-ukraine/>

Encyclopedia of Ukraine

<http://www.encyclopediaofukraine.com/alphasearch.asp?q=cosachs>

FAO – Food and Agricultural Organization of the United Nations

<http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/results.html>

Forbes

<http://www.forbes.com/sites/kensilverstein/2014/03/03/russian-ukrainian-conflict-spilling-beyond-borders-and-into-natural-gas-markets/>

Joint Chambers of Commerce, 2012; Ukraine: untapped competitive advantages

[http://www.jointchambers.ch/tl\\_files/jcc/pdf/JCCFlash\\_Jan\\_March\\_2012.pdf](http://www.jointchambers.ch/tl_files/jcc/pdf/JCCFlash_Jan_March_2012.pdf)

Reuters 2014

<http://actualidad.rt.com/economia/view/121766-sufrir-sanciones-comercio-eeuu-ue-rusia>

State Statistics Service of Ukraine

<http://ukrstat.org/en>

The New York Times

[http://www.nytimes.com/interactive/2014/02/27/world/europe/ukraine-divisions-crimea.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/interactive/2014/02/27/world/europe/ukraine-divisions-crimea.html?_r=0)

United Nations Data, 2012; Ukraine

<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/socind/default.htm>

<http://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=UKRAINE>

Web Forum

[http://www3.weforum.org/docs/GCR2013-14/GCR\\_Infographic\\_EU\\_2013-](http://www3.weforum.org/docs/GCR2013-14/GCR_Infographic_EU_2013-)