



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
EMPRESARIALES.

# **Financiación por Estados Unidos de su participación en la Segunda Guerra Mundial**

Autor: Lucas Díaz González

Director: Francisco Luis Sastre Peláez

Madrid

Junio, 2014

**Financiación por Estados Unidos de su participación  
en la Segunda Guerra Mundial.**



## Índice

1. Resumen - Abstract .....	5
2. Objetivos y Metodología .....	6
3. Introducción.....	7
4. Necesidad Financiera.....	8
4.1 New Deal .....	11
5. Economía de Guerra y Búsqueda de Métodos de Financiación. Bonos de Guerra ....	15
6. Mujeres en la Segunda Guerra Mundial: Cultura y Propaganda .....	26
6.1 Efectos de la aportación de las mujeres a la financiación de los Estados Unidos. .....	34
7. Esfuerzo Productivo en los Estados Unidos .....	35
8. Conclusión.....	45
9. Bibliografía.....	47

## **Índice de Figuras**

Figura 1: Evolución del PIB en los Estados Unidos entre 1929 y 1945 (Miles de Millones de euros) .....	10
Figura 2: Evolución del PIB en los Estados Unidos entre 1929 y 1945 (Miles de Millones de euros) .....	10
Figura 3: Evolución del Desempleo con respecto a la Población Activa en los Estados Unidos desde 1929 hasta 1941 .....	15
Figura 4: Gráfico de Evolución del Porcentaje de Desempleo con respecto a la Población Activa de los Estados Unidos entre 1929 y 1941 .....	16
Figura 5: Evolución del PIB, Gastos de Consumo Doméstico en materia de bienes duraderos, no duraderos y servicios y Gastos de Defensa Nacional, en Estados Unidos, entre 1929 y 1945 (Miles de Millones de euros).....	17
Figura 6: The Revenue Act of 1942 .....	19
Figura 7: The Revenue Act of 1942 (b).....	20
Figura 8: Valor Estimado de las Principales Partidas del Programa de Guerra de Estados Unidos (Miles de dólares).....	35
Figura 9: Índices de Producción de la Reserva Federal para algunas Industrias manufactureras norteamericanas 1939 – 1944 (1939=100).....	40
Figura 10: Suministros norteamericanos a la Commonwealth británica, en términos de préstamo y arriendo, como porcentaje de la producción total de Estados Unidos, 1942-1945.....	42

## **1. RESUMEN – ABSTRACT**

Este trabajo revisa la importancia el proceso de financiación por Estados Unidos de su participación en la Segunda Guerra Mundial.

Como consecuencia de los altos costes que trajo consigo la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos no tenía suficiente recaudación en cuanto a impuestos para poder afrontar los costes de la guerra, haciendo necesaria la financiación si querían ganar la guerra. Gracias al esfuerzo productivo de toda la sociedad norteamericana, más el Plan de Bonos de Defensa Nacional creado por el secretario del Tesoro de los Estados Unidos durante esos años, Henry Morgenthau, se consiguió mediante la emisión de la Serie E de bonos de guerra y las exportaciones recaudar el suficiente dinero para poder cubrir los costes de la guerra.

Sin restarle importancia a los bonos de guerra, es fundamental revisar todos los esfuerzos productivos necesarios para relanzar una economía. Puesto que sin una economía sólida en materia económica, es imposible conseguir suficiente recaudación financiera.

This paper reviews the relevance of the funding process for U.S. participation in World War II.

As a consequence oh the high costs of Second World War, United States didn't have enough takings in terms of taxes so they could manage the costs of war, necessitating funding if they wanted to win the war. Thanks to the productive effort of the entire American society and the Defense Program created by U.S Secretary of treasury, Henry Morgenthau, Series E Bonds were issued with the objective of being purchased. Finally, enough Series E Bonds were purchased by americans and exports proved to be fundamental , making it possible for U.S economy to recover from high war costs.

Without taking relevance to War Bonds, it is essential tu review all the necessary production efforts for relaunching an economy. This is due to the idea that without a solid economy, it is imposible to reach a sufficient financial revenue.

## **2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA**

**Objetivo:** Con esta propuesta de trabajo final de grado, la meta es dar una perspectiva totalmente nueva de lo que fue el conflicto bélico más importante de la historia de la humanidad hasta la fecha. Una perspectiva basada , no en las distintas campañas bélicas que hubo, sino en como se pudo financiar la participación estadounidense en la victoria aliada. Se trata de buscar las fuerzas y esfuerzos productivos que fueron necesarios para abastecer un acontecimiento de la magnitud de la Segunda Guerra Mundial. El desarrollo tecnológico, el abastecimiento y la productividad son factores que destacaron y que fueron fundamentales.

Después del crack de la bolsa de Nueva York en 1929, la recuperación económica solo pudo ser a través de un sentimiento patriótico en búsqueda del liderato de la carrera armamentística. Una vez en guerra tras el ataque a Pearl Harbor por el ejército imperial japonés, Estados Unidos promovió inmensas campañas de propaganda con la misión de concienciar a la población entera de la necesidad de un espíritu patriótico total para aumentar la productividad y un mayor ritmo de creación de equipamiento y armamento bélico. Estrellas de Hollywood y héroes de guerra fueron utilizados por el gobierno de Estados Unidos para recorrer el país entero con un único objetivo, vender bonos de guerra.

**Metodología:** Se llevará a cabo una intensa revisión de la bibliografía descrita anteriormente, focalizando la investigación en aquellas fuentes de información basadas en instrumentos financieros que favorecieron el crecimiento económico en los Estados Unidos después del crack de 1929 , tales como los bonos de guerra así como todas las campañas de esfuerzo productivo que se llevaron a cabo.

### 3. INTRODUCCIÓN

¿Es posible que los beneficios de la guerra puedan compensar sus costes? La historia de todas las guerras sostenidas entre pueblos civilizados, durante unos cuantos siglos, atestigua que esos costes han crecido progresivamente y que, finalmente, cualquier guerra, entre los miembros de la comunidad civilizada, le cuesta a la nación vencedora más de lo que podría proporcionarle.<sup>1</sup>

Desde hace siglos la guerra y los libros que la relatan, relatan historias y batallas, espionajes, tácticas de guerra, contraofensivas, retiradas, gestas de capitanes y comandantes, pero casi nunca de las consecuencias económicas para los estados y para la población. Gustave de Molinari, economista belga, fue un exponente del pacifismo y de los primeros y pocos economistas en introducir la existencia de la guerra en la teoría económica clásica.

Este pensamiento de Molinari a lo largo de los años y sobretodo con la Segunda Guerra Mundial, demostró no ser del todo cierto, el modelo de guerra supone de un gran interés económico y político para los estados debido a la alta inversión y rentabilidad que puede suponer la victoria posterior (como fue el caso aliado). Una guerra, a pesar de su crueldad, supone para muchos estados un método rentable de conseguir rentabilidad económica puesto que la gran inversión en el desarrollo tecnológico aumenta la efectividad y en términos productivos, se consiguen unos costes más bajos a largo plazo.

Mediante esta investigación veremos si es posible cubrir todos los costes de la guerra con los métodos de financiación que sean necesarios. A su vez, nos adentraremos en todo lo que conlleva la producción armamentística y el esfuerzo productivo, necesario y primordial para crear la base rígida que sostiene a una economía durante un conflicto bélico.

---

<sup>1</sup> M. G. de Molinari, *Comment se résoudra la question sociale*, Guillaumin, París, 1896, p. 126.

#### **4. NECESIDAD FINANCIERA**

Para centrarnos en el tema fundamental de esta investigación, que no es otro que el de la financiación de los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, primero debemos hacer una retrospectiva a todos los acontecimientos ocurridos anteriormente a la Segunda Guerra Mundial, sobretodo a unos acontecimientos que hicieron que la economía americana pasara a ser durante todos los días de esos años, la noticia más importante.

Debemos situarnos primeramente en la década de los años veinte, o también conocida como los “famosos años veinte”, donde la prosperidad económica reinaba en todo su esplendor en los Estados Unidos. Las consecuencias económicas de la Primera Guerra Mundial (que luego se repetirían en la Segunda) fueron bastante negativas para gran parte de los países europeos, por no decir todos. Esta mala situación económica supuso, en cambio, un efecto positivo para la economía de los Estados Unidos, puesto que este país era el acreedor de muchas deudas que países europeos (especialmente Inglaterra) habían acumulado debido a la Primera Guerra Mundial. Además de esto, Estados Unidos se encontró ante unos años de bonanza llegando a alcanzar un exceso de producción que le llevó a un exceso de oferta, por lo que rápidamente los Estados Unidos adquirieron el papel líder en exportación mundial, principalmente en bienes de primera necesidad como alimentos y armamento para todos los años correspondientes a la Primera Guerra Mundial. A la condición de principal acreedor mundial por deudas de guerra más el liderazgo en la exportación mundial, los propios tratados de paz tras finalizar la Primera Guerra Mundial como es el caso del propio Tratado de Versalles tuvieron grandes efectos positivos sobre la economía de los Estados Unidos<sup>2</sup>.

Tras estos años durante la cual la economía se mantuvo en crecimiento constante, llegó el 24 de Octubre de 1929 el famoso crack de la Bolsa de Nueva York. Este famoso jueves negro sólo fue el comienzo de una serie de tres años donde la

---

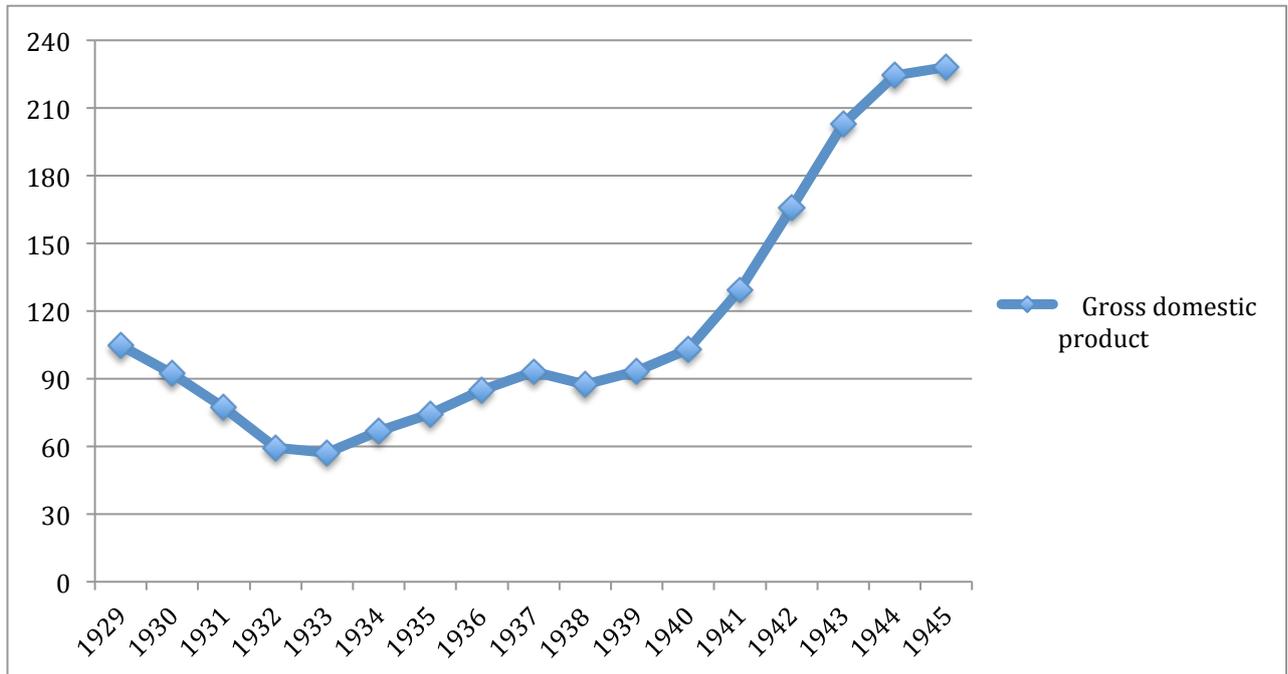
<sup>2</sup> El tratado de Versalles, firmado en junio de 1919, supuso para Alemania unas consecuencias económicas severas, teniendo que pagar una cantidad en marcos-oro alemanas que superaba a la de las propias reservas internacionales en el país germano, de aquí la gravísima hiperinflación que se produjo en este país tras la Primera Guerra Mundial.

situación económica del país se agravó hasta el punto que para el año 1932 existía un problema gravísimo de balanza de riquezas puesto que el 42 por 100 de los ingresos de la población eran iguales a los ingresos de las treinta y seis familias más ricas de los Estados Unidos. Esto unido a un incremento masivo de la de la tasa de paro, la cual alcanzó casi el 25 por 100 en 1932, supuso la consolidación de una grave crisis económica en todo el país norteamericano.

El presidente durante esos años, Herbert Hoover, intentó adoptar las reformas necesarias para salir de esta gran crisis que estaba causando grandes estragos en todo el país. Desafortunadamente, la creación de la famosa ley proteccionista Hawley-Smoot no consiguió el éxito esperado que deseaba el presidente Hoover. En cambio, esta ley proteccionista basada en la subida de los aranceles norteamericanos a los productos importados fue un fracaso y provocó una mayor recesión así como una reducción del 8,5 por 100 en la tasa de crecimiento en el Producto Interior Bruto de los Estados Unidos. Otras medidas que llevó a cabo para solventar la crisis fue el incremento de los impuestos durante 1932. La idea con esta subida era equilibrar el presupuesto del gobierno federal y lo que consiguió fue empeorar la depresión, reduciendo en un 12,9 por 100 la tasa de crecimiento en el Producto Interior Bruto de los Estados Unidos.

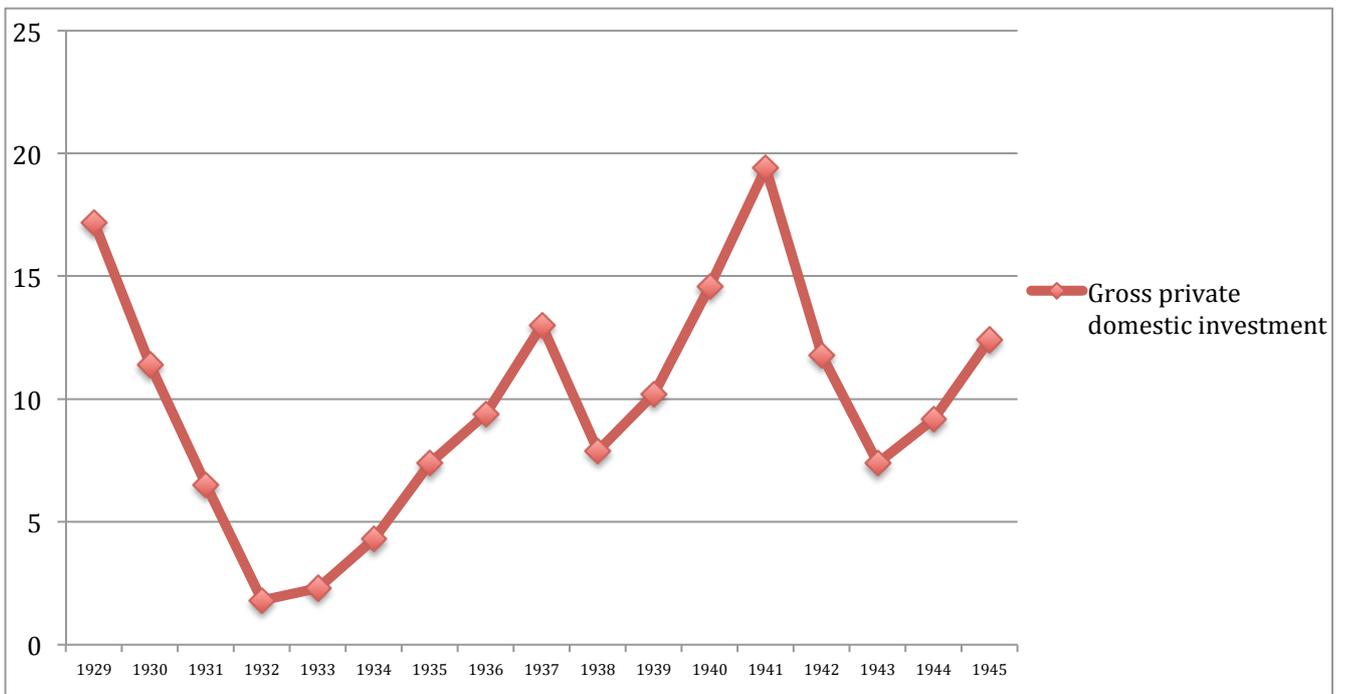
Después de que estas medidas fracasaran y que lo único que hicieron fueron empeorar la situación de crisis económica del país, el relevo en la presidencia era un grito a voces por la mayoría de la población. Una vez transcurridas las elecciones, el gobernador del Estado de Nueva York, Franklin D. Roosevelt fue elegido como nuevo Presidente de los Estados Unidos, donde prometió una legislatura con el objetivo principal de reactivar la economía norteamericana y por tanto, salir de la crisis que empezó en 1929.

**FIGURA 1. Evolución del PIB en los Estados Unidos entre 1929 y 1945 (miles de millones de euros).**



FUENTE: elaboración propia

**FIGURA 2. Evolución de la inversión bruta privada en los Estados Unidos entre 1929 y 1945 (miles de millones de euros).**



FUENTE: elaboración propia

Como vemos en los anteriores gráficos, observamos por un lado, la evolución del PIB o *Gross Domestic Product* de Estados Unidos entre 1929 y 1945 (en miles de millones de euros) y por otro lado, la evolución de la inversión bruta privada o *Gross Private Domestic Investment* en Estados Unidos entre 1929 y 1945 (también en miles de millones de euros). En ambos gráficos se aprecia el efecto devastador que tuvo el crack de la bolsa de 1929 así como los efectos negativos de las propias políticas impuestas por el presidente Hoover para solucionar la propia crisis. Como apreciamos, desde 1929 hasta 1933 hay un descenso muy elevado en la evolución del PIB de los Estados Unidos así como un descenso en la inversión. A partir de 1933 vemos como las promesas de reactivación económica de parte del nuevo presidente, Franklin D. Roosevelt, sí tuvieron el efecto deseado sobre ambas variables, en gran medida gracias a su política intervencionista puesta en funcionamiento a los meses de entregar al cargo y con el claro objetivo de solventar los problemas ocasionados por la crisis económica.

#### 4.1 NEW DEAL

Este conjunto de medidas que fueron aprobadas en sus primeros meses de entrar al cargo (concretamente dentro del famoso periodo de los cien días), se englobaron todas dentro del New Deal. Aunque el New Deal fue la creación de una política intervencionista del gobierno de Roosevelt con carácter continuista durante sus cuatro legislaturas<sup>3</sup>, lo podemos agrupar en dos fases:

-La primera fase del New Deal correspondería con los famosos cien días posteriores a la elección de Franklin D. Roosevelt como Presidente de los Estados Unidos. Durante estos cien días se aprobaron la mayoría de las medidas que se querían adoptar. Estas medidas correspondían a temas relacionados con la agricultura, sistema bancario, moneda, empleo e industria. Este conjunto de decisiones tuvieron un fuerte

---

<sup>3</sup> Aunque Franklin D. Roosevelt estuviese cuatro legislaturas y su política intervencionista tuviese carácter continuista, bien es cierto que una vez empezada la Segunda Guerra Mundial la economía se caracterizó por un plan de victoria o rearme debido a las exigencias a corto plazo que pedía la guerra, y no a las políticas del New Deal que tenían un horizonte más a medio plazo.

impacto positivo sobre la economía de los Estados Unidos, donde tanto el PIB como la inversión bruta privada aumentaron considerablemente.<sup>4</sup>

-Mientras que la Primera fase correspondería a la toma de medidas con el objetivo de estabilizar la economía después del crack de 1929, la segunda fase correspondería al intervalo entre 1936 y 1938, donde se tomaron decisiones principalmente de carácter social, especialmente en la lucha contra el desempleo y el trabajo justo. Por ejemplo, La Ley de Normas Justas del Trabajo o *Fair Labor Standards Act*, firmada en 1938 y con el objetivo de prohibir el trabajo infantil y la creación de un salario mínimo.

Hay que entrar en más detalle sobre esta segunda fase del New Deal para poder entender porque se impusieron disposiciones de carácter social destinadas a la lucha contra el desempleo. Como vemos en los gráficos, a pesar de que la mayoría de las medidas tomadas durante los primeros cien días del mandato de Franklin D. Roosevelt tuviesen un efecto positivo sobre la economía, en 1937 el país volvió a entrar en recesión. Esto se debía a un factor principal, aunque en 1937 los salarios, la producción y los márgenes de beneficio volvieran a alcanzar los niveles de 1929, anteriores a la crisis (hasta el desempleo pasó del 25 por 100 al 14 por 100), las medidas que se tomaron durante esta primera fase del New Deal tuvieron un carácter principalmente monetarista donde ante cualquier tipo de recesión económica la solución es una inyección de fondos al sistema financiero. El principal inconveniente del monetarismo es que, teniendo como meta que la deuda pública no se incremente, deja de lado cualquier programa social, emparejando la subida de precios de las materias primas y bienes duraderos con la subida de tipos de interés, y recortando, por último, cualquier tipo de estímulo fiscal.

---

<sup>4</sup> El conjunto de medidas más importantes durante esta primera fase corresponden al abandono del Patrón Oro, anulación de la Ley Hawley-Smoot, creación del *Securities and Exchange Commission* (SEC), aprobación de la 21 Enmienda de la Constitución referida al fin de la prohibición de la fabricación, venta y consumo de alcohol; Aprobación de la Ley Glass-Steagall, creación del *Federal Deposit Insurance Corporation* (FDIC), aprobación de la Ley de Seguro Social, aprobación de la Ley de Emergencia Bancaria, entre otros.

Este tipo de medidas impidieron la completa recuperación económica del país y por tanto en 1937, la economía volvió a sufrir un duro revés donde, tanto el PIB, como la inversión, y por encima de todos, el desempleo, volvieron a verse afectados (el desempleo volvió a subir del 14 por 100 en 1937 a 19 por 100 en 1938). La administración Roosevelt reaccionó ante esta recesión identificando la causa como un exceso de poder monopolístico y sacó en Febrero de 1938 como posible solución el proyecto de ley denominado “*Agricultural adjustment Act of 1938*” o Ley de Ajuste Agrícola de 1938, que reformaba los problemas que provocaba el impuesto sobre beneficios no distribuido característico durante la primera fase del New Deal y la Ley de Ajuste Agrícola de 1933. Este impuesto sobre beneficio no distribuido o *Undistributed profits tax*, perjudicaba la habilidad de las empresas de poner capital hacia un posible crecimiento de la misma, por lo que las empresas más pequeñas saldrían peor paradas en cuanto a oportunidades de incrementar capital.<sup>5</sup> Debido a esto, la Ley de Ajuste Agrícola de 1933 fue considerada en 1936 inconstitucional por la Corte Suprema, delegando las responsabilidades sobre regulación de Agricultura al poder estatal hasta la Ley de Ajuste Agrícola de 1938.

Los efectos de las medidas tomadas tras esta recesión de 1937 no consiguieron los resultados necesarios para volver a los números que se consiguieron tras las medidas de la primera fase del New Deal, el desempleo no recuperó sus valores de la primera fase hasta entrada la Segunda Guerra Mundial y el nivel de ingresos medios de las familias se asemejaba a los niveles de 1919. Lo que sí mejoró fue la producción agrícola, a pesar del descenso de la población agrícola de un 5%, hasta 1939. Una vez transcurrido el inicio de la Segunda Guerra Mundial, las exigencias productivas del país cambiaron y el éxodo rural con destino a las plantas industriales supuso un descalabro para la producción agrícola.

---

<sup>5</sup> Buehler, Alfred G. *The Undistributed Profits Tax* (1938 )

Los efectos del New Deal y su verdadera aportación a la economía de los Estados Unidos es aún bastante incierta y genera controversia entre muchos investigadores. De todas formas, lo que sí podemos dejar claro es que las políticas intervencionistas reunidas dentro del New Deal, tanto dentro de la primera como de la segunda fase, sí aportaron las soluciones necesarias para recuperar los niveles económicos previos al crack de la bolsa de 1929. Aún existían importantes deficiencias como el elevado desempleo, que posteriormente se redujo con el comienzo de la Segunda Guerra Mundial.

Las propuestas del New Deal siguieron durante el transcurso de la Segunda Guerra Mundial aunque la propia entrada en este conflicto bélico implicó un cambio en los planes económicos, constituyendo una transición clara hacia una economía de guerra.<sup>6</sup> El propio final del New Deal como política económica principal se pudo apreciar con el aumento de la deuda nacional con respecto al PIB, rompiendo así con una de las principales premisas de las medidas monetaristas del New Deal, que era el de no incrementar la deuda. Este aumento de la deuda pública se debió al incremento que se experimentó en los gastos presupuestarios así como en los gastos militares y las partidas de defensa debido al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, impidiendo así seguir con algunas de las premisas básicas del New Deal. Con esto, la economía de Estados Unidos se centró en una economía de guerra basada en el esfuerzo productivo nacional apoyado por un proceso de búsqueda de métodos de financiación, principalmente los Bonos de Guerra.

---

<sup>6</sup> Alan Brinkley, *The end of Reform: American Liberalism in Recession and War*, Nueva York: Vintage 95.

## **5. ECONOMÍA DE GUERRA Y BÚSQUEDA DE MÉTODOS DE FINANCIACIÓN. BONOS DE GUERRA.**

Con la entrada en una economía de guerra, los objetivos económicos de la administración Roosevelt y de todo el gobierno en general, eran centrar todos los esfuerzos y recursos posibles a la contienda bélica. Aunque el New Deal fuera el conjunto de políticas intervencionistas destinadas a sacar al país de la Gran Depresión, con la declaración de guerra a Alemania y a Japón tras el ataque japonés a Pearl Harbor el día 7 de Diciembre de 1941, la economía de guerra debió basarse en un aumento de la deuda pública para poder soportar tales necesidades militares. A su vez, Estados Unidos redujo el total de las importaciones para poder equilibrar su balanza comercial, puesto que se intensificó el desequilibrio en ámbito comercial.

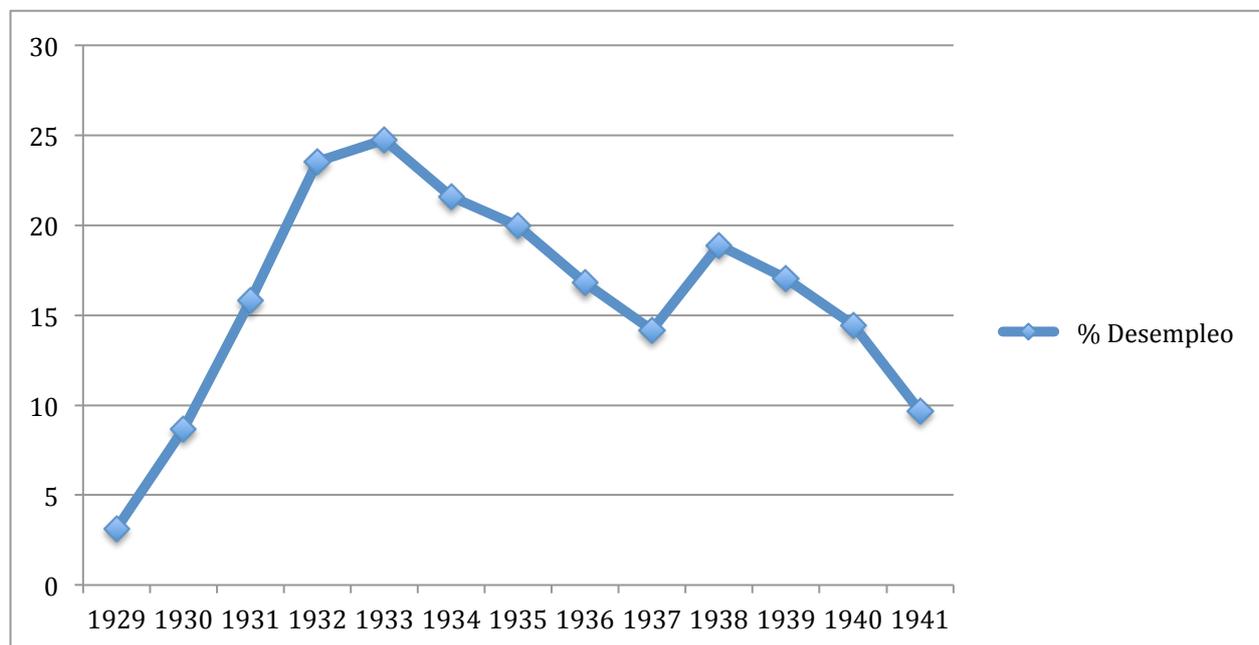
Con el New Deal prácticamente desaparecido, era de primera necesidad solucionar uno de los principales problemas que el propio New Deal no consiguió solucionar del todo tras la recesión de 1937, y esto era el todavía alto desempleo existente en el país.

***FIGURA 3. Evolución del desempleo con respecto a la población activa en los Estados Unidos desde 1929 hasta 1941.***

<b>Año</b>	<b>Población</b>	<b>Población activa</b>	<b>Desempleado</b>	<b>% Desempleo</b>
<b>1929</b>	88,010,000	49,440,000	1,550,000	3,14
<b>1930</b>	89,550,000	50,080,000	4,340,000	8,67
<b>1931</b>	90,710,000	50,680,000	8,020,000	15,82
<b>1932</b>	91,810,000	51,250,000	12,060,000	23,53
<b>1933</b>	92,950,000	51,840,000	12,830,000	24,75
<b>1934</b>	94,190,000	52,490,000	11,340,000	21,6
<b>1935</b>	95,460,000	53,140,000	10,610,000	19,97
<b>1936</b>	96,700,000	53,740,000	9,030,000	16,8
<b>1937</b>	97,870,000	54,320,000	7,700,000	14,18
<b>1938</b>	99,120,000	54,950,000	10,390,000	18,91
<b>1939</b>	100,360,000	55,600,000	9,480,000	17,05
<b>1940</b>	101,560,000	56,180,000	8,120,000	14,45
<b>1941</b>	102,700,000	57,530,000	5,560,000	9,66

*FUENTE: U.S Bureau of Labor Statistics*

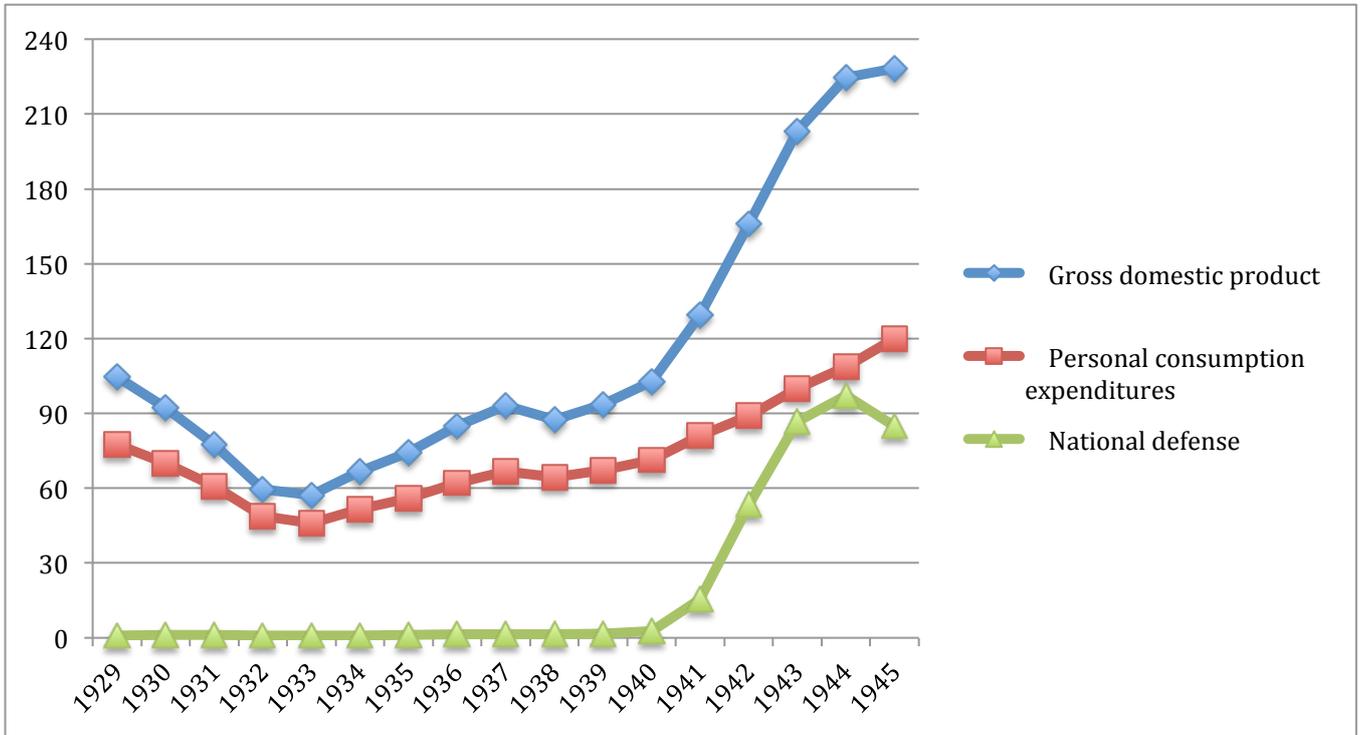
**FIGURA 4. Gráfico evolución del porcentaje de Desempleo con respecto a la población activa de los Estados Unidos entre 1929 y 1941.**



*FUENTE: Elaboración propia*

Tanto la anterior tabla como el gráfico posterior nos refleja el problema principal al que tenía que enfrentarse el gobierno de los Estados Unidos. Vemos como tras el crack de 1929 hasta el conjunto de medidas adoptadas que formaron parte de la primera fase del New Deal en 1933, el desempleo aumentó hasta alcanzar un 25 por 100. Durante la primera fase del New Deal el desempleo disminuyó hasta un 15 por 100 pero la recesión de 1937 volvió a incrementar el mismo hasta casi el 20 por 100. Con el cambio del New Deal a una economía de guerra la necesidad de mano de obra para abastecer al ejército con los recursos armamentísticos necesarios era fundamental. Además, el alistamiento de muchos hombres en el ejército y los elevados salarios que se ofrecieron causó que el desempleo empezara a descender bruscamente con la entrada en vigor del programa de rearme armamentístico.

**FIGURA 5. Evolución del PIB, Gastos de consumo doméstico en materia de bienes duraderos, no duraderos y servicios y Gastos de Defensa Nacional, en Estados Unidos, entre 1929 y 1945 (miles de millones).**



FUENTE: Elaboración propia

A parte del desempleo, otras variables importantes a considerar que influyeron sobre el paso del New Deal a la economía de guerra, como aparece en el gráfico anterior, fue la evolución del PIB o *Gross Domestic Product*, los gastos de consumo doméstico en bienes duraderos, no duraderos y servicios o *Personal Consumption expenditures* y los gastos en Defensa Nacional o *National Defense*. Es importante la consideración de estos tres factores porque con la adopción de una economía de guerra no solo se tuvo influencia directa sobre el nivel de desempleo sino también sobre el resto variables macroeconómicas. El alistamiento de las tropas y la demanda de mano de obra para las plantas industriales provocó una dinamización de la economía,

haciendo que el Producto Interior Bruto de los Estados Unidos subiera bruscamente.<sup>7</sup> Así mismo fue el incremento de los gastos en las partidas de Defensa Nacional, este incremento es más entendible debido a la necesidad armamentística que pedía el país durante la Segunda Guerra Mundial. En cuanto a los gastos de consumo doméstico en bienes duraderos, no duraderos y servicios, es interesante destacar como se produjo un incremento constante desde la recesión de 1937 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial. Los altos salarios, el hecho de que no existía escasez de bienes alimenticios así como la necesidad de cada familia de aumentar sus reservas de comida en caso de ataque enemigo, hicieron posible que esta evolución del gasto en consumo doméstico fuese posible.

También habría que considerar una variable más, en concreto, la inversión privada. Es destacable esta variable puesto que no obtuvo una evolución constante ni regular. La inversión privada sufrió una caída importante debido a la propia oposición del presidente Franklin D. Roosevelt a estos procedimientos así como el desacuerdo de muchos grupos empresariales con las acciones de Roosevelt durante la Gran Depresión. Esta reducción por parte de la inversión privada fue tan drástica que fue difícil de compensar por la inversión pública, por no decir casi imposible.<sup>8</sup>

Es necesario introducir el concepto de economía de guerra y las variables que se vieron afectadas por la misma para poder entender la necesidad financiera que existió en los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial. Aunque la economía de los Estados Unidos mejorara con la Segunda Guerra Mundial, incluso a niveles anteriores al de 1929, con prácticamente pleno empleo y una producción industrial creciente, no dejaba de ser necesaria la necesidad financiera.

---

<sup>7</sup> Claude Jeannot, J-P Regad-Pellagru, *Les Principales Politiques anticrise des années trente*, páginas 6-8.

<sup>8</sup> A. Kaspi, *Franklin Roosevelt*, Fayard, 1988, p.338-339

El coste final de la Segunda Guerra Mundial para los Estados Unidos fue de 317 mil millones de dólares<sup>9</sup>, esto fue debido a los altos salarios que recibían los trabajadores de las fábricas así como los soldados y el coste de suministrar a los aliados con el equipamiento armamentístico necesario. Ante esto, la recaudación de impuestos llevada a cabo por el gobierno federal fue fundamental, pero solamente cubría el 5 por 100 de los trabajadores en 1939. Con la Segunda Guerra Mundial, y con la entrada masiva de trabajadores a la producción industrial, el casi pleno empleo que se creó tampoco cubría el coste de la guerra en cuanto a recaudación de impuestos.

Por este motivo, el presidente Franklin D. Roosevelt introdujo el *Revenue Act of 1942*, siendo este el impuesto más progresivo en la historia de los Estados Unidos. También denominado *The Victory Tax of 1942*, con este impuesto progresivo se conseguía que el 75 por 100 de los trabajadores pudiesen pagar impuestos. Con este nuevo impuesto progresivo, el gobierno federal llegó a cubrir aproximadamente la mitad de los costes de la guerra con la recaudación del impuesto, alrededor del 45 por 100. A continuación, se muestran las tablas de los impuestos progresivos que formaron parte del *Revenue Act of 1942*, tanto para las corporaciones como para los individuos:

**FIGURA 6. REVENUE ACT OF 1942**

<i>Revenue Act of 1942</i>	
<b>Impuesto normal sobre Corporaciones</b>	
Ingreso Neto (dólares)	%
0	24
25000	31

FUENTE: "*Historical Highlights of the IRS*," Internal Revenue Service, U.S. Department of the Treasury.

<sup>9</sup> Sin tener en cuenta los saldos de veteranos así como las pensiones por herido de guerra.

**FIGURA 7. REVENUE ACT OF 1942 (b)**

<i>Revenue Act of 1942</i>	
<b>Impuesto normal sobre Individuos</b>	
Ingreso Neto (dólares)	%
0	19
2000	22
4000	26
6000	30
8000	34
10000	38
12000	42
14000	46
16000	49
18000	52
20000	55
22000	58
26000	61
32000	64
38000	67
44000	69
50000	72
60000	75
70000	79
80000	82
90000	84
100000	85
150000	87
200000	88

FUENTE: "*Historical Highlights of the IRS*," Internal Revenue Service, U.S. Department of the Treasury.

Con el *Revenue Act of 1942*, se consiguieron recaudar mas de la mitad de los costes de la guerra, sólo en materia de impuestos a corporaciones y a individuos. Pero, ¿y el coste restante? . A partir de esta pregunta es cuando introducimos el concepto de Bonos de Guerra, puesto que fue el método de financiación mas apropiado y el elegido para poder cubrir el resto de los costes de la guerra.

En Estados Unidos existían dos corrientes acerca de cómo el país debía prepararse para la guerra. Por un lado existía la corriente del economista británico John Keynes, que se basaba en fomentar el ahorro e incrementar los impuestos como una manera de decrecimiento del activo circulante. Por el otro lado existía la corriente impulsada por el Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, Henry Morgenthau, que se inclinaba más por préstamos de carácter voluntario para obtener el dinero directamente al mismo tiempo que el circulante se retiraba de las calles. Cuando comenzó la Segunda Guerra Mundial en Europa, el gobierno federal de los Estados Unidos prefirió elegir la corriente del Secretario del Tesoro, Henry Morgenthau y, por tanto mediante su programa de bonos de defensa nacional basado en la emisión de Bonos de Defensa, consiguió una reducción de la inflación sacando el dinero de circulación. Con el ataque japonés a la flota naval de los Estados Unidos en Pearl Harbor, el Secretario del Tesoro junto con el presidente Franklin D. Roosevelt decidieron cambiar, por aspectos comerciales, el nombre de Bonos de Defensa a la denominación Bonos de Guerra. Estos Bonos de Guerra tenían el objetivo principal de financiar la producción armamentística así como cubrir todos los costes atribuibles a la guerra, dando un retorno del 2,9 por 100 después de diez años de horizonte temporal.

Pero a parte del propósito al que sirven, ¿Qué son los Bonos de Guerra?. Los Bonos de Guerra al igual que los bonos son instrumentos financieros que emiten los países para poder financiar cualquier objetivo o producción militar durante el periodo de guerra. Al igual que los bonos también, los bonos de guerra devenga intereses y los países adquieren una posición deudora con el titular del bono, ya sea una persona individual o una institución, teniendo que devolverle al mismo el nominal del bono más los intereses. Tienen una duración a corto, medio o largo plazo y los acreedores de los Bonos de Guerra pueden tener el riesgo de perder el dinero si el país en cuestión está en mal estado una vez acabada la guerra. Como se explicó anteriormente, estos Bonos de Guerra además tienen la característica de que retiran dinero de la circulación y así ayudan al control de la inflación. Los Bonos de Guerra se pueden comercializar directamente al público o intercambiar en el mercado de valores. Estos bonos tienden a

tener un rendimiento menor al ofrecido en el mercado y suelen estar disponibles en un amplio rango de denominaciones para hacerlos disponibles para todos los ciudadanos.

La idea de estos Bonos de Guerra, planeados por el Secretario del Tesoro Henry Morgenthau dentro del programa de bonos para la defensa nacional, era mostrar la misma finalidad patriótica que ya poseían los *Liberty Bonds* o Bonos de la Libertad de la Primera Guerra Mundial, uniéndolo con el atractivo de los *baby bonds* que fueron emitidos durante el periodo entreguerras. Se emitieron varias series de Bonos de Defensa, agrupadas por letras. Para los Bonos de Guerra de la Segunda Guerra Mundial, se les denominó como Serie E.<sup>10</sup>

La primera Serie E de bonos de guerra fue adquirida por parte del propio Presidente Franklin D. Roosevelt de manos del Secretario del Tesoro Henry Morgenthau. Fue el método destinado a cubrir el déficit originado por los costes de la guerra y que la recaudación de impuestos no podía cubrir a solas. El Tesoro consiguió vender un total de 185,7 miles de millones de dólares a 85 millones de ciudadanos para financiar la contienda bélica. En cambio, esto hizo que la deuda pública aumentara de 50 mil millones de dólares en 1940 hasta 260 mil millones en 1945. Esta Serie E de bonos de guerra se emitió con una inversión del 75 por 100 del valor nominal del bono en denominaciones de valor nominal de \$ 25, \$ 50, \$ 75, \$ 100, \$ 200, \$ 500, \$ 1000, \$ 5000 y \$ 10000. Por ejemplo, si se quería comprar un bono de la Serie E con el valor nominal de 1000 dólares, habría costado 750 dólares en el momento de su emisión. Los Bonos de la Serie E contaban con un plazo fijo de diez años. Sin embargo, se les concedió extensiones para aumentar su capacidad de interés a treinta o cuarenta años. Los bonos emitidos entre Mayo de 1941 y Noviembre de 1965 se les concedieron tres extensiones de diez años, ganando por tanto interés hasta un total de cuarenta años. A los Bonos emitidos entre Diciembre de 1965 y Junio de 1980 se le concedieron dos extensiones de diez años ganando por tanto el tipo de interés correspondiente por un total de treinta años. Los Bonos de esta Serie E se podían recuperar el importe por estricta condición de necesidad después de 60 días, aunque estos no generasen intereses hasta los primeros doce meses.

---

<sup>10</sup> "The Patriot Savings Bond". U.S. Department of the Treasury, Bureau of the Fiscal Service.

A pesar de que durante la Segunda Guerra Mundial se utilizó una gran campaña de promoción de estos bonos, también se complementó esta promoción con la técnica *drive* de la Primera Guerra Mundial, o técnica de emisión de bonos por tiradas. Se emitieron un total de ocho tiradas de Bonos, cada una con objetivos de recaudación distintos, adaptadas a las necesidades coyunturales del momento y que, entre todas (como se explicó anteriormente) se obtuvo una recaudación total de 185,7 miles de millones de dólares por parte de 85 millones de ciudadanos. Las ocho tiradas que se emitieron son las siguientes:<sup>11</sup>

- Primera Tirada: Desde el 30 de Noviembre de 1942 hasta el 23 de Diciembre de 1942. El objetivo inicial de recaudación fue de 9 billones de dólares. Se consiguió finalmente un total de 13 billones de dólares. De todas formas, sólo 1,6 billones correspondían a individuos, siendo el resto parte de las corporaciones
- Segunda Tirada: Desde el 12 de Abril de 1943 hasta el 1 de Mayo de 1943. El objetivo inicial de recaudación fue de 13 billones de dólares. Se consiguieron finalmente un total de 18,5 billones de dólares. Las compras de particulares se doblaron gracias en gran medida a la fuerte inversión económica de los periódicos y de las revistas en materia de promoción de los bonos y campañas de captación.
- Tercera Tirada: Desde el 9 de Septiembre de 1943 hasta el 1 de Octubre de 1943. El objetivo inicial de recaudación fue de 15 billones de dólares. Para este propósito fue necesario un gran esfuerzo por parte de la población por lo que el propio presidente Franklin D. Roosevelt se implicó más que nunca con campañas de promoción y captación, acompañado entre otros famosos de la cantante Kate Smith. Se consiguieron finalmente un total de 19 billones de dólares.

---

<sup>11</sup> "Brief History of World War Two Advertising Campaigns War Loans and Bonds". Duke University Libraries.

- Cuarta Tirada: Desde el 18 de Enero de 1944 hasta el 15 de Febrero de 1944. El objetivo inicial de recaudación fue de 14 billones de dólares y estaba dirigido principalmente a granjeros y a mujeres. Se recaudó finalmente un total de 16,7 billones de dólares.
- Quinta Tirada: Desde el 12 de Junio de 1944 hasta el 8 de Julio de 1944. El objetivo inicial de recaudación fue de 16 billones de dólares. Para esta finalidad el propio presidente Franklin D. Roosevelt volvió a tomar la voz cantante de la campaña de captación de bonos, animando a los ciudadanos de los Estados Unidos a través de las causas de la guerra a comprar bonos de guerra. Se consiguieron recaudar finalmente un total de 20,6 billones de dólares, que con la ayuda de una campaña de propaganda severa, ayudó a controlar la inflación.
- Sexta Tirada: Desde el 2 de Noviembre de 1944 hasta el 16 de Diciembre de 1944. Destinó durante esta tirada un total de 11 millones de dólares para las campañas de propaganda y captación de bonos. Se apelaba a los ciudadanos a centrar ahora sus esfuerzos en la campaña del Pacífico, ya que la campaña en Europa estaba llegando a su fin. Se consiguieron finalmente un total de 21,6 billones de dólares.
- Séptima Tirada: Desde el 14 de Mayo de 1945 hasta unos días después de la victoria en Europa. Con la victoria en Europa, se pensaba desde el Gobierno que la venta de bonos disminuiría. Para sorpresa de todos, la recaudación aumentó hasta un total de 26 billones de dólares.
- Octava Tirada: Desde el 29 de Octubre de 1945 hasta el 8 de Diciembre de 1945. El objetivo inicial de recaudación fue de 11 billones de dólares. Se consiguieron finalmente un total de 21 billones de dólares.

Como se puede ver, todas estas tiradas vienen acompañadas de una fuerte inversión en campañas de propaganda destinadas a favorecer la venta de los Bonos de Guerra. La campaña de propaganda fue única en su tiempo puesto que tanto el gobierno como las empresas privadas participaron de manera conjunta creando los espacios publicitarios necesarios en todos los medios de comunicación presentes en aquella época, tanto los periódicos como la radio. El gobierno contrató la colaboración de las mejores agencias de publicidad que había en la época en el país y conjuntamente, tanto gobierno, como empresas privadas y organizaciones invirtieron la increíble cifra de 250 mil millones de dólares durante los años que duró el Programa de Bonos de Defensa Nacional.

Aunque se asocia los bonos de la Serie E con las tiradas de los bonos de guerra que tuvieron lugar durante la Segunda Guerra Mundial, estos bonos continuaron vendiéndose hasta Junio de 1980, que fue cuando la Serie EE los reemplazó. Es muy difícil que podamos volver a ver una campaña de propaganda y patriotismo de la dimensión de la que tuvo lugar durante la Segunda Guerra Mundial. Lo que si se puede afirmar es que la Serie E representó la serie de bonos más conocida a lo largo de la historia moderna de los Estados Unidos. Finalmente el gobierno consiguió gracias a los bonos lo que estaba buscando y fue que la recaudación de impuestos no se podía completar por si sola, la posibilidad de poder cubrir los costes de guerra y que los beneficios de la guerra lo puedan disfrutar las generaciones futuras.

## **6. MUJERES EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL: CULTURA Y PROPAGANDA.**

Es importante destacar el papel que tuvieron las mujeres durante la Segunda Guerra Mundial. Tras la entrada de los Estados Unidos en la guerra, a medida que los hombres se alistaban al ejército para defender su país en los tres frentes (Europa, África y Pacífico), la necesidad de aumentar la producción de armamento bélico era primordial.<sup>12</sup> Con la entrada al servicio de su país de miles de norteamericanos, y la necesidad de aumentar el esfuerzo productivo, era imperativo destinar todos los recursos a abastecer a los soldados destinados en sus respectivos objetivos.

La Segunda Guerra Mundial inició el cambio de la concepción de las relaciones laborales en los Estados Unidos. En aquella época, el deber o necesidad de traer el dinero a casa correspondía al hombre, denotando una división cultural del trabajo que posicionaba a la mujer en casa. Al inicio de la guerra, la demanda de trabajo aumentó debido a que los puestos que poseían las empresas eran desocupados por hombres destinados a luchar en el frente, esto hizo que las mujeres de estos hombres y los desempleados fruto de los efectos del crack de 1929 ocupasen las vacantes de estos puestos.

La necesidad de mano de obra se hizo evidente, y se recurrió a las mujeres con hijos mayores de 14 años<sup>13</sup> a ocupar estos puestos y contribuir de manera efectiva en la carrera armamentística.

El incremento del empleo que tuvo lugar durante la guerra representó en un 50 por 100 la incorporación de la mujer y la expansión del empleo femenino atribuible a la guerra fue cercano a tres millones de empleos. No obstante, la proporción de mujeres de más de 14 años empleadas subió solo del 26 por 100 a el 32 por 100 entre 1939 y 1944. En el Reino Unido por ejemplo, la adición a la fuerza de trabajo fue del 80 por 100 entre 1939 y 1943, donde 2,5 millones de mujeres procedentes de clases no industriales, principalmente amas de casa y servicio doméstico, se dirigieron al empleo industrial.

---

<sup>12</sup> La edad mínima para la llamada a filas era de 18 años, no como en otros países como Japón que era de 20 años.

<sup>13</sup> El gobierno federal temía por un aumento de delincuencia juvenil, por lo que se recomendaba a mujeres con hijos menores de 14 años a quedarse en casa.

A pesar de que estos trabajos que ocupaban las mujeres eran trabajos con menor remuneración con respecto a lo que los hombres recibían por esos mismos puestos, estos años de guerra supusieron para muchas mujeres un acto de liberación e independencia al ver que su trabajo era correspondido y podían manejarse por ellas mismas y ser ellas las que llevaran el dinero a casa. Los puestos industriales tales como las fábricas de armas, aviones y astilleros fueron ocupados de manera mixta mientras que los puestos administrativos correspondientes a los puestos de oficina experimentaron un incremento notable llegando al punto de que la propia demanda del trabajo era superior a la oferta disponible para esos puestos.

Las mujeres respondieron de manera diferente a la necesidad que tenían los Estados Unidos de reemplazar esa mano de obra necesaria. Dependiendo de la clase social o edad, la predisposición a ayudar a la causa aliada era mayor o menor , y sobre todo, aunque el sentimiento de patriotismo era inherente a todas estas mujeres, el factor económico acababa teniendo preferencia por encima del propio sentimiento patriótico.

El número de mujeres en activo una vez antes de la guerra llegaba a la cifra de 12 millones. Una vez comenzada la guerra el gobierno no estaba muy satisfecho con el ritmo de entrada de mujeres para cubrir esos puestos de mano de obra necesarios, consideraban que el ritmo no era el adecuado y por tanto dieron con una solución que incrementó bastante el número llegando a un total de 18 millones al terminar la guerra. Esta entrada de 6 millones de mujeres que suplieron los puestos de mano de obra necesarios se fraguó principalmente a una campaña propagandística única en aquellos tiempos destinada a ensalzar el papel de la mujer en el esfuerzo bélico , siendo este esfuerzo totalmente necesario para la posible victoria final.

Gracias a esta campaña propagandística se atrajo a muchísimas mujeres que se convirtieron en imprescindibles para que sus maridos y su país pudiese ganar la guerra. Esta campaña la protagonizó un personaje clave, llamado "*Rosie the Riveter*" , o en español, "*Rosita la Machacadora*". El objetivo con este personaje era ensalzar a una mujer americana que reunía las condiciones y atributos de una mujer entregada a la

causa americana, trabajadora, leal y guapa haciendo ver a las mujeres y de esta forma atrayéndolas, que la mujer americana era sumamente importante para el devenir futuro de la guerra. “*Rosie the Riveter*” no sólo atrajo a millones de “*rosies*” más, sino que ayudó a un cambio futuro de la imagen de la mujer en la sociedad de los Estados Unidos.

Este personaje clave y propagandístico de “*Rosie the riveter*” corresponde , a como no mucha gente sabe, a una mujer de verdad, llamada Rose Will Monroe. Esta mujer, nacida en Pulaski County (Estado de Kentucky) en el año 1920, tuvo que mudarse a Michigan tras la muerte de su marido en un accidente de tráfico, teniendo que quedar ella sola al cuidado de sus dos hijas.

Cuando se trasladó a Michigan, fue contratada para trabajar en el aeropuerto de Willow run en Ypsilanti (Michigan) , operado por Ford Motor Company y abierto en 1942 con fines militares, en concreto, para la construcción de los bombarderos “B-24 Liberator”. A pesar de que estos bombarderos cuatrimotor fueron diseñados por la Consolidated Aircraft Corporation, el propio Henry Ford aceptó un contrato de construcción de estos bombarderos cuatrimotor para las fuerzas armadas del aire americanas bajo licencia del propio diseñador. Una vez aceptado el contrato de construcción, Henry Ford decidió construir en su granja de Willow Run y bajo la ayuda del arquitecto Albert Kahn, un complejo dedicado a la producción de aproximadamente 330,000 m<sup>2</sup> llamado Willow Run Manufacturing Complex. En este enorme complejo, fabricaron la cantidad de 8685 Bombarderos B-24 Liberator convirtiéndose a principios de mayo de 1945 en el líder de fabricación de estos bombarderos B-24 Liberator, incluso por encima de las propias plantas de producción del diseñador de este avión, la Consolidated Aircraft Corporation.

Mientras Rose trabajaba, su papel consistía en desempeñar como remachadora en una cadena de montaje que fabricaban estos bombarderos B-24 Liberator, mientras que al mismo tiempo estaba surgiendo una campaña de venta de Bonos de Guerra (anteriormente comercializados como Bonos de Defensa pero cuyo nombre fue

cambiado por el Secretario del Tesoro de los Estados Unidos Henry Morgenthau) promovida por el gobierno federal en todo el país.

El gobierno se apoyó en el papel de la publicidad para conseguir el éxito necesario de la venta de estos bonos de guerra. El objetivo era contar con el apoyo de productores de cine y directores famosos para publicitar los bonos de guerra y maximizar cuanto antes sus ventas. Muchos de los resultados de estas colaboraciones eran documentales o películas con fin patriótico que apelaban al mismo espíritu para conseguir ganar la guerra. Así fue el caso del productor de cine Walter Pidgeon, uno de los que colaboró con el gobierno de los Estados Unidos en la realización de estos documentales o películas.

Para la realización de sus documentales patrióticos, su método era recorrer las fábricas de producción militar y seleccionar mediante un casting los obreros que representasen mejor el papel de patriotismo y dedicación que tanto el gobierno como el propio productor buscaban. Entre uno de estos casting, la propia Rose fue elegida para hacer un papel en una película de promoción de venta de bonos y de esta forma se empezó a fraguar el personaje de “Rosie the Riveter”. Rose se convirtió tras la distribución de la película en un icono para todas las mujeres puesto que las incentivaba a que se incorporaran a la lucha desde su papel de trabajadoras en las fábricas así como la compra de los famosos bonos de guerra “E-Bonds”. Con su popularidad, se compuso una canción llamada “Rosie the Riveter” en 1942 de Redd Evans y John Loeb y su primera representación gráfica fue cuando el pintor estadounidense Norman Rockwell creó la imagen de Rosie que se publicaría en la revista más famosa de aquella época, el Saturday Evening Post, a finales de mayo de 1943.

La aportación de Rose a la producción armamentística de los Estados Unidos fue mucho más de lo que ella humildemente habría esperado, puesto que se convirtió en un icono para animar el sentimiento de implicación que debían tener las mujeres estadounidenses para conseguir la victoria final.

Una vez acabada la guerra, como muchas otras mujeres, la propia Rose fue despedida de la compañía puesto que muchos soldados volvieron a ocupar sus puestos. Pero aún así, Rose demostró porqué se había convertido en un icono femenino en época de guerra. Cuando acabó la guerra, Rose pasó de conducir un taxi a abrir su propia tienda de cosméticos a finalmente ser propietaria de una empresa de construcción. Finalmente, a la edad de 77 años, murió en 1977 en Hamilton County, Indiana. No solo demostró ser un icono para el sector femenino a corto plazo, sino también a largo plazo para todas aquellas personas que buscan su inspiración en una persona dedicada al esfuerzo y al sacrificio.

También hay que tener en cuenta el papel que tuvieron las mujeres durante la Segunda Guerra Mundial con la organización llamada Women's Army Corps (WAC). La creación de esta organización se debe a la congresista americana por Massachusetts, Edith Nourse Rogers, que en 1941 planteó al jefe del estado mayor de la armada el General George C. Marshall la posibilidad de crear una unidad militar formada por mujeres separada de la ya extinta en ese momento Army Nurse Corps.

Esta posibilidad tenía ciertas condiciones por parte de la congresista que se debían a antecedentes históricos. En su conocimiento y recuerdo estaba la cantidad de mujeres que trabajaron en la Primera Guerra Mundial como especialistas de comunicación o como nutricionistas. Estas mujeres, que se presentaron voluntarias y que firmaron un contrato de trabajo, debido a que la armada no las reconocía con un status oficial de la misma, no recibieron derechos en materia de protección legal o seguro médico como si recibieron los hombres. Estos derechos también se trasladaban en materia de pensiones por el grupo de veteranos militares o por pensiones por discapacidad por herida de guerra. Debido a esta infravaloración, la congresista dejó claro que, aunque la aportación de las mujeres durante la Primera Guerra Mundial fue importante, no iba a crear una organización sin que las mujeres tuviesen los derechos necesarios para ejercer su labor patriótico de una forma digna.

Esta idea fue recibida por la armada como una forma de trabajar conjuntamente a la hora de idear y patrocinar una organización que no rompiese con la cultura existente de la armada en ese momento. Aunque la congresista creía en la necesidad de que las mujeres recibiesen el mismo trato en materia salarial y derechos laborales, la armada no quería aceptar a las mujeres directamente bajo los mismos rangos.

Finalmente, se llegó a un compromiso entre ambas partes y el 14 de Mayo de 1942 el congreso aprobó la creación de The Women's Army Auxiliary Corps (WAAC) para establecer una labor de apoyo para trabajar con la armada con el propósito de hacer accesible a la seguridad nacional las habilidades y el entrenamiento especial de las mujeres de Estados Unidos. La armada proporcionaría hasta un número de 150.000 auxiliares con comida, uniformes, salario y seguro médico. Aunque se les proporcionaría todos estos beneficios, el consenso final debido al distanciamiento inicial de las partes (aunque con clara voluntad de llegar a un acuerdo) hizo que todos estos beneficios no estuviesen al mismo nivel que el de los hombres de mismo rango que formaban parte de la armada, así como otras normas como que las oficiales no estaban permitidas comandar en enfrentamientos bélicos a los soldados hombres.

Dos días después de la aprobación del congreso, se nombró a Oveta Culp Hobby como primera directora de las Women's Army Auxiliary Corps (WAAC), quien decidió abrir cinco centros de instrucción y entrenamiento a lo largo del año , en las localidades de Fort Des (Iowa), Daytona Beach (Florida), Fort Oglethorpe (Georgia), Fort Devens (Massachusetts) y Camp Ruston (Louisiana).

Una característica fundamental de esta organización era que servía como auxiliar de la armada, por lo que carecía de la condición del status militar. Por este motivo, la Congresista Rogers introdujo un proyecto de ley en 1943 para alistar y designar a las mujeres en la armada de los Estados Unidos. El presidente de los Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, firmó este proyecto de ley el 1 de Julio de 1943 y 90 días después la Women Auxiliary Army Corps (WAAC) interrumpieron su actividad y en su lugar se creó la Women's Army Corps (WAC).



FUENTE: Women's Army Corps, United States Army, 1944. Imagen tomada de: <http://embodiedidentity.pbworks.com/w/page/60114237/Women's%20Army%20Corps>

Las mujeres que formaron parte de esta organización (después de 1943 se consideraría unidad debido a su relación más directa con el ejército) sirvieron en todo el mundo, desde el norte de África, pasando por Europa hasta llegar al Pacífico. Las misiones más solicitadas por estas mujeres eran las misiones correspondientes al extranjero en puestos de comunicación y oficina. Las mujeres más cualificadas eran las que se reclutaban para estas misiones, algunas incluso renunciaban a asistir a la escuela de candidatos a oficial con el objetivo de obtener una misión en el extranjero.

Gran parte de las integrantes de las WAAC's (hasta un 40%) pasaron a trabajar con las Fuerzas del Servicio del Ejército. Las que eran asignadas en los distintos departamentos trabajaban como mecánicas hasta electricistas, incluso trabajaban en la sección de artillería calculando la mezcla de la pólvora y la velocidad de los proyectiles. La otra gran parte de las WAAC's, también alrededor del 40%, pertenecieron a la Fuerza Aérea, en calidad de operadoras de radio, meteorólogas, criptógrafas, analistas

de fotografía aérea, operadoras de torre de control, aparejadoras de paracaídas, instructoras de enlaces, entre otros. El porcentaje restante de mujeres fueron a parar a otras secciones como el Servicio de Alerta Aérea o a los servicios de abastecimiento.

Después de la victoria en Europa en Mayo de 1945 y la rendición de Japón en Agosto, los cinco centros de instrucción y entrenamiento que se habían abierto se cerraron y ningún entrenamiento posterior se realizaría después de la conclusión de la Segunda Guerra Mundial. En Febrero de 1946, el departamento de guerra comenzó un programa destinado a retener a las mujeres todavía en servicio y volver a alistar a las mujeres que sirvieron durante la Segunda Guerra Mundial. El Jefe del Estado Mayor en ese momento, el General Dwight D. Eisenhower, anunció que preguntaría al congreso la posibilidad de que la Women's Army Corps formasen parte de la armada regular. Esta consulta se debió a que la fuerza de la WAC en cuanto a número se vio ampliamente reducida tras la conclusión de la guerra llegando a un cifra de sólo 6.500 mujeres en activo en 1948. Finalmente, el 12 de Junio de 1948 el presidente Harry S. Truman firmó la integración de la Women's Army Corps en la armada regular y en los cuerpos de la reserva organizada, abriendo un nuevo centro de entrenamiento en Camp Lee (Virginia) en Julio de 1948.

Otra personalidad femenina influyente durante la Segunda Guerra Mundial fue Eleanor Roosevelt, o conocida mundialmente como la Primera Dama del mundo, constituyó un papel muy importante durante la Segunda Guerra Mundial además de un referente político al ser de las primeras mujeres que obtuvieron un papel de liderato político para la sociedad, en gran medida debido a su gran compromiso con los aspectos sociales y humanitarios.

Durante el intervalo de 12 años en el que estuvo como Primera Dama, hasta la muerte de su esposo en 1945, expresó de forma magnífica su condición y su posición, realizando una labor fundamental para fomentar causas sociales, humanitarias y políticas. Su influencia se notó especialmente en la creación de programas sociales relacionados con el New Deal en los que medió para la protección de los derechos de las mujeres, los derechos civiles, medidas laborales y programas de juventud.

Después de la muerte de su esposo Franklin D. Roosevelt en 1945, continuó con su activismo político a nivel global como delegada de los Estados Unidos en las Naciones Unidas. Como gran aportación, encabezó el Comité de Derechos Humanos en

el que permaneció por seis años, ayudando a redactar la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948.

## **6.1 EFECTOS DE LA APORTACIÓN DE LAS MUJERES A LA FINANCIACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS.**

Cuando recapitulamos y vemos todos estos acontecimientos y aportaciones, deducimos que el papel de las mujeres a la financiación de los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial fue un factor decisivo para victoria final. Aunque su contribución fuera decisiva, cuando la guerra terminó los soldados volvieron y ocuparon sus antiguos puestos de trabajo haciendo que muchas mujeres fueran despedidas.

El hecho de que las mujeres tuviesen que sufrir unas condiciones de trabajo duras debido la necesidad de una producción en cadena rápida (era primordial la necesidad de abastecer a todos los soldados en los distintos frentes), hicieron que el número de mujeres que fallecieron a causa de accidente laboral durante el periodo de guerra fuese de más de 30.000 mujeres y casi 200.000 mujeres sufrieron algún tipo de accidente laboral que implicó herida o lesión.

Su contribución fue decisiva para la victoria, pero supuso un coste muy alto para un colectivo de mujeres que buscaban por encima de ganar la guerra, conseguir el sentimiento de independencia y libertad económica , así como una igualdad en el trato entre hombres y mujeres. Bien es cierto que gracias a la Segunda Guerra Mundial , en Estados Unidos cambió la imagen social de las mujeres, pero seguía siendo un cambio superficial para lo que todas las mujeres añoraban de verdad. Ahora bien, sentó las bases de un cambio social futuro que muchas mujeres descendientes de las “Rosies” agradecieron muchísimo. Las mujeres fueron el ejemplo claro del esfuerzo productivo que imperó sobre los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial.

## 7. ESFUERZO PRODUCTIVO DE LOS ESTADOS UNIDOS

La financiación de Estados Unidos la podemos entender desde muchos aspectos, todos ellos conectados con el fin de formar un proceso capaz de hacer a un país anticuado en material bélico victorioso en todos los frentes. Es necesario hacer una profundización en el esfuerzo productivo y comercial que llevó a cabo este país para poder entender la magnitud de la victoria así como la importancia de la recaudación obtenida mediante la venta de Bonos de Guerra. Bien es cierto que los Bonos de Guerra son un tema a estudiar en esta investigación, pero es necesario también hablar de este esfuerzo productivo puesto que creó la base económica necesaria para darle solidez a un país gravemente afectado por el crack de la bolsa en 1929.

**FIGURA 8. Valor estimado de las principales partidas del programa de guerra de Estados Unidos (En miles de dólares).**

Partida	Total	Años Naturales					
		1940	1941	1942	1943	1944	1945
Total del programa de guerra	315,8	3,6	17,8	57,4	86,2	93,4	57,4
Armamentos: Total	184,5	2,1	8,6	30,5	52,4	57,7	33,2
aviones	44,8	0,4	1,8	5,8	12,5	16	8,3
Barcos	41,2	0,4	1,9	7	12,5	13,4	6
Artillería	18,1	0,1	0,4	2,7	4,9	5,8	4,2
Vehículos de motor y de combate	20,3	0,2	1,3	4,8	5,9	5	3,1
Construcciones de guerra							
financiadas por el gobierno: Total	31,4	0,8	4,9	12,7	8,5	2,9	1,6
edificios industriales y maquinaria	16,1	0,2	2,1	6,4	4,7	1,7	1
Remuneraciones a militares y civiles de los organismos federales de guerra	71,1	0,5	2,3	7,8	17,5	24,6	18,4

Notas:

- Seis meses
- \*\* Ocho meses
- \*\*\* Magnitudes físicas de producción, para cada año, multiplicadas por los costes unitarios de mediados de 1945.

FUENTE: R. E. Smith, *The Army of Economic Mobilization*, United States Army in World War II, Office of the Chief of Military History, Washington, D.C., p. 5.

Como dice Alan S. Milward:<sup>14</sup>

“El esfuerzo productivo, en tiempos de guerra, puede estudiarse a tres niveles: la parte del producto nacional bruto absorbida por la producción de guerra, el crecimiento de la producción de ciertas mercancías básicas y, finalmente, el aumento de la cantidad de armamento puesta a disposición de los ejércitos”

En la tabla anterior se destaca el valor estimado de las principales partidas del programa de guerra de Estados Unidos, del 1 de Julio de 1940 al 31 de agosto de 1945 (en miles de dólares). En este programa de guerra se reflejan los gastos que se destinaron a la guerra, así como las distintas evoluciones en cada una de las partidas en función de las necesidades exigidas en cada año.

Se puede destacar principalmente que el total de armamento representó la mitad del total del programa de guerra, con un incremento importante entre 1941-1943 y un descenso a partir de 1945, que coincide con el avance aliado después del desembarco de Normandía en junio de 1944 y la rendición alemana en Mayo de 1945. Es importante destacar la trascendencia que se le da a la producción de armamento durante el programa de guerra. Que más de la mitad del total de programa de guerra fuese destinado a la producción de armamento concuerda con la importancia que le damos en el anterior capítulo al papel de las mujeres en la Segunda Guerra Mundial, ya que prácticamente la totalidad de ellas implicaron su esfuerzo en fábricas destinadas a la producción de armamento, lo que produjo una expansión mayor de la producción industrial que durante la Primera Guerra Mundial. Además de esto, es importante decir que destinar gran parte de los recursos al programa de guerra (lo cual por otra parte se puede entender como una situación coherente ante el momento histórico) implicó una desatención en otras partidas, es decir, el priorizar la producción destinada al fin militar debido a la coyuntura histórica hizo que los gastos gubernamentales no dedicados a la guerra y la formación de capital cayeran de manera drástica desde mediados de 1941 hasta una leve recuperación a finales de 1945. Este incremento primordial y necesario de la producción de guerra causó que se vieran afectados muchos comercios de los Estados Unidos, y por tanto, muchos consumidores. La producción de guerra pasó de representar el 2 por 100 en 1939, al 10 por 100 en 1941 hasta aproximadamente el 40

---

<sup>14</sup> *Historia Económica mundial del siglo XX: La Segunda Guerra Mundial, 1939-1945.*

por 100 en 1943. Esto afectó directamente a todos los consumidores y pequeños comercios dedicados a los bienes duraderos y los bienes de consumo<sup>15</sup>.

A pesar de la disminución en estos tipos de bienes, la producción en general, y por tanto el Producto Nacional Bruto, así como el conjunto de las compras hechas por los consumidores, aumentaron durante el período de guerra.

Es importante también destacar las evoluciones del resto de las partidas del programa de guerra. Aunque la producción de armamento representara prácticamente la mitad del programa total de guerra, se vieron también incrementos en el resto de las partidas. Primeramente hay que destacar como las remuneraciones a militares y civiles de los organismos federales de guerra aumentaron hasta 1944 (coincide con el año en el que había más soldados en activo) y posteriormente disminuyeron en 1945. Las partidas correspondientes a las construcciones de guerra financiadas por el gobierno así como los edificios industriales y maquinaria tuvieron la misma evolución, siendo incrementadas hasta 1942 y reduciéndose constantemente en los años siguientes. Este incremento hasta 1942 se debe a que las infraestructuras era el aspecto base desde el cual poder producir y construir todo el arsenal de guerra necesario. No se podrían construir aviones, barcos o producirse armas si no existiese previamente una base de infraestructuras capaz de abastecer en demanda a las exigencias de guerra que reclamaba el ejército o que seguramente iba a tener en los próximos meses y años, de ahí la fuerte inversión inicial en estas dos partidas.

Viendo el programa de guerra, y deduciendo por tanto todas las evoluciones que tuvieron lugar, no es de extrañar que nos hagamos la siguiente pregunta: ¿Como fueron posibles todos estos incrementos en las partidas?. Quien se adentra en la historia de Estados Unidos entre 1929 y 1941 se encuentra con una economía ferozmente perjudicada por el crack de la bolsa de 1929, y con una política intervencionista por parte del Gobierno de los Estados Unidos (el famoso New Deal) para solucionar los problemas que trajo esta depresión y que a día de hoy sólo se puede afirmar que no se sabe la eficacia real de esta política en materia económica pero si en materia social.

---

<sup>15</sup> Estados Unidos, WPB, The War Production Program 1943-1944, parte IV: Civilian Programs and the National Product, Documento n.º 11, Washington, D.C., 1943.

Si el New Deal no fue la política que trajo consigo la posibilidad de hacer todos estos incrementos en materia de gastos, ¿Qué fue lo que hizo posible tales cantidades?. Lo primero que hay que dejar claro es que la propia Segunda Guerra Mundial fue el acontecimiento que de verdad ayudó a los Estados Unidos a salir de la Gran Depresión. Y esto se debe a los dos aspectos que contestan a la pregunta del incremento de gastos, el primero se debe a la desviación de recursos desde otros sectores de la economía a la producción industrial. Este desvío no sólo tuvo lugar en materia de recursos, sino también en ocupación laboral. La Guerra pasaba al primer plano, y el destinar todos los recursos posibles a las producciones industriales era prioritario, de ahí que los sueldos fuesen mejores en plantas industriales que en otros sectores como el de la agricultura, amas de casa y servicios domésticos (entre otros). Por tanto, muchos trabajadores de estos sectores abandonaron sus puestos de trabajo para entrar a trabajar en las plantas industriales, en gran parte debido a los sueldos, pero también llamados por una campaña de patriotismo que les incitaba su espíritu patriótico para poder esforzarse al máximo y ayudar en todo lo que pudieran para la victoria de su país. Esta desviación de los recursos trajo consigo un aumento de la actividad industrial, llegando a un total del 38 por 100 de la renta nacional en 1944, siendo en 1939 de un 29 por 100<sup>16</sup>.

El segundo de los aspectos a tener en cuenta, que hizo posible tal incremento en las partidas de gasto del programa de guerra, fue la propia productividad tanto de las plantas industriales como de los propios trabajadores. En el caso de las plantas industriales, antes de la guerra promediaban unas cuarenta horas semanales y cuando empezó la guerra, en su momento productivo más álgido (1942), se llegó a un promedio de noventa horas semanales. En cuanto a la productividad por trabajador es importante destacar no solo los incentivos comentados anteriormente relacionados con la posible victoria en la guerra, dónde se incitaba mediante campañas propagandísticas este objetivo, sino también unas condiciones salariales mas favorables que en otras industrias y principalmente al aumento de la duración de la semana laboral.

El aumento de la duración de la semana laboral fue un factor importante para el aumento de la productividad industrial, y esto se debe principalmente a un factor

---

<sup>16</sup> Alan S. Milward, Historia Económica mundial del siglo XX: La Segunda Guerra Mundial, 1939-1945, p.82

especial que suele ocurrir en tiempos de guerra. Durante periodos de guerra, los trabajadores pueden aceptar unas condiciones de trabajo peores con más horas de trabajo por persona a la semana, una situación que solo es estable a corto plazo y que ningún trabajador aceptaría a largo plazo. Por esto se dice anteriormente que la propia Segunda Guerra Mundial creó una coyuntura necesaria de solución a corto plazo, por lo que se hicieron esfuerzos que no se habrían hecho en situaciones normales y por tanto la propia Segunda Guerra Mundial fue la solución a la depresión que existía en esos momentos.

De este aumento de la tasa de productividad industrial se produjo la aparición de economías de escala debido a que a medida que aumentaba durante la guerra la escala de la producción industrial, el coste medio de un producto por unidad disminuía, aprovechándose así de las ventajas en términos de coste que generó el proceso de expansión dentro del Programa Gubernamental de Expansión creado en 1941 por el gobierno de los Estados Unidos.

Aunque la tasa de crecimiento de la producción industrial ya empezase a bajar entre los años 1943 y 1944, hay que mencionar que la diferencia con respecto al resto de países en términos productivos no era el extra de horas laborales semanales, puesto que los países participantes en la guerra aumentaron sus horarios laborales. De hecho, aunque Estados Unidos no incrementase mucho más sus horarios de semana laboral, la diferencia fundamental entre los países residía en la propia productividad media por hombre o mujer. Esta elevada producción por hombre y mujer era fundamental porque representaba una producción cinco veces mayor que la productividad media por persona en Japón y dos veces mayor que la productividad media por persona en Alemania. Esto no era sólo un factor decisivo en la contienda bélica, como se vio posteriormente, sino que fue un aspecto fundamental en las principales variables macroeconómicas de estos países. Debido a la escasez de recursos existentes se encarecieron en todos estos países las materias primas así como un aumento en los salarios. Pero el factor clave venía en los beneficios industriales<sup>17</sup>, donde debido a esta productividad media por trabajador mayor en los Estados Unidos, se experimentó durante los años de guerra un aumento radical en los beneficios industriales haciendo que los consumidores norteamericanos disfrutaran de una calidad de vida mucho más elevada que el resto de ciudadanos de los

---

<sup>17</sup> Tanto antes como después de la deducción de los impuestos correspondientes.

otros países. Se motivó por tanto a muchos empresarios a aprovechar esta situación para que sacaran su propia ventaja competitiva de la industria y en consecuencia, que la experiencia de la Segunda Guerra Mundial fuese mucho mas llevadera en los Estados Unidos que en cualquier otro país. La mayor productividad media por trabajador, que creó un mayor crecimiento que en cualquier otro país, fue uno de los factores decisivos de la victoria final por parte de los Estados Unidos.

De todo esto llegamos a que la producción industrial fue un aspecto clave durante la Segunda Guerra Mundial, y es importante destacar también dentro de todo el esfuerzo productivo que fue necesario, el hecho de que no todos los sectores de la producción industrial tuvieron la misma importancia. En este crecimiento previsto y organizado dentro del Programa Gubernamental de Expansión, no hubo una disminución en el gasto de los consumidores, sino todo lo contrario. La posibilidad de que existiera en los Estados Unidos la misma calidad de vida durante la guerra daba la seguridad de que el gasto sería el mismo o superior. En cambio, para poder entender mejor este incremento productivo, es importante desglosar mediante la siguiente tabla, todos los aumentos de los distintos sectores de la industria para poder ver qué sectores fueron mas perjudicados por la contienda bélica:

**FIGURA 9. Índices de producción de la Reserva Federal para algunas industrias manufactureras norteamericanas, 1939-1944 (1939=100)**

	1940	1941	1942	1943	1944
Aeronáutica	245	630	1706	2842	2805
Astillería y Explosivos	140	423	2167	3803	2033
Astilleros	159	375	1091	1815	1710
Locomotoras	155	359	641	770	828
Aluminio	126	189	318	561	474
Química industrial	127	175	238	306	337
Productos de caucho	109	144	152	202	206
Acero	131	171	190	202	197
Productos alimenticios	105	118	124	134	141
Textil lana	98	148	144	143	138
Muebles	110	136	133	139	135
Confeción	97	112	104	100	95
Prensa y Editoriales	106	120	108	105	95

FUENTE: Estados Unidos, WPB, Program and Statistics Bureau, General Economic and Planning Staff, *The Effect of the War on the Industrial Economy*, Documento n. ° 27, Washington, D. C., 1945.

Como podemos ver en esta tabla, las fluctuaciones en la estructura de la producción industrial manufacturera fueron bastante significativas durante los años de guerra. Lógicamente hay que destacar en primer lugar que la artillería y explosivos representaron el primer lugar en la importancia de la producción. La producción de armamento fue tan elevada que el decrecimiento en el índice de producción durante el año 1944 se debe a que en este mismo año el 60 por 100 de las municiones de combate de todos los países que formaron parte del bando aliado venían de fabricación norteamericana. Debido a esta producción masiva de armamento, se consiguió una superioridad en términos de proporción con respecto a los países que formaron parte de las potencias del eje, especialmente Alemania. Esta proporción llegó a representar el triple con respecto a la producción de armamento que salía de las fábricas alemanas y hasta cinco veces mayor con respecto a la producción de armamento japonesa.

A pesar de que el sector de la artillería y Explosivos fue el de mayor crecimiento, la mayoría de los sectores también experimentaron crecimientos notables como se puede apreciar en la tabla, como es el caso de la aviación, construcción naval, explosivos, metalurgia y mecánica<sup>18</sup>. En el caso de la producción de maquinaria, a pesar de estar directamente relacionada con la producción de armamento se le aplicó cierta utilidad para fines de posguerra relacionados a la industria aeronáutica comercial. Con la aviación se dio por hecho que su tendencia productiva era a largo plazo debido a los grandes avances tecnológicos que podía presentar este sector en el futuro. La construcción naval presentó mas dudas acerca de su utilidad productiva futura y en el caso de la metalurgia, la escasez de aluminio en los Estados Unidos que hacía imposible cubrir la demanda impuesta en el plan de expansión, hizo que el propio gobierno mandara ayudas gubernamentales de carácter económico a este sector con el objetivo de darle la estabilidad necesaria para satisfacer la demanda<sup>19</sup>. Solo existieron unos pocos sectores que sí sufrieron un descenso, principalmente debido a la escasez de ese recurso en el país que impedía la satisfacción de la demanda, como es el caso de las editoriales, las imprentas y la confección textil.

---

<sup>18</sup> En Conjunto representaron el 20 por 100 de los trabajadores de la industria.

<sup>19</sup> El aluminio constituía un elemento fundamental para la fabricación de los aviones de guerra, de ahí que la implicación en cuanto a ayudas económicas por parte del gobierno con el sector de la metalurgia fueran tan importantes. Se abrió una fábrica nueva además de la ya existente, destinada a la metalurgia solamente. Para 1943, la producción de aluminio se cuadruplicó.

De estos datos sacamos la importancia que tuvo la producción industrial, especialmente el sector de la munición y armas, para la economía de los Estados Unidos y refuerza aún mas por tanto la idea de que la Segunda Guerra Mundial fue la solución a los problemas económicos que arrastraba el país en los últimos años debido a la crisis. Muchos fueron los medios utilizados por el gobierno federal para sacar al país de la situación en la que se encontraba, muchos de ellos comentados a lo largo de esta investigación, pero el esfuerzo productivo que tuvo lugar en la industria es de necesario comentario para poder entender todo lo que hubo detrás de una campaña masiva de crecimiento, expansión, desarrollo y patriotismo.

El esfuerzo productivo de un país es necesario para consolidar la base económica a corto y a largo plazo, y poder darle la estabilidad necesaria al país para buscar los métodos de financiación que le reporten la liquidez que ellos buscan en función de sus necesidades y horizontes temporales.

**FIGURA 10. *Suministros norteamericanos a la Commonwealth británica, en términos de préstamo y arriendo, como porcentaje de la producción total de Estados Unidos, 1942-1945***

	1942	1943	1944	1945 (Primeros 6 meses)
Aviones y Equipamiento	12,4	11,9	13,5	11,8
Buques, equipamiento y reparaciones	5,5	11,8	6,7	5,4
Artillería y pertrechos	10,4	10	8,8	4,6
Vehículos y equipamiento	9,8	26,7	29,4	12,1
Municiones de todas clases	7,6	11,2	11,7	7,6
Alimentos	4,3	4,4	5,4	3,9
Otros productos agrícolas	4,3	5,6	4,4	5
Maquinaria	2,6	5,7	7,1	4,2
Metales	3,9	4,2	3,4	3,5
Otros bienes manufacturados	0,7	0,6	1,1	0,7

FUENTE: Allen, p.258.

Dentro de los países aliados, Gran Bretaña fue la principal destinataria de la ayuda bélica proveniente de las industrias norteamericanas, representando la exportación por parte de los Estados Unidos otro factor clave en consecución de los objetivos. La posibilidad de realizar estas compras por parte de Gran Bretaña en forma de préstamo con pago aplazado hasta el final de la guerra supuso para el propio país británico una deuda a soportar muy elevada, que posteriormente solo pudo pagar con ayudas provenientes del Plan Marshall así como la concesión de más préstamos. Desde 1941 hasta finales de la guerra a finales de 1945, el valor acumulado de las exportaciones en forma de préstamo, por parte de los Estados Unidos a los países aliados, fue de 32.515 millones de dólares. De esta cifra, 13.842 millones de dólares fueron a Gran Bretaña y 9.478 millones fueron a la Unión Soviética. El valor acumulado de las exportaciones a Gran Bretaña, incluidas las hechas en términos de préstamo, fue de 15.956 millones de dólares durante ese mismo periodo.<sup>20</sup>

Como vemos en esta tabla, las exportaciones a la Commonwealth británica fueron muy elevadas<sup>21</sup>, en proporción con los niveles de producción norteamericanos, ya que los Estados Unidos también necesitaba de manera continua de todo tipo de municiones. Ninguna otra economía sacó tanto provecho de las disposiciones contenidas en los acuerdos comerciales.

En cuanto al valor total de la ayuda británica a Estados Unidos podemos decir que alcanzó la cifra de 5.667 millones de dólares en provisiones militares, petróleo y servicios. En comparación con el tamaño de su economía esta cifra era parecida a la ayuda norteamericana a Gran Bretaña, representando en ambos casos cerca del 4,75 por 100 de la renta nacional.

---

<sup>20</sup> Estados Unidos, Foreign Aid Statistics Unit, Foreign Economic Section, Office of Foreign Liquidation, *Lend-Lease Export Summaries*.

<sup>21</sup> Los porcentajes se contemplan en la tabla.

Finalmente, también es importante mencionar que prácticamente no hubo exportaciones a la Unión Soviética fuera de las condiciones de préstamo y arriendo. El apoyo estadounidense a la Unión Soviética fue un asunto más complicado para el gobierno federal de los Estados Unidos que las exportaciones que tuvieron lugar con Gran Bretaña. No se contaba con una planificación conjunta para evaluar las necesidades, salvo reuniones entre los jefes del estado. Normalmente, el gobierno soviético presentaba sus peticiones en función de las necesidades que se les presentaba, y puesto que gran parte de la Segunda Guerra Mundial tuvo lugar en el frente ruso entre los rusos y los alemanes, era de vital importancia abastecer a este frente con los suministros necesarios para que el ejército ruso no fuera derrotado.

La estructura concreta de los envíos que tuvieron lugar a este frente aún se desconoce , pero lo que si se ha podido saber es que el total de los suministros norteamericanos y británicos representaron casi el 10,5 por 100 del total de carros de combate y más del 11 por 100 del conjunto de los aviones.<sup>22</sup> También es importante destacar como los alimentos representaron para la Unión Soviética un aspecto igual de prioritario que las municiones, las armas y los aviones. Se calculó que en 1944, el 2 por 100 de la producción norteamericana de alimentos se enviaba a la Unión Soviética.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Institut Marksizma-Leninizma Pri Tsk. KPSS, *Istoriya velikoy otechestvennoy voyny Sovetskogo Soyuzo 1941-1945*, vol. 6, Moscú, 1965, p.48.

<sup>23</sup> R. H Jones, *The Roads to Russia*, University of Oklahoma Press, Norman, 1969, p.268.

## **8. CONCLUSIONES**

Para poder señalar las conclusiones a las que se ha llegado a través de esta investigación, es necesario entender que todo los procesos económicos ocurridos antes y durante la Segunda Guerra Mundial no tendrían significado si no hubiera ocurrido uno de ellos. Tras investigar como se financió los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, cabe decir que durante esos años se vivió una etapa única en la historia y que seguramente no se vuelva a repetir.

Por un lado, todos los errores aprendidos durante el crack de la bolsa de 1929 ayudaron a la consecución de medidas de carácter social que supusieron una novedad en aquella época. Reformas sociales como el salario mínimo o el trabajo justo sentaron las bases de nuevas concepciones sociales en materia laboral en los Estados Unidos. En materia económica se crearon importantes asociaciones y organizaciones que aún siguen vigentes hoy en día, por lo que también podemos decir que una parte del poderío económico que posee hoy en día Estados Unidos se debe a estas transformaciones.

Con el comienzo de la Segunda Guerra Mundial, el esfuerzo productivo que llevó a cabo la población para poder abastecer con los recursos necesarios a los soldados también fue un factor clave. Si no fuera por el sentimiento cultural de patriotismo que los ciudadanos estadounidenses sentían, la plena dedicación no habría sido posible y los esfuerzos de los que si sentirían ese sentimiento habría sido en vano. Se trata de un acontecimiento único principalmente por las características culturales de la población de los Estados Unidos. Una población profundamente herida después del ataque a su flota naval en Pearl Harbor que despertó todo el sentimiento nacional y de arraigo hacia su tierra. Muchos historiadores lo comentan, Estados Unidos no tenía intención de entrar en la Segunda Guerra Mundial, pero el ataque Japonés despertó al “Gigante dormido”.

Dentro de la población, el papel de las mujeres fue incluso más importante. Muchas empezaron a trabajar fuera de sus casas por primera vez y muchas de ellas trabajaban en casa y luego en las plantas industriales. Sin su esfuerzo nada habría sido posible para la victoria de los Estados Unidos, supusieron la inyección de fuerza necesaria mientras la mayoría de los hombres luchaban en los distintos frentes. Su aportación no solo mantuvo al alza todas las variables económicas del país, sino que

estableció las bases de nuevas condiciones laborales y sociales para las mujeres. Muchas de ellas no solo eran madres en casa, sino también ejercían de madres de un país que necesitaba que estuviesen pendientes de él constantemente.

Dentro de la financiación podemos decir que uno de los aspectos que más ha sobresalido es el método de préstamo y arriendo. Mediante este método, Estados Unidos supo sacar ventaja de su extensión geográfica (una característica que sólo compartía con la Unión Soviética pero que esta no aprovechó al estar parte de su territorio invadido por Alemania, lo que llevó a Stalin a ejercer la política de Tierra Quemada) convirtiéndose en la potencia absoluta en disponibilidad de materias primas así como de fuerza de trabajo. El aprovechamiento de su ventaja productiva fue fundamental para poder obtener la financiación necesaria. Estados Unidos se convirtió en el primer acreedor global, donde muchos países tuvieron incluso que pedirle préstamos para devolver deudas anteriormente establecidas con los Estados Unidos (como el caso de Gran Bretaña). Debemos entender la financiación por Estados Unidos de su participación en la Segunda Guerra Mundial como una sucesión de acontecimientos y medidas de carácter productivo, social, económico y financiero que le dieron al país el papel de administrador único y juez del futuro económico de muchos países del mundo tras el final de la Segunda Guerra Mundial a finales de 1945.

Todos estos procesos y el resto que se ha ido redactando a lo largo de la investigación suponen entre ellos un entramado perfecto donde cada uno aportó el valor que debía aportar a la victoria final. Para poder entender porqué los Bonos de Guerra fueron un método de financiación correcto para cubrir los costes económicos de la guerra es necesario entender todos los procesos que tuvieron lugar y que hemos explicado durante la investigación, puesto que todos ellos crean la base económica necesaria para que los ciudadanos tuviesen los medios económicos suficientes para poder comprar bonos de guerra. Sin patriotismo no habría esfuerzo productivo suficiente, sin esfuerzo productivo suficiente muchas familias no dispondrían del dinero suficiente para comprar bonos de guerra, sin suficiente recaudación de venta de bonos de guerra, no se podría haber cubierto los costes de la guerra y seguramente, el resultado y la historia en definitiva, habrían sido completamente distintos.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

Referencias:

- U.S. GDP History, *Bureau of Economic Analysis (BEA)*, National Income and Product Accounts Tables: Tale 1.1.5. Nominal GDP.
- David M. Kennedy, *Freedom From Fear, The American People in Depression and War 1929 – 1945*, Oxford University Press, 1999, ISBN 0-19-503834-7, p. 280
- Benjamin Graham. *Security Analysis: The Classic 1940 Edition*. McGraw-Hill Professional, 2002. pp. 386–287
- Alan Brinkley, *The end of Reform: American Liberalism in Recession and War*, Nueva York: Vintage 95.
- Eric Rauchway, *The Great Depression and the New Deal*, Oxford Press; The New American Way, at home and around the World, p.126-8
- John J. Coleman. "State Formation and the Decline of Political Parties: American Parties in the Fiscal State" *Studies in American Political Development* 1994 8(2): 195-230. ISSN 0898-588X
- Walter Galenson. *The CIO Challenge to the AFL: A History of the American Labor Movement, 1935-1941* Harvard University Press, 1960
- Peters, Gerhard; Woolley, John T. "Franklin D. Roosevelt: "Statement on Signing the Agricultural Adjustment Act of 1938.," February 16, 1938". *The American Presidency Project*. University of California - Santa Barbara.
- "Reasons for Buying Victory Bonds". *World Digital Library*. 1917
- Beall, C. C. (1945). "7th War Loan. Now--All Together". *World Digital Library*.
- "The Patriot Savings Bond". U.S. Department of the Treasury, Bureau of the Fiscal Service.

Páginas Web:

- <http://www.eldiariomontanes.es/v/20110705/opinion/articulos/olvidada-crisis-1937-20110705.html>
- <http://www.u-s-history.com/pages/h1528.html>
- <http://middle.usm.k12.wi.us/faculty/taft/Unit7/homefront/revenue.htm>
- <http://useconomy.about.com/od/grossdomesticproduct/p/US-GDP.htm>
- <http://useconomy.about.com/od/GDP-by-Year/a/US-GDP-History.htm>
- <http://historiausa.about.com/od/GDep/a/Que-Fue-El-Nuevo-Trato-O-New-Deal.htm>
- <http://redhistoria.com/el-new-deal-como-solucion-a-la-crisis-de-1929/#.UzTgXdznEQ>
- <http://library.duke.edu/digitalcollections/adaccess/guide/wwii/bonds-loans/>
- [http://centrodeartigos.com/articulos-de-todos-los-temas/article\\_29087.html](http://centrodeartigos.com/articulos-de-todos-los-temas/article_29087.html)
- <http://como.holaychau.com/2013/02/preguntas-frecuentes-sobre-los-bonos-de-la-serie-e/>
- [http://www.savingsbonds.com/bond\\_basics/series-e-savings-bonds.cfm](http://www.savingsbonds.com/bond_basics/series-e-savings-bonds.cfm)
- [http://www.savingsbonds.com/bond\\_basics/series-e-savings-bonds.cfm](http://www.savingsbonds.com/bond_basics/series-e-savings-bonds.cfm)
- [http://www.exordio.com/1939-1945/codex/bonos\\_de\\_guerra.html](http://www.exordio.com/1939-1945/codex/bonos_de_guerra.html)
- <http://histclo.com/essay/war/ww2/ww2-eco.html>
- <http://www.exordio.com/1939-1945/militaris/fuerzas-armadas-US/waac.html>

- <http://www.sentadofrentealmundo.com/2010/02/rosie-la-remachadora.html>
- [http://www1.cuny.edu/portal\\_ur/content/womens\\_leadership/spanish/eleanor.html](http://www1.cuny.edu/portal_ur/content/womens_leadership/spanish/eleanor.html)
- <http://www.armywomen.org/wacHistory.shtml>
- <http://www.history.army.mil/brochures/WAC/WAC.HTM>

