

# Espinosa Balaca, Elena, TFG

*por* Elena Espinosa Balaca

---

ARCHIVO	17525_ELENA_ESPINOSA_BALACA_ESPINOSA_BALACA__ELENA__TFG_969036_879011610.PDF (1.91M)	
HORA DE LA ENTREGA	26-ABR-2017 11:05P.M. (UTC+0200)	NÚMERO DE PALABRAS 16242
IDENTIFICADOR DE LA ENTREGA	LA805431372	SUMA DE CARACTERES 83104



## **Trabajo Fin de Carrera**

### **Abandono escolar en el proyecto de “Por la Sonrisa de un Niño”: análisis de las variables asociadas a la deserción escolar**

Alumno: Elena Espinosa Balaca

Director: María Urtasun Lanza

**Madrid, abril de 2017**



# Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>5</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>5</b>
<b>Presentación .....</b>	<b>7</b>
<b>Agradecimientos.....</b>	<b>8</b>
<b>Estado de la cuestión.....</b>	<b>9</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>Fundamentación.....</b>	<b>9</b>
1. <i>Trabajo Infantil a nivel mundial.....</i>	<i>9</i>
2. Evidencia internacional en relación al abandono escolar.....	13
3. <i>Camboya.....</i>	<i>16</i>
4. <i>Por la Sonrisa de un Niño (PSE).....</i>	<i>20</i>
<b>Justificación .....</b>	<b>23</b>
<b>Objetivos e Hipótesis .....</b>	<b>24</b>
<b>Metodología.....</b>	<b>25</b>
Diseño del Estudio .....	25
Sujetos de estudio.....	25
Variables .....	26
Procedimiento de recogida de datos .....	35
Cronograma .....	36
Análisis de datos .....	41
<b>Aspectos éticos .....</b>	<b>43</b>
<b>Limitaciones del estudio .....</b>	<b>44</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>45</b>
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>48</b>
<b>ANEXO 2 .....</b>	<b>56</b>
<b>ANEXO 3 .....</b>	<b>66</b>
<b>ANEXO 4 .....</b>	<b>73</b>

# Glosario de abreviaturas

CSES: Banco Mundial de datos de estudio socioeconómico de Camboya

ECAP: Programa de actividades extracurriculares

FP: Formación Profesional

OIT: Organización Internacional de Trabajadores

ONG: Organización No Gubernamental

PSE: Pour la Sourire d'un Enfant (Por la Sonrisa de un Niño)

RR: Riesgo Relativo

RUPP: Royal University of Phnom Penh

USAID: Agencia de Estados Unidos para el desarrollo internacional

## Resumen

**Introducción.** Uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio nos habla de lograr que todos los niños del mundo puedan acabar la enseñanza primaria. Algo aparentemente sencillo, supone un gran problema en muchos lugares del mundo. Camboya se encuentra dentro de ese grupo de lugares del mundo donde los niños abandonan la escuela por diferentes motivos. La deserción de los niños supone un fracaso como país, pero por supuesto, un fracaso a nivel mundial. En este estudio, nos hemos centrado en un proyecto de cooperación que se desarrolla en Camboya desde hace varios años que se llama *Pour un Sourire d'un Enfant* (PSE) o en español, *Por la Sonrisa de un Niño*. **Objetivo.** A rasgos generales pretende comprender y estudiar cuáles son los factores que se asocian con un mayor riesgo de deserción escolar en los niños que acuden a los programas de PSE. **Metodología.** Para ello, se realizará un estudio observacional, descriptivo y analítico, de tipo cohortes longitudinal prospectivo en el cual se irán recogiendo datos a través de cuestionarios durante los tres años de duración del estudio. **Análisis de datos.** En cuanto al análisis de resultados, se llevará a cabo un análisis descriptivo de las variables que será continuado por la estrategia analítica, que consistirá en un análisis entre las variables independientes con la variable resultado o dependiente para acabar llevando a cabo un test chi-cuadrado. Acabaremos evaluando el valor del riesgo relativo en el estudio, para así poder obtener los resultados.

Palabras clave: deserción escolar, abandono escolar, trabajo infantil.

## Abstract

**Introduction.** One of the United Nations Millennium Development Goals says that children should be able to complete primary education. This is something that apparently seems very easy to reach, but the truth is that it is one of the biggest problems in some places around the world. Cambodia is one of those places where children dropout school for many different reasons. Student dropouts supposes a failure not only in the country, but a global failure. In the following study, we have focused on a cooperation program that has been working with cambodian children for many years that it is called *Pour un Sourire d'un Enfant* (PSE). **Objective:** Overall, it aims to understand and study the variables that are associated with an increased risk of school dropout in children attending to PSE programs. **Methodology:** We will use an observational cohort prospective study, in which we will be collecting all the

datum needed during the three years of the study. **Comparison of the results:** Regarding the analysis of results, a descriptive analysis of the variables will be carried out which will be followed by the analytical strategy, which will consist of an analysis between the independent variables with the result variable or dependent variable (the dropout), to finish carrying out a chi-square test. We will end up evaluating the value of the relative risk or risk ratio in the study, in order to obtain and contrast the results.

Keys words: dropout, student dropouts, child labor.

## **Presentación**

Tras mi vivencia personal como voluntaria en el proyecto “Por la Sonrisa de un Niño” en Camboya durante cuatro veranos consecutivos, tuve la suerte de abrir mucho los ojos, los oídos y el corazón, y fue a partir de ese primer verano, cuando mi vida, sin yo saberlo por aquel entonces, habría cambiado para siempre.

No es hasta que vives una experiencia así, cuando comprendes que, en la mayor miseria jamás imaginada, en medio de escombros y basura, es ahí donde la mirada y la sonrisa de un niño, son capaces de dar amor, contagiar risas y derrochar felicidad. Es ahí, en ese preciso instante, donde empiezas a comprender, que, en lo más pequeño de las cosas de la vida, encuentras lo más grande.

El tema de este estudio fue elegido por todos ellos, por sus pequeñas sonrisas llenas de grandes alegrías. Porque merecen ser niños, y no volver a esa nube gris de la que se les saca. Es por ello, que decidí embarcarme en este viaje para realizar este trabajo que con tanto entusiasmo e ilusión he realizado.

Este estudio lleva detrás nombres, historias, pasados; pero lleva también muchos sueños, muchas ideas, y muchas expectativas de un futuro mejor. Así que, por qué no intentarlo. Seamos valientes y hagamos lo imposible.

## **Agradecimientos**

En primer lugar, agradecer a mi tutora María Urtasun su ayuda, disponibilidad y su infinita amabilidad durante todo este tiempo.

También agradecer a todo el profesorado de la universidad, en especial a Julio César de la Torre, por su motivación, su espíritu y sus ganas contagiosas, de quien he aprendido mucho hasta la fecha y espero seguir aprendiendo.

En cuanto a PSE, agradecer a los señores de Paillères, por dar vida y luz, hace ya más de 20 años en aquel basurero de Phnom Phen.

A toda la familia que formamos PSE, mencionando especialmente a Marisa Caprile y Pablo Alonso, quienes me brindaron la oportunidad de conocer el tesoro de los niños de Camboya y que cada día tanto nos enseñan. Los dos son un claro ejemplo para todos los que les conocemos.

Por último, pero no menos agradecido, a mi familia, por ser siempre mi apoyo y mi fortaleza.

## **Estado de la cuestión**

### **Introducción**

Como el proyecto trata sobre el problema de abandono escolar que existe dentro de un proyecto en Camboya, el estado de la cuestión desarrolla los diferentes puntos que envuelven y que tienen más peso en el tema a estudiar.

Puesto que el abandono escolar está en muchas ocasiones relacionado con el trabajo infantil, se comenzará exponiendo este problema que afecta a nivel mundial y que más adelante veremos que tiene gran peso en este estudio. Pasaremos después a las conclusiones obtenidas por parte de diferentes estudios sobre el abandono escolar, que nos pondrá en situación para el posterior desarrollo del estudio.

Como el estudio transcurre en Camboya, se describe a continuación lo fundamental y más relevante para el desarrollo del estudio, y sobre el país en cuestión. Tiendo en cuenta que el estudio se desarrolla en un proyecto llamado *Pour un Sourire d'Enfant* (PSE) o en español, *Por la Sonrisa de un Niño*, la fundamentación concluye enmarcando, desarrollando y explicando en qué consiste PSE, cuáles son sus objetivos como proyecto de cooperación, y qué problema o necesidad tiene para la creación de el siguiente estudio.

### **Fundamentación**

#### **1. Trabajo Infantil a nivel mundial**

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) calcula que hay alrededor de 250 millones de niños trabajando en todo el mundo. Al menos 120 millones de niños entre 5 y 14 años trabajan a tiempo completo. Un tercio de ellos están realizando un trabajo peligroso. Según estimaciones de la OIT, más de 73 millones de niños de 10 a 14 años de edad eran económicamente activos en todo el mundo en el año 2003.<sup>1</sup>

El mayor número de niños trabajadores se encuentra en Asia, con 44,6 millones de niños trabajadores, de los cuales, un 13% corresponde a niños entre los 10 y los 14 años; África tiene el porcentaje más alto de número de niños trabajadores en este grupo de edad, con 26,3%, o lo que es lo mismo, 23,6 millones de trabajadores. En América Latina, 5,1 millones de niños de 10 a 14 años trabajan, lo que corresponde al 9,8% de la población. El trabajo

infantil también existe en los países industrializados más ricos, aunque generalmente en porcentajes mucho menores que en los países en desarrollo.<sup>2</sup>

Es cierto que alrededor del mundo, hay casos de niños que trabajan, pagados o no, pero que sus trabajos no son considerados perjudiciales para el niño. Pero, por otro lado, nos encontramos con el trabajo infantil, el cual se diferencia del previamente mencionado porque se trata de niños demasiado jóvenes o bien, están involucrados en actividades peligrosas que pueden comprometer su desarrollo físico, mental, social o educativo.<sup>3</sup>

Se debe aclarar que no se considera como trabajo infantil las actividades que ejecutan los niños o adolescentes en su casa o actividades deportivas, culturales y artísticas que benefician el desarrollo de su personalidad, sean estas remuneradas o no, siempre y cuando no interfieran en su salud y proceso Educativo.<sup>4</sup>

Según la OIT, el trabajo infantil es: “una violación de los derechos humanos fundamentales, habiéndose comprobado que entorpece el desarrollo de los niños, y que potencialmente les produce daños físicos y psicológicos para toda la vida. Se ha demostrado que existe un fuerte vínculo entre la pobreza de los hogares y el trabajo infantil, y que el trabajo infantil perpetúa la pobreza durante generaciones, dejando a los hijos de los pobres fuera de la escuela y limitando sus posibilidades de ascender en la escala social”.<sup>5</sup>

Esto conlleva, que los niños acaben abandonando el colegio antes de finalizar sus estudios, o bien requiriendo que los niños deban combinar su asistencia a la escuela con largas y duras horas de trabajo. La definición anterior propuesta por la OIT, y el resto de datos, son los que nos llevan a la conclusión de que el trabajo infantil perturba la educación de los niños y afecta negativamente su salud y su desarrollo personal.

Si hablamos de la prevalencia del trabajo infantil a nivel mundial, es África subsahariana quien tiene la mayor proporción de niños trabajadores (28% de los niños de 5 a 14 años); después le preceden tanto Oriente Medio, como el Norte de África, Asia oriental y Pacífico, siendo el 10% de los niños de este grupo de edad, los que realizan trabajos potencialmente dañinos; y, por último, con el 9%, los niños de América Latina y el Caribe.<sup>3</sup>

En los países más pobres del mundo, casi uno de cada cuatro niños se dedica a un trabajo potencialmente dañino para su salud.

En la Tabla 1 que se adjunta a continuación, se muestran las estimaciones regionales de diferentes regiones de los continentes, mostrando el porcentaje de niños de 5 a 14 años dedicados al trabajo infantil en el momento de la encuesta. Estos datos fueron recogidos durante los años 2009-2015.<sup>3</sup>

En el caso de Asia Oriental y Pacífico, hace falta comentar, que China fue excluido de la encuesta.

La mayoría de los trabajadores infantiles de todo el mundo trabajan en el sector agrícola (noventa y ocho millones), mientras que muchos otros trabajan en el sector servicios (cincuenta y cuatro millones) y de la industria (doce millones).<sup>5</sup>

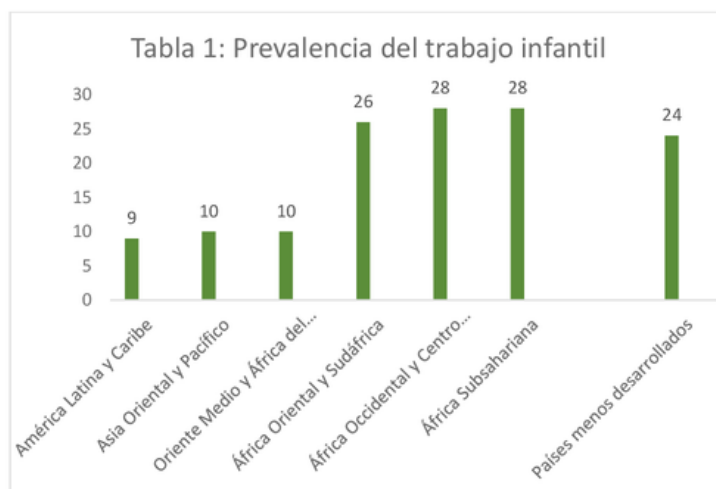


Tabla 1: Prevalencia del trabajo infantil. Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bases de datos mundiales de UNICEF, 2016, basadas en Encuestas Demográficas y de Salud (DHS), Encuestas de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS) y otras encuestas representativas a nivel nacional, 2009-2015.

### **1.1 Pobreza relacionada con trabajo infantil**

La pobreza ha sido referida como la causa más importante del trabajo infantil en los países en desarrollo. <sup>6</sup>

Ha sido comprobado, que el trabajo infantil garantiza la supervivencia de los niños pobres y de sus familias, en particular en los países en desarrollo y subdesarrollados. <sup>7</sup> Para poder entender esto, primero debemos entender que estas familias viven bajo el umbral de la pobreza (menos de 1,25 \$ al día)<sup>31</sup>, es por ello que se trata básicamente de un círculo vicioso, donde los hijos de niños trabajadores, sufrirán el mismo destino que sus padres debido a la falta de educación. <sup>6</sup> Como resultado, la familia pobre utiliza a sus hijos como fuente adicional de ingresos para mantener el ingreso familiar.<sup>8</sup>

### **1.2 Educación relacionada con el trabajo infantil**

La razón principal del trabajo infantil en muchos países, particularmente en los países del tercer mundo, se debe a la falta de educación familiar, causada principalmente por la pobreza, la ubicación, la situación del niño, la situación familiar, etc. <sup>8</sup>

La deserción o abandono escolar se define como la salida de la escuela sin obtener un certificado de secundaria o credencial equivalente. Es decir, abandonar la escuela antes de acabar los cursos escolares correspondientes. <sup>9</sup>

Es obvio que el trabajo infantil afecta negativamente a la asistencia a la escuela. Un aumento de la actividad económica infantil, es decir, un aumento de niños trabajando, conduce a una disminución de la asistencia escolar. Para ser más precisos, los niños que trabajan están en desventaja en comparación con sus compañeros no trabajadores en términos de su capacidad de asistir a la escuela. <sup>8</sup>

La presencia de adultos educados en la familia, especialmente si se trata de mujeres con estudios, incrementa las posibilidades de los niños de ir a la escuela. La composición del hogar puede afectar las actividades de los niños y las divisiones de género, pueden también ser determinantes para el trabajo de los niños. En una familia numerosa, la edad del niño, el orden de nacimiento y la presencia de hermanos mayores y de personas ancianas en la familia, juegan un papel en este proceso de selección. Es frecuente que se dé el caso, en el

que la familia invierta en el último hijo, enviando a los niños mayores a trabajar para complementar los recursos de la familia. <sup>10</sup>

Tras un proyecto de investigación por parte de Creative Associates International en 2014, fundado por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), en Battambang, un distrito de Camboya, obtuvieron los siguientes resultados tras la realización del proyecto: alrededor del 70% de los estudiantes que participaron en la investigación informaron que abandonaron debido a que tuvieron que ayudar con las tareas domésticas y los negocios familiares, alrededor del 50% tenían que trabajar para ganar dinero y en torno al 40% dijeron que no podían pagar los gastos relacionados con la escuela. <sup>11</sup>

## **2. Evidencia internacional en relación al abandono escolar**

Tras realizar una intensa búsqueda bibliográfica, estos son los datos encontrados más relevantes en diferentes estudios y artículos publicados sobre el tema en cuestión.

A partir de un estudio realizado por Jayanta Sarkar y Dipanwita Sarkar en 2015 comparando diferentes poblaciones de Perú, India y Etiopía, fueron comparados los niveles de trabajo infantil y escolaridad entre grupos de riqueza de estos tres países. El trabajo infantil se midió por las horas de trabajo diarias reportadas en todas las actividades, pagadas y no remuneradas. A la conclusión que llegaron fue que las horas que pasaban en el colegio disminuían mientras que las horas que invertían en el trabajo infantil aumentaban. <sup>12</sup> Por lo que podemos observar que existe una relación directamente proporcional entre el trabajo infantil y la disminución de la asistencia escolar.

Otro estudio realizado por Patricia Murrieta Cummings en 2016, plantea la siguiente cuestión: *¿qué determina si un niño trabaja o estudia?* A raíz de esta pregunta, plantea que efectivamente, la pobreza es un determinante importante en esta situación, pero no lo justifica como único, o como directamente proporcional a que un niño deje de estudiar por ser pobre. Según el estudio realizado en México, no todos los niños de las familias con ingresos bajos trabajan o abandonan la escuela. La muestra fue nacionalmente representativa, la cual se basó en 101.022 casos de niños entre 5 a 17 años. En México, más del 90% de los niños en edad escolar asisten a la escuela; de estos, al menos el 35% vive en la pobreza. Esto significa que podemos decir que aproximadamente más del 70% de las familias que viven en la pobreza envían a sus hijos a la escuela. Con lo cual no podríamos usar como determinante exclusivo no asistir a la escuela o abandonar los estudios por ser de una familia pobre. Por lo

tanto, La decisión de trabajar no sólo depende de la oportunidad que tienen de hacerlo: ingresos, educación de los padres y estructura familiar, también influyen. Se asume que los padres toman la decisión y, por lo tanto, a la hora de tomar una decisión sus preferencias influyen en el resultado, y estas preferencias están determinadas por una historia personal en la que la educación de los padres y las características de la familia están indirectamente en medio. Por último, destaca la diferencia que existe entre vivir en zonas rurales o zonas urbanas, diciendo que los niños y las niñas que viven en zonas urbanas tienen proporcionalmente una mejor calidad de vida que los que viven en las zonas rurales.<sup>13</sup>

Tras un estudio realizado en Turquía por Sevtap Guler Gumus y Gary Wingenbach en 2015 en relación al trabajo infantil en la agricultura, se estudiaron varios factores determinantes que ayudaron a entender la situación. Los resultados obtenidos tras comparar niños que viven en zonas rurales y niños de zonas urbanas, llegaron a la misma conclusión que el estudio anterior realizado en México. Además, destacaron un hecho que es parece importante reflejar, ya que hacían referencia a las familias numerosas en las cuales el hecho de que haya un gran número de personas en la familia implica que los niños deben empezar a hacer contribuciones económicas lo antes posible y tienen que empezar a trabajar a una edad temprana.<sup>2</sup> Con lo cual, sería determinante a la hora de estudiar la deserción escolar, valorar el número de miembros de la familia.

Según analizamos diferentes estudios, vamos viendo la importancia que tiene la familia en el problema de deserción escolar relacionado con el trabajo infantil. La estructura familiar es claramente un determinante en esta situación. En Uruguay, se hizo un estudio realizado por Andrés Juli y Santiago Ramos en 2008, para valorar qué papel ocupa el ambiente familiar en el desempeño educativo de los jóvenes en Uruguay. Los resultados obtenidos fueron que los hijos de mujeres casadas en Uruguay presentan, en promedio, menor fracaso escolar y abandono.<sup>14</sup>

Tras un estudio realizado por Solomon T. Tesfu en 2016 en el que se estudió a 1477 familias de 15 lugares diferentes de Etiopía con el fin de observar si existía relación entre la malnutrición infantil y el trabajo infantil, relacionado con la educación, los resultados que se obtuvieron fueron que no se encontró evidencia alguna que justificase que un niño con un estatus de nutrición más saludable tuviese una mayor probabilidad de acabar en actividades de trabajo infantil. Pero si es cierto que encontraron relación con que una mejor nutrición en la infancia, conduce a unas mayores posibilidades de asistir a la escuela, y plantea como posible medida para tratar de promover la escolarización, los programas de apoyo nutricional

acompañados de programas que pudiesen mitigar las fuerzas que empujan a las familias a recurrir al trabajo infantil. <sup>15</sup>

Tras un estudio hecho por Ellen Webbink, Jeroen Smits y Eelke de Jong en 2011 que estudia el trabajo infantil en 239.120 niños que viven en 221 distritos de 18 países en desarrollo, los resultados del mismo tras comparar diferentes variables (socioeconómicas, demográficas, etc.) son los siguientes: la mayoría de los niños trabajan menos si sus padres tienen un nivel educativo más alto, si su padre tiene una ocupación superior no agrícola, y si el hogar donde viven es más rico. Por otro lado, los hijos y especialmente las hijas de madres trabajadoras tienden a trabajar más. Importante variable a destacar el nivel educativo de los padres. Resultados de alguna manera relacionados con el estudio de México. <sup>16</sup>

### 3. Camboya

Camboya es un país situado en el sudeste asiático que hace frontera con Vietnam, Tailandia y Laos.

Camboya cuenta con una población de 15,995,600 de personas, de las cuales, 5,583,000 son niños menores de 18 años y 1,713,000 menores de 5 años. Esto corresponde, a que la media de edad en Camboya a día de hoy sea de 24,2 años.<sup>17</sup>

Basadas en las últimas estimaciones de Naciones Unidas, el 21,3% de la población corresponde a población urbana, siendo el porcentaje restante la población rural.

Estas cifras confirman que Camboya sigue siendo abrumadoramente rural, pero la urbanización está aumentando.<sup>18</sup>

Durante la última década, Camboya ha sido testigo de un notable progreso en la reducción de la pobreza, incluyendo un recorte de la tasa de pobreza de 40 a menos del 20 por ciento, con un crecimiento medio anual del Producto Interior Bruto (PIB) de más del 7 por ciento desde 2011.<sup>19</sup>

Entre 2004 y 2011, la mayor parte de la reducción de la pobreza en Camboya se produjo en las zonas rurales y fue particularmente rápida entre 2007 y 2009, en el momento álgido de la crisis alimentaria, energética y financiera. Según el análisis del Banco Mundial de datos del Estudio Socioeconómico de Camboya (CSES), la reducción de la pobreza se explica en gran medida por tres factores: un incremento en el precio del arroz, aumento de la producción de arroz, y por último mayores ingresos del trabajo autónomo en empresas no agrícolas.<sup>20</sup>

En cuanto a la educación, las matrículas en la educación primaria aumentaron notablemente de 88.9% en 2002 a 97% en 2013 (aunque cayó levemente a 95.6% en 2014). En el mismo período, las matrículas en las escuelas rurales aumentaron casi un 10%, de 90,3% en 2002 a 98,4% en 2014, lo que representa un progreso en el logro del acceso equitativo a la educación primaria.<sup>11</sup>

Aunque estos datos hablen favorablemente de la evolución que ha habido en estos últimos años en Camboya, no es menos cierto que siga existiendo un problema con el abandono escolar en este país. La tasa de deserción escolar no ha variado especialmente en estos

últimos años. En la educación primaria, la tasa continúa estancada en torno al 10% y en la educación secundaria alrededor del 20%. Esto demuestra que Camboya sigue teniendo una tarea creciente para atraer a estudiantes, especialmente a las niñas y a los niños que viven en las áreas rurales, para que permanezcan en la escuela. <sup>11</sup>

### **3.1 Antecedentes históricos**

Las armas han tenido un legado duradero en el país del sudeste asiático. El país ha experimentado disturbios civiles desde la década de 1970. <sup>21</sup>

El desarrollo y el progreso de Camboya ha experimentado importantes retrocesos como resultado de conflictos internos y externos desde 1970, tras la abolición de la monarquía, invasiones y ocupación. Camboya fue arrastrada a la guerra entre Estados Unidos y Vietnam, la cual acabó causando entre 40.000 y 150.000 muertes. El período más infame de la historia de Camboya, fue el período gobernado por el Partido Comunista de Kampuchea, o más conocido como régimen de los Jemeres Rojos entre 1975 y 1979. Bajo el control de las fuerzas comunistas y de su líder, Pol Pot, más de una quinta parte de la población pereció. Se calcula que entre 2 a 3 millones de camboyanos murieron como resultado de ejecuciones políticas, enfermedades, hambruna y trabajos forzosos. <sup>22</sup>

No fue hasta 1993, cuando el gobierno de coalición electo, reinstauró la monarquía en el país. Camboya se ha estado y continúa, recuperándose gradualmente de la devastación económica, demográfica y psicológica de décadas de conflicto.

Los conflictos del pasado, de la guerra, han dejado huella en los camboyanos de hoy en día. Decenas de miles de niños camboyanos fueron adoctrinados y entrenados por los jemeres rojos para servir como niños soldados. Los niños de ese período oscuro constituyen la población adulta actual de Camboya, y el legado del conflicto armado, particularmente la prevalencia extendida de armas pequeñas, continúa obstaculizando el retorno de Camboya a la paz, ya que los años de Pol Pot siguen afectando no sólo a los sobrevivientes, si no obstruyendo los derechos de sus hijos a disfrutar de una vida libre de abuso y miedo. <sup>21</sup>

### **3.2 Situación de los niños en Camboya**

Camboya tiene una de las poblaciones más jóvenes del sudeste asiático. Un 41 por ciento de la población total de Camboya tiene menos de 18 años, siendo más de un tercio el intervalo

de edad entre los 10 y los 14 años. El grupo de edad más grande, de 10 a 14 años, representa el 12,5 por ciento de la población.<sup>23</sup>

Camboya ha vivido una reducción significativa en el número de muertes infantiles en los últimos 15 años. Entre 2000 y 2014, la tasa de mortalidad en menores de cinco años disminuyó de 124 de cada 1.000 nacidos vivos a 35 de cada 1.000 nacidos vivos. La mortalidad infantil (como concepto general) disminuyó de 95 de cada 1.000 nacidos vivos a 28 de cada 1.000 nacidos vivos durante el mismo período.<sup>19</sup>

Uno de cada dos niños y niñas menores de 18 años ha sufrido violencia física y muchos miles de niños son colocados en centros de acogidas de menores.

Tras un estudio realizado por la Organización No Gubernamental (ONG) Tearfund en el año 2007, como forma de entender cómo la violencia afecta la vida de los niños camboyanos, encontraron unos resultados muy notorios. De la muestra total, más o menos 1400 niños de diferentes partes de Camboya, el 43 por ciento había experimentado personalmente el castigo físico por los padres en algún momento de sus vidas, el 29 por ciento había experimentado castigo físico por parte de sus profesores y el 37 por ciento habían sido intimidados por sus compañeros. En cuanto al abuso sexual, el 16 por ciento de la muestra total, afirmó haber sido tocado en los genitales desde su noveno cumpleaños y un notable 22 por ciento afirmó haber sido testigo de la violación de un niño por un adulto.<sup>24</sup>

Estos resultados sugieren que el abuso y los malos tratos son rasgos cotidianos de la vida de muchos niños camboyanos.

Uno de los problemas que golpea el sudeste asiático con fuerza desde hace algunos años, es el turismo sexual.

Aunque las estimaciones de la prostitución, en particular la prostitución infantil, varían de una fuente a otra, las estadísticas disponibles muestran un cuadro sombrío para las mujeres y los niños que viven en Tailandia y Camboya. La industria del sexo en el sudeste asiático se calcula que gana millones de dólares anualmente.<sup>25</sup>

Centrándonos en Camboya, la prostitución infantil constituye una parte sustancial del comercio sexual. Investigadores de la industria del sexo, encontraron que hasta un tercio de las prostitutas de Camboya son menores de 18 años. En Camboya, el problema de la prostitución infantil se acompaña de pobreza y enfermedad.

Algunos niños son entregados a los reclutadores de estas mafias por sus familias como parte de una antigua práctica conocida como servidumbre por deudas, en la cual los niños, generalmente las niñas, son enviados a trabajar para los acreedores hasta que pagan la deuda de una familia. <sup>25</sup>

En cuanto a la educación en Camboya, el sector educativo sigue estando estancado debido al limitado acceso a una educación de calidad, instalaciones escolares inadecuadas y un alto porcentaje de deserción escolar. El acceso y la finalización de la escuela primaria, en particular, sigue siendo un dilema urgente, ya que la pobreza y los costos de oportunidad expulsan a muchos niños de la escuela. <sup>26</sup>

Sólo la mitad de los profesores de primaria camboyanos están cualificados para enseñar. Los niños de familias rurales pobres, minorías étnicas y personas con discapacidad tienen más probabilidades de ser excluidos de la escuela primaria o de no terminarla. <sup>19</sup> Es por ello que Camboya se encuentra dentro de los países con alto porcentaje de deserción escolar. Aproximadamente uno de cada cuatro niños no termina el ciclo primario, y cerca de uno de cada dos no se gradúan de la educación básica. <sup>27</sup> La falta de agua y saneamiento sólo aumentan estos obstáculos a la educación, con el 34 por ciento de las escuelas primarias carentes de agua potable y un 21 por ciento sin aseos.

En cuanto a la diferencia de género, no existe gran diferencia a día de hoy. Es cierto que el porcentaje de niñas que finalizan a día de hoy sus estudios de primaria es el doble de lo que era hace diez años, pero también es cierto que sigue existiendo un alto porcentaje de deserción escolar, un 23%. La cifra de los chicos en este aspecto, es muy parecida, siendo un 22%. Pero en cambio, en cuanto al porcentaje que hace referencia a un comienzo más tardío al colegio, son los chicos los que tienen un porcentaje más elevado siendo un 71% comparado con un 67% las chicas. Pero vuelve a ser más elevado el porcentaje de las chicas con un 10% frente a un 7% los chicos, en cuanto a los que nunca irán al colegio.

En cuanto a la comparación entre las áreas rurales y las zonas urbanas, los porcentajes son bastante parecidos, pero es destacable, que, en cuanto a la deserción escolar, las zonas urbanas cuentan un 28% frente a un 22% las rurales. Pero es verdad que son más elevados los porcentajes tanto de un comienzo tardío, 69% frente a 65%, como de los que nunca irán al colegio, 9% frente a 7%, en las zonas rurales. <sup>28</sup>

La mayoría de los niños que trabajan comienzan a trabajar a una edad muy temprana, y muchos abandonan la escuela y trabajan exclusivamente desde muy jóvenes.

#### 4. Por la Sonrisa de un Niño (PSE)

Todo empezó en 1995, cuando una pareja de origen francés, Christian y Marie-France des Pallières, descubrieron el vertedero de Steung Meanchey, a las afueras de Phnom Penh. A pesar de llevar ya dos años instalados en Camboya, dirigiendo un programa de reconstrucción de enseñanza primaria para niños pobres del país, quedaron profundamente conmovidos por el panorama presente ante ellos: "Decenas de niños escarbando entre la basura, llenando sacos con metales y plásticos, para revenderlos posteriormente y obtener un beneficio mínimo". "Trabajan de día, pero también de noche, algunos incluso dormían allí". Christian des Pallières.<sup>29</sup>

A estas condiciones de miseria absoluta, se han de sumar sus padres, supervivientes de la época de los Jemeres Rojos bajo el régimen de Pol Pot. Un régimen que dejó visibles huellas psicológicas en la actual generación adulta. Violencia, abusos y alcoholismo son solo algunas de sus consecuencias.<sup>21</sup>

Por todo ello, Christian y Marie-France empezaron repartiendo comida, la necesidad más inmediata para estos niños.

Sin embargo, pronto comprendieron que alimentar a los niños no era suficiente para acabar con la miseria, debían ir más allá: alejarles del basurero para siempre. Para ello, era necesario que tuviesen acceso a una educación que les garantizase un futuro digno. Tras una gira de recaudación de fondos por Francia, se inauguró el primer centro educativo escolar de PSE en las afueras del basurero.

El 20 de mayo de 1996 nace la Asociación Pour un Sourire d'Enfant (PSE). PSE es una organización sin ánimo de lucro que actúa en Camboya. Tiene como principal objetivo desarrollar un Programa de Escolarización, ayudando de este modo, a niños y familias en situaciones de riesgo, abandono, maltrato, desnutrición, pobreza o explotación. Ofreciéndoles así, la posibilidad de recibir una educación que cambie sus vidas y la de sus familias.<sup>29</sup>

Son numerosas las familias que viven bajo el umbral de la pobreza, en un inmenso vertedero, a lo que hay que añadirle los múltiples riesgos que ello conlleva: gases tóxicos, condiciones infrahumanas de higiene, enfermedades, derrumbes de basura, ácidos procedentes de la descomposición de la materia, drogas, extorsión sexual, prostitución, maltratos, mafias, etc. Madres, niños y familias enteras arriesgan lo poco que tienen, por

conseguir algo que comer. No existen horarios de trabajo, cuanto más buscan más posibilidades de sobrevivir tienen. Y es esta pobreza extrema, la que les obliga a miles de familias camboyanas a vivir dentro de los mismos basureros. De esta manera, ahorran tiempo y dinero en los desplazamientos. Algunos pagan lo poco que tienen para disponer de «un lugar privilegiado», cercano a los lugares de descarga de los camiones, donde poder trabajar y tener así más oportunidades de encontrar algo valioso.

Para estas familias el futuro que se les presenta es poco esperanzador. Muchas de ellas se han educado en la violencia y carecen de todo tipo de valores. Ello es debido a que un gran porcentaje de los adultos son supervivientes del genocidio de los Jémeres Rojos –liderado por Pol Pot–, manteniéndose en la actualidad las consecuencias de la destrucción cultural y humana que él promovió.<sup>29</sup>

PSE continuaba creciendo, y cada vez iba albergando más cantidad de niños que acudían a los centros educativos escolares. Pero a medida que pasaba el tiempo, el proyecto se enfrentó a otro reto: no era suficiente con saber leer, escribir y contar. Era necesario dar a los niños un oficio para evitar que volviesen a trabajar en el basurero o en las calles. PSE crea entonces escuelas de formación profesional, adaptadas a las necesidades locales: Escuela de Administración y Ventas, con los departamentos de ventas y marketing, administración y contabilidad, comercio minorista y distribución; Escuela Técnica, que cuenta con formación en mecánica, oficios de la construcción, audiovisuales e informática; y Escuela de Hostelería y Turismo, que ofrece una formación en cocina y repostería, restauración y hostelería, servicios de habitaciones y lavandería, masaje y spa, peluquería y maquillaje, asistencia doméstica, asistencia infantil y guía turístico. En paralelo nace un programa de compensación de ayudas alimenticias a las familias, para que éstas permitieran a sus hijos asistir a las clases.

A día de hoy, 4600 niños son escolarizados por PSE: 3100 en escuelas públicas y 1500 en los Centros de Recuperación de Desfase Educativo de PSE —donde los alumnos realizan dos niveles académicos por año—, con una tasa de éxito académico superior al 90%.

Además, el Programa de Formación Profesional acoge a cerca de 1600 jóvenes, y el 98% de los alumnos que han finalizado sus estudios se han integrado al mundo laboral.

Desde hace ya casi veinte años, PSE ofrece protección y educación a niños y jóvenes camboyanos, brindándoles la esperanza de un futuro digno. Para poder alcanzar esta meta se han confeccionado seis programas de actuación:<sup>29</sup>

- Programa de Escolarización, Integración Escolar y Recuperación de su Desfase.
- Programa de Formación Profesional.
- Programa de Actividades Extracurriculares (ECAP).
- Programa de Higiene, Nutrición y Salud.
- Programa de Acogida, Protección y Seguimiento.
- Programa de Asistencia a las Familias.

#### **4.1 Abandono escolar en PSE**

A día de hoy, el peligro de abandono escolar sigue existiendo e incluso se ha incrementado en el país. Niños y jóvenes son tentados con dinero "fácil" y rápido, ya sea: incorporándose al mundo de las drogas, el crimen o la prostitución. Una vez se han incorporado a uno de estos entornos tan nocivos, las dificultades de salir de ellos son extremadamente altas, por lo que estos niños y jóvenes puede llegar a perder definitivamente la oportunidad real de futuro que les ofrece PSE.<sup>29</sup>

A partir de los datos obtenidos del reporte anual que hace PSE, nos encontramos con un porcentaje del 10% de deserción escolar en el programa.

Es cierto que el porcentaje ha mejorado en los últimos años, ya que, gracias a la aparición del Programa de Continuidad Escolar, que a día de hoy forma parte del Programa de Actividades Extracurriculares, ha disminuido el porcentaje de deserción que existía después de los meses de verano. El principal objetivo de este programa es asegurar la continuidad escolar.

Pero se ha visto, que, aun así, sigue existiendo un porcentaje notable, de abandono escolar.

A raíz de este problema, surge la necesidad de entender cuáles son los factores que hacen a día de hoy, que exista ese 10% de deserción escolar en PSE, de tal manera que una vez dado con el problema, será posible desarrollar soluciones para ello.

## **Justificación**

Existe un 10% de abandono en la ONG, y desde el proyecto, no existe evidencia o estudios específicos que hayan investigado las razones de esta tasa de abandono.

Con la necesidad de buscar solución al problema existente en Camboya y más en concreto en el Proyecto de PSE, se propone el presente estudio que busca comprender cuáles son los factores que se asocian con un mayor riesgo de deserción escolar en los niños que acuden a los programas de PSE.

Como dijo Michael Marmot, si los principales determinantes de la salud son sociales, así deben ser también los remedios.

Todo lo que implica y rodea la deserción escolar, son inevitablemente riesgos de salud a los que están expuestos estos niños. Si conseguimos reducir esa tasa de deserción escolar, se disminuirían muchas complicaciones de salud que van directamente ligadas de la mano.

## Objetivos e Hipótesis

### Objetivo General:

Comprender y estudiar cuáles son los factores que se asocian con un mayor riesgo de deserción escolar en los niños que acuden a los programas de “Por la Sonrisa de un Niño” (PSE)

### Objetivos Específicos:

- Comparar la diferencia existente en el trabajo realizado por los niños y niñas, de manera que pueda ser analizado un mayor riesgo de deserción en función del trabajo que realicen.
- Analizar la influencia existente en el tipo de vivienda en la que residen los niños y niñas en relación a la deserción escolar, diferenciar entre rural y urbana.
- Contrastar la diferencia existente sobre la deserción escolar de los hijos e hijas en función de la educación de sus padres.

### Hipótesis

Existen factores relacionados con la probabilidad de abandonar el programa PSE que son desconocidos por la propia ONG.

Partiendo del primer objetivo específico, se plantea la siguiente hipótesis:

Dependiendo del tipo de trabajo desempeñado por los niños y las niñas, existe una mayor tasa de deserción escolar.

En cuanto al segundo objetivo específico,

Aquellos niños o niñas que vivan en zonas de áreas rurales tendrán una mayor tasa de deserción frente a los niños que vivan en las ciudades.

Por último,

Los niños o niñas de padres que no hayan tenido una educación continuada, tienen un mayor riesgo de abandono frente a los niños cuyos padres hayan tenido una educación académica continuada.

## **Metodología**

### **Diseño del Estudio**

Se trata de un estudio observacional descriptivo y analítico, de tipo cohortes longitudinal prospectivo.

Aunque en PSE tienen datos recogidos, no están muy bien organizados ni con mucho contenido importante, es por ello que, el estudio que se va a realizar es de tipo observacional con el fin de observar, medir y analizar determinadas variables, sin que el investigador lleve a cabo ningún tipo de intervención.

Es un estudio longitudinal prospectivo que se llevará a cabo en tres años.

### **Sujetos de estudio**

El estudio se llevará en Camboya, con los niños y niñas beneficiarias de la ONG "Por la Sonrisa de un Niño". Como el proyecto se encuentra propagado por diferentes ciudades y pueblos del país, la muestra corresponderá a todos aquellos niños y niñas que cumplan los criterios de inclusión, más tarde se relatan, de los diferentes centros de PSE: Siem Reap, Phnom Phen, Sihanoukville y diferentes pueblos que se encuentran cerca de las provincias de las grandes ciudades previamente señaladas.

La muestra a estudiar será una muestra por conveniencia no probabilística, lo que significa que nuestra muestra para el estudio serán los individuos a los que se tiene fácil acceso, que en este caso los niños y niñas que forman parte a día de hoy del programa de PSE.

Los criterios de inclusión supondrán, niños y niñas de entre 5 a 17 años que formen parte del programa de PSE y que vivan en sus casas con su familia biológica.

Los criterios de exclusión por lo tanto serán aquellos niños que se salieran del rango de edad mencionado, que formen parte del programa de PSE de niños internos, o que fuesen niños fuera de los programas de PSE.

## Variables

Tabla 2: Descripción de variables

<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Tipo variable</b>	<b>Herramienta de medida</b>	<b>Unidad de medida/ categorías</b>
<i>Variables relacionadas con los niños</i>				
<b>Edad</b>	Tiempo que ha vivido el niño o niña	Cuantitativa	Cuestionario	Años
<b>Sexo</b>	Condición orgánica: masculina o femenina	Cualitativa dicotómica	cuestionario	Niño/niña
<b>Estado de salud</b>	Frecuencia de enfermedad en el niño	Cualitativa nominal	Cuestionario	Siempre/ Frecuentemente/ A veces/ Raramente/ Nunca enfermo
<i>Variables relacionadas con la familia</i>				
<b>Nivel educativo de los padres</b>	Educación que tienen los padres (en cuanto a estudios)	Cualitativa ordinal	Cuestionario	Enseñanza primaria/ Secundaria/ Formación Profesional/ Universidad
<b>Número de hermanos</b>	Número de hermanos existentes en la familia	Cuantitativa	Cuestionario	Número de hermanos

<b>Posición en la familia</b>	Con respecto al número de hermanos, posición que ocupa el niño	Cualitativa ordinal	Cuestionario	1º,2º,3º,4º...
<b>Estado civil padres</b>	Si se encuentran separos, juntos, viudos, etc.	Cualitativa	Cuestionario	Juntos, separados, viudo (madre o padre)
<b>Dedicación de los padres</b>	Trabajo/ profesión que desempeñan el padre y la madre	Cualitativa	Cuestionario	Agricultura, fábricas, vendedores ambulantes, vendedores en el mercado, otros.
<b>Ingresos al mes</b>	Cantidad de dinero que es ingresada por la familia al mes.	Cuantitativa	Cuestionario	"x" Dólares o Rieles
<b>Violencia doméstica</b>	Violencia de algún miembro de la familia	Cualitativa dicotómica	Cuestionario	Sí/No
<i>Variables vivienda/comunidad</i>				
<b>Lugar de residencia</b>	El niño vive en una zona rural o urbana	Cualitativa	Cuestionario	Rural/ Urbana

<b>Condiciones de habitabilidad</b>	El lugar donde reside el niño cuenta con requisitos mínimos	Cualitativa	Cuestionario	(Agua potable, electricidad, cocina, baño nevera, televisión, moto, etc.) Sí / No
<b>Entorno vivienda</b>	El entorno del lugar de la vivienda es un entorno sanitariamente seguro	Cualitativo dicotómico	Cuestionario	Sí/ No
<b>Violencia en la comunidad</b>	Los vecinos experimentan situaciones de violencia	Cualitativo dicotómico	Cuestionario	Sí/ No
<b>Consumo y tráfico de drogas en la comunidad</b>	En la comunidad donde residen, hay que gente que consume y/o trafica	Cualitativo dicotómico	Cuestionario	Sí/ No
<i>Variables relacionadas con educación/colegio</i>				
<b>Distancia de casa al colegio</b>	Distancia que el niño tiene que recorrer de casa al colegio	Cuantitativa	Cuestionario	Km

<b>Medio de transporte utilizado para ir al colegio</b>	De qué manera va el niño al colegio	Cualitativa nominal	Cuestionario	Andando/ Bicicleta/ Motocicleta/ Otros
<b>Proyección/ alcance de estudios (niño)</b>	Proyección que tiene el niño sobre sus estudios a futuro	Cualitativa ordinal	Cuestionario	Dejarlo lo antes posible/ enseñanza primaria/ secundaria/ bachillerato/ formación profesional (FP)/ Universidad
<b>Proyección/ alcance estudios del niño (visión de padres)</b>	Proyección que tienen los padres sobre los estudios de su hijo	Cualitativa Ordinal	Cuestionario	Dejarlo pronto/ enseñanza primaria/ secundaria/ bachillerato/ FP/ Universidad
<b>Realiza en casa las tareas del colegio</b>	Con qué frecuencia realiza el niño los deberes	Cualitativa Nominal	Cuestionario	Siempre/ Frecuentemente/ A veces/ Raramente/ Nunca
<b>Edad a la que comenzó la escuela</b>	Años con los que empezó	Cuantitativa	Cuestionario	Años
<b>Ausencia mensual al colegio</b>	Absentismo a la escuela al mes	Cualitativa ordinal	Cuestionario	0/ 1-2/ 3-4/ 5-6/ 7-8/ 9 o más

<b>Tiempo que ayuda a sus padres al día</b>	Tiempo que el niño ayuda a sus padres con tareas diariamente	Cualitativa ordinal	Cuestionario	0-0,5horas/ >0,5-1 hora/ >1-2horas/ >2-3horas/ >3-5horas/ >5horas
<b>Afecta a sus estudios el tiempo de ayuda a sus padres</b>	El tiempo que ayuda a sus padres diariamente, se interpone en sus estudios	Cualitativa Dicotómica	Cuestionario	Sí/ No
<b>Trabajo</b>	El niño realiza algún trabajo (considerado perjudicial)	Cualitativa Dicotómica	Cuestionario	Sí/ No
<b>Tipo de trabajo</b>	Tipo de trabajo perjudicial que realiza el niño	Cualitativa Nominal	Cuestionario	Buscador y vendedor de basura/ traficante de drogas/ prostitución/ trabajador en canteras/ tareas domésticas/ otro

Las variables a estudiar en el proyecto se pueden dividir en diferentes subgrupos.

Variables relacionadas con los niños:

- **Edad:** tiempo que ha vivido una persona, en este caso el niño o niña. Es una variable cuantitativa. Esta variable será recogida a través de un cuestionario y su categoría o unidad de medida son los años.

- **Sexo:** condición orgánica, masculina o femenina. Es una variable de tipo cualitativa dicotómica, dividida en dos categorías: niño o niña. Será recogida en el cuestionario realizado.
- **Estado de salud:** definida como frecuencia en la que el niño o niña se pone enfermo. Es, por lo tanto, una variable cualitativa nominal que será recogida en los cuestionarios. Será clasificada en las siguientes categorías: siempre, frecuentemente, a veces, raramente y nunca enferma.

Variables relacionadas con la familia:

- **Nivel educativo de los padres:** educación que tienen los padres (en cuanto a estudios se refiere). Variable cualitativa ordinal. Será recogido en el cuestionario y será categorizado con los siguientes ítems: enseñanza primaria, enseñanza secundaria, formación profesional o estudios universitarios.
- **Número de hermanos:** número de hermanos existentes en la familia. Es por lo tanto una variable cuantitativa que se recogerá a partir del cuestionario y que será medida numerariamente en función de la cantidad de hermanos que sean.
- **Posición del niño/niña en estudio en su familia:** con respecto al número de hermanos que sean, posición que ocupa el niño o niña en estudio. Se trata de una variable cualitativa ordinal que será recogida en el cuestionario realizado. La unidad de medida de la misma, será una graduación de números en función de su posición de mayor a menor: primero, segundo, tercero...
- **Estado civil de los padres:** es la situación de las personas físicas determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o del parentesco, que establece ciertos derechos y deberes. Es una variable de tipo cualitativa que será recogida a través del cuestionario y que será valorada con las siguientes categorías: padres juntos, separados, madre viuda/padre viudo u otros.
- **Dedicación de los padres:** dedicación o profesión que desempeñan los padres. Se trata de una variable de tipo cualitativa que será valorada con las siguientes categorías:

trabaja en el sector de la agricultura, en el sector servicios-fábricas, como vendedores ambulantes, vendedores en el mercado u otros. Será recogida en el cuestionario.

- **Ingresos mensuales:** cantidad de dinero que ingresa una familia al mes. Es una variable de tipo cuantitativo ya que se utiliza como unidad de medida los dólares o rieles ingresados al mes en total. Será recogido en el cuestionario.
- **Violencia doméstica:** violencia entendida como cualquier tipo de abuso: amenazas de abuso físico, sexual o emocional, ejercido hacia el niño o bien entre otros miembros de la familia. Se trata de una variable cualitativa dicotómica, que será evaluada con un sí o un no a través del cuestionario.

Variables en relación al lugar de residencia (vivienda y comunidad):

- **Lugar de residencia:** el lugar donde reside es una zona urbana o una zona rural. Corresponde a una variable de tipo cualitativa que será recogida a partir del cuestionario y que será categorizada como zona urbana o zona rural.
- **Condiciones de habitabilidad:** Características con las que cuenta la vivienda del niño para valorar las condiciones básicas de habitabilidad. Se trata de una variable cualitativa que será valorada en el cuestionario subjetivamente, y será revalorada si el niño acaba abandonando cuando se realice la entrevista en el hogar. Se valorarán diferentes ítems dentro de esta variable respondiendo con un sí o un no a cada uno de ellos en función de si se tiene o no en la vivienda: agua potable, electricidad, cocina, baño, nevera, televisión y moto.
- **Entorno de la vivienda:** el entorno de la vivienda del niño se considera un lugar sanitariamente seguro. Variable cualitativa dicotómica en la que se responderá con un sí o un no en el cuestionario.
- **Violencia en la comunidad:** los vecinos de la comunidad experimentan situaciones de violencia psicológica, física o sexual. Se trata de una variable cualitativa de tipo dicotómica por lo que, a través del cuestionario, será medida con un sí o un no por respuesta.

- **Consumo o tráfico de drogas en la comunidad:** en la comunidad existen personas que consumen y/o trafican con drogas. Es una variable de tipo cualitativa que se evaluará a través del cuestionario con un sí o un no como respuesta.

Variables relacionadas con la educación y el colegio:

- **Distancia de casa al colegio:** distancia que tiene que recorrer el niño para ir desde su hogar hasta el colegio. Se trata de una variable cuantitativa que se medirá en Km y que será recogida en los cuestionarios.
- **Medio de transporte utilizado para ir al colegio:** medio por el cual va el niño al colegio. Es una variable de tipo cualitativa nominal que será recogida en el cuestionario. Esta variable será clasificada con las siguientes categorías: andando, en bicicleta, en motocicleta, u otros.
- **Proyección o alcance en los estudios desde el punto de vista del niño:** esta variable de tipo cualitativa ordinal, plantea la visión a futuro que tiene el niño con respecto a sus estudios y qué alcance quiere lograr. Las categorías son las siguientes: enseñanza primaria, enseñanza secundaria, bachillerato, formación profesional (FP) o universidad. Esta variable será recogida en los cuestionarios.
- **Proyección o alcance en los estudios desde el punto de vista de los padres:** plantea la visión a futuro que tienen los padres del niño con respecto a sus estudios y qué alcance quieren que éste consiga. Se trata de una variable cualitativa ordinal que se divide en diferentes categorías que serán recogidas en el cuestionario: enseñanza primaria, enseñanza secundaria, bachillerato, FP o universidad.
- **Realiza en casa las tareas del colegio:** el niño valorará con qué frecuencia realiza las actividades del colegio para casa. Hablamos de una variable de tipo cualitativa nominal que será recogida en el cuestionario. Se evaluará la frecuencia con las diferentes categorías: siempre, frecuentemente, a veces, raramente o nunca.
- **Edad a la que comenzó el colegio:** se trata de una variable cuantitativa en la que se recogerá la edad con la que el niño empezó a asistir al colegio. Se recogerá en los cuestionarios y como medida se utilizarán los años.

- **Ausencia mensual al colegio:** absentismo del niño durante un mes al colegio. Se recogerá en el cuestionario. Es una variable de tipo cualitativa ordinal y se reflejará el número de veces que el niño se ausentó de la siguiente manera: ninguna vez, entre 1 y 2 veces, entre 3 y 4 veces, entre 5 y 6 veces, entre 7 y 8 veces y, por último, 9 veces o más.
- **Tiempo que emplea el niño ayudando a sus padres diariamente:** representa el tiempo que el niño pasa ayudando a sus padres con diferentes tareas en su día a día. Corresponde a una variable de tipo cualitativa ordinal que se categoriza de la siguiente manera: entre 0 y 0,5 horas al día, entre 0,5 y 1 hora, entre 1 y 2 horas, entre 2 y 3 horas, entre 3 y 5 horas y más de 5 horas.
- **Afecta a los estudios el tiempo que emplea en ayudar a sus padres:** el tiempo que emplea en ayudar a sus padres se interpone en sus estudios y actividades. Se trata de una variable cualitativa dicotómica que se valorará y recogerá en el cuestionario con dos posibles respuestas, sí o no.
- **Trabajo:** el niño realiza un trabajo que es perjudicial para él. Es una variable cualitativa dicotómica que se responderá y recogerá en el cuestionario con una respuesta de sí o no.
- **Tipo de trabajo que realiza:** clase de trabajo que realiza el niño. Se trata de una variable de tipo cualitativa nominal que se categorizará de la siguiente manera: buscador y vendedor de basura, traficante de drogas, prostitución, trabajador en canteras y minas, tareas domésticas u otros. Será recogida en el cuestionario.

Todas las variables descritas con anterioridad corresponden a variables de tipo independiente ya que suponen un posible factor riesgo que podrían acabar desencadenando nuestro evento o variable resultado, que se corresponde también con la única variable dependiente del estudio: la deserción o abandono escolar.

## **Procedimiento de recogida de datos**

Antes de comenzar con la recogida de datos, se le entregará el consentimiento informado (Anexo 4) los padres de los niños propuestos para estudio. Una vez firmado el consentimiento de los padres pasaremos a la recogida de datos.

Los datos que pretenden recogerse se obtendrán a partir de un cuestionario (Anexo 1) que se les dará a todos los niños y niñas del estudio al comenzar el mismo. En este primer punto de recogida de datos se buscará como objetivo conocer la situación basal general de cada niño, de tal manera que puedan ser luego contrastadas esas variables con un posible futuro caso de deserción o abandono del proyecto.

Puesto que se trata de un estudio longitudinal prospectivo, si algún niño en el periodo de tres años, abandona el proyecto, se le realizará otro cuestionario (Anexo 2). Puesto que, en este punto del estudio, ya se habrá dado el caso de algún niño que haya abandonado, le realizaremos el cuestionario del Anexo 2 con el fin de comparar resultados con el primer cuestionario realizado al comienzo del estudio, con el fin de asociar y analizar variables.

Puesto que se trata de menores, y, por otro lado, como el tema del abandono escolar muchas veces no se encuentra ligado directamente a la decisión del niño, se le dará un cuestionario (Anexo 3) a los padres de los niños que abandonen el proyecto a lo largo de los tres años de estudio. Este tendrá como objetivo, la captación de los padres como partícipes y primeros y potenciales influencias de sus hijos, de tal manera que valoraremos variables más concretas de los padres que pueden tener una directa y estrecha relación con el abandono del proyecto de sus hijos.

Además de los cuestionarios, en el caso de los niños que abandonen, se concertará una entrevista con la ayuda de los Servicios Sociales de PSE, en la que, por norma general, se realizará en el hogar de la familia, entrevistando a los padres y al niño en cuestión por separado. Esto se hará para ganar de alguna manera confianza con la familia, desde una posición más cercana. En esta visita también se revalorará las condiciones habitables del hogar, que previamente fueron recogidas en los cuestionarios anteriores, pero de manera personal serán captadas en esta visita.

Tanto el consentimiento informado, como los cuestionarios, han sido sacados de un estudio realizado en 2016 por Sok S, Heng K, No F. que se titula: School Dropout in Cambodia: A

Case Study of Phnom Penh and Kompong Speu. El estudio fue respaldado por la Royal University of Phnom Penh (RUPP).

## **Cronograma**

Las actividades a realizar serán repartidas por trimestres durante los tres años de duración del estudio.

En los diagramas de Gantt que se adjuntan después del desarrollo de las actividades, podemos observar la secuencia de dichas actividades a lo largo del tiempo.

### **Año 1**

Actividad 1: Reparto consentimiento informado a los padres de los participantes del estudio.

Actividad 2: Entrega del cuestionario (Anexo 1).

Actividad 3: Análisis del primer año.

Actividad 4: Resultados primer año.

### **Año 2**

Actividad 5: Recogida datos estudiantes (observar si ha habido casos de deserción con respecto al año anterior).

Actividad 6: Si existen datos de deserción escolar, entrega del cuestionario a los niños (Anexo 2).

Actividad 7: Si existen datos de deserción escolar, entrega del cuestionario a los padres (Anexo 3).

Actividad 8: Si existen datos de deserción escolar, entrevistas con el equipo de Servicios Sociales a los niños y a sus padres.

Actividad 9: Análisis segundo año.

Actividad 10: Resultados segundo año.

### **Año 3**

Actividad 11: Recogida datos estudiantes (observar si ha habido casos de deserción con respecto al año anterior).

Actividad 12: Si existen datos de deserción escolar, entrega del cuestionario a los niños (Anexo 2).

Actividad 13: Si existen datos de deserción escolar, entrega del cuestionario a los padres (Anexo 3).

Actividad 14: Si existen datos de deserción escolar, entrevistas con el equipo de Servicios Sociales a los niños y a sus padres.

Actividad 15: Análisis tercer año.

Actividad 16: Análisis de los datos de los tres años de estudio.

Actividad 17: Resultados y conclusiones del estudio.

Tabla 3: Diagrama de Gantt del primer año

ACTIVIDAD	INICIO	FINAL	Primer cuatrimestre-Año 1				Segundo cuatrimestre-Año 1				Tercer cuatrimestre-Año 1							
			MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4				
ACTIVIDAD 1	Mes 1	Mes 2																
ACTIVIDAD 2	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 3	Mes 1	Mes 3																
ACTIVIDAD 4	Mes 4	Mes 4																
ACTIVIDAD 5	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 6	Mes 2	Mes 3																
ACTIVIDAD 7	Mes 4	Mes 4																
ACTIVIDAD 8	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 9	Mes 3	Mes 1																
ACTIVIDAD 10	Mes 3	Mes 4																
ACTIVIDAD 11	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 12	Mes 2	Mes 3																
ACTIVIDAD 13	Mes 4	Mes 4																
ACTIVIDAD 14	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 15	Mes 2	Mes 3																
ACTIVIDAD 16	Mes 1	Mes 3																
ACTIVIDAD 17	Mes 4	Mes 4																

Tabla 4: Diagrama de Gantt del segundo año

ACTIVIDAD	INICIO	FINAL	Primer cuatrimestre-Año 2				Segundo cuatrimestre-Año 2				Tercer cuatrimestre-Año 2										
			MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4							
ACTIVIDAD 1	Mes 1	Mes 2																			
ACTIVIDAD 2	Mes 1	Mes 1																			
ACTIVIDAD 3	Mes 1	Mes 3																			
ACTIVIDAD 4	Mes 4	Mes 4																			
ACTIVIDAD 5	Mes 1	Mes 1																			
ACTIVIDAD 6	Mes 2	Mes 3																			
ACTIVIDAD 7	Mes 4	Mes 4																			
ACTIVIDAD 8	Mes 1	Mes 1																			
ACTIVIDAD 9	Mes 3	Mes 1																			
ACTIVIDAD 10	Mes 3	Mes 4																			

Tabla 5: Diagrama de Ganntt tercer año

ACTIVIDAD	INICIO	FINAL	Primer cuatrimestre-Año 3				Segundo cuatrimestre-Año 3				Tercer cuatrimestre-Año 3							
			MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4				
ACTIVIDAD 1	Mes 1	Mes 2																
ACTIVIDAD 2	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 3	Mes 1	Mes 3																
ACTIVIDAD 4	Mes 4	Mes 4																
ACTIVIDAD 5	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 6	Mes 2	Mes 3																
ACTIVIDAD 7	Mes 4	Mes 4																
ACTIVIDAD 8	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 9	Mes 3	Mes 1																
ACTIVIDAD 10	Mes 3	Mes 4																
ACTIVIDAD 11	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 12	Mes 2	Mes 3																
ACTIVIDAD 13	Mes 4	Mes 4																
ACTIVIDAD 14	Mes 1	Mes 1																
ACTIVIDAD 15	Mes 2	Mes 3																
ACTIVIDAD 16	Mes 1	Mes 3																
ACTIVIDAD 17	Mes 4	Mes 4																

## **Análisis de datos**

La estrategia que se plantea a continuación es la que se empleará para el análisis de datos después de llevar a cabo el estudio.

La primera parte del análisis consistirá en un análisis de tipo descriptivo las diferentes variables que han sido incluidas en el estudio. Los resultados de éstas, serán recogidos en una tabla donde se observarán los diferentes parámetros como medias, medianas o su desviación estándar para las variables continuas. En cuanto a las variables de modalidad categórica, se mostrarán en frecuencias absolutas o relativas.

El siguiente paso será la estrategia analítica, que partirá de un análisis bivariado en el cual se estudiará la asociación existente entre cada una de las variables independientes con la variable resultado o variable dependiente, que corresponde al abandono del proyecto. Como se trata de una variable cualitativa nuestra variable resultado, se empleará la modalidad del test de chi-cuadrado.

A continuación, llevaremos a cabo un análisis multivariante a partir del cual se irá construyendo un modelo estadístico de regresión logística simple, esto es debido a la naturaleza de nuestra variable (por ser de tipo cualitativa). De manera que el modelo se irá construyendo de atrás hacia adelante, para así, poder evaluar la relación entre las variables independientes principales y la variable resultado. Progresivamente, se irán añadiendo el resto de variables independientes que hayan demostrado tener significancia estadística en el análisis bivariado realizado en el segundo paso del análisis. Según vayamos incluyendo las variables en nuestro modelo, evaluaremos el valor del Riesgo Relativo (RR). Analizaremos si el valor de RR obtenido de presentar la variable resultado en función de las variables independientes principales, se modifican de manera estadísticamente significativa. A partir de aquí podremos analizar y evaluar confusión y posibles modificaciones del efecto. Si nos encontrásemos con alguna variable confusora, ésta quedaría incluida en el modelo. Si por otro lado nos encontrásemos una variable modificadora del efecto, se tendría en cuenta a la hora de analizar los resultados. Esto se hará así ya que, no se podrá dar un RR combinado, si no que deberá ser reflejado de manera independiente para cada estrato que genere la variable modificadora del efecto.

Como conclusión de este análisis, el resultado que obtendremos de este análisis de regresión logística simple será un RR de abandono del programa en función de los principales

factores de riesgo evaluados. También serán ajustados por las variables que cumplan los criterios para quedar incluidos en el modelo.

Todas las pruebas estadísticas aceptarán como válido un nivel de confianza estadística del 95% y un error  $\alpha < 0.05$ .

Por último, solo queda mencionar que, para la realización de los análisis, será utilizado un programa especializado de estadística como pueden ser el "Stata" o "R".

## Aspectos éticos

Camboya no cuenta con ninguna ley de protección de datos, ni de derechos y obligaciones en relación a estudios de investigación. Es por ello, que las medidas éticas del estudio han sido tomadas a partir de la Declaración de Helsinki.

Los puntos más destacables de la misma son los siguientes <sup>30</sup>:

- Necesidad de la voluntariedad de los participantes, tanto para entrar como para salirse del estudio.
- Consentimiento informado por escrito, donde quede constancia de que los participantes conocerán los riesgos y beneficios de la investigación. Adjunto como Anexo 4, consentimiento informado.
- Necesidad de un protocolo de investigación escrito, donde se refleje todo el procedimiento a seguir.
- Revisión y aprobación por parte de un comité ético externo al grupo de investigación.
- Registro de la investigación en una base de datos.

Antes de comenzar con el estudio, por lo tanto, se les entregará un consentimiento informado a los niños del centro de PSE que será firmado por sus padres, puesto que se trata de menores. Además, se solicitará la aprobación de los responsables del programa. Aunque los padres no participen activamente en el estudio si sus hijos no abandonan el proyecto, será necesario que aprueben y den su consentimiento a que sus hijos formen parte del mismo.

Solo será a partir de los casos de deserción escolar, donde los padres pasarán a formar parte del estudio, de manera que se obtendrán más datos de la influencia parental sobre el abandono del proyecto por parte del niño una vez que sus hijos hayan abandonado el proyecto.

El estudio no conlleva ningún riesgo, y como factor positivo, el estudio implica un seguimiento y control de los niños, por lo que, a la larga, será positivo ver y estudiar los factores que hayan influido en la deserción escolar de algunos niños frente los que no.

El estudio será previamente revisado por un Comité de Ética.

## **Limitaciones del estudio**

En cuanto a las limitaciones del estudio, es un estudio que probablemente no pueda ser representativo en otras poblaciones ya que el perfil de niños que se encuentran en los programas de PSE es un perfil muy concreto de niños que tiene unas características similares, por lo que no podrá ser representativo ni extrapolado para otros lugares.

Los diseños de cohorte prospectiva de seguimiento se encuentran con el problema del gran costo de dinero que suponen, lo que, por supuesto supondría una limitación en el estudio y que, por otro lado, al ser a largo plazo prospectivamente, suponen mucho tiempo de dedicación también.

Por otro lado, ya que la muestra no será muy extensa, los resultados obtenidos no serán objetivos, ya que la muestra no será aleatorizada ni con un número muy elevado de casos, pero es cierto que, a pequeña escala, será muy útil para el proyecto. Es decir, este estudio tendrá una elevada validez interna, y una limitada validez externa.

En cuanto a limitaciones por parte de las familias, existe el factor que los padres se nieguen a dejar que sus hijos participen, negándose a firmar el consentimiento informado al principio del estudio; por otro lado, si los niños abandonan el proyecto, existe la posibilidad de que los padres se nieguen a ser partícipes del estudio cumplimentando el cuestionario del Anexo 3. Todo ello se consideraría un sesgo en el estudio, ya que la decisión de los padres, supondrían una variación en los resultados.

Relacionada con la anterior, nos puede ocurrir que tengamos una pérdida de seguimiento de nuestros estudiantes. O bien porque abandonen el proyecto y no quieran ser seguidos, o bien por una decisión paterna.

Como última limitación a destacar, existirá el problema del idioma, ya que no todo el mundo en Camboya habla inglés o francés. Por ello, contaremos con un equipo de profesionales de Servicios Sociales de la ONG que colaborarán en la realización de entrevistas y cuestionarios como traductores de los mismos.

## Bibliografía

1. Lstif A, Ali S, Awan A, Kataria J. Socio-economic and political determinants of child labor at brick kilns: A case study of district Jhan. *South Asian Studies*. 2016;31(1):161-174.
2. Gumus SWingenbach G. The Child Labor Problem in Turkish Agriculture: What Can We Do?. *Social Indicators Research*. 2015;127(3):1193-1215.
3. Child Labour - UNICEF DATA [Internet]. UNICEF DATA. 2016 [cited 10 February 2017]. Available from: <http://data.unicef.org/topic/child-protection/child-labour/>
4. Serrano Guzmán M, Mármol Ríos M, Mesa Rivera M. Impacto de trabajo infantil en el rendimiento escolar de adolescentes en poblaciones rurales: estudio de caso. *Revista Lasallista de Investigación*. 2015;12(1):147-153.
5. Ju D. Eradication of child labor in the Philippines: shifting the financial burden of child labor law violations from parents to employers. *The Geo Wash Int'l L Rev*. 2016;49(1).
6. Martin M. Child labour: parameters, developmental implications, causes and consequences. *Contemporary Social Science*. 2013;8(2):156-165.
7. Monawer AHossain D. CHILD LABOUR: ISLAMIC PERSPECTIVE. *ESTEEM Academic Journal*. 2016;12(2):15-30.
8. Saif N, Ullah Kha S, Khan S, Ghazi S, Farooq Sha S. Child labour: a challenge for universalization of primary education as perceived by teachers in rural and urban areas of district bannu khyber pakhtunkhwa, Pakistan. *SciInt(Lahore)*. 2016;28(3):3207-3214.
9. Ghani F, Jamal Z, Ali Z, Tabassum I. Dynamics of Dropout of Students in Government Schools: A Case Study of Lower Dir, Khyber Pakhtunkhwa. *Pakistan Journal of Social Sciences (PJSS)*. 2013;33(2):421-434.
10. Bérenger V., Verdier-Chouchane A. Child Labour and Schooling in South Sudan and Sudan: Is There a Gender Preference?. *African Development Review*. 2016;28(S2):177-190.
11. Sok S, Heng K, No F. School Dropout in Cambodia: A Case Study of Phnom Penh and Kompong Speu. *Royal University of Phnom Penh (RUPP)*. 2016.
12. Sarkar JSarkar D. WHY DOES CHILD LABOR PERSIST WITH DECLINING POVERTY? *Economic Inquiry*. 2015;54(1):139-158.
13. Murrieta Cumming P. Child Labor and Household Composition: Determinants of Child Labor in Mexico. *Asian Journal of Latin American Studies*. 2016;29(3):29-54.
14. Juli A, Ramos S, Cid A. Estructura familiar, salud y rendimiento escolar - liceal de los hijos. *Revista de Antiguos Alumnos del IEEM*. 2008.
15. Tesfu S. The effect of early childhood malnutrition on child labor and schooling in rural ethiopia. *The Journal of Developing Areas*. 2016;50(2):185-211.

16. Webbink E, Smits J, de Jong E. Household and Context Determinants of Child Labor in 221 Districts of 18 Developing Countries. *Social Indicators Research*. 2011;110(2):819-836.
17. KHM - UNICEF DATA [Internet]. UNICEF DATA. [cited 10 February 2017]. Available from: <https://data.unicef.org/country/khm/>
18. Cambodia Population (2017) - Worldometers [Internet]. Worldometers.info. 2017 [cited 17 February 2017]. Available from: <http://www.worldometers.info/world-population/cambodia-population/>
19. UNICEF IN CAMBODIA COUNTRY PROGRAMME 2016 - 2018 [Internet]. Unicef Cambodia. 2016 [cited 17 February 2017]. Available from: [https://www.unicef.org/cambodia/UNICEF\\_Cambodia\\_2016-18\\_overview.pdf](https://www.unicef.org/cambodia/UNICEF_Cambodia_2016-18_overview.pdf)
20. Cambodia Country Poverty Analysis 2014. Asian Development Bank [Internet]. 2014 [cited 17 February 2017]; Available from: <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/151706/cambodia-country-poverty-analysis-2014.pdf>
21. Barnitz L, Path H, Catalla R. Cambodia: Pol Pot's Legacy of violence. Youth Advocate Program International Resource Paper.
22. Ministry of Women's Affairs, UNICEF Cambodia, US Centers for Disease Control and Prevention. Findings from Cambodia's Violence Against Children Survey 2013. Cambodia: Ministry of Women's Affairs, 2014. [cited 19 February 2017]. Available from: [https://www.unicef.org/cambodia/UNICEF\\_VAC\\_Full\\_Report\\_English.pdf](https://www.unicef.org/cambodia/UNICEF_VAC_Full_Report_English.pdf)
23. UNICEF in Cambodia [Internet]. UNICEF. 2011 [cited 19 February 2017]. Available from: <https://www.unicef.org/cambodia/1.Overview.pdf>
24. Miles GThomas N. 'Don't Grind an Egg Against a Stone'— Children's Rights and Violence in Cambodian History and Culture. *Child Abuse Review*. 2007;16:383-400.
25. Blackburn A, Taylor R, Davis J. Understanding the Complexities of Human Trafficking and Child Sexual Exploitation: The Case of Southeast Asia. *Women & Criminal Justice* [Internet]. 2010 [cited 12 January 2017];20(1-2):105-126. Available from: <http://dx.doi.org/10.1080/08974451003641099>
26. Education [Internet]. UNICEF. 2011 [cited 20 February 2017]. Available from: <https://www.unicef.org/cambodia/3.Education.pdf>
27. Children's Work in Cambodia: A Challenge for Growth and Poverty Reduction [Internet]. UNICEF. 2006 [cited 23 February 2017]. Available from: [https://www.unicef.org/eapro/Children\\_work\\_in\\_Cambodia.pdf](https://www.unicef.org/eapro/Children_work_in_Cambodia.pdf)
28. Waltham M. Out of School Children Initiative [Internet]. UNICEF. 2015 [cited 19 February 2017]. Available from: [https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2015/12/Situation-of-Out-of-School-Children-OOSCI-Feb-2015\\_223.pdf](https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2015/12/Situation-of-Out-of-School-Children-OOSCI-Feb-2015_223.pdf)

29. ONG-PSE Camboya [Internet]. PsnCamboya.org. 2017 [cited 23 February 2017]. Available from: <http://www.psnCamboya.org/la%20ong-pse%20Camboya.htm>
30. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos Brasil: Asamblea general. Fortaleza [Internet]. 2013 [cited 23 March 2017]; Available from: <http://www.wma.net/es/3Qpublications/10policies/b3>
31. Shibata T, Wilson J, Watson L, Nikitin I, Ansariadi, La Ane R et al. Life in a landfill slum, children's health, and the Millennium Development Goals. *Science of The Total Environment*. 2015;536:408-418.

## ANEXO 1

### A. Questionnaire for nondropouts <sup>11</sup>



### QUESTIONNAIRE (NON-DROPOUTS)

Name : \_\_\_\_\_

Code: \_\_\_\_\_

Date of Interview : \_\_\_\_\_

*Dear Sir/Madam,*

*This questionnaire is prepared to collect primary data in respect of the research study on **“School Dropout in PSE: An Observatory Analysis of the different variables associated with Dropout”** commissioned to Universidad Pontificia de Comillas, the Faculty of Nursing. This is designed to analyze the causes of school drop-outs in PSE’s programs.*

Hence, your honest response is of much importance. There are no ‘right’ or ‘wrong’ answers to each question that will be asked here. Your answers should be the ones that are ‘right’ for you. Your answers will be combined with others to make totals and averages in which no individual can be identified. **All your answers will be kept confidential and will be used only for the purpose of the research.** You can choose to whether or not join this study by signing the presented consent form.

*Thank you*

## **Section 1: About You**

1. Gender                      1.  Male                      2.  Female
2. How old are you now? \_\_\_\_\_
3. How is your health condition now?
  - Always get sick
  - Often get sick
  - Sometimes get sick
  - Rarely get sick
  - Never get sick
4. I can do things for daily life as well as the others can.
  - Strongly agree
  - Agree
  - Neutral /Don't Know
  - Disagree
  - Strongly disagree
5. I can do things for school life as well as the others can.
  - Strongly agree
  - Agree
  - Neutral/Don't Know
  - Disagree
  - Strongly disagree

## **Section 2: Your Education**

6. In general, do you like going to school?
  1.  Yes                      2.  No
7. How old were you when you started grade one? \_\_\_\_\_
8. How many times did you ever repeat the grades?
  1.  Never                      2.  Once                      3.  Twice
  4.  Three times                      5.  Four times                      6.  Five or more
9. On average, in a month you attended in school, how many times were you absent from the class?
  1.  0                      2.  1-2                      3.  3-4
  4.  5-6                      5.  7-8                      6.  9 or more

10. What were the reasons for those absences? \_\_\_\_\_

11. How long/high do you wish to stay in school?

- 1.  Stop schooling as soon as possible
- 2.  Elementary school      3.  Lower-secondary
- 4.  Upper secondary      5.  Until university

12. How often do you finish the assigned homework given by your teacher?

- 1.  Never      2.  Rarely      3.  Sometimes
- 4.  Often homework      5.  Always      6.  Teacher never gave any homework

### **Section 3: Your Family**

13. What is the highest level of education has your mother finished?

- 1.  Never attended school      2.  Primary school      3.  Lower Secondary School
- 4.  Upper-secondary school      5.  University or college

14. What is the highest level of education has your father finished?

- 1.  Never attended school      2.  Primary school      3.  Lower Secondary School
- 4.  Upper-secondary school      5.  University or college

15. What do your parents do?

#### **Mother**

- 1  Farmer
- 2  Worker at a factory, construction site or other places
- 3  Scavenger
- 4  Street vendor
- 5  Market vendor
- 6  Staff of NGO/DPs

7  Others (Please specify)\_\_\_\_\_

**Father**

1  Farmer

2  Worker at a factory, construction site or other places

3  Scavenger

4  Street vendor

5  Market vendor

6  Staff of NGO/DPs

7  Others (Please specify)\_\_\_\_\_

16. What is the highest education level do you parents/guardians expect you to complete?

1.  Stop schooling as soon as possible    2.  Primary school

3.  Lower secondary school

4.  Upper-secondary school

5.  University or college

6.  Don't know

17. Do your parents want you to do/be someone (e.g., a doctor or teacher) in the future?

1.  Yes

2.  No

3.  Don't Know

18. Do your parents know level of education you need to get in order to obtain employment they want you to have?

1.  Yes

2.  No

3.  Don't Know

19. Do you want to do/be someone (e.g., a doctor or teacher) in the future?

1.  Yes

2.  No

3.  Don't Know

20. Do you know what level of education you need to get in order to obtain employment they want you to have?

1.  Yes

2.  No

3.  Don't Know

21. On average, how much do your family earn a month?\_\_\_\_\_

22. Do you help your family to make more incomes?

1.  Yes

2.  No

23. Do you help your family with household burden (cooking, cleaning, feeding, and taking family members)?

1.  Yes                      2.  No

24. Which of the following items do you have at home? (*You can tick more than one.*)

		Yes	No
a.	Television	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b.	Motorbike	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c.	Bathroom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d.	Car	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e.	Electricity	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f.	Piped Water	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g.	Fridge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Do you live with both of your parents?

- Yes  
 No, I live with only my mum.  
 No, I live with only my dad.  
 No, I live with my relatives not my parents.

26. Are your parents still married?

5.  Yes  
6.  No, they were divorced.  
7.  Other options \_\_\_\_\_

27. How many brothers and sisters do you have? (*excluding yourself*)

- 0             1             2             3             4  
 5             6             \_\_\_\_\_ (Please specify)

28. What sibling order are you at?

- 1<sup>st</sup>             2<sup>nd</sup>             3<sup>rd</sup>             4<sup>th</sup>             5<sup>th</sup>  
 Other \_\_\_\_\_

29. Do you have a sibling, either elder or younger, dropping out of schools before completing basic education or grade 9?

1.  Yes



1.  Yes                      2.  No

44. What do you think about environment of school  
(clean, green and safe)?

1.  Very good      2.  Good      3.  Normal      4.   
Bad  
5.  Very bad

45. What do you think about classroom condition  
(space, air and light)?

1.  Very good      2.  Good      3.  Normal  
4.  Bad      5.  Very bad

46. Is there any toilet at  
your school?

1.  Yes  
2.  No

47. What is your achievement at school in overall?

1.  Very good      2.  Good      3.  Fair  
4.  Poor      5.  Very Poor

### **Section 5: Your community**

48. Please tell if adult people in your community completed basic  
education (grade 9) or can read and write.

1.  All      2.  Most      3.  Some      4.  A few      5.  None

49. Do families in your village experience domestic violence?

1.  All      2.  Most      3.  Some      4.  A few      5.  None

50. Are there robberies and killings happening in your village?

1.  Never      2.  Rarely      3.  Sometime      4.  Often      5.  Always

51. Are there people doing drugs in your village?

1.  All      2.  Most      3.  Some      4.  A few      5.  None

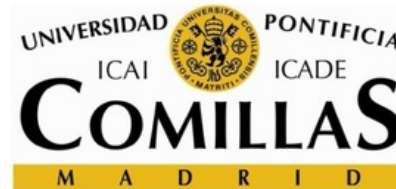
52. To what extent, do people in your community evolve in school  
enrollment?

1.  Very Strongly 2.  Strongly 3.  Moderately 4.  
 Slightly 5.  Not at all

***Thank you so much for your kind participation!***

## ANEXO 2

### B. Questionnaire for dropouts <sup>11</sup>



### QUESTIONNAIRE (DROPOUTS)

Name : \_\_\_\_\_  
Date of Interview : \_\_\_\_\_

Code: \_\_\_\_\_

*Dear Sir/ Madam,*

*This questionnaire is prepared to collect primary data in respect of the research study on “**School Dropout in PSE: An Observatory Analysis of the different variables associated with Dropout**” commissioned to Universidad Pontificia de Comillas, the Faculty of Nursing. This is designed to analyze the causes of school drop-outs in PSE’s programs.*

Hence, your honest response is of much importance. There are no ‘right’ or ‘wrong’ answers to each question that will be asked here. Your answers should be the ones that are ‘right’ for you. Your answers will be combined with others to make totals and averages in which no individual can be identified. **All your answers will be kept confidential and will be used only for the purpose of the research.** You can choose to whether or not join this study by signing the presented consent form.

*Thank you*

## **Section 1: About You**

1. Gender      1.  Male                      2.  Female
2. How old are you now? \_\_\_\_\_
3. How old were you when you quit school? \_\_\_\_\_
4. How was your health condition before you dropped out?
  1.  Always got sick
  2.  Often got sick
  3.  Sometime got sick
  4.  Rarely got sick
  5.  Never got sick
6. I can do things for daily life as well as the others can.
  1.  Strongly agree
  2.  Agree
  3.  Neutral /Don't Know
  4.  Disagree
  5.  Strongly disagree
7. I can do things for school life as well as the others can.
  1.  Strongly agree
  2.  Agree
  3.  Neutral/Don't Know
  4.  Disagree
  5.  Strongly disagree

## **Section 2: Your Education**

8. In general, did you like going to school?

1.  Yes                      2.  No

9. How old were you when you started grade one? \_\_\_\_\_

10. How many times did you ever repeat the grades?

1.  Never                      2.  Once                      3.  Twice  
4.  Three times                      5.  Four times                      6.  Five or more

11. On average, in a month you attended in school, how many times were you absent from the class?

1.  0                      2.  1-2                      3.  3-4  
4.  5-6                      5.  7-8                      6.  9 or more

12. Were you absent frequently before you finally quit?

1.  Yes                      2.  No

13. What were the reasons for those absences?

---

---

14. How do you feel now about not going to school anymore?

1.  Better than before  
2.  The same as before  
3.  Worse than before

15. When you were in school, were you involved in any private classes?

1.  Yes                      2.  No

16. When you were still a student, how long/high did you wish to stay in school?

1.  Stop schooling as soon as possible  
2.  Primary school

- 3.  Lower-secondary school
- 4.  Upper secondary school
- 5.  University or college

17. How often did you finish the assigned homework given by your teacher?

- 1.  Never
- 2.  Rarely
- 3.  Sometimes
- 4.  Often
- 5.  Always
- 6.  Teacher never gave any homework

### **Section 3: Your Family**

18. What is the highest level of education has your mother finished?

- 1.  Never attended school
- 2.  Primary school
- 3.  Lower secondary school
- 4.  Upper secondary school
- 5.  University or college

19. What is the highest level of education has your father finished?

- 1.  Never attended school
- 2.  Primary school
- 3.  Lower secondary school
- 4.  Upper secondary school
- 5.  University or college

20. What do your parents do?

#### **Mother**

- 1  Farmer
- 2  Worker at a factory, construction site or other places
- 3  Scavenger
- 4  Street vendor
- 5  Market vendor
- 6  Staff of NGO/DPs
- 7  Others (Please specify) \_\_\_\_\_

**Father**

- 8  Farmer
- 9  Worker at a factory, construction site or other places
- 10  Scavenger
- 11  Street vendor
- 12  Market vendor
- 13  Staff of NGO/DPs
- 14  Others (Please specify)\_\_\_\_\_

21. What is the highest education level did you parents/guardians expect you to complete?

- 1.  Stop schooling as soon as possible      2.  Primary school
- 3.  Lower secondary school                      4.  Upper-secondary school
- 5.  University or college                              6.  Don't know

22. Do your parents want you to do/be someone (e.g., a doctor or teacher) in the future?

- 1.  Yes                      2.  No                      3.  Don't Know

23. Do your parents know level of education you need to get in order to obtain employment they want you to have?

- 1.  Yes                      2.  No                      3.  Don't Know

24. Do you want to do/be someone (e.g., a doctor or teacher) in the future?

- 1.  Yes                      2.  No                      3.  Don't Know

25. Do you know level of education you need to get in order to obtain employment they want you to have?

- 1.  Yes                      2.  No                      3.  Don't Know

26. On average, how much did your family earn a month before you quit school?

\_\_\_\_\_

27. Did you quit school because you help your family to make more incomes?

1.  Yes    2.  No

28. What type of job do you work in?

1.  Scavenger    2.  Drug dealer    3.  Prostitution  
4.  Quarry worker    5.  Household tasks  
6.  Others \_\_\_\_\_

29. Did you quit school because you help your family with household burden (cooking, cleaning, feeding, and taking family members)?

1.  Yes    2.  No

30. Which of the following items do you have at home? (You can tick more than one.)

	Yes	No
a. Television	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Motorbike	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Bathroom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Car	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Electricity	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Piped Water	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Fridge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31. Do you live with both of your parents?

1.  Yes  
2.  No, I live with only my mum.  
3.  No, I live with only my dad.  
4.  No, I live with my relatives, not my parents.

32. Are your parents still married?

1.  Yes  
2.  No, they were divorced.  
3.  Other options \_\_\_\_\_

33. How many brothers and sisters do you have? (excluding yourself) \_\_\_\_\_

34. What sibling order are you at?

1<sup>st</sup>       2<sup>nd</sup>       3<sup>rd</sup>       4<sup>th</sup>       5<sup>th</sup>

Other (Please specify) \_\_\_\_\_

35. Do you have a sibling, either elder or younger, dropping out of schools before completing basic education or grade 9?

1.  Yes

2.  No

36. How much time did you help your parents at home per day when you were a student?

1.  0 – 0.5 hour

2.  >0.5 – 1 hour

3.  >1 – 2 hours

4.  >2 – 3 hours

5.  >3 – 5 hours

6.  >5 hours

37. Did your help on family at home affect your study time?

1.  Yes

2.  No

38. How far is it from your house to school?

1.  0 – 0.5 km

2.  0.6 – 1 km

3.  1.1 – 2 km

4.  2.1 – 3km

5.  3.1 – 4km

6.  4.1 – 5km

7.  5.1 – 6km

8.  6.1 – 7km

9.  More than 7 km

39. How did you travel to school, when you were at schools?

1.  On foot

2.  By bicycle

3.  By motor bike

4.  Other \_\_\_\_\_

40. How long does it take you to travel from home to school?

1.  Less than 15 minute

2.  15 to 30 minutes

3.  31 to 45 minutes

4.  46 to 60 minutes

5.  More than one hour

41. Did you feel safe to travel from home to school?

1.  Completely safe

2.  Mostly safe

3.  Moderately safe
4.  Slightly safe
5.  Not safe at all
42. Did you have another accommodation near the school if it was far away from your home? 1.  Yes      2.  No
43. Does your family members (including your father, mother, siblings, and relatives) involve in any forms of domestic violence?  
1.  Yes                      2.  No

#### **Section 4: Your schooling experience**

44. Did you have enough uniform for school? 1.  Yes      2.  No
45. Did you have enough study materials (e.g. bag, textbook, books, pen and pencils)? 1.  Yes      2.  No
46. What did you think about environment of your school, (clean, green and safe)?  
1.  Very good      2.  Good      3.  Normal      4.  Bad  
5.  Very bad
47. What did you think about classroom condition (space, air and light)?  
1.  Very good      2.  Good      3.  Normal      4.  Bad  
5.  Very bad
48. Was there any toilet at your school? 1.  Yes      2.  No
49. During the last year of your schooling, how much did you need to pay for your teachers a day, on average... for private tutoring or unofficial fee like buying copy of tests or lesson?

- Not at all     R100-500     R600-1,000     R1,100-2,000  
 R2,100-5,000     R5100-10,000     R11,000-20,000     More than 20,000

50. What was your achievement at school in overall?

1.  Very good    2.  Good    3.  Fair    4.  Poor    5.  Very Poor

### **Section 5: Your community**

51. Please tell if adult people in your community completed basic education (grade 9) or can read and write.

1.  All    2.  Most    3.  Some    4.  A few    5.  None

52. Do families in your village experience domestic violence?

1.  All    2.  Most    3.  Some    4.  A few    5.  None

53. Are there robberies, rape and killings happening in your village?

1.  Never    2.  Rarely    3.  Sometime    4.  Often    5.  Always

54. Are there people doing illegal drug in your village?

1.  All    2.  Most    3.  Some    4.  A few    5.  None

55. To what extent, do people in your community evolve in school enrollment?

1.  Very Strongly    2.  Strongly    3.  Moderately    4.  Slightly  
 5.  Not at all

### **Section 6: Exploratory Question**

56. *What are the primary reasons of dropping out from school?*

---



---



---



---

57. *What will make you come back to school?*

---

---

---

---

***Thank you so much for your kind participation!***

## ANEXO 3

### C. Questionnaire for parents of dropouts <sup>11</sup>



#### QUESTIONNAIRE (PARENTS OF THE DROPOUTS)

Name (Mother) : \_\_\_\_\_  
Name (Father) : \_\_\_\_\_ Code: \_\_\_\_\_  
Name of child : \_\_\_\_\_  
Date of Interview : \_\_\_\_\_

*Dear Sir/Madam,*

*This questionnaire is prepared to collect primary data in respect of the research study on “**School Dropout in PSE: An Observatory Analysis of the different variables associated with Dropout**” commissioned to Universidad Pontificia de Comillas, the Faculty of Nursing. This is designed to analyze the causes of school drop-outs in PSE’s programs.*

Hence, your honest response is of much importance. There are no ‘right’ or ‘wrong’ answers to each question that will be asked here. Your answers should be the ones that are ‘right’ for you. Your answers will be combined with others to make totals and averages in which no individual can be identified. **All your answers will be kept confidential and will be used only for the purpose of the research.** You can choose to whether or not join this study by signing the presented consent form.

*Thank you*

## **Section 1: Demographic Information**

1. Gender

1.  Male

2.  Female

2. Age \_\_\_\_\_

3. What is your occupation?

1.  Farmer

2.  Worker at a factory, construction site or other places

3.  Scavenger

4.  Street vendor

5.  Market vendor

6.  Staff of NGO/DPs

7. Others (Please specify) \_\_\_\_\_

4. What is your highest level of education attained?

1.  Never attended school

2.  Primary school drop-out

3.  Primary school completion

4.  Lower secondary school drop-out

5.  Lower secondary school completion

6.  Upper secondary school drop-out

7.  Upper secondary school completion

8.  University or higher drop-out

9.  University or higher completion

5. Did you wish you could have studied higher?

1.  Yes

2.  No

6. How high would you study if you could do it as high as you could have?

1.  Primary school

2.  Lower secondary school.

3.  Upper secondary school

4.  Bachelor or higher

7. How much do your family earn per month? \_\_\_\_\_

8. How important is education for you?

1.  Very important
2.  Important
3.  Moderately important
4.  Little important
5.  Not important at all

9. How many children do you have? \_\_\_\_

Order of children	Gender	Age	Grade	Schooling Status
a. First	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
b. Second	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
c. Third	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
d. Fourth	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
e. Fifth	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
f. Sixth	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
g. Seventh	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
h. Eighth	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
i. Ninth	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout
j. Tenth	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F			<input type="checkbox"/> Completed <input type="checkbox"/> Continuing <input type="checkbox"/> Dropout

**Note:**

**"Completed"** means they have completed and graduate primary or lower secondary or higher secondary school and get an official certificate.

**"Continuing"** means they are still continuing their studies.

**"Dropout"** means they dropped out before completing primary or lower secondary or upper secondary school.

10. Among all the dropouts agent, who was the most influential agent on your child?

1.  Themselves
2.  The family
3.  School
4.  Others (Please specify) \_\_\_\_\_

11. When your child dropped out, did the school put any effort in convincing you to send your child to go back to school?

1. Yes

If yes, what kinds of actions did school take? (Parents counseling, Student counseling, Home visit, others).....

2. No

12. What extent do you agree or disagree with the following statements on the reasons that your children quit schooling?

What extent do you agree or disagree with the following statements on the reasons that your children quit schooling?	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
--	----------------	-------	---------	----------	-------------------

1. My child was old for his schooling.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. My child had health problems.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. My child performs poorly in his/her study (normally s/he received very low ranks in class).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. My child repeated the grades many times.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. I am afraid my child might socialize with bad friends.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. My family was/is poor we cannot afford their further education.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. My family was/is poor so we need(ed) him/her to help with the family work.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. My family had financial problems (receiving loan from the bank or others) so we need him or her to do job to help generate more incomes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. I felt that more education would not make much difference in their lives.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Everyone in the village did not need much education to be rich or live happily.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. I do not think education system in Cambodia is good quality.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. My child needed to get married.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. My child needed to take care of other family members who are ill, aged or younger.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. My child wanted to quit as he/she felt isolated at school.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. My child was afraid to go to school as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

teachers forced them to pay informal school fees.					
16. The teachers were often absent, so my kids did not learn much from going to school.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Teachers did not teach my child well even though they came to school. They just taught to fulfill their duties.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Teachers or principal normally used violence at school.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. I did not like the teacher or the school principal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. My kid was afraid to go to school as there was bullying in school by other students.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. The school was far from home.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. I felt it was not safe to let my kid go to school as there were risks of crimes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. To what extent, do people in your community involve in school enrollment?

1. Very Strongly 2. Strongly 3. Moderately 4. Slightly 5.  Not at all

14. To what extent, do people in your community monitor school teaching and learning process?

1. Very Strongly 2. Strongly 3. Moderately 4. Slightly 5.  Not at all

15. To what extent, do people in your community partake in school measures of preventing dropouts?

1. Very Strongly 2. Strongly 3. Moderately 4. Slightly 5.  Not at all

16. Did your child get scholarship from the government, NGOs or DPs?

1.  Yes

2.  No

17. If yes, did you think that scholarship and support was enough? 1.  Yes    2.  No

18. Among all the aforementioned influential predictors, could you give (three) most relevant predictors that you stopped your kid - from schooling or your kid dropped out of school?

---

---

19. On what conditions will you send your children back to school?

---

---

---

***Thank you so much for your kind participation!***

## ANEXO 4



### A. Consent form <sup>11</sup>

#### Consent Form

You are cordially invited to participate in a research study **“School Dropout in Pour un Sourire d’Enfant (PSE): An Observatory Analysis of the different variables associated with Dropout”** commissioned to Universidad Pontificia de Comillas, the Faculty of Nursing. Your signature is required for participation. You must be at least 18 years of age (otherwise, your teacher/guardian) to give consent to participate in this study. You may also discuss with friends/family to decide on your participation. You will be given a copy of this form.

#### Description of the study

This is a study designed to analyze the causes of school drop-outs in the project of PSE in Cambodia. You are requested to participate in this study by answering a questionnaire, and if needed, you will be asked to attend a 60-90 minutes’ interview session and by sharing your views with our interviewer(s) about the causes of dropout in Cambodia. You will be mainly asked about how you view the causes of dropout based on either your personal experience or perceptions towards the dropout issues in your school or community. We are not interested in your personal data or information beyond the scope of this research (as presented the questionnaire attached).

Our interviewers will guide you carefully to the questions of interest. You have the rights to ask questions and request further explanation if needed. The participation in this research is voluntary. You have the rights to withdraw at any time you feel there is any inconvenience caused by the nature of the research. This research is not intended to showcase your background, perception or such to the public. All information is **highly confidential** and will not be used for other purposes other than what is stated in this research. Your privacy is highly respected and maintained.

**Possible risks and discomforts**

- A. In the interview, you may be asked about the problems related to your school, student learning and particularly reasons leading to school dropout. Some questions may reflect your negative/sensitive views that might affect your state of mind.
- B. You will be asked to provide personal information about yourself. But it is highly confidential.
- C. There are no anticipated potential risks to your physical and mental health.

**Payment/compensation for participation**

You will not be paid for your participation in this research study.

**Potential benefits to subject, community and society**

You will not get benefits from this study directly. BUT

- A) Findings of this research will give an overview of school dropout in PSE programs for improved policy and practice.
- B) You will have an opportunity to get familiar with the research project through your participation.
- C) You will have an opportunity to contribute to this research project to enhance the understanding of causes and/or challenges leading to school dropout.

If you have any questions or concerns about the research, please feel free to contact the research team through Elena Espinosa Balaca, via [espinosabalacae@gmail.com](mailto:espinosabalacae@gmail.com) or +34618356417.

**Signature of participant/guardian**

**Signature of researcher**

