



Facultad de CC.EE. y Empresariales

La interdependencia económica de China con los países ASEAN: comercio según el Índice Elcano e IED en Malasia, Myanmar y Vietnam

Autor: D. Gonzalo Gómez de la Calle
Director: Dr. D. Alfredo Arahuetes García

Índice

I Índice de gráficos:	2
II Índice de tablass:.....	2
1. Introducción:.....	5
1.1. Estructura del Trabajo:.....	6
1.2. Finalidad y motivos:	8
1.3. Objetivos y pregunta:.....	8
1.4. Estado de la cuestión:	10
1.5. Metodología empleada.....	11
1.5.1. Índice de Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos:.....	12
1.5.2. Aplicación del Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos	17
1.5.2.1. Radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China	17
2. Marco teórico:.....	21
3. Análisis del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China	23
3.1. Socios fundamentales de China.....	24
3.2. Revisión de los socios fundamentales de China.....	27
3.3. Oportunidades estratégicas	28
3.4. Retos estratégicos	29
3.5. Riesgos estratégicos	35
3.6. Riesgos en potencia:	39
4. Análisis de la IED china en los países miembros de la ASEAN: Malasia, Myanmar y Vietnam.	47
4.1. Malasia.....	47
4.2. Myanmar	53
4.2.1. Sector hidroeléctrico:.....	55
4.2.2. Sector petrolífero:	56
4.2.3. Sector minero:	57
4.3. Vietnam.....	58
5. Consecuencias	62
6. Bibliografía.....	65

I Índice de gráfico:

Gráfico 1: Gráfico 1: Radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China.....	23
Gráfico 2: Radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China (sin EE.UU.)	26
Gráfico 3: Flujos comerciales y turísticos.....	30
Gráfico 4: IED china en Malasia por sectores.....	49
Gráfico 5: IED china en Malasia por sectores y subsectores 2010-2017 (Millones de dólares).....	51
Gráfico 6: Contratos de obra obtenidos por las empresas chinas en Malasia por sectores.....	53
Gráfico 7: IED china en Myanmar por sectores.....	54
Gráfico 8: IED china en Myanmar por sectores y subsectores 2008-2017 (Millones de dólares).....	55
Gráfico 9: IED china en Vietnam por sectores.....	59
Gráfico 10: IED china por sectores (basado en las inversiones de las compañías chinas).....	60
Gráfico 11: Contratos de obra obtenidos por las empresas chinas en Vietnam por sectores y subsectores 2006-2017 (Millones de dólares).....	61

II Índice de tablas:

Figura 1: Mapa o radar de oportunidades y riesgos estratégicos.....	13
Figura 2: Mapas de la evolución de los conflictos armados en Myanmar	37
Figura 3: Importaciones energéticas de Chinas.....	39
Figura 4: Mapa de los proyectos del Corredor Económico chino-pakistaní.....	45
Figura 5: SOEs chinas del sector hidroeléctrico.	55

Resumen

El aumento por el interés en la región del sudeste asiático se debe al crecimiento de la influencia de China en esta parte del globo terráqueo. Es por este motivo por el que el presente trabajo busca examinar la interdependencia económica de las relaciones comerciales de China, al igual que sus IED en Malasia, Myanmar y Vietnam como herramientas de dominio económico-político. La herramienta básica utilizada por esta investigación ha sido tanto el Índice Elcano de oportunidades de oportunidades y riesgos estratégicos. De esta manera, se han podido clasificar los diferentes socios fundamentales, oportunidades estratégicas, retos estratégicos, riesgos estratégicos o riesgos en potencia para la economía china. El objetivo académico de este trabajo es examinar los medios utilizados por China para la lograr una mayor interdependencia económica con los países de la ASEAN.

Palabras clave: interdependencia económica, radar, riesgo, riesgo-país, oportunidades, China, Malasia, Myanmar, Vietnam, comercio, dependencia, IED china, Índice Elcano.

Abstract

The increase by the interest in the Southeast Asian region is due to the growth of China's influence in this part of the globe. It is for this reason that this paper seeks to examine the economic interdependence of China's trade relations, as well as its FDI in Malaysia, Myanmar and Vietnam as tools of economic-political domain. The basic criteria used by this research has been the Elcano Index of opportunities and strategic risks. In this way, we have been able to classify the different fundamental partners, strategic opportunities, strategic challenges, strategic risks or potential risks for the Chinese economy. The academic objective of this paper is to examine the means used by China to achieve greater economic interdependence with the ASEAN countries.

Key words: economic interdependence, radar, risk, country-risk, opportunities, China, Malaysia, Myanmar, Vietnam, trade, dependency, Chinese FDI, Elcano Index.

Lista de abreviaturas¹:

- ◆ **ASEAN:** Association of Southeast Asian Nations
- ◆ **CPEC:** China Pakistan Economic Corridor
- ◆ **ITC:** International Trade Center
- ◆ **LNG:** Liquefied Natural Gas
- ◆ **S&P's:** Standard & Poor's
- ◆ **SDD:** Special Security Division
- ◆ **SOEs:** State-owned enterprise of China
- ◆ **UNCTAD:** United Nations Conference on Trade and Development

-
- ◆ **bpd:** barriles por día
 - ◆ **G-20:** Grupo de los 20 países más industrializados y emergentes del planeta
 - ◆ **IED:** Inversión extranjera directa
 - ◆ **OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
 - ◆ **OMC:** Organización Mundial del Comercio
 - ◆ **OMT:** Organización Mundial del Turismo
 - ◆ **PIB:** Producto Interior Bruto
 - ◆ **RD del Congo:** República Democrática del Congo

¹ El segundo apartado responde a las abreviaturas encontradas a lo largo en este estudio de procedencia inglesa.

1. Introducción:

“Observar y analizar con calma, asegurar nuestra posición, hacer frente a los asuntos con tranquilidad, ocultar nuestras capacidades y esperar el momento oportuno, ser bueno en mantener un perfil bajo, nunca liderar la reivindicación, llevar a cabo operaciones de carácter modesto”

Deng Xiaoping. *La estrategia de los 28 caracteres.*

La globalización y la interdependencia entre los diferentes países es hoy en día una realidad recurrente, pero no novedosa. Desde la configuración del Imperio Romano la economía del mundo conocido, América todavía no había sido descubierta por Colón, experimentó importantes flujos comerciales entre África, Asia y Europa. La dinastía china de los Han intentó incluso mandar una infructuosa embajada al imperio Da Qin, nombre por el que se conocía a la antigua Roma en China, con el objetivo de estrechar sus lazos comerciales. Además, no sólo China y Roma mantenían relaciones económicas, sino también los imperios intermediarios, los kushanos y los partos, a quienes se les pagaba por asegurar la valiosa seda china y el vidrio romano a través de la antigua Ruta de la Seda (Jean-Nöel, 2015).

La llegada de la Edad Media supuso el ocaso de Roma, pero no así el del comercio que mantenía las caravanas participadas por el famoso explorador Marco Polo. Sin embargo, si se tiene que hablar de la primera globalización económica, ésta se da tras la colonización de América por parte de los españoles y la creación del “Lago español”, el cual era el nombre por el que se conocía al Océano Pacífico al ser controlado y circunnavegado por los intrépidos mercantes españoles. La inserción económica financiera practicada por los españoles permitió el suministro de cantidades ingentes de plata a la China imperial, puesto que necesitaba incrementar su masa monetaria resellando la plata española. De este modo, el Imperio español y el Imperio celeste convivieron pacíficamente gracias a sus lazos económicos en una relación de simbiosis desde el S.XVI hasta el S. XIX (Gómez de la Calle, 2018).

Al igual que le ocurrió al imperio español, el S.XIX supuso la decadencia del imperio celeste. La Gran divergencia, a causa de la industrialización de Occidente, provocó la

caída de China en manos de las potencias occidentales, lo que significó la postergación del dragón asiático. No obstante, el resurgir del gigante a finales de los años 70 con el liderazgo de Deng Xioping vendría a poner fin al letargo chino. No obstante, su política de cautela marcó el devenir de las siguientes décadas de China. En este periodo el país se preparó para ocupar el lugar al que está llamado por derecho propio en el orden internacional (Cardenal & Heriberto, 2011).

La llegada de Xi Jinping a la presidencia de China es el reflejo mismo del cambio de paradigma en la política exterior del país. China quiere moldear el mundo a su imagen y semejanza. Xi Jinping persigue un sueño, un mundo donde China puede competir al mismo nivel que Occidente en la creación de estándares y en la toma de decisiones de primer nivel (Ramírez, 2014). Sin embargo, las ambiciones chinas no podrán basarse en parámetros o tácticas de suma cero, ya que la globalización y, por tanto, la interdependencia económica entre los países son hechos que en mayor o menor medida afectan al devenir de las naciones.

1.1. Estructura del Trabajo:

Este estudio se articula en torno a tres capítulos esencial:

En el primero de ellos, el marco teórico, se realiza una revisión de la literatura esencial con respecto a la interdependencia económica, al igual que se da una breve definición de la misma. De este modo, el lector podrá autoconscienciarse de la complejidad existente en torno a dicho concepto.

Posteriormente, la investigación da pie al análisis comercial del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales chinas. El mismo análisis se encuentra dividido en cinco áreas diferentes con sus respectivas explicaciones. De este modo, se otorga al lector el máximo número de detalles para alcanzar, en la mayor parte de los posible, una visión completa de la interdependencia económica comercial de la segunda economía del mundo.

El tercer capítulo —esencial para la entender el papel de las IED chinas— del estudio lleva a cabo un análisis de las IED china en tres economías esenciales de la región del sudeste asiático: Malasia, Myanmar y Vietnam. Al mismo tiempo, en este capítulo de la

investigación se presenta incluso un análisis de los sectores y subsectores anfitriones de las inversiones provenientes de China.

Por último, se exponen las conclusiones obtenidas de la investigación. En ellas se muestra cómo China, a través del comercio, financia a aquellas economías con déficit comercial, al igual que aumenta la interdependencia con aquellos países que presentan superávit con el gigante asiático. De este modo, China se asegura que los países del sudeste asiático, al igual que otras naciones alrededor del globo, sean más dependientes de su economía y, por tanto, de sus decisiones geoestratégicas.

Antes de proceder con el estudio en sí, me gustaría expresar, primeramente, mi agradecimiento a mi madre, Yolanda de la Calle Velasco, quien me ha enseñado a través de su propio ejemplo que no importan las circunstancias en las que uno se encuentra para poder alcanzar nuestros sueños. En segundo lugar, cabe una mención especial a D. Pablo Hermoso, ingeniero español en el Centro Internacional de Comercio, quien me aconsejó y facilitó el uso de las herramientas de Trade Map para el presente estudio. No querría olvidar a la Dra. D^a. Aurora García Domonte, quien en todo momento ha estado accesible a la hora de explicarme el funcionamiento del Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos. En último lugar, y no por ello menos significativo, al Dr. D. Alfredo Arahetes director de este Trabajo de Fin de Grado. Su apoyo, predisposición, al igual que confianza en mi labor han sido esenciales a la hora de llevar a cabo esta investigación y, de este modo, favorecer a un mayor conocimiento de la interdependencia económica de China.

A continuación, de una manera propiamente académica, expondré los motivos del estudio continuando con los elementos propios de una introducción característica de un Trabajo de Fin de Grado. Confío en que las siguientes páginas puedan ser consideradas como un análisis consistente del estudio realizado. Espero haber transmitido en estas hojas el minucioso trabajo llevado a cabo en cuanto a la recopilación de los datos, sobre todo con respecto a la mezcla de datos de las IED chinas.

Tal y como dijo el general chino Sun Tzu: *“La victoria está reservada para aquellos dispuestos a pagar su precio”*.

1.2. Finalidad y motivos:

La intención del presente estudio busca reflejar por medio de un análisis cuantitativo la interdependencia comercial económica china en aras de concienciar al lector del significativo peso de China en el mundo. Se busca, además, apartar los prejuicios que rodean el desempeño chino en el comercio internacional, al igual que discernir el verdadero impacto positivo y/o negativo de la interacción con los actores chinos en las arenas de los negocios económicos.

El deseo por arrojar luz en una cuestión que sigue resultando opaca para el mundo académico es la que ha motivado en todo momento este estudio. Cabe destacar, además, la experiencia personal vivida a raíz de una beca recibida por parte de la Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries, la cual me permitió conocer in situ el despegue económico de China. Finalmente, otra de las razones por las que se ha desarrollado esta investigación ha sido el crecimiento de la importancia de la región del sudeste asiático en el mundo, sobre todo a raíz del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica. Los países miembros de la ASEAN, además, se han visto en vueltas en diferentes episodios con China durante los últimos años, ya sea por cuestiones de soberanía nacional en ultramar o por los proyectos e inversiones en el marco de la Belt and Road Initiative. A raíz de ello el mundo ha puesto el foco en esta región de Asia.

Una aclaración importante que se de realizar es el porqué de la elección de Malasia, Myanmar y Vietnam para el análisis de las IED chinas. Tras llevar a cabo el análisis del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China, se observó que estas economías del sudeste asiático eran con las que China presentaba mayores índices de interdependencia económica. De este modo, se decidió que serían los mejores ejemplos para reflejar el papel de las IEDs chinas en la región.

1.3. Objetivos y pregunta:

La presente investigación trata de responder a un objetivo general, el cual se subdivide en dos objetivos específicos:

Objetivo general: señalar las oportunidades y riesgos estratégicos de la economía China, tanto en el ámbito comercial, como en el marco de las IED chinas.

Objetivo específico I: Identificar los países que forman parte de los socios fundamentales, retos estratégicos, riesgos estratégicos y riesgos en potencia para la muestra de países seleccionados en base al Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos.

Objetivos específico II: analizar la incidencia positiva y/o negativa de las IED chinas en Malasia, Myanmar y Vietnam.

La pregunta a la que se pretende responder con esta investigación es: ¿cuáles son los medios utilizados por China para lograr una mayor interdependencia económica con los países de la ASEAN: Malasia, Myanmar y Vietnam?

1.4. Estado de la cuestión:

A día de hoy no existen estudios que analicen la interdependencia de la economía china basados en el Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos. Sin embargo, sí es posible encontrar un estudio sobre la IED china basado en este índice, pero sin analizar su interdependencia económica comercial china ni el endeudamiento de los países con China (Fang, 2018). Además, la opacidad mostrada por el Gobierno chino en torno a sus IED no facilita la propensión de este tipo de trabajos.

La principal razón en la que se basa esta falta de literatura reside en la utilización de una metodología muy determinada. No obstante, a medida que se amplía el número de países proyectado por este índice, sí es posible encontrar más estudios, pero siempre de forma limitada. De esta manera, se puede encontrar los análisis de la interdependencia económica de España, Marruecos, Alemania y EE.UU. basados en este índice y realizados por el Real Instituto Elcano (Arahetes & Steinberg, 2009).

El alto grado de especificación de la investigación no favorece la existencia de estudios previos en los cuales se examine las relaciones comerciales e inversoras de china con los países de la ASEAN. No obstante, sí es posible encontrar estudios que analicen individualmente los países miembros en lo que respecta a la IED. Cabría destacar los informes anuales elaborados por la propia ASEAN, dado que recogen un profundo análisis por sectores y países (ASEAN, 2018). Sin embargo, no incluyen todas las IED chinas de la “One Belt, One Road” (OBOR) o también llamada “Belt and Road Initiative” (BRI)² ni logran una alta profundización de las IED realizadas por segunda economía mundial.

Es necesario destacar los esfuerzo de diversas instituciones por aclarar la articulación económica china. Si bien éstos no se constituyen como estudios de una naturaleza cuantitativa como el aquí presentado, sí se presentan como importantes análisis

² **BRI:** proyecto lanzada por Xi Jinping en 2013 cuyo objetivo es la profundización de las relaciones comerciales entre los países en torno a una nueva ruta marítima y comercial inspirada en la antigua Ruta de la Seda. El proyecto engloba al 40% del PIB mundial, al igual que al 65% de la población global, lo que le confiere un tamaño de desproporcionadas medidas. Esta iniciativa china es considerada como el nuevo Plan Marshall con el que el gigante asiático busca interconectar las economías de los países con la suya y, de este modo, aumentar su influencia en el mundo (Brakman et. al, 2019)

cualitativos de la política económica exterior china a lo largo del globo terrestre. Es por este motivo por el que habría que señalar los esfuerzos del American Enterprise Institute (Scissors, 2016), junto con los del Mercator Institute for China Studies (Eder & Mardell, 2018). En la línea de estas instituciones se encontrarían las publicaciones del ISEAS-Yusof Ishak Institute con sede en Singapur. Su labor y publicaciones han sido esenciales a la hora de examinar las inversiones chinas en Malasia, al igual que en Vietnam y en otros países de la región (Tham, 2018; Ha, 2019).

En suma, no existen trabajos académicos que, mediante el uso del Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos, estudien la interdependencia económica china con la muestra de economías elegida, específicamente, con los países de Malasia, Myanmar y Vietnam. Sin embargo, los contratiempos existentes en torno a la búsqueda del endeudamiento, principalmente de los países estudiados con China, junto con la investigación más fidedigna posible de las IED chinas, han hecho que éste estudio haya tenido que adaptar la metodología del Índice Elcano. De este modo, este Trabajo de Fin de Grado refleja el oscurantismo y recelos mostrados por las autoridades chinas en cuanto a la difusión de este tipo de información.

Finalmente, es necesario indicar la tendencia existente respecto al aumento de trabajos que pretenden analizar el papel de China en las economías de los países, específicamente en las de sus vecinos del sudeste asiático. Es por este motivo por el que se puede discernir el creciente interés económico-político de esta región por parte del mundo académico occidental, al igual que por parte de los propios gobiernos de los países afectados, quienes son los más interesados en evaluar los pros y contras de una mayor relación económica con China

1.5. Metodología empleada

En aras de analizar la articulación económica de China en el sudeste asiático, el estudio se sustenta principalmente en un método cuantitativo, el cual se ve reforzado con un análisis deductivo de los gráficos elaborados a partir de la principal base de datos consultada: China Global Investment Tracker del American Enterprise Institute. Del mismo modo, el estudio se apoya en The Observatory of Economic Complexity para la puntualización de las exportaciones-importaciones de los diferentes países. La

investigación cuantitativa se centra específicamente en el Índice del Real Instituto Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos, mientras que el análisis cualitativo refuerza el enfoque general de la investigación deductiva del presente estudio a través del análisis de la IED china.

El objetivo de utilizar el Índice del Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos es recoger las transacciones corrientes y los movimientos de capitales de la economía China con los países de la ASEAN. De este modo, el Trabajo de Fin de Grado se apoya en una herramienta que permite observar, en su configuración original, la composición tanto de los movimientos de entrada como los de salida de bienes, servicios y de capitales (Arahuetes & Steinberg, 2014).

1.5.1. Índice de Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos:

El Índice del Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos se construye a partir de dos elementos: el índice de interdependencia económica y el índice de riesgo económico-político. La oposición de ambos índices da lugar al mapa, o radar, de oportunidades y riesgos estratégicos (Arahuetes & Isbell, 2005). De este modo, se obtiene el mapa o radar general, el cual se puede desagregar en el mapa, o radar, de las relaciones comerciales y el mapa, o radar, en inversiones directas (Arahuetes & Steinberg, 2014).

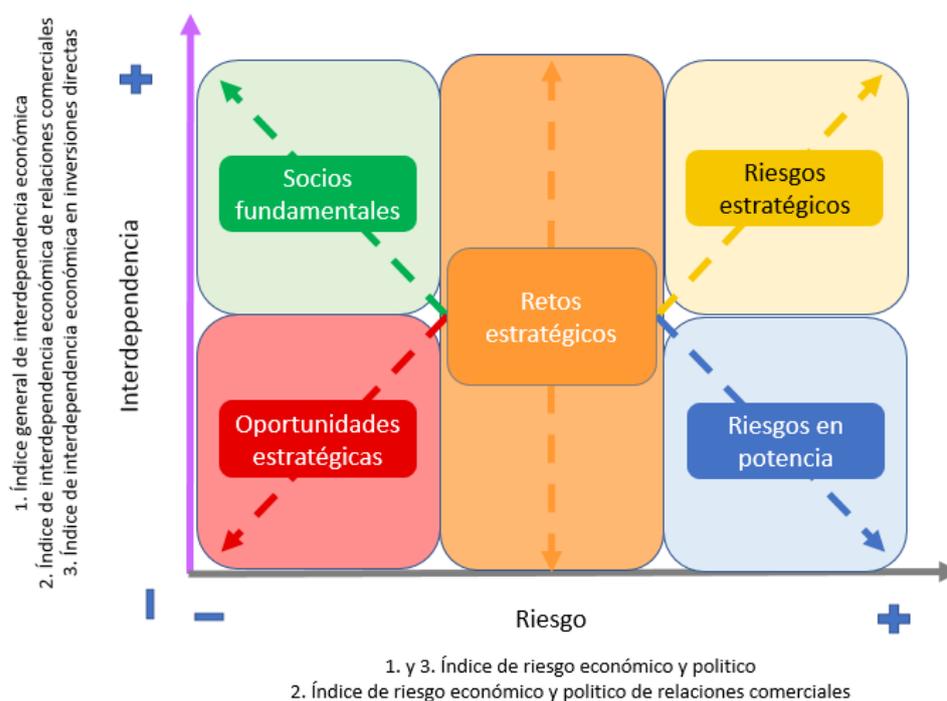
El índice de interdependencia económica se basa en un total de diez variables que recogen los flujos comerciales correlativos de bienes, los flujos y stocks bilaterales, y los stocks mutuos de endeudamiento, activos y pasivos (Arahuetes & Steinberg, 2014). Al igual que el mapa, o radar, general de oportunidades y riesgos estratégicos, el índice de interdependencia económica se puede dividir en el índice de interdependencia económica de la relaciones comerciales y de las IED. Cada índice conforma su respectivo mapa o radar de oportunidades y riesgos estratégicos.

El índice de riesgo económico y político se sustenta en los rankings riesgo-país elaborados por Standard & Poor's y Moody's, agencias internacionales de calificación de riesgo, que se utilizan tanto para la elaboración del radar general de oportunidades y riesgos estratégicos como por el radar en inversiones directas. No obstante, para el radar de relaciones comerciales se utiliza el ranking riesgo-país elaborado por el Consenso de la

OCDE basado en una escala de cero a siete (Arahetes & Steinberg, 2014). El índice de riesgo económico y político permite determinar aquellos países que pudieran entrañar un riesgo potencial en función de su situación financiero-económica e inestabilidad política (Arahetes & Steinberg, 2009).

El mapa, o radar general de oportunidades y riesgos estratégicos, al igual que el de relaciones comerciales y en inversiones directas muestran los diferentes países que se configuran como socios fundamentales, oportunidades estratégicas, retos estratégicos, riesgos en potencia y riesgos estratégicos para la economía en cuestión analizada (Arahetes & Steinberg, 2014). A la hora de elaborar los diferentes mapas o radares, se tienen en cuenta, por un lado, los índices de interdependencia económica que se ubican en el eje de ordenadas mientras que, por el otro lado, en el eje de abscisas se sitúan los índices de riesgo económico y político (Arahetes & Isbell, 2005).

Figura 1: Mapa o radar de oportunidades y riesgos estratégicos



Fuente: elaboración propia a partir del V Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para la economía española.

El Índice general de riesgo económico y político es el mismo para el Índice de riesgo económico y político en inversiones directas, de ahí que el eje de abscisas recoja, tanto el

Índice general de riesgo económico y político como el Índice de riesgo económico y político en inversiones directas, basado en la clasificación riesgo país de S&P's y Moody's, para hacer el mapa o radar.

Tal y como recoge el Gráfico 1 dentro del mapa se pueden distinguir varias áreas diferenciadas, las cuales indican la interdependencia de la economía estudiada con los diferentes países con los que mantiene relaciones comerciales respecto al riesgo que presenta cada uno.

Los socios comerciales, región noroeste del mapa, recoge aquellos países con un bajo nivel de riesgo y que presentan un intenso tejido de intercambios económicos con la economía estudiada. El escenario ideal busca exhibir el mayor número de países en esta zona, ya que es un sinónimo de diversificación y escaso riesgo para la internacionalización de una economía (Arahuetes & Steinberg, 2014).

Las oportunidades estratégicas, zona suroeste del radar, recoge aquellas economías de los países que presentan un escaso riesgo, pero con las cuales la economía estudiada en cuestión presenta escasos lazos económicos. De este modo, se trata de países cuyas relaciones económicas están escasamente desarrolladas o todavía no se ha explotado todo su potencial (Arahuetes & Steinberg, 2014).

La región central de mapa corresponde a los retos estratégicos, es decir, a aquellas economías que presentan un riesgo intermedio según las agencias de calificación, de A-/A3 a B+/Ba3, y según la OCDE, de 2,33 a 4,66. Este área recoge al mismo tiempo aquellos países con los que la economía analizada tiene unas relaciones considerablemente profundas. Es por este motivo, que al exhibir unos riesgos parcialmente altos, la economía investigada debe realizar un seguimiento de estas economías para evitar posibles contagios si estas economías aumentasen sus riesgos (Arahuetes & Steinberg, 2014).

Los riesgos estratégicos, división noreste del radar, agrupa a las economías con las que se mantienen intensas relaciones, es decir, reflejan una alta interdependencia, pero presentan un nivel de riesgo alto (por debajo de B+/Ba3 según S&P's y Moody's y por encima de 4,66 según la OCDE). De este modo, este tipo de relaciones se consideran

amenazas a largo plazo, dado que representan un riesgo para la economía investigada (Arahuetes & Steinberg, 2014).

Finalmente, los riesgos en potencia, zona sureste, representa a las diferentes economías con las que se mantienen escasas relaciones económicas, pero que poseen un alto riesgo (mismo que el presentado por los riesgos estratégicos). Este tipo de economías se identifican como peligros económicos potenciales, ya que una mayor interdependencia con ellas las colocaría en la zona de riesgos estratégicos (Arahuetes & Steinberg, 2014).

1.5.1.1. Cálculo del Índice del Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos

Una vez se ha explicado los diferentes elementos del Índice de Elcano, se procede a identificar cada una de las variables que intervienen en el cálculo del índice general de interdependencia económica al igual, que a explicar el funcionamiento de la propia fórmula empleada y de las ponderaciones utilizadas para cada variable. En este apartado también se definen las variables que actúan en la elaboración tanto del índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales, como en el de las inversiones directas.

Índice general de interdependencia económica:

Se calcula haciendo uso de diez variables que recogen los flujos comerciales de entrada y salida, junto con los flujos de inversiones directas de entrada y salida, el stock acumulado de las mismas, al igual que los activos y pasivos bancarios. Las variables que integran el índice son:

- V_1 = Exportación
 - V_2 = Importaciones de bienes excepto energía
 - V_3 = Importaciones de energía
 - V_4 = Flujos de turismo
 - V_5 = Flujos de inversiones directas del país en el exterior
 - V_6 = Flujos de inversiones directas extranjeras en el país
 - V_7 = Stock de inversiones directas del país en el exterior
 - V_8 = Stock de inversiones directas extranjeras en el país
-

- V_9 = Deuda bancaria transfronteriza del país en el exterior
- V_{10} = Deuda bancaria transfronteriza del exterior con el país

Las variables empleadas se plasman en unidades monetarias con la excepción de la V_4 , ya que los flujos de turismo pueden presentarse tanto en función del flujo de personas como en unidades monetarias (Arahetes & Steinberg, 2014).

Una vez se obtienen las diferentes variables, el cálculo del Índice general de interdependencia económica se calcula con la siguiente fórmula:

$$I_t^n = \frac{\sum_{k=1}^m p_k \frac{X_{kn}}{TV_k}}{\sum_{k=1}^m p_k} * 100$$

donde:

- m = número de variables utilizadas para la construcción del Índice
- X_{kn} = la cantidad de la variable k intercambiada con el país n
- TV_k = la cantidad total de la variable k intercambiada ese año
- P_k = la ponderación de cada V_k

La ponderación empleada para todas las variables es igual a uno. No obstante, las importaciones de energía (V_3) aplica una ponderación diferente y que es igual a dos, pero sólo en el índice general de interdependencia económica (Arahetes & Steinberg, 2014).

Índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales

Este índice utiliza la misma dinámica que el Índice general de interdependencia económica, pero con la salvedad de que el número de variables empleadas es menor. En este caso, las variable utilizadas son las exportaciones de bienes (V_1), las importaciones de bienes, excepto energía (V_2), las importaciones de energía (V_3) y los flujos de turismo (V_4). En este índice, las importaciones de energía (V_3) poseen una ponderación de uno como el resto de variables (Arahetes & Steinberg, 2014).

Índice de interdependencia económica en inversiones directas

En este caso, tal y como ha ocurrido en el Índice de interdependencia económica de las relaciones económicas, el Índice en inversiones directas utiliza un menor número de variables que el Índice general de interdependencia económica, es decir, los flujos de inversiones directas del país en el exterior (V^5), los flujos de inversiones directas extranjeras en el país (V^6), el Stock de inversiones directas del país en el exterior (V^7) y el Stock de inversiones directas extranjeras en el país (V^8). Todas las variables, en este caso, posee una ponderación unitaria. El cálculo de este índice se basa en la fórmula ya mencionada (Arahuetes & Steinberg, 2014).

1.5.2. Aplicación del Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos

Para esta investigación se decidió aplicar el Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos a la economía China. Sin embargo, las dificultades encontradas a la hora de elaborar el Índice de interdependencia en inversiones directas, basadas principalmente en la falta de datos oficiales de los flujos de IED de los miembros de la ASEAN en China, junto con la significativa escasez de información sobre los activos y pasivos bancarios internacionales entre los países, has llevado a optar por la realización única y exclusivamente del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales. Además, dicho radar es complementado con diversos gráficos donde se analiza la IED china en Malasia, Myanmar y Vietnam, todos ellos países de la ASEAN, tanto por sectores como subsectores e incluso con los contratos de obra de concursos obtenidos por las empresas chinas en los países estudiados.

1.5.2.1. Radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China

Este radar está conformado por el índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales de China con 35 países, junto con el índice de riesgo económico y político según la OCDE. Ambos índices se han tenido que adaptar a la casuística analizada introduciendo modificaciones acordes con las limitaciones propias de la naturaleza de un Trabajo de Fin de Grado.

Los países elegidos han sido aquellos con los que China mantiene importantes relaciones comerciales, ya sea EE.UU. o las cinco economías más grandes de la UE, junto con aquellos países en los cuales China ha realizado una importante labor inversora. Entre los países analizados se encuentran los países miembros de la ASEAN, ya que en ellos se centra este estudio.

Índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales

Respecto al índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales, la base de datos utilizada para las exportaciones e importaciones (únicamente energéticas y las no energéticas) ha sido Trade Map. Dicha herramienta ha sido desarrollada por el Centro de Comercio Internacional, ITC según sus siglas en inglés, la Organización Mundial del Comercio, WTO según su acrónimo inglés, y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, UNCTAD por sus siglas en inglés. De esta forma, las tres instituciones han logrado cubrir 220 países y territorios y 5300 productos del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías (International Trade Center, 2019).

La metodología utilizada para el cálculo de las importaciones de energía (V_3) se ha basado en la suma de dos subcapítulos de la *Sección V, Productos Minerales, capítulo tres, Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación sustancias bituminosas; Ceras minerales*, recogidos por Trade Map en base al SA que son: los aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso (cuenta 2709) y el gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos (cuenta 2711), véase Tabla 5, (World Customs Organization, 2019). El resultado obtenido, importaciones de energía (V_3), se ha restado de las importaciones totales mostradas por Trade Map para obtener las importaciones de bienes, excepto energía (V_2), ya que esta herramienta solamente desagregaba las importaciones por subcapítulos y no según se indica en el índice de interdependencia económica.

En los flujos turismo (V_4) se ha optado por tomar los flujos de personas en vez de las unidades monetarias. Para ello, se ha acudido a la base de datos de la Organización Mundial de Turismo (OMT), específicamente al Anuario de Estadística de Turismo de

2018 donde se recoge las visitas de extranjeros no residentes a China por nacionalidad desde el año 2013.

Índice de riesgo económico y político según la OCDE:

Este índice se apoya en la clasificación de riesgo-país que realiza la OCDE. Esta distribución analiza tanto el riesgo de transferencia y convertibilidad como aquellas situaciones excepcionales, ya sea por desastres naturales o por disturbios sociales (OCDE, 2019).

El documento utilizado para establecer el índice de riesgo económico y político de las relaciones comerciales no analiza los países miembros de la OCDE con altos ingresos ni países de la zona euro de altos ingresos, siendo estos clasificados dentro de la categoría cero, es decir, aquellos que presentan un riesgo-país nulo en comparación al resto (OCDE, 2019). Además, la OCDE (2019) tampoco analiza a países de reducido tamaño, tal y como lo es Brunéi Darussalam.

La asignación de una categoría numérica al Estado de Brunéi se ha basado en una comparativa con países sí categorizados por la OCDE que presentan una economía y sistema político similares. Es por este motivo por el que se ha optado por asignarle una categoría numérica a partir de una comparación con aquellos países sí analizados que presentan una estructura económica exportadora y sistema político similares. Los países candidatos han sido Qatar y Arabia Saudita. Para el primero de ellos el gas de petróleo ha representado el 49% de las exportaciones totales y el petróleo crudo ha supuesto el 26% (OEC, 2017a), mientras que para el segundo el petróleo crudo ha simbolizado el 65% de sus exportaciones y el gas de petróleo solo el 2,6% (OEC, 2017b). Atendiendo simplemente a las exportaciones, Qatar, con un 75% de exportaciones energéticas, se asemejaría más a Brunéi, dado que sus exportaciones energéticas alcanzaron el 92% de las totales siendo el 51% gas de petróleo y el 41% petróleo crudo (OEC, 2017c). Sin embargo, el aperturismo político del emirato y su porte liberal le han alejado del férreo control político del sultanato de Brunéi. Es por ello por lo que la monarquía absolutista de Arabia Saudita, a pesar de las reformas emprendidas por el heredero Mohamed bin Salmám (Espinosa, 2019), se asemejaría más al Estado de Brunéi. Teniendo en cuenta las exportaciones de Qatar y Arabia Saudita, al igual que sus regímenes políticos, se ha

decidido categorizar a Brunéi junto a Arabia Saudita con el número dos, ya que Brunéi se asemejaría más a la monarquía suní en términos generales.

Una vez se ha salvado el escollo presentado por Brunéi, se ha procedido a analizar el radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China para el año 2017. A pesar de tener acceso a los flujos comerciales de 2018, se ha preferido utilizar 2017 como año base, ya que los datos referidos a las IED de 2018 eran escasos o incompletos. De este modo, tanto el radar de relaciones comerciales como el análisis de IED se han ubicado en el mismo año de referencia. Gracias a ello, la investigación presente ha podido construir, salvando las limitaciones de un Trabajo de Fin de Grado, una imagen completa de la articulación económica de China en el sudeste asiático.

2. Marco teórico:

La interdependencia económica fue un concepto apuntalado hace más de medio siglo por Hirschman en 1945. Su objetivo era tratar de explicar la dependencia entre los países a partir de la interacción del comercio internacional (Hirschman, 1945). Sin embargo, dada la importancia que adquirió el comercio internacional, junto con el constante cambio en el devenir de las relaciones internacionales hicieron que dicho concepto fuera actualizado por Keohane y Nye. A partir de este trabajo, el mundo académico fue testigo de una nueva teoría que subrayaba el comercio internacional como un activo a la hora de relacionarse los países. Se pensaba que la guerra era una práctica anticuada y propia de la primera mitad del S. XX que no tenía cabida en las nuevas relaciones internacionales (Barajas-Ecamilla et.al, 2014).

La importancia otorgada al conflicto y cooperación en el plano de las relaciones comerciales permitió a ambos autores ahondar en las relaciones de poder de los países. Al mismo tiempo, la interdependencia económica se presentaba como un poderoso instrumento de poder, al igual que de presión, ya que aumentaba la vulnerabilidad de los países excesivamente dependientes de los mercados extranjeros (Barajas-Ecamilla et.al, 2014).

Los autores mencionados anteriormente no indican ningún tipo de metodología a la hora de medir la interdependencia cuantitativamente. No obstante, Hirschman propone un índice de concentración del comercio internacional basado esencialmente en las exportaciones e importaciones. De este modo, se buscaba examinar el peso y poder que cada país había alcanzado en la arena de las relaciones internacionales (Hirschman, 1945).

La labor desempeñada por Gasiorowski también trata de estudiar los vínculos existentes entre los conflictos internacionales y la interdependencia económica. De esta manera, se analiza cómo la interdependencia mencionada favorece la existencia de un número reducido de conflictos entre aquellos países entrelazados comercialmente. Además, gracias a las aportaciones Barbieri es posible discernir el papel de la interdependencia económica como catalizador para lograr resoluciones pacíficas entre las naciones (Barajas-Ecamilla et.al, 2014).

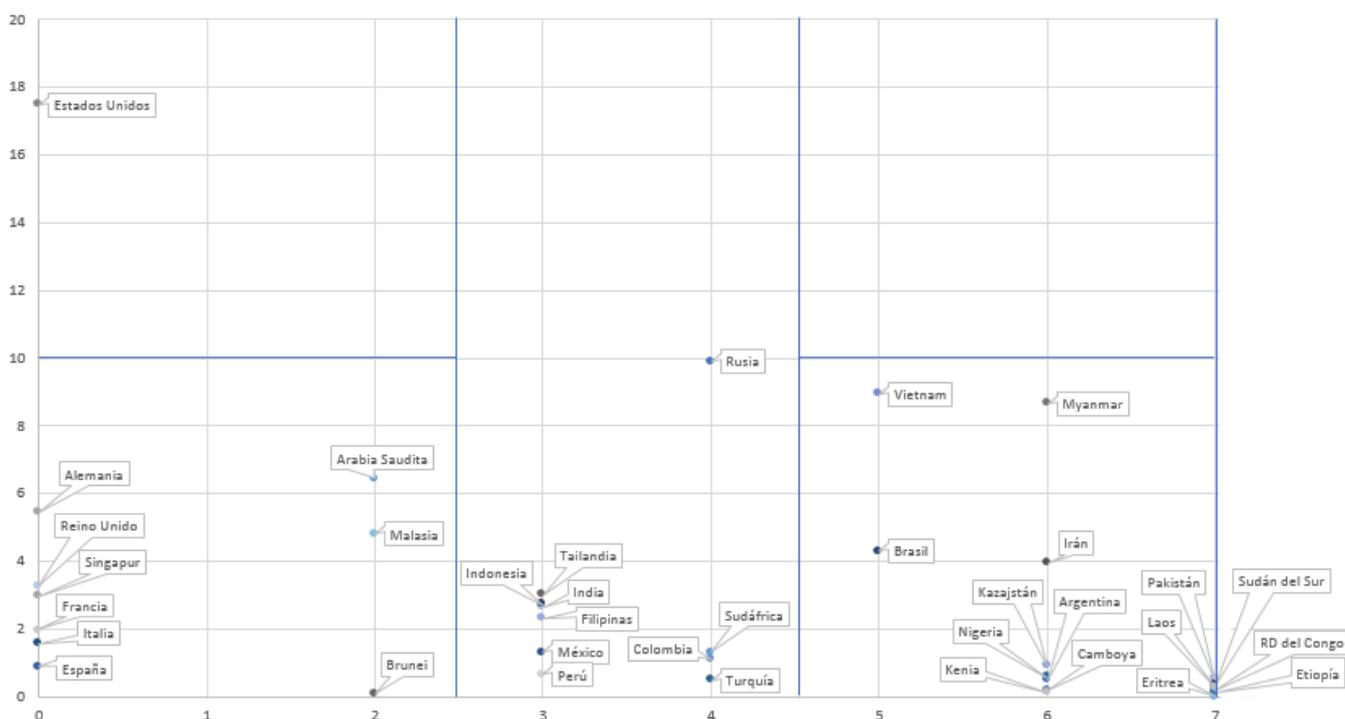
En lo que respecta a índices de interdependencia económica se han propuesto diferentes modelos como el de Zhang y Barbieri (Barajas-Ecamilla et.al, 2014). No obstante, no son los únicos, ya que desde el 2005 el Real Instituto Elcano lleva realizando su propio índice, el cual se inició con las aportaciones de Isbell y Arahuetes (2005).

Como es posible observar a lo largo del marco teórico, se puede interpretar que el concepto de interdependencia económica es una cuestión en cambio constante, al igual que su medición según los índices y modelos propuestos. De este modo, es posible deducir la complejidad de un concepto que se interrelaciona con la política exterior de los países, al igual que con su geopolítico

3. Análisis del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China

En este apartado se procederá al análisis de la muestra de los 35 países elegidos para relacionarlos a cada una de las regiones del radar. A continuación, se examinará cada área para tratar de discernir potenciales actuaciones según los resultados que arroje el radar.

Gráfico 1: Radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China



Fuente: elaboración propia a partir del Índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales de China y el índice de riesgo económico y político en base a la clasificación riesgo-país de la OCDE. Disponible en el Anexo 1, Tabla 1.

- Socios fundamentales: Estados Unidos
- Oportunidades estratégicas: Arabia Saudita, Alemania, Reino Unido, Singapur, Francia, Italia, España, Malasia y Brunéi.
- Retos estratégicos: Rusia, Indonesia, Tailandia, India, Filipinas, México, Perú, Turquía, Sudáfrica y Colombia.

- Riesgos en potencia: Brasil, Irán, Kazajistán, Nigeria, Kenia, Argentina, Camboya, Eritrea, Pakistán, Sudán del Sur, Laos, RD del Congo y Etiopía, Laos, Vietnam y Myanmar.

3.1. Socios fundamentales de China

El único país que aparece en el radar de oportunidades y riesgos de las relaciones comerciales de China como socio fundamental es EE.UU., tal y como se puede contemplar en el Gráfico 1, ya que presenta un índice de interdependencia de 17,49 (Tabla 3). Además, se puede apreciar que EE.UU. es con gran diferencia el principal socio de China seguido de lejos por Alemania y Arabia Saudí, quienes estarían ya en la zona de oportunidades estratégicas. Las relaciones comerciales entre las dos economías más grande del globo no son una realidad ajena al ideario popular, pero éstas son el fruto de una larga relación que se remonta a la crisis económica de los años 70.

El modelo de Bretton Woods comienza a agotarse llevando a EE.UU. a la recesión en 1970 y un año después al primer déficit comercial del S. XX. Ese mismo año Nixon anunció el fin de la convertibilidad del dólar en oro para poder corregir la balanza comercial negativa. El crecimiento económico estadounidense se reduce por un modelo industrial que se agota sobre todo con el golpe sufrido por la crisis petrolera de 1973. De este modo, EE.UU. ante la necesidad de dejar atrás la crisis de 1970 comienza a mirar hacia la rezagada China de Mao Tse-Tung y, posteriormente, a la de Deng Xiaoping. El aumento de las relaciones diplomáticas y comerciales entre ambos países reflejó el proceso de integración productiva con China, al igual que el aperturismo internacional chino en su acceso a instituciones internacionales tales como el G-20, el FMI y la OMC (Narodowski, 2017). Desde entonces, las relaciones comerciales y financieras se han intensificado hasta tal punto que hoy en día las cadenas de valor alcanzan elevados niveles de integración.

EE.UU. es el principal destino comercial de las exportaciones chinas alcanzando los 430 mil millones de dólares y arrojando un superávit comercial para China de 276 mil millones de dólares (véase Tabla 1). Esta relación que podría ser vista como únicamente ventajosa para China es, al mismo tiempo, beneficiosa para los EE.UU., ya que China ejerce un papel fundamental en la financiación de la deuda estadounidense (posee 1,1

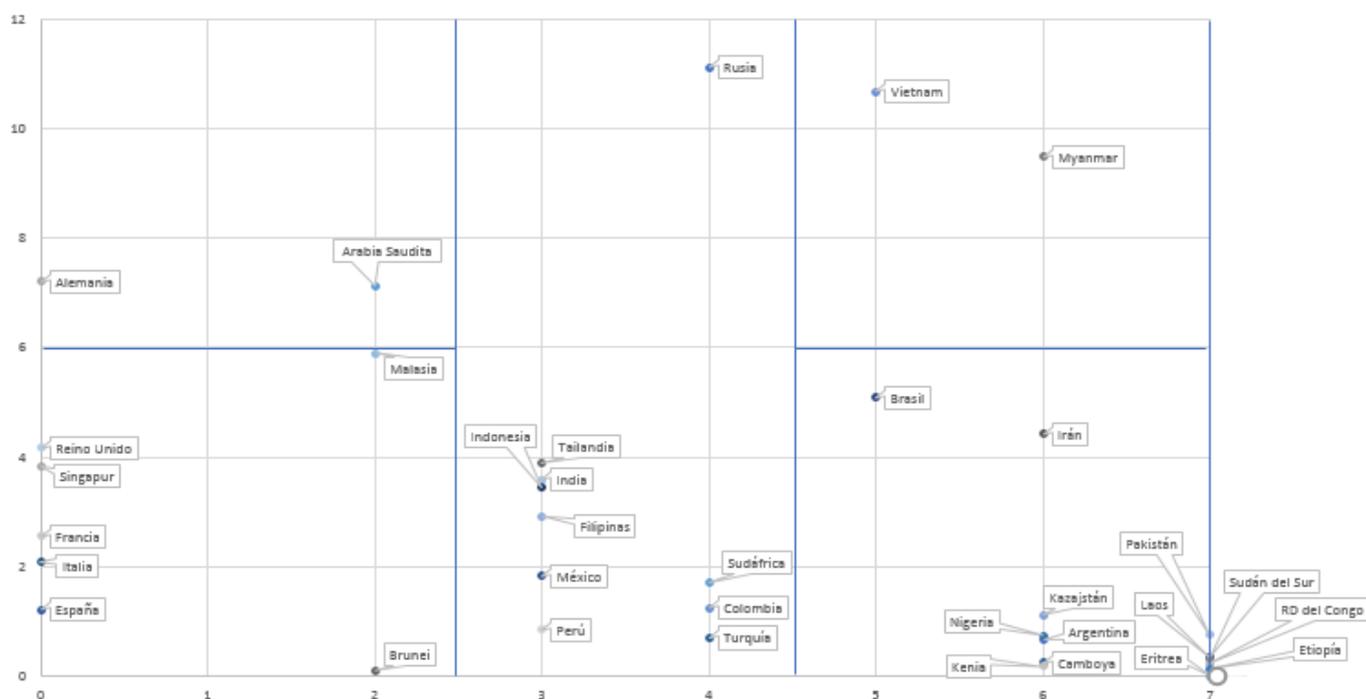
billones de dólares en bonos del Tesoro estadounidense) (Sandri, 2019). Los superávits comerciales chinos con los EE.UU. en parte son utilizados para la compra de bonos estadounidense que, a su vez, engrosan las reservas de divisas chinas y permiten al gigante asiático mantener bajo el precio del yuan renminbi para que sus exportaciones sean extremadamente competitivas (Egan, 2019). En el otro lado de la moneda, se encontraría EE.UU., quien arroja un superávit comercial de servicios de casi 40 mil millones de dólares (Executive Trade Office of the President, s.f.).

El crecimiento económico chino, cuyo objetivo principal es duplicar el PIB de 2010 para el año 2020, es decir, el PIB necesitaría crecer a una media anual del 6,5%, supone una gran oportunidad de negocio para los EE.UU. El decimotercer plan quinquenal del país asiático (2016-2020) está inmerso en una serie de políticas reformistas que buscan transformar su economía exportadora a una economía de consumo al estilo de las de los países más avanzados (International Trade Administration, 2017). Es en este contexto donde las relaciones comerciales entre ambos países podrían profundizarse aún más, ya que el ascenso de la clase media china, junto con una mayor renta per cápita disponible permitirían una mayor importación china de servicios estadounidenses como viajes, asesoramiento financiero, etc, al igual que un apetito insaciable por marcas emblemáticas norteamericanas tales como Apple o Nike (Egan, 2019). Un mayor consumo chino también supondría un mayor gasto energético, lo cual también permitiría a EE.UU. vender mayores cantidades de Gas Natural Licuado, LNG por sus siglas en inglés, dado que se posiciona como una alternativa más limpia frente a la generación eléctrica por carbón tradicionalmente utilizada por China.

Los datos arrojan una clara una clara relación simbiótica entre las dos economías; no obstante, esta realidad se ha puesto en peligro durante los años 2017, 2018 y 2019, ya que el presidente estadounidense, Donald Trump, ha exigido reformas a su homólogo chino, Xi Jinping, para una mayor apertura del mercado chino a las compañías norteamericanas, al igual que reducir el abultado déficit comercial. Es por este motivo por lo que, a pesar de existir grandes reticencias a una larga guerra comercial sin precedentes, es necesario que China permanezca vigilante al desarrollo de los futuros acontecimientos en materia de aranceles comerciales (Egan, 2019).

Dado el excesivo peso y dependencia que posee China sobre EE.UU. se ha optado por realizar un segundo radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China sin EE.UU. De este modo, se evita la distorsión que ejerce la interdependencia china con la economía norteamericana y que provoca una importante alteración en la investigación. Es por ello que a partir de este segundo radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China se va a hacer una revisión de los socios fundamentales y se va a analizar las diferentes áreas del radar.

Gráfico 2: Radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China (sin EE.UU.)



Fuente: elaboración propia a partir del Índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales de China (sin EE.UU.) y el índice de riesgo económico y político en base a la clasificación riesgo-país de la OCDE. Disponible en el Anexo 1, Tabla 4.

- Socios fundamentales: Alemania, Arabia Saudita.
- Oportunidades estratégicas: Reino Unido, Singapur, Francia, Italia, España, Malasia y Brunéi.
- Retos estratégicos: Rusia, Indonesia, Tailandia, India, Filipinas, México, Perú, Turquía, Sudáfrica y Colombia.

- Riesgos estratégicos: Vietnam y Myanmar.
- Riesgos en potencia: Brasil, Irán, Kazajistán, Nigeria, Kenia, Argentina, Camboya, Eritrea, Pakistán, Sudán del Sur, Laos, RD del Congo y Etiopía.

3.2. Revisión de los socios fundamentales de China

Una vez se ha obviado el peso relativo de EE.UU. en el radar, se puede apreciar como Alemania y Arabia Saudí pasan a tener un índice de interdependencia de 5,45 a 7,20 y de 6,45 a 7,13 respectivamente (véase Tabla 3 y Tabla 4). Sin embargo, el peso que tienen estas economías en el radar difiere sustancialmente en lo que se refiere a sectores. Además, el déficit comercial que mantiene China con ellas responde a diferentes razones. En el caso alemán, China es un importador neto de bienes, principalmente aquellos que tienen que ver con piezas industriales, tales como juntas de control eléctrico, maquinaria con función propia, circuitos integrados, válvulas, transformadores eléctricos, etc. y productos terminados, ya sean coches, aviones, helicópteros o medicamentos envasados. En definitiva, China importa maquinaria, elementos de transporte y productos químicos para renovar su industria y mejorar su incipiente industria tecnológica (OEC, 2017d). Respecto a Arabia Saudita China presenta un superávit comercial sin tener en cuenta las importaciones de energía. No obstante, tras incluir las importaciones energéticas la balanza comercial se decanta finalmente a favor del país árabe, puesto que se posiciona como el principal proveedor de petróleo crudo de China (OEC, 2017e).

La relación con Alemania no es una cuestión preocupante para economía china, ya que Alemania se posiciona como un socio comercial estable y sin ningún riesgo. Sin embargo, Arabia Saudita presenta un nivel de riesgo mayor principalmente por la inestabilidad característica de Oriente Medio, al igual que por la pugna continua del mundo árabe entre los sunís, cuya nación líder es Arabia Saudita y los chiíes, encabezados por Irán (BBC Mundo, 2017). A pesar del riesgo presentado por Arabia Saudita, éste no es considerado preocupante para la OCDE. Además, China presenta unos niveles considerables de diversificación en sus proveedores de petróleo, siendo Arabia Saudita y Rusia sus principales suministradores, junto con Angola (OEC, 2017f).

3.3. Oportunidades estratégicas

En esta área se pueden distinguir dos grupos de países. Por un lado, se encuentran las cuatro economías más grandes de la UE, sin contar a Alemania, y, por el otro, tres países del sudeste asiático, Singapur, Malasia y Brunéi. A continuación se analizará cada grupo por separado para comprender mejor la posición que cada uno de ellos ocupa en el radar.

En el caso de los países europeos, éstos se posicionan como socios con muy bajo riesgo, al igual que representan alrededor de 137 mil millones de dólares para las exportaciones chinas, es decir, un tercio de las exportaciones chinas a EE.UU. y el 7,1% de sus exportaciones totales (OEC, 2017g). De este modo, las cinco comercial total para la balanza comercial china de 136 mil millones. De este modo, sería seguro profundizar en las relaciones comerciales con estas economías, ya que existe margen de maniobra para que se convirtiesen en socios fundamentales sin correr grandes riesgos.

Respecto a los países miembros de la ASEAN, éstos presentan características muy diferenciadas. Por este motivo, se procederá a hacer un resumido análisis de cada uno.

En primer lugar, estaría Singapur, una economía de reducido tamaño, pero a la que China exporta 45 mil millones de dólares (véase Tabla 4), el 1,8% de sus exportaciones totales y se posiciona como el séptimo proveedor de China con el 3,3% de las importaciones del gigante asiático, es decir, 34,25 mil millones de dólares (OEC, 2017g). Además, el bajo riesgo presentado por Singapur y su estatus como hub logístico y financiero, al igual que de economía desarrollada, supondrían una oportunidad latente para China a esperas de ser explotada (Scissors, 2016).

En segundo lugar, Brunéi, con una categoría de riesgo mayor que Singapur, presenta una reducida relación comercial con China en comparación con otros países, la cual básicamente se enmarca en las importaciones energéticas chinas al sultanato, petróleo crudo por valor de 218 millones de dólares y gas de petróleo por valor de 48,5 millones de dólares principalmente (OEC, 2017h). Además, China ocupa el séptimo puesto como cliente de Brunéi, muy por detrás de Japón, Corea del Sur, India, Malasia, Tailandia e incluso Singapur, aunque es el primer proveedor del sultanato asiático seguido a escasos 45 millones de dólares de Singapur (OEC, 2017c). China podría aumentar la diferencia

con Singapur si se posicionase como un socio clave en la diversificación económica de Brunéi, ya que el 90% de su economía depende del petróleo y gas (International Trade Administration, 2019a). No obstante, difícilmente Brunéi podría convertirse en un socio fundamental para China, a no ser que su producción de 127.000 bpd de petróleo crudo y los 243.000 bpd de gas de petróleo llegasen a los niveles de Arabia Saudita, es decir, a 11,1-11,3 millones de bpd (El Gamal, 2018; Energía16, s.f.), o que la diversificación económica de Brunéi le pudiese llevar a la posición que mantiene actualmente Singapur.

Finalmente Malasia, con el mismo riesgo-país que Brunéi, mantiene un índice de interdependencia económica comercial con China mayor que Singapur y Brunéi, de 5,90 frente al 3,84 de Singapur y el 0,16 de Brunéi (véase Tabla 4). De esta manera, Malasia se encontraría a las puertas de ser un socio fundamental para China. Su alto índice de interdependencia económica se debe, no sólo a una estrechas relaciones comerciales que arrojan un superávit comercial a favor de Malasia, sino también por los flujos turísticos que presenta, ya que 1,23 millones de malayos viajaron a China. De este modo, Malasia se posiciona como el sexto mercado exportador de visitantes para China dentro de la muestra elegida, sólo por detrás de Myanmar, Vietnam, Rusia y EE.UU., atendiendo al primer radar. (véase Tabla 1). Este significativo flujo turístico tiene su origen en la importante comunidad china que vive en Malasia. Los chinos que durante el S.XIX y el S.XX emigraron al país malayo conformaron diferentes comunidades que hoy en día todavía persisten (Díaz, 2013). Es por ello por lo que la comunidad étnica china es la segunda más grande de Malasia, tan solo por detrás de los bumiputras³, y, por tanto, su peso poblacional se ve reflejado en las relaciones económicas entre ambos países al controlar gran parte de los negocios malayos (La Vanguardia, 2018). De esta manera, Malasia podría convertirse fácilmente en un socio fundamental de China si se aumentasen los flujos turísticos o se profundizara en las relaciones económicas.

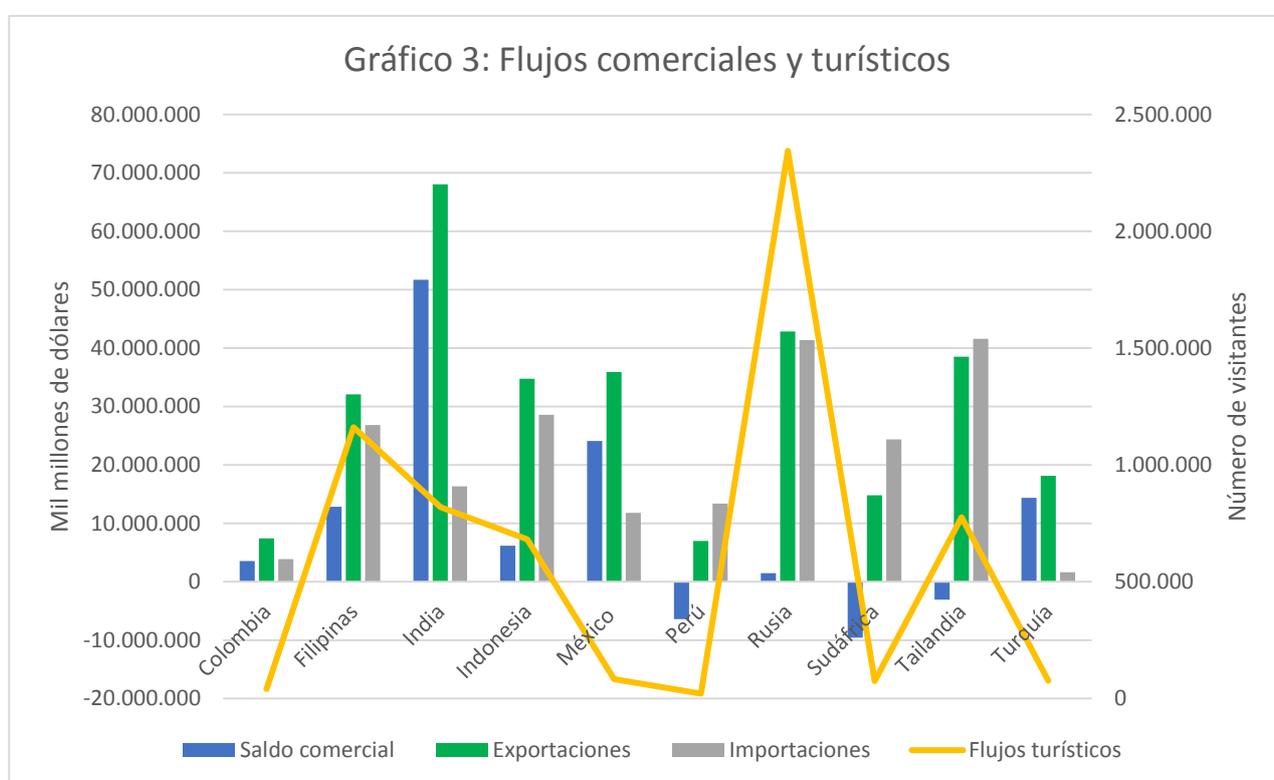
3.4. Retos estratégicos

En este sector del radar se pueden distinguir dos grupos de economías y, de forma individual, a Rusia. Estas economías al estar en el sector de retos estratégicos, tal y como

³ Bumiputras: pueblos indígenas originarios de Malasia (Escuer, 2017).

se ha mencionado en el apartado 2.1.1 Índice Elcano de oportunidades y riesgos económicos, muestran niveles relativamente altos de riesgo y están por debajo del rating de investment grade o presentan cierta dificultad para alcanzar dicho nivel (Arahuetes & Steinberg, 2014). Al igual que en el apartado anterior, se procederá a analizar los dos grupos, junto a Rusia.

El primer grupo lo forman aquellos países que tiene una categoría tres y exhiben diferentes grados de interdependencia económica. Este grupo, a su vez, se puede subdividir en países asiáticos y países hispanoamericanos. Los primeros muestran los índices más altos, de mayor a menor, Tailandia, India, Indonesia y Filipinas, mientras que



Fuente: elaboración propia a partir de las variables del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China (sin EE.UU.). Disponible en el Anexo 1, Tabla 2.

los segundos, México y Perú poseen unos índices de interdependencia menores.

Las economías de Tailandia, India e Indonesia se encuentran en niveles más altos del radar, mientras que Filipinas se queda un poco rezagada a causa de su menor intercambio comercial con China. De los países asiáticos únicamente Tailandia logra un superávit comercial con China, al igual que presenta un flujo turístico de 775 mil personas, ya que,

al igual que ocurrió en Malasia, Tailandia experimentó una importante inmigración china durante los S.XIX y S. XX. Los flujos migratorios chinos dieron lugar a la creación del segundo grupo étnico del país, los Tai-chinos, descendientes de los inmigrantes del gigante asiático. Hoy en día este grupo étnico representa el 14% de la población tailandesa y controla la mayor parte de la economía del país (Farrell, 2016; Suthiwart-Narueput, 2015; MRGI, 2017), lo cual explicaría la importante relación comercial y los flujos turísticos con China.

La India presenta un significativo déficit comercial que alcanza los 51,67 mil millones de dólares, al mismo tiempo que China se sitúa como el segundo cliente del subcontinente indio (OEC, 2017i) . Con una población que en 2017 alcanzaba los casi 1.339 millones de habitantes, la India se presenta como un gran mercado de consumidores a pesar de tener una renta per cápita de 1.151 dólares (World Bank, 2018). Además, en los últimos diez años la India ha más que duplicado su renta per cápita, lo que significaría que el poder adquisitivo de los indios podría más que duplicarse de cara a la siguiente década si lograsen un crecimiento medio del 7,99% del PIB (Expansión, 2018). En el año 2017 se registró una población de 250 millones de indios de ingresos medios y elevados ingresos con deseos de productos de mayor calidad (International Trade administration, 2018a). De este modo, China tendría acceso a un mercado con mayor poder adquisitivo en el que colocar sus exportaciones, al mismo tiempo que tratase de mejorar la calidad de sus exportaciones.

La India, a pesar de posicionarse como un mercado atractivo, no está libre de riesgos, dado que sus escasas infraestructuras podrían elevar los costes de transporte y provocar que las exportaciones chinas fueran menos competitivas ante un aumento del valor del yuan renminbi en el contexto de la guerra comercial con EE.UU. (Egan, 2019). Siendo un escenario poco plausible, no es descartable ante un aumento del proteccionismo, práctica que está al orden del día en la propia India (International Trade Administration, 2018b). Es por ello por lo que China debería de ser cauta a la hora profundizar en sus relaciones con la India ante posibles cambios en los riesgos económicos y políticos.

En lo que respecta a Indonesia, ésta presenta un considerable menor déficit comercial con China, 6,1 mil millones de dólares, que al igual que en el caso indio, puede disfrutar de

tener a China en la primera posición el ranking de sus socios comerciales. (OEC, 2017j). Con una población cercana a los 264 millones Indonesia concentra el 1,4% de las exportaciones chinas, lo que la sitúa por encima de economías avanzadas tales como España e Italia (OEC, 2017j). Las proyecciones económicas indican que Indonesia podría situarse como la quinta potencia económica mundial en términos de PIB para 2030 (Briones & Bellagamba, 2019). De este modo, sería razonable que China profundizase en sus relaciones con Indonesia. No obstante, el país, al igual que le ocurría a la India, presenta unas infraestructuras anticuadas, pero que con el crecimiento económico por experimentar se esperan renovar y mejorar (International Trade Administration, 2019b).

Filipinas es la economía de este grupo de países asiáticos con un menor índice de interdependencia, el cual se debe a una relación comercial menor, junto con unos menores flujos turísticos. Con 105 millones de habitantes Filipinas presenta una situación económica y política estable, sobre todo gracias a la llegada de Duterte a la presidencia en el 2016 para un mandato de seis años. La política presidencial se ha basado hasta este momento en mejorar las infraestructuras a través del programa “Build Build Build”, al igual que en apuntalar el crecimiento económico, situado en torno al 7%, y reducir la pobreza (International Trade Administration, 2018c). De este modo, China podría ahondar su interdependencia económica con Filipinas, quien actualmente solo representa un 0,91% de sus exportaciones, siempre y cuando, los riesgos del país filipino no se incrementasen por la insurgencia terrorista musulmana situada en la isla de Mindanao (International Trade Administration, 2018c).

La interdependencia económica tanto de México como de Perú es menor que la de los países asiáticos analizados. En el caso de Perú, al igual que en el de Tailandia, el país presenta un superávit comercial frente a China principalmente por las exportaciones de minerales de cobre, zinc, hierro y plomo que realiza a China (OEC, 2017g). De este modo, Perú ejemplifica perfectamente cómo China ha convertido a los países hispanoamericanos en los proveedores de materias primas para su economía.

En lo que respecta a México, éste se posiciona con un perfil doble, dado que exporta material mineral y metálico, al igual que petróleo, junto con unas exportaciones más elaboradas, tal y como circuitos integrados, teléfonos, coches y piezas de repuesto (OEC,

2017g). No obstante, China mantiene un superávit comercial con el país azteca y su índice de interdependencia es mayor que con Perú, ya que la envergadura de la economía mexicana, junto con sus proyecciones como novena economía mundial para 2030 invitan a estrechar lazos entre ambas economías (Briones & Bellagamba, 2019). Es por ello por lo que sería recomendable para China sondear una mayor interdependencia con México. Sin embargo, no se deberá de olvidar la inestabilidad que provoca la presidencia estadounidense a México, ya que las declaraciones de Donald Trump sobre sus intenciones por aplicar aranceles a los productos mexicanos dañaron la cotización del peso mexicano (Martínez, 2019).

Tras haber analizado el primer grupo de países, Tailandia, India, Indonesia, Filipinas, México y Perú, se procede a analizar la interdependencia económica con Sudáfrica, Colombia y Turquía.

El país africano posee un superávit comercial con China que responde a las exportaciones de materias primas, destacando los minerales (oro, diamantes, platino y hierro), al igual que el petróleo (OEC, 2017k). De este modo, Sudáfrica se ha convertido en otro proveedor de materias primas para el gigante asiático. No obstante, dada la debilidad que presenta Sudáfrica desde su entrada en recesión en 2018 (Mfuneko, 2018), lejos del brillante desarrollo que resumaba con la creación del grupo BRICS en el 2006, deja patente que no sería adecuado incrementar la interdependencia económica con el país africano. Además, el FMI ha recortado las proyecciones de crecimiento económico para el año 2019, lo cual es otro indicador para que China se mantenga expectante y evite correr riesgos políticos y económicos innecesarios (Mfuneko, 2018).

Respecto a Colombia, uno de los tigres andinos, destaca por su exportaciones a China de materias primas, principalmente de petróleo (OEC, 2017l). Esta característica le posiciona al mismo nivel que Perú como proveedor de materias primas de China, pero con un mayor nivel riesgo, especialmente por los diferentes movimientos guerrilleros que el país trata de reinsertar en la democracia (Casey & Ríos, 2018). Además, la inestabilidad económica y política existente en la vecina Venezuela ha golpeado duramente a Colombia, puesto que el país ha abierto sus puertas a más de un millón de inmigrantes venezolanos que huían del país en busca de comida y bienes de primera necesidad

(Emblin, 2019). Cabría añadir que el desempeño económico del PIB colombiano tampoco es muy halagüeño, dado que desde 2014 se ha ido ralentizando (Expansión, 2019). Los riesgos políticos y económicas aconsejan no aumentar la interdependencia económica de China con Colombia

En lo concerniente a Turquía, país liderado por apodado sultán de la Turquía moderna, Recep Tayyip Erdogan, ésta destaca por mostrar el menor índice de interdependencia económica de China con los países situados en el sector de retos estratégicos, 0,70 (Tabla 4). Las razones que explican dicho resultado pueden encontrarse en las humildes relaciones comerciales. El país otomano se posiciona como otro proveedor de materias primas para China, especialmente de minerales, tales como plomo, mármol, mineral de cobre y de cromo (OEC, 2017m), pero sin llegar al nivel de México, Perú, Sudáfrica o Colombia. Además, China se encuentra en el décimo segundo puesto de los clientes comerciales de Turquía, lo cual indica que aun siendo un mercado interesante, el país otomano concede mayor prioridad a sus socios europeos (concentran el grueso de exportaciones turcas), a pesar de que China sea el primer proveedor de Turquía (OEC, 2017n). Es importante destacar que, aunque Erdogan haya convertido al país en una república presidencialista reforzando su control político, Turquía no está libre de la inestabilidad social y política que han experimentado los países árabes en la primera década del S.XXI (Grossman, 2018). Además, la acuciante depreciación de la lira turca, junto con la rampante inflación, al igual que la entrada del país otomano en recesión técnica suponen un severo riesgo económico para los socios comerciales de Turquía (Pitel, 2019; Giménez, 2018). De forma concluyente, se puede discernir que no es el mejor momento para profundizar en la interdependencia económica de China con el país de Erdogan.

Finalmente, dentro de este grupo, se encuentra Rusia, quien dado su riesgo, se encuentra en la categoría cuatro y permanece en el área de reto estratégico. No obstante, Rusia con un índice de interdependencia económica del 11,11 (Tabla 4) podría ser considerada como socio fundamental. En primer lugar por el flujo turístico, siendo el tercer país emisor de visitantes para China de la muestra elegida, sólo por detrás de Myanmar y Vietnam. En segundo lugar, por las estrechas relaciones comerciales que mantienen ambas economías,

donde las importaciones y exportaciones entre ambos alcanzaron los 60 mil millones de dólares arrojando un saldo comercial positivo para China. Las importaciones chinas desde Rusia están divididas entre energéticas y no energética aproximadamente a partes iguales, llegando las no energética a alcanzar los 17,32 mil millones de dólares frente a los 24 mil millones de las energéticas, principalmente petróleo (Tabla 2). Y en tercer lugar, por la buena sintonía que mantiene la Rusia de Putin, cuya economía se ve cercenada por las sanciones occidentales a causa del conflicto ruso-ucraniano (Sakhin, 2018), y la China de Xi Jinping. Es por ello por lo que el contexto político internacional actual podría favorecer a una mayor profundización de la interdependencia económica de China con Rusia, pero sin olvidar el riesgo de la volatilidad del rublo, muy dependiente del precio del petróleo (Sakhin, 2018).

Como conclusión a este apartado, se puede apreciar una concentración de países proveedores de materias primas para la economía China. No obstante, estos países presentan ciertos riesgos que no deberían ser perdidos de vista por parte de las agentes económicos chinos. Y aunque en algunos casos una mayor interdependencia económica sería favorable, de ahí que sea necesario que China esté preparada para mitigar cualquier tipo de riesgo que pudiera surgir.

3.5. Riesgos estratégicos

Atendiendo al Gráfico 1, este sector no recogería a ninguna economía. Sin embargo, en el Gráfico 2 se puede observar a Vietnam y Myanmar, las cuales pasan de un índice de interdependencia económica de 8,95 a 10,67 y de 8,66 a 9,48 respectivamente (véase Tabla 3 y Tabla 4). De este modo, ambas economías presentarían iguales niveles de interdependencia que los socios fundamentales, pero con elevados niveles de riesgo que son insostenibles a largo plazo para la economía china.

Según el Banco Mundial (2018), Vietnam, con una población de más de 95 millones, mantiene unas estrechas relaciones comerciales con China, dado que es su quinto socio comercial y su noveno proveedor (OEC, 2017g), al igual que es el segundo mercado exportador de visitantes a China según los datos seleccionados de la OMT (Tabla 2). De este modo, Vietnam se posiciona con el segundo índice de interdependencia económica, 10,67. Las exportaciones de Vietnam a China se caracterizan principalmente por ser de

naturaleza industrial y maquinaria, a pesar de seguir exportando materias primas, como petróleo, madera y alimentos (OEC, 2017ñ). Es importante destacar que Vietnam ha imitado el modelo de desarrollo chino de liberalización económico, pero manteniendo el férreo control político (Mazarrasa, 2015). De este modo, el país ha logrado tasas de crecimiento económico cercanas al 7% del PIB (International Trade Administration, 2018c). Además, China está desplazando su industria pesada y con sobrecapacidad al vecino país asiático para avanzar en su transformación económica, es decir, pasar de una economía exportadora industrial a una economía avanzada centrada en el consumo doméstico.

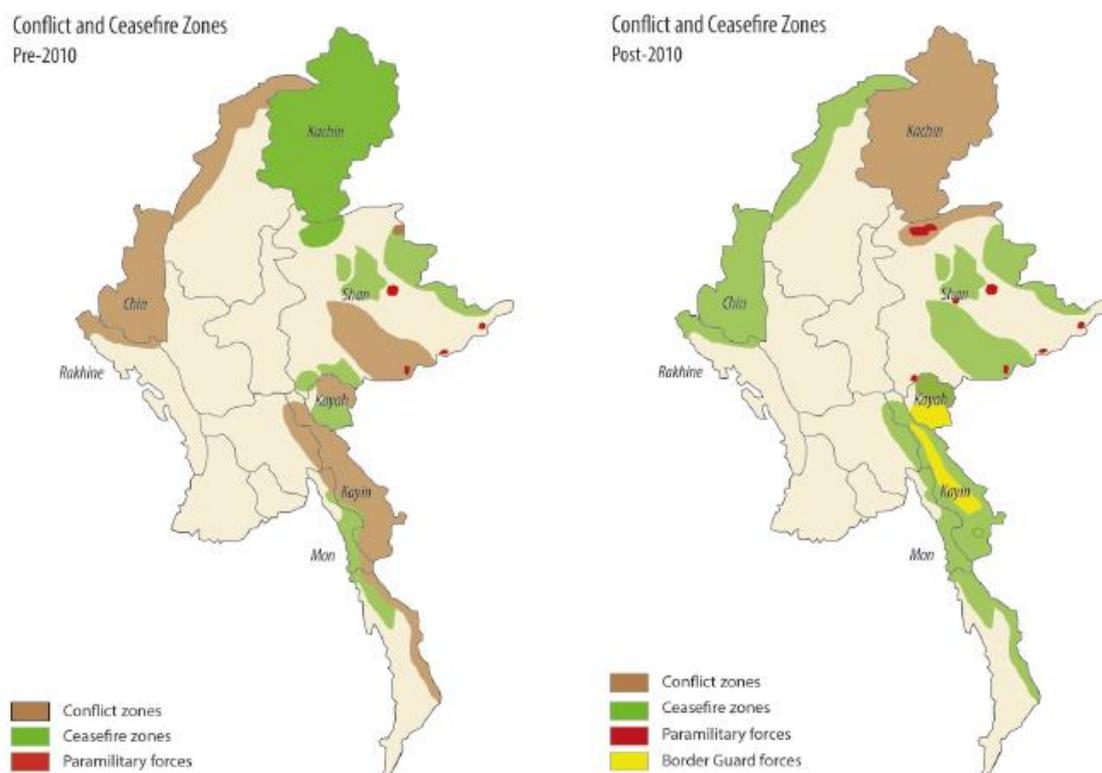
En lo que respecta a los riesgos políticos y económicos presentados por Vietnam éstos son principalmente la rampante corrupción, el bajo nivel de infraestructuras existentes, junto a un débil sistema bancario (Société Generale, 2019). Su economía está muy enfocada a la exportación, luego está muy expuesta a la volatilidad del comercio internacional (Vanham, 2018). Además, las reclamaciones chinas sobre el Mar del Sur de China frente a las vietnamitas podrían provocar un resentimiento de las relaciones entre ambas naciones. No obstante, China siempre ha defendido separar los negocios de los conflictos políticos, aunque no haya evitado que en alguna ocasión su fuerza económica haya servido como elemento presión (Anh, 2018).

El robusto crecimiento económico de Vietnam, al igual que su inserción en las cadenas de valor de producción articuladas por China indican una mayor interdependencia. Las expectativas internacionales sobre la economía de Vietnam y sus riesgos se presentan positivas dada la existente predisposición reformistas de los dirigentes comunistas (Vanham, 2018). De este modo, el riesgo-país debería reducirse. No obstante, China deberá seguir desde cerca los riesgos inherentes a su interdependencia económica con la economía de su vecino del sur para evitar que dañe la salud económica china.

A la hora de realizar el análisis de Myanmar, se ha decidido llevar a cabo un estudio de mayor profundidad dada la complejidad que presenta su situación político-económica. Es por este motivo, que este trabajo ahonda, en mayor medida que con respecto al resto de los países estudiados, en la situación política y las relaciones económicas con China.

A priori, la situación política de Myanmar no es nada prometedora. Los conflictos armados entre las fuerzas militares gubernamentales y los grupos armados son constantes y en los últimos años se han intensificado. La pugna por el control de los recursos naturales y los proyectos de desarrollo económico persisten a lo largo de los estados periféricos del país, tal y como se puede observar en la Figura 2. Los militares afines al Gobierno han llegado incluso a bombardear varias ciudades. Además, la limpieza étnica perpetrada contra la minoría étnica musulmana rohingya a ojos de Aung San Suu Kyi, líder de facto del Gobierno de la Liga Nacional por la Democracia (LND), ha llevado a la comunidad internacional a renovar sus sanciones económicas contra el país asiático. De este modo, las esperanzas de lograr una transición democrática fuerte y duradera se desvanecen por el fuerte control que todavía sustenta el ejército en las instituciones, ya que gobernó el país desde 1962 hasta el 2011 y todavía conserva los ministerios del Interior, Defensa y un 25% del Parlamento (Bo bo, 2018; Overland et al., 2018).

Figura 2: Mapas de la evolución de los conflictos armados en Myanmar



Fuente: Myanmar: A Political Economy Analysis (2018)

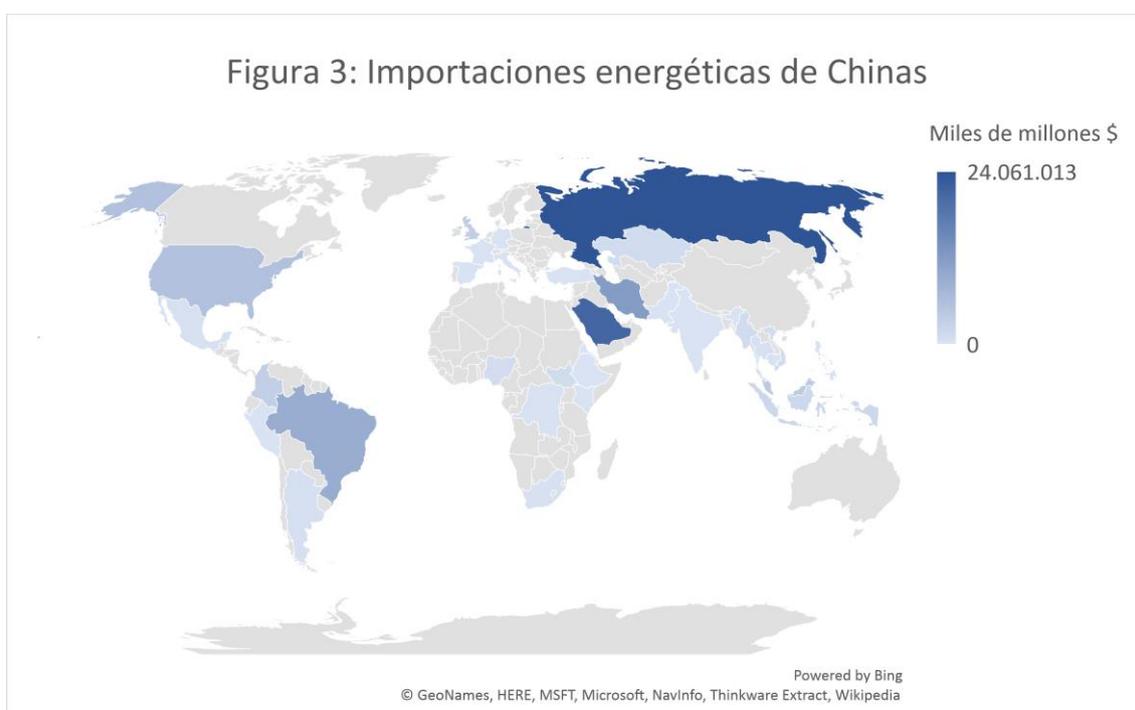
Los riesgos políticos parecen aconsejar reducir la interdependencia económica comercial de China con Myanmar, tiene un índice riesgo-país mayor que con Vietnam, pero lejos de ello el gigante asiático está decidido a incrementarla. Myanmar es una de las economías del sudeste asiático de mayor crecimiento económico, solamente entre el 2012 y el 2016 su crecimiento medio fue del 7,5%. Se espera que en el 2030 cuadruple su propio PIB, pero antes deberá de enfrentarse a ser uno de los países con el menor desarrollo en infraestructuras. No obstante, su posición geoestratégica le ha convertido en una fuente clave de abastecimiento eléctrico, al igual que de petróleo y gas a través de oleoductos y gaseoductos con destino a la provincia china de Yunnan. Del mismo modo, sus ricos yacimientos de petróleo, gas y minerales (oro, cobre, jade, níquel, zinc, tungsteno, estaño y mármol) le convierten en un socio estratégico para nutrir de materias primas a la industria china (Overland et al., 2018). Además, Myanmar se posicionó en 2017 como el primer mercado exportador de visitantes a Chinas con respecto a la muestra seleccionada (véase Tabla 3).

Los intereses chinos en el país han inducido al gigante asiático a ejercer una mayor influencia en las dinámicas domésticas de Myanmar. Aunque ambas naciones comparten los principios de no agresión e interferencia, junto con una coexistencia pacífica, las relaciones se han intensificado hasta tal punto en el que China ha facilitado, al igual que presionado a los grupos étnicos armados para que asistiesen a la Conferencia de Paz de Panglong del S. XXI⁴. La estrategia utilizada por China es la búsqueda de la estabilidad y el fin de la división interna (Overland et al., 2018). Si China tuviese éxito en sus tácticas Myanmar podría pasar a formar parte del grupo de países de retos estratégicos, siempre y cuando viniese acompañado de una considerable reducción de los riesgos políticos y económicos analizados por la OCDE.

⁴ **Conferencia de Paz de Panglong del S. XXI:** se trata de diversos coloquios ente el Gobierno central de Myanmar y los grupos étnicos armados en aras de lograr el cese del fuego, la reconciliación nacional y una unión pacífica (Overland et al., 2018).

3.6. Riesgos en potencia:

En esta región del radar se encuentra un extenso grupo de países África y de Asia, con la única excepción de Brasil, país hispanoamericano. Destacan el propio Brasil e Irán, pues China presenta mayores índices de interdependencia comercial con ellos, 5,09 y 4,42 frente al tercer país con mayor índice, Kazajistán, con 1,12. Una de las principales razones de estos índices se debe, tal y como se puede apreciar en la Figura 3, a que Brasil e Irán son dos de los principales proveedores de importaciones energéticas de China solo por detrás de Rusia y Arabia Saudita. Del mismo modo, Kazajistán, Nigeria, Sudan del Sur y Eritrea se posicionan como proveedores menores de recursos energéticos, lo cual refleja el esfuerzo chino por la diversificación de sus importaciones energéticas.



Fuente: elaboración propia a partir de las variable importaciones energéticas del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China. Disponible en el Anexo 1, Tabla 1.

Del grupo de países que se integran en la región de riesgos en potencia, únicamente Brasil presenta un riesgo de categoría cinco frente al resto, ya que se encuentran en los máximos niveles de riesgo-país, categorías seis y siete. El país, actualmente dirigido por el presidente Bolsonaro, es uno de los principales proveedores de soja, junto con EE.UU. y Argentina, del gigante asiático. De este modo, el mismo Brasil se erige así como un claro

proveedor de materias primas para el abastecimiento de la industria china (OEC, 2017o). Sin embargo, la inestabilidad política, la inseguridad ciudad y su importante exposición al precio de las materias primas le hacen ser una país sujeto a una gran volatilidad, al igual que propenso a la inestabilidad (Société Generale, 2019).

China podría aumentar su interdependencia económica con Brasil en el contexto de la guerra comercial con EE.UU., ya que China se ha visto obligada a contrarrestar los aranceles aplicados por Trump a sus exportaciones por medio de aranceles a la soja estadounidense (Bloomberg, 2019). No obstante, el alto nivel riesgo-país invita a explorar otros mercados en aras de diversificar sus proveedores de este tipo de materias primas y con menores niveles de riesgo.

La república teocrática de Irán es el tercer proveedor energético de China, siendo la segunda economía del mundo su principal cliente. De las exportaciones a China el 64% de ellas fueron de petróleo crudo mientras que más de un 10% se centró en minerales (OEC, 2017p). De este modo, Irán, al igual que Brasil, se posiciona como otro proveedor clave de materias primas.

La interdependencia económica comercial de China con Irán es superior a la de sus clientes europeos, pero con un nivel de riesgo mucho mayor, de ahí que una mayor interdependencia pudiese ser peligrosa, dado que Irán pasaría al área de riesgos estratégicos (Ghodsi, 2018). El elevado nivel riesgo-país se asienta en diferentes elementos, tales como las sanciones económicas impuestas por EE.UU. con motivo de su programa nuclear, la pugna con Arabia Saudita por el dominio de Oriente Medio y su alta inflación incitan a ser reacios a una mayor interdependencia de China con Irán.

Kazajistán, Nigeria, Argentina, Kenia y Camboya presentan, al igual que Irán, una categoría riesgo-país seis. No obstante, la interdependencia económica comercial de China con estas economías es considerablemente menor. Solamente los dos primeros destacan mínimamente. Kazajistán, al igual que Nigeria, son proveedores energéticos del implacable consumo energético chino, ya que sus principales exportaciones al gigante asiático fueron las energéticas, valoradas en 1,14 y 1,03 mil millones de dólares respectivamente (véase Tabla 2). Sus altos niveles de riesgo, en el caso de Kazajistán, responden a la incertidumbre existente por la lucha entre las diferentes facciones en el

poder de la autoritaria antigua república soviética, incrementada a su vez por la dimisión del expresidente Nursultán Nazarbáyev, junto con su alta dependencia en sus exportaciones de petróleo, gas y uranio (Ovchinnikova, 2019). En lo que respecta a Nigeria, las actividades del grupo terrorista Boko Haram, junto con el conflicto del Delta del Níger⁵; al igual que las luchas entre diferentes grupos étnicos, más las disputas entre cristianos y musulmanes; además de su excesiva dependencia del petróleo, equivalió a casi el 80% de sus exportaciones totales (Crespo & Santé, 2017; OEC, 2017t), ejemplifican claramente el porqué de su categoría riesgo-país.

Países como Argentina, Kenia y Camboya se posicionan, tal y como viene siendo una tónica a lo largo de este análisis, como proveedores de materias primas de China. En el caso de Argentina, destacan sus exportaciones de soja, es el tercer proveedor chino de esta legumbre, mientras Kenia lo hace por sus minerales y alimentos (OEC, 2017v; OEC, 2017w). Finalmente, Camboya despunta por sus exportaciones de textiles al gigante asiático (OEC, 2017y). En ninguno de estas economías China se presenta como socio comercial estratégico, salvo para Argentina por el comercio de la soja. De este modo, se puede interpretar que mientras Kenia y Camboya no resultan ser atractivas para una mayor interdependencia económica comercial dado su elevado nivel de riesgo, China podría incrementar su interdependencia con el país del presidente Macri. La guerra comercial mantenida con EE.UU., ha reducido considerablemente los pedidos chinos de soja americana (Bloomberg, 2019). Al igual que en el caso de Brasil, esta situación podría ser una oportunidad para aumentar sus exportaciones de soja al gigante asiático. No obstante, sería preferible impulsar antes la interdependencia económica comercial con Brasil frente a Argentina por mostrar un menor nivel de riesgo-país, siempre y cuando, Brasil lograra reducir el suyo propio.

La interdependencia económica de las relaciones comerciales de China con Kazajistán y Nigeria es entendible en su continuo esfuerzo por diversificar su número de proveedores

⁵ **Conflicto del Delta del Níger:** se trata la pugna existente entre las empresas petroleras multinacionales y los grupos étnicos locas, organizados en milicias tribuales, en torno a la explotación y control petrolífero del Delta del río Níger. Los pueblos Ijaw y Ogonia, dedicados a la pesca y a la agricultura, reclaman parte de los beneficios petrolíferos por estar sufriendo continuas expropiaciones y la degradación medioambiental de sus regiones (Martos, 2018).

energéticos. No obstante, China debería mantenerse cauta y defender una baja interdependencia a esperas en la mejora del desempeño de ambos países. Sin embargo, si estos países lograsen reducir considerablemente sus riesgos políticos y económicos, ambas economías podrían presentarse como una oportunidad para aumentar el volumen total de las importaciones energéticas chinas. De este modo, el suministro energético chino no sería tan dependiente de los países del Golfo pérsico y de Rusia.

En esta área también, pero con el máximo nivel de riesgo, se encontrarían también Sudán del Sur, Pakistán, la República Democrática de Laos, la República Democrática del Congo, Etiopía y Eritrea, todos ellos con superávits comerciales frente a China, salvo Pakistán y Etiopía (véase Tabla 2). A continuación se van a analizar, por un lado, los países africanos debido a su similitud en sus exportaciones a China con la excepción de Etiopía, y, por el otro lado, los países asiáticos.

Sudán del Sur, uno de los países más jóvenes del mundo, se presenta a China como un proveedor únicamente de petróleo, siendo sus exportaciones no energéticas al país asiático de sólo 20 millones de dólares (véase Tabla 4 y Tabla 5). Sin embargo, en el caso de Eritrea, las relaciones comerciales con China giran en torno a las importaciones de minerales que realiza la segunda economía mundial, puesto que las exportaciones chinas al país africano apenas llegan a los 43 millones de dólares (OEC, 2017q). Mientras tanto, la situación de la República Democrática del Congo es una combinación de las relaciones comerciales de Sudán del Sur y de Eritrea, ya que el país exporta a China tanto minerales como petróleo (OEC, 2017r). Dentro de los minerales ha de destacarse el coltán, elemento básico para la producción de baterías móviles, ordenadores y otros dispositivos electrónicos, y del que la RD del Congo concentra el 80% de las reservas mundiales; al igual que el cobalto, dado que este mineral congoleño representa el 85% de las importaciones chinas totales de este mineral (OEC, 2017s). Es necesario subrayar que los beneficios de la industria minera retroalimentan la violencia e inestabilidad del política, de ahí que presente un alto nivel riesgo-país (Blay, 2016).

Etiopía, uno de los dos países africanos nunca colonizados, se distingue de sus vecinos analizados principalmente en el tipo de exportaciones a China. Mientras Sudán del Sur, Eritrea y la RD del Congo exportan petróleo y minerales, Etiopía exporta básicamente

productos vegetales (Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo, 2018). China es su primer socio comercial, pero tal y como se puede apreciar, el índice de interdependencia económica comercial de China con el país, 0,14, es de los más pequeños, sólo por delante del de Eritrea, 0,01, y del de Brunéi, 0,11 (Tabla 4).

Una mayor interdependencia económica comercial de China con los anteriores países africanos no sería aconsejable por sus altos niveles de riesgo, de ahí que ésta deba mantenerse baja. Las relaciones con estas economías responden más bien a la diversificación de los proveedores energéticos chinos, al igual que al apuntalamiento del suministro de materias primas. No obstante, sería aconsejable para China diversificar la importación mineral de coltán y, sobre todo, de cobalto para evitar posibles futuras turbulencias en su abastecimiento dada su dependencia con la RD del Congo.

Una vez se han analizado los países africanos, tal y como se ha mencionado previamente, se procede a examinar los países asiáticos, es decir, Pakistán y Laos:

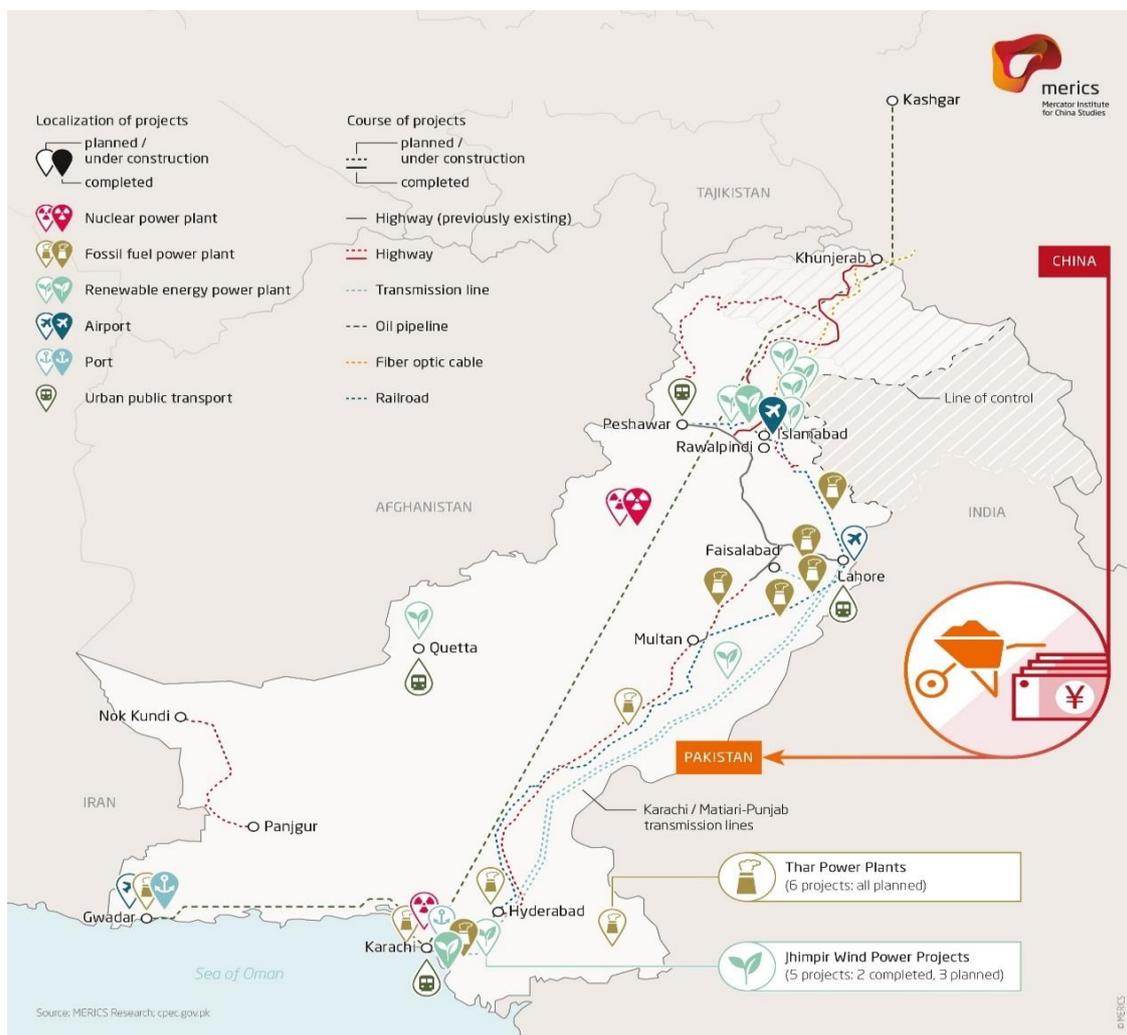
Pakistán exporta principalmente telas y materias primas a China por un valor de 1,83 mil millones de dólares. China en cambio entregó al país musulmán exportaciones por valor de 18,25 mil millones de dólares, es decir, 10 veces más que las exportaciones pakistaníes a China (véase Tabla 2). Las exportaciones de Islamabad son principalmente telas y materias primas (OEC, 2017x). Gracias a este volumen de las exportaciones chinas, Pakistán muestra el mayor índice de interdependencia económica comercial chino de los países con mayor nivel de riesgo-país, 0,76 (véase Tabla 4).

Los riesgos políticos pakistaníes se basan principalmente en su posición geográfica, ya que no le es favorable para lograr una ansiada estabilidad política que no termina de llegar. Linda al noreste con Afganistán, refugio por antonomasia de los talibanes; al este con la India, país con el que ha mantenido varias guerras y contra el que lucha por el control de la disputada región de Cachemira; al oeste con Irán, al sur con el mar y, finalmente, al noreste con China (Rey, 2016; Llovo, 2018). Sin embargo, su debilidad puede significar a su vez una gran oportunidad para los intereses chinos.

La planificación del Corredor Económico chino-pakistaní (CPEC por sus siglas en inglés) bajo la Nueva Ruta de la Seda, One Belt One Road en inglés, se posiciona como una joya

en la planificación geoestratégica china. El proyecto busca estrechar los lazos económicos entre los dos países a través de una fuerte inversión china en infraestructuras, transporte y petróleo. Cabe destacar la construcción de un oleoducto desde el puerto pakistaní de Gwadar hasta la Región Autónoma Uigur de Xinjiang, el territorio chino menos desarrollado del país. El objetivo fundamental es fomentar el progreso de Xinjiang, asolada por el terrorismo musulmán, para acabar con su pobreza, al igual que reducir la dependencia china de las rutas marítimas que bordean la India y que pasan por el estrecho de la Malaca, foco de accidentes entre los buques mercantes por su elevado tráfico. De este modo, las compras chinas de petróleo recorrerían menos millas náuticas y atracarían en el puerto de Gwadar para luego ser transportadas por oleoducto hasta las tierras del interior chinas (Eder & Mardell, 2018).

Figura 4: Mapa de los proyectos del Corredor Económico chino-pakistaní



Fuente: Mercator Institute for China Studies (2018)

A priori el CPEC podría parecer una estrategia arriesgada si se atiende riesgo-país según la clasificación de la OCDE. Luego una mayor interdependencia económica comercial de China con el país musulmán se debería desestimar. No obstante, el compromiso pakistaní por crear la División Especial de Seguridad, SDD por sus siglas en inglés, neutralizaría cualquier tipo de amenaza potencial contra los intereses chinos en las infraestructuras del CPEC. Esta división del ejército pakistaní, considerada como fuerzas especiales, estaría formada por casi 15.000 hombres (Gurmeet, 2018). Gracias a ello, China podría considerar la predisposición pakistaní como una garantía a algunas contingencias considerables recogidas en el nivel riesgo-país. De este modo, China podría incrementar

su interdependencia comercial económica con Pakistán, al igual que ser un actor clave en la pacificación del país, tal y como viene haciendo con su vecino Myanmar. Es por ello por lo que es importante que China fomente la estabilidad del país, no sólo para evitar que Pakistán pudiese convertirse en un riesgo estratégico para su economía, sino también para llevar a cabo su visión geoestratégica en la región.

Finalmente, la República Democrática Popular de Laos es un exportador neto de materias primas a China. Destacan el mineral de cobre, la madera, el caucho, el maíz y el arroz. (OEC, 2017y) Como característica a destacar es su superávit comercial de escasos 185 millones de dólares con China (Tabla 4), quien se posiciona como su primer socio comercial. Sus riesgos proceden primordialmente de su elevado endeudamiento, al igual que su déficit por cuenta corriente, específicamente del déficit estructural proveniente de su balanza comercial. El 80% de su deuda está denominada en moneda extranjera convirtiéndole en un país muy vulnerable a los shocks del mercado, sobre todo, al no tener suficientes reservas para amortiguarlos. También habría que destacar que el 10% de los ingresos del Estado provienen de ayudas y concesiones internacionales (Coface for Trade, 2019). De este modo, Laos presenta un escaso margen de maniobra, tanto fiscal como monetario para hacer frente a futuras crisis.

Laos no es una economía a priori que resulte esencial en lo que respecta a flujos comerciales para el gigante asiático, por lo que su elevado riesgo-país y la escasa interdependencia china con Laos no parecen invitar a una profundización económica. En definitiva, China debería mantener una interdependencia baja con Laos.

Tras haber estudiado la interdependencia de China con todos los países que se encuentran en la región de riesgos en potencia, se puede concluir que estas economías son proveedores de materias primas para China, especialmente de petróleo, de soja y minerales. Es por este motivo por el que China debería de intentar diversificar los mismos o, en su defecto, trabajar para que estos países puedan reducir sus riesgos políticos económicos. Esta estrategia es la que ya estaría aplicando en Pakistán, al igual que en Myanmar, situada en la región de riesgo estratégico del Gráfico 2. Si China tuviera éxito con esta táctica y los niveles de riesgo-país de estas economías se redujeran lo suficiente, el país asiático podría aumentar su interdependencia económica con ellas.

4. Análisis de la IED china en los países miembros de la ASEAN: Malasia, Myanmar y Vietnam.

Tras el análisis del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales de China, el presente estudio profundiza en la IED china en los siguientes países miembros de la ASEAN: Malasia, Myanmar y Vietnam. De esta manera, la investigación pretender exponer una visión holística de la articulación económica de China con sus vecinos del sudeste asiático. Las economías elegidas han sido aquellas con las que China ha presentado un mayor índice de interdependencia económica comercial entre los miembros de la ASEAN.

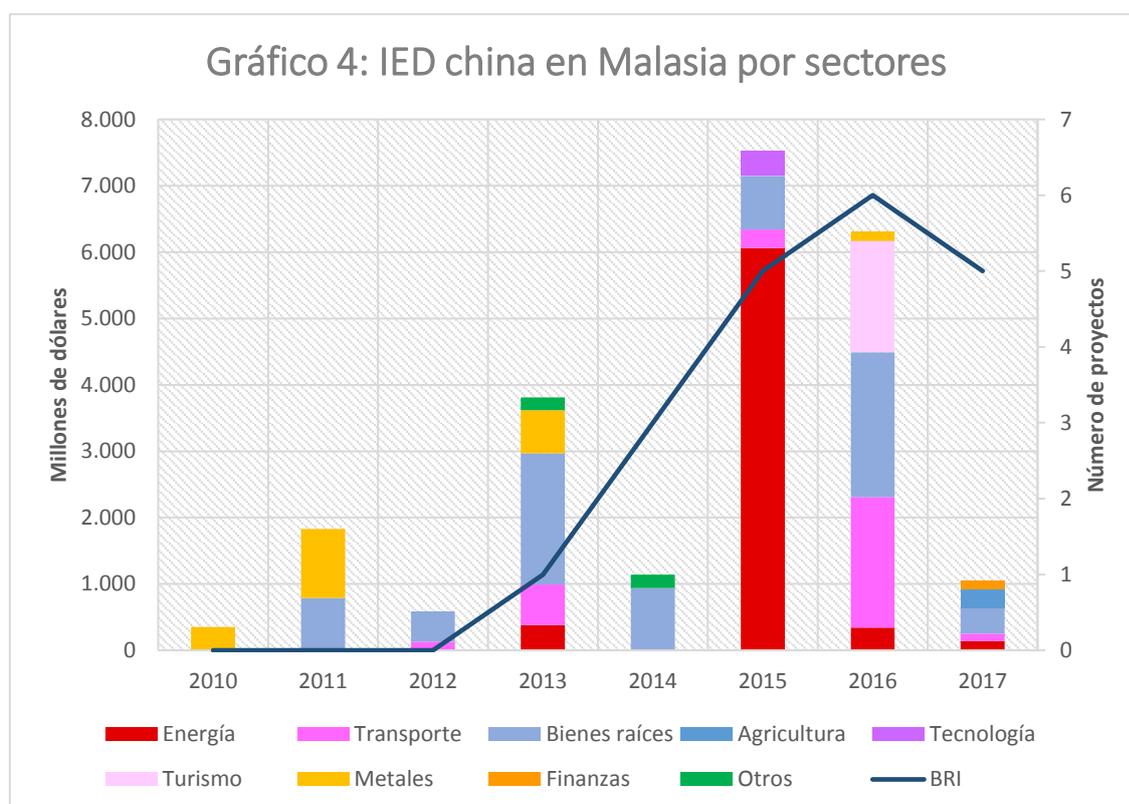
Antes de proceder con el análisis de la IED china por país, es necesario clarificar la dificultad de discernir entre las inversiones de IED chinas y aquellos proyectos que se incluyen en la BRI, dado que también son financiados por China y respaldados financieramente por los países receptores de ellos. Es por este motivo que se han considerado como IED aquellos proyectos diseñados en el seno de la BRI, pero diferenciando el número de proyecto en los gráficos analizados. Una vez realizada esta aclaración al lector, se procede al análisis por país.

4.1. Malasia

Tal y como se puede observar en el Gráfico 4, la IED china en el reino malayo hasta el 2012 es relativamente baja. A pesar de haber pasado más de 10 años desde la introducción de la política china “Go out”⁶ la IED de la segunda economía mundial hacia Malasia seguía siendo baja en el año 2012. La presencia china en su vecino del sur se reducía a la presencia de Huawei y ZTE en el sector de las telecomunicaciones, al igual que el del fabricante automovilístico Cherry (Siew, 2018)

⁶ **Go out policy:** política china instaurada en el 2001 en la que el Gobierno del gigante asiático fomentaba que las grandes corporaciones nacionales se lanzasen al extranjero a través de inversiones directas (Li, 2018).

Es en el año 2013 cuando la IED se dispara hasta niveles nunca antes conocidos, llegando a sobrepasar los 3.000 millones de dólares, tal y como se puede observar en la Tabla 6. La razón de este significativo cambio recae en el lanzamiento de la nueva visión de Xi Jinping para China en el marco de las relaciones internacionales, es decir, la BRI. La iniciativa china busca alcanzar 5 claros objetivos: la coordinación política entre los países, facilitar su conectividad, la integración financiera, favorecer el comercio sin obstáculos y las conexiones entre personas (Deloitte, 2018). Gracias a este proyecto, la IED china en Malasia se incrementó desde los 460 millones de 2012 hasta los 3.200 millones de dólares del año siguiente, es decir, casi siete veces la inversión de 2012.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del American Enterprise Institute.

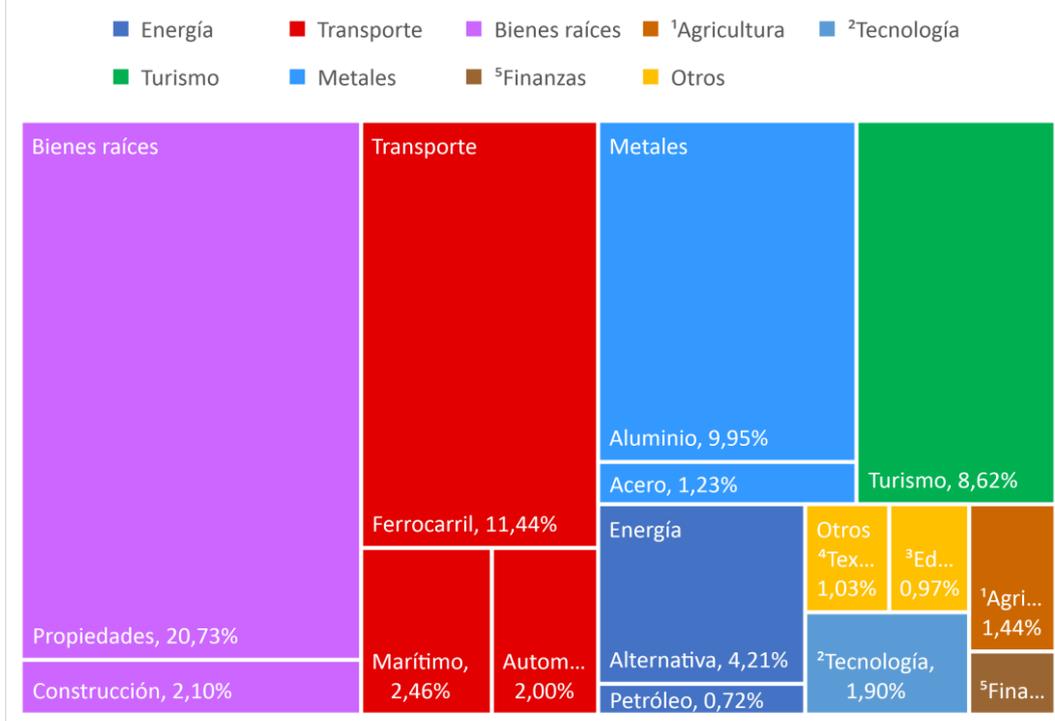
El apetito chino por las oportunidades de negocio que ofrece Malasia se ha reflejado en varias operaciones a partir del 2013. Una de las más destacables es la venta de activos de Edra Global Energy Bhd por valor de 2.300 millones de dólares a China General Nuclear Power Corporation en 2015. En el Gráfico 4 se puede observar cómo el sector energético acaparó la mayor parte de la IED china representando un total de 6.600 millones de

dólares (véase Tabla 6). Solo un año después la empresa malaya se convirtió en subsidiaria de la china (Siew, 2018).

Sin lugar a duda 2016 fue el año clave en las IED chinas en el reino malayo. La visita del Primer Ministro Datuk Seri Najib Razak's en noviembre de ese mismo año a Beijing permitió la firma de 14 Memorandums of Understanding (MOUs). Los proyectos en torno a la BRI, los cuales incluyen sectores como el acero, el ferrocarril y la energía, se basan esencialmente en los MOUs ya firmados (Slattery & Todd, 2018). Gracias a ello, la profundización de las relaciones entre China y Malasia en torno a la BRI permitieron que 2016 fuese también un buen año para la IED china en el país, ya que se logró una inversión de 4.340 millones de dólares (Tabla 6) y 6 proyectos dentro de la BRI.

Durante estos años la IED china se ha concentrado principalmente en el sector inmobiliario, al igual que en el transporte y los metales, pues engloban el 47,76% de las IED chinas (Gráfico 5). Uno de los principales motivos de su interés en Malasia se debe a la posición estratégica que ostenta la antigua colonia inglesa. Malasia es el trampolín de entrada a diferentes mercados regionales con los que el país tiene acuerdos comerciales, tales como los países miembros de la ASEAN o las naciones firmantes del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica. Otra de las razones a destacar es la utilización de las inversiones chinas en Malasia para evitar restricciones comerciales. Un claro ejemplo son las restricciones antidumping de EE.UU. a los paneles solares chinos. De este modo, a través de Malasia China puede evitar estas limitaciones (Siew, 2018).

Gráfico 5: IED china en Malasia por sectores y subsectores 2010-2017 (Millones de dólares)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del American Enterprise Institute. Notas de referencia del Gráfico 5 por subsectores: ⁴Textiles; ⁵Educación.

La predilección china por Malasia se ha visto reflejado en varios proyectos como la proyección del puerto marítimo de Melaka, el puerto de Kuantan y el parque industrial malayo-chino de Kuantan, junto con el Enlace Ferrocarril de la Costa Este desde Klang hasta Kota Bharu, ECRL por sus siglas en inglés. Sin embargo, estos proyectos no han estado libres de dudas y objeciones por parte de los malayos. El puerto marítimo de Melaka, el cual buscaba incrementar en más de 2,5 millones el número de turistas ha sido paralizado por las críticas de la comunidad local y por la defensa del medio ambiente. La llegada del nuevo Primer Ministro, Tun Mahathir Mohamad, ha provocado una revisión de los proyectos firmados por el anterior gabinete, los cuales eran más favorables para las SOEs chinas y cuya financiación, en forma de préstamos, recaía en última lugar en deudas del Gobierno malayo (Slattery & Todd, 2018). Las anunciadas intenciones del nuevo Gobierno malayo durante el año previo a la campaña electoral hicieron mella en las

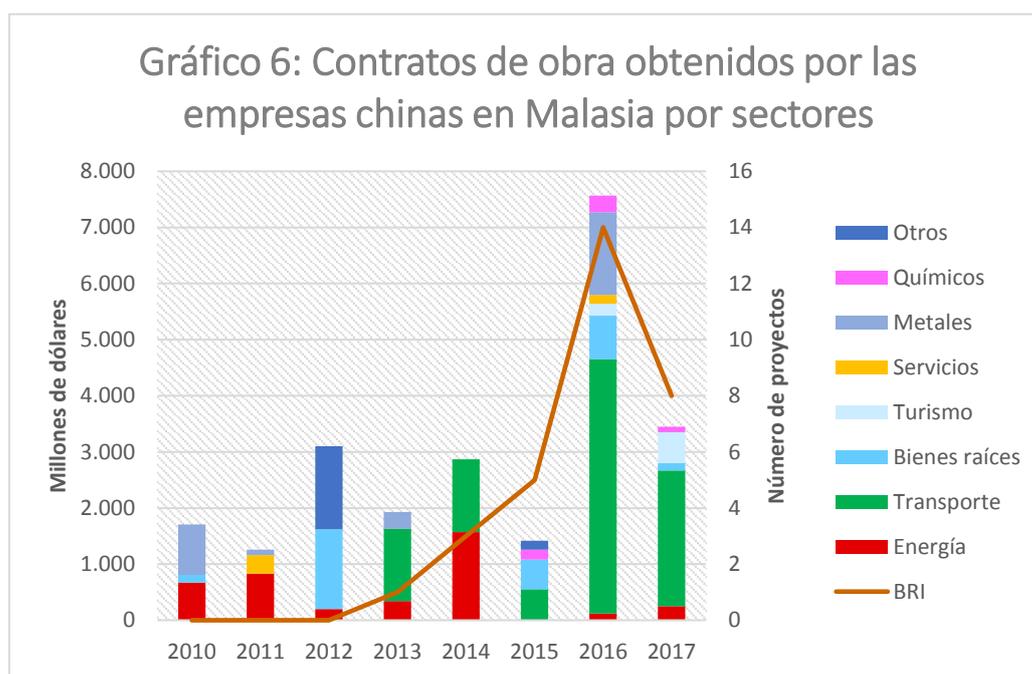
expectativas chinas durante el 2017, lo cual explicaría el descenso sufrido de 3.410 millones de dólares, tal y como se puede apreciar en el Gráfico 4.

El puerto de Kuantan es visto por la población malaya como una infraestructura clave para el desarrollo económico del país. Con una zona franca y un parque industrial, el proyecto está estratégicamente situado en las rutas que conectan directamente con los puertos chinos (Siew, 2018). A través del desarrollo de este puerto, China se quiere asegurar y catapultar el transporte de materias primas para su economía, al igual que el flujo de sus exportaciones al mundo.

En el caso del ECRL, China no sólo quiere fomentar el desarrollo del comercio y el turismo en la costa este de Malasia, la menos desarrollada del país, sino reducir su dependencia con respecto a la navegación por el Estrecho de Malaca. El nuevo ferrocarril ahorraría un día y medio de navegación evitando el congestionado Estrecho. Sin embargo, la nueva infraestructura proyectada tiene grandes limitaciones, puesto que China sólo podría transportar 53 millones de toneladas anualmente, es decir, únicamente el 10% del tráfico marítimo chino por el Estrecho (Hays, 2017).

A priori la IED china parece proyectar una relación win-win para el país. No obstante, los miedos en torno a esta no han dejado de crecer. El aumento de la presencia de las empresas chinas se está viendo como una potencial amenaza para la soberanía nacional, ya que una excesiva dependencia de las inversiones chinas pondría en riesgo el control de infraestructuras críticas e incluso el de los propios negocios. El caso de Sri Lanka, principal referencia proyectada en la mentalidad malaya se basó en la entrega del puerto de Hambantota a manos chinas tras no poder hacer frente a los pagos. De este modo, el país cedió la infraestructura por 99 años a cambio de una deuda de 1.100 millones de dólares, al igual que se convirtió en el referente de las consecuencias negativas de las IEDs chinas (Fang, 2018).

La presencia de trabajadores chinos en los megaproyectos, junto con la subcontratación por parte de las central SOEs⁷ chinas a otras de sus filiales están provocando la expulsión de las PYMEs malayas. Este tipo de empresas conforman el 98% del tejido empresarial malayo y, por tanto, la exclusión de este tipo de proyectos daña considerablemente el desarrollo económico del país. Gran parte de los empresarios malayos denuncian que China controla toda la cadena de suministros, de ahí que la participación de empresas locales queda reducida a una presencia meramente residual. De esta manera, las empresas chinas se aseguran ganar los contratos a través de alianzas con los holdings más importantes de Malasia, pero subcontratan en todo momento a sus propias filiales la carga real de trabajo. De este modo, los beneficios quedan recluidos en manos chinas (Siew, 2018). En el Gráfico 6 se puede observar la evolución de los contratos ganados por empresas chinas, en el cual destacan los sectores de la energía, el transporte y el inmobiliario. Al mismo tiempo, se distingue un cambio de dinámica en el 2017, la cual



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del American Enterprise Institute.

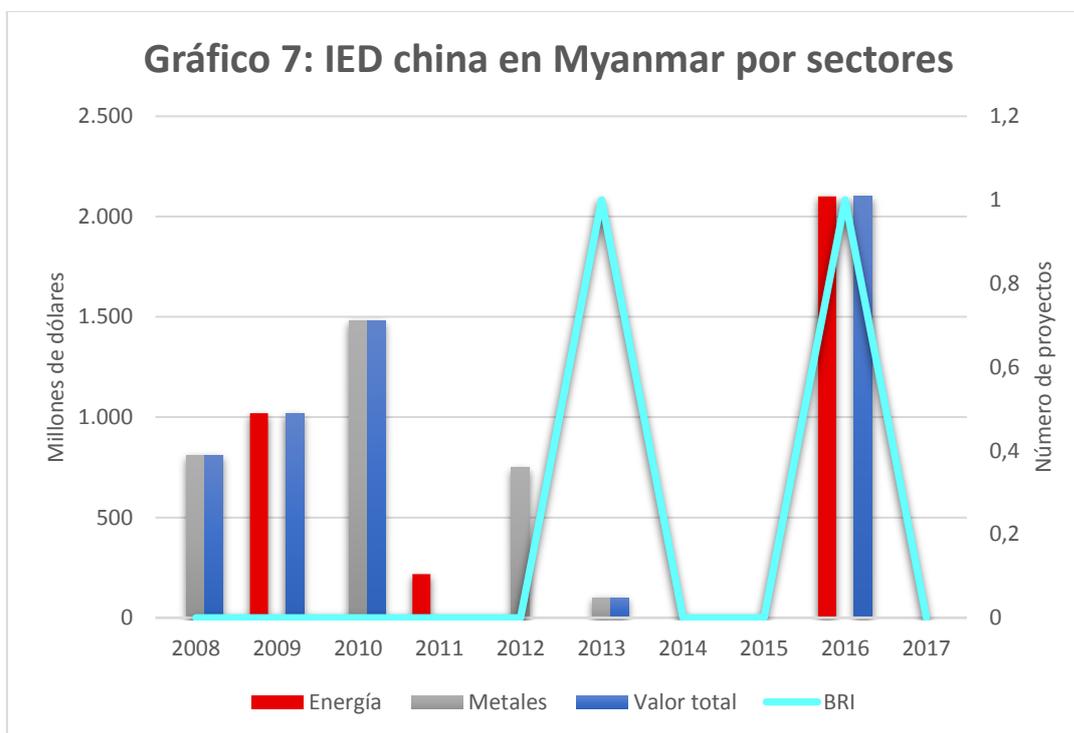
⁷ **Central SOEs:** son las empresas estatales de administración centralizada gestionadas por la Comisión Estatal de Supervisión y Administración de Activos, SASAC por sus siglas en inglés, la cual dependen directamente del Consejo de Estado, es decir, por el Partido Comunista chino. En las central SOEs se incluyen, además de la SOEs, las instituciones financieras chinas, tales como el Banco chino de Exportación-Importación que conceden préstamos para la financiación de proyectos como los de la BRI (Daye & Dan, 2019).

muestra un claro descenso del valor de proyectos logrados por empresas chinas debido a las primeras críticas recibidas al modus operandi de las IED chinas (SERC, 2017).

Como resumen, se podría afirmar que Malasia se encuentra ante una gran oportunidad para el desarrollo de su economía. Sin embargo, se hace esencial llevar a cabo una evaluación precisa sobre los costes de financiación de los proyectos en torno a la BRI, al igual que de las inversiones directas chinas de cara a distribuir el crecimiento económico entre los malayos.

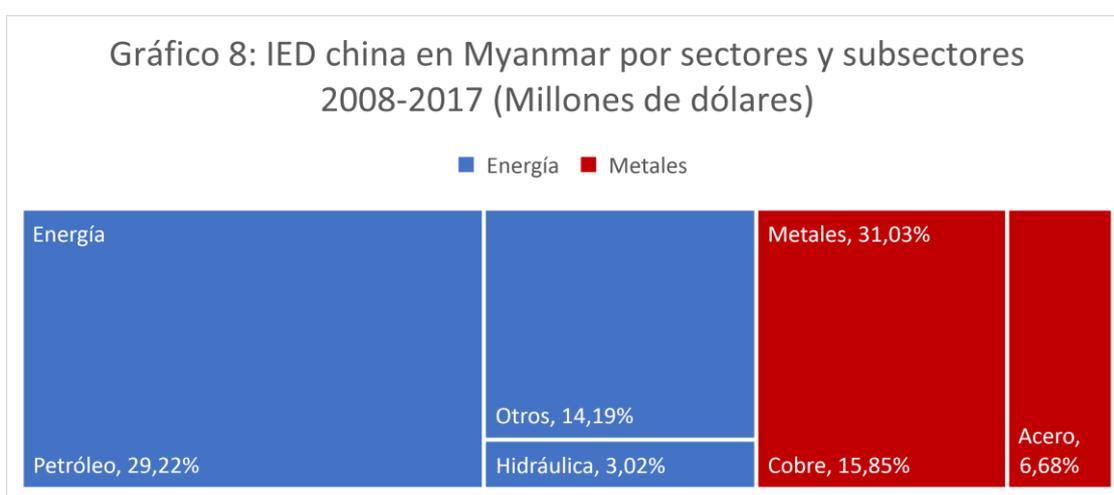
4.2. Myanmar

Malasia no es el único país que interesa a China a la hora de reducir su dependencia con respecto al Estrecho de Malaca, sobre todo si algún adversario como EE.UU. cerrase el estrecho amenazando las importaciones chinas de gas y petróleo, es decir, el suministro energético chino. Por este motivo, Myanmar se presenta, al igual que Malasia, como un país con una posición geoestratégica esencial para la articulación económica china en el sudeste asiático.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del American Enterprise Institute.

Las inversiones chinas se concentran, tal y como se puede apreciar en el Gráfico 7, en el sector minero y energético. La rápida industrialización y el crecimiento económico de China en las últimas décadas han provocado una gran demanda de energía por parte país. Es por ello por lo que China ha buscado diferentes fuentes de generación eléctrica, entre ellas las presas hidroeléctricas, al igual que el petróleo y gas birmanos a través de los oleoductos y gaseoductos que van desde la costa de Rakhine hasta la provincia china de Yunnan (Dunn et al., 2018). De este modo, no es de extrañar que el sector energético acapare el 46,43% de las inversiones como muestra el Gráfico 8.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del American Enterprise Institute.

La nueva ley de Inversión extranjera aprobada por Myanmar de 2016 permite realizar las IEDs a través de empresas de propiedad 100% extranjera o a través de Joint Ventures, ya sea con el Gobierno de Myanmar o con ciudadanos birmanos. Ambas opciones son utilizadas por las empresas chinas. Por un lado, la primera suele ser la utilizada por las empresas privadas, las cuales suelen invertir solas o asociarse con empresas locales, principalmente empresas locales de descendientes chinos y enfocadas a proyectos de tamaño reducido. Mientras que, por el otro lado, el segundo método es el empleado por las SOEs chinas para llevar a cabo grandes proyectos de infraestructuras en el país (Dunn et al., 2018).

Dada la importancia de Myanmar para China, se va a proceder a analizar los sectores petrolero, minero y de la energía hidráulica en aras de dar una visión más completa sobre el modus operandi de las empresas chinas.

4.2.1. Sector hidroeléctrico:

Actualmente existe un total de 44 proyectos hidroeléctricos que incluyen 26 empresas matrices y subsidiarias chinas. De todas ellas solo tres son privadas, mientras que el resto son SOEs. Destacan las llamadas “Big Five”, que son las empresas matrices, posteriormente, las encargadas de la transmisión y distribución energética y, finalmente, las compañías de apoyo para la realización de este tipo de proyectos, tal y como se puede apreciar en la Tabla 9.

Figura 5: SOEs chinas del sector hidroeléctrico.

Big Five	Transmisoras y distribuidoras eléctricas	Empresas de apoyo
China Huaneng Group Co.	State Grid Corporation	China Electric Power Engineering Consulting Group Co. Ltd
China Huadian Group Co.	China Southern Power Grid Co. Ltd	HYDROCHINA (now a subsidiary of POWERCHINA)
China Guodian Group Co.		Sinohydro (now a subsidiary of POWERCHINA)
China Datang Group Co.		China Gezhouba Group
China Power Investment Company (acquired by State Nuclear Power Technology		

Fuente: Global Environmental Institute (2018)

China, no sólo es el principal inversor en Myanmar, sino también el mayor contratista del país birmano. La construcción de cinco megaproyectos de presas en los estados de Shian y Karen le han hecho merecedor de dicho título. Sin embargo, al igual que en Malasia, los proyectos chinos no están libres de oposición. Los términos más favorables para las empresas chinas, al igual que la canalización del 70% de la futura energía hidroeléctrica generada por Myanmar a China y a Tailandia, junto con erosión medioambiental han provocado gran descontento entre la población local en forma de protestas violentas. Sin embargo, la influencia china en la economía y desarrollo industrial del país le concede al Gobierno birmano un limitado margen de maniobra. Es por este motivo por lo que el país comenzó una transición democrática, entre otras cosas para eliminar las sanciones, al igual que para atraer su capital, ya que quería reducir su dependencia de China y abrirse al capital de Occidente (Dunn et al., 2018).

4.2.2. Sector petrolífero:

Las grandes reservas naturales de petróleo le confieren un gran valor a Myanmar. Sin embargo, su escasa capacidad de proceso le obligan a la importación de diésel y gasolina desde Singapur y Tailandia (Dunn et. al, 2018). Es por ello por lo que el país tiene gran interés en las inversiones chinas que permitan incrementar su capacidad tecnológica en esta materia, al igual que el transporte y explotación del oro negro.

El proyecto portuario de Kyaukpou en el Estado de Rakhine es el principal objetivo de las SOEs chinas y sus filiales, junto con su Zona Económica Especial. El proyecto, no sólo busca la construcción de un puerto de aguas profundas, sino también un gaseoducto y oleoducto desde Kyaukpyu hasta Kuming, la capital de la provincia china de Yunnan. De este modo, el oleoducto podría transportar 22 millones de barriles por año, es decir, el 6% de las importaciones petroleras chinas. A raíz de este proyecto se ha hablado incluso del establecimiento del Corredor Económico chino-birmano en la reunión de noviembre de 2017 que mantuvieron Xi Jinping, presidente de China, con la Consejera de Estado de Myanmar, Aung San Suu Kyi, para una mayor integración económica que fomentase el desarrollo económico de Myanmar (CSIS, 2018).

La China National Petroleum Corporation's (CNPC) ha sido la encargada de la construcción del gaseoducto y oleoducto del proyecto mientras CITIC Group, una

subsidiaria de CITC Construction Company Ltd., se ha posicionado entre las primeras compañías para desarrollar la Zona Económica y Tecnológica de Kyaukpyu, al igual que el puerto. Sin embargo, las tensiones entre el Gobierno birmano y las empresas chinas han retrasado el proyecto hasta el 2017. Ese año, ante esta situación, CITIC accedió a reducir su participación en el proyecto portuario desde el 85% hasta el 70% (CSIS, 2018). Sin embargo, todavía se sigue negociando la participación de las empresas chinas en la Zona Económica Especial (Dunn et al., 2018).

Es importante destacar los recelos existentes entre las autoridades birmanas en lo que respecta al proyecto portuario, ya que temen que China pueda presionar al país para que el puerto pueda usarse en favor de los intereses militares chinos. Sin embargo, tanto las autoridades civiles como birmanas son grandes defensoras de la soberanía nacional y no permitirían que el puerto acogiese fuerzas militares chinas de forma permanente, tal y como ha sucedido con Djibouti o el puerto pakistaní de Gwadar (CSIS, 2018). No obstante, eso no quiere decir que Myanmar sea contraria a la IED china ni a las empresas chinas, pero sí refleja el creciente temor a verse absorbidos por China.

4.2.3. Sector minero:

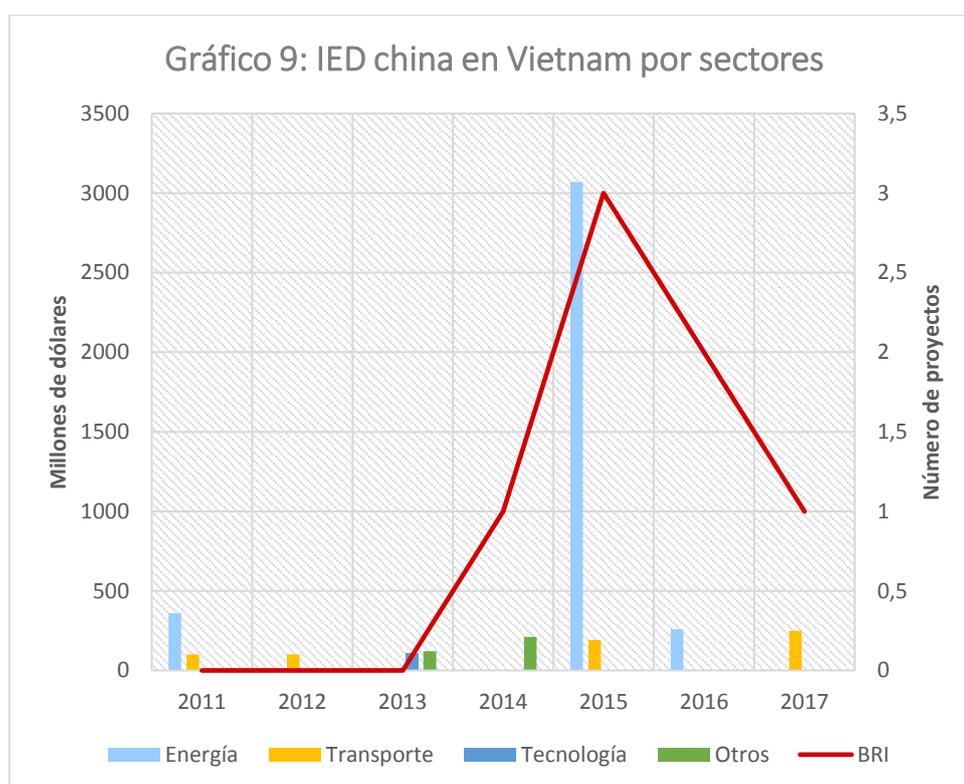
Myanmar posee yacimiento de cobre, oro, jade, mármol, níquel, tungsteno y zinc, lo cual le convierte en la mina del sudeste asiático. Es por ello por lo que concentra el 56,66% de la IED directa china en los metales (Gráfico 8). Sin embargo, la explotación de estos recursos se da bajo una complicada regulación, ya que se debe realizar a través de empresas mineras afiliadas a las cuasi empresas estatales del país contraladas por los militares. Además, los conflictos entre los grupos étnicos armados y el Gobierno central no facilitan la labor de extracción. No obstante, se ha llegado a dar lo que se conoce como el cese de fuego capitalista, es decir, el fin de hostilidades por ambas partes para poder explotar los recursos mineros de la mano de las empresas chinas (Dunn et al., 2018).

La concentración de la IED china en el sector minero birmano, al igual que el resto de sectores analizados en este apartado, han generado grandes protestas entre la población local. En el caso de las protestas por la mina de cobre de Letpadaung 100 monjes budistas fueron heridos en 2012, al igual que 20 manifestantes en las protestas de 2015, las cuales dejaron un muerto (CSIS, 2018). De este modo, se aprecia un importante rechazo por los

proyectos más contaminantes. No obstante, en la medida que los negocios sigan controlados por los descendientes chinos de Myanmar, los grupos étnicos minoritarios tendrán poco peso a la hora de paralizar el avance de las inversiones chinas.

4.3. Vietnam

Los escasos datos aportados por el American Institute Enterprise con respecto a la IED china han llevado a realizar una nueva investigación sobre los proyectos llevados a cabo por las provincias chinas. De este modo, se quiere reflejar la dificultad encontrada a la hora de analizar la IED china en los países del sudeste asiático, al igual que presentar la realidad más fidedigna posible sobre las IED chinas en Vietnam.



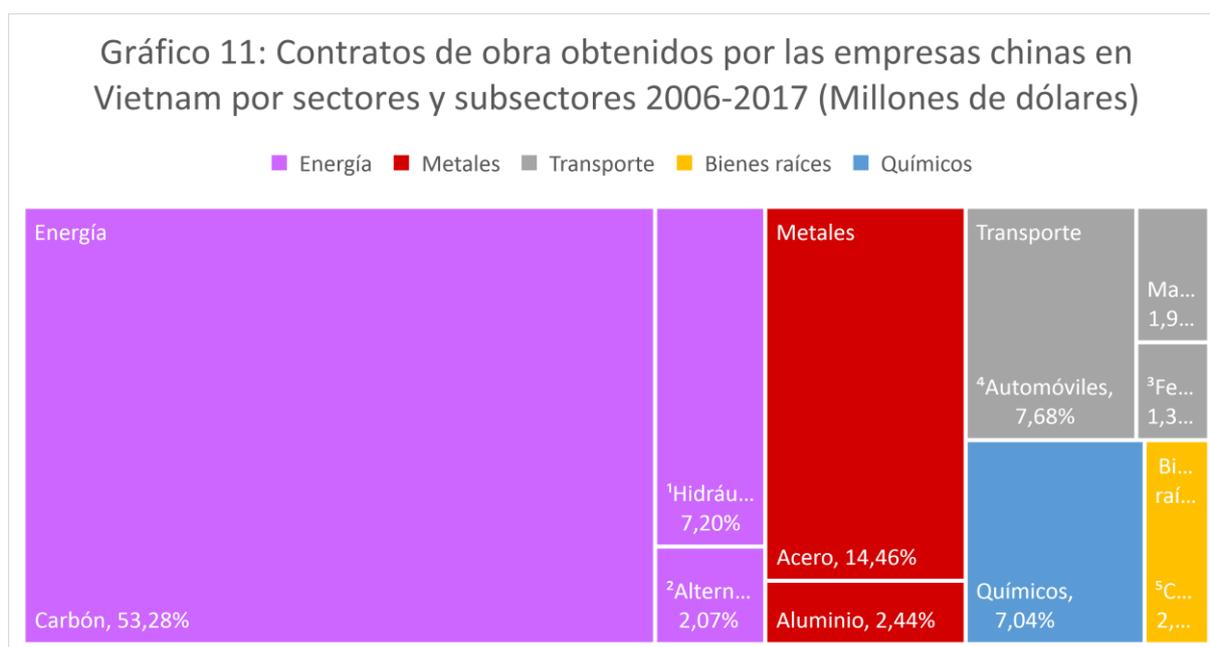
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del American Institute Enterprise



Fuente: elaboración propia a partir de los proyectos recogidos por el ISEAS-Yusuf Ishak Institute en su artículo *Chinese FDI in Vietnam: Trends, Status and Challenges (2019)*.

Las diferencias entre el Gráfico 10 y el Gráfico 11 son más que considerables, por lo que se ha decidido optar por el Gráfico 11 a la hora de realizar el análisis de las IED chinas en el país vietnamita. Ha de tenerse en cuenta que el Gráfico 11 presenta ciertas limitaciones al igual que no comprende todas las IED chinas que se hayan podido dar durante el periodo analizado. No obstante, este gráfico permite al lector lograr una visión más completa del panorama de las IED chinas en Vietnam.

La inversión china está altamente presente en Vietnam, puesto que alcanza a 54 localidades de las 63 provincias y ciudades vietnamitas. Una de las principales razones se debe al barato coste laboral, dado que se encuentra entre 300 y 350 dólares, es decir, la mitad del coste de mano de obra china. Además, Vietnam es un mercado de casi 100 millones de habitantes, luego esto lo convierte en un potencial foco de ventas de los productos chinos (Bui & Zhang, 2017). De este modo, Vietnam se posiciona como un destino estratégico al que desplazar la sobrecapacidad industrial china.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del American Enterprise Institute. Notas de referencia: ¹Hidráulica, ²Alternativa, ³Ferrocarril, ⁵Construcción.

Las IED chinas se concentran en el carbón, ya que China quiere deshacerse de su industria contaminante, pero asegurándose a su vez que sus empresas y empleados sigan desarrollando su actividad en otros mercados. Al mismo tiempo China lleva a cabo esta estrategia para asegurarse el suministro eléctrico en caso de necesidad de importarlo desde su vecino Vietnam.

Cabe destacar que la IED china ha sido esencial para el desarrollo vietnamita, ya que, junto con la IED de otros países, ha creado entre 1997 y 2017 entre 5 y 6 millones de puestos de trabajo. Solamente en el 2016 la IED china generó 53.000 puestos de trabajo. Además, ha favorecido el aumento de la base exportadora vietnamita expandiendo el

acceso a nuevos mercados internacionales. De este modo, la IED china ha impulsado la modernización e industrialización del país, al igual que la competitividad entre las empresas domésticas con el Made in Vietnam (Bui & Zhang, 2017).

El impacto positivo de la IED china esconde también consecuencias perniciosas para la economía de Vietnam. El control e influencia que ejercen las empresas extranjeras, representan el 70% de las exportaciones vietnamitas, expone al país a permanecer en una posición de desventaja a la hora de negociar con ellas especialmente con los conglomerados chinos. Muchos de los proyectos de IED china poseen un bajo contenido tecnológico y en gran parte desfasado, luego Vietnam corre el peligro de convertirse en el vertedero tecnológico chino. Gracias a esta táctica, China puede continuar con la modernización de su industria e innovación tecnológica a la vez que se asegura el control de mercados extranjeros exportando su sobrecapacidad industrial. Finalmente, la manipulación de precios ejercida por los conglomerados chinos en el sector del acero y el textil están constriñendo la supervivencia de las empresas vietnamitas (Bui & Zhang, 2017).

Como conclusión, Vietnam debería seguir de cerca la evolución de la calidad de las IED chinas para favorecer el desarrollo económico, lograr una verdadera transferencia tecnológica y el aumento de las habilidades profesionales de sus trabajadores en un contexto de justa competencia entre las empresas chinas y vietnamitas (Ha, 2019). Es importante tener en cuenta que China se está aprovechando del barato coste laboral y de la facilidad para contaminar que presenta Vietnam, lo cual a largo plazo puede resultar una desventaja para apuntalar un crecimiento económico sostenido.

5. Consecuencias

La interdependencia económica china analizada a través del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de las relaciones comerciales del Índice Elcano, al igual que la revisión de la IED china en Malasia, Myanmar y Vietnam traen a relucir una serie de consecuencias. Sin embargo, antes de proceder con las mismas, se va a hacer una breve referencia a las limitaciones encontradas a la hora de llevar a cabo este Trabajo de Fin de Grado, las cuales han influido considerablemente en las propias conclusiones.

La capacidad material propia de un estudio de este tipo ha imposibilitado llevar a cabo las expectativas iniciales en torno al análisis de interdependencia económica china con los países de la ASEAN a través de la metodología presentada. Al inicio de este planteamiento decidí estudiar todas las variables que comprende el Índice Elcano, especialmente aquellas referidas al endeudamiento, es decir, los activos y pasivos bancarios del país con el extranjero y viceversa. No obstante, por falta de datos hubo que obviar esta parte, al igual que intentar construir el radar de oportunidades y riesgos estratégicos en las IED, ya que la única fuente oficial de datos existente y respaldada por el Gobierno chino era el Statistical Bulletin of China's Outward Foreign Direct Investment 2017, al cual por desgracia no he podido tener acceso a día hoy. A pesar de ello, las transformaciones con respecto de la dimensión de este estudio han favorecido una mayor profundización del análisis comercial y de las IED en los países seleccionados.

Es por este motivo por el que hago un llamamiento al mundo académico para seguir perseverando en la investigación de la interdependencia económica de China, puesto que no dudo con respecto a la capacidad y aportación de los diferentes especialistas que puedan abordar este tema en un futuro próximo. Todo esfuerzo es poco para intentar fomentar el conocimiento de un mundo global constantemente cambiante cuyos antiguos paradigmas ya han empezado a tambalearse.

Una vez se explicado los obstáculos a los que constantemente ha hecho frente esta investigación, se presentan las diferentes conclusiones con el objetivo de ofrecer una visión completa de la articulación económica china.

En primer lugar, China presenta un alto grado de internacionalización de su economía, lo cual le ha permitido mantener una interdependencia económica diversificada con varias economías. Cabe señalar, por un lado, que las economías desarrolladas son aquellas que presentan menos riesgos y son sus principales clientes. Es por ello por lo que serían los países candidatos con los que China debería de aumentar su interrelación. Por otro lado, las economías de países emergentes o en vías de desarrollo se posicionan como suministradores o proveedores de materias primas e importaciones energéticas para la economía china. Del mismo modo son aquellas que presentan mayores niveles de riesgo-país.

En segundo lugar, el estudio revela que China actúa, no sólo guiada por intereses económicos, sino también geoestratégicas. El desarrollo de corredores económicos en aquellos países con más riesgos pone de manifiesto la intención china de lograr una mayor interdependencia económica. De este modo, la táctica empleada por China no es abandonar países inestables que son enclaves geoestratégicos, sino fomentar e impulsar la pacificación de los mismos para verse favorecido en sus objetivos geopolíticos.

Finalmente, la construcción del radar de las relaciones comerciales, junto con el análisis de las IED chinas en Malasia, Myanmar y Vietnam ponen de manifiesto dos formas con las que China aumenta la interdependencia económica de los países con ella misma. Por un lado, los superávits comerciales a favor de Malasia y Myanmar en su comercio con China reflejan el aumento de la dependencia de estos países con el mercado chino. De este modo, estas economías se ven supeditadas en mayor medida a las presiones chinas sobre todo en las negociaciones de proyectos de IED. Por el otro lado, se encuentra Vietnam, cuyo rampante déficit comercial muestra cómo China financia el exceso de gasto vietnamita. De este modo, el país se ve totalmente dependiente y vulnerable ante las IED y la financiación de la segunda economía mundial.

En definitiva, la interdependencia económica de China con el resto de economías de la ASEAN y del resto del mundo se presenta como un proceso complejo y opaco. No obstante, a medida que el Gobierno chino comience a liberalizar información, al igual que diferentes bases de datos en torno a la IED china será más sencillo llevar a cabo un estudio más completo en base al Índice Elcano.

(Arahuetes & Isbell, Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para la economía española, 2005) (Arahuetes & Steinberg, IV Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para la economía española: una Perspectiva Comparada con Brasil, Alemania, EE.UU. y Marruecos, 2009) (Arahuetes & Steinberg, V Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para la economía española, 2014) (Energía16, s.f.) (MRGI, 2017) (OEC, 2017t) (International Trade Administration, 2018c) (OEC, 2017v) (OEC, 2017w) (Barajas-Ecamilla, Martínez, & Sotomayor, 2014) (Bo bo, 2018) (Brakman, Garretsen, & Van Marrewijh, 2019) (Crespo & Santé, 2017) (Cronje, 2019) (Díaz, 2013) (El Gamal, 2018) (Suthiwart-Narueput, 2015) (Rey, 2016) (Overland, Stokke, & Vakulchuk, 2018) (Díez, 2017) (Dunn, Ji, & Peng, 2018) (Pitel, 2019) (Llovo, 2018) (Giménez, 2018) (Farrell, 2016; García, 2017)

6. Bibliografía

- Anh, V. (2018, agosto 13). *'Power politics' a foreign policy challenge for Vietnam*. Consultado 28-05-2019 en e.vnexpress.net: <https://e.vnexpress.net/news/news/power-politics-a-foreign-policy-challenge-for-vietnam-3791850.html>
- Arahetes, A., & Isbell, P. (2005). *Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para la economía española*. Madrid: Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.
- Arahetes, A., & Steinberg, F. (2009). *IV Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para la economía española: una Perspectiva Comparada con Brasil, Alemania, EE.UU. y Marruecos*. Madrid: Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.
- Arahetes, A., & Steinberg, F. (2014). *V Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para la economía española*. Madrid: Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.
- ASEAN. (2018). *ASEAN investment Report 2018: Foreign Direct Investment and the Digital Economy in ASEAN*. Yakarta: ASEAN.
- Barajas-Ecamilla, M., Martínez, M., & Sotomayor, M. (2014, agosto 12). Una evaluación retrospectiva de la interdependencia económica entre México y EE.UU. *Norteamérica*, pp. 143-170.
- BBC Mundo. (2017, noviembre 23). *6 claves que explican la histórica enemistad entre Arabia Saudita e Irán*. Consultado 15-05-2019 en BBC: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42036451>
- Blay, B. (2016, febrero 02). *La cara más oscura de la tecnología móvil*. Consultado 21-05-2019 en eldiario.es: https://www.eldiario.es/catalunya/coltan-Congo-cara-oscura-tecnologia-movil_0_487152042.html
- Bloomberg. (2019, mayo 31). *China puts US soy buying on hold as tariff war escalates*. Consultado 29-05-2019 en South China Morning Post: <https://www.scmp.com/news/china/article/3012533/china-puts-us-soy-buying-hold-tariff-war-escalates>
-

-
- Bo bo, L. (2018, enero 10). *Myanmar*. Consultado 14-05-2019 en hrw.org: <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/burma>
- Brakman, S. F., Garretsen, H., & Van Marrewijh, C. (2019, marzo). The New Silk Roads: an introduction to China's Belt and Road Initiative. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, Vol. 12*, pp. 3-16.
- Briones, M., & Bellagamba, F. (2019). *Hacia el 2050: las economías emergentes tendrán el poder económico del mundo*. Consultado 22-05-2019 en pwc.com: <https://www.pwc.com.ar/es/prensa/hacia-2050-economias-emergentes-tendran-poder-economico-del-mundo.html>
- Bui, B., & Zhang, X. (2017). *Analysis of the Impacts of China's Foreign Direct Investment in Vietnam*. Harbin: Economics and Management School Harbin Engineering university.
- Cardenal, J., & Heriberto, A. (2011). *La silenciosa conquista china*. Barcelona: Crítica.
- Casey, N., & Ríos, F. (2018, septiembre 18). *Colombia Struck a Peace Deal With Guerrillas, but Many Return to Arms*. Consultado 16-05-2019 en nytimes.com: <https://www.nytimes.com/2018/09/18/world/americas/colombia-farc-peace.html>
- Coface for Trade. (2019, febrero). *Risk assesment*. Consultado 14-05-2019 en Coface.com: <https://www.coface.com/Economic-Studies-and-Country-Risks/Laos>
- Crespo, J., & Santé, J. (2017, septiembre 12). *Nigeria, elenco de conflictos. El desafío de Boko Haram*. Consultado 03-06-2019 en ieee.es: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA50-2017_Nigeria_BokoHaram_JMSA_Crespo.pdf
- Cronje, J. (2019, abril 09). *IMF cuts SA's 2019 economic growth forecast*. Consultado 21-05-2019 en en fin24.com: <https://www.fin24.com/Economy/imf-cuts-sas-2019-economic-growth-forecast-20190409>
- CSIS. (2018, abril 2). *Kyaukpyu: Connecting China to the Indian Ocean*. Consultado 22-05-2019 en Center for Strategic & International Studies: <https://www.csis.org/analysis/kyaukpyu-connecting-china-indian-ocean>
-

- Daye, C., & Dan, Z. (2019, enero 17). *China's central SOEs post historic profits in 2018, providing support to economy amid downward pressure*. Consultado 15-05-2019 en Gloabl Times: <http://www.globaltimes.cn/content/1136176.shtml>
- Deloitte. (2018). *Embracing the BRI ecosystem in 2018: Navigating pitfalls and seizing opportunities*. Hong Kong: Deloitte.Insights.
- Díaz, E. (2013, febrero 15). La situación actual de la comunidad china en Malasia. *Historia Actual Online*, n° 30 (Invierno, 2013), pp. 123-129.
- Díez, P. (2017, septiembre 26). *El crecimiento indio, a paso de elefante*. Consultado 12-05-2019 en ABC economía: https://www.abc.es/economia/abci-crecimiento-indio-paso-elefante-201609260405_noticia.html
- Dunn, C., Ji, L., & Peng, K. (2018). *Chinese investments in Myanmar-A Scoping Study*. Beijing: Global Environmental Institute.
- Eder, T., & Mardell, J. (2018, septiembre 18). *The BRI in Pakistan: China's flagship economic corridor*. Consultado 18-05-2019 en Mercator Institute for China Studies: <https://www.merics.org/en/bri-tracker/the-bri-in-pakistan>
- Egan, M. (2019, mayo 14). *¿Por qué la guerra comercial entre Estados Unidos y China no durará?* Consultado 13-05-2019 en CNNespañol: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/14/por-que-la-guerra-comercial-entre-estados-unidos-y-china-no-durara/>
- El Gamal, R. (2018, noviembre 26). *Saudi Nov crude oil output above 11 mln bpd, a record high - source*. Consultado 21-05-2019 en Reuters: <https://www.reuters.com/article/saudi-crude-output/saudi-nov-crude-oil-output-above-11-mln-bpd-a-record-high-source-idUSL8N1Y11GB>
- Emblin, R. (2019, febrero 12). *Migration Colombia reveals extent of Venezuelan migration in the country*. Consultado 11-05-2019 en thecitypaperbogota.com: <https://thecitypaperbogota.com/news/migracion-colombia-reveals-extent-of-venezuelan-migration-in-the-country/21551>
-

- Energía16. (n.d.). *China building oil refinery in Brunei to launch in 2019*. Consultado 22-05-2019 en Energía.com: <https://www.energia16.com/china-building-oil-refinery-in-brunei-to-launch-in-2019/?lang=en>
- Escuer, E. (2017, octubre 21). *Malasia, los contrastes de Asia*. Consultado 12-05-2019 en nuevatribuna.es: <https://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/malasia-contrastes-asia/20171020183405144566.html>
- Espinosa, Á. (2019, marzo 05). *Los saudíes abrazan el cambio sin cuestionar el orden establecido*. Consultado 22-05-2019 en El País: https://elpais.com/internacional/2019/03/01/actualidad/1551436078_661407.html
- Excutive Trade Office of the President. (n.d.). *The People's Republic of China*. Consultado 14-05-2019 en Office of the United States Trade Representative: <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china>
- Expansión. (2018). *PIB India*. Consultado 27-05-2019 en datosmacro.expansión.com: <https://datosmacro.expansion.com/pib/india>
- Expansión. (2019). *PIB de Colombia*. Consultado 25-05-2019 en datosmacro.expansión.com: <https://datosmacro.expansion.com/pib/colombia>
- Fang, Z. (2018). *Las inversiones extranjeras directas en los países a lo largo de la Nueva Ruta de la Seda en la estrategia "One Belt, One Road"*. Madrid: Facultad de CC.EE. y Empresariales, Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE.
- Farrell, J. (2016, diciembre 30). *What's really behind Thailand's hostility to Chinese tourists?* Consultado 21-05-2019 en South China Morning Post: <https://www.scmp.com/week-asia/society/article/2058256/whats-really-behind-thailands-hostility-chinese-tourists>
- García, A. (2017, noviembre 29). *The China-Pakistan Economic Corridor (CPEC): Consolidating Ties with South Asia*. Consultado 22-05-2019 en Political Insights: <https://politicalinsights.org/2017/11/29/the-china-pakistan-economic-corridor-cpec-consolidating-ties-with-south-asia/>
-

- Ghodsí, M. (2018, septiembre 04). *Iran: Economic troubles create political risks*. Consultado 23-05-2019 en wiiw.ac.at: <https://wiiw.ac.at/iran-economic-troubles-create-political-risks-n-337.html>
- Giménez, Ó. (2018, agosto 21). *S&P alerta sobre Turquía: 10 riesgos de la crisis de la lira para la banca y la eco*. Consultado 24-05-2019 en Cotizalia: https://www.elconfidencial.com/mercados/2018-08-21/turquia-sp-rating-riesgos-banca-economia-lira_1606705/
- Gómez de la Calle, G. (2018). *El Lejano Oriente: Misión predilecta de los jesuitas ilustrados y adelantados de la época*. Madrid: Ministerio de AA.EE. y Cooperación, Gobierno de España.
- Grossman, M. (2018, agosto 27). *Turkish currency isn't the real problem for Erdoğan, it's democracy*. Consultado 25-05-2019 en theconversation.com: <http://theconversation.com/turkish-currency-isnt-the-real-problem-for-erdogan-its-democracy-101727>
- Gurmeet, K. (2018, abril 2). *Pakistan's Gwadar Port: A New Naval Base in China's String of Pearls in the Indo-Pacific*. Consultado 21-05-2019 en Center for Strategic & International Studies: <https://www.csis.org/analysis/pakistans-gwadar-port-new-naval-base-chinas-string-pearls-indo-pacific>
- Ha, L. (2019, abril 24). *Chinese FDI in Vietnam: Trends, Status and Challenges*. Consultado 26-05-2019 en ISEAS-Yusof Ishak Institute: https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2019_34.pdf
- Hays, P. (2017, septiembre 20). *The impact of Chinese investments in Malaysia*. Consultado 27-05-2019 en Global Risk insights: <https://globalriskinsights.com/2017/09/impact-chinese-investments-malaysia/>
- Hirschman, A. (1945). *Natopnal Power and Structure of Foreing Trade*. Berkley: University of California.
-

<https://www.lavanguardia.com/politica/20180504/443238764739/malasia-el-segundo-pais-con-mas-musulmanes-del-sureste-asiatico.html>

- Li, Y. (2018). *China's Go out Policy. A review on China's promotion policy for outward Foreign Direct Investment from a Historical perspective*. Budapest: Centre for Economic and Regional Studies of the Hungarian Academy of Sciences-Institute of World Economics.
- Llovo, J. (2018, febrero 26). *Pakistán, el país de las dos caras*. Consultado 28-05-2019 en El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/pakistan-el-pais-de-las-dos-caras/>
- Martínez, C. (2019, mayo 31). *El peso mexicano llega a su peor nivel en el año tras decisión de Donald Trump*. Consultado 21-05-2019 en CNNespañol: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/31/el-peso-mexicano-toca-su-peor-nivel-en-el-ano-por-culpa-de-donald-trump/>
- Martos, B. (2018, agosto 17). *Delta del Níger: conflicto sobre el impacto petrolero*. Consultado 21-05-2019 en Global Affairs Strategic Studies, Universidad de Navarra: <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/delta-del-niger-conflicto-sobre-el-impacto-petrolero>
- Mazarrasa, L. (2015, abril 29). *Vietnam adapta con éxito el modelo chino de desarrollo*. Consultado 22-05-2019 en eldiario.es: https://www.eldiario.es/internacional/Paz-desarrollo-corrupcion-Vietnam_0_382162598.html
- Mfuneko, N. (2018, septiembre 04). *UPDATE 3-South Africa in recession for first time since 2009; rand slumps*. Consultado 23-05-2019 en Reuters: <https://www.reuters.com/article/safrica-economy-gdp/update-2-south-africa-in-recession-for-first-time-since-2009-rand-slumps-idUSL8N1VQ25G>
- MRGI. (2017). *Minorities and indigenous peoples in Thailand*. Consultado 22-05-2019 en Minority Rights Group International: <https://minorityrights.org/country/thailand/>
- Narodowski, P. (2017, octubre 27). Las relaciones económicas y políticas entre Estados Unidos de América y China a la luz del concepto de unipolarismo condicionado. *Geopolítica (s) Revista de estudios sobre espacio y poder*, Vol. 8, nº 2, pp. 279-297.
-

-
- OCDE. (2019, julio 05). *Clasificación riesgo país*. Consultado 21-05-2019 en Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico: <https://www.oecd.org/trade/topics/export-credits/arrangement-and-sector-understandings/financing-terms-and-conditions/country-risk-classification/>
- OEC. (2017a). *Katar*. Consultado 24-05-2019 en Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/qat/>
- OEC. (2017b). *Arabia Saudita*. Consultado 24-05-2019 en Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/sau/>
- OEC. (2017c). *Brunei*. Consultado 25-05-2019 en Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/brn/>
- OEC. (2017d). *What does China import from Alemania?* Consultado 24-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/chn/deu/show/2017/
- OEC. (2017e). *What does China import from Arabia Saudita?* Consultado 25-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/chn/sau/show/2017/
- OEC. (2017f). *Where does China import Petróleo Crudo from?* Consultado 26-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/chn/show/2709/2017/
- OEC. (2017g). *China*. Consultado 26-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/chn/>
- OEC. (2017h). *What does Brunéi export to China?* Consultado 27-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/brn/chn/show/2017/
- OEC. (2017i). *India*. Consultado 27-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/ind/>
- OEC. (2017j). *Indonesia*. Consultado 27-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/idn/>
-

-
- OEC. (2017k). *What does Sudáfrica export to China?* Consultado 27-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/zaf/chn/show/2017/
- OEC. (2017l). *What does Colombia export to China?* Consultado 28-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/col/chn/show/2017/
- OEC. (2017m). *What does Turkey export to China?* Consultado 28-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/tur/chn/show/2017/
- OEC. (2017n). *Turkey*. Consultado 28-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/tur/>
- OEC. (2017ñ). *What does Vietnam export to China?* Consultado 29-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/vnm/chn/show/2017/
- OEC. (2017o). *What does Brasil export to China?* Consultado 29-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/bra/chn/show/2017/
- OEC. (2017p). *What does Irán export to China?* Consultado 29-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: What does Irán export to China?
- OEC. (2017q). *What does Eritrea export to China?* Consultado 29-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: What does Eritrea export to China?
- OEC. (2017r). *What does the Democratic Republic of the Congo export to China?* Consultado 29-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/en/visualize/tree_map/hs92/export/cod/chn/show/2017/
- OEC. (2017s). *Where does China import Cobalt from?* Consultado 28-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: Where does China import Cobalt from?
- OEC. (2017t). *Nigeria*. Consultado 28-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/nga/>
-

-
- OEC. (2017v). *What does China import from Argentina?* . Consultado 28-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/chn/arg/show/2017/
- OEC. (2017w). *Where does Kenia export to?* Consultado 27-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/ken/show/all/2017/
- OEC. (2017x). *What does China import from el Pakistán?* Consultado 26-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/chn/pak/show/2017/
- OEC. (2017y). *What does China import from Camboya?* Consultado 27-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/chn/khm/show/2017/
- OEC. (2017y). *What does China import from Laos?* Consultado 27-05-2019 en The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/chn/lao/show/2017/
- Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo. (2018). *Informe económico y comercial: Etiopía*. El Cairo: Secretaria de Estado de Comercio, Ministerio de Economía y Empresa, Gobierno de España.
- Ovchinnikova, K. (2019, marzo 19). *Kazajistán, la democracia de un solo hombre*. Consultado 25-05-2019 en El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/kazajistan-la-democracia-de-un-solo-hombre/>
- Overland, I., Stokke, K., & Vakulchuk, R. (2018, febrero). *Myanmar: A Political Economy Analysis*. Oslo: Norwegian Institute of International Affairs.
- Pitel, L. (2019, marzo 13). *La crisis de la lira arrastra a Turquía a la recesión*. Consultado 24-05-2019 en www.expansion.com: <http://www.expansion.com/economia/2019/03/13/5c883257e2704efb708b4754.html>
- Ramírez, R. (2014). El Sueño Chino de Xi Jinping. La quinta generación de dirigentes y su programa de Gobierno. *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, pp. 223-244.
-

- Rey, F. (2016, agosto 11). *Cachemira: una historia de rivalidad*. Consultado 23-05-2019 en El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/cachemira-una-historia-rivalidad/>
- Sakhin, M. (2018, mayo 14). *Ruble will grow stronger unless hit by sanctions*. Consultado 22-05-2019 en investforesight.com: <https://investforesight.com/ruble-will-grow-stronger-unless-hit-by-sanctions/>
- Sandri, P. (2019, mayo 26). *Por qué China no se atreve a vender la deuda de Estados Unidos*. Consultado 01-04-2019 en La Vanguardia: <https://www.lavanguardia.com/economia/20190526/462469973977/china-estados-unidos-guerra-comercial-deuda.html>
- Scissors, D. (2016, julio 14). *China's outward investment explodes, and peaks?* Consultado 22-05-2019 en American Enterprise Institute: <http://www.aei.org/publication/chinas-outward-investment-explodes-and-peaks/>
- SERC. (2017, octubre 1). *China's Investment in Malaysia: Perceptions, issues and Prescriptions*. Consultado 23-05-2019 en Socio-Economic Research Centre: <https://www.accimserc.com/research/china-s-investment-in-malaysia-perceptions-issues-and-prescriptions>
- Siew, T. (2018, febrero 27). *Chinese Investment in Malaysia: Five Years into the BRI*. *ISEAS-Yusof Ishak Institute*, pp. 1-9.
- Slattery, M., & Todd, L. (2018, octubre). *Impacts of Investment from China in Malaysia on the Local Economy*. Kuala Lumpur: Institute for Democracy and Economic Affaris.
- Société Generale. (2019, mayo). *Brazil: Country Risk*. Consultado 24-05-2019 en import-export.societegenerale.fr: <https://import-export.societegenerale.fr/en/country/brazil/economy-country-risk>
- Société Generale. (2019, abril). *Vietnam: Country Risk*. Consultado 24-05-2019 en import-export.societegenerale.fr: <https://import-export.societegenerale.fr/en/country/vietnam/economy-country-risk>
-

- Suthiwart-Narueput, S. (2015, octubre 30). *What is the key to Thailand's growth?* Consultado 25-05-2019 en World Economic Forum: <https://www.weforum.org/agenda/2015/10/what-is-the-key-to-thailands-growth/>
- Vanham, P. (2018, septiembre 11). *The story of Viet Nam's economic miracle.* Consultado 25-05-2019 en World Economic Forum: <https://www.weforum.org/agenda/2018/09/how-vietnam-became-an-economic-miracle/>
- World Bank. (2018). *Population, total.* Consultado 26-05-2019 en The World Bank, Data: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=IN>
- World Customs Organization. (2019, mayo 27). *Nomenclature and Classification of Goods.* Consultado 27-05-2019 en World Customs Organization Organisation Mondiale des Douanes: http://www.wcoomd.org/en/topics/nomenclature/instrument-and-tools/hs_nomenclature_previous_editions/hs_nomenclature_table_2012.aspx

7. Anexo:

Tabla 1: Variables del índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales de China y su saldo comercial con los países seleccionados en miles de millones de dólares.

	Países	V ₁ Exportaciones de China al país	V ₂ Importaciones de China sin energía	V ₃ Importaciones de energía	V ₄ Flujos turísticos (personas)	Saldo comercial
1	Alemania	71.134.400	96.940.067	42	634.053	25.805.709 €
2	Arabia Saudita	18.375.008	10.638.725	21.123.148	34.553	13.386.865 €
3	Argentina	9.067.211	4.179.299	574.928	35.132	4.312.984
4	Brasil	28.950.538	32.213.668	9.176.625	105.189	29.906.617 €
5	Brunei Darussalam	637.593	50.836	300.974	7.604	285.783
6	Camboya	4.783.198	1.007.582	0	61.603	3.775.616
7	Colombia	7.439.750	533.131	3.352.308	40.062	3.554.311
8	Congo, República Democrática del	969.983	3.090.985	199.004	5.007	2.320.006 €
9	Eritrea	42.947	170.690	0	836	127.743 €
10	España	22.918.279	8.028.043	0	155.564	14.890.236
11	Estados Unidos	430.328.147	148.747.984	5.693.872	2.309.282	275.886.291
12	Etiopía	2.664.555	357.583	0	45.042	2.306.972
13	Filipinas	32.065.932	19.200.870	38.307	1.160.875	12.826.755
14	Francia	27.963.502	26.735.030	70.180	493.712	1.158.292
15	India	68.042.253	16.345.371	0	818.954	51.696.882
16	Indonesia	34.757.385	26.731.033	1.843.273	680.841	6.183.079
17	Irán, República Islámica de	18.584.815	6.588.941	11.964.752	136.681	31.122
18	Italia	29.205.598	20.501.078	0	279.686	8.704.520
19	Kazajistán	11.564.443	5.239.155	1.139.536	222.946	5.185.752
20	Kenia	5.034.650	166.820	0	27.459	4.867.830
21	Malasia	41.712.283	50.215.163	4.210.976	1.232.499	12.713.856 €
22	México	35.905.387	11.384.739	418.500	82.134	24.102.148
23	Myanmar	8.948.464	3.354.235	1.172.113	9.655.453	4.422.116
24	Nigeria	12.153.161	590.926	1.033.124	46.247	10.529.111
25	Pakistan	18.250.789	1.833.219	0	127.265	16.417.570
26	Perú	6.958.865	13.333.158	34.216	20.767	6.408.509 €
27	Reino Unido	56.713.517	18.749.121	3.579.835	590.714	34.384.561
28	República Democrática Popular Laos	1.419.351	1.604.997	0	230.925	185.646 €
29	Rusia, Federación	42.830.600	17.329.280	24.061.013	2.344.646	1.440.307
30	Singapur	45.019.300	34.105.922	143.702	940.223	10.769.676
31	Sudáfrica	14.808.767	24.112.541	276.055	74.940	-9.579.829
32	Sudán del Sur	51.942	20	1.270.030	2.454	1.218.108 €
33	Tailandia	38.541.727	41.173.704	422.379	775.747	3.054.356 €
34	Turquía	18.121.508	1.622.946	1.104	75.451	14.338.078
35	Vietnam	71.617.248	49.351.302	1.023.315	6.544.198	21.242.631

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Trade Map (2017) y del Anuario de Estadística de Turismo de 2018 de las visitas de extranjeros no residentes a China por nacionalidad (2018).

Tabla 2: Variables del índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales de China y su saldo comercial con los países seleccionados (sin EE.UU.) en miles de millones de dólares.

	Países	V ₁ Exportaciones de China al país	V ₂ Importaciones de China sin energía	V ₃ Importaciones de energía	V ₄ Flujos turísticos (personas)	Saldo comercial
1	Alemania	71.134.400	96.940.067	42	634.053	25.805.709
2	Arabia Saudita	18.375.008	10.638.725	21.123.148	34.553	13.386.865
3	Argentina	9.067.211	4.179.299	574.928	35.132	4.312.984
4	Brasil	28.950.538	32.213.668	9.176.625	105.189	29.906.617
5	Brunei Darussalam	637.593	50.836	300.974	7.604	285.783
6	Camboya	4.783.198	1.007.582	0	61.603	3.775.616
7	Colombia	7.439.750	533.131	3.352.308	40.062	3.554.311
8	Congo, República Democrática del	969.983	3.090.985	199.004	5.007	2.320.006
9	Eritrea	42.947	170.690	0	836	127.743
10	España	22.918.279	8.028.043	0	155.564	14.890.236
11	Etiopía	2.664.555	357.583	0	45.042	2.306.972
12	Filipinas	32.065.932	19.200.870	38.307	1.160.875	12.826.755
13	Francia	27.963.502	26.735.030	70.180	493.712	1.158.292
14	India	68.042.253	16.345.371	0	818.954	51.696.882
15	Indonesia	34.757.385	26.731.033	1.843.273	680.841	6.183.079
16	Irán, República Islámica de	18.584.815	6.588.941	11.964.752	136.681	31.122
17	Italia	29.205.598	20.501.078	0	279.686	8.704.520
18	Kazajstán	11.564.443	5.239.155	1.139.536	222.946	5.185.752
19	Kenia	5.034.650	166.820	0	27.459	4.867.830
20	Malasia	41.712.283	50.215.163	4.210.976	1.232.499	12.713.856
21	México	35.905.387	11.384.739	418.500	82.134	24.102.148
22	Myanmar	8.948.464	3.354.235	1.172.113	9.655.453	4.422.116
23	Nigeria	12.153.161	590.926	1.033.124	46.247	10.529.111
24	Pakistan	18.250.789	1.833.219	0	127.265	16.417.570
25	Perú	6.958.865	13.333.158	34.216	20.767	6.408.509
26	Reino Unido	56.713.517	18.749.121	3.579.835	590.714	34.384.561
27	República Democrática Popular Laos	1.419.351	1.604.997	0	230.925	185.646
28	Rusia, Federación	42.830.600	17.329.280	24.061.013	2.344.646	1.440.307
29	Singapur	45.019.300	34.105.922	143.702	940.223	10.769.676
30	Sudáfrica	14.808.767	24.112.541	276.055	74.940	9.579.829
31	Sudán del Sur	51.942	20	1.270.030	2.454	1.218.108
32	Tailandia	38.541.727	41.173.704	422.379	775.747	3.054.356
33	Turquía	18.121.508	1.622.946	1.104	75.451	14.338.078
34	Vietnam	71.617.248	49.351.302	1.023.315	6.544.198	21.242.631

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Trade Map (2017) y del Anuario de Estadística de Turismo de 2018 de las visitas de extranjeros no residentes a China por nacionalidad (2018).

Tabla 3: Variables del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de China y su saldo comercial con los países seleccionados en miles de millones de dólares.

	País	Clasificación riesgo-país OCDE	Índice de interdependencia de las relaciones comerciales
1	Alemania	0	5,45
2	Arabia Saudita	2	6,45
3	Argentina	6	0,52
4	Brasil	5	4,29
5	Brunei Darussalam	2	0,10
6	Camboya	6	0,18
7	Colombia	4	1,10
8	Congo, República Democrática del	7	0,19
9	Eritrea	7	0,01
10	España	0	0,88
11	Estados Unidos	0	17,49
12	Etiopía	7	0,10
13	Filipinas	3	2,31
14	Francia	0	1,96
15	India	3	2,64
16	Indonesia	3	2,72
17	Irán, República Islámica de	6	3,94
18	Italia	0	1,56
19	Kazajstán	6	0,91
20	Kenia	6	0,13
21	Malasia	2	4,80
22	México	3	1,31
23	Myanmar	6	8,66
24	Nigeria	6	0,58
25	Pakistan	7	0,54
26	Perú	3	0,65
27	Reino Unido	0	3,27
28	República Democrática Popular Laos	7	0,28
29	Rusia, Federación	4	9,90
30	Singapur	0	2,96
31	Sudáfrica	4	1,30
32	Sudán del Sur	7	0,34
33	Tailandia	3	3,02
34	Turquía	4	0,49
35	Vietnam	5	8,95

Fuente: elaboración propia a partir del cálculo del Índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales de China y el índice de riesgo económico y político en base a la clasificación riesgo-país de la OCDE

Tabla 4: Variables del radar de oportunidades y riesgos estratégicos de China y su saldo comercial con los países seleccionados (sin EE.UU.) en miles de millones de dólares.

	País	Riesgo-país según la OCDE	Índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales
1	Alemania	0	7,20
2	Arabia Saudita	2	7,13
3	Argentina	6	0,67
4	Brasil	5	5,09
5	Brunei Darussalam	2	0,11
6	Camboya	6	0,25
7	Colombia	4	1,25
8	Congo, República Democrática del	7	0,23
9	Eritrea	7	0,01
10	España	0	1,22
11	Etiopía	7	0,14
12	Filipinas	3	2,93
13	Francia	0	2,55
14	India	3	3,59
15	Indonesia	3	3,44
16	Irán, República Islámica de	6	4,42
17	Italia	0	2,09
18	Kazajstán	6	1,12
19	Kenia	6	0,19
20	Malasia	2	5,90
21	México	3	1,83
22	Myanmar	6	9,48
23	Nigeria	6	0,74
24	Pakistán	7	0,76
25	Perú	3	0,85
26	Reino Unido	0	4,17
27	República Democrática Popular Laos	7	0,33
28	Rusia, Federación	4	11,11
29	Singapur	0	3,84
30	Sudáfrica	4	1,71
31	Sudán del Sur	7	0,37
32	Tailandia	3	3,89
33	Turquía	4	0,70
34	Vietnam	5	10,67

Fuente: elaboración propia a partir del cálculo del Índice de interdependencia económica de las relaciones comerciales de China (sin EE.UU.) y el índice de riesgo económico y político en base a la clasificación riesgo-país de la OCDE

Tabla 5: Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso y gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos.

Países	2709 Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	2711 Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos
Alemania	0	42
Arabia Saudita	20.514.965	608.183
Argentina	574.928	0
Brasil	9.176.625	0
Brunei Darussalam	246.267	54.707
Camboya	0	0
Colombia	3.352.308	0
Congo, República Democrática del	199.004	0
Eritrea	0	0
España	0	0
Estados Unidos de América	3.195.200	2.498.672
Etiopía	0	0
Filipinas	0	38.307
Francia	0	70.180
India	0	0
Indonesia	611.754	1.231.519
Irán, República Islámica de	11.928.933	35.819
Italia	0	0
Kazajstán	888.777	250.759
Kenia	0	0
Malasia	2.687.924	1.523.052
México	418.500	0
Myanmar	0	1.172.113
Nigeria	488.798	544.326
Pakistan	0	0
Perú	0	34.216
Reino Unido	3.579.828	7
República Democrática Popular Laos	0	0
Rusia	23.884.155	176.858
Singapur	0	143.702
Sudáfrica	276.055	0
Sudán del Sur	1.270.030	0
Tailandia	325.334	97.045
Turquía	0	1.104
Vietnam	1.019.428	3.887

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del American Enterprise Institute.

