



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

**Desarrollo económico de Corea
del Sur desde 1960:
Industrialización y Política
Económica.**

Estudiante: Luis Rodríguez Fernández

Director: Alfredo Arahetes García

Madrid, Junio 2019

Resumen

El presente trabajo de investigación aborda el desarrollo económico de Corea del Sur desde los años posteriores a la Guerra de Corea hasta los inicios del siglo XXI. El autor se centrará en dos aspectos clave de este desarrollo: el proceso de industrialización y las políticas económicas, comerciales y cambiarias.

De este modo, se analizará la rápida industrialización y expansión de las exportaciones en la década de 1960 y 1970, la racionalización y liberalización de la economía en los años 80 y la aparición de tecnologías modernas y el impulso a la Inversión Extranjera Directa en la década de 1990.

Palabras claves

Industrialización, Desarrollo Económico, Inversión Extranjera Directa, Corea del Sur, exportaciones, chaebol

Abstract

This research paper addresses the economic development of South Korea from the years after the Korean War to the beginning of the 21st century. The author will focus on two key aspects of this development: the process of industrialization and economic, trade and exchange policies.

It will analyze the rapid industrialization and expansion of exports in the 1960s and 1970s, the rationalization and liberalization of the economy in the 1980s, and the emergence of modern technologies and the promotion of Foreign Direct Investment in the 1990s.

Key words

Industrialization, Economic Development, Foreign Direct Investment, South Korea, exports, chaebol

Índice

1. Introducción	5
2. Objetivos	6
3. Metodología y estructura	6
4. Estado de la cuestión	7
5. Marco teórico	10
6. Análisis y discusión	14
6.1. Reconstrucción económica y proteccionismo en la década de 1960.....	14
6.2 Desarrollo industrial de Corea del Sur	16
6.2.1 Industrialización acelerada durante los años 60 y 70.....	16
6.2.2 Racionalización de la industria en la década de 1980	19
6.2.3 Década de 1990: Globalización y Tecnologías de Información y Comunicaciones	21
6.2.4 Reestructuración empresarial y apuesta por las industrias modernas	22
6.3 Política económica internacional.....	24
6.3.1 Políticas comerciales y cambiarias en la década de 1960	25
6.3.1.1 Promoción de las exportaciones.....	25
6.3.1.2 Políticas de restricción de bienes importados	26
6.3.1.3 Políticas cambiarias	27
6.3.2 Liberalización económica en los años 80.....	28
6.3.3 Inversión Extranjera Directa (IED)	30
6.3.3.1 Inversión Extranjera Directa previa a la década de 1980	30
6.3.3.2 Liberalización de la Inversión Extranjera Directa hasta 1997	32
6.3.3.3 Inversión Extranjera Directa tras la crisis de 1997.....	33
6 Conclusiones.....	34
7 Bibliografía	36

Índice de gráficos

Gráfico 1: Evolución de cada sector sobre el PIB de Corea del Sur (%) 1954-198118

Gráfico 2: Valor de las exportaciones (\$) 1960-1973.....24

Gráfico 3: Evolución de las importaciones (millones \$) 1970-1995.....29

Gráfico 4: Evolución de Inversión Extranjera Directa (% del PIB) 1976-2000.....30

1. Introducción

En el presente trabajo abordaremos el crecimiento económico experimentado por la República de Corea del Sur tras la llamada Guerra de Corea, conflicto que se desarrolló entre los años 1950 a 1953. Debido, no obstante, a que existen infinidad de factores de muy diversa índole que, en mayor o menor medida, han tenido influencia en el advenimiento del actual apogeo económico que goza dicho país asiático, será preciso que nos centremos primordialmente en dos de ellos, que son los que nos parecen los más relevantes. El primero es la implementación durante las décadas de los sesenta y setenta de eficaces políticas dirigidas a promover el desarrollo industrial y que generaron la acelerada industrialización de este país asiático; y culminaron durante la década de los ochenta en una fuerte racionalización de la industria nacional, para terminar analizando el desarrollo industrial alcanzado hasta el siglo XXI.

En segundo lugar, pondremos nuestra atención en todo lo relacionado a la política económica internacional y analizaremos las primeras políticas comerciales y cambiarias desarrolladas en la década de 1960, la liberalización económica de los años 80, y el papel de la Inversión Extranjera Directa.

Una vez expuestos los principales puntos de análisis del presente trabajo de investigación, en esta introducción haremos una somera descripción de la República de Corea.

La República de Corea, más comúnmente conocida como Corea del Sur, es una nación soberana que se ubica en la parte meridional de la península de Corea, y que limita al norte con la República Popular Democrática de Corea, comúnmente conocida como Corea del Norte, único país con el que comparte frontera terrestre. La costa Este de la República de Corea está bañada por el Mar Amarillo, en cuya orilla contraria se expande la República Popular de China, mientras que la costa Oeste está bañada por el Mar de Japón, estando la República de Corea separada del cercano archipiélago japonés por el llamado Estrecho de Corea.

Adopta Corea del Norte la forma política de una República presidencialista, su capital es Seúl y desde 2017 es su Presidente Moon Jae-in, siendo primer ministro Lee Nak-yeon (Kocis, 2019).

2. Objetivos

El objetivo general del ensayo es analizar el desarrollo de Corea del Sur a partir del proceso de industrialización experimentado y las políticas económicas internacionales desde la década de 1960 hasta los inicios del segundo milenio. De este objetivo deriva la finalidad de entender las distintas teorías de desarrollo expuestas a lo largo del ensayo con la intención de reflejar aquellas teorías en las conclusiones.

Otro de los objetivos consistirá en identificar cada etapa del proceso de industrialización, la evolución de los sectores y la naturaleza y eficacia de las medidas gubernamentales tomadas en cada fase.

Al mismo tiempo, se tratará de identificar aquellas políticas económicas que han contribuido al desarrollo económico tanto a nivel internacional como nacional. Por ello, se tendrá en cuenta el impacto de las políticas comerciales que han influido a las exportaciones e importaciones; las políticas cambiarias impuestas por parte del gobierno; y, se analizará la evolución y políticas adoptadas en relación a la Inversión Extranjera Directa.

3. Metodología y estructura

En este apartado se explicará el procedimiento que se llevará a cabo para alcanzar la consecución de los objetivos propuestos.

Con el objetivo de realizar un adecuado estudio sobre el tema propuesto se utilizarán artículos académicos, artículos de centros de estudio internacionales como *The East-West Center* o *The Hellen Kellog Institute for International Studies* e informes de agencias nacionales como *Korean Development Institute*. La base de datos del Banco Mundial que recibe el nombre de *World Bank Open data*, nos permitirá tener acceso a datos relacionados con el desarrollo económico del país estudiado.

En primer lugar, en el estado de la cuestión realizaremos una revisión literaria acerca del desarrollo de Corea del Sur y las distintas percepciones de alguno de los autores que han investigado dicho tema. Por otro lado, el marco teórico nos ayudará a conocer las principales teorías del desarrollo que surgieron en la década de 1950 y relacionarlas con las distintas etapas del desarrollo del país estudiado.

Posteriormente, se analizará el desarrollo económico de Corea del Sur desde la posguerra de Corea. La manera de proceder será de acuerdo al orden cronológico en que suceden los acontecimientos y de manera separada el proceso de industrialización de las políticas económicas internacionales.

Por último, el autor redactará una conclusión sintetizando la información recogida en el ensayo y relacionando el desarrollo económico surcoreano con las teorías expuestas en el marco teórico.

Para ello, se ha dividido el análisis en 3 capítulos diferenciados:

Por tanto, el primer paso consistirá en analizar la coyuntura económica en la década de 1950 y las medidas tomadas que sentarían las bases del despegue económico de Corea del Sur. Antes de introducirnos en el objeto de estudio, se abordarán las distintas formas de gobierno que han tenido lugar en el país asiático tras la Guerra de Corea.

En el segundo paso nos centraremos en el proceso de industrialización distinguiendo 4 etapas: la industrialización acelerada de los años 60 y 70, la racionalización del sector industrial durante la década de 1980, el impacto de la globalización y la aparición de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones; y, finalmente, las medidas adoptadas tras la crisis de 1997.

El tercer paso abordará la política económica internacional adoptada por el gobierno de Corea del Sur y el impacto que tuvo. Investigaremos las políticas comerciales y cambiarias en la década de 1960, la liberalización económica de los años 80 y se estudiará la evolución de la Inversión Extranjera Directa desde 1962 hasta el año 2000.

4. Estado de la cuestión

En 1950, Corea del Sur era considerado uno de los países más pobres del mundo. No obstante la situación actual, es muy diferente a la de aquella época. Actualmente, es una de las economías más importantes a nivel mundial y goza de un consolidado sector industrial. Al mismo tiempo, se debe destacar la transición política llevada a cabo, desde regímenes más totalitarios a un sistema democrático con fuertes raíces en la sociedad surcoreana. De este modo, Corea del Sur se erige como uno de los pocos

países que han sido capaces de lidiar con éxito el desarrollo económico y una transición política hacia la democracia tras el fin de la Segunda Guerra Mundial.

A raíz de este rápido crecimiento se han escrito muchas publicaciones e informes a lo largo de la segunda mitad del siglo XX e inicios del XXI. Como consecuencia de la gran cantidad de literatura disponible, nos centraremos en los pilares sobre los que se produjo este desarrollo.

Existen dos corrientes que explican el desarrollo económico de Corea del Sur. En un lado se encuentran aquellos que sostienen que el desarrollo se ha producido gracias a la orientación al mercado de Corea del Sur; mientras, hay otras teorías que se centran en la intervención del gobierno para explicar dicho desarrollo. (Heo, 2001)

En esta primera corriente, el Banco Mundial (1993) sugería que el desarrollo de Corea del Sur se ha debido a varios factores clave, como la asignación eficiente de los recursos sobre la base de una ventaja comparativa estática, un sistema de políticas de incentivos neutrales, la competencia internacional, unos mercados de factores más o menos competitivos, un entorno macroeconómico estable, una baja alteración relativa de los precios y una elevada inversión en educación y salud.

La otra línea de pensamiento que da más peso al papel del gobierno está compuesta por autores como (Amsden, 1989; Wade, 1990; Jones y Sakong, 1980; Leudde-Neurath, 1986). De acuerdo con estos, el rápido desarrollo económico de Corea del Sur se produce gracias al impulso del gobierno.

Estos intervencionistas creen que la rápida expansión de las exportaciones de Corea del Sur fue posible principalmente porque el gobierno, a través de una serie de planes económicos quinquenales, apoyó a ciertos sectores para que se convirtieran en futuras industrias exportadoras, proporcionando incentivos fiscales y financieros a la exportación y barreras arancelarias a la importación. Según Thomas y Wang (1996) las políticas aplicadas en Corea del Sur fueron más productivas que las aplicadas en otras economías en desarrollo. Amsden (1989) descubrió que dicho país difiere de la mayoría de los demás países en desarrollo en el trato que el gobierno ha ejercitado sobre las empresas privadas.

Por otro lado, el Banco Mundial (1987) establece tres fases en la política industrial surcoreana: una etapa de despegue entre 1962 y 1973; promoción de las industrias pesada y química en el período entre que comprende los años entre 1973 y 1979; y la

una fase de liberalización a partir de 1979. En este sentido, analizaremos de manera concisa la visión de los autores sobre cada etapa.

Heo (2001) establece que la política industrial en la primera etapa estaba orientada a la sustitución de importaciones con el fin último de potenciar las exportaciones. Por otro lado, Westphal y Kim (1977), afirmaron que las políticas de liberalización del comercio adoptadas por el gobierno surcoreano en ese momento mejoraron significativamente el desempeño de la economía. No obstante, Luedde-Neurath (1986), se mostró contrario a esta interpretación neoclásica de la economía surcoreana. Criticó a Westphal y a Kim en el sentido de que los productos investigados por estos revelaban que las importaciones surcoreanas estaban estrictamente restringidas por el gobierno.

Por otro lado, Burch (1987) afirmó que las causas del desarrollo surcoreano residían en el establecimiento previo de un sistema más igualitario gracias a la reforma agraria de la posguerra en Corea, junto con las condiciones favorables de la economía internacional en esta etapa de despegue.

Otros autores como Kim (1990) destacan la importancia de la política de préstamos del gobierno como una forma de incentivos a la promoción de las exportaciones.

En cuanto a la década de 1970 hay diversos autores que analizaron el impacto de la estrategia de promoción de las industrias pesada y química. Autores como Chang (1993) afirman que la intervención del gobierno en estas industrias fue un éxito, ya que la tasa de crecimiento real anual de las industrias pesadas en Corea del Sur durante los años 1979-1988 fue del 17,2%.

Por otro lado, Lim (1994) afirmaba que la fuente más importante de crecimiento de la producción en los países en desarrollo ha sido el aumento del capital social. Paul Krugman (1995) argumentó que no había habido ningún milagro económico en Corea, ya que su crecimiento se había logrado en gran medida a través de una simple acumulación de factores de producción. Según él, lo que estaba detrás del rápido crecimiento en Corea del Sur eran meramente grandes inversiones y un gran cambio de mano de obra de las granjas a las fábricas, en lugar de aumento de la productividad basadas en el avance tecnológico. Sin embargo, un estudio de UBS (1996) mostró que el argumento de Krugman está sujeto a serios problemas de medición.

Por último, de acuerdo a Sakong y Koh (2018) en la década de 1980 el gobierno surcoreano reduciría gradualmente su exposición adoptando una política menos intervencionista y disminuyendo las cuotas y aranceles a la importaciones. Muchos economistas atribuyen este cambio a tres motivos principales: la pérdida de eficiencia de la política industrial; el gran tamaño de la economía coreana; y, el riesgo de fracaso de la política debido a la falta de información.

5. Marco teórico

En este capítulo expondremos algunas de las teorías del desarrollo que surgieron tras la el final de Segunda Guerra Mundial, y que nos van a ayudar a entender el desarrollo de Corea del Sur a lo largo de todo el trabajo.

a. Teoría de la Modernización

La Teoría de la Modernización surge durante los últimos años de la década de 1950 como una forma de respuesta por parte de un grupo de politólogos estadounidenses ante el incipiente fracaso de muchas de las recetas de los economistas del desarrollo (Rapley, 2002).

Existen distintos investigadores que hicieron sus aportaciones en el marco de esta teoría. Roy F. Harrod y Evsey Domar enfatizan la importancia del ahorro y la inversión como elementos claves de crecimiento. En esta línea, Rostow identificó varias etapas las cuales deben ir superando los países en desarrollo para un estado económico avanzado. Paul Rosentein-Rodan desarrolló la teoría titulada *The Big Push Model* a través de la cual afirmaba la necesidad de grandes inversiones para alcanzar el desarrollo. Por último, Hollis Chenery no estaba de acuerdo con el modelo lineal de Rostow, e identificó algunos factores que debían ocurrir en las economías subdesarrolladas para alcanzar éxito económico: incremento en las capacidades humanas, aumento en el nivel de inversión y adopción de tecnología más productiva.

Nos centraremos en explicar el modelo lineal de Rostow y la teoría de Paul Rosentein-Rodan.

La Teoría de la Modernización trata el desarrollo como un proceso compuesto por diferentes etapas. Rostow (1962) identifica cinco etapas , que dan forma a la Teoría de la Modernización del desarrollo:

- *La sociedad tradicional.* La sociedad tradicional se caracteriza por una producción limitada, en la que predomina una economía agraria basada en la autosubsistencia, con niveles mínimos de productividad e inversión productiva y escasa capacidad tecnológica.
- *Condiciones previas para el despegue.* Los primeros pasos para el avance de la sociedad tradicional en Europa surgieron de dos acontecimientos importantes que ocurrieron después de la Edad Media: el desarrollo de la ciencia y las ideologías modernas, y los descubrimientos de nuevos territorios que condujeron al aumento del comercio. (Rostow, 1962). Esta etapa se diferencia de la anterior por sus incrementos en el capital disponible, en la productividad del sector agrario, y en el número de bienes importados. (Slater, 1999)
- *Despegue;* esta fase comienza con el surgimiento de nuevas industrias gracias a la aplicación de nuevas técnicas industriales, por ejemplo, el crecimiento de los textiles de algodón, la tala de madera y la industria ferroviaria (Rostow, 1962). Durante esta etapa, se producen aumentos en la tasa de inversión neta superiores al 10% de la renta nacional.
- *El camino hacia la madurez.* En esta fase la madurez se define desde un criterio tecnológico, ya que es en este momento cuando se aplica eficazmente la tecnología moderna al conjunto de los recursos. Es en este momento también cuando aparecen otros sectores que reemplazan a los que inicialmente fueron protagonistas del impulso económico.
- *La era del consumo masivo.* A medida que una sociedad reconoce su necesidad de mayor seguridad, bienestar y ocio para sus fuerzas de trabajo, pasa a la era del consumo masivo. Esto conduce a la provisión de un consumo privado extensivo, como los bienes duraderos, y a una extensión de poder a nivel internacional para el estado (Rostow, 1962). Guilhot (2005) reconoció que a medida que un país se acercaba a la era del consumo masivo, buscaba ayuda y apoyo en el extranjero para continuar con su desarrollo. Junto con este apoyo llegaron las expectativas de democratización por parte de los países desarrollados que proporcionan ayuda. Este entendimiento relativamente conservador emanaba de una creencia hegemónica de Estados Unidos en los derechos de los seres humanos.

Por último, dicha teoría recibió numerosas críticas durante la década de 1960 y 1970. La crítica principal consistió en argumentar que el desarrollo no se producía única y necesariamente en una dirección. (Reyes, 2001)

La idea del *Big Push* es una de las primeras en la economía del desarrollo, acuñada por Rosenstein-Rodan hace más de 60 años en el contexto de una obra clásica sobre "el problema de la industrialización de Europa oriental y sudoriental". El argumento principal es que los problemas de coordinación, en el contexto del aumento de los rendimientos, crean la posibilidad de diferentes equilibrios. Un país pobre puede quedar atrapado en la "trampa de la pobreza", y sería la intervención gubernamental la encargada de resolver el problema la coordinación y "empujar" a la economía hacia un mejor equilibrio que permita un "despegue" hacia un crecimiento sostenido. (Walton, 2004)

Rosenstein-Rodan (1957) establece 3 tres aspectos en los que basa tu teoría: en primer lugar, se basa en un conjunto de hipótesis más realistas sobre determinadas indivisibilidades en las funciones de producción; en segundo lugar, la teoría tiene como objetivo trazar el camino hacia el equilibrio. En un punto de equilibrio estático la inversión neta es cero. La teoría del crecimiento debe ser en gran medida una teoría de inversión; en tercer lugar, además de las imperfecciones que caracterizan la inversión, los mercados de los países subdesarrollados son aún más imperfectos que los de los países desarrollados. Por lo tanto, no se puede confiar en que el mecanismo de precios en estos mercados imperfectos proporcione las señales que guían una economía perfectamente competitiva hacia una posición óptima.

De esta manera Rosenstein-Rodan (1957) afirmaba que la tarea crucial de una estrategia de desarrollo era lograr una inversión suficiente para movilizar a los desempleados y subempleados con la finalidad de la industrialización. Para alcanzar un tamaño óptimo de las empresas industriales, sin embargo, el área de industrialización debe ser suficientemente grande. Esto requiere una industrialización planificada mediante la planificación simultánea de varias industrias complementarias.

b. Teoría de la dependencia

La teoría de la dependencia se desarrolló a finales de la década de 1950 bajo la dirección del Director de la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas, Raúl Prebisch. Prebisch y sus compañeros estaban preocupados por el hecho de que el crecimiento económico en los países industrializados avanzados no necesariamente conducía al crecimiento en los países más pobres. De hecho, sus estudios sugieren que la actividad económica en los países más ricos a menudo conduce a graves problemas económicos en los países más pobres. Tal posibilidad no fue predicha por la teoría neoclásica, que había asumido que el crecimiento económico era beneficioso para todos incluso si los beneficios no siempre se compartían por igual. (Ferraro, 1996)

La explicación inicial de Prebisch sobre el fenómeno fue muy sencilla: los países subdesarrollados exportaban materias primas a los países desarrollados, que luego fabricarían productos partir de esas materias primas y los vendían a los países más pobres. El "valor añadido" de la fabricación de un producto manufacturado siempre cuesta más que los bienes utilizados para crear esos productos. Por lo tanto, los países más pobres nunca ganarían lo suficiente con sus ingresos de exportación para pagar sus importaciones. (Ferraro, 1996)

La solución de Prebisch fue la siguiente: los países más pobres deberían embarcarse en programas de sustitución de importaciones para no tener que comprar los productos manufacturados de los países desarrollados. De este modo se elevarían considerablemente los aranceles a las importaciones para reducir la dependencia con respecto a los países desarrollados. Los países más pobres seguirían vendiendo sus productos primarios en el mercado internacional, pero sus reservas de divisas no las utilizarían para comprar productos manufacturados en el extranjero. (Sanchez, 2003)

Tres cuestiones dificultaban la aplicación de esta política. La primera es que los mercados internos de los países más pobres no eran lo suficientemente grandes como para apoyar las economías de escala utilizadas por los países más ricos para mantener bajos sus precios. La segunda cuestión se refería a la voluntad política de los países más pobres en relación a si era posible o deseable una transformación para dejar de ser productores de productos primarios. La cuestión final giraba en torno a determinar en que medida los países más pobres tenían realmente el control de sus productos

primarios, en particular en el ámbito de la venta de esos productos en el extranjero. (Ferraro, 1996)

En este punto, la teoría de la dependencia fue vista como una posible forma de explicar la persistente pobreza de los países más pobres. El enfoque neoclásico tradicional no decía prácticamente nada sobre esta cuestión, excepto que los países más pobres tardaban en adoptar prácticas económicas sólidas y que tan pronto como aprendieran las técnicas de la economía moderna, entonces (SAI13) es la pobreza comenzaría a disminuir. Sin embargo, los teóricos marxistas veían la pobreza persistente como una consecuencia de la explotación capitalista. Y un nuevo cuerpo de pensamiento, llamado el enfoque de los sistemas mundiales, argumentó que la pobreza era una consecuencia directa de la evolución de la economía política internacional hacia una división del trabajo bastante rígida que favorecía a los ricos y penalizaba a los pobres. (Ferraro, 1996)

6. Análisis y discusión

6.1. Reconstrucción económica y proteccionismo en la década de 1960

En este apartado fijaremos nuestra atención sobre el período que corre desde el armisticio de 1953 hasta el inicio de la década de 1960, y que ha sido considerado como el punto de partida del despegue económico del país (Seth, 2007).

Los años que siguieron al conflicto bélico fueron muestra de una muy lenta recuperación económica a pesar de que este país fue de uno de los mayores receptores de ayuda exterior per cápita del mundo. Se echaba en falta una eficaz planificación económica central y las necesarias inversiones en infraestructura no se llevaron a cabo en el grado que era necesario. Una inadecuada asignación de los fondos de ayuda, la corrupción del gobierno, un tipo de cambio poco realista, la volatilidad política y la amenaza de un nuevo conflicto bélico con Corea del Norte perjudicó notablemente las expectativas económicas del país, haciendo que éste no resultase atractivo para inversores, tanto nacionales como extranjeros. Además, las medidas adoptadas por el gobierno de Seúl se caracterizaron por un alto nivel de proteccionismo ante el temor de crear, como ya ocurrió durante la ocupación japonesa, una relación de dependencia comercial y política con dicho estado.

Disponiendo de muy pocos recursos naturales, el país producía poco de lo que el resto del mundo quería, y su comercio internacional era minúsculo (Seth, 2007).

Teniendo en cuenta la delicada situación, Corea del Sur optó por llevar a cabo políticas de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI)¹ hasta 1960, tales como:

- Consideración de la propiedad privada como un pilar esencial para la consolidación de una economía de mercado. Durante periodo en que el país estuvo bajo la férula estadounidense (1945-1948), se iniciaron las ventas de propiedades japonesas, que se incrementarían de manera masiva durante los años 1951 a 1953. Como consecuencia de estas operaciones, el 40% de las empresas que tenían más de 300 empleados eran negocios privatizados (SaKong & Koh, 2018).
- Reforma agraria. La primera reforma agraria en Corea del Sur se llevó a efecto en 1910, si bien no se brindó suficiente protección a los pequeños agricultores. En 1949 se promulgó la Ley de Reforma Agraria concebida como una «confiscación compensada y reparto no gratuito», y en la cual el Gobierno adquiría terrenos pertenecientes a terratenientes a precios obligatorios que, en la mayoría de los casos, estaban por debajo del precio de mercado, y las vendía a pequeños agricultores. Aunque esta reforma no respetaba los principios propios de la propiedad privada, tuvo un impacto positivo en la redistribución de la riqueza y reducción de la desigualdad (SaKong & Koh, 2018).
- Políticas cambiaria y comercial. En lo que se refiere al tipo de cambio, el Gobierno surcoreano optó por una sobrevaluación de su moneda. Dicha medida permitió que las exportaciones en el período comprendido entre 1953 y 1960 representasen un 3,3% del Producto Interior Bruto, las cuales eran de 25 millones de Dólares. Además, durante dicho período existió una alta dependencia con respecto a los Estados Unidos, dado que la mayor parte del intercambio comercial extranjero se producía con este último. También en el año 1950 se promulgó una Ley de Aranceles Aduaneros, que imponía a los productos que no fueran de producción nacional unas tasas entre el 27,4% y el

¹ Gary Gereffi, en su libro *Manufacturing Miracles: paths of industrialization in Latin America and East Asia*, explica que estas políticas consisten en la fabricación local de bienes de consumo (textiles, zapatillas, etc) y así reducir el peso de las importaciones.

66,5%. Por otro lado, a la hora de regular las importaciones se distinguió entre tres tipos de bienes: a) artículos de libre importación; b) artículos cuya importación requerían de aprobación de los ministerios competentes; y c) artículos prohibidos, que eran aquéllos cuya demanda era capaz de satisfacer el país (Lee, 1997)

Por último, podemos observar que las acciones tomadas por el gobierno en este período están estrechamente ligadas con la Teoría de la Dependencia de Raul Prebisch. Nos referimos a la estrategia de sustitución de importaciones llevada a cabo por el gobierno, la dependencia que existía con Estados Unidos y las severas restricciones a las importaciones.

6.2 Desarrollo industrial de Corea del Sur

El fulgurante crecimiento e industrialización de la economía surcoreana se ha dado en llamar el «Milagro del Río Han» y ha permitido al país ingresar por derecho propio en el grupo denominado de los «Tigres Asiáticos». El desarrollo económico actual se inició en 1962 con el primer Plan Quinquenal de Desarrollo Económico (1962-1966). Desde entonces, Corea del Sur ha logrado una notable tasa de crecimiento anual del 7,3% y un crecimiento acelerado en los últimos 45 años permitiéndole registrar una Renta per cápita de 20.000 dólares en 2007. (Koo, 2013)

6.2.1 Industrialización acelerada durante los años 60 y 70

Uno de los principales cambios económicos que impulsó el régimen de Park Chung-Hee consistió en abandonar la política basada en importaciones para convertirse en un país exportador. Estudiaremos el desarrollo en los años 60 y 70 del sector manufacturero, sector de la construcción, sector automotriz e industrias pesadas y químicas. (Lee, 1997)

En el período que abarca los años 1960 a 1970, el sector manufacturero creció un 17% siendo un factor clave del desarrollo industrial y económico surcoreano. A principios del período analizado, dicho sector representaba un 25% de las exportaciones, pasando a representar un 90% a finales de 1970. Las causas de este crecimiento las encontramos en la aparición de una generación de empresarios que se dieron cuenta de los beneficios que reportaban los mercados internacionales; a esto se sumó, una ilimitada y barata mano de obra que provenían del sector agrícola que

hicieron que los productos surcoreanos fuesen altamente competitivos en el espectro internacional. (SaKong & Koh, 2018).

Otro sector que igualmente experimentó un gran crecimiento fue el de la construcción. Gracias a las numerosas instalaciones promovidas desde los ministerios públicos para dotar al país de una red de infraestructuras óptimas, Corea del Sur adquirió gran experiencia, llegando al punto de empezar a ganar proyectos en el extranjero. Hablamos de un crecimiento en volumen de negocio que pasó de 170 millones de dólares en 1973 a casi 13 mil millones de dólares en 1981. (Noland, 2011)

Se debe destacar también el énfasis del gobierno surcoreano en las industrias pesadas y químicas a través de *Heavy and Chemical Industry (HCI) policy* (Noland, 2011). Dicha estrategia es consecuencia de la pérdida de competitividad del país en el ámbito internacional y el deterioro que sufrió la economía surcoreana a lo largo de la década de 1970. Esta ralentización en el crecimiento de las exportaciones se debe principalmente al aumento de los precios del petróleo y de las materias primas, y la posterior recesión mundial que afectó al país. Las tasas de inflación medidas por el Índice de Precios al Consumidor incrementaron del 3,2% en 1973 al 20% en 1974, manteniéndose en dos dígitos a lo largo de la década de 1970. Debido a que el gobierno dependía en gran medida de los préstamos extranjeros para sus proyectos de inversión a gran escala, existía un déficit persistente en la cuenta corriente. Como resultado, la deuda externa creció rápidamente a lo largo de la década de 1970, alcanzando los 25.000 millones de dólares en 1980, es decir, alrededor del 45% del PIB. (WIn, 2016)

Teniendo en cuenta la situación anteriormente mencionada, el objetivo principal del gobierno era asegurar el suministro de energía. Para ello, se seleccionaron aquellos sectores claves a potenciar dotándoles de asesoramiento técnico, intereses de financiación más bajo con objeto de favorecer la inversión, y se apostó por una industrialización basada en el petróleo a bajo precio, dejando de lado el uso del carbón. Por otra parte, se apostó asimismo por el lanzamiento de un programa de energía nuclear, como fuente alternativa al petróleo. (SaKong & Koh, 2018)

Debemos mencionar dos hechos que se produjeron como consecuencia del impulso dado a las industrias pesadas y químicas. Por un lado, se produjo un

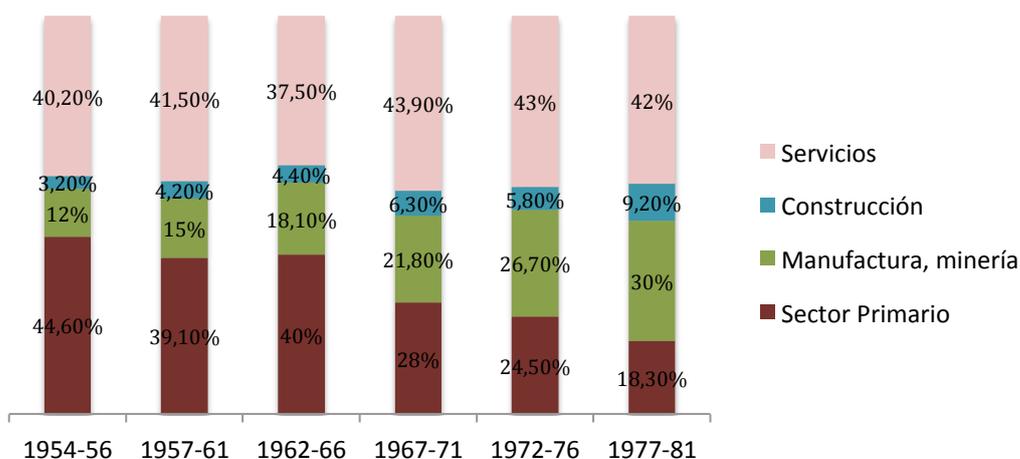
crecimiento desequilibrado entre el sector manufacturero y las industrias pesadas, debido al apoyo financiero concedido a estas últimas. Por otro lado, aparecieron los *chaebol*, grandes conglomerados empresariales con gran poder económico, convirtiéndose un problema hasta hoy en día. (Bustelo, 1991)

Por último, los planes gubernamentales también se centraron en potenciar la industria automotriz. Partiendo de una rudimentaria planta de ensamblaje en 1962 que apenas producía 3.000 coches y camiones al año, a principios de los años 70 se comenzaron a adoptar medidas especiales para desarrollar esta industria. Estas medidas consistieron en un fuerte apoyo financiero y aranceles elevados para los vehículos importados, pero no para las piezas que pudieran ser instaladas por artesanos domésticos. (Kim, 1991)

Por otro lado, el gobierno surcoreano a través de planes económicos quinquenales se centró en construir una red de infraestructuras (carreteras, plantas energéticas, puertos) para asegurarse una industrialización sostenible y consolidada, y llevó a cabo la creación de empresas públicas, tales como cementeras, fábricas de acero o refinerías de petróleo. Como resultado, entre los años 1963 y 1979 la inversiones realizadas por el gobierno y empresas públicas alcanzaron de media el 40% de inversión total doméstica.

A continuación se ilustrará una tabla en la que se puede observar la evolución de cada sector sobre el PIB de Corea del Sur en los años 60 y 70:

Gráfico 1: Evolución de cada sector sobre el PIB de Corea del Sur (%) 1954-1981.



Fuente: adaptado de Korean Statistical Information Service

Por último, el crecimiento de Corea del Sur en el período que comprende las décadas de 1960 y 1970 se puede explicar a partir de algunas de las teorías del marco teórico. A partir de las etapas de desarrollo que establece Rostow, este período se enmarcaría dentro del *despegue*, pues tiene lugar el surgimiento e impulso de nuevas industrias. La teoría del Big Push de Rosenstein-Rodan, también se podría aplicar en este período, pues la inversión del gobierno, cercana al 40% del total contribuyó al crecimiento y a evitar en la “trampa de la pobreza”. Otro de los puntos comunes entre la teoría del *Big Push* y el desarrollo de Corea del Sur en esta época, es la industrialización planificada que menciona Rosenstein-Rodan. (1957)

6.2.2 Racionalización de la industria en la década de 1980

En 1972, el parlamento surcoreano aprobó una ley destinada a alentar a las grandes empresas familiares a que se hagan públicas mediante la venta de una parte mínima de sus acciones en el mercado bursátil. En 1974, el Presidente Park promulgó un decreto presidencial especial, conocido como «Medida del 29 de Mayo», destinado a mejorar la estructura financiera de los grandes grupos empresariales, obligándoles a salir a bolsa y a regular más rigurosamente el volumen de crédito disponible para ellos. Estas dos medidas y la «Medida del 27 de Septiembre» de 1980 representan políticas gubernamentales que procuraban frenar la concentración excesiva de poder económico en manos de unos pocos conglomerados. (Cho & Kim, 1991)

Con el objetivo de analizar la racionalización que sufrió la industria surcoreana en la década de 1980, nos centraremos en la ley antimonopolística aprobada el 27 de Septiembre de 1980, y en las reestructuraciones que sufrieron algunas industrias. (Cho & Kim, 1991)

Como ya hemos mencionado, la tasa de crecimiento de la economía surcoreana en la década de 1970 fue impulsada principalmente por el sector manufacturero. Durante el período 1970-1997, el sector manufacturero creció a una media anual del 18,1%, el número de empleados se multiplicó por 2,2, mientras que el número de empresas aumentó sólo un 11,1%. Esto indica que la expansión del sector manufacturero se logró principalmente mediante la ampliación de las empresas existentes y no mediante la creación de otras nuevas. Los conglomerados en Corea del Sur se expandieron rápidamente tanto en el número de sus filiales como en la

participación de su producción en la economía agregada. Entre 1974 y 1980, el número de empresas de todo el sector industrial pertenecientes a los 30 mayores conglomerados aumentó de 304 a 608. (Sakong y Koh, 2018)

El 27 de septiembre de 1980, el Presidente Chun anunció una importante política con cuatro objetivos principales: liquidación de los bienes inmuebles no comerciales que estuvieran bajo propiedad de las grandes empresas; liquidación de las empresas periféricas afiliadas a los conglomerados; realización de auditorías externas a las cuentas de las empresas; y reforma del sistema tributario para mejorar la estructura financiera de las grandes empresas. (Koo, 2013)

Las dos primeras están directamente relacionadas con los problemas de concentración de empresas, por lo que a continuación se ofrecerá una descripción más detallada de las mismas.

La diversificación de los recursos de un conglomerado en muchas áreas de negocio que no están relacionadas, inevitablemente resultaba en lentas innovaciones tecnológicas y de gestión, ya que es más probable que una innovación resulte de una concentración de sus recursos en ciertas áreas especializadas (Bustelo, 1991). Para lidiar con los 20 conglomerados más grandes en términos de número de empresas afiliadas, la "Medida del 27 de Septiembre" estableció los siguientes puntos para regular la venta de empresas periféricas (Sakong y Koh, 2018):

- Los 20 conglomerados más grandes deberían elegir voluntariamente el tipo de industria más adecuado para sus respectivas capacidades técnicas y de gestión.
- Los conglomerados deben vender todas las empresas que no estuviesen dedicadas al tipo de industria principal.
- El importe de las ventas de estas empresas periféricas debería utilizarse para mejorar la estructura financiera de las principales empresas.
- Prioridad a la venta de pequeñas y medianas empresas.

Los sectores que fueron objeto de reestructuración entre 1986 y 1992 fueron: automotriz, maquinaria de construcción, motores diesel para barcos, maquinaria eléctrica, textil, fertilizantes y calzado. (Koo, 2013)

Sin embargo, las medidas promovidas por el gobierno surcoreano no tuvieron el impacto deseado. Las ventas de activos de empresas no se efectuaron de acuerdo a los patrones establecidos y los *chaebol* aumentaron aún más su poder económico.

Como consecuencia de esta coyuntura, el gobierno surcoreano decidió reducir su exposición en el mercado e incrementar su apoyo a la investigación y el desarrollo, y llevar a cabo una liberalización gradual del sistema financiero. (SaKong & Koh, 2018)

6.2.3 Década de 1990: Globalización y Tecnologías de Información y Comunicaciones

La década de 1990 en Corea del Sur se caracteriza por su autosuficiencia en términos tecnológicos, por la aparición de industrias relacionadas con el sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y la integración de Corea del Sur en el comercio internacional. (Hemmert, 2007)

Dicha década es testigo de una nueva ola de industrialización en las que se encontraban países como China o Tailandia, y por tanto, planteaban una seria competencia económica; paralelamente, países ya desarrollados intentaban evitar el alcance a ciertas tecnologías a países recién industrializados como Corea del Sur. Se debe mencionar que el hecho de que Corea del Sur fuese capaz de generar su propia tecnología es fruto de políticas de investigación y desarrollo industrial iniciadas en los años 60. (Win, 2016)

Es interesante conocer el cambio que sufrió la industria surcoreana con la expansión de las TIC. Dicho sector creció rápidamente, lo que provocó una gran implicación por parte del sector privado. Corea del Sur fue capaz de demostrar que estaba ampliamente preparada para ser un referente tecnológico en un escenario internacional en constante evolución y que además ya no dependía del apoyo del gobierno para llevar a cabo nuevas estrategias industriales. (Hemmert, 2007)

En cuanto al sector de las telecomunicaciones, gracias en parte a Samsung Electronics y al impulso del gobierno, el país surcoreano alcanzó rápidamente el progreso que habían experimentado otros países como Estados Unidos o Japón.

En 1994 se creó el Ministerio de Información y Comunicaciones para colocarse a la vanguardia de las telecomunicaciones, fomentar la inversión y ayudar a las empresas a conseguir los objetivos. Existen dos indicadores que resumen estas tendencias en materia de inversión. Por un lado, entre el 70%-80% de la inversión total del país en investigación y desarrollo procedía del sector privado, pasando de 1.000 empresas en 1990 aproximadamente a más de 7.100 en el año 2000. Por otro lado,

dichas inversiones pasaron de ser de un 1,7% del PIB en 1990 a un 2,4% en 1997. (SaKong & Koh, 2018).

Dos hechos que marcarían el final de la década de 1990 sería la creación de la Organización Mundial del Comercio (1995) y la crisis financiera que sufrió el país en 1997. La entrada en la OMS permitió ampliar el mercado surcoreano y recibir competencia externa, lo cual no benefició a empresas centradas en el mercado interno como pueden ser aquellas del sector primario (pesca, agricultura). Además la crisis financiera asiática de 1997, tuvo efectos contrarios para las distintas industrias del país. La TIC fueron capaces de reponerse y salir fortalecidas, mientras que en algunos sectores como textiles, pesca o agricultura se acentuó la necesidad de llevar a cabo una reestructuración de estas industrias. (SaKong & Koh, 2018).

El desarrollo de Corea del Sur en esta década comparte rasgos con algunas de las teorías del desarrollo. Por un lado, debido a la aparición del sector de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones y el hecho de que Corea del Sur se convierta en referente tecnológico podemos afirmar que, de acuerdo, a las etapas de Rostow dicho país se encontraría en la fase de *camino hacia la madurez*. Otro hecho que nos induce a pensar que dicho país se encuentra en la fase mencionada es el reemplazamiento de sectores (textiles, pesca, agricultura) que en los primeros años del desarrollo económico tuvieron gran importancia por otros nuevos como el sector de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones. Sin embargo, de acuerdo a las etapas de Rostow, también podríamos afirmar que Corea del Sur se encuentra en *la era del consumo masivo*, pues vemos una extensión de poder a nivel internacional como referente tecnológico.

6.2.4 Reestructuración empresarial y apuesta por las industrias modernas

Los hechos que ocurrieron en la industria surcoreana a principios del siglo XXI tienen mucho que ver con las crisis financieras de 1997. Por ello, para entender las reformas que se llevaron a cabo tras la crisis y el resultado que tuvieron en el segundo milenio, analizaremos brevemente las consecuencias que tuvo dicho período de recesión. (Mah, 2003)

- Excesivo endeudamiento por parte de los principales *chaebol*. La tasa media ascendía a 519%.
- Créditos impagados y depreciación del won. Caída en 1998 de importantes conglomerados (Haitai, Hanwha o DongHa)
- Caída de los mercados bursátiles y fuga de capital extranjero
- El número de personas desempleadas ascendió de 500.000 a 1.400.000 trabajadores

Habiendo analizado las principales consecuencias, los dos principales objetivos del gobierno surcoreano consistieron en reducir la inflación y reestructurar el sector industrial. Podemos resumir los planes del gobierno en 5 puntos (Mah, 2003)

- Aumentar la transparencia y contabilidad de grandes empresas.
- Eliminar las garantías cruzadas entre subsidiarias del grupo y también con las instituciones financieras.
- Mejoras en la estructura de capital y asesoramiento por parte de bancos.
- Libertad de fusiones y adquisiciones y colaboración con las pequeñas y medianas empresas.
- Aumentar la importancia de los pequeños accionistas en las empresas y dotarles de derechos de voto.

La situación en la que quedaron los principales conglomerados empresariales del país fue la siguiente. En cuanto al sector automotriz, Daewoo absorbería Sangyong y la filial de Samsung, e Hyundai a Kia. De los 4 fabricantes electrónicos que había, quedaron la mitad, absorbiendo Samsung a Daewoo e Hyundai a LG. En 1999 Daewoo se deshace de su cantera naval, Hyundai reduce sus actividades en 2/3, pasando de 76 a 26 filiales y Samsung y LG también ceden activos. (Sakong y Koh, 2018)

La reestructuración del sector industrial estuvo dirigida hacia *terciarización* de la economía y una fuerte apuesta por industrias avanzadas como pueden ser el sector de partes y materiales, industrias verdes y aquellas basadas en el conocimiento como fuente de crecimiento para el futuro. (Sakong y Koh, 2018)

El gobierno de Lee Myungbak se caracteriza por su fuerte sesgo hacia industrias sostenibles con el planeta. Nos referimos a la modernización de maquinaria e instalaciones de producción que sean viables con los estándares medioambientales,

optimización del uso de la energía y desarrollo de energías renovables. Paralelamente, como ya hemos visto anteriormente el sector manufacturero se ve perjudicado estos planes de acción, quedando su desarrollo relegado a un segundo plano. Se da más importancia a potenciar actividades exportadoras que a fomentar planes estratégicos dirigidos al mercado interno. (Dollesin, 2012)

Por último, en este apartado hemos podido estudiar como Corea del Sur en el período entre 1960 y principios de 2000, ha conseguido reducir de manera significativa la brecha con los países más desarrollados tecnológicamente, y en algunas sectores se encuentra incluso a la vanguardia. Sankong y Koh (2018) afirman que el gobierno debe centrarse en crear un marco institucional que estimule la creación de talentos, una reforma del sistema universitario y centrarse en el desarrollo de pequeñas y medianas empresas centradas en la tecnología y partes y componentes altamente especializados, y centros de innovación tecnológica que cooperan con la universidades.

6.3 Política económica internacional

Antes de 1960, la economía surcoreana padecía de graves desequilibrios macroeconómicos, como un elevado desempleo, déficit presupuestario y déficits de la balanza de pagos amenazada por incrementos de la inflación. Durante la segunda mitad de los años 50, por ejemplo, la inflación anual alcanzó un nivel medio del 30% y el déficit de la balanza de pagos se movía entre el 5 y el 10% del PIB. (Nam, 1995)

Los esfuerzos del Gobierno se dirigieron en gran medida a aliviar las presiones económicas sobre el nivel de precios y la balanza de pagos. Por tanto, las políticas antiinflacionarias promovidas por el gobierno surcoreano consistieron principalmente en mantener el tipos de cambio nominal fijo, sin embargo fueron insuficientes, lo que provocó una sobreevaluación del Won. Para solventar los problemas relacionados con la balanza de pagos, las autoridades decidieron la imposición de altos aranceles a las importaciones, concesión de licencias y el establecimiento de diferentes tipos de cambio. No obstante estas medidas, no consiguieron que a finales de las década de 1950 Corea del Sur continuara teniendo un enfoque hacia su mercado nacional. (Nam, 1995)

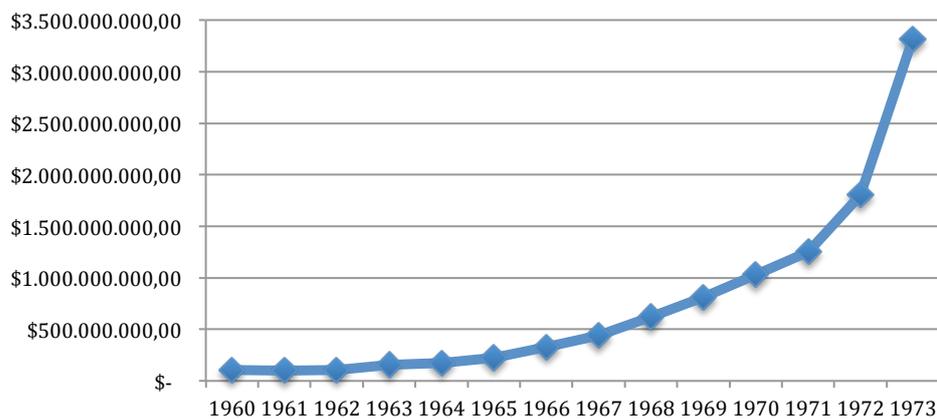
Por tanto, en este capítulo estudiaremos las distintas medidas económicas y comerciales tomadas por el gobierno que permitieron la rápida expansión de las exportaciones, la liberalización de las importaciones, y en última instancia la evolución de la Inversión Extranjera Directa desde la década de 1960.

6.3.1 Políticas comerciales y cambiarias en la década de 1960

6.3.1.1 Promoción de las exportaciones

Los primeros años de los años 60, fueron el inicio de la rápida expansión de las exportaciones, registrando un crecimiento medio anual del 40% y ascendiendo éstas los mil millones de Dólares en 1970. A continuación veremos una gráfica que refleja dicho crecimiento:

Gráfico 2: Valor de las exportaciones (\$) 1960-1973



Fuente: adaptado de (World Bank, 2019)

La década de 1960 estuvo marcada por las numerosas medidas y planes que se aprobaron. En 1962 se llevó a cabo el primer Plan Económico Quinquenal, que duraría hasta finales de 1962. En él se potenció el desarrollo de industrias claves y la creación de una cantidad suficiente de capital social en forma de transporte, comunicaciones o salud. (Kim K. S., 1991)

No obstante, el principal cambio en las políticas exportadoras de Corea de Sur se produjo con las reformas del sistema de pagos y el sector financiero en 1964 y 1965, a través de las cuales las autoridades gubernamentales introdujeron un paquete de medidas dirigido a incentivar las acciones de los agentes exportadores. (Kim K. S., 1991)

Estos incentivos incluyen un sistema fiscal y de préstamos preferencial y sistemas de ayuda administrativa. El sistema de impuestos preferenciales consistía en exenciones arancelarias sobre las materias primas importadas y los bienes intermedios y de capital para la producción de exportaciones; exenciones sobre impuestos indirectos para los bienes intermedios y las ventas de exportaciones; reducción de los impuestos directos sobre los beneficios obtenidos a través de las actividades de exportación; fondos de reserva creados a partir de los ingresos imponibles para desarrollar nuevos mercados extranjeros y sufragar las pérdidas de exportación; y, la creación de un subsidio por depreciación acelerada para los activos fijos utilizados directamente en la producción de exportaciones. El sistema de préstamos preferenciales proporcionaba a los exportadores acceso a créditos subvencionados a corto y largo plazo para la compra de bienes y la financiación de inversiones fijas. También, se concedieron numerosos subsidios a la importación de materias primas libres de impuestos superando en muchas ocasiones las necesidades exportadoras reales. (Kim K. S., 1991)

Algunos de estos incentivos a la exportación simplemente permitieron a los exportadores operar bajo un régimen de comercio virtualmente libre, permitiéndoles comprar y vender sus bienes a los precios del mercado mundial. En otras ocasiones, estos constituían auténticas subvenciones que ayudaban a mejorar la rentabilidad de las ventas de exportación en relación con las ventas en el mercado nacional. El sistema de incentivos a la exportación se mantuvo prácticamente sin cambios a principios de los años setenta. Sin embargo, a partir de 1973, algunos de estos incentivos se suprimieron para reducir el alcance de las subvenciones a la exportación. (Yoo, 2017)

6.3.1.2 Políticas de restricción de bienes importados

El control sobre las importaciones no disminuyó hasta la segunda mitad de la década de 1960. Debido al recorte de las ayudas norteamericanas y el amplio déficit comercial, el gobierno militar del General Park que llegó al poder en 1961 endureció aún más las medidas proteccionistas aprobadas en la década anterior. (Yoo, 2017)

Como resultado de esta tendencia restrictiva hacia las importaciones, en 1962 el 90% de los bienes importados necesitaban de autorización previa y los aranceles alcanzaron niveles máximos, siendo estos de un 40%. A estos aranceles, se sumaron

otros considerados “especiales”, destinados a retener beneficios excesivos que pudiesen obtener los importadores de materias primas que no fuesen fundamentales. Se estima que estos tipos arancelarios representaron entre el 0,8%-3,2% del valor total de las importaciones durante 1964 y 1972. (Sakong y Koh, 2018)

Un elemento que condicionó la política arancelaria surcoreana fueron las *Quantitative Restrictions*, normativa que prohibía la importación de ciertos bienes. De hecho, 88% de todos los artículos de importación estaban sujetos a *Quantitative Restrictions* en la primera mitad de 1967, a pesar de que los artículos de importación permitidos aumentaron de 1.447 a 2.950 durante el período 1965-67. (Kim K. S., 1991) A partir del año 1967, que coincide con la entrada de Corea del Sur en el GATT, el número de artículos que podían ser importados sin previa autorización ascendió hasta un 40%, cifra que perduraría hasta finales de los años 70. (Yoo, 2017)

De nuevo, observamos en estas políticas de restricciones de bienes importados elementos propios de la Teoría de la Dependencia de Raul Prebisch de 1957, como son el incremento de los aranceles para potenciar el sector industrial doméstico.

6.3.1.3 Políticas cambiarias

La política cambiaria de los años 60 estuvo regulada por la Reforma de 1961. Esta reforma está compuesta por dos partes: eliminación de múltiples tasas de cambio y una devaluación del Won. A continuación abordaremos cada una de ellas.

La eliminación de las múltiples tasas de cambio existentes, se debió a la cantidad de tasas de cambio que funcionaban de manera paralela. En 1961 en Corea del Sur operaban la tasa oficial, una tasa especial para la ICA², y otra para las importaciones.

Por otro lado, el segundo objetivo de la Reforma de 1961, consistió en eliminar la sobrevaloración del Won que se produjo a causa de la política cambiaria de los años 50, donde las tasas de cambio de mercado se situaron de media dos veces por encima que las oficiales. En este contexto, se llevaron a cabo tres devaluaciones en 1960 y 1961, la última de ellas formó parte de la reforma de 1961, en la cual se elevó la tasa de cambio de 50 Won a 130 Won por Dólar, siendo la relación entre la tasa del mercado y la oficial de 1,15. (Yoo, 2017)

² International Cooperation Agency, agencia gubernamental estadounidense.

De acuerdo a Yoo (2017), esta reforma cambiaria se convirtió en uno de los principales factores que contribuyeron a una rápida y acelerada expansión de las exportaciones. La eliminación de las diferentes tasas de cambio existentes e implantación de una comparable en el escenario internacional, simplificó el sistema ya que tanto exportadores como compradores foráneos podían calcular de manera sencilla sus ganancias, y también atrajo a nuevos actores ya que empezaron a comprobar las grandes ganancias que se obtenían.

6.3.2 Liberalización económica en los años 80

Debemos destacar dos hechos que ocurrieron a final de la década de los 70 y principios de la siguiente. El gobierno surcoreano redujo considerablemente su ayuda a la industria pesada y química, y decidió emprender una liberalización de las importaciones y disminuir su papel en la economía. (Nam, 1995)

Este proceso comenzó en 1977, cuando la balanza de pagos registró un pequeño superávit, debido principalmente al aumento de los ingresos procedentes de los negocios de construcción en los países de Oriente Medio. Esta liberalización, no obstante, fue interrumpida por la segunda crisis del petróleo de 1979 y el empeoramiento de la situación de la balanza de pagos en los años siguientes. (Nam, 1995)

Durante 1979-81, la economía nacional experimentó un período de estancamiento que afectó tanto a las exportaciones como al crecimiento económico, registrando una tasa de crecimiento real de 3,7% en 1980 por primera desde la Guerra de Corea. Como consecuencia las autoridades surcoreanas actuaron de la siguiente manera. En primer lugar, llevaron a cabo una devaluación de la moneda hasta los 580 Won³ por Dólar con el objetivo de hacer más atractivos sus bienes en el mercado internacional. En segundo lugar, como ya hemos comentado anterior, el gobierno decidió confiar en los movimientos del mercado y adoptar un papel menos intervencionista. (Betts et al, 2017)

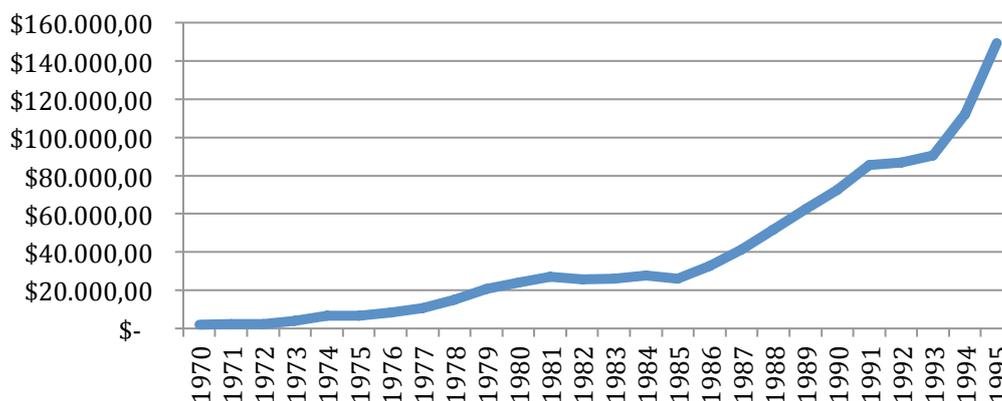
En relación con las importaciones y época de liberalización que se estaba viviendo en Corea del Sur, en 1983 el gobierno anunció un plan de liberalización de las importaciones para el período entre 1983-1985. Dicho plan establecía reducir

³ En 1974 se decidió fijar el tipo de cambio en 484 Won por Dólar.

gradualmente los aranceles básicos de un 23,7% a un 18,1% en 1988. Al mismo tiempo también se buscaba aumentar la tasa de liberalización de bienes importados en 15 puntos porcentuales, alcanzando un 95% en los productos importados en 1988. Debido al éxito y rapidez en el cumplimiento de los objetivos propuestos, se decidió el lanzamiento de otro plan para 1989-1993. Este nuevo paquete de medidas contaba con dos objetivos principales: reducción de los aranceles medios del 18,1% al 7,9% para 1993; y un bajada específica para los bienes procedentes del sector manufacturero del 16,9% a 6,2% en el mismo período. (Betts et al, 2017)

Durante el período en que desarrolla ambos planes, tuvo lugar un hecho que condicionaría de manera positiva el resultado de las políticas comerciales y económicas en Corea del Sur, las negociaciones de la Ronda Uruguay entre 1986 y 1994. (SaKong & Koh, 2018). Como resultado de todo lo dicho anteriormente, el crecimiento de las importaciones en Corea del Sur fue el siguiente:

Gráfico 3: Evolución de las importaciones (millones de \$) 1970-1995



Fuente: adaptado de (World Bank, 2019)

A finales de la década de 1980, Estados Unidos y Corea del Sur comenzaron sus disputas comerciales, convirtiéndose en un tema de preocupación para el país asiático. El principal motivo de conflicto fue el rápido aumento del superávit comercial bilateral, de 1.900 millones de Dólares en 1983 a 9.500 millones de Dólares en 1987). El punto álgido de las tensiones ocurrió en 1988 cuando el país norteamericano impuso sanciones a la Ley general de comercio exterior y competencia abriendo 8 investigaciones apoyándose en el artículo 301 de dicha ley. Finalmente, estas disputas

se resolvieron de manera pacífica a través de consultas, sin la necesidad de adoptar represalias. (Nam, 1995)

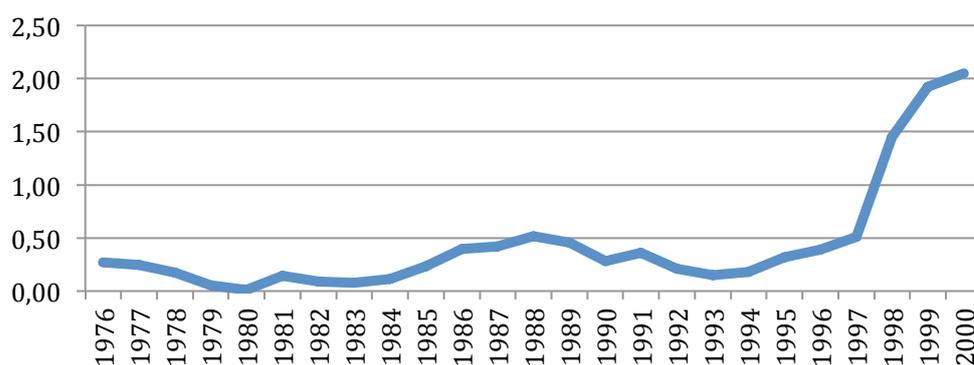
Por último, durante la década de 1990, Corea del Sur comenzó su apertura a los mercados en cuanto a servicios e Inversión Extranjera Directa. En el contexto de las negociaciones de la Ronda de Uruguay, uno de los resultados más inmediatos fue la liberalización de 78 sectores de servicios de los 155 existentes. En 1993 tuvo lugar el lanzamiento de otro Plan Quinquenal, en el que se trabajarían en áreas como participación activa en el comercio internacional, mejorar cualitativamente los productos de exportación y apoyar la transferencia tecnológica. (SaKong & Koh, 2018)

6.3.3 Inversión Extranjera Directa (IED)

En este apartado nos centraremos en la evolución y el impacto de la Inversión Extranjera Directa en Corea del Sur desde 1962 hasta principios de la primera década del siglo XXI. Dividiremos este análisis sobre la IED en 3 fases: período restrictivo previo a la década de 1980; liberalización progresiva hasta la crisis de 1997; y, acelerada liberalización tras la crisis.

Antes de entrar en detalle en cada una de estas fases, se mostrará un gráfico en el que se puede observar de manera resumida y clara la evolución de IED desde 1976:

Gráfico 4: Evolución de Inversión Extranjera Directa (% del PIB) 1976-2000



Fuente: adaptado de (World Bank, 2019)

6.3.3.1 Inversión Extranjera Directa previa a la década de 1980

Al contrario que en otros países de Asia del Este, IED en Corea del Sur no se erigió como un actor clave en los inicios del despegue económico. Este hecho se debe

a que tras la Guerra de Corea, se prohibió la inversión extranjera y se decidió aceptar la *Asistencia Oficial al Desarrollo* por parte de Estados Unidos. Durante la década de 1960, época de cambio hacia una política de promoción de las exportaciones, tuvo lugar cierta apertura hacia inversiones del extranjero, pero el gobierno optó por los préstamos extranjeros y la concesión de licencias de tecnología sobre la IED. (Nicolas et. al, 2013)

En esta misma década, fue promulgada una ley⁴ de incentivos y promoción de inversiones extranjeras, en el que no se establecía cantidad ni el tipo de inversión, siempre y cuando el inversor pudiera ser capaz de demostrar ante las autoridades surcoreanas que el capital aportado incrementaría las exportaciones. Esta ley resultó insuficiente, siendo complementada en 1962 con dos leyes adicionales aprobadas con el objetivo de ofrecer garantías de pago a los préstamos extranjeros⁵ y facilitar la importación de equipos de capital mediante pagos a largo plazo.⁶ (Nicolas et. al, 2013)

Durante la década de 1970, Corea del Sur creó Zonas de Libre Comercio para atraer inversión extranjera en actividades manufactureras de alto valor añadido y de gran intensidad de mano de obra, y a través de esto promover los ingresos de divisas con el aumento de las exportaciones y el empleo. A pesar de esta apertura parcial, los inversores extranjeros aún encontraban muchos obstáculos en los sectores en lo que predominaba una estrategia de sustitución de importaciones y en sectores de servicios como la banca, seguros y hostelería donde se buscaba proteger los intereses monopolísticos de empresas locales. (Warr 1983). De nuevo, a través de la estrategia de sustitución de importaciones observamos políticas empleadas por el gobierno surcoreano relacionadas con la Teoría de la Dependencia de Raul Prebisch.

Por último, se llevó a cabo un tercer plan quinquenal (1973-1978), en el que el gobierno buscó reducir los préstamos comerciales a corto plazo en favor de IED. Este plan, era aún muy selectivo ya que hacía distinciones entre “industrias favorables” e “industrias no favorables”. La coyuntura económica de la época – crisis del petróleo y recesión global- supuso un duro obstáculo para atraer compañías extranjeras

⁴ *The Foreign Capital Inducement and Promotion Act (FCIPA)* en 1960

⁵ *Law for payment guarantee of foreign borrowing*

⁶ *Special Law to facilitate capital equipment imports*

dispuestas a invertir a largo plazo. Como veremos en el siguiente apartado, la liberalización de IED se convirtió en la solución. (Nicolas et. al, 2013)

6.3.3.2 Liberalización de la Inversión Extranjera Directa hasta 1997

El impulso a la liberalización de la IED se produjo en 1983 cuando la *Public Loan Inducement and Supervision Loan* y *Foreign Capital Supervision Law* se unieron dando lugar a *New Foreign Capital Inducement Law*. El principal cambio que trajo esta ley fue pasar de una sistema de lista positiva a uno de lista negativa con el fin de incrementar el número de sectores receptores de IED. La principal diferencia entre ambos sistemas de lista, es que en la positiva IED únicamente estaba permitida bajo autorización gubernamental cuando esta era de extrema necesidad, mientras el sistema de lista negativa cualquier industria que no estuviera en la lista podría sujeta de IED. Podemos distinguir tres categorías de industrias bajo el nuevo sistema (Kim y Sang-In, 1996):

- *Industrias prohibidas*, servicios públicos, transporte público y salud.
- *Industrias restringidas*, necesaria autorización por parte del Ministerio de Finanzas y joint-venture con una empresa nacional.
- *Industrias liberalizadas*, las que no se encuentren en la lista negativa.

Esta lista negativa sufrió dos modificaciones (Septiembre de 1985 y Abril de 1987) en la que más sectores fueran susceptibles de IED. Además, otro hecho marcó la liberalización de inversión extranjera en el país surcoreano. A finales de la década de 1980, Corea del Sur comenzó a mostrar signos de debilidad competitiva de sus exportaciones del sector manufacturero. La respuesta del gobierno y de los grandes conglomerados consistió en facilitar IED en industrias que requerían de alta tecnología. En este sentido, el gobierno hizo grandes esfuerzos en facilitar trámites burocráticos, y de esa manera, acelerar las inversiones. (Kim y Sang-In, 1996)

En 1993 se inició un plan quinquenal dentro del marco *segzehwa policy*⁷ centrado específicamente en continuar con la flexibilización de IED. De acuerdo a lo establecido en el plan, 132 de 224 *industrias restringidas* fueron liberalizadas; el impuesto de sociedades para empresas extranjeras reducido; y se adoptaron normas y procedimientos más laxos relacionados con la propiedad extranjera. Además dicho

⁷ Concepto introducido en 1994 en la Conferencia APEC por el gobierno de Kim Young-Sam, que tenía por objetivo impulsar la integración de Corea del Sur en sistema económico global. Segzehwa significa globalización.

plan estuvo dirigido a atraer inversión japonesa para sectores como piezas de coches, electrónica y maquinaria. (Nicolas et. al, 2013)

Finalmente, de acuerdo al plan económico quinquenal de 1993 se programó una liberalización de manera gradual entre 1996 y 2000 de las *industrias restringidas*. (Kim y Sang-In, 1996)

6.3.3.3 Inversión Extranjera Directa tras la crisis de 1997

La crisis de 1997 provocó una acelerada y mejorada ejecución de las medidas aprobadas en años anteriores. Tras la crisis había una urgente necesidad de entradas de capital extranjero, por tanto el gobierno centró sus esfuerzos en implantar medidas y condiciones favorables que atrajeran inversores extranjeros. En un discurso en 1998, el presidente surcoreano Kim Dae-Jung⁸ explicaba la estrategia en relación a IED de la siguiente manera: "La nueva política de IED de Corea tenía por objeto capturar cinco pájaros de un tiro, lo que no sólo trajo consigo una inyecciones nuevas de capital, sino también una mayor transparencia en la gestión empresarial, la transferencia de técnicas avanzadas de gestión, la expansión de los mercados y la creación de empleo". (Park y Rhee, 1998)

A partir de 1998, el gobierno surcoreano emprendió una serie de ajustes estructurales en el sector financiero y el sector industrial. En noviembre de este mismo año, se aprobó el *Foreign Investment Promotion Act (FIPA)*, esta ley fue promulgada en el contexto de reformas acordadas con el FMI para atraer IED y recuperar la confianza de los inversores extranjeros. La Ley suavizó las regulaciones y restricciones a la inversión de los extranjeros, al mismo tiempo que amplió la gama de incentivos fiscales destinados a atraer la inversión extranjera al país. Una de las medidas que tuvieron más notoriedad fue la autonomía otorgada a los entes locales para llevar a cabo a medidas con objeto de atraer IED. Por otro lado, también se simplificaron considerablemente los procedimientos administrativos con la eliminación de más de la mitad de las restricciones que aún perduraban. (Nicolas et. al, 2013)

En el año 2000, esta ley sufría varias enmiendas con las que se buscaba una mejor adaptación de esta al entorno y corregir algunos problemas que aparecieron durante su aplicación. Los principales cambios fueron (InvestKorea, 2009):

- Apertura de más sectores a la inversión extranjera.
- Incremento de los incentivos a la inversión.
- Eliminación de las restricciones a la propiedad de activos inmobiliarios por extranjeros.
- Liberalización plena en cuanto a fusiones y adquisiciones con empresas extranjeras

Tras estas enmienda sólo 3 sectores – televisión, radio, y energía nuclear – se encontraban íntegramente restringidos a IED, y en otros 26 sectores todavía existían ciertas limitaciones.

Por último, la enmienda a la Ley de Adquisición de Tierras de Extranjeros de mayo de 1998 eliminó completamente las restricciones a la propiedad extranjera sobre la tierra, propiedades y viviendas. Los extranjeros comenzaron a recibir un trato nacional en la adquisición de tierras, sin límites en cuanto al uso o tamaño. Las exclusiones se limitan a las tierras de uso militar, cultural o medioambiental, y a las tierras de cultivo destinadas al cultivo de arroz y cebada (Nicolas et. al 2013) . Kim (1998) sostiene que "la apertura del sector inmobiliario es considerada por los inversores extranjeros como uno de los cambios más drásticos que el gobierno surcoreano ha llevado a cabo desde el inicio de la crisis económica".

La apertura ejercida en este período permitiendo casi en toda su extensión la entrada de inversores extranjeras sería otro motivo para afirmar que Corea del Sur en esa época se encuentra en la *era del consumo masivo*, pues como detalla Guilhot (2005) a medida que se acerca a dicha etapa tiende a buscar apoyo para continuar con su desarrollo.

6 Conclusiones

Las principales conclusiones que podemos sacar de nuestro análisis es el crucial papel del gobierno surcoreano en el desarrollo económico que el país viene experimentando desde la década de 1960 hasta hoy en día.

Por otro lado, hemos podido confirmar grandes semejanzas entre las teorías del desarrollo explicadas en el marco teórico y el desarrollo económico de Corea del Sur.

De este modo, podemos afirmar que el desarrollo de Corea del Sur en gran medida experimenta etapas de desarrollo muy similares a las explicadas por Rostow. Podemos relacionar la década de 1950 con *las condiciones previas al despegue* y la década de 1960 y 1970 caracterizada por una rápida expansión de las exportaciones y el crecimiento del sector industrial con *el despegue*. Sin embargo, atendiendo a la corriente de pensamiento que critica que este desarrollo no es unidireccional, hemos podido comprobar que tal afirmación podría aplicarse en el desarrollo de Corea del Sur. Las etapas del *camino hacia la madurez y era del consumo privado* no se suceden estrictamente en el orden establecido, ya que la liberalización de la importaciones comienza en la década de 1980 y la aparición de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones tiene lugar durante la década de 1990 gracias principalmente a la inversión del sector privado.

En cuanto a la teoría de *Big Push* de Rosenstein-Rodan (1957), podemos afirmar que los inicios del desarrollo de Corea del Sur se deben en gran medida a la gran inversión realizada por el gobierno surcoreano, cumpliendo por tanto con los patrones establecidos por Rosenstein-Rodan en su teoría.

A su vez, la investigación realizada anteriormente nos permite establecer puntos comunes entre algunos de los patrones de desarrollo explicados en la Teoría de la Dependencia y el caso de Corea del Sur. El principal elemento que podemos destacar es la política de sustitución de importaciones conducida por el gobierno surcoreano, de la habla Raúl Prebisch.

Por otro lado, Corea del Sur sería un buen caso para explicar el papel que debe tomar el gobierno en la economía en cada etapa. Podemos afirmar que las medidas enfocadas a construir un sector industrial sólido, fomentar las actividades empresariales y promover las exportaciones tuvieron gran éxito en los primeros años del estudio (Gráfico 2).

Por otro lado, gracias al análisis de la evolución de la Inversión Extranjera Directa (gráfico 3), hemos podido comprobar que las medidas tomadas por el gobierno surcoreano hasta la crisis de 1997 no tuvieron gran impacto en la inversión extranjera ya que no fue hasta después de la crisis de 1997 cuando la Inversión Extranjera Directa aumentó su peso en el PIB considerablemente.

Finalmente, este estudio se ha centrado en el desarrollo de Corea de Sur desde los años 1950 hasta los inicios de la década de 2000, por tanto sería de gran interés continuar dicho trabajo con un análisis acerca de las nuevas fuentes de crecimiento en un mundo cada más competitivo y globalizado.

7 Bibliografía

- Amsden, A. H. (1989). *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*. New York: Oxford University Press.
- Armstrong, C. K. (2007). *The Koreas*. New York: Routledge.
- Betts, C., Giri, R., & Verma, R. (2017). *Trade, Reform and Structural Change in South Korea*.
- Burch, D. (1987). *Overseas Aid and the Transfer of Technology*. England: Gower Publishing Co.
- Bustelo, P. (1991). *La expansión de las grandes empresas de Corea del Sur: un ejemplo de estrategia corporativa*. Escuela Universitaria de Estudios Empresariales. Madrid: Editorial Complutense.
- Cardoso, F. y Faletto, E. (1979). *Dependency and development in Latin America*. Berkeley: University of California Press.
- Chang, H. (1993). The Political economy of industrial policy in Korea. *Cambridge Journal of Economics* (17).
- Chase-Dunn, C. (2002). *The Effects of International Economic Dependence on Development and Inequality: A Cross-National Study (1975). From Modernization to Globalization: Perspectives on Development and Social Change*.
- Cho, L.-J., y Kim, Y. H. (1991). *Economic Development in the Republic of Korea: A Policy Perspective*. Honolulu: East-West Center.
- Cumings, B. (1981). *The Origins of the Korean War*. Princeton: Princeton University Press.
- Dollesin, A. (2012). *Korea's Global Commitment to Green Growth*. World Bank.
- Dornbusch, R. y Park, Y. C. (1987). Korean Growth Policy. *Brookings Paper on Economic Activity* (2).
- Dr. Suh, M. B. (2013). *A Tale of Two Koreas: Breaking the Vicious Circle*.

- Ferraro, V. (1996). *Dependency Theory: An introduction*. South Hadley: Mount Holyoke College.
- Guilhot, N. (2005). *The Democracy Makers: Human Rights and International Order*. New York: Columbia University Press.
- Haque, M. S. (1999). *Restructuring Development Theories and Policies: A Critical Study*. New York: State University of New York Press.
- Hemmert, M. (2007). *The Korean Innovation System: From Industrial Catch-Up to Technological Leadership?* Korea University.
- Heo, Y. (2001). *Development strategy in Korea reexamined: an interventionist perspective*. The Social Science Journal.
- InvestKorea. (2009). *The Investment Environments of Major Asian Countries*. Seoul.
- Jones, L., & Sakong, I. (1980). *Government, Business, and Entrepreneurship in Economic Development: The Korean Case*. Cambridge: Harvard University Press.
- Kim, A. (1990). *Technological adaption and innovation in newly industrialized countries: the case of Korea*. Massachusetts Institute of Technology.
- Kim, J. D., & Sang-In, H. (1996). *Toward Liberalisation of International Direct Investment in Korea: Retrospects and Prospects*. KIEP working paper .
- Kim, J.-D. (1998). *The policy environment for foreign direct investment*. The Korea Economic Institute of America, New Business Environment for Foreign Investors.
- Kim, K. S. (1991). *The Korean Miracle (1962-1980) revisited: Myths and Realities in Strategy and Development*. The Helen Kellogg Institute for International Studies.
- Kim, P. J. (1990). *Korea's Financial Evolution, 1961-1986*. *Korean Economic Development* .
- Kocis. (2019). *Korea.net*. (Global Communication and Content Division) Obtenido de <http://www.korea.net/AboutKorea/Society/South-Korea-Summary>
- Koo, Y. (2013). *Evolution of Industrial Policies and Economic Growth in Korea: Challenges, Crises and Responses*. European Review of Industrial Economics and Policy.
- Krugman, P. (1995). *The Myth of the Asian Miracle*. *Foreign Affairs* (73).
- Lee, J.-W. (1997). *Economic Growth and Human Development in the Republic of Korea, 1945-1992*.

- Lim, D. (1994). Explaining the growth performances of Asian developing countries. *Economic Development and Cultural Change* .
- Luedde-Neurath, R. (1986). *Import Controls and Export-Oriented Development. A Reassessment of the South Korea Case*. Westview press.
- Mah, J. S. (2003). *The Restructuring in the Post-Crisis Korean Economy*. University of Connecticut, Department of Economics.
- Nam, C.-H. (1995). *The Role of Trade and Exchange Rate Policy in Korea's Growth*. University of Chicago Press.
- Nicolas, F., Thomsen, S., & Bang, M.-H. (2013). *Lessons from Investment Policy Reform in Korea*. OECD. OECD publishing.
- Noland, M. (2011). *Korea's Growth Performance: Past and Future*. East-West Center Working Paper. Economic Series.
- Onyemelukwe, C. (2005). *The science of economic development and growth : the theory of factor proportions* . London : M. E. Sharpe.
- Park, D., & Rhee, C. (1998). *Currency crisis in Korea: Could it have been avoided?* mimeo.
- Rapley, J. (2002). *Understanding development: theory and practice in the third world*. Boulder : Lynne Rienner Publishers.
- Rapley, J. (2002). *Understanding development: theory and practice in the third world*. Lynne Rienner Publishers.
- Reyes, G. E. (2001). Principales Teorías sobre el desarrollo Económico y Social. *Revista Crítica sobre el Desarrollo Económico y Social* .
- Rosenstein-Rodan, P. N. (1957). *Notes on the Theory of the Big Push*. Cambridge: MIT Center for International Studies.
- Rostow, W. W. (1962). *The process of economic growth*. Oxford: Clarendon Press.
- SaKong, I. y Koh, Y. (2018). *La economía coreana: Seis décadas de crecimiento y desarrollo*. 2010 Korean Development Institute.
- Sanchez, O. (2003). *The Rise and Fall of the Dependency Movement: Does it Inform Underdevelopment today?* Oxford University.
- Seth, M. J. (2007). *South Korea's Economic Development, 1948-1996*. Oxford Research Encyclopedia of Asian History, Department of History. James Madison University.

Szymanski, A. (1982). *The Socialist World-System. Socialist states in the world-system*. Beverly Hills: Sage Publications.

The World Bank. (Junio de 2019). Obtenido de <https://data.worldbank.org/country/korea-rep>

Thomas, V. y Wang, Y. (1996). Distortions, interventions, and productivity growth: is East Asia different? *Economic Development and Cultural Change* (44).

UBS. (1996). The East Asian Miracle. *UBS international finance* (29).

Wade, R. (1990). *Governing the Market. Economic Theory and The Role of Government in East Asian Industrialization*. Princeton.

Wallerstein, I. (1974). The Rise and Future Demise of the World Capitalist System: Concepts for Comparative Analysis. *Comparative Studies in Society and History* .

Walton, M. (2004). *The Big Push: what does it mean, and does it make sense for Ethiopia?*

Warr, P. (1983). *Korea's Masan Free Export Zone: Benefits and Costs*. Australia National University, Development Studies Center, Canberra.

Westphal, L. y Kim, K. (1977). Industrial Policy and Development in Korea. *World Bank Staff Paper* (263).

Win, T. Z. (2016). *Development of South Korea's Heavy and Chemical Industry*. KDI School of Public Policy and Management.

World Bank. (1987). *Korea-Managing the Industrial Transition (I)*. Washington D.C.

World Bank. (1993). *The East Asian Miracle Economic Growth and Public Policy*. New York: Oxford Univerisity Press.

Yoo, J. (2017). *Began, Korea's Rapid Export Expansion in the 1960s: How It*. KDI Journal of Economic Policy